**Письмо С. В. Зубатова** 1) **Д. И.Спиридовичу 2)**

**по поводу выхода в свет его книги „Партия с.-р. и ее предшественники".**

7-ѴІИ 1916 г.

Ваше Превосходительство Дорогой Александр Иванович! С живейшим удовольствием узнал о Вашем генеральском чине и, конечно, горячо поздравляю Вас с этой Монаршей милостью, сердечно желая Вам дальнейших успе­хов на Вашем служебном поприще. Поздравляю и шлю Вам, мой дорогой, и Вашей супруге искренние пожелания прочного счастья и семейной с детьми радости в Вашей новой брачной жизни. Никак не могу обойти добром и Валерии Константиновны, «Ох, как она Вас любила!!» Ну, дай Вам Бог всего хорошего!.. Труд Ваш о «Партии Социалистов-Революционеров и ее предшественниках» — вещь капитальная. Я прочитал его с захватывающим интересом. Написан он прекрасным язы­ком и местами полон драматизма. Душа этой доморощенной партии неисправимых уто­пистов, органических беспорядочников и сентиментального зверья—террор—схва­чена, усвоена и прослежена Вами превосходно, а вывод Ваш: «террор и особенно центральный—вот главное средство борьбы, к которому обратится «партия социалистов- революционеров» лишь только наступит время, благоприятное для работы» - зловещ, но вполне верен, и всякая политическая маниловщина в этом отношении пре­ступна. Верность охранным принципам и твердость тона в их направлении проведены прелестно. По сим причинам очень и очень признателен Вам за присылку Вашего тру­ да, крепко, вообще, меня взволновавшего. Узнав, что убийца уфимского губернатора Богдановича 3) был рабочий Дулябов и живо по сему поводу вспомнив свои беседы с таким же персонажем—рабочим Качурой 4), дошедшим до откровенности на суде—я понял, что гром в Уфе был не из тучи, и тер­рористический фон мог быть совершенен без особо сложных церемоний—лишь Дулебовым и Гершуни 5). Так что не вырвись у нас последний из-под наблюдения, мы не были бы в неведении об этом деле, и вероятно, предупредили бы его. Вопрос о том, знал ли покойный Азев 6) (не знаете ли, при каких обстоятельствах он умер) об этой затее Гер­шуни—для меня сейчас не ясен: Гершуни был художник в деле террора и мог действо­вать по вдохновению, без чьей-либо санкции и помощи, надобности в которых случая (за элементарностью его) совершенно не представлялось. Очень мне понравились приве­денные Вами данные о «провокации» Азева. С одной стороны, обвинения Центрального Ко­митета партии, а с другой— разделывание этих фактов «Знаменем Труда» (стр. 427 и 432). Вот так противоречие! Тон истых политических иезуитов, выступающих с лживо-тен­денциозными утверждениями перед широкой публикой. Где же тогда «провокаторство» Азева?! Нет, это прелестно, бесподобно, подлежит громкому оглашению... По извеще­нию Центрального Комитета, Азев ставил террористическую работу против Плеве, Вел. Кн. Сергея Александровича, П. Н. Дурново, Столыпина и Государя Императора.

Прочитав это, многие члены партии усомнились в ней, началась деморализация. Тогда «Знамя Труда» заявило: «Необходимость актов диктовалась не соображениями Азева или тех, кто стоял за ним, а политическим положением страны; объекты террористиче­ской борьбы указывались не Азевым, а партией, в связи с их политической ролью в дан­ный момент; герои, шедшие на акты, шли не ради Азева, а ради революционного дела, которому они служили до конца, стоя в рядах партии. Террор не с Азевом возник, не Азевым начат, не Азевым вдохновлен и не Азеву и его клике разрушить или морально скомпрометировать его»... Что же после этих слов остается от Азева-цровокатора? Азев—посредственность, Азев—-отголосок террора, придерживавшийся пословицы: «с волками жить—по волчьи выть». Как связать между собою эти два документа, принадлежащих социалистам-революционерам? Вот где «своя своих не познаша», гад гада ужалил. Выходит, переврали... Вот бы в Гос. Думу для посрамления г.г. Родичевых и Милюковых, болеющих прово­кацией. .. Разрешите поспорить против Вашего вывода (стр. 429). «Азев истый революционер- террорист, служивший одновременно революции по убеждению и чипам правитель­ства корысти ради». Нет, он революцией занимался ради ее доходности, а не по убежде­нию, как и службой правительству. Натура его была чисто аферистическая. Умалчивал ои об очень серьезном—не из сочувствия революционерам, а из опасения возбудить в чинах правительства особое рвение, всегда для его головы опасное. Положение его де­лалось все более опасным по мере повышения его в революционных чинах, и он все более умолкал, ограничиваясь намеками, которые приходилось понимать с большим трудом и после серьезных размышлений и сопоставлений. Простите за дерзость, но он едва ли находил равновеликий себе персонаж среди его казненных руководителей. И кончил тем, что и себе голову разбил, да и другим наделал не мало хлопот. Дело прошлое, но все же любопытно, как Азев мог проагентурить до 1908 года, когда мы с ним разругались еще в 1903 г. перед уходом моим из Д-та? Что же могло усы­пить у Д-та мои открыто выраженные А. А. Лопухину 7) сомнения в допустимости его тактики? (По этому ведь поводу состоялось конспиративное свидание последнего с Азевым). Ведь я нарочно арестовывал его кружки без совета с ним, а уходя, помню, слы­шал, что на него за провалы косятся. Все это говорю чисто теоретически, а не жалуясь на кого-либо... Ну, до свидания. Крепко, крепко Вас целую н еще раз поздравляю и благодарю за доставку книги.

Ваш душою С. Зубатов.

 Примечания. 1 . Зубатов С. В . видный, деятель департамента полиции. В 80-х годах «освещал» де­ ятельность народовольческих кружков в Москве. В качестве начальника Московского охранного отделения прославился попыткой насаждения «полицейского социализма». В 1903 г. был уволен в отставку. В марте 1917 г. покончил самоубийством.

2. Спиридович А. И., жандармский офицер, автор книг: 1) «Партия с.-р. и ее пред­шественники» и «Российская социал-демократическая рабочая партия». В 1903 году был начальником Киевского охранного отделения, выдвинулся «ликвидацией» некоторых членов Боевой Организации П. С. Р. (Мельникова, Гершуни). В 1916 г. был градоначальником города Ялты, а затем, до революции 1917 г., начальником дворцовой охраны.

3. Богданович, Уфимский губернатор, убит в Уфе 6 мая 1903 г. по приговору Боевой организации эсеров

4. Качура Ф., член партии с.-р., покушавшийся 26 июля 1902 года на Харькове ого губернатора кн. Д. Оболенского. Ф. Качура был приговорен к смертной казни, которая была ему заменена каторжными работами.

5. Гершуни Гр ., член боевой организации партии с.-р; арестован в Киеве 12 мам 1903 г. В 1904 г. приговорен к смертной казни, замененной вечной каторгой. Бежал из Акатуевской каторжной тюрьмы, умер в Швейцарии в 1908 г.

 6. Азеф Евно, известный провокатор, член партии с.-р., глава Боевой организации после Гершуни в 1902-1908 7. Л о п у х и н А.А., вице-директор департамента полиции приобретший известность своим письмом к Столыпину о роли правительства в устройстве еврейских погромов. За участие в разоблачении Азефа был предан суду и присужден к ссылке на поселение

Красный архив. Исторический журнал. Том второй. 1923 год

Стр. 281—283