



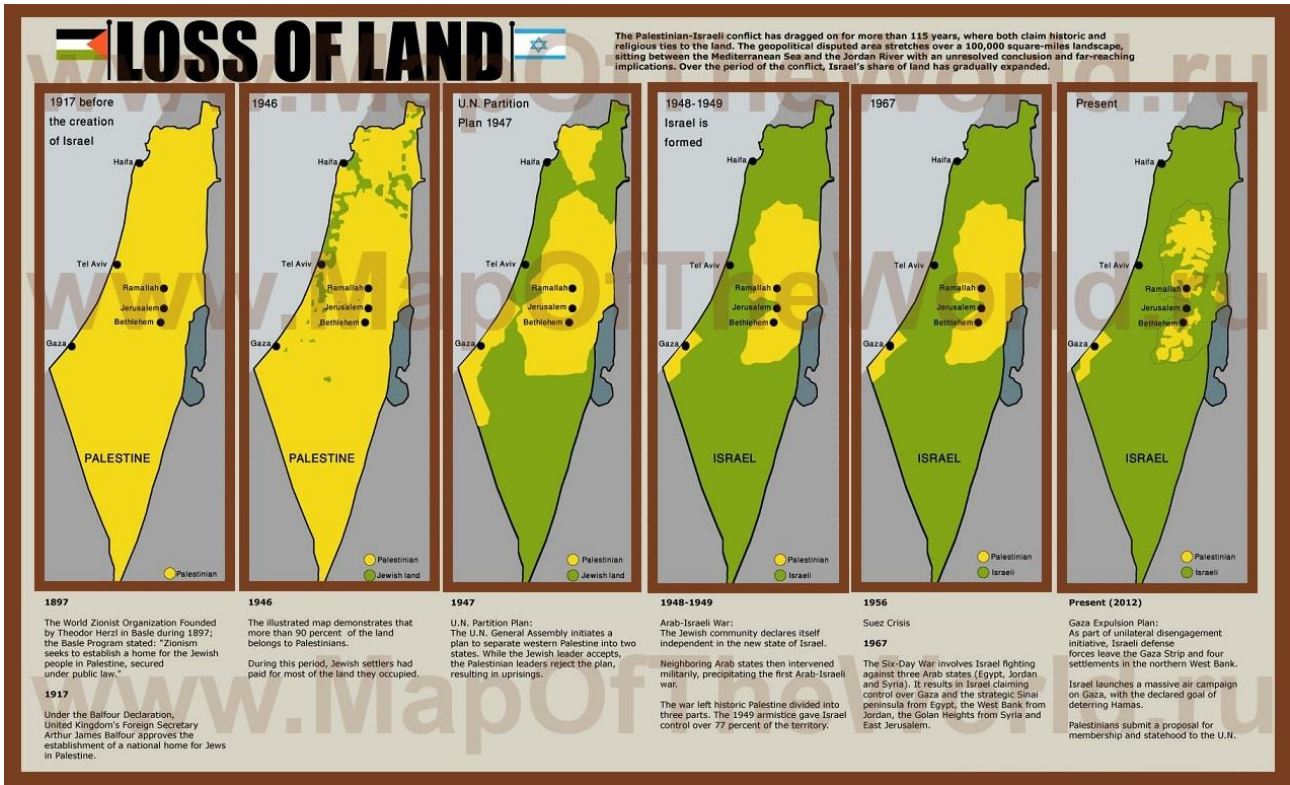
Советское Возрождение



Издание Ассоциации

«Советский Союз»

30 декабря 2023 г. № 4 (19).



В номере _____

«Советское Возрождение» - всегда на сайтах RedMed и РПК	с. 2
Ассоциация «Советский Союз». «За альтернативного, народного кандидата! За наше будущее!»	с. 3
No comment. «Абсолютно непоколебимая уверенность» vs «...и никаких особых телодвижений»	с. 6
No comment. «Великий президент! Великая страна!» vs «– спасибо Путину за это»	с. 12
No comment. Контекст vs контекст	с. 14
No comment. Путин vs Путин?	с. 21
<i>Сергей Ермолин</i> . Путин и Ленин	с. 24
<i>Роман Кобызов</i> . Путин о Ленине: мнимость и величие	с. 30
Международный социалистический центр «Христиан Раковский». Остановить геноцид в Газе!	с. 33
Требуем расследования и судебного преследования правительства Израиля за преступления, совершенные в Газе с 7 октября 2023 года	с. 38
<i>Башар Асад</i> . Главной темой для всего мира должна стать Палестина	с. 41
<i>Андрей Вознесенский</i> . Лонжюмо	с. 42
<i>Айзек Азимов</i> . Выборы	с. 52
<i>Евгений Замятин</i> . Запись 26-я	с. 70
<i>Б. А. Макаров</i> . Ключевые проблемы современной избирательной системы	с. 71
Ассоциация «Советский Союз». Новый СССР: больше, чем актуальность	с. 88
Ассоциации «Советский Союз» требуются	с. 91
Левый спектр (родственные сайты и издания)	с. 92

Все номера периодического издания **«Советское Возрождение»** можно прочитать и скачать на сайтах:



<http://redmed.org/ru/> и



<http://www.rpk.len.ru>

За альтернативного, народного кандидата! За наше будущее!

Исходя из сложившейся ситуации в стране, предвыборного расклада политических сил и состояния левых, в первую очередь коммунистических, партий и общественных движений, Ассоциация «Советский Союз» поддержала инициативу Левого фронта по проведению выборов альтернативного кандидата от объединения российских левых партий, и не согласна с тем, что эта инициатива Левого фронта катастрофически запоздала и граждане, в особенности вне партий, в данной ситуации уже ничего сделать не могут. На сайте Левого фронта в тексте «Организаторам президентских праймериз лево-патриотических сил грозят уголовным делом», который появился 13 декабря, сообщается, что организаторы выборов были вызваны в Центр по противодействию экстремизму, где после беседы им «дали понять, что в их отношении может быть возбуждено уголовное дело за незаконный сбор персональных данных, а также за включение в список для голосования лиц, обвиняемых в экстремизме», и поэтому «полноценное проведение праймериз представляется невозможным». Несмотря на это товарищи из Левого фронта призывали товарищей из КПРФ на съезде, который прошел 23 декабря, «выдвинуть в качестве кандидата в президенты одного из вышеуказанных лидеров лево-патриотического движения, что позволит сплотить вокруг такой яркой фигуры широкую команду поддержки и навязать кандидату от властей реальную борьбу». Но 175 делегатов съезда КПРФ по предложению Председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова проголосовали за кандидатуру Н. М. Харитонов, члена Президиума ЦК КПРФ. Независимо от того, что призыв Левого фронта не был услышан, и от того, какие кандидаты окажутся в итоге в бюллетенях для голосования, действительно заинтересованные и ответственные граждане, могут и должны принять участие в выборах. Если в бюллетене будет кандидат, которому они доверяют, они смогут за него проголосовать. Если такого кандидата не будет, они могут либо вычеркнуть всех кандидатов в бюллетене, либо, вычеркнув их, вписать фамилию, имя и отчество того человека, которого бы они хотели видеть в бюллетене. Тем самым граждане смогут выразить свой протест против ограничения их избирательных прав и показать, что их не устраивают заранее подобранные кандидаты в президенты и

то, что у них нет реальной возможности выдвинуть других кандидатов и проголосовать за действительно альтернативного кандидата, за того политика, которого они хотели бы видеть президентом страны.

Кроме того, у них будет возможность выразить свое отношение к политике действующего президента, и к тому, какой на их взгляд должна быть политика будущего президента двумя способами.

С 17 по 31 января 2024 г. Ассоциация «Советский Союз» проводит опрос граждан, позволяющий это сделать, ответив на ряд вопросов. Причем по каждому вопросу можно дать свой собственный краткий ответ, иной, чем в предлагаемом перечне. Сделать это можно, перейдя по ссылке: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfHh907nPHdalfJHLGs2LE1-bKM9NfH10efYDvYowMfPVCLjw/viewform?usp=sf_link

С 1 января по 14 марта Ассоциация «Советский Союз» проведет сбор вопросов, мнений и предложений граждан, также позволяющих им самостоятельно и свободно выразить свое отношение к политике действующего президента, и к тому, какой на их взгляд должна быть политика будущего президента, но подробнее и обстоятельнее, приводя факты и аргументы. Предварительный опрос показал, что многие не откликнулись на официальный призыв задать вопрос президенту Владимиру Путину перед его очередной Прямой линией, совмещенной в этом году с Большой пресс-конференцией 14 декабря, назвав это пустой тратой времени, в т.ч. потому, что вопросы будут отбираться и до президента дойдут только те, даже острые вопросы, благодаря ответам на которые он в очередной раз предстанет в создаваемом и поддерживаемом СМИ образе умного и дальновидного руководителя, заботящегося бескорыстно только об интересах людей, о безопасности и процветании страны. В самом деле, согласно пресс-секретарю президента Дмитрию Пескову все поступившие от граждан обращения будут обработаны представителями «Общероссийского народного фронта» и лишь «самые популярные темы вопросов» будут переданы президенту для ответа. Как бы то ни было, как те вопросы, которые были заданы, но, возможно, или, скорее всего, не дошли до президента, так и те, которые граждане могли бы задать, но не задали по тем или иным причинам, будут доведены до сведения всех кандидатов в президенты, СМИ и других граждан, если они будут отосланы на электронный адрес: nakaz2024@yandex.ru. Все полученные таким образом вопросы, а также суждения и предложения граждан войдут в коллективный документ «Наш наказ президенту», который предполагается опубликовать незадолго до выборов президента, отослать

всем зарегистрированным кандидата, а затем вручить уже избранному президенту РФ после принесения им присяги.

Ассоциация «Советский Союз» предлагает гражданам высказаться, в первую очередь, как о положительных, так и отрицательных сторонах, конкретных эпизодах и последствиях политики действующего президента, а также о тех его достижениях и направлениях действий, что, несомненно, требуют поддержки граждан и дальнейшего развития. Также назвать нерешенные до сих пор проблемы, главные задачи, которые стоят, по их мнению, перед страной и президентом. Помочь президенту и всему обществу, внося свои конкретные обдуманые предложения и, может быть, даже целые проекты, но в кратком изложении (максимальный объем текстов в 20 000 знаков с пробелами). Все, даже самые критичные, мнения будут включены в коллективный документ «Наш наказ президенту», но при условии, что они будут написаны правильным русским языком, не содержать нелитературных, тем более, оскорбительных слов и выражений, а также ложных сведений и утверждений.

Наше глубочайшее убеждение в том, что только по настоящему свободные и самостоятельные, всесторонне образованные и культурные люди способны создать и развивать подлинно свободное и процветающее во всех отношениях общество, великую страну, и потому каждый человек должен обладать всеми общепризнанными правами человека, являющимися результатом долгого и трудного, с отступлениями, временными поражениями и откатами назад, но, в конечном итоге, прогрессивного развития человечества, в том числе нашей Родины. Это убеждение, наряду с другими, было положено как принцип в качестве идейной и теоретической основы создания АСС и всей последующей ее деятельности. Также как и убеждение в том, что эти права, в наиболее полном виде прописанные во «Всеобщей Декларации прав человека», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г, и вошедшие в том или ином виде, и в той или иной мере во все советские Конституции и в Конституции Российской Федерации, не должны быть декларативными, оставаться только на бумаге, а должны стать в полном объеме и без всяких исключений реальными правами в реальной жизни, кроме введения некоторых временных ограничений в чрезвычайных ситуациях, и безусловно должны гарантироваться и осуществляться благодаря реальным и надежно действующим как часы государственным и общественным институтам, включая нравственность. Наконец, мы убеждены в том, что данное обращение и предпринимаемое конкретное действие соответствует этим принципам, направлено исключительно на

сохранение и обеспечение этих прав, на прогрессивное развитие каждого человека, всех народов и народностей, населяющих Россию, страны в целом.

Ассоциация «Советский Союз»

28 декабря 2023 г.

В бывших республиках СССР

No comment. «Абсолютно непоколебимая уверенность» vs «...и никаких особых телодвижений»

«Абсолютно непоколебимая уверенность»

Анна Федорова



Анна Федорова: Путин вселяет уверенность в том, что курс России самый правильный

Президент России Владимир Путин вселяет в людей уверенность в том, что курс Москвы во внешней и внутренней политике самый правильный. Об этом 14 декабря «Известиям» заявила политолог, эксперт ЭИСИ Анна Федорова.

Она указала на то, что Путин в рамках «Итогов года», которые прошли в формате прямой линии, совмещенной с пресс-конференцией, глубоко вникал в каждый вопрос.

«Поразительно, насколько глубоко президент в это вовлечен, — это видно, он не торопился, не пытался пораньше закончить. Четыре с лишним часа, 67 вопросов — это, конечно, впечатляюще. В целом у меня возникло ощущение, что он с удовольствием общался с людьми. Был, как обычно, абсолютно открыт к диалогу, ему самому искреннее удовольствие, мне кажется, это доставляет», — сказала Федорова.

Также эксперт обратила внимание на разнообразие прозвучавших к главе государства вопросов. Были и острые обращения, подчеркнула она.

«Например, про состояние медицины был вопрос из Свердловской области, про яйца прозвучал вопрос. И видно было, что президент абсолютно был готов к нему и четко понимает, как решать ситуацию. Было много насущных вопросов, которые либо касаются всех, либо каких-то конкретных регионов. Таких вопросов было много, поэтому, я думаю, что в ожидания массового зрителя прямая линия попала точно», — сказала собеседница издания.

По мнению политолога, «Итоги года с Владимиром Путиным» дали россиянам «абсолютную непоколебимую» уверенность в том, что курс России самый правильный.

«Уверенность в том, что мы обязательно добьемся результатов, мы от целей не отступаем ни во внешней политике, ни во внутренней. Это, мне кажется, та самая уверенность, которая людям сейчас необходима. Путин эту уверенность вселяет», — заключила Федорова.

«Итоги года с Владимиром Путиным» продлились чуть больше четырех часов. Мероприятие прошло 14 декабря в Гостином Дворе в Москве.

В ходе выступления Путин назвал укрепление суверенитета России своей главной задачей. Как объяснил глава государства, укрепление внешнего суверенитета — это укрепление обороноспособности страны, безопасности по внешнему контуру, укрепление общественного суверенитета, обеспечение прав и свобод граждан страны, развитие российской политической системы.

Всего российскому лидеру поступило более 2 млн вопросов от граждан. Обращения участились, после того как Путин объявил о намерении участвовать в предстоящих президентских выборах. Президент выслушивает вопросы, жалобы граждан и по ходу дает поручения ответственным лицам.

Опубликовано:

Федорова А. Политолог дала оценку «Итогам года с Владимиром Путиным» // <https://iz.ru/1620672/2023-12-14/politolog-dala-otcenku-itogam-goda-s-vladimirom-putinym> 14.12.2023. См. также, например: Бодров А. Политолог о подведении Владимиром Путиным итогов года: «Людей волнуют социальные проблемы» // <https://fedpress.ru/expert-opinion/3287163> 14.12.2023; Особый формат общения. Чем запомнились прямые линии Путина // <https://news.mail.ru/politics/59000277/?frommail=1> 14.12.2023; Полежаев О. Спокойно и уверенно. Эксперты оценили Прямую линию президента РФ // https://aif.ru/politics/russia/spokoyno_i_uverenno_ekspert_ocenil_pryamuyu liniyu_prezidenta_rf?ysclid=lqc0vq2or4844928697 14.12.2023.

«...и никаких особых телодвижений»

**Пресс-конференция и прямая линия Путина:
повторение пройденного**

Комментарий первого секретаря ЦК КПСС Сергея Скворцова

Пресс-релиз № 511 от 14.12.2023 г.



На сайте Администрации президента сегодняшнее мероприятие названо «Итоги года с Владимиром Путиным». По каким-то причинам там решили объединить сразу две в принципе различные традиционные церемонии – «прямую линию» с участием специально отобранных «представителей народа» и пресс-конференцию с участием специально отобранных журналистов. И то, и другое не проводилось уже два года.

Вступительного слова формально не было, но фактически в ответ на вопрос доверенного журналиста г-н Путин его всё-таки произнёс, нарисовав благостную картину экономического состояния страны. По Путину ВВП России в этом году вырос на 3,5 процента, инфляция на 7,5 процента, реальные доходы населения якобы выросли на 3,5 процента и т.д. Даже (и это при всеобщем развале здравоохранения) якобы возросла продолжительность жизни.

Росстат неоднократно попадался на корректировках задним числом и показателей ВВП, и всего прочего. Его данным многие специалисты уже давно не верят. В этом плане приходится часто вспоминать ироническую фразу видного депутата-единоросса Андрея Макарова (между прочим, в 1992 году он был обвинителем по «делу КПСС»): «С тех пор, как мы подчинили Росстат Минэкономразвитию, мы можем достичь любых показателей».

Вот и достигают - конечно, лишь на бумаге. По оценкам независимых специалистов, на самом деле за последние два года цены выросли примерно вдвое – точно так же считает и большинство населения. А это означает, что за эти два года, прошедших после предыдущей пресс-конференции Путина, на самом деле очень сильно упал и ВВП, и реальные доходы населения. В общем, «цифры не бьются», как говорят бухгалтеры.

Впрочем, основная часть мероприятия была всё же посвящена другим проблемам, и в первую очередь Украине. Г-н Путин снова заявил, что «в основе своей украинцы и русские – единый народ» (это, правда, мало кто признаёт и в России, и на Украине) и что нынешняя трагедия похожа на гражданскую войну между братьями (это уже нечто новое, подобной оценки он ещё не давал). Увы, длинный исторический экскурс не обошёлся без очередного антисоветского выпада, пусть даже завуалированного. Г-н Путин заявил, будто «Владимир Ильич Ленин передал в Украину» всё Причерноморье, к которому Украина, дескать, до этого не имела никакого отношения.

На самом деле любой непредвзятый историк скажет, что после того, как Советская власть после двух лет тяжёлых боёв ликвидировала созданную

националистами ещё при Временном правительстве так называемую Украинскую Народную Республику и сохранила единство страны, при территориальном размежевании между УССР и РСФСР за основу были взяты результаты ещё царской переписи 1897 года. В состав УССР вошли те территории, где большинство населения составили украинцы («малороссы») с некоторыми изменениями в пользу Советской России (Таганрог, часть районов Воронежской и Белгородской областей и т.д.).

Кстати, как свидетельствует мировая практика, после того, как какая-нибудь территория побывала в статусе независимого государства, снова вернуть ей статус рядовой провинции без неприятных последствий для центра совершенно невозможно. Об этом говорит, например, опыт Каталонии. Да и сам Путин ведь не ликвидировал автономию мятежной Чечни, а дал ей такие широкие полномочия, какие и не снились Советской Украине. При этом хочу отметить, что, согласно социологическим исследованиям, россияне считают Владимира Ильича лучшим государственным деятелем последнего столетия.

Впрочем, говоря об Украине, г-н Путин не ограничился историческими экскурсами, и надо признать, что это вполне оправданно - ведь, судя по данным социологов, тема военной операции волнует наших сограждан больше всего. Соответственно Путин дал ответы на ряд вопросов, которые вполне могли задать какие-то реальные слушатели: о ходе операции, её целях и т.д.

Ответы были вполне ожидаемы. Цели не изменились, практически по всей линии соприкосновения наши Вооружённые Силы улучшают своё положение, демилитаризация Украины идёт полным ходом, в новой мобилизации *на сегодняшний день* никакой необходимости нет, и т.д. А вот «когда наступит мир?», как прозвучало в заданном Путину вопросе, всё же не ясно. Впрочем, всё же были затронуты острые вопросы по социальному обеспечению участников военных действий и проч. - как они будут решаться, посмотрим. А вот крайне неприятный для властей вопрос о протестах жён мобилизованных был проигнорирован.

Как всегда, г-н Путин уделил большое внимание внешнеполитическим вопросам. При этом о «многих» деятелях Евросоюза он высказался довольно нелестно, сравнив их... с маршалом Петэном. А вот с США изъявил готовность выстраивать отношения. Вообще резкой антизападной риторики не отмечалось. Да и насчёт дедолларизации, о которой в своё время много говорилось как о желаемой цели, Путин высказался в том духе, что российское руководство ничего подобного не планировало, а России её просто навязали. Некоторые аналитики даже увидели во

всём этом желание российского руководства ослабить напряжённость в отношениях с Западом.

Теперь о внутривнутриполитических темах, которые Путин сегодня затронул.

Официально инфляции вроде как почти нет, но рост цен на яйца и куриное мясо он всё-таки отметил. Что это лишь часть общей картины он, конечно, не сказал, возложив ответственность на правительство, недоработка которого связана... с ростом спроса из-за повышения благосостояния!

Была отмечена и проблема с мигрантами, решение которой Путин увидел в создании отдельного органа власти по вопросам миграции. Наверно, это действительно нужно, только вот такой орган уже существовал и в своё время был ликвидирован как раз по решению Путина.

Упоминалась также гражданская авиация, которая в связи с санкциями в последнее время испытывает трудности. Желая успокоить публику, г-н Путин сообщил о грандиозной программе выпуска тысячи гражданских самолётов к 2030 году. Учитывая, что в нынешнем году, по официальным данным, выпустили два гражданских самолёта, судите сами, насколько реалистична эта задача.

Ну и тема аборт. В последнее время эта, в сущности, не слишком острая проблема (за последние десятилетия количество таких операций уменьшилось во много раз) вдруг оказалась в центре внимания. Причём если Остап Бендер в своей борьбе с абортами ограничивался лишь лекциями, то российские чиновники прямо-таки вошли в раж, угрожая разного рода наказаниями. Где-то даже приняли местные «законы» о наказании за некое «склонение к абарту» (хотя кому такое склонение нужно и в чём оно заключается, совершенно непонятно), а в Госдуме внесён законопроект о запрете проведения аборт в коммерческих клиниках.

По этой больной теме г-н Путин заявил следующее: «В России нет запрета аборт. В этой сфере нужно действовать очень аккуратно, права и свободы женщины должны соблюдаться». И даже напомнил о запретах в ходе антиалкогольной кампании, которые имели негативные последствия. Решение проблемы г-н Путин видит в обращении к традиционным ценностям и развитию первичного звена здравоохранения. Вроде бы здравый смысл возобладал, но стоит ли ставить на этом точку? Ведь теперь чиновники, наверно, никак не могут понять, же им делать, учитывая, что желание побороться с абортами у них явно возникло не на пустом месте.

И наконец, о теме предстоящих выборов - она вообще практически не прозвучала. Более того, если кто-то ожидал, г-н Путин станет раздавать

предвыборные обещания или хотя бы проявлять демонстративную заботу о нуждах конкретных граждан (вроде ремонта спортзала), то по сравнению с прежними подобными мероприятиями всё это сошло почти на нет. Так что нынешнее мероприятие носило не какой-то мобилизующий, а в основном терапевтический характер.

Видимо, российская власть действительно считает, что у неё очень прочная поддержка в обществе и никаких особых телодвижений здесь проявлять не требуется. Никого «наверху», наверно, нестораживают и очень острые высказывания граждан, постоянно появлявшиеся на больших экранах (кстати, как это возможно на таком чисто пропагандистском мероприятии, так и осталось загадкой для многих комментаторов).

Тем не менее, расхождения между реальной жизнью и тем, что сегодня рассказали «глубинному народу», никакой психотерапией не сгладить. В конечном счёте холодильник всегда побеждает телевизор. А холодильник всё пустеет и пустеет.

Опубликовано:

Скворцов С. С. Пресс-конференция и прямая линия Путина: повторение пройденного // <https://sb-skvortsov.livejournal.com> 14.12.2023.

No comment. «Великий президент! Великая страна!» vs «– спасибо Путину за это»

Путин

Виктор Кедрин

Владимир Путин — лидер настоящий!
Визитка эта, Господом, дана,
Вот потому звучит везде всё чаще, —
Великий президент! Великая страна!
Пусть гавкают на Западе собаки,
Пусть изрыгают гадость, зло чиня,

Но в случае вдруг ядерной атаки,
 У русских есть всегда надёжная броня.
 Не проявляет внешних он эмоций,
 На ветер не бросает слов, как зря,
 Огромных не имеет он пропорций,
 И даже внешне не похож он на царя.
 Характер, как гранит имеет Путин,
 Большую силу воли и ума,
 Всю мудрость президентскую по сути,
 И даже может быть Вселеннскую, весьма!
 Не терпит, Путин, разные подвохи,
 Ему народом миссия дана!
 Великие свершения эпохи!
 Великий президент! Великая страна!

Опубликовано:

15 стихов о президенте России — Владимире Владимировиче Путине // <https://sto5sot.ru/stihi-o-rossii-prezident-rf-v-v-putin/?ysclid=lki9d3bjgh438226229>

«– спасибо Путину за это»

Любит Путина народ,
 Только глупый не поймет,
 Как он сделал много –
 Президент от Бога.

Умный, сильный, цепкий взор,
 А язык, как меч, остер,
 Слово – с шуткой, с солью,
 Сердце – с мукой, с болью.

Он за все переживает,
 Но не все он успевает –
 Русь – огромная страна,
 Помощь Путину нужна.

Так давайте же поможем!
Вместе многое мы сможем:
Дух России возродить,
С Путиным и Богом жить.

Прогноз

Дядя Вова обнулился
И на пятый срок пойдёт.
Кто при Путине родился –
Тот при Путине помрет!

Спасибо Путину за это!

То президент он, то премьер –
Не выманишь его с галер.

Пройдет зима – настанет лето,
И, хоть он, вроде, ни причем,
Спасибо Путину за это,
Когда голосовать пойдём...

Опубликовано:

Новые прикольные стихи про Путина – только свежие и смешные хохмы // <https://zasmeshi.ru/poem/category/1553/putin.html>

No comment. Контекст vs контекст

«Его дух — мой дух»

Пётр Волков



Иван Ильин

В пятницу, 30 сентября, в Георгиевском зале Кремля прошла церемония подписания договоров о принятии в состав России четырех новых субъектов — Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей. В завершение речи в честь присоединения новых регионов, **Владимир Путин** упомянул слова **философа Ильина**:

«Если я считаю моей родиной Россию, то это означает, что я по-русски люблю, созерцаю и думаю, по-русски пою и говорю; что я верую в духовные силы русского народа. Его дух — мой дух; его судьба — моя судьба; его страдания — мое горе; его расцвет — моя радость», — сказал президент.

Иван Ильин (1883 –1954) — яркий представитель «белого движения» в 1922 году эмигрировал в Европу. За границей он посвятил себя написанию трудов о русском народе и государственности, читал лекции о культуре и истории России. Слова о любви к Родине, которые процитировал Путин, мыслитель изложил в своем манифесте «За национальную Россию», изданном в Германии в 1938 году.

В каком контексте Путин использовал слова философа?

Владимир Путин использовал слова философа Ильина, говоря о дальнейшем пути развития России. Этот путь, по словам президента, заключается в сохранении народа, языка и культуры, а также семейных и нравственных ценностей. Защиты страны от «однополярной гегемонии» и укреплении суверенитета.

«За этими словами великий духовный выбор, которому более чем за тысячу лет российской государственности следовали многие поколения наших предков. Сегодня этот выбор делаем мы. Сделали граждане Донецкой Народной Республики,

Луганской Народной Республики, жители Запорожской и Херсонской областей. Они сделали выбор быть со своим народом. Быть со своей родиной. Жить ее судьбою. Побеждать вместе с ней. За нами правда, за нами — Россия!» — добавил Путин.

Какие еще фразы использовал Путин во время своей речи в Кремле?

Говоря о политике Запада, в частности, о внешнеполитическом курсе и разрушении нравственных ценностей, навязываемых обществу, Владимир Путин привел слова Иисуса Христа.

«В нагорной проповеди Иисус Христос, обличая лжепророков говорит: “По плодам их узнаете их”. И эти ядовитые плоды уже очевидны людям не только в нашей стране, во всем мире, в том числе и на Западе», — отметил президент.

Безапелляционность позиции Запада, который пытается навязать России свои взгляды, Путин охарактеризовал еще одной известной для россиян фразой.

«Мы никогда не принимали и не примем такой политической национализм и расизм. А чем, как не расизмом, является русофобия, распространяемая сейчас по всему миру? Чем, как не расизмом, является безапелляционная убежденность Запада в том, что его цивилизация, неолиберальная культура — это непререкаемый образец для всего мира? “Кто не с нами, тот против нас”. Странно даже все это звучит», — сказал Владимир Путин.

Первоисточником фразы «Кто не с нами, тот против нас» в открытых источниках принято считать Священное Писание, а именно слова Иисуса Христа, переданные в Евангелии от Матфея: «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает».

Источники:

www.1tv.ru

kremlin.ru

ivan-article.narod.ru

Опубликовано:

Волков П. Что за философ Ильин, которого процитировал Владимир Путин? //

https://aif.ru/politics/russia/chto_za_filosof_ilin_kotorogo_procitiroval_vladimir_putin

30.09.2022.

Цитировать его стало признаком "хорошего тона"

Д. В. Бабин, Хабаровск



В. В. Путин возложил цветы к надгробиям Антона Деникина, Ивана Ильина и Ивана Шмелева на кладбище Донского монастыря 24 мая 2009 г.

Сегодня с легкой подачи президентской администрации, одним из самых популярных в России философов стал русский религиозный мыслитель Иван Александрович Ильин. Его книги переиздаются, о нем снимают телевизионные передачи, цитировать его стало признаком "хорошего тона".

Никто не скрывает, что такое триумфальное возвращение философа стало возможным только благодаря безоговорочной поддержке властей. Именно в рамках президентской программы "За примирение и согласие" произошло торжественное перезахоронение его праха в Москве. В нынешнем же году власть инициировала возвращение его архива из Мичиганского университета США. Сделка обошлась немного ни мало в 60 тыс. долларов.

Очевидно, что такое беспрецедентное внимание к Ильину не случайно. Похоже, в его работах власть, наконец, нашла ту национальную идею, к поиску которой она призывала последнее десятилетие. Ведь в его работах очень удачно соединяются патриотизм, православие и государственничество - те три кита, на которых зиждется современная путинская идеология. К тому же, очень кстати, Ильин оказался еще и ярким антикоммунистом. Полный джентльменский набор, как говорится...

В общем, для власть имущих, православный философ подошел как нельзя лучше.

А между тем не многим известно что:

После того, как Ильин был выслан за пределы Советского Союза, он поселился в Германии, где занялся преподавательской деятельностью в Русском институте. Так вот, этот Русский институт состоял в т.н. "Лиге Обера". "Лига Обера" очень любопытная организация, ее полное название звучит как "Международная лига борьбы против III Интернационала". Но любопытна она не только этим. Главное, ЧТО представляла из себя эта "Лига Обера", как совершенно справедливо отметил А.Н.Тарасов: "...это <...> международное объединение <...> крайне правых и фашистских организаций, куда и НСДАП входил, и фашистская партия Италии. Это объединение, "Лига Обера", занималось не только крайне правой пропагандой, но и напрямую фашистским террором в трех странах, по меньшей мере, и это доказано, - Болгарии, Венгрии, Румынии".

Самое удивительное, что нашего философа совсем не смущала фашистская сущность этой организации. Среди творчества Ильина, а его перу принадлежат около 40 книг и более 300 статей, можно найти не только откровенные националистические эссе, но и панегирики немецкому национал-социализму и итальянскому фашизму! Причем некоторые из статей появились уже после 45 года, когда ужасы фашизма уже не требовали доказательств.

Особо выделяются две статьи: "Национал-социализм. Новый дух" 1933 года и "О фашизме" 1948 года. Чтобы ни у кого не возникало иллюзий насчет содержания этих статей, приведу несколько цитат.

"Европа не понимает национал-социалистического движения. Не понимает и боится. И от страха не понимает еще больше. И чем больше не понимает, тем больше верит всем отрицательным слухам, всем рассказам "очевидцев", всем пугающим предсказателям"

"...я категорически отказываюсь расценивать события последних трех месяцев в Германии с точки зрения немецких евреев, урезанных в их публичной правоспособности, в связи с этим пострадавших материально или даже покинувших страну. Я понимаю их душевное состояние; но не могу превратить его в критерий добра и зла, особенно при оценке и изучении таких явлений мирового значения, как германский национал-социализм".

Понимаете, для Ильина фашизм - это лишь рассказы немецких евреев, а смотреть на Гитлера их глазами, значит "втягиваться в перекличку ненависти и злобы"!

"Я отказываюсь судить о движении германского национал-социализма по тем эксцессам борьбы, отдельным столкновениям или временным преувеличениям, которые выдвигаются и подчеркиваются его врагами"

"Мы советуем не верить пропаганде, трубящей о здешних "зверствах", или, как ее называют, "зверской пропаганде". Есть такой закон человеческой природы: испугавшийся беглец всегда верит химерам своего воображения и не может не рассказывать о чуть-чуть не настигших его "ужасных ужасах".

Напоминаю, 1933 год, уже 11 лет у власти Муссолини, уже написана гитлеровская "Майн Кампф", а для Ильина это все "химеры воображения".

"Что сделал Гитлер? Он остановил процесс большевизации в Германии и оказал этим величайшую услугу всей Европе"

"Пока Муссолини ведет Италию, а Гитлер ведет Германию - европейской культуре дается отсрочка"

"И европейские народы должны понять, что большевизм есть реальная и лютая опасность; что демократия есть творческий тупик; что марксистский социализм есть обреченная химера; что новая война Европе не по силам, - ни духовно, ни материально, и что спасти дело в каждой стране может только национальный подъем, который диктаториально и творчески возьмется за "социальное" разрешение социального вопроса"

"До сих пор европейское общественное мнение все только твердит о том, что в Германии пришли к власти крайние расисты, антисемиты; что они не уважают права; что они не признают свободы; что они хотят вводить какой-то новый социализм; что все это "опасно" и что, как выразился недавно Георг Бернгард <...>, эта глава в истории Германии, "надо надеяться, будет короткой"... Вряд ли нам удастся объяснить европейскому общественному мнению, что все эти суждения или поверхностны, или близоруки и пристрастны"

Здесь думаю, комментарии излишни.

"То, что совершается, есть великое социальное переслоение; но не имущественное, а государственно-политическое и культурно-водительское (и лишь в эту меру - служебно-заработанное)"

"Удаляется все, причастное к марксизму, социал-демократии и коммунизму; удаляются все интернационалисты и большевизаны; удаляется множество евреев"

"Дух национал-социализма не сводится к "расизму". Он не сводится и к отрицанию. Он выдвигает положительные и творческие задачи. И эти творческие задачи стоят перед всеми народами. Искать путей к разрешению этих задач

обязательно для всех нас. Заранее освистывать чужие попытки и злорадствовать от их предчувствуемой неудачи - неумно и неблагородно. И разве не клеветали на белое движение? Разве не обвиняли его в "погромах"? Разве не клеветали на Муссолини? И что же, разве Врангель и Муссолини стали от этого меньше? Или, быть может, европейское общественное мнение чувствует себя призванным мешать всякой реальной борьбе с коммунизмом, и очистительной, и творческой, - и ищет для этого только удобного предлога? Но тогда нам надо иметь это в виду..."

Есть у него и более откровенные признания:

"Фашизм возник как реакция на большевизм, как концентрация государственно-охранительных сил направо. Во время наступления левого хаоса и левого тоталитаризма - это было явлением здоровым, необходимым"

"...фашизм был <...> прав, поскольку искал справедливых социально-политических реформ"

"Наконец, фашизм был прав, поскольку исходил из здорового национально-патриотического чувства, без которого ни один народ не может ни утвердить своего существования, ни создать свою культуру"

И этого человека, с государственными почестями за государственный счет хоронят у нас, в стране, победивший фашизм! Причем, все это происходит с полным одобрением РПЦ. У РПЦ, кстати, полно таких "духовных" авторитетов: начиная от "невинноубиенного" Николая II, кончая "самым чтимым в православии праведником" о. Иоанном Кронштадтским.

И ещё удивляются, откуда в России внезапно (sic!) возникли фашистские организации!?

Да, до тех пор, пока по телевидению показывают "исторические" сериалы вроде "Есенина" или "Столыпина", до тех пор, пока главными "духовными авторитетами" в стране являются люди вроде Ивана Ильина, до тех пор, пока в России прославляют Пиночетов, в нашей стране и впредь будут убивать иностранных студентов. И не только.

Опубликовано:

Бабин Д. В. Философ И. Ильин - фашистский апологет и интеллектуальный наставник Путина // <https://kprf.ru/news/articles/power/44348.html> 14.09.2006.

No comment. Путин vs Путин?



© РИА Новости

Президент заявил, что Ленин и его соратники создали современную Украину путем отторжения территорий от РФ

МОСКВА, 21 февраля. /ТАСС/. Современная Украина целиком и полностью была создана коммунистической Россией, заявил президент РФ Владимир Путин в понедельник в телеобращении.

"Современная Украина целиком и полностью была создана Россией, точнее, большевистской, коммунистической Россией", - указал глава российского государства.

"Этот процесс начался практически сразу после революции 1917 года, причем Ленин и его соратники делали это весьма грубым по отношению к самой России способом - за счет отделения, отторжения от нее части ее собственных исторических территорий", - продолжил Путин.

По его словам, у миллионов людей "никто ни о чем не спрашивал". "Затем, накануне и после Великой Отечественной войны уже Сталин присоединил к СССР и передал Украине некоторые земли, ранее принадлежавшие Польше, Румынии и Венгрии. При этом в качестве своего рода компенсации Сталин наделил Польшу

частью исконных германских территорий, а в 1954 году Хрущев зачем-то отобрал у России Крым и тоже подарил его Украине", - напомнил Путин. "Собственно, так и сформировалась территория Советской Украины", - заключил он.

Российский лидер продолжил, что хотел бы обратить особое внимание на начальный период создания Советского Союза. "Считаю, что для нас это крайне важно", - указал он. Так, напомнил Путин, после Октябрьского переворота 1917 года и последовавшей затем Гражданской войны большевики приступили к строительству новой государственности, и между ними возникли довольно острые разногласия. Сталин, в частности, предложил строить страну на принципах автономизации, то есть предоставляя республикам, будущим административно-территориальным единицам, широкие полномочия при их вступлении в единое государство. В свою очередь Ленин раскритиковал этот план и предложил пойти на уступки националистам, как он их тогда называл, "независимцам", указал президент РФ.

"Именно эти ленинские идеи, по сути, конфедеративного государственного устройства и лозунг о праве наций на самоопределение вплоть до отделения и были положены в основу советской государственности", - заключил он.

О декоммунизации

Президент заявил, что, если Украина, созданная большевиками, хочет настоящую декоммунизацию, РФ это устроит.

"Сейчас благодарные потомки поносили на Украине памятники Ленину. Это у них декоммунизацией называется. Вы хотите декоммунизации? Ну что же, нас это вполне устраивает. Но не нужно останавливаться на полпути. Мы готовы показать вам, что значит для Украины настоящая декоммунизация", - заявил Путин.

Вспоминая историю начала строительства СССР, Путин задался вопросом, "зачем надо было с барского плеча удовлетворять любые безграничные, растущие националистические амбиции на окраинах бывшей империи, передавать во вновь образуемые, причем часто произвольно сформированные, административные единицы огромные, часто не имевшие к ним вообще никакого отношения территории, передавать вместе с населением исторической России".

Власть любой ценой

По его словам, по факту этим административным единицам придали статус и форму национальных государственных образований. "Вновь задаюсь вопросом, зачем надо было делать такие щедрые подарки, о которых самые ярые националисты раньше даже и не мечтали, да еще и наделять республики правом выхода из состава единого государства без всяких условий", - отметил Путин. Он добавил, что, на первый взгляд, это "безумие какое-то, но это только на первый взгляд".

Президент напомнил, что "после революции главной задачей большевиков было любой ценой удержаться у власти, именно любой ценой". "Ради этого они шли на все: и на унижительные условия Брестского мира, в то время, когда кайзеровская Германия и ее союзники находились в тяжелейшем военном и экономическом положении, а исход Первой мировой войны был фактически предрешен, и на удовлетворение любых требований, любых "хотелок" со стороны националистов внутри страны", - сказал Путин.

Украина имени Ленина

По его словам, "с точки зрения исторических судеб России, ее народов ленинские принципы государственного строительства оказались не просто ошибкой, это было гораздо хуже, чем ошибка, и после развала СССР в 1991 году это стало абсолютно очевидно". "Конечно, событий прошлого уже не изменить, но должны хотя бы сказать о них прямо и честно, без всяких оговорок и всякой политической окраски. Могу от себя только добавить, что соображения текущей политической конъюнктуры, какими бы эффектными, выигрышными они ни казались в конкретный момент времени, ни при каких обстоятельствах не должны и не могут быть положены в основу базовых принципов государственности", - сказал Путин.

Глава государства отметил, что обстановка в стране в то время была невероятно сложной, критической, но "все было именно так, это исторический факт". "В результате большевистской политики и возникла Советская Украина, которую и в наши дни можно с полным основанием назвать Украиной имени Владимира Ильича Ленина. Он ее автор и архитектор. Это целиком и полностью подтверждается архивными документами, включая и ленинские директивы по Донбассу, который буквально втиснули в состав Украины", - добавил российский лидер.

Опубликовано:

Путин: современная Украина целиком и полностью была создана коммунистической Россией // <https://tass.ru/politika/13791307?ysclid=lqf1bwzv5c119889286> 21.02.2022.

Путин указал на заслуги Ленина и Сталина

Не так много времени прошло, чтобы давать оценку работе Владимира Ленина, Иосифа Сталина и Николая II, но они, в том числе, сделали Россию великой державой. Об этом заявил 21 сентября президент РФ Владимир Путин на концерте в честь празднования 1160-летия зарождения российской государственности.

«Знаете, я то вписывал в этот текст, то зачеркивал такие имена, как: Николай II, Ленин, Сталин. Судя по всему, не так уж много с исторической точки зрения, прошло времени для того, чтобы давать полноценные объективные оценки, лишённые текущей политической конъюнктуры», — сказал Путин.

Однако, как указал Путин, эти государственные деятели в том числе определили судьбу России и сделали ее великой державой.

«Но все они — государственные деятели, труженики, воины, первопроходцы, ученые, подвижники и святые, а самое главное, весь наш народ — сделали Россию великой мировой державой, определили ее судьбу», — подытожил глава государства.

Опубликовано:

Путин указал на заслуги Ленина и Сталина в становлении России великой державой // <https://iz.ru/1398986/2022-09-21/putin-ukazal-na-zaslugi-lenina-i-stalina-v-stanovlenii-rossii-velikoi-derzhavoi> 21.02.2022.

Путин и Ленин*

Сергей Ермолин

10 декабря 2019 года на заседании Совета при Президенте РФ по правам человека президент РФ Владимир Владимирович Путин высказался крайне негативно и оскорбительно о Ленине:

«Есть такой человек в истории. Господин Ульянов, он же Старик, он же Ленин. Вот он придумал: создал структуру государственную, заложив мину под российскую

государственность, которая складывалась тысячу лет. Но придумал!». И приплел к Ленину Бутовский полигон. «Теперь мы не можем понять, что делать с Бутовским полигоном и как выстроить там работу, чтобы люди не забыли, кто там лежит в земле». Хорошо еще, что не приплел к Ленину Холокост и Катынь, хотя, я думаю, все еще впереди... Это его не первое обвинение Ленина в развале российской государственности.

21 января 2016 года в день очередной годовщины создателя Советского Союза В.И.Ленина на заседании президентского Совета по науке и образованию президент Российской Федерации Владимир Путин назвал В.И.Ленина – основателя Советского Союза, воссоздавшего развалившуюся Российскую империю в виде «добровольного и честного союза народов России» в лице Советского Союза, виновником развала Советского Союза, заложившим атомную бомбу под здание, которое называется Россией. Вместо того, чтобы почтить память основателя Советского государства, правопреемником которого является современная Россия, президент РФ обвинил В.И.Ленина в развале исторической России, продемонстрировав, мягко говоря, удивительную некомпетентность для члена КПСС, сотрудника КГБ (хотя и бывшего) и выпускника Ленинградского университета:

«Управлять течением мысли — это правильно. Важно только, чтобы эта мысль привела к нужному результату, а не как у Владимира Ильича. А так, сама по себе, идея правильная. В конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее — заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была. Вот такая мысль там — надо подумать ещё, какая мысль».

Дело же, конечно, не в некомпетенции, хотя и некомпетенция имеет место, дело в раскручивании очередного витка антисоветской истерии, когда все средства хороши, в условиях ухудшения экономической и политической ситуации в стране.

Если бы я не слышал и не видел этого заявления В.В.Путина – выпускника Ленинградского университета и Школы КГБ, то посчитал бы, что это очередное антисоветское высказывание очередного антисоветчика, человека достаточно молодого, а потому малообразованного и глупого по молодости, судя по тону, стилю и безапелляционности высказывания. Человека, весьма туманно представляющего, как жили в Советском Союзе и какую роль играли русские в нем русские, не знающего и что такое советский патриотизм и советский интернационализм представляющего весьма туманно только по вбитой в голову таким же, как он

молодым недорослям, антисоветской и антикоммунистической пропаганде тех, кто разрушил страну, обворовал, задавил и опустил народ.

Или это высказывание, напротив, человека в солидном возрасте, но тоже познаниями не обремененного, а обремененного, очевидно, наследственными обидами с кулацкими или власовскими корнями, и отягощенного старческой деградацией и, как следствие, демонстрация ненависти и глупости к нашей Советской Родине и ее вождям. Хотя, подумал я, возможно, это человек среднего возраста, но тогда это КЛИНИКА, а это всерьез и надолго. Если человек молодой, то есть надежда, что со временем поумнеет. Если человек немолодой, то надежду на поумнение придется оставить. Времени не хватит – горбатого могила исправит. Если человек среднего возраста с клиникой, то надежд на просветление ума, конечно же, никаких нет – шизофрения не излечима.

К сожалению, всю эту чушь про Ленина говорил В.В.Путин, заставляя теряться в догадках, к какой из перечисленных категорий антисоветчиков его можно отнести. Я думаю, что каждый для себя сделает правильный вывод...

Владимир Путин и его единомышленники пытаются переложить вину за развал страны с больной головы на здоровую, когда утверждают, что в развале страны виновато федеративное государственное устройство Советского Союза и что если бы не было союзных республик, то не было бы сепаратистов и националистов и Советский Союз был бы сохранен. Однако, «единая и неделимая» Россия - Российская империя не была ни федеративной, ни «тоталитарно-коммунистической», но это не помешало после Февраля возникновению сепаратистских движений по всем окраинам России с объявлением независимости от России. Гражданская война и фактический развал Российской империи начался не после Октябрьской революции, а после Февральской и интернационалисты-коммунисты – большевики здесь ни при чем.

Так же отсутствие интернационалистов-большевиков («иудобольшевиков») с их федератизмом не помешало Норвегии в свое время отделиться от Швеции, Ирландии - от Великобритании, Исландии - от Дании, Бангладеш от Пакистана... Как не мешает сепаратистским движениям в Великобритании (ИРА), в Испании (ЭТА), во Франции (Корсика). Так же как федератизм Швейцарской конфедерации не мешает жить-поживать, опровергая глубокомысленные изыски новоявленных критиков федерализма Советского Союза.

Морис Палеолог, посол Франции в России, писал в своих мемуарах:
«30 марта 1917 года.

Самый опасный зародыш, заключающийся в Революции, развивается, вот уже несколько дней, с ужасающей быстротой. Финляндия, Лифляндия, Эстляндия, Польша, Литва, Украина, Грузия, Сибирь требуют для себя независимости или, по крайней мере, полной автономии.

Что Россия обречена на федерализм, это вероятно. Она предназначена к этому беспредельностью своей территории, разнообразием населяющих ее рас, возрастающей сложностью ее интересов. Но нынешнее движение гораздо более сепаратистское, чем областное, скорее сецессионистское, чем федералистское; оно стремится ни больше, ни меньше, как к национальному распаду».

«8 апреля 1917 года.

Надо, в самом деле, признаться, что война не имеет больше цели для русского народа. Но никто не думает об этой химере, кроме Милюкова, и то единственно потому, что он – историк... Польша? Она больше не имеет ничего общего с русским государством с тех пор, как Временное Правительство объявило ее независимость... Что касается Литвы, Курляндии и даже Лифляндии, на их будущее смотрят с абсолютным равнодушием под предлогом, что это не – не русские области. Везде звучит та же нота: в Москве и в Петрограде, в Киеве и Одессе; везде то же уныние, та же утрата национального и патриотического чувства...» (Царская Россия накануне революции).

12 июля 1917 года Александр Блок записал:

«Отделение» Финляндии и Украины сегодня вдруг испугало меня. Я начинаю бояться за «Великую Россию...». Заметим, до Октябрьской Революции еще 4 месяца, а Блок уже начинает бояться за «Великую Россию».

И правильно делает.

Об этом же писал А.И.Деникин в своих «Очерках русской смуты»:

«Весь май и июнь протекали в борьбе за власть между правительством и самочинно возникшей на Украине Центральной Радой, причем собравшийся без разрешения 8 июня Всеукраинский военный съезд потребовал от правительства, чтобы оно немедленно признало все требования, предъявляемые Центральной Радой... 12 июня объявлен универсал об автономии Украины и образован секретариат (совет министров)... Центральная Рада и секретариат, захватывая постепенно в свои руки управление... дискредитировали общерусскую власть, вызывали междуусобную рознь...».

В сентябре вслед за Украиной начал отделяться Северный Кавказ, где в Екатеринодаре возникло «Объединенное правительство Юго-восточного союза

казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей», в ноябре - Закавказье («Закавказский комиссариат» в Тифлисе)...

Деникин продолжает:

«В то время как закавказские народы в огне и крови разрешали вопросы своего бытия в стороне от борьбы, но жестоко страдая от ее последствий, стояло полумиллионное русское население края, а также те, кто, не принадлежа к русской национальности, признавали себя все же российскими подданными. Попав в положение «иностранцев», лишённые участия в государственной жизни... под угрозой суровых законов... о «подданстве»... русские люди теряли окончательно почву под ногами... Я не говорю уже о моральном самочувствии людей, которым закавказская пресса и стенограммы национальных советов подносили беззастенчивую хулу на Россию и повествование о «рабстве, насилиях, притеснениях, о море крови, пролитом свергнутой властью»... Их крови, которая ведь перестала напрасно литься только со времени водворения... «русского владычества»...».

Следует также сказать, что уже в марте 1917 года Временное правительство признало независимость Польши от России.

Конституция РФ не представляет права автономиям на отделение, однако 10 лет шла война в Чечне, а Конституция СССР представляла такое право союзным республикам, но этим правом никто не воспользовался, пока страна не была НАСИЛЬСТВЕННО разрушена руководством России.

Коммунист-интернационалист тов. Сталин говорил когда-то:

«Экономика Советского Союза устроена так, что отделение от страны хотя бы самой малой ее части нанесет вред и всей стране и той малой ее части. Поэтому ВСЕХ СЕПАРАТИСТОВ МЫ БУДЕМ УНИЧТОЖАТЬ ВМЕСТЕ С ИХ ПОТОМКАМИ».

Перестали уничтожать и получили то, что получили. А мы все пытаемся все беды России искать в далеком 1917 году. Надо не искать ответа у политических прохвостов и мошенников, а читать Ленина по национальному вопросу, чтобы понять всю гениальность ленинского подхода к деликатнейшему вопросу, каким являлся национальный вопрос в тех конкретных исторических условиях. Подхода, который позволил сохранить историческую Россию в виде «добровольного и честного союза народов России» в лице Советского Союза. Не буду перечислять все работы Ленина, в которых рассматривался национальный вопрос, рекомендую, хотя бы прочитать одну – «Письмо к рабочим и крестьянам Украины» (ПСС, т.40). А несколько цитат из других работ приведу:

«И мы вовсе не сторонники непременно маленьких наций; мы безусловно, при прочих равных условиях, за централизацию и против мещанского идеала федеративных отношений» (ПСС, т.26, стр.109).

«Вопрос о праве наций на свободное отделение непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации в тот или иной момент. Этот последний вопрос партия пролетариата должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм»(ПСС, т.31, стр.439).

«Но ни один марксист, не разрывая с основами марксизма и социализма вообще, не сможет отрицать, что интересы социализма стоят выше, чем интересы права наций на самоопределение» (ПСС, т.35, стр.252).

Когда большевики с Лениным и Сталиным воссоздавали историческую Россию в виде Советского Союза, то считали, что Советская власть - всерьез и надолго. Разве можно было предположить, что Советский Союз, который выдержал испытание страшной войной, великая сверхдержава с ракетно-ядерным оружием без войны будет разрушена, разворована, пропита, продана и предана безмозглыми потомками создателей и защитников страны ради возможности смотреть мексиканские сериалы и американские порнофильмы, наслаждаться стриптизом, одним «Дунькам» ездить в Европу (помните: «Пустите Дуньку в Европу»), другим читать Солженицына, Ильина и Розанова, находясь на положении «негров» в какой-нибудь Латвии, а третьим манькам и ванькам писать пошлости, лить грязь на свою Родину и врать, врать, врать... Или изрекать пошлости про Ленина и большевиков, которые запрограммировали развал России в 1917 году...

Ленин до сих пор не дает покоя бывшему члену ленинской партии и бывшему сотруднику советских органов безопасности, который к месту и не к месту старается публично лягнуть мертвого титана, воссоздавшего Великую Россию в виде «добровольного и честного союза народов России» в лице Советского Союза.

Примечание:

* Тест публикуется с незначительными сокращениями

Опубликовано:

Ермолин С. Путин и Ленин. К вопросу о ленинской "mine под российскую государственность" //

https://zavtra.ru/blogs/putin_i_lenin_k_voprosu_o_leninskoj_mine_pod_rossijskuyu_gos_udarstvennost_?ysclid=lqf73q8e2r286498973 12.12.2019.

Путин о Ленине: мнимость и величие

Роман Кобызов

В обращении о признании ДНР и ЛНР президент России В. Путин громко заявил о том, что «в результате большевистской политики и возникла советская Украина, которую и в наши дни можно с полным основанием назвать «Украина имени Владимира Ильича Ленина». Он её автор и архитектор».

Путин неоднократно высказывался о Ленине. И практически всегда его слова были наполнены укором, критикой и обличением. Путин вспоминал «клички» Ленина, называл его «террористом», указывал на «некие» ошибки и просчеты. Вспоминает Ленина Путин в негативном ключе с завидной (маниакальной?) регулярностью. Интернет на запрос «Путин о Ленине» выдает цитаты и видеозаписи разных лет – начиная с 1991 года. В унисон Путину подпевают и другие видные деятели антинародного режима – депутаты единороссы, жириновцы и им подобные, мечтающие не только пнуть имя Ленина, но и разрушить мавзолей, а с ним и весь некрополь на Красной площади. Коммунистам не раз приходилось отвечать на антиленинские выпады. Так, в 2016 году в материале «Стыдно за Путина. Имя России – Ленин!», мной была изложена позиция по этому вопросу. Приведу выдержки из того материала.

Сказать, что я пребываю в недоумении от высказываний Путина по поводу Ленина – это ничего не сказать. Эмоции более сильные. Мне элементарно стыдно за Путина. Стыдно за нарочитую с ухмылкой и с издевкой несусветную чушь руководителя нашей страны в адрес своего великого предшественника. Больно за то, что принимавший присягу стране Советов и клявшийся верности идеалам Ленина Володя Путин, как оказалось, держал фигу в кармане. И, значит, у меня есть все основания предполагать, что держит фигу и сейчас – когда говорит одно, а факты указывают на другое.

Напомню: в 92-ю годовщину смерти В.И.Ленина – 21 января 2016 года на заседании президентского совета по науке и образованию в ходе диалога с главой Курчатовского института Михаилом Ковальчуком Путин резко высказался о

результатах деятельности и идеях вождя октябрьской революции, которые, по мнению президента, привели к разрушению исторической России.

Ковальчук процитировал поэму Бориса Пастернака «Высокая болезнь», в которой тот анализирует Великую Октябрьскую социалистическую революцию и говорит про Ленина: «И вот, его увидев въяве, я думал, думал без конца об авторстве его и праве дерзать от первого лица». «Ответ такой: он управлял течением мысли и только потому — страной», — сказал Ковальчук, предложив и в научной среде «найти такие организации, которые должны управлять течением мысли в конкретных направлениях».

«Управлять течением мысли — это правильно, нужно только, чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее. Заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была. Вот такая мысль там (тоже была)», — сказал в ответ В.Путин.

Уверен, как и миллионы людей, — мысль Ленина привела именно к правильным результатам. Ленину досталась израненная, истерзанная страна, которую пришлось собирать из обломков. И он за пять лет собрал Россию заново из разорванной в клочья империи. За пять лет от «керенок», которые считали метрами, наматывая на руку, страна пришла к полновесному золотому червонцу. За пять лет был пройден путь от остановившегося производства, военного коммунизма и продразверстки до НЭПа и плана ГОЭЛРО. После Гражданской войны в стране не было ни одного своего самолета, ни одного танка, ни одного трактора, ни одного комбайна. Через 20 лет мы встретили фашистов лучшим в мире танком Т-34, лучшей артиллерийской системой «Катюша». Гений Ленина — это Победа над фашистской Германией и прорыв в космос. Гений Ленина — в Советской цивилизации и в Советском человеке, в самоотверженности и героизме наших дедов и отцов с эпохи гражданской войны и до БАМа. В великой Советской культуре, кинематографе и литературе. В честности и искренности, в братстве и взаимопомощи. В идеалах добра и справедливости.

Мысли Путина и сам Путин — это экономика нефтяной иглы. Закрытие больниц и оптимизация школ. Вымирание нации, гибель села и алкоголизация населения. Это доллар по 80 рублей. Эпоха оголтелого олигархата, где бал правят ройтенберги и миллеры, а национальные богатства разворованы и не

принадлежат стране. Путинская гордость – это яхты абрамовичей и «шубохранилища» якуниных. Отсутствие совести и жажда наживы, разъедающие страну. Это чайки вместо прокурорского ока и лицемерие власти. Это мнимая стабильность, густо замешенная на лжи и пропаганде.

Большая часть того, что знают великого о России в мире – ленинские воплощения. Имя России – Ленин. И те, кто хаёт и плюёт в свою страну, свергая Ленина подобно украинским националистам «Правого Сектора» – живое воплощение Бандеры. С таким лидером нет будущего.

Стыдно за Путина.

Что можно добавить к изложенному по прошествии шести лет? Путинскую пенсионную реформу, поборы на мусор и капремонт, бесконечный рост цен и тарифов, остракизм страны на международной арене, закрытый фанерой мавзолеей на 9 мая, доллар по 120 рублей и т.д.

Ленину сто лет назад удалось собрать растерзанную, разрушенную и раздираемую национальными противоречиями империю в великий Союз, в великую Державу. Основа Союза – социальная справедливость, равенство, братство и интернационализм. Детище Ленина СССР – вершина исторического пути России. Страна о которой говорили и говорят с гордостью! Страна, которую уважали, с которой считались.

Именно Ленин предложил и создал существующую сегодня модель федеративного устройства России. Под декларацией ВЦИК об учреждении РСФСР подпись Ленина. Гений Ленина воплотил на осколках сгнившей империи чаяния и надежды миллионов. Сделать это удалось без принуждений и выстрелов. Именно этому нужно учиться у Ленина сегодня. Ленин – гений и созидатель. Ленин – победитель и освободитель. Его политика была гибкой, своевременной и подлинно народной. Масштаб его величия и деятельности останется в веках. Укорять, винить и обличать Ленина – удел махровых антикоммунистов и русофобов.

Именно Ленину удалось воплотить в жизнь кажущиеся еще в начале XX века утопическими идеи о 8-ми часовом рабочем дне, о праве на труд и отдых, пенсионном обеспечении в 55 и 60 лет, бесплатном здравоохранении и образовании. Ленин – гений социальной справедливости и прогресса.

России не просто. Давит НАТО, ЕС, санкции... Идет спецоперация на Украине. Сегодня стране как никогда нужна консолидация, ленинская гибкость, мудрость и массовость. Слова же Путина о Ленине направлены на обратное. Свои ошибки во внешнеполитической и экономической политике Путин пытается спрятать в величии

ленинских созиданий. Помните Маяковского: «Я себя под Лениным чищу...». У Путина вновь получилось обратное – под Лениным себя же и вымарал. Ярко продемонстрировав величие ленинских трудов и созиданий на фоне антинародной, узко олигархической и крайне противоречивой собственной политики. Мнимость одного и величие другого очевидны.

Примечание:

* первый секретарь Амурского обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Амурской области.

Опубликовано:

Путин о Ленине: мнимость и величие // <https://csruso.ru/nashi-universitety/publicistika/putin-o-lenine-mnimost-i-velichie/?ysclid=lqewgx77nm672823757>
7.03.2022.

В мире

Остановить геноцид в Газе!

Международный социалистический центр «Христиан Раковский»



Остановить геноцид в Газе!

Остановить вторую накру!*

Свободу и Победу палестинскому народу!

Нет справедливости – нет мира!

1. Вооружённое восстание палестинцев 7 октября 2023 года, разрушившее - в буквальном и переносном смысле – барьеры оккупации, окружающие многострадальную Газу, знаменует собой переломный момент в ближневосточной и мировой политике.

Спустя десятилетия он привел к унижительному поражению израильской оккупационной армии, выявил не только провал всемогущей, вооруженной высокими технологиями израильской разведки, но, прежде всего, банкротство ультраправого сионистского правительства Нетаньяху и всего сионистского проекта и колониализма поселенцев. Огромный шок массового сознания самого еврейского населения Израиля перед лицом жертв среди гражданского населения, погибших и заложников приходит с признанием того, что оккупация и репрессии против палестинского народа со стороны расистского «еврейского государства» не могут обеспечить никакого «национального убежища для евреев», кроме смертельной ловушки и катастрофы.

Несмотря на условия войны и давление в пользу «единства», главную вину уже берет на себя сам Нетаньяху, его дискредитированное ультраправое сионистское правительство, его фашистские союзники и поселенцы-погромщики. Чтобы скрыть свою собственную вину, сионистский режим сейчас стремится к самой жестокой мести. Сектор Газы, где проживает 2 миллиона человек, причем половину его населения составляют дети, в настоящее время подвергается безжалостным бомбардировкам со стороны оккупантов. Кампания ковровых бомбардировок, которая также включает использование белого фосфора в густонаселенных городских районах, как свидетельствует *Хьюман Райтс Вотч*, направлена ни много ни мало на этническую чистку Газы. В ходе последней итерации этой преступной кампании израильские оккупанты разбомбили больницу, которая также служила убежищем для тысяч перемещенных лиц. Первоначальные оценки указывают на то, что число погибших приближается к тысячам**. Более того, оккупанты открыто перекрыли поставки воды, топлива и продовольствия в Газу, которая уже 17 лет находится в условиях почти полной блокады. Циничный ультиматум об «эвакуации гражданских лиц из северной части Газы» является ничем иным, как объявлением о неминуемом уничтожении.

Эта бесчеловечная этническая чистка, разворачивающаяся на глазах у всего человечества, встречена бурными аплодисментами мирового империализма, эвфемистически называемого «международным сообществом». От США до Франции империалисты и открытые фашисты, такие как Мелони, Ле Пен и Земмур, пытаются

криминализировать мирные протесты, угрожают даже распустить левые политические партии, организации и движения, которые осуждают геноцид палестинского народа, представляя их как защитников... «терроризма».

Военный пожар разгорается не между ХАМАС или Газой и Израилем. Палестинские рабы на их собственной земле восстали против сионистской оккупации, апартеида, бесчеловечных репрессий и страданий в течение 75 лет.

Абсолютное лицемерие - проводить различие между «хорошими» погибшими гражданскими лицами, которых следует оплакивать, и «плохими» погибшими гражданскими лицами, которых следует игнорировать. Настоящие виновники преступления и истинные корни трагедии должны быть выявлены и им следует дать отпор. ***Нет справедливости, нет мира!***

Не оказывая никакой политической поддержки ХАМАСУ, его реакционным методам и стратегии (или их отсутствию), ***мы не являемся нейтральными в столкновении между восставшими рабами и их угнетателями***, теми, кто сейчас призывает «стереть Газу с лица земли» и истреблять палестинцев как «людей-животных», согласно нацистскому языку используемому министром обороны Йоавом Галланом. ***Мы поддерживаем палестинское сопротивление в его законной борьбе против сионистского оккупанта и его международных империалистических покровителей на «коллективном Западе».***

Против империалистическо-сионистской коалиции геноцида и, несмотря на полицейский террор и запретительные приказы, мы объединяем усилия с рабочими и молодежью всего мира, выходящими на улицы, чтобы поддержать Палестину, ***за свободу и победу сражающегося палестинского народа.***

2. Новый палестинский подъем взаимосвязан с прогрессирующим процессом истощения сионистского поселенческого колониального проекта, который разваливается на части. На протяжении всего 2023 года, с января по 7 октября, большинство еврейского населения Израиля было мобилизовано на непрекращающиеся массовые демонстрации против судебного переворота, совершенного ультраправым правительством Нетаньяху. Раскол как в государстве, так и в обществе был и остается глубоким, сквозным и непоправимым. Невидимый «слон в комнате» был судьбой палестинского народа до момента истины. ***Никакая свобода ни для одного народа не может существовать при оккупации, колониализме поселенцев, апартеиде и этнических чистках другого народа на его оккупированной земле.***

Нетаньяху приспособил свою политику к требованиям своих фашистских союзников у власти, таких как Итамар бен Гвир и Бецалель Смотрич, чтобы сосредоточить основные репрессивные силы и усилить все военное, полицейское и военизированное насилие со стороны поселенцев на Западном берегу с преднамеренными стратегическими целями изгнания палестинцев, аннексии Западного берега и даже Иордании, как публично заявил министр Смотрич! У них была иллюзия, что они контролируют Газу, величайшую тюрьму под открытым небом в мире, с голодающим населением, выживающим в ужасающих условиях, в условиях постоянной удушающей осады, подвергшимся 6 кровопролитным агрессивным войнам за 17 лет. Не Иран (который согласно даже западным источникам также был удивлен 7 октября), а затянувшееся адское национальное угнетение и социальное разрушение привели к взрыву войны и операции «Наводнение Аль-Аксы», названной в честь недавней профанации мечети Аль-Акса провокатором Итамаром бен Гвиром и его фашистскими головорезами, за освобождение палестинских заключенных.

3. Геополитическая карта в регионе и на международном уровне кардинально изменилась, вновь поставив в центр справедливое дело палестинцев, которое американский империализм, сионизм и арабские реакционные правители пытались полностью уничтожить.

22 сентября Нетаньяху, полный высокомерия, представил в Организации Объединенных Наций зеленую карту несуществующего «Нового Ближнего Востока», составленную Израилем, Саудовской Аравией, Египтом, Объединенными Арабскими Эмиратами и Бахрейном, с «Дорогой процветания» из Дубая через Израиль в Южную Европу, где палестинский народ был полностью уничтожен. Накануне новой войны империализм Соединенных Штатов выступил посредником в критической «нормализации» отношений между Саудовской Аравией и Израилем в качестве кульминации печально известных «соглашений Авраама», инициированных Трампом, и в качестве контрмеры против удивительного нового подхода между Ираном и Саудовской Аравией, ставшего возможным благодаря Китаю. Все эти махинации сейчас лежат в руинах.

После контрреволюции, последовавшей за революционной волной арабской весны, реакционным арабским правящим классам и правительствам снова угрожают миллионы арабских масс, демонстрирующих на улицах свою солидарность с борющимся палестинским народом.

Империалисты США и НАТО направили свои авианосцы и боевые корабли вблизи берегов Газы и Ливана, угрожая «Хезболле» и Ирану, что те не выступали в защиту палестинцев. Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен отправилась в Израиль и вызывающе поддержала Нетаньяху и его политику войны, направленную на геноцид, хотя ЕС в целом глубоко разделен по этому вопросу. Блинкен приезжает и уезжает в Израиль, и наблюдается международное дипломатическое неистовство, направленное на то, чтобы избежать всеобщего хаоса, угрожающего их геополитическим интересам. Распространение войны на Ливан или Иран и весь Ближний Восток вытеснит то, что до сих пор приводило к войне НАТО через посредников на Украине против России, и это ускорит империалистический натиск нового государства, глобальную «гибридную» войну.

Два объединенных военных пожара в сердце Европы и в сердце Ближнего Востока ясно демонстрируют исторический упадок американского и глобального капитализма. Фиаско американских «террористических» войн в Афганистане и Ираке и «поворот к Азии» против растущего Китая, инициированный Обамой и продолженный его преемниками Трампом и Байденом, ознаменовали отказ от центральной роли Ближнего Востока в стратегии США по спасению своей мировой гегемонии. Теперь новое извержение вулкана на Ближнем Востоке не только ставит его в центр мировых событий, но и наносит огромный удар по стратегии США по мировой гегемонии.

Прежде всего, новый виток раскручивающегося, все еще неразрешенного, но обостряющегося глобального капиталистического кризиса после 2008 года начал таить в себе еще большие опасности, но также и большие революционные возможности.

Непосредственным долгом и исторической задачей международного рабочего класса и всех угнетенных мира является мобилизация ***против угрожающей международной катастрофы, против разрушения Газы и этнических чисток палестинцев в результате мстительной реакционной войны империалистических и сионистских виновников трагедии и за их поражение.*** Соответственно, мы призываем все организации рабочего класса и профсоюзы прислушаться к призыву палестинских профсоюзов и проявить солидарность в действии, отказавшись производить и посылать оружие для Израиля и активно отказываясь от любой деятельности, которая могла бы помочь военной кампании Израиля по геноциду.

Люди по всему миру также должны немедленно выступить с организацией и поддержкой международного призыва к бойкоту Израиля и введению в отношении него изъятий активов и санкций. Настало время любыми возможными способами остановить геноцид, поддерживаемый империалистами Израиля.

Несмотря на растущие реки крови, мы должны совершить прыжок тигра через пропасть: бороться **за единство всех угнетенных палестинских арабов и евреев**, за которое могут бороться и которого могут достичь только международная социалистическая перспектива, программа и организация. **За национальное освобождение палестинского народа в Свободной, независимой и Социалистической Республике, живущего вместе с еврейскими трудящимися, в рамках Социалистической федерации Ближнего Востока.**

Примечание:

* Накба (араб.) – потрясение, катастрофа, катаклизм, также Исход палестинцев 1948 — понятие, используемое рядом арабских и левых источников применительно к исходу около 725 тысяч палестинских арабов вследствие Арабо-израильской войны 1947-1948 г.г. и Шестидневной войны 5- 10 июня 1967 г.

** Число погибших в Газе уже превысило 21 000 человек, и большинство из них - женщины и дети.

Опубликовано:

// <http://redmed.org/article/stop-genocide-gaza-stop-second-nakba-freedom-and-victory-palestinian-people-no-justice-no> 19.10.2023.

**Требуем расследования и судебного преследования правительства
Израиля за преступления, совершенные в Газе с 7 октября 2023
года***

С этой целью группа организаций гражданского общества, политических представителей и активистов из разных стран желает направить послание в прокуратуру Международного уголовного суда с просьбой провести расследование в отношении различных правительственных органов Израиля в связи с документально подтвержденными преступлениями.

Это **справедливость для Газы (#JusticeForGaza)**: инициатива, направленная на объединение различных мнений международного гражданского общества, политических лидеров и представителей, а также граждан со всего мира, чтобы поддержать призыв к расследованию действий правительства Израиля в связи с преступлениями геноцида и против человечности, предположительно совершенными в секторе Газы с 7 октября 2023 года, в рамках продолжающегося расследования Международного уголовного суда в отношении Израиля за военные преступления на Западном берегу и в Газе. Преступления против гражданского населения включают ежедневные неизбирательные бомбардировки, в том числе объектов гражданской инфраструктуры, таких как больницы, школы и убежища, в дополнение к полной осаде и прекращению поставок воды, продовольствия, электричества и топлива, а также использование белого фосфора. Это в дополнение к принудительному перемещению, психологической войне, планам этнических чисток и угрозе военного наступления израильских войск по суше, морю и воздуху.

В послании содержится просьба провести расследование в отношении:

Биньямина Нетаньяху, нынешнего премьер-министра Израиля,
Йоава Галанта, нынешнего министра обороны правительства Израиля,
Бенджамина Ганца, члена кабинета по политике и безопасности правительства Израиля,
Бецалель Смотрича, нынешнего министра финансов правительства Израиля,
Итамар Бен Гвира, нынешний министр безопасности правительства Израиля,
Герци Халеви, нынешнего начальника штаба обороны израильской армии,
среди прочих.

За преступления:

Геноцид (предусмотренный статьей 6 Римского статута);
Преступления против человечности (предусмотренные статьей 7 Римского статута);
Военные преступления (предусмотренные статьями 8(2)(a) и 8(2)(b) и подпунктами Римского статута).

Учитывая тяжесть преступлений, задокументированных и описанных в послании, предполагаемую ответственность вышеупомянутых лиц (среди прочих) и тот факт, что преступления в настоящее время неоднократно и преднамеренно

совершаются, в послании также отмечается, что предпосылки для выдачи ордера **на арест Биньямина Нетаньяху и Йоав Галант** существуют.

В послании также содержится призыв к большей оперативности и решительности в продолжающемся расследовании военных преступлений, совершенных на Западном берегу, в том числе в Восточном Иерусалиме, и в Газе, а также к предоставлению финансовых и людских ресурсов для этой цели. Этот запрос в прокуратуру является инициативой, направленной на то, чтобы положить конец безнаказанности израильского правительства за его преступления в Газе. Это происходит в контексте продолжающегося геноцида, этнических чисток и осады палестинского населения, оказавшегося в ловушке в секторе Газы, которое сегодня страдает от наихудших последствий колонизации, длившейся 75 лет, десятилетий незаконной оккупации, блокады и апартеида против палестинского народа. Конфликт, который будет разрешен только на основе **справедливости, мира, свободы и достоинства для всей Палестины**, от реки до моря. Это означает требование к Израилю соблюдать международное право, а также означает принятие мер по прекращению геноцида, оккупации, апартеида и расширения колониального проекта Государства Израиль, а также поддержку процессов привлечения к ответственности лиц, ответственных за преступления против палестинского народа. Сегодня, более чем когда-либо, настало время действовать.

Подписать можно по ссылке: <https://www.justiceforgaza.info>

Примечание:

* Перед публикацией 14 ноября 2023 г. петицию подписали более 60 левых политиков из Европы и Латинской Америки. К 29 декабря под петицией стояли подписи более 67 тысяч человек из разных стран.

Опубликовано:

Would you join an international popular initiative to advocate for the Office of the Prosecutor of the International Criminal Court (ICC) to investigate and prosecute the Israeli government for the crimes and collective punishment committed in Gaza since 7 October 2023? // <https://www.justiceforgaza.info>

Главной темой для всего мира должна стать Палестина

Башар Асад



Сирийский лидер Башар Асад в ходе выступления на заседании Центрального комитета Арабской социалистической партии «Аль-Баас» заявил, что сегодня главной темой для всего мира должна стать Палестина. С его слов, то, что сегодня происходит в секторе Газа, должно стать уроком для всех на многие годы.

Президент Сирии подчеркнул, что на фоне текущего конфликта сионизм начинает вызывать некоторую обеспокоенность даже в своем главном оплоте – США. При этом Асад отметил, что это отнюдь не означает, что Вашингтон станет помогать Палестине.

Сирийский лидер заявил, что сегодня многие не знают, кто способствовал становлению фашистов между Первой и Второй мировыми войнами, а также о том, кто действительно одержал победу над нацизмом.

Как выразился президент САР, немало людей связывают поражение гитлеровской Германии с высадкой западных сил в Нормандии. Однако на деле падение Третьего рейха началось под Москвой в 1941 году.

В свою очередь, Асад напомнил, что в самом начале войны И.В. Сталин призывал власти США вмешаться в конфликт, но получил отказ. Со слов сирийского лидера, первые годы Второй мировой войны США находились в стороне от происходящего, так как рассчитывали, что нацисты и коммунисты уничтожат друг друга, благодаря чему Вашингтон возьмет под контроль всю Европу.

В итоге, президент САР обвинил США в поддержке становления фашистов перед Второй мировой войной. Более того, он подчеркнул, что даже после

поражения Третьего рейха, в ходе Нюрнбергского процесса, судили фашистских лидеров, которые отказались сотрудничать с американцами.

Те, кто сотрудничал, потом с честью жили в Америке
- подытожил Асад.

Тем самым президент САР дал понять, что Вашингтон во всех конфликтах преследует лишь свои интересы. Следовательно, США продолжают поддерживать Израиль, даже несмотря на преступления ЦАХАЛ в Газе.

Опубликовано:

Президент Сирии: Падение Третьего рейха началось под Москвой в 1941 году, а не после высадки союзников в Нормандии // <https://topwar.ru/232641-prezident-sirii-fashisty-sotrudnichavshie-s-ssha-v-hode-vtoroj-mirovoj-potom-s-chestju-zhili-v-amerike.html> 19.12.2023.

СССР – каким он был

Лонжюмо

Андрей Вознесенский



Андрей Вознесенский — Лонжюмо: Стих // <https://rustih.ru/andrej-voznenskiy-lonzhumo/?ysclid=lqevxfsoem627186969>

[1963]

Авиавступление

Посвящается слушателям школы Ленина в Лонжюмо

Вступаю в поэму, как в новую пору вступают.

Работают поршни,
соседи в ремнях засыпают.
Ночной папироской
летят телецентры за Муром.
Есть много вопросов.
Давай с тобой, Время, покурим.
Прикинем итоги.
Светло и прощально
горящие годы, как крылья, летят за плечами.

И мы понимаем, что канули наши кануны,
что мы, да и спутницы наши,—
не юны,
что нас провожают
и машут лукаво
кто маминым шарфом, а кто —
кулаками...

Земля,
ты нас взглядом апрельским проводишь,
лежишь на спине, по-ночному безмолвная.
По гаснувшим рельсам
бежит паровозик,
как будто
сдвигают
застежку
на «молнии».

Россия любимая,
с этим не шутят.
Все боли твои — меня болью пронзили.
Россия,
я — твой капиллярный сосудик,
мне больно когда —
тебе больно, Россия.

Как мелки отсюда успехи мои,
неуспехи,
друзей и врагов кулуарных ватаги.
Прости меня, Время,
что много сказать
не успею.
Ты, Время, не деньги,
но тоже тебя не хватает.

Но люди уходят, врезая в ночные отроги
дорог своих
огненные автографы!
Векам остаются — кому как удастся —
штаны — от одних,
от других — государства.

Его различаю.
Пытаюсь постигнуть,
чем был этот голос с картавой пластинки.
Дай, Время, схватить этот профиль,
паривший
в записках о школе его под Парижем.

Прости мне, Париж, невоспетых красавиц.
Россия, прости незамятые тропки.
Простите за дерзость,
что я этой темы
касаюсь,
простите за трусость,
что я ее раньше
не трогал.

Вступаю в поэму. А если сплошаю,
прости меня, Время, как я тебя часто
прощаю.

Струится блокнот под карманным фонариком.
Звенит самолет не крупнее комарика.
А рядом лежит
в облаках алебастровых
планета —
как Ленин,
мудра и лобаста.

1

В Лонжюмо сейчас лесопильня.
В школе Ленина? В Лонжюмо?
Нас распилами ослепили
бревна, бурые как эскимо.
Пилы кружатся. Пышут пыльщики.
Под береткой, как вспышки,— пыжики.
Через джемперы, как смола,
чуть просвечивают тела.
Здравствуй, утро в морозных дозах!
Словно соты, прозрачны доски.
Может, солнце и сосны — тезки?!
Пахнет музыкой. Пахнет тесом.
А еще почему-то — верфью,
а еще почему-то — ветром,
а еще — почему не знаю —
диалектикою познания!
Обнаруживайте древесину
под покровом багровой мглы,
Как лучи из-под тучи синей,
бьют
опилки
из-под пилы!

Добирайтесь в вещах до сути.

Пусть ворочается сосна,
словно глиняные сосуды,
солнцем полные до полна.

Пусть корою сосна дремуча,
сердцевина ее светла —
вы терзайте ее и мучайте,
чтобы музыкою была!

Чтобы стала поющей силищей
корабельщиков,
скрипачей...

Ленин был
из породы
распиливающих,
обнажающих суть
вещей.

2

Врут, что Ленин был в эмиграции
(Кто вне родины — эмигрант.)

Всю Россию,
речную, горячую,
он носил в себе, как талант!

Настоящие эмигранты
пили в Питере под охраной,
воровали казну галантно,
жрали устрицы и гранаты —
эмигранты!

Эмигрировали в клозеты
с инкрустированными розетками,
отгораживались газетами
от осенней страны раздетой,
в куртизанок с цветными гривами
эмигрировали!

В драндулете, как чертик в колбе,
 изолированный, недобрый,
 среди великодержавных харь,
 среди ряс и охотнорядцев,
 под разученные орации
 проезжал глава эмиграции —
 царь!

Эмигранты селились в Зимнем.
 А России
 сердце само —
 билось в городе с дальним именем
 Лонжюмо.

3

Этот — в гольф. Тот повержен бриджем.
 Царь просаживал в «дурачки»...
 ...Под распарившимся Парижем
 Ленин
 режется
 в городки!

Раз!— распахнута рубашка,
 раз!— прищуривался глаз,
 раз!— и чурки вверх тормашками
 (жалко, что не видит Саша!) —
 рраз!

Рас-печатывались «письма»,
 раз-летясь до облаков,—
 только вздрагивали бисмарки
 от подобных городков!

Раз!— по тюрьмам, по двуглавым —
 ого-го!—
 Революция играла
 озорно и широко!

Раз!— врезалась бита белая,
 как авроровский фугас —

так что вдребезги империи,
церкви, будущие бери —
раз!

Ну играл! Таких оттягивал
«паровозов!» Так играл,
что шарахались рейхстаги
в 45-м наповал!

Раз!..

...А где-то в начале века
человек,
сощуривши веки,
«Не играл давно», — говорит.
И лицо у него горит.

4

В этой кухоньке скромны тумбочки
и, как крылышки у стрекоз,
брезжит воздух над узкой улочкой
Мари-Роз,

было утро, теперь смеркается,
и совсем из других миров
слышен колокол доминиканский
Мари-Роз,

прислоняюсь к прохладной раме,
будто голову мне нажгло,
жизнь вечернюю озираю
через ленинское стекло,
и мне мнится — он где-то спереди,
меж торговок, машин, корзин,
на прозрачном велосипеде
проскользил,

или в том кабачке хохочет,
аплодируя шансонье?
или вспомнил в метро грохочущем
ослепительный свист саней?

или, может, жару и жаворонка?

или в лифте сквозном парит,
и под башней ажурно-ржавой
запрокидывается Париж —

крыши сизые галькой брезжат,
точно в воду погружены,
как у крабов на побережье,
у соборов горят клешни,

над серебряной панорамою
он склонялся, как часовщик,
над закатами, над рекламами,
он читал превращенья их,

он любил вас, фасады стальные,
точно ракушки в грустном стиле,
а еще он любил Бастилию —
за то, что ее срыли!

и сквозь биржи пожар валютный,
баррикадами взвив кольцо,
проступало ему Революции
окровавленное
лицо,

и глаза почему-то режа,
сквозь сиреневую майолику
проступало Замоскворечье,
все в скворечниках и маевках,

а за ними — фронты, Юденичи,
Русь ревет со звездой на лбу,
и чиркнет фуражкой студенческой
мой отец на кронштадтском льду,

вот зачем, мой Париж прощальный,
не пожар твоих маляров —
славлю стартовую площадку
узкой улочки Мари-Роз!

Он отсюда
мыслил

ракетно.

Мысль его, описав дугу,

разворачивала

парапеты

возле Зимнего на снегу!

(Но об этом шла речь в строках
главки 3-й, о городках.)

5

В доме позднего рококо

спит, уткнувшись щекой в конспекты,

спит, живой еще, невоспетый

Серго,

спи, Серго, еще раным-рано,

зайчик солнечный через раму

шевелится в усах легко,

спи, Серго,

спи, Серго в васильковой рубашечке,

ты чему во сне улыбаешься?

Где-то Куйбышев и Менжинский

так же детски глаза смежили.

Что вам снится? Плотины Чирчика?

Первый трактор и кран с серьгой?

Почему вы во сне кричите,

Серго?!

Жизнь хитра. Не учесть всего.

Спит Серго, коммунист кремневый.

Под широкой стеной кремлевской

спит Серго.

6

Ленин прост — как материя,

как материя — сложен.

Наш народ — не тетеря,

чтоб кормить его с ложечки!

Не какие-то «винтики»,
 а мыслители,
 он любил ваши митинги,
 Глебы, Вани и Митьки.

Заряжая ораторски
 философией вас,
 сам,
 как аккумулятор,
 заряжался от масс.

Вызревавшие мысли
 превращались потом
 в «Философские письма»,
 в 18-й том.

Его скульптор лепил. Вернее,
 умолял попозировать он,
 перед этим, сваяв Верлена,
 их похожестью потрясен,
 бормотал он оцепенело:
 «Символическая черта!
 У поэтов и революционеров
 одинаковые черепа!»
 Поэтично кроить вселенную!
 И за то, что он был поэт,
 как когда-то в Пушкина — в Ленина
 бил отравленный пистолет!

7

Однажды, став зрелей, из спешной
 повседневности
 мы входим в Мавзолей, как в кабинет
 рентгеновский,
 вне сплетен и легенд, без шапок, без прикрас,
 и Ленин, как рентген, просвечивает нас.

Мы движемся из тьмы, как шорох кинолентин:
 «Скажите, Ленин, мы — каких Вы ждали, Ленин?!

Скажите, Ленин, где победы и пробелы?

Скажите — в суете мы суть не проглядели?..»

Нам часто тяжело. Но солнечно и страстно
прозрачное чело горит лампообразно.

«Скажите, Ленин, в нас идея не ветшает?»

И Ленин отвечает.

На все вопросы отвечает

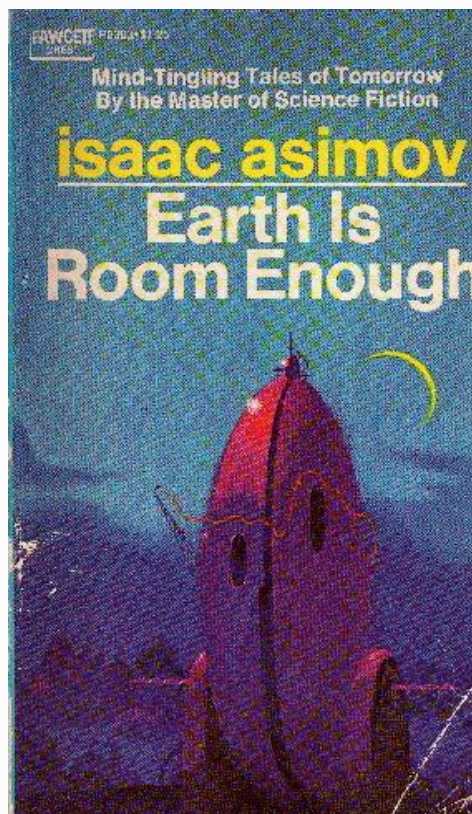
Ленин.

Опубликовано:

Актуальный архив

Выборы

Айзек Азимов



Из всей семьи только одна десятилетняя Линда, казалось, была рада, что наконец наступило утро. Норман Маллер слышал ее беготню сквозь дурман тяжелой дремы. (Ему наконец удалось заснуть час назад, но это был не столько сон, сколько мучительное забытие.)

Девочка вбежала в спальню и принялась его расталкивать.

— Папа, папочка, проснись! Ну, проснись же!

Он с трудом удержался от стога.

— Оставь меня в покое, Линда.

— Папочка, ты бы посмотрел, сколько кругом полицейских! И полицейских машин понаехало!

Норман Маллер понял, что сопротивляться бесполезно, и, тупо мигая, приподнялся на локте. Занимался день. За окном едва брезжил серый и унылый рассвет, и так же серо и уныло было у Маллера на душе. Он слышал, как Сара, его жена, возится в кухне, готовя завтрак. Его тесть Мэтью яростно полоскал горло в ванной. Конечно, агент Хэндли уже дожидается его.

Ведь наступил знаменательный день.

День Выборов!

Поначалу этот год был таким же, как и все предыдущие. Может быть, чуть-чуть похуже, так как предстояли выборы президента, но, во всяком случае, не хуже любого другого года, на который приходились выборы президента.

Политические деятели разглагольствовали о сувер-р-ренных избирателях и мощном электр-р-ронном мозге, который им служит. Газеты оценивали положение с помощью промышленных вычислительных машин (у «Нью-Йорк таймс» и «Сент-Луис пост диспатч» имелись собственные машины) и не скупилась на туманные намеки относительно исхода выборов. Комментаторы и обозреватели состязались в определении штата и графства, давая самые противоречивые оценки.

Впервые Маллер почувствовал, что этот год все-таки не будет таким же, как все предыдущие, вечером четвертого октября (ровно за месяц до выборов), когда его жена Сара Маллер сказала:

— Кэнтуэлл Джонсон говорит, что штатом на этот раз будет Индиана. Я от него четвертого это слышу. Только подумать, на этот раз наш штат!

Из-за газеты выглянуло мясистое лицо Мэтью Хортенвейлера. Посмотрев на дочь с кислой миной, он проворчал:

— Этим типам платят за вранье. Нечего их слушать.

— Но ведь уже четверо называют Индиану, папа, — кротко ответила Сара.

— Индиана — действительно ключевой штат, Мэтью, — также кротко вставил Норман, — из-за закона Хоукинса-Смита и скандала в Индианаполисе. Значит...

Мэтью грозно нахмурился и проскрипел:

— Никто пока еще не называл Блумингтон или графство Монро, верно?

— Да ведь... — начал Маллер.

Линда, чье острое личико поворачивалось от одного собеседника к другому, спросила тоненьким голоском:

— В этом году ты будешь выбирать, папочка?

Норман ласково улыбнулся.

— Вряд ли, детка.

Но все-таки это был год президентских выборов и октябрь, когда страсти разгораются все сильнее, а Сара вела тихую жизнь, пробуждающую мечтательность.

— Но ведь это было бы замечательно!

— Если бы я голосовал?

Норман Маллер носил светлые усики; когда-то их элегантность покорила сердце Сары, но теперь, тронутые сединой, они лишь подчеркивали заурядность его лица. Лоб изрезали морщины, порожденные неуверенностью, да и, вообще говоря, его душе старательного приказчика была совершенно чужда мысль, что он рожден великим или волей обстоятельств еще может достигнуть величия. У него была жена, работа и дочка, и, кроме редких минут радостного возбуждения или глубокого уныния, он был склонен считать, что его жизнь сложилась вполне удачно.

Поэтому его смутила и даже встревожила идея, которой загорелась Сара.

— Милая моя, — сказал он, — у нас в стране живет двести миллионов человек. При таких шансах стоит ли тратить время на пустые выдумки?

— Послушай, Норман, двести миллионов здесь ни при чем, и ты это прекрасно знаешь, — ответила Сара. — Во-первых, речь идет только о людях от двадцати до шестидесяти лет, к тому же это всегда мужчины, и, значит, остается уже около пятидесяти миллионов против одного. А в случае если это и в самом деле будет Индиана...

— В таком случае останется приблизительно миллион с четвертью против одного. Вряд ли бы ты обрадовалась, если бы я начал играть на скачках при таких шансах, а? Давайте-ка лучше ужинать.

Из-за газеты донеслось ворчанье Мэтью:

— Дурацкие выдумки...

Линда задала свой вопрос еще раз:

— В этом году ты будешь выбирать, папочка?

Норман отрицательно покачал головой, и все пошли в столовую.

К двадцатому октября волнение Сары достигло предела. За кофе она объявила, что мисс Шульц — а ее двоюродная сестра служит секретарем у одного члена Ассамблеи — сказала, что «Индиана — дело верное».

— Она говорит, президент Виллерс даже собирается выступить в Индианаполисе с речью.

Норман Маллер, у которого в магазине выдался нелегкий день, только поднял брови в ответ на эту новость.

— Если Виллерс будет выступать в Индиане, значит, он думает, что Мультивак выберет Аризону. У этого болвана Виллерса духу не хватит сунуться куда-нибудь поближе, — высказался Мэтью Хортенвейлер, хронически недовольный Вашингтоном.

Сара, обычно предпочитавшая, когда это не походило на прямую грубость, пропускать замечания отца мимо ушей, сказала, продолжая развивать свою мысль:

— Не понимаю, почему нельзя сразу объявить штат, потом графство и так далее. И все, кого это не касается, были бы спокойны.

— Сделай они так, — заметил Норман, — и политики налетят туда как воронье. А едва объявили бы город, как там уже на каждом углу торчало бы по конгрессмену, а то и по два.

Мэтью сощурился и в сердцах провел рукой по жидким седым волосам.

— Да они и так настоящее воронье. Вот послушайте...

Сара поспешила вмешаться:

— Право же, папа...

Но Мэтью продолжал свою триаду, не обратив на дочь ни малейшего внимания:

— Я ведь помню, как устанавливали Мультивак. Он положит конец борьбе партий, говорили тогда. Предвыборные кампании больше не будут пожирать деньги избирателей. Ни одно ухмыляющееся ничтожество не пролезет больше в конгресс или в Белый дом, так как с политическим давлением и рекламной шумихой будет покончено. А что получилось? Шумихи еще больше, только действуют вслепую. Посылают людей в Индиану из-за закона Хоукинса-Смита, а других — в Калифорнию, на случай если положение с Джо Хэммером окажется более важным. А я говорю — долой всю эту чепуху! Назад к доброму старому...

Линда неожиданно перебила его:

— Разве ты не хочешь, дедушка, чтобы папа голосовал в этом году?

Мэтью сердито поглядел на внучку.

— Не в этом дело. — Он снова повернулся к Норману и Саре. — Было время, когда я голосовал. Входил прямо в кабину, брался за рычаг и голосовал. Ничего особенного. Я просто говорил: этот кандидат мне по душе, и я голосую за него. Вот как нужно!

Линда спросила с восторгом:

— Ты голосовал, дедушка? Ты и вправду голосовал?

Сара поспешила прекратить этот диалог, из которого легко могла родиться нелепая сплетня:

— Ты не поняла, Линда. Дедушка вовсе не хочет сказать, будто он голосовал, как сейчас. Когда дедушка был маленький, все голосовали, и твой дедушка тоже, только это было не настоящее голосование.

Мэтью взревел:

— Во все я тогда был не маленький! Мне уже исполнилось двадцать два года, и я голосовал за Лэнгли, и голосовал по-настоящему. Может, мой голос не очень-то много значил, но был не хуже всех прочих. Да, всех прочих. И никакие Мультиваки не...

Тут вмешался Норман:

— Хорошо, хорошо, Линда, пора спать. И перестань расспрашивать о голосовании. Вырастешь, сама все поймешь.

Он поцеловал ее нежно, по по всем правилам антисептики, и девочка неохотно ушла, после того как мать пригрозила ей наказанием и позволила смотреть вечернюю видеопрограмму до четверти десятого с условием, что она умоется быстро и хорошо.

— Дедушка, — позвала Линда.

Она стояла, упрямо опустив голову и заложив руки за спину, и ждала, пока газета не опустилась и из-за нее не показались косматые брови и глаза в сетке тонких морщин. Была пятница, тридцать первое октября.

— Ну?

Линда подошла поближе и оперлась локтями о колено деда, так что он вынужден был отложить газету.

— Дедушка, ты правда голосовал? — спросила она.

— Ты ведь слышала, как я это сказал, так? Или, по-твоему, я вру? — последовал ответ.

— Н-нет, но мама говорит, тогда все голосовали.

— Правильно.

— А как же это? Как же могли голосовать все?

Мэтью мрачно посмотрел на внучку, потом поднял ее, посадил к себе на колени и даже заговорил несколько тише, чем обычно:

— Понимаешь, Линда, раньше все голосовали, и это кончилось только лет сорок назад. Скажем, хотели мы решить, кто будет новым президентом Соединенных Штатов. Демократы и республиканцы выдвигали своих кандидатов, и каждый человек говорил, кого он хочет выбрать президентом. Когда выборы заканчивались, подсчитывали, сколько народа хочет, чтобы президент был от демократов, и сколько — от республиканцев. За кого подали больше голосов, тот и считался избранным. Поняла?

Линда кивнула и спросила:

— А откуда все знали, за кого голосовать? Им Мультивак говорил?

Мэтью свирепо сдвинул брови.

— Они решали это сами!

Линда отодвинулась от него, и он опять понизил голос:

— Я не сержусь на тебя, Линда. Ты понимаешь, порою нужна была целая ночь, чтобы подсчитать голоса, а люди не хотели ждать. И тогда изобрели специальные машины — они смотрели на первые несколько бюллетеней и сравнивали их с бюллетенями из тех же мест за прошлые годы. Так машина могла подсчитать, какой будет общий итог и кого выберут. Понятно?

Она кивнула:

— Как Мультивак.

— Первые вычислительные машины были намного меньше Мультивака. Но они становились все больше и больше и могли определить, как пройдут выборы, по все меньшему и меньшему числу голосов. А потом в конце концов построили Мультивак, который способен абсолютно все решить по одному голосу.

Линда улыбнулась, потому что это ей было понятно, и сказала:

— Вот и хорошо.

Мэтью нахмурился и возразил:

— Ничего хорошего. Я не желаю, чтобы какая-то машина мне говорила, за кого я должен голосовать, потому, дескать, что какой-то зубоскал в Милуоки

высказался против повышения тарифов. Может, я хочу проголосовать не за того, за кого надо, коли мне так нравится, может, я вообще не хочу голосовать. Может...

Но Линда уже сползла с его колен и побежала к двери.

На пороге она столкнулась с матерью. Сара, не сняв ни пальто, ни шляпу, проговорила, еле переводя дыхание:

— Беги играть, Линда. Не путайся у мамы под ногами.

Потом, сняв шляпу и приглаживая рукой волосы, она обратилась к Мэтью:

— Я была у Агаты.

Мэтью окинул ее сердитым взглядом и, не удостоив это сообщение даже обычным хмыканьем, потянулся за газетой.

Сара добавила, расстегивая пальто:

— И знаешь, что она мне сказала?

Мэтью с треском расправил газету, собираясь вновь погрузиться в чтение, и ответил:

— Не интересуюсь.

Сара начала было: «Все-таки, отец...», — но сердиться было некогда. Новость жгла ей язык, а слушателя под рукой, кроме Мэтью, не оказалось, и она продолжала:

— Ведь Джо, муж Агаты, — полицейский, и он говорит, что вчера вечером в Блумингтон прикатил целый грузовик с агентами секретной службы.

— Это не за мной.

— Как ты не понимаешь, отец! Агенты секретной службы, а выборы совсем на носу. В Блумингтон!

— Может, кто-нибудь ограбил банк.

— Да у нас в городе уже сто лет никто банков не грабит. Отец, с тобой бесполезно разговаривать.

И она сердито вышла из комнаты.

И Норман Маллер не слишком взволновался, узнав эти новости.

— Скажи, пожалуйста, Сара, откуда Джо знает, что это агенты секретной службы? — спросил он невозмутимо. — Вряд ли они расхаживают по городу, приклеив удостоверения на лоб.

Однако на следующий вечер, первого ноября, Сара торжественно заявила:

— Все до одного в Блумингтоне считают, что избирателем будет кто-то из местных. «Блумингтон ньюс» почти прямо сообщила об этом по видео.

Норман поехал. Жена говорила правду, и сердце у него упало. Если Мультивак и в самом деле обрушит свою молнию на Блумингтон, это означает

несметные толпы репортеров, туристов, особые видеопрограммы — всякую непривычную суету.

Норман дорожил тихой и спокойной жизнью, и его пугал все нарастающий гул политических событий.

Он заметил:

— Все это пока только слухи.

— А ты подожди, подожди немножко.

Ждать пришлось недолго. Раздался настойчивый звонок, и, когда Норман открыл дверь со словами: «Что вам угодно?», высокий человек с хмурым лицом спросил его:

— Вы Норман Маллер?

Норман растерянным, замирающим голосом ответил:

— Да.

По тому, как себя держал незнакомец, можно было легко догадаться, что он лицо, облеченное властью, а цель его прихода вдруг стала настолько же очевидной, неизбежной, насколько за мгновение до того она казалась невероятной, немислимой.

Незнакомец предъявил свое удостоверение, вошел, закрыл за собой дверь и произнес ритуальные слова:

— Мистер Норман Маллер, от имени президента Соединенных Штатов я уполномочен сообщить вам, что на вас пал выбор представлять американских избирателей во вторник, четвертого ноября 2008 года.

Норман Маллер с трудом сумел добраться без посторонней помощи до стула. Так он и сидел — бледный как полотно, еле сознавая, что происходит, а Сара поила его водой, в смятении растирала руки и бормотала сквозь стиснутые зубы:

— Не заболейте, Норман. Только не заболейте. А то найдут кого-нибудь еще.

Когда к Норману вернулся дар речи, он прошептал:

— Прощу прощения, сэр.

Агент секретной службы уже снял пальто и, расстегнув пиджак, непринужденно расположился на диване.

— Ничего, — сказал он. (Он оставил официальный тон, как только покончил с формальностями, и теперь это был просто рослый и весьма доброжелательный человек.) Я уже шестой раз делаю это объявление — видел всякого рода реакции. Но только не ту, которую показывают по видео. Ну, вы и сами знаете: человек самоотверженно, с энтузиазмом восклицает: «Служить своей родине — великая

честь!» Или что-то в таком же духе и не менее патетически. — Агент добродушно и дружелюбно засмеялся.

Сара вторила ему, но в ее смехе слышались истерически-визгливые нотки.

Агент продолжал:

— А теперь придется вам некоторое время потерпеть меня в доме. Меня зовут Фил Хэндли. Называйте меня просто Фил. До Дня Выборов мистеру Маллеру нельзя будет выходить из дому. Вам придется сообщить в магазин, миссис Маллер, что он заболел. Сами вы можете пока что заниматься обычными делами, но никому ни о чем ни слова. Я надеюсь, вы меня поняли и мы договорились, миссис Маллер?

Сара энергично закивала.

— Да, сэр. Ни слова.

— Прекрасно. Но, миссис Маллер, — лицо Хэндли стало очень серьезным, — это не шутки. Выходите из дому только в случае необходимости, и за вами будут следить. Мне очень неприятно, но так у нас положено.

— Следить?

— Никто этого не заметит. Не волнуйтесь. К тому же это всего на два дня, до официального объявления. Ваша дочь...

— Она уже легла, — поспешно вставила Сара.

— Прекрасно. Ей нужно будет сказать, что я ваш родственник или знакомый и приехал к вам погостить. Если же она узнает правду, придется не выпускать ее из дому. А вашему отцу не следует выходить в любом случае.

— Он рассердится, — сказала Сара.

— Ничего не поделаешь. И так, значит, со всеми членами вашей семьи мы разобрались и теперь...

— Похоже, вы знаете про нас все, — еле слышно сказал Норман.

— Немало, — согласился Хэндли. — Как бы то ни было, пока у меня для вас инструкций больше нет. Я постараюсь быть полезным чем могу и не слишком надоедать вам. Правительство оплачивает расходы по моему содержанию, так что у вас не будет лишних затрат. Каждый вечер меня будет сменять другой агент, который будет дежурить в этой комнате. Значит, лишняя постель не нужна. И вот что, мистер Маллер...

— Да, сэр?

— Зовите меня просто Фил, — повторил агент. — Эти два дня до официального сообщения вам дают для того, чтобы вы успели привыкнуть к своей роли и предстали перед Мультиваком в нормальном душевном состоянии. Не

волнуйтесь и постарайтесь себя убедить, что ничего особенного не случилось. Хорошо?

— Хорошо, — сказал Норман и вдруг яростно замотал головой. — Но я не хочу брать на себя такую ответственность. Почему непременно я?

— Ладно, — сказал Хэндли. — Давайте сразу во всем разберемся. Мультивак обрабатывает самые различные факторы, миллиарды факторов. Один фактор, однако, неизвестен и будет неизвестен еще долго. Это умонастроение личности. Все американцы подвергаются воздействию слов и поступков других американцев. Мультивак может оценить настроение любого американца. И это дает возможность проанализировать настроение всех граждан страны. В зависимости от событий года одни американцы больше подходят для этой цели, другие меньше. Мультивак выбрал вас как самого типичного представителя страны для этого года. Не как самого умного, сильного или удачливого, а просто как самого типичного. А выводы Мультивака сомнению не подлежат, не так ли?

— А разве он не может ошибиться? — спросил Норман.

Сара нетерпеливо прервала мужа:

— Не слушайте его, сэр. Он просто нервничает. Вообще-то он человек начитанный и всегда следит за политикой.

Хэндли сказал:

— Решения принимает Мультивак, миссис Маллер. Он выбрал вашего мужа.

— Но разве ему все известно? — упрямо настаивал Норман. — Разве он не может ошибиться?

— Может. Я буду с вами вполне откровенным. В 1993 году избиратель скончался от удара за два часа до того, как его должны были предупредить о назначении. Мультивак этого не предсказал — не мог предсказать. У избирателя может быть неустойчивая психика, невысокие моральные правила, или, если уж на то пошло, он может быть вообще непопулярным. Мультивак не в состоянии знать все о каждом человеке, пока он не получил о нем всех сведений, какие только имеются. Поэтому всегда наготове запасные кандидатуры. Но вряд ли на этот раз они нам понадобятся. Вы вполне здоровы, мистер Маллер, и вы прошли тщательную заочную проверку. Вы подходите.

Норман закрыл лицо руками и замер в неподвижности.

— Завтра к утру, сэр, — сказала Сара, — он придет в себя. Ему только надо привыкнуть к этой мысли, вот и все.

— Разумеется, — согласился Хэндли.

Когда они остались наедине в спальне, Сара Маллер выразила свою точку зрения по-другому и гораздо энергичнее. Смысл ее нотаций был таков: «Возьми себя в руки, Норман. Ты ведь изо всех сил стараешься упустить возможность, которая выпадает раз в жизни».

Норман прошептал в отчаянии:

— Я боюсь, Сара. Боюсь всего этого.

— Господи, почему? Неужели так страшно ответить на один-два вопроса?

— Слишком большая ответственность. Она мне не по силам.

— Ответственность? Никакой ответственности нет. Тебя выбрал Мультивак.

Вся ответственность лежит на Мультиваке. Это знает каждый.

Норман сел в кровати, охваченный внезапным приступом гнева и тоски:

— Считается, что знает каждый. А никто ничего знать не хочет. Никто...

— Тише, — злобно прошипела Сара. — Тебя на другом конце города слышно.

— ...ничего знать не хочет, — повторил Норман, сразу понизив голос до шепота. — Когда говорят о правительстве Риджли 1988 года, разве кто-нибудь скажет, что он победил на выборах потому, что наобещал золотые горы и плел расистский вздор? Ничего подобного! Нет, они говорят «выбор сволочи Маккомбера», словно только Хамфри Маккомбер приложил к этому руку, а он-то отвечал на вопросы Мультивака и больше ничего. Я и сам так говорил, а вот теперь я понимаю, что бедняга был всего-навсего простым фермером и не просил назначать его избирателем. Так почему же он виноват больше других? А теперь его имя стало ругательством.

— Рассуждаешь, как ребенок, — сказала Сара.

— Рассуждаю, как взрослый человек. Вот что, Сара, я откажусь. Они меня не могут заставить, если я не хочу. Скажу, что я болен. Скажу...

Но Саре это уже надоело.

— А теперь послушай меня, — прошептала она в холодной ярости. — Ты не имеешь права думать только о себе. Ты сам знаешь, что такое избиратель года. Да еще в год президентских выборов. Реклама, и слава, и, может быть, куча денег...

— А потом опять становишься к прилавку.

— Никаких прилавков! Тебя назначат по крайней мере управляющим одного из филиалов, если будешь все делать по-умному, а уж это я беру на себя. Если ты правильно разыграешь свои карты, то «Универсальным магазинам Кеннелла» придется заключить с тобой выгодный для нас контракт — с пунктом о регулярном

увеличении твоего жалования и обязательством выплачивать тебе приличную пенсию.

— Избирателя, Сара, назначают вовсе не для этого.

— А тебя — как раз для этого. Если ты не желаешь думать о себе или обо мне — я же прошу не для себя! — то о Линде ты подумать обязан.

Норман застонал.

— Обязан или нет? — грозно спросила Сара.

— Да, милочка, — прошептал Норман.

Третьего ноября последовало официальное сообщение, и теперь Норман уже не мог бы отказаться, даже если бы у него хватило на это мужества.

Они были полностью изолированы от внешнего мира. Агенты секретной службы, уже не скрываясь, преграждали всякий доступ в дом.

Сначала беспрерывно звонил телефон, но на все звонки с чарующе-виноватой улыбкой Филип Хэндли отвечал сам. В конце концов станция попросту переключила телефон на полицейский участок.

Норман полагал, что так его спасают не только от захлебывающихся от поздравлений (и зависти) друзей, но и от бессовестных приставаний коммивояжеров, чующих возможную прибыль, от расчетливой вкрадчивости политиканов со всей страны... А может, и от полоумных фанатиков, готовых разделаться с ним.

В дом запретили приносить газеты, чтобы оградить Нормана от их воздействия, а телевизор отключили — деликатно, но решительно, и громкие протесты Линды не помогли.

Мэтью ворчал и не покидал своей комнаты; Линда, когда первые восторги улеглись, начала дуться и капризничать, потому что ей не позволяли выходить из дому; Сара делила время между стряпней и планами на будущее; а настроение Нормана становилось все более и более угнетенным под влиянием одних и тех же мыслей.

И вот наконец настало утро четвертого ноября 2008 года, наступил День Выборов.

Завтракать сели рано, но ел один только Норман Маллер, да и то по привычке. Ни ванна, ни бритье не смогли вернуть его к действительности или избавить от чувства, что и вид у него такой же скверный, как душевное состояние.

Хэндли изо всех сил старался разрядить напряжение, но даже его дружеский голос не мог смягчить враждебности серого рассвета. (В прогнозе погоды было сказано: облачность, в первую половину дня возможен дождь.)

Хэндли предупредил:

— До возвращения мистера Маллера дом останется по-прежнему под охраной, а потом мы избавим вас от своего присутствия.

Агент секретной службы на этот раз был в полной парадной форме, включая окованную медью кобуру на боку.

— Вы же совсем не были нам в тягость, мистер Хэндли, — сладко улыбнулась Сара.

Норман выпил две чашки кофе, вытер губы салфеткой, встал и произнес каким-то страдальческим голосом:

— Я готов.

Хэндли тоже поднялся.

— Прекрасно, сэр. И благодарю вас, миссис Маллер, за любезное гостеприимство.

Бронированный автомобиль урча неся по пустынным улицам. Даже для такого раннего часа на улицах было слишком пусто.

Хэндли обратил на это внимание Нормана и добавил:

— На улицах, по которым пролегает наш маршрут, теперь всегда закрывается движение — это правило было введено после того, как покушение террориста в девяносто втором году чуть не сорвало выборы Леверетта.

Когда машина остановилась, Хэндли, предупредительный, как всегда, помог Маллеру выйти. Они оказались в подземном коридоре, вдоль стен которого шеренги солдат замерли по стойке «смирно».

Маллера проводили в ярко освещенную комнату, где три человека в белых халатах встретили его приветливыми улыбками.

Норман сказал резко:

— Но ведь это же больница!

— Неважно, — тотчас же ответил Хэндли. — Просто в больнице есть все необходимое оборудование.

— Ну, так что же я должен делать?

Хэндли кивнул. Один из трех людей в белых халатах шагнул к ним и сказал:

— Вы передаете его мне.

Хэндли небрежно козырнул и вышел из комнаты.

Человек в белом халате проговорил:

— Не угодно ли вам сесть, мистер Маллер? Я Джон Полсон, старший вычислитель. Это Самсон Левин и Питер Дорогобуж, мои помощники.

Норман тупо пожал всем руки. Полсон был невысок, его лицо с расплывчатыми чертами, казалось, привыкло вечно улыбаться. Он носил очки в старомодной пластиковой оправе и накладку, плохо маскировавшую плешь. Разговаривая, Полсон закурил сигарету. (Он протянул пачку и Норману, но тот отказался.)

Полсон сказал:

— Прежде всего, мистер Маллер, я хочу предупредить вас, что мы никуда не торопимся. Если понадобится, вы можете пробыть здесь с нами хоть целый день, чтобы привыкнуть к обстановке и избавиться от ощущения, будто в этом есть что-то необычное, какая-то клиническая сторона, если можно так выразиться.

— Это мне ясно, — сказал Норман. — Но я предпочел бы, чтобы это кончилось поскорее.

— Я вас понимаю. И тем не менее нужно, чтобы вы ясно представляли себе, что происходит. Прежде всего, Мультивак находится не здесь.

— Не здесь? — Все это время, как он ни был подавлен, Норман таил надежду увидеть Мультивак. По слухам, он достигал полумили в длину и был в три этажа высотой, а в коридорах внутри его — подумать только! — постоянно дежурят пятьдесят специалистов. Это было одно из чудес света.

Полсон улыбнулся.

— Вот именно. Видите ли, он не совсем портативен. Говоря серьезно, он помещается под землей, и мало кому известно, где именно. Это и понятно, ведь Мультивак — наше величайшее богатство. Поверьте мне, выборы не единственное, для чего используют Мультивак.

Норман подумал, что разговорчивость его собеседника не случайна, но все-таки его разбирало любопытство.

— А я думал, что увижу его. Мне бы этого очень хотелось.

— Разумеется. Но для этого нужно распоряжение президента, и даже в таком случае требуется виза Службы безопасности. Однако мы соединены с Мультиваком прямой связью. То, что сообщает Мультивак, можно расшифровать здесь, а то, что мы говорим, передается прямо Мультиваку; таким образом, мы как бы находимся в его присутствии.

Норман огляделся. Кругом стояли непонятные машины.

— А теперь разрешите мне объяснить вам процедуру, мистер Маллер, — продолжал Полсон. — Мультивак уже получил почти всю информацию, которая ему требуется для определения кандидатов в органы власти всей страны, отдельных штатов и местные. Ему нужно только свериться с не поддающимся выведению умонастроением личности, и вот тут-то ему и нужны вы. Мы не в состоянии сказать, какие он задаст вопросы, но они и вам, и даже нам, возможно, покажутся почти бессмысленными. Он, скажем, спросит вас, как, на ваш взгляд, поставлена очистка улиц вашего города и как вы относитесь к централизованным мусоросжигателям. А может быть, он спросит, лечитесь ли вы у своего постоянного врача или пользуетесь услугами Национальной медицинской компании. Вы понимаете?

— Да, сэр.

— Что бы он ни спросил, отвечайте своими словами, как вам угодно. Если вам покажется, что объяснять нужно многое, не стесняйтесь. Говорите хоть час, если понадобится.

— Понимаю, сэр.

— И еще одно. Нам потребуется использовать кое-какую несложную аппаратуру. Пока вы говорите, она будет автоматически записывать ваше давление, работу сердца, проводимость кожи, биотоки мозга. Аппараты могут испугать вас, но все это совершенно безболезненно. Вы даже не почувствуете, что они включены.

Его помощники уже хлопотали около мягко поблескивающего агрегата на хорошо смазанных колесах.

Норман спросил:

— Это чтобы проверить, говорю ли я правду?

— Вовсе нет, мистер Маллер. Дело не во лжи. Речь идет только об эмоциональном напряжении. Если машина спросит ваше мнение о школе, где учится ваша дочь, вы, возможно, ответите: «По-моему, классы в ней переполнены». Это только слова. По тому, как работает ваш мозг, сердце, железы внутренней секреции и потовые железы, Мультивак может точно определить, насколько вас волнует этот вопрос. Он поймет, что вы испытываете, лучше, чем вы сами.

— Я об этом ничего не знал, — сказал Норман.

— Конечно! Ведь большинство сведений о методах работы Мультивака являются государственной тайной. И, когда вы будете уходить, вас попросят дать подписку, что вы не будете разглашать, какого рода вопросы вам задавались, что вы на них ответили, что здесь происходило и как. Чем меньше известно о Мультиваке,

тем меньше шансов, что кто-то посторонний попытается повлиять на тех, кто с ним работает. — Он мрачно улыбнулся. — У нас и без того жизнь нелегкая.

Норман кивнул.

— Понимаю.

— А теперь, быть может, вы хотите есть или пить?

— Нет. Пока что нет.

— У вас есть вопросы?

Норман покачал головой.

— В таком случае скажите нам, когда вы будете готовы.

— Я уже готов.

— Вы уверены?

— Вполне.

Полсон кивнул и дал знак своим помощникам начинать.

Они двинулись к Норману с устрашающими аппаратами, и он почувствовал, как у него участилось дыхание.

Мучительная процедура длилась почти три часа и прерывалась всего на несколько минут, чтобы Норман мог выпить чашку кофе и, к величайшему его смущению, воспользоваться ночным горшком. Все это время он был прикован к машинам. Под конец он смертельно устал.

Он подумал с иронией, что выполнить обещание ничего не разглашать будет очень легко. У него уже от вопросов была полная каша в голове.

Почему-то раньше Норман думал, что Мультивак будет говорить загробным, нечеловеческим голосом, звучным и рокочущим; очевидно, это представление ему навеяли бесконечные телевизионные передачи, решил он теперь. Действительность оказалась до обидного неромантической. Вопросы поступали на полосках какой-то металлической фольги, испещренных множеством проколов. Вторая машина превращала проколы в слова, и Полсон читал эти слова Норману, а затем передавал ему вопрос, чтобы он прочел его сам.

Ответы Нормана записывались на магнитофонную пленку, их проигрывали, а Норман слушал, все ли верно, и его поправки и добавления тут же записывались.

Затем пленка заправлялась в перфорационный аппарат и результаты передавались Мультиваку.

Единственный вопрос, запомнившийся Норману, был словно выхвачен из болтовни двух кумушек и совсем не вязался с торжественностью момента: «Что вы думаете о ценах на яйца?»

И вот все позади: с его тела осторожно сняли многочисленные электроды, распустили пульсирующую повязку на предплечье, убрали аппаратуру.

Норман встал, глубоко и судорожно вздохнул и спросил:

— Все? Я свободен?

— Не совсем. — Полсон спешил к нему с ободряющей улыбкой. — Мы бы просили вас задержаться еще на часок.

— Зачем? — встревожился Норман.

— Приблизительно такой срок нужен Мультиваку, чтобы увязать полученные новые данные с миллиардами уже имеющихся у него сведений. Видите ли, он должен учитывать тысячи других выборов. Дело очень сложное. И может оказаться, что какое-нибудь назначение окажется неувязанным, скажем, санитарного инспектора в городе Феникс, штат Аризона, или же муниципального советника в Уилксборо, штат Северная Каролина. В таком случае Мультивак будет вынужден задать вам еще несколько решающих вопросов.

— Нет, — сказал Норман. — Я ни за что больше не соглашусь.

— Возможно, этого и не потребуется, — уверил его Полсон. — Такое положение возникает крайне редко. Но просто на всякий случай вам придется подождать. — В его голосе зазвучали еле заметные стальные нотки. — Ваши желания тут ничего не решают. Вы обязаны.

Норман устало опустил плечи на стул и пожал плечами.

Полсон продолжал:

— Читать газеты вам не разрешается, но, если детективные романы, или партия в шахматы, или еще что-нибудь в этом роде помогут вам скоротать время, вам достаточно только сказать.

— Ничего не надо. Я просто посижу.

Его провели в маленькую комнату рядом с той, где он отвечал на вопросы. Он сел в кресло, обтянутое пластиком, и закрыл глаза.

Хочешь не хочешь, а нужно ждать, пока истечет этот последний час.

Он сидел не двигаясь, и постепенно напряжение спало. Дыхание стало не таким прерывистым, и дрожь в пальцах уже не мешала сжимать руки.

Может, вопросов больше и не будет. Может, все кончилось.

Если это так, то дальше его ждут факельные шествия и выступления на всевозможных приемах и собраниях. Избиратель этого года!

Он, Норман Маллер, обыкновенный продавец из маленького универмага в Блумингтоне, штат Индиана, не рожденный великим, не добившийся величия

собственными заслугами, попал в необычайное положение: его вынудили стать великим.

Историки будут торжественно упоминать Выборы Маллера в 2008 году. Ведь эти выборы будут называться именно так — Выборы Маллера.

Слава, повышение в должности, сверкающий денежный поток — все то, что было так важно для Сары, почти не занимало его. Конечно, это очень приятно, и он не собирается отказываться от подобных благ. Но в эту минуту его занимало совершенно Другое.

В нем вдруг проснулся патриотизм. Что ни говори, а он представляет здесь всех избирателей страны. Их чаяния собраны в нем, как в фокусе. На этот единственный день он стал воплощением всей Америки!

Дверь открылась, и Норман весь обратился в слух. На мгновение он внутренне сжался. Неужели опять вопросы?

Но Полсон улыбался.

— Все, мистер Маллер.

— И больше никаких вопросов, сэр?

— Ни единого. Прошло без всяких осложнений. Вас отвезут домой, и вы снова станете частным лицом, конечно, насколько вам позволит широкая публика.

— Спасибо, спасибо. — Норман покраснел и спросил: — Интересно, а кто избран?

Полсон покачал головой.

— Придется ждать официального сообщения. Правила очень строгие. Мы даже вам не имеем права сказать. Я думаю, вы понимаете.

— Конечно. Ну, конечно, — смущенно ответил Норман.

— Агент Службы безопасности даст вам подписать необходимые документы.

— Хорошо.

И вдруг Норман ощутил гордость. Неимоверную гордость. Он гордился собой.

В этом несовершенном мире суверенные граждане первой в мире и величайшей Электронной Демократии через Нормана Маллера (да, через него!) вновь осуществили принадлежащее им свободное, ничем не ограниченное право выбирать свое правительство!

Опубликовано:

Читать рассказ «Выборы» // <https://asimovonline.ru/short-stories/vybory/read/?page=1>

Запись 26-я*

Евгений Замятин



«Вчера состоялся давно с нетерпением ожидавшийся всеми День Единогласия. В 48-й раз единогласно избран все тот же, многократно доказавший свою непоколебимую мудрость Благодетель. Торжество омрачено было некоторым замешательством, вызванным врагами счастья, которые тем самым, естественно, лишили себя права стать кирпичами обновленного вчера фундамента Единого Государства. Всякому ясно, что принять в расчет их голоса было бы так же нелепо, как принять за часть великолепной, героической симфонии – кашель случайно присутствующих в концертном зале больных...»

О мудрый! Неужели мы все-таки, несмотря ни на что, спасены? Но что же в самом деле можно возразить на этот кристальнейший силлогизм?

Примечание:

* Отрывок из романа Е. Замятина «Мы» // https://www.100bestbooks.ru/files/Zamyatin_my.pdf

Ключевые проблемы современной избирательной системы*

Борис Александрович Макаров



Как известно, вся российская властная государственная вертикаль прямо или косвенно опирается на итоги выборов и тайного голосования. В отличие от Конституции СССР образца 1977 года и конституций многих других стран действующая Конституция России не содержит отдельной главы с подробным описанием избирательной системы нашей страны. В ней отсутствуют главы с детальным изложением избирательных прав граждан, принципов используемой в стране избирательной системы и механизмов формирования институтов власти с помощью выборов и тайного голосования. Однако в ряде статей действующей конституции тем не менее прямо или косвенно перечисляются избирательные права граждан и некоторые принципы организации избирательного процесса. После прочтения Конституции РФ — основополагающего закона нашей страны вызывает искреннее изумление то, что в тексте ни разу не встречается словосочетание – Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК РФ). Этот важнейший орган государственной власти России, в ведении которого находится судьба государства и российских народов, не упоминается в тексте ни разу. Этот самый важный орган государственной власти, формирующий фундамент властной вертикали нашей страны, появился как черт из табакерки после указа президента Б.Н. Ельцина от 29 сентября 1993 года. Позднее было принято положение о Центральной избирательной комиссии РФ.

Сначала факт отсутствия упоминания ЦИК РФ вызывает критически-негативное отношение к качеству этого документа, кажется, что его писали

непрофессионалы. Но тщательно проанализировав данные, понимаешь всю мудрость и дальновидность авторов этого документа. Действительно, если бы в конституции нашей страны была глава или главы с подробным описанием электоральных прав граждан, избирательной системы, технологий тайного голосования и т.п., то при внесении изменений хотя бы в один из этих избирательных механизмов необходимо было бы проводить всероссийский референдум по вопросу изменения раздела конституции. А в наших реальных условиях никакого референдума не требуется, достаточно указа президента и одобрений Госдумы РФ и Совета Федерации.

Статья 3 российской конституции гордо провозглашает:

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы

Однако в реальных условиях разрешение народа можно и не спрашивать. Это еще раз свидетельствует об элитном принципе создания и корректировки основного закона нашей страны.

Для подтверждения этого грустного вывода достаточно вспомнить недавние многочисленные эволюции избирательной системы России.

Конституция провозглашает, что двухпалатное Федеральное собрание РФ является представительным и законодательным органом страны. За прошедшие годы порядок формирования Совета Федерации несколько раз коренным образом менялся при неизменной конституции. Первые члены Совета Федерации избирались с помощью прямых выборов, прошедших в регионах 12 декабря 1993 года. Затем в Совет Федерации в соответствии с пунктом 2 статьи 95 Конституции стали входить по одному представителю от законодательного (представительного) и исполнительного органа субъекта Федерации. Как правило, губернатор (или президент) и председатель законодательного собрания региона России субъекта РФ.

Затем последовало удаление руководителей исполнительной и законодательной власти субъектов РФ из состава Совета Федерации. Удаление произошло под лозунгом «первые лица регионов должны больше уделять внимания работе на местах, вместо того, чтобы бездумно тратить рабочее время, участвуя в

заседаниях Совета Федерации». Сейчас члены Совета Федерации от законодательного органа региона России выбираются тайным голосованием этим же органом на срок своих полномочий. Представитель от исполнительной ветви власти региона назначается лицом, занимающим высшую должность в субъекте РФ. В результате этих электоральных «инноваций» Совет Федерации превратился в синекуру Администрации Президента РФ. В настоящее время наш президент имеет законное право назначить 10% членов Совета Федерации просто своим Указом. Какими критериями он при этом руководствуется одному богу известно.

Затем последовала отмена прямых выборов руководителей регионов (губернаторов и президентов республик). Практически вслед за этим был осуществлен переход на пропорциональную избирательную систему, то есть выборы депутатов Госдумы только по партийным спискам и отказ от одномандатных округов. По сути, тогда началась насильственная партколлективизация граждан, которая тогда носила название «ускоренное партстроительство» в России. При этом просто проигнорировали пункт 2, статьи 19 Конституции России, прямо запрещающий вводить какие-либо цензы по признаку партийной принадлежности (принадлежности к общественным объединениям). Затем был осуществлен переход на комбинированную (смешанную) систему по выборам в Госдуму РФ (50% депутатов избирались по одномандатным округам, 50% по партийным спискам).

В настоящее время в связи с тем, что рейтинг правящей партии (Единая Россия) резко упал, и она потерпела ряд чувствительных поражений на некоторых региональных выборах, опять в российское общество вброшена очередная электорально-инновационная идея, проводить выборы только по одномандатным округам. Видимо, члены партии «Единая Россия» будут выдвигаться на федеральные и региональные выборы как независимые кандидаты.

Как уже было сказано ранее, в действующей Конституции РФ отсутствует глава (главы) с подробным описанием избирательных прав граждан, принципов используемой в стране избирательной системы и механизмов формирования институтов власти с помощью выборов и тайного голосования. Однако эти вопросы более подробно освещены в базовых электоральных законах России. Кроме Конституции РФ, в базовый федеральный российский электоральный набор входят: Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», ФЗ N19-ФЗ от 22 февраля 2014 года и Федеральный Закон » Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» ФЗ N67-ФЗ с изменениями

2005 года, также Федеральный закон «О выборах президента Российской Федерации» N19-ФЗ с изменениями и дополнениями, а также Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» №5 ФКЗ от 28.02.2004 г.

Если внимательно прочитать тексты российских электоральных законов, нетрудно заметить, что применяемые на выборах российские технологии тайного голосования не соответствуют Конституции РФ, требованиям, перечисленным в самих базовых федеральных электоральных законах и международным обязательствам России в области избирательного права, избирательных систем и технологий тайного голосования.

Фактически в тексты базовых федеральных электоральных законов включены операционно-технологические закладки, позволяющие оказывать давление на определенные группы избирателей в пользу конкретного кандидата или вопроса, вынесенного на голосование, и легко нарушать анонимность голосования. Поэтому, процедура выборов и используемые технологии голосования являются нелегитимными и юридически некорректными, а установленные с их помощью итоги уже прошедших выборов, как и результаты всех прошедших выборов, являются ничтожными. Это в свою очередь во весь рост ставит вопрос о легитимности всей вертикали российской власти, формируемой с помощью таких юридически ничтожных выборов и таких ущербных технологий тайного голосования. Именно об этом пойдет далее речь в данной статье. К тому же российские выборы являются не прямыми, а псевдопрямыми, и неравными, так как не соблюдается принцип «один человек - один голос», голосование является не свободным, а подконтрольным.

Неавтоматизированное (ручное) тайное голосование.

Чтобы эти утверждения не были голословными, приведем ряд конкретных примеров. Вначале проанализируем применяемые на российских выборах неавтоматизированные технологии тайного голосования (использующие заполняемый избирателем бумажный бюллетень, их сортировку и «ручной» подсчет бюллетеней-голосов) с точки зрения их соответствия Конституции РФ, базовым федеральным электоральным законам и международным обязательствам России в области избирательных систем. А затем перейдем к анализу российских машин для голосования (легендарные КОИБы и КЭГи).

Преамбула федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» гласит: «Демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной

власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Государством гарантируется свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме». Статья 3 этого закона перечисляет принципы проведения в РФ выборов и референдума. В частности, утверждается: «Гражданин РФ участвует в выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании».

«Участие в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказать воздействие на избирателя с целью принудить его к участию или неучастию в выборах, а также на его свободное волеизъявление».

Далее в статье 7 говорится: «Голосование на выборах является тайным, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением гражданина». Аналогичные требования к выборам во все органы государственной власти содержатся также в тексте Конституции Российской Федерации.

А теперь внимательно посмотрим, в какой мере эти продекларированные электоральные права граждан и принципы российского избирательного права соблюдаются при практической реализации тайного голосования на избирательных участках нашей Родины.

Начнем с прямого избирательного права. Этот принцип означает, что избиратель голосует непосредственно за того или иного кандидата, или за вопрос, вынесенный на голосование. Прямое избирательное право может быть реализовано только при условии проведения прямых выборов. В действительности, используемые в России процедуры тайного голосования, позволяют проводить не прямые, а «псевдопрямые» выборы. На практике, голосуя, избиратель опускает бюллетень в ящик (урну) для сбора и временного хранения бюллетеней непосредственно за того или иного кандидата. Но в процесс установления итогов выборов включена избирательная (счетная) комиссия или машина (автомат) для тайного голосования. При использовании такой процедуры голосования российский избиратель лишен права контролировать правильность учета выбранного им конкретного варианта голосования при подведении итогов выборов. Это право, в соответствии с российским избирательным законодательством, избиратель «доверяет» избирательным комиссиям различного уровня (от участковой избирательной комиссии до Центральной Избирательной Комиссии). Такое положение противоречит статье 3 Конституции Российской Федерации, которая

торжественно провозглашает: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». В действительности в России единственным источником власти фактически является «его величество — российский чиновник» и, прежде всего, сотрудники системы избирательных комиссий разного уровня.

Устранить этот фундаментальный недостаток любых российских выборов можно с помощью нового поколения юридически значимых, социально безопасных, прозрачных технологий гарантированного тайного голосования избирательными бюллетенями с ретроспективным контролем. Эти технологии предоставляют каждому избирателю полное активное избирательное право и техническую возможность (на основе блокчейн технологий) при желании самостоятельно и конфиденциально проверить результат учета его «голоса» при установлении общих итогов голосования. Родиной этого нового поколения технологий тайного голосования является Россия. Они защищены 13 патентами РФ, в числе которых 3 патента на способ тайного голосования. Один из возможных вариантов этих технологий тайного голосования используется на выборах в Республике Казахстан. Сейчас российскому избирателю вопреки требованиям статьи 3 Конституции РФ предоставлено только усеченное (ограниченное) активное избирательное право. То есть он может выбрать вариант голосования, сделав соответствующую отметку в бумажном или электронном бюллетене и «опустить» бюллетень в «ящик» для сбора и хранения бюллетеней-голосов, но лишен права осуществлять контроль за тем, правильно ли учтен его заполненный бюллетень при подведении общих итогов голосования.

Посмотрим теперь, являются ли выборы свободными и добровольными. Не может ли кто-то осуществлять контроль за волеизъявлением избирателей. Свободное «волеизъявление» означает, что никто не может прямо или косвенно оказывать какое-либо давление на избирателя. Тем не менее, в России появился новый способ давления на избирателя, с помощью которого его заставляют проголосовать за того или иного кандидата. Этот способ появился из-за расплывчатой формулировки в статье 64 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...», пункт 7 которой гласит: «Голосование проводится путем нанесения избирателем ... в избирательном бюллетене любого знака в квадрате (квадратах), относящимся (относящихся) к кандидату (кандидатам) или списку кандидатов, в пользу которого (которых) сделан выбор...». Аналогичная запись содержится в статье 75, пункт 8 федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации» и статье

69, пункт 8 федерального закона «О выборах президента Российской Федерации», в соответствующих статьях других электоральных законов страны и регионов.

Такая расплывчатая формулировка «любой знак», то есть отсутствие конкретизации о форме и способе документирования выбранного избирателем варианта голосования сделало возможным в России способ голосования, который можно назвать «директивным или подконтрольным голосованием». Родиной этой инновации в избирательном процессе считается одна из российских республик Северного Кавказа. Этот метод «давления» на избирателей получил широкое распространение во многих регионах страны, особенно там, где велик так называемый «административный ресурс». Именно его широкое использование дает возможность получать 90% результаты голосования в пользу кандидатов и партий, поддерживаемых федеральной, региональной властью или местными олигархами.

Суть способа состоит в следующем. До начала выборов представители местной администрации или «общественных организаций» совершают обход всех домов и квартир на территории избирательного участка и предлагают всем проживающим в этом доме или квартире проголосовать за кандидата «А» или за партию «Б». А в качестве знака, внесенного (поданного голоса) за указанного кандидата или партию вписать конкретную букву, цифру или иной знак. Например, в семье Ивановых всем 4 потенциальным избирателям рекомендуют в бюллетенях ставить букву «и», в семье Магомедовых, где 9 избирателей всем рекомендуют ставить букву «м» и т.п.

Далее следует прозрачный намек: если после вскрытия урны для голосования обнаружится, что количество бюллетеней с «рекомендованными, правильными» вариантами голосования окажется меньше, чем число избирателей в вашей квартире (доме), то «отключим газ и воду», а у вас и ваших детей могут быть неприятности, например, уволят с работы, отчислят из вуза и т.д. Как правило, такую «агитацию» среди избирателей проводят работники управляющих компаний (ЖЭКов и ДЭЗов), участковые полицейские, работники системы социального обеспечения, нанятые «волонтеры-общественники» и т.д. Они адресно посещают граждан, имеющих задолженность по квартплате, получающих жилищные субсидии, нелегально сдающих жилищную площадь, одиноких стариков, хронических больных, инвалидов, нуждающихся в уходе и дорогих медикаментах и т.п. По сути этой категории избирателей предлагают выборы без выбора. Или проголосовать за удобного кому-то кандидата, или выселение из квартиры за неуплату, лишение жилищных или иных субсидий, отказ в предоставлении бесплатных медикаментов,

возбуждение уголовного дела за незаконное занятие коммерческой деятельностью и так далее. В терминах уголовного права эти действия квалифицируются как шантаж избирателя. Такое формально «свободное» голосование по существу является издевательством над принципами демократии. Можно ли такие выборы называть «свободными и тайными»? Центральная Избирательная Комиссия РФ, Государственная Дума, Совет Федерации РФ прекрасно осведомлены об использовании таких инноваций, но никаких мер по пресечению этого безобразия не принимают. Причём, часто после окончания выборов «доверенные лица» осуществляют подмену бюллетеней. Бюллетени со старыми вариантами голосования уничтожаются, а в новых бюллетенях ставят галочки и крестики за победивших на выборах кандидатов, то есть осуществляется своеобразная их унификация.

Не поможет пресечь эти безобразия и закупка на миллиарды рублей и установка на избирательных участках веб-камер, и трансляция их изображений в сеть Интернет. Абсолютно не помогает и присутствие на избирательных участках отечественных и иностранных наблюдателей. Так как работа по принуждению к правильному голосованию ведётся с электоратом, как правило, вне помещений избирательных участков и задолго до дня голосования.

Для решения этой проблемы можно, как в ряде зарубежных стран, законодательно ограничить виды отметок, которыми избиратель может зафиксировать в бюллетене свой выбранный вариант голосования. Например, только крестик или галочка. Можно также при голосовании использовать принцип «ненужное зачеркнуть». Такой способ фиксации в бюллетене выбранного варианта голосования известен уже более ста лет и до 12 декабря 1993 года он использовался и на выборах в СССР и России. Имеются другие процедуры и технологические операции, устраняющие этот дефект.

Повторим ещё раз: отсутствие в российских федеральных базовых электоральных законах требований о конкретизации, о форме и способе документального закрепления выбранного избирателем варианта голосования, как и отсутствие прописанного порядка выдачи избирателю бланка бюллетеня — это своеобразные операционно-технологические закладки, позволяющие оказывать давление на определенные группы избирателей в пользу конкретного кандидата или вопроса, вынесенного на голосование. Попутно отметим, что в этой проблеме Россия не одинока, подобная закладка имеется в тексте избирательного законодательства Украины.

Теперь рассмотрим, обеспечивается ли анонимность (конфиденциальность) голосования российского избирателя. Статья 7 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» декларирует: *«Голосование на выборах является тайным, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением избирателя»*. Но, тем не менее, такой контроль может быть обеспечен в полном соответствии с пунктом 16 статьи 63 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...». Этот пункт гласит: *«На лицевой стороне всех бюллетеней, полученных участковой комиссией, в правом верхнем углу ставятся подписи двух членов участковой комиссии, которые заверяются печатью участковой комиссии»*. (Аналогичная запись содержится в пункте 12 статьи 67 федерального закона «О выборах президента РФ» и в пункте 17 статьи 73 федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы...».)

Появление такой законодательной нормы было мерой защиты от вала фальшивых бюллетеней. Но этот способ защиты позволяет проводить скрытое кодирование бюллетеней, которое может осуществляться с помощью:

- a) Изменения персонального состава членов избирательной комиссии, ставящих свои подписи на бюллетень;
- b) Изменения порядка следования двух подписей (в строке или в столбце);
- c) Изменения наклона подписей (вверх или вниз);
- d) Изменения характера подписи (пропуская в подписи одну или несколько букв и т.д.);
- e) Изменения места расположения и ориентации оттиска печати и т.д.

Такие простые операции позволяют, во-первых, скрыто закодировать тысячи бюллетеней, а во-вторых, при желании осуществлять контроль за волеизъявлением каждого избирателя, проверяя выбранный им вариант голосования. В самом простейшем случае избирательные бюллетени могут быть дополнительно пронумерованы невидимыми «симпатическими» чернилами, сложены в стопку по порядку номеров и выданы избирателю после регистрации с отметкой в отдельном списке: кому какой номер бюллетеня выдан.

Аналогично, скрытое кодирование можно осуществить, наклеивая на лицевой или оборотной стороне бюллетеня марку со специальной голографической защитой. Наклеивая марку в определенной области листа, можно скрыто закодировать все бюллетени, и затем также разложить их стопкой и отмечать, кому какой бюллетень был выдан.

Поэтому процесс голосования такими «краплеными» бюллетенями, допускающий процедуры их скрытого кодирования, не может считаться свободным и тайным. Имея доступ к таким закодированным бюллетеням и к соответствующей избирательной документации, на основе выбранных избирателями вариантов голосования можно создавать закрытые базы данных об электоральных предпочтениях граждан и на их основе поделить весь электорат на «правильных» (заслуживающих доверия) и «неправильных» (неблагонадежных). И в нужный момент незаметно вносить коррективы в жизнь и судьбу «неправильных» граждан. Например, при приеме на работу, повышении по службе, предоставлении кредита, наложения штрафов и взысканий, вынесения судебных приговоров и т.д. Причем, в нарушении закона о защите персональных данных такие электоральные сведения могут собирать и хранить не только правоохранительные ведомства, но отдельные представители региональных и муниципальных властей и даже частные фирмы для обслуживания отдельных состоятельных заказчиков.

Таким образом, (повторим еще раз) используемые на российских выборах базовые неавтоматизированные технологии тайного голосования (опирающиеся на бумажный бюллетень и «ручной подсчет бюллетеней-голосов») обладают принципиальными системными недостатками. Фактически, на виду у всех избирателей в текстах базовых федеральных электоральных законов включены своеобразные операционно-технологические закладки, позволяющие оказывать давление на определенные группы избирателей в пользу конкретного кандидата или вопроса, вынесенного на голосование, не соблюдать тайну голосования и принцип прямых выборов. По сути, на всех российских выборах осуществляется не свободное, а директивное (подконтрольное) голосование «краплеными» бюллетенями. В России разработаны предложения, устраняющие эти электоральные дефекты, а фактически грубейшие нарушения избирательных прав российских граждан, которые являются уголовно наказуемым деянием.

Серьёзной и социально опасной электоральной проблемой России остается так называемое миграционное или круизное голосование, которое в нашей стране называют электоральная карусель. Это неоднократное голосование одних и тех же избирателей на одном и том же или на разных избирательных участках. Причем, как правило, это неоднократное голосование осуществляется по предварительному сговору с одним или несколькими «доверенными» членами участковой избирательной комиссии. Несмотря на многочисленные случаи разоблачения таких электоральных круизов (во многих регионах) ответственные за прекращения этих

безобразий властные структуры и прежде всего ЦИК РФ никаких реальных мер по искоренению этого механизма незаконного присвоения властных полномочий не принимают. Более того, разрешение голосовать на президентских выборах 18 марта 2017 года не по месту регистрации избирателя, а возможность проголосовать в месте фактического постоянного проживания привело к массовому тиражированию круизного голосования. Так как нет четких механизмов слежения за неоднократным голосованием, как нет правовых и организационных механизмов искоренения это нарушения прав избирателей (нарушается принцип «один человек — один голос»). А также нет независимого и неподкупного уполномоченного органа, осуществляющего выявление фактов неоднократного голосования.

Избирательные законы России также не уточняют, чем должен быть нанесен «любой знак» в избирательный бюллетень. На некоторых избирательных участках избирателям предлагают для выбора варианта голосования воспользоваться ручками с исчезающими через некоторое время чернилами, в результате чего, после вскрытия урн из них извлекают пачки чистых бюллетеней, которые «доверенные» члены избирательной комиссии могут повторно заполнить по своему «вкусу».

Таковы вкратце печальные итоги бездумного реформирования неавтоматизированных технологий тайного голосования, применяемых на выборах в органы власти России. Так называемый «административный ресурс» заложен прямо в тексты базовых электоральных законов нашей страны.

Машины для тайного голосования.

Не сумев навести хотя бы относительный порядок при использовании «классической» технологии голосования, опирающейся на принципы австралийского, секретного, бумажного избирательного бюллетеня, и ручной подсчет голосов (бюллетеней), российские власти начали поспешно и активно внедрять машины для голосования. Это так называемые Комплексы Обработки Избирательных Бюллетеней (КОИБ), использующие технологию оптического сканирования бумажных бюллетеней с помощью оптоэлектронных устройств и последующего компьютерного распознавания изображений. Внедрение в практику выборов этих машин осуществляется в рамках создания Государственной Автоматизированной Системы «Выборы». В последнее время в практику голосования активно внедряются также Комплексы Электронного голосования (КЭГ). На последних выборах Президента России 18 марта 2018 года на различных избирательных участках было установлено более 13 тысяч автоматизированных комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБы и КЭГи). Почти одна

треть зарегистрированных избирателей могла проголосовать с помощью отечественных машин для голосования. Причем, агитируя за внедрение в практику тайного голосования таких машин, их сторонники приводят ложные аргументы, лукавые доводы и откровенные небылицы.

Перед началом массового внедрения КОИБов и КЭГов представителями ЦИК РФ были заявлены их следующие основные преимущества:

1. Быстрота (малое время) подведения итогов голосования. Однако мгновенного установления итогов голосования почему-то не происходит. Практика использования машин для голосования на выборах в различные уровни власти не подтверждает тезис о том, что использование подобных машин приводит к гораздо более быстрому подведению итогов голосования по сравнению с «ручным» подсчетом голосов. Использование этих машин постоянно сопровождалось хроническими скандалами, связанными, в том числе и с чрезмерной задержкой определения итогов выборов.

2. Высокая мобильность при внеплановой организации и проведении выборов. Этот довод сторонников машинного голосования практически блокируется законодательным введением единых дней голосования.

3. Низкая себестоимость голосования. Но расчеты себестоимости электронного голосования показывают, что в зависимости от удаленности участковой избирательной комиссии себестоимость последнего в 10-20 раз выше, чем при использовании классической неавтоматизированной технологии тайного голосования.

4. Высокая надежность и достоверность подсчета голосов с помощью КЭГов и КОИБов. Российские машины для голосования относятся к классу сложных программно-управляемых радиоэлектронных систем. Для повышения надежности их работы, защиты от сбоев, временных отказов необходимо принимать специальные меры: применять только российские радиоэлектронные компоненты класса «space» (космос), осуществлять процедуры дублирования и резервирования вычислений, использовать принципы многопроцессорности и мажорирования. Использовать только доверенное отечественное программное обеспечение, российские комплектующие и многое, многое другое. Перед каждыми выборами обязательно проводить поиск программно-аппаратных закладок, поиск программных вирусов, осуществлять тесты на проникновение. Все это приведет к стремительному росту себестоимости машинного голосования. Оно будет уже не в десятки, а в сотни раз дороже традиционной неавтоматизированной классической технологии.

5. Высокая киберзащищённость от попыток фальсификации итогов выборов.

Все российские машины для голосования имеют легальные выходы в специализированные информационно-коммуникационные сети и сети электропитания, частично используют импортные комплектующие, в которых могут быть размещены программно-управляемые закладки, в том числе активируемые по каналам беспроводной связи. Проведением тестов на проникновение (пентестов) и поиском управляемых программно-аппаратных закладок в КЭГах и КОИБах никто в РФ не занимается в виду отсутствия неангажированной, беспристрастной и абсолютно неподкупной организации или частных лиц. Самая лучшая киберзащищённость может быть достигнута только в случае, если её в отношении своего выбранного варианта голосования осуществляет каждый избиратель, добиться этого можно только в случае, если ему законодательно будет предоставлено полное активное избирательное право.

Необходимо также отметить следующие фундаментальные недостатки машинного голосования:

1. Не обеспечивается тайна голосования. Это происходит потому, что в этих технологиях не разнесены в пространстве и во времени этапы выбора варианта голосования, его документального закрепления и его ввода в память электорального программно-технического комплекса.

2. В нарушение принципов избирательного права появляется потенциальная возможность несанкционированного доступа к текущим (промежуточным) результатам голосования, используя проводные или не проводные каналы связи и незадекларированные возможности машин для голосования. Это позволяет оказывать влияние на результаты итогового голосования. Например, сорвать процесс голосования, если на выборах побеждает неугодный кому-то кандидат.

3. Имеются возможности скрытого психофизического воздействия на подсознание избирателя в момент выбора им варианта голосования, как с помощью разного цвета или яркости и места расположения информации на экране цветного дисплея, так и с использованием других специальных программ (например, эффект 25 кадра) и внешних устройств. Это становится вполне возможным, так как в отличие от голосования с помощью бумажных бюллетеней, процедуры выбора варианта голосования и запись его в память машины (учет варианта голосования) не разнесены во времени и пространстве.

4. И наконец, самое уязвимое место этих аппаратов — невозможность проведения независимой экспертизы машин для голосования на предмет наличия аппаратных и программных «закладок» для фальсификации итогов голосования. Такие «закладки» позволяют осуществить фальсификацию в пользу одного из вариантов голосования путем тайного размещения программных или аппаратных средств, способных изменять штатный алгоритм (технологический режим) работы машины для голосования. Эти закладки могут быть активизированы как путем непосредственного скрытого несанкционированного доступа к программно-аппаратной части машин для голосования, так и с помощью скрытых «неклавируемых» возможностей этих программно-аппаратных комплексов. В последнем случае, эти «спящие» закладки могут быть активизированы извне, например, по недеklarированным каналам непроедной или проедной связи, или от таймера процессора (в определенное время), или от количества загрузок бюллетеней, или количества сеансов голосования, или от внешних датчиков, реагирующих на интенсивность или фазу электроосвещения, звуковые и световые сигналы и т.д.

5. Кроме того, должна быть предусмотрена защита от скрытного использования средств и технологий функционального поражения и подавления. Прежде всего, от мощного электромагнитного и лазерного излучения.

Даже этот краткий обзор показывает, что машины для голосования не оправдали возлагаемых на них надежд и ожиданий.

О разработке, внедрении и опыте применения новейших российских электронных систем тайного голосования можно писать отдельный многотомный криминально-электоральный роман, в котором будет все: обман избирателей, дезинформация представителей законодательной и исполнительной власти, популистские заявления, откровенная ложь и дремучая некомпетентность российских чиновников, нецелевое использование и бесконтрольное расходование огромных бюджетных средств, возможная фальсификация выборов и т.д.

Ограниченный объем статьи не позволяет привести результаты подробного системного анализа особенностей голосования с помощью КОИБов и КЭГов. Но о достоинствах и недостатках этих любимых игрушек российской ЦИК можно подробно узнать в статье автора: «Россия: Особенности национального голосования». Ознакомившись с этой статьей, читатель узнает, что использование машин для голосования не только не устраняет перечисленные выше дефекты технологий российского «ручного» тайного голосования, но и порождает целый ряд новых

серьезных проблем. Фактически, все заявленные конкурентные преимущества машинного голосования не более, чем красивый миф, прикрываясь которым, на виду у всей страны в течение многих лет группа лиц осуществляла распил нескольких десятков миллиардов рублей. **Прочитав эти материалы, возможно читатель задаст себе вопрос – зачем и на что были потрачены и продолжают бессмысленно тратить десятки миллиардов рублей бюджетных денег? И почему Генеральная прокуратура РФ не проводит досконального расследования фактов нецелевого использования бюджетных средств на заведомо бесполезные машины для голосования.**

На первый взгляд может показаться, что проблема нелегитимности формирования всей российской властной вертикали, с помощью дефектных технологий тайного голосования мелкая и несерьезная.

Но если под этим углом зрения провести ретроспективный обзор социально-политической жизни страны за последние почти 26 лет, то абсолютно незаконной становится вся эпопея с российской приватизацией после 13 декабря 1993 года, с международными договорами и обязательствами России. Незаконными являются: вся законодательная база нашей страны, все вынесенные от имени Российской Федерации судебные приговоры, принятие и исполнение бюджета государства, а также награждения орденами и медалями, присвоение званий, назначение на должность и освобождение от должности на государственной службе, разрешение и запрет проведения митингов и демонстраций и т.д. и т.п. Если активно «педалировать» этот вопрос, то в этом случае в стране наступает полная правовая вакханалия, причиной которой является маленький «пустячок» — использование на федеральных, региональных и муниципальных российских выборах нелегитимных технологий тайного голосования. Самое обидное, что даже архиважнейшие для нашей страны результаты референдума о присоединении Крыма к России также юридически ничтожны, так как там тоже использовались юридически дефектные технологии тайного голосования.

Пора руководству России понять, что внутренняя политика в нашей стране это не дворовый футбол. Грубое пренебрежение фундаментальными основами конституционного и электорального права, в частности отсутствие в Конституции России раздела (главы) об избирательной системе и крайне низкое качество российских базовых федеральных электоральных законов привело страну к правовому коллапсу. Вся российская властная вертикаль фактически формируется с грубыми нарушениями конституции нашей страны и базовых электоральных законов.

Выходом из этой позорной ситуации может быть принятие новой конституции и новых скорректированных российских электоральных законов, или разработка и принятие нового избирательного кодекса, который, кстати, был давно обещан избирателям руководителями ЦИК РФ.

Российский избиратель не может в полном объёме реализовать своё активное избирательное право. То есть, он может проголосовать, но не имеет права и технической возможности проверить правильно ли учтён выбранный им вариант голосования при установлении общих итогов голосования. Так как, ему предоставлено только ограниченное активное избирательное право. Такое положение фактически провоцирует электорат на проведение разнообразных протестно-противоправных действий при обнаружении фактов фальсификации итогов голосования или механизмов подготовки к выборам. И резко снижает доверие и уважение граждан к представителям российской властной вертикали, получающим(замещающим) свой государственный пост в результате победы на выборах.

Несмотря на постоянные скандалы, связанные с грубыми нарушениями законодательных процедур проведения российских выборов и итогов тайного голосования, наш уважаемый президент, Совет Федерации, Госдума РФ, ЦИК РФ, никаких реальных мер по корректировке «убогой» российской электоральной системы не принимают. Видимо, ждут, когда очередной российский электоральный скандал закончится кровавыми столкновениями, которые быстро перерастут в вооруженные мятежи и восстания. В этих условиях можно будет абсолютно безупречно с правовой точки зрения «зачистить» всю недовольную оппозицию. Но при этом забывают, что вооруженные столкновения могут быстро перерости во вторую гражданскую войну. А страна, обладающая ядерным оружием, гражданскую войну может не пережить, и может исчезнуть с политической карты мира как единое государство.

P.S. До 2019 года все президенты России (Ельцин, Медведев, Путин) неоднократно делали заявление о том, что действующая Конституция России ещё не исчерпала своего потенциала и вносить в неё какие либо коррективы, а тем более принимать новую нет никакой необходимости. Однако в 2019 году положение вдруг коренным образом изменилось. В течение 2019 года за пересмотр действующей конституции нашей страны дружно высказались следующие представители российской правящей элиты: Президент России Путин В.В., Председатель правительства РФ Медведев Д.А., Председатель Совета Федерации

Матвиенко В.И., Председатель Государственной Думы РФ Володин В.В., Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д., Председатель Следственного комитета РФ Бастрыкин А.И. и многие другие.

Почти все они предлагали принять новую Конституцию РФ для перераспределения обязанностей между различными ветвями российской власти. Это, несмотря на наличие действительно острых и неотложных проблем в нашей Конституции. Для чего это делается, абсолютно понятно. В 2024 году заканчивается очередной четвертый срок Владимира Владимировича Путина на посту Президента России. Борьбаться за пост президента на предстоящих выборах 2024 года он не может. Конституция РФ разрешает быть президентом только 2 срока подряд. Заканчивать деятельность на политической сцене страны Владимир Владимирович, видимо, не предполагает. Во-первых, у него это неплохо получается, во-вторых, это ему нравится. Здоровье у него тоже отменное. Поэтому необходимо перераспределить обязанности между различными ветвями российской власти таким образом, чтобы в период 2024-2030 годов он оставался в тени, но реально управлял всеми рычагами российской власти. Правда, потом, после победы на выборах, придется опять проводить перераспределение обязанностей между ветвями российской власти в пользу Президента России.

Но есть другой вариант решения этой проблемы. Как отмечалось выше, выборы во все органы российской власти проводятся с нарушением Конституции РФ и базовых электоральных законов. Их результаты не просто нелегитимны (незаконны), они ничтожны. По этому необходимо срочно внести такие изменения в базовое электоральное законодательство, чтобы гарантировать проведение прямых, равных и свободных выборов, при тайном голосовании. Для этого каждый избиратель должен быть наделен полным активным избирательным правом. После этого от имени Совета Федерации РФ и Государственной Думы РФ может быть осуществлен запрос в Конституционный суд РФ с просьбой разъяснить может ли Путин В.В. участвовать в выборах Президента в 2024 году. Так как российское электоральное законодательство коренным образом изменилось.

Примечание

* Редакция сайта «КПРФ. Москва»: на сайте опубликован фрагмент статьи.

Опубликовано:

Макаров Б. А. Ключевые проблемы современной избирательной системы // <https://msk.kprf.ru/2019/09/06/124973/>

Новый СССР: больше, чем актуальность



Один из главных выводов, звучавших не раз во многих российских СМИ в канун годовщины начала «специальной военной операции» (СВО), состоял в том, что для победы России в спровоцированной Западом войне на Украине, которая де факто является необъявленной войной Запада против России, должен быть создан и предъявлен гражданам России, Украины и всех других стран, включая страны Запада, положительный образ того, что будет после победы, в ее результате, какое новое лучшее будущее начнет создаваться общими усилиями благодаря этой победе. При этом всегда назывались те или иные достижения, черты, правильные, человеческие стороны жизни Советского Союза.

Такие же или другие советские черты и достижения приводились всякий раз, когда речь заходила о тех или иных проколах в подготовке и проведении СВО, о том, что надо было сделать еще вчера, что недостаточно делается сегодня и что надо сделать завтра, в первую очередь в тылу, где и куется победа, и почему это не было

сделано, не делается, и нет никакой уверенности, что будет сделано. Все это, как и многое другое, говорит только об одном - о **сверхактуальности нового СССР, о необходимости и обязательности его неотложного воссоздания, разумеется, в новом виде и качестве, возможно, в новой политической конфигурации и в новых границах, с учетом всех, без всякого исключения уроков советского прошлого, опыта других социалистических стран, прежде всего Китая, и применительно к современным объективным и субъективным внутренним и внешним условиям.**

В основных чертах такой положительный образ уже есть, и его варианты, пусть и в тезисном виде, были не раз предложены левыми российским партиями и общественными движениями, в т.ч. и Ассоциацией «Советский Союз» (АСС). Предложим его еще раз всем гражданам, всему обществу и государству, в т.ч. действующей российской власти - президенту и правительству. Мы не настолько наивны и не надеемся, что нынешняя власть примет этот образ как свой, более того, как свой **категорический императив**, и станет претворять его в жизнь. Но, по крайней мере, она и общество, составляющие его классы, слои и социальные группы, отдельные граждане не смогут утверждать, что положительного образа, столь необходимого для победы нет, что его никто не представил вовремя. Отныне ответственность за игнорирование этого образа, за отказ от него и тем более за противодействие ему будет лежать на власти и на соответствующих социальных слоях и группах в обществе. На АСС, на коммунистических партиях и общественных силах и движениях будет лежать ответственность за то, что и как они способны будут сделать, чтобы этот положительный образ нового советского социализма стал реальностью - новой советской страной, новым великим и могучим советским социалистическим миром!

Советская социалистическая альтернатива для России, других бывших советских республик и всего мира

1. Цель (и задача) - сохранение и всестороннее развитие, материальное и духовное процветание всего общества, каждого человека.

2. Основой сохранения и источником развития общества является производительный труд, т.е. человеческая деятельность, производящая материальные и нематериальные (духовные) продукты.

3. Поэтому все трудоспособные члены общества трудятся, еще нетрудоспособные (дети) готовятся к труду, а уже нетрудоспособные обеспечиваются остальным обществом всем необходимым для нормальной, подлинно человеческой жизни.

4. Материальное и духовное богатство общества, количество и качество материальных и духовных продуктов зависит от производительности труда. Поэтому задачей общества и государства как его органа является создание всех необходимых условий для производительного труда всех трудоспособных и повышение производительности их труда.

5. Каждый трудоспособный член общества получает материальные и духовные продукты по своему трудовому вкладу, а также каждый еще и уже нетрудоспособный.

6. Общим механизмом (общественным устройством), обеспечивающим существование, сохранение и развитие общества является социалистическое государство, власть в котором принадлежит трудящимся, и социалистическое народное хозяйство, все средства производства в котором также принадлежат трудящимся, задачей и предназначением которого является общее производство всех необходимых для существования и развития общества и каждого его члена материальных и духовных продуктов.

7. Все остальные принципы и институты общества создаются и действуют в соответствии с 6 вышеперечисленными, и из них вытекают.

Данный образ может и должен быть претворен в жизнь в качестве реалистичной проработанной программы из трех составных частей: новой экономической политики, новой социальной (советской демократической) политики и новой культурной политики. Реализация этой программы – главная задача всех, кто по-настоящему любит Родину и готов сделать все необходимое для ее сохранения и прогрессивного развития!

Ассоциация «Советский Союз»,

10 марта 2023 г.

Опубликовано:

Ассоциация «Советский Союз». Новый СССР: больше, чем актуальность //

<http://redmed.org/article/new-ussr-more-relevant>

Требуются!

Я
 планов наших
 люблю громадьё,
 размаха
 шаги саженьи.
 Я радуюсь
 маршу,
 которым идем
 в работу
 и в сраженья.

В. В. Маяковский.

Из поэмы «Хорошо!». 1927 г.

Ассоциации «Советский Союз» **требуются:**

- разработчики сайтов, программисты, и другие специалисты в области новейших информационных технологий;
- художники, композиторы, поэты, фотографы, кинооператоры;
- воспитатели, библиотекари, журналисты, учёные,
и многие, многие другие специалисты.

Мы не предлагаем высоких зарплат, акций и бонусов, пресловутых «социальных пакетов». Мы предлагаем возможность проявить себя, свои способности в благородном, добровольном и ответственном деле воссоздания Советского Союза, преобразования нынешней отвратительной и бесчеловечной капиталистической действительности в возрожденный и обновленный новый советский мир. Ассоциация не награждает золотыми кубками и премиями в сотни тысяч дензнаков. Ассоциация объявляет благодарности, вручает грамоты и переходящие вымпелы. Современных советских творцов и героев вряд ли покажут на Евровидении, или на 1-ом канале российского телевидения, но потом им будет, что вспомнить, что рассказать детям и внукам, чем гордиться.

Требуются думающие, сомневающиеся, делающие!

Левый спектр

(родственные сайты и издания)



<https://www.leftfront.org>



<http://www.rpk.len.ru>



<http://ucp.su>



<https://www.rotfront.su>



<https://alternativy.ru>



<http://rabkor.ru>



vestnikburi.com



<http://www.krasnoetv.ru/frontPage>



<http://sovnet.su>



<http://cccp-kpss.narod.ru>



https://www.youtube.com/channel/UC2qoLqo8RuV4P_88yhHCZlg/featured



https://www.youtube.com/results?search_query=гоблин



<http://www.socialcompas.com>



Справедливый мир

 **European LEFT**

<http://spravmir.org>



Всеукраїнське об'єднання "Боротьба"

<http://www.borotba.su>

Подписаться на «*Советское Возрождение*» и отказаться от подписки можно, написав по эл. адресу: ass-su-2017@mail.ru

Редакционная коллегия: *Михаил Борисович Конашев*, Россия, *Татьяна Ивановна Филимонова*, Россия, *Л. Марюс*, Литва (Marius L., Lietuva), *Вероника Чобану*, Молдова, *Валерий Воронин*, Молдова.

Контакты: ass-su-2017@mail.ru © Ассоциация «Советский Союз».
