



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Все и всякие угнетающие классы нуждаются для своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетенных. Поп должен утешать угнетенных, рисовать им перспективы ...смягчения бедствий и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примирять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционное настроение, разрушать их революционную решимость.



В.И. Ленин,
«Крах II Интернационала»

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 4/07 (58)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ



**НЕТ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМУ
ХАОСУ!**

См.
стр.6-8

**СИБИРСКИЙ
СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ**
акция солидарности
Стр. 2

Победа у озера
«Ястребиное»
Стр. 3

АВТОВАЗ:
сопротивление
диктатуре капитала
продолжается
Стр. 4-6

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ
ФАЛЬСИФИКАЦИЯ**
Стр. 6-8

**ПОЛИТИКА РПЦ –
КОНСОЛИДАЦИЯ
ИЛИ РАЗВАЛ
СТРАНЫ?**
Стр. 8-12

**ОСТАНОВИТЬ
ВАНДАЛИЗМ!**
НОВОСИБИРСКИЙ
АКАДЕМГОРОДОК
планируется
к уничтожению
Стр. 12

**НАША ОБЩАЯ
РОДИНА –
СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ**
Стр. 14-19

**Кто управляет
Российской
спутниковой
навигационной
системой?**
Стр. 13

**История
Революции:**
грозовой июль и
тревожный август
1917-го
Стр. 19

**РАЗГОВОР
С ТОВАРИЩЕМ
ЛУЧО**
Стр. 28

**РАЗМЫШЛЕНИЯ
УЧАСТНИКА
КОНТР - САММИТА
В РОСТОКЕ**
Стр. 24

**НОВАЯ
ТРАГЕДИЯ
НАРОДА
ГРЕЦИИ**
Стр. 27

**ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ
К РАЗВИТИЮ
МАРКСИЗМА**
Стр. 33

Н а ш а б о р ь б а Н а ш а б о р ь б а

СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ УКРЕПИЛ СОЛИДАРНОСТЬ МЕЖДУ СОЦИАЛЬНО-ПРОФСОЮЗНЫМИ ДВИЖЕНИЯМИ

3-5 августа в Новосибирске, несмотря на препятствия местных властей, состоялся четвертый Сибирский Социальный Форум (ССФ) и конференция социальных и трудовых движений России. Участвовали в работе Форума более 250 человек из 32 регионов. Это представители самых разных инициативных групп, общественных и профсоюзных организаций, действующих по разным направлениям значимых социальных тем и придерживающихся самым разным политическим взглядам. Однако, как показал Форум, они все объединены общим стремлением влиться в общую борьбу за социальные права. Успеху Форума во многом способствовал пример местной коалиции, организатора мероприятия - Комитет Солидарных Действий. Также положительную роль играло участие представителей из 13 регионов Союза Координационных Советов России (СКС), которые провел на месте свою восьмую конференцию.

Солидарные действия местных и приезжих активистов потребовались и для того, чтобы обеспечить нормальные условия для открытия форума – городские власти власти саботировали организацию Форума, оказывали давление на учреждения, сотрудничающие с Оргкомитетом, отмалчивались, в ответ на жалобы и обращения активистов. И только после несанкционированных акций протеста 3 августа – пикета перед главным входом в здание администрации Новосибирской области и митинга-презентации Форума у оперного театра, чиновники смирились с его проведением.

После акций протеста первого дня, все же удалось избавить пансионат от кишечной палочки, а помещения для заседания все равно пришлось искать в другом месте. Давление на те организации, которые предоставили помещения не прекратилось до последнего момента. Несмотря на репрессивные меры на первом общем заседании Форума толпились радостные и воодушевленные ощущением единения люди.

Планерное заседание открыла Татьяна Новая из Сибирского регионального профцентра, Сергей Крупенько из Комитета Солидарных Действий г. Новосибирска и Андрей Коновал из Координационного Совета гражданских действий г. Ижевска. Последовали рамочные доклады по всем главным направлениям работы, в том числе по ключевому вопросу всего Форума - солидарность и формы взаимодействия между разными движениями. Благодаря уже двухлетнему опыту СКС работа по этому вопросу шла особенно продуктивно. Пример столь успешных координационных комитетов, как Ижевского, Питерского или Пермского произвели впечатление на местных рядовых активистов, вплоть до того, что в нескольких секциях было принято решение о создании прямо на Форуме новых местных движений, в частности движение пенсионеров.

Пенсионная секция внесла предложение участникам форума и в первую очередь – Союзу Координационных Советов провести осенью этого года всероссийскую акцию протеста под лозунгом «За достойную пенсию», где потребовать увеличения пенсий до 10-12 тыс. рублей, а общего объема пенсионного финансирования – до 14% от ВВП.

Особо подчеркнуто, что в акции должны принять участие не только нынешние, но и будущие пенсионеры, так как только массовое давление способно заставить власть пойти на требуемые меры.

На региональном уровне важным результатом стало решение о создании Общественного совета пенсионеров Новосибирска, в который вошли все присутствующие.

На секции, посвященной ЖКХ, работа велась в основном в форме обмена опытом. Анастасия Мальцева (К С протестных действий г. Перми) поделилась своим опытом в су-

дебном отстаивании прав жителей общежитий (в Перми выиграны уже более 100 дел о приватизации комнат и о противодействии выселением). Союз собственников ТСЖ и Новосибирский городское общественное объединение "Непосредственное управление собственниками" - рассказывали о борьбе с чиновничьими препятствиями самоуправлению. Очень полезным оказался опыт Союза жителей г. Астрахани, а также движения ТСЖ г. Санкт-Петербурга ("Надежный дом"). В результате работы секции стала возможной организация координированной кампании по жилищным вопросам под общей темой независимого жилищного самоуправления.

На секции по трудовым и профсоюзным вопросам обсуждались, как и конкретные проблемы, с которыми сталкиваются рабочие и профсоюзные активисты, так и пути их решения. Участники приветствовали подъем рабочего и профсоюзного движения, в частности недавнюю забастовку в АвтоВАЗе (Тольятти). Обсуждались острые проблемы производства: опасные условия труда, особенно на шахтах, низкий уровень зарплаты и ее реакционная форма (сдельная и премиальная оплата), заставляющая работников трудиться в предельном режиме. В качестве основных способов борьбы за улучшение условия труда, повышение и стабилизацию зарплаты были предложены три пути. Это, во-первых, создание или усиление работы свободных и боевых профсоюзов. Во-вторых, забастовка. А поскольку последняя практически невозможно по нынешнему законодательству, было решено развернуть кампанию за возврат права на забастовку. В-третьих, это итальянская забастовка или "работа по правилам", которая показала участникам секции наиболее эффективной и безопасной для работников формой сопротивления.

Участники секции образования, материнства и детства выработали требования к федеральной власти, среди которых: повысить детские пособия до уровня прожиточного минимума, а зарплату учителей – до уровня средней по промышленности. Участники призвали учителей создавать боевые классовые профсоюзы. Была высказана тревога в связи с продолжающейся реформой системы среднего образования и высшей школы. Участники форума не ожидают ничего хорошего от реализации закона об автономных учреждениях, что в итоге приведет к еще большей коммерциализации образования. Было предложено Союзу координационных советов и Движению «Образование для всех» провести осенью этого года всероссийскую акцию в защиту прав граждан на образование.

Экологическая секция собрала около 50 участников. Много внимания было уделено новосибирским проблемам, хотя многие из них типичны для любого российского города (уплотнительная застройка, утилизация бытовых и промышленных отходов, отравление воздуха выхлопными газами и т.д.), так что дебаты и предложения были понятны всем.

По итогам выступления участника лагеря радикальных экологов против строительства международного центра по хранению и переработке ядерного топлива в г. Ангарске (Иркутская обл.), на который 21 июля было совершенно нападение, в резолюцию секции внесен пункт о поддержке требований участников эколога по недопущению открытия вредного производства вблизи города и о. Байкал.

В рамках Форума состоялось три круглых стола: о Латинской Америке, по вопросу солидарных действий и о взаимодействии между левыми и социальными движениями. Самым богатым по содержанию оказалось обсуждение вопроса о солидарности, поскольку большинство выступающих опирались на конкретный опыт коалиционной деятельности. (модератор - Евгений Козлов (Комитет Единых Действий - КЕД, Санкт-Петербург)). Обсуждались как и конкретные (положительные и отрицательные) примеры, так и аналитические аспекты проблемы. Это один из редких случаев, когда активисты социальных и профсоюзных движений взялись за анализ собственной деятельности, что долж-

но позволить продвинуться вперед в сторону построения сети общественных движений.



Выступает сопредседатель Комитета Единых Действий в защиту трудовых прав граждан, член исполкома РПК Е.А.Козлов, Санкт-Петербург

Дискуссия о левых и социальных движениях (модератор Карин Клеман и институт "Коллективное Действие", Москва) не вызвала особенно бурных реакций. Участники Форума спокойно обсудили, как улучшить взаимоотношения между левыми и "социальщиками" так, чтобы они были выгодными обеим сторонам.

По совершению Форума, как положено на всех Форумах, в шумной атмосфере уставших активистов, была принята общая декларация.

Остается добавить, что ощущалось реальное воодушевление всех участников форума. Беседы и обмен опытом проводились постоянно - и в коридорах и в палатках и на море. Очень дружно и весело прошли ночи на берегу моря. Природа, город, радушие сибирских активистов, что принято единодушное решение повторить проведения Сибирского Социального Форума в таком расширенном составе в следующем году, уже в ближайшем от Европейской части городе, предположительно - Омске.

Тексты всех тематических резолюций будут вывешены на сайте ИКД (www.ikd.ru) в ближайшее время. Ниже приводим текст общей декларации Форума.

Декларация Четвертого Сибирского Социального Форума и Конференции социальных и профсоюзных движений в России

Мы, представители общественных и профсоюзных организаций, участники многочисленных гражданских инициатив, люди разных политических взглядов и убеждений, принявшие участие в четвертом Сибирском Социальном Форуме, ЗАЯВЛЯЕМ:

В последние годы в России резко усилилось наступление на социальные, экологические, трудовые, жилищные, земельные и политические права граждан, которое является результатом целенаправленной антинародной политики нынешнего руководства страны. Корень такого положения вещей лежит не в ошибках конкретного правительства, не в личности отдельных представителей власти, а в утвердившейся в стране и в глобализирующемся мире социальной и политической системе, основанной на превращении человека и его способностей в товар, в объект эксплуатации и угнетения. Это не могло не вызвать отпор со стороны населения России, которое сегодня во всех регионах страны начинает активно бороться за свои права и в этой борьбе все чаще переходит к коллективным и солидарным действиям. Возрождается по-настоящему боевое профсоюзное движение,

складывается сильное движение жилищных активистов и пенсионеров, активизируются экологические и правозащитные организации.

Мы намерены способствовать этому пробуждению общества, росту самосознания и самоорганизации граждан. Мы призываем всех к солидарности в противостоянии анти-социальной политике властей - солидарности между гражданами, между общественными и политическими силами, между различными городами и регионами страны. Обмен опытом, работа по конкретным проблемам, судебная защита, выдвижение альтернативных проектов социального устройства, экономической и культурной жизни, организация массовых и «точечных» акций протеста, координация коллективных действий на уровне населенного пункта, региона и всей страны - вот пути нашей борьбы. Свобода и социальная справедливость - вот наша цель!

Участники Четвертого Сибирского Социального Форума (из 32 регионов и городов России)

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ПОБЕДИЛА ВЛАСТЬ?

Во всяком случае, власть испугалась

Прошедшие 17 июля общественные слушания по вопросу открытия карьера и щебеночного завода в карельском поселке Хиитола чуть не закончились сменой местной власти. Такого накала эмоций Лахденпохский район не видел давно. Начать с того, что высказать свое мнение о карьере, его разработчиках и руководстве района собрались жители не только Хиитолы, но и окрестных поселков. Прибыли петербургские активисты - члены инициативной группы «Защитим озеро Ястребиное», которые выступают за полный запрет горноразработок в пределах 15-ти километровой зоны к северу от Ястребиного (в него попадает карьер «Хиитола»). Места в зале сельского клуба не хватило - люди стояли и сидели в проходах, на подоконниках, часть толпилась на улице у входа.

С самого начала была очевидна растерянность как властей, так и разработчиков карьера - компании ООО «Ефимовский карьер». Она откровенно не могли найти аргументации «за» строительство вредного производства. Публика слишком хорошо знала аналогичное предприятие по соседству, в ленинградском поселке Кузнечное, и поэтому все разговоры о «суперсовременной идеально чистой технологии, которая минимизирует воздействие на окружающую среду» вызывали только смех, свист и возмущение. Разработчики пытались заткнуть жителей непонятными многим наукообразными рассуждениями, однако и тут попали впроак - в зале оказались специалисты по гидрологии, геологии и взрывотехнике, которые быстро разбили «карьеристов» в пух и прах. А жирную точку в аргументации поставил рассказ местного жителя, несколько лет проработавшего в Кузнечном. Он рассказал, что та же «суперсовременная технология», о которой говорили ООО «Ефимовский карьер» применяется и в ООО «Гранит-Кузнечное», но поскольку стоит она дорого, то владельцы предпочитают на ней экономить и... просто не включают запускать соответствующие агрегаты для защиты от щебеночной пыли. Как результат - люди работают в плотном пылевом тумане. По словам выступавшего, ему уже поставлен диагноз - силикоз легких. По данным санэпидемстанции Приозерского района, этот диагноз встречается у жителей Кузнечного очень часто, причем особенно часто болеют дети.

Члены инициативной группы «Защитим озеро Ястребиное» заявили, что карьер «Хиитола» напрямую угрожает этой охраняемой природной территории Ленинградской области (граница производства будет проходить в 6 км от

ООПТ, между тем как взрывы на карьерах Кузнечного, находящиеся в 13 км, отчетливо слышны на Ястребином). Однако убеждать жителей во вреде горноразработок для экосистем не пришлось – местные жители выступали не только эмоционально, но и очень аргументированно. Все были солидарны в одном – нужно любой ценой сохранить уникальную карельскую природу, чистоту воды и воздуха. Разработчики «путались в показаниях», опровергали в выступлениях материалы собственного проекта. Так, в проекте черным по белому сказано, что производство предполагает сброс промышленных стоков. Выступавший разработчик при этом уверял, что стоков не будет. Вероятно, «карьеристы» не надеялись, что публика перед слушаниями внимательно прочтает проект. Было заявлено, что для «минимизации» пылевых выбросов на производстве ежедневно будет забираться от 120 до 150 кубометров воды. Однако никто из президиума не смог ответить на вопрос, откуда будет взята эта вода. Впрочем, это понятно и так – из великолепного озера, близ которого располагается Хиитола, в котором растут краснокнижные водяные лилии и на берегу которого как раз и запланировано щебеночное производство. Следует отметить, что в 80-х гг. близ производства в Кузнечном тоже было озеро. Несколько лет назад оно полностью исчезло.

Удивила и поразила наглая и самодовольная манера как бизнесменов, так и местной администрации. Глава Лахденпохского района Михаил Максимов (лидер отделения партии ЛДПР Карелии, в данный момент находится под следствием за финансовые махинации, в прошлом (только ли в прошлом?) был связан с криминальной группировкой, его друг недавно умер в тюрьме) хамил, дерзил, угрожал жителям, откровенно затыкал рот выступавшим. По его словам, экологический туризм (именно его противники карьеров предлагают в качестве альтернативного экономического развития района) наносит больший вред природе, чем горнодобывающие производства (!). Его упорное желание «протаскать» строительство карьера переполнило чашу терпения публики – выступления Максимова прерывались свистом, топотом ног и криком толпы. Собственно, крик и свист был постоянным фоном на всем протяжении более чем 2-х часовых слушаний.

В конце концов раздались призывы отставки Максимова. И тут произошло невероятное. Микрофоном завладела депутат Лахденпохского районного совета Галина Царикова, которая, обвинив Максимова в лоббировании интересов горнопромышленников и «протаскивании» карьеров в обход мнения местных жителей, объявила, что глава республики Катанандов пришел на помощь лахденпохцам и издал 16 июля приказ.... О приостановке действия всех 41 лицен-

зии на горноразработки, ранее выданных по Лахденпохскому району. Сообщение было встречено громом оваций! Правда, самого приказа Царикова продемонстрировать не смогла, однако сообщила нам его номер. Максимов в ярости отобрал у Цариковой микрофон, объявил ее слова ложью. Однако ему публика верила еще меньше. Все дальнейшие глаголения Максимова выглядели просто нелепо. Он «спекся». В частности, он объявил, что «какие-то питерские» (имея в виду защитников Ястребиного) приехали в Карелию и мутят народ. Хотя было очевидно, что народ сам готов к революции безо всякой посторонней помощи. Царикова сообщила, что на ближайшей депутатской сессии будет поставлен вопрос об отставке Максимова. Признаться, неожиданное заявление Цариковой об эпохальном приказе Катанандова выглядело так, что выпущен он не 16-го, а только что. Похоже было, что кто-то, сидя на слушаниях и видя, как накаляются страсти, просто отзвонился в Петрозаводск, и там приняли решение оперативно спасти ситуацию.

Слушания завершились полным поражением ООО «Ефимовские карьеры». Жители единогласно проголосовали против строительства карьера и завода, потребовав занести результаты голосования в протокол (будем надеяться, что это произойдет). Также принято решение о проведении Общественной экологической экспертизы проекта, и решено пригласить в качестве руководителя экспертов профессора Яблокова из Москвы. Его кандидатуру предложил местный житель Владимир Соколов. Также внесено предложение ввести в состав экспертов представителей межрегиональной рабочей группы по урегулированию вопросов с карьерами, решение о которой принято на встрече глав Леннобласти и Карелии.

Из прессы присутствовали: телеканал «Россия», телеканал «СТО», телеканал «Ленинградская областная телекомпания», «Новая газета», местные газеты. Под конец слушания приехали измученные экологи из Петрозаводска – из природоохранной организации СПОК и «Альянса за права животных» в сопровождении журналистов. У них по пути сломалась машина.

Вывод такой: власть дрогнула. Решила выиграть время обещанием приостановить лицензии. Однако нормативного акта, гарантирующего мораторий на горноразработки, по-прежнему нет! Лицензии могут быть вновь запущены в любое время. Поэтому – необходимо продолжать борьбу!

*Ирина Андрианова, «Инициативная группа
«Защитим озеро Ястребиное»
при Федерации альпинизма,
скалолазания и ледолазания СПб*

Сопrotивление диктатуре капитала продолжается!

ЗАБАСТОВКА НА АВТОВАЗе

На ВАЗе с 1994 года действует понижающая индексация, все это время, 13 лет, зарплата не соответствует инфляции. Зарплата у основного рабочего стала около 7 тысяч на руки. Такого уровня нет ни на одном автозаводе России. Ситуация не улучшается. Зарплата стала падать даже с начала этого года. Работники стали увольняться: на ПТО за 3 недели июня-июля по производству уволилось 240 человек.

С получением расчетных листов за июнь в подразделениях ВАЗа возмущению работников не было предела. Дальше продолжаться так не должно! Начали вызывать начальников цехов, предцехкомов, те растерялись.

Цех 46/1 объявил работу по техпроцессу (то есть забастовка "итальянского" типа), что вызвало скандал со стороны низшего начальства цеха. Работники цеха написали обраще-

ние Артякову с требованием повышения зарплаты. "Иначе будем вынуждены приступить к забастовке". Об этом сказано в обращении от 12 июля.

Вслед за ними во всех подразделениях завода начались солидарные сборы подписей под аналогичным требованием.

Ситуация перепугала администрацию ВАЗа, и она написала письмо в отдел милиции ВАЗа с требованием выявить в коллективах инициаторов данных обращений. В связи с этим работников стали вызывать на допросы. С другой стороны, решили добавить 4 процента к зарплате, что является издевательством над коллективом.

Ребята с конвейера решили 1 августа в обед провести собрание рабочих цеха 45/2. На собрании 1 августа в столовой второй вставки присутствовали не только работники цеха 45/2, но и многих других. Голосованием принято реше-

ние о предупреждающей забастовке. После этого все вышли на улицу, где к бастовавшим стали выходить начальники. На жаре находиться было не удобно, особенно под надзором милиции в погонах, в штатском и робе, поэтому многие были в цеху. Конвейер двигался, но машины не собирались.

Небольшая горстка людей что-то там крутили в голых кузовах, но их штрехбрехерский труд был бессмыслен. Забастовали рабочие цехов 45/2, 46/1 и мотор-3, и многих других, в целом около 2000 человек. В организации и проведении забастовки участвовали представители рабочего коллектива, вне зависимости от членства в профсоюзах.

В тот же день в Москве прошло три митинга в поддержку рабочих ВАЗа перед представительством ОАО АВТОВАЗ и один пикет в Тюмени. В пятницу 3 августа перед зданием "РосОборонЭкспорта" в Москве прошел пикет против репрессий, направленных против рабочих ВАЗа.

В ходе забастовки 1 августа при участии депутата Госдумы Иванова А. С. была достигнута договоренность о начале переговоров между администрацией в лице Артякова В. В. и рабочим коллективом в лице Золотарева П. А. Начало переговоров было назначено на 7 августа. Если результаты переговоров будут неприемлемы для вазовцев, рабочие ВАЗа оставляют за собой право начать всеобщую бессрочную забастовку.

Низшее цеховое начальство пытается запугать коллектив завода, что говорит о их неуверенности. Совершенно непонятна их позиция! Почему они поддерживают менеджмент из Москвы, а не свой коллектив?! Увольнение кого-либо из бастующих - нарушение Трудового Кодекса. До сих пор забастовка не признана судом пор незаконной. Чтобы ее признали таковой, администрации должна подать в суд, а для начала признать забастовку!

Да и нет забастовок законных и незаконных. Есть забастовки выигранные и невыигранные! В будущем, чтобы оформление забастовки и возможных требований было юридически правильным, необходим профсоюз. (Это то, что позволило рабочим FORDa из Всеволожска выиграть забастовку в феврале этого года.) Но не такой профсоюз, как АСМ, подчиненный начальству, а рабочий независимый.

Вступайте в существующий профсоюз "Единство", а если что в нем не нравится - только внутри это можно исправить.

МЫ ВЕРИМ В ПОБЕДУ, ПОТОМУ ЧТО ОНА НАМ НЕОБХОДИМА!

Рабочий цеха 48/8 Вечкунин (Пустовой)

<http://www.comunist.ru>

АВТОВАЗ УВОЛЬНЯЕТ ОРГАНИЗАТОРА ЗАБАСТОВКИ

Руководство ОАО «АвтоВАЗ» направило профсоюзу «Единство» проект приказа об увольнении Антона Вечкунина, одного из активистов прошедшей 1 августа забастовки, сообщил лидер профсоюза Петр Золотарев. Основанием, сказал он, послужило отсутствие Вечкунина на своем рабочем месте 1 августа с 11.45 до 15.45. В это время рабочие цеха «45-2» отказались выйти на свои рабочие места, требуя повысить заработную плату до 25 тыс. рублей. Зарплата на предприятии составляет 7–10 тыс. по данным профсоюза, и 15,3 тыс. рублей по данным «АвтоВАЗа».

«Если администрация уволит Вечкунина, мы будем обращаться в суд», — сказал Золотарев, отметив, что это первый приказ об увольнении, направленный в адрес профсоюза. «АвтоВАЗ» называет прошедшую 1 августа акцию «невыходом сотрудников на работу» — администрация не получала уведомления о проведении забастовки. По разным сведениям, количество бастовавших составило от 150 до 400 человек.

<http://www.gazeta.ru> 10.08.07

ПИКЕТ СОЛИДАРНОСТИ С РАБОЧИМИ АВТОВАЗА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

21 августа в Петербурге состоялся пикет солидарности с забастовщиками АвтоВАЗа.

Пикет проходил у здания Рособоронэкспорта, что на Измайловском проспекте. Рособоронэкспорт - федеральное унитарное предприятие, являющееся новым владельцем АвтоВАЗа. Организатором пикета поддержки тольяттинского классового профсоюза выступил Комитет солидарных действий. На мероприятии был представлен достаточно широкий спектр сторонников рабочего движения - фордовские профсоюзники, рабочие Почтамта, члены профсоюза "Защита", ПрофТЭКа, Форда и др.



Естественно, были и марксисты (а кто еще окажет поддержку рабочим в критический момент?) - участники коммунистических групп и активисты, не состоящие на данный момент в каких-либо организациях. Были и представители СМИ.

Санкционировать пикет питерские власти не соизволили, и поэтому протестная акция проходила на началах полуполигальных. Тем не менее, рабочие активисты не особо-то обращали внимание на возможные репрессии: во-первых, трудящимся АвтоВАЗа приходится намного хуже, во-вторых, с чего мы вообще должны чего-то опасаться? Нам еще предстоит штурмовать небеса - создавать социалистическое общество.

Кстати, о небесах. Незадолго до начала пикета моросил легкий дождик, но небо прояснилось, как только участники мероприятия начали собираться. Природная стихия на стороне рабочего класса?-) Вполне возможно, но даже в самых экстремальных природных условиях милиция, менеджмент и государственные чинуши будут на стороне буржуазии. И поэтому лозунги пикетчиков выражали рабочую антикапиталистическую солидарность - "Забастовка - не экстремизм!", "Долой полицейский режим на АвтоВАЗе!" "КСД поддерживает рабочих АвтоВАЗа" и т. п. Распространялись листовки с разъяснением ситуации на тольяттинском автозаводе.

Участники пикета, вооружившись табличками с лозунгами, сформировали так называемый индивидуальный пикет. "Индивидуального" в этой форме социального протеста одно только название - в индивидуальном пикете интервал между пикетчиками составляет примерно 20 метров - это не запрещено юридически, а эффект создается примерно такой же, как и при обычном протестном сборище.

Окна в массивном желтом здании Рособоронэкспорта были затенены жалюзи, но обитатели бюрократического гнезда все же обратили внимание на протестную акцию: в оконных просветах были видны фигуры людей, пристально рассматривающих активистов. Люди брали листовки, с большим интересом читали надписи на табличках, расспрашивали рабочих активистов о забастовке, вступали в полемику. Водители приостанавливали машины, чтобы прочесть лозунги.

Милицейские кареты порхали по Измайловскому медленно и лениво, как бабочки, но выгружать молодчиков в форме почему-то не спешили. Это и понятно: все-таки индивидуальный пикет пока не запрещен властями, а районная администрация прямо под боком. А ведь в глазах начальства необходимо быть красивыми и послушными, а главное - в меру добрыми.

Но только в меру. Примерно к 17 00 запас милицейской доброты иссяк - пикетчиков начали "винтить". Таблички с лозунгами в количестве четырех штук были изъяты, документы у двух человек отобраны. Видимо, долго думали, что же такого им вытворить. Однако в отделение не повезли - видимо тень администрации была слишком уж грозной. Потный милиционер просто переписал паспортные данные на кусок офисной бумаги. "В ФСБ передадим" - сделав зверское лицо, заявил сотрудник "органов" автору этого отчета.

За сим пикетчики мирно разошлись.

Мораль? Протестуйте! Рабочим нужна ваша солидарность. Очень важно знать, что кто-то, даже в другом городе или другой области, борется вместе с тобой. Марксистам же надо всячески поддерживать рабочие инициативы, где бы они ни возникали. А тем более надо работать вместе с пролетариатом, сталкивающимся с максимумом репрессий. Кто же еще может помочь рабочим - неужели же КПРФ или "Единая Россия"? Объединяйтесь и проводите рабочие акции по всей стране!

В.Плотников.

МАРКСИЗМ ИНФО 22.08.07

ЗА НАРОДНУЮ ЖИЛИЩНУЮ ПОЛИТИКУ!

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЯ

Слушания по внесению поправок в генплан, - наглядное свидетельство того, что в городе воцарился градостроительный хаос. Специалисты КГА встроились в новую систему, и лишь фиксируют в генплане пожелания инвесторов.

Да, Газпром-сити, - это символ уплотнительной застройки, но это мелочь по сравнению с уничтожением огромных по площади зелёных зон. Рубят под застройку последние пригородные леса, ведут строительство на сельскохозяйственных землях. Теперь этому экологическому преступлению придан особый статус, - это варварство называют борьбой с уплотнительной застройкой.

Фальсификация, - востину стала нашей национальной идеей. Дипломированные специалисты ссылаются на законы, а при принятии градостроительных решений подчиняются экономическому и силовому давлению, рождаемому вздутой ценой на земельные участки в Питере и размером крыши инвестора.

Как в калейдоскопе сменяются «побитые жителями», чиновники: Полищук, Ценкер, Березник и другие, что кормят нас жалкими байками про необходимость срочной корректировки генплана. Враньё, - даже этот позорный генплан, давал слишком мало простора для привыкших к лёгким деньгам строителей, и они его решили упростить. И после этого, такие как Полищук имеют наглость называть себя планировщиками!

Масштабное озеленение, - вот что должно было стать главной поправкой к генплану, то есть создание целых лесопарковых зон, в том числе в самом центре города!

Оздоровление среды обитания, то есть снос всего, что было построено вразрез с последним советским генпланом!

Реконструкция, - вот что должно стать главным в корректируемом генплане, то есть рациональное использование существующих площадей! Это не просто новое строительство на месте старого, а это упорядочивание существующих промзон, то есть объединении их в единые современные комплексы с созданием вокруг них защитных лесопарковых полос, с организацией подъездов к этим зонам высокоскоростного транспорта; это снос внутридворовых флигелей в центре исторического города с расселением коммунальных квартир и созданием на их месте благоустроенных зелёных дворов; это выявление заброшенных пустырей и свалок и санация этих участков.

И главное, - поправки в уже принятый генплан должны были бы поставить решительный заслон уплотнительной застройке, прекратить дальнейшее губительное для экосистемы Невы и Финского залива расползание города вширь.

Уничтожение лесов и полей, - это тоже уплотнительная застройка!

Да, остановить развитие смертельных для природы и для самого человека асфальто-бетонных мегаполисов можно исключительно в масштабах всей страны, и только в том случае, когда к власти придут другие политики, не временщики, - те, которые понимают губительность этого процесса. Уплотнение в сёлах, городах, мегаполисах порождается

шалыми деньгами, необлагаемыми никакими налогами, что сыплются в олигархические сырьевые карманы и которые эти «интеллектуалы» вкладывают в жилищное и офисное строительство то ли от большой дурости, то ли ради отмывки денег. Ни для кого не секрет, что целые кварталы новомонстров так и не заселены.

Одна из причин этого градостроительного безобразия, - деморализация активной и порядочной части наших граждан, которые участвовали в демократизации, потом пришли в ужас от прихватизации и которые только теперь, когда прихватизаторы добрались до их квартир, начинают просыпаться, понимать, что если и дальше терпеть, - то разденут ведь догола

Полноценное развитие общества невозможно без равномерного распределения экологической нагрузки на природные комплексы (развитие села, мелких и средних городов), без создания экологически чистого транспорта, организации раздельного сбора и переработки отходов жизнедеятельности человека и без развития образования и науки и создания на их основе современных высокотехнологичных производств.

Граждане, не спите, будьте активны: пишите письма, судитесь, митингуйте, постановление Правительства Санкт-Петербурга № 386 от 10.04.2007 даёт зелёный свет расселению целых кварталов и строительству на их месте новых монстров, - это следующий этап уплотнительной застройки!

Член координационного совета ДГИ Юлий Кенн

P.S. Чучело Вахмистрова задержали и допросили с пристрастием!

Акция на Пулковской, 3, организованная инициативной группой жителей во главе с активистом Скоркиным, прошла успешно. Планировалось торжественно со всеми полагающимися почестями захоронить чучело Вахмистрова, но вышло гораздо лучше. Высшие силы воспротивились осквернению питерской земли и возбудили в правоохранителях горячее желание не допустить надругательства над Вахмистровым.

Что же вы наделали, уж лучше бы его похоронили.

Короче говоря, чучело Вахмистрова задержали и посадили в воронки. Знаменательно! Дождались, воронки используются по назначению! Ура, наконец-то милиция занялась делом, наконец-то она борется с коррупцией, Лиха беда начало. Мы не знаем чьё чучело будет задержано в следующий раз, но надеемся, что милиция не остановится на достигнутом, и будет и дальше также самоотверженно бороться с коррупцией, как завещал ей наш горячо любимый президент.

P.P.S. А Матвиенко говорила, что у нас нет коррупции!

Юлий Кенн, очевидец
30.08.07

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ПО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА А.П.ВИКТОРОВУ

Уважаемый Александр Павлович!

Начиная с 7 июня с.г. активисты нашего Движения гражданских инициатив принимают участие в публичных слушаниях по корректировке Генплана Санкт-Петербурга. Степень нашей заинтересованности в полном, открытом и объективном обсуждении данного законопроекта определяется пониманием значения Генплана в территориальном и градостроительном развитии Санкт-Петербурга, степени его воздействия на решение таких острых социальных проблем как уплотнительная застройка, сохранение историко-архитектурного наследия, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности.

В этой связи мы вынуждены констатировать, что в выступлениях представителей КГА на публичных слушаниях мы не получили убедительных разъяснений о необходимости корректировки концепции Генплана.

Мы не услышали четкого ответа на наши вопросы о том, как повлияет изменение схемы функционального зонирования в новой редакции Генплана на градостроительное зонирование и содержание градостроительных регламентов в подготовленных Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга.

Мы не поняли логики рассуждений о необходимости ухода от излишней детализации существующего Генплана, подменяющего Правила землепользования и застройки. Ведь если не предполагается такого же радикального пересмотра законопроекта о правилах землепользования и застройки, «излишняя детализация» Генплана, не может иметь никакого правового значения, т.к. она уже воспроизведена данным законопроектом.

Мы не получили также ответа на вопрос, почему необходимость изменения границ функциональных зон в интересах отдельных инвестиционных проектов, на что ссылаются на слушаниях докладчики КГА потребовала изменения всей концепции территориального планирования на уровне корректировки закона о Генплане. Изменение, вносимые в картографические приложения к закону № 728-99, по нашему представлению, не требуют изменения самого закона о Генплане. Или нас неправильно информировали докладчики КГА о содержании технической и правовой составляющей Генплана Санкт-Петербурга?

Отсутствие ответов на эти и подобные вопросы вынуждают нас предположить наличие иных причин корректировки Генплана Санкт-Петербурга.

Действующий Генплан, при всех его недостатках, предусматривал выделение на территории Санкт-Петербурга семи видов жилых и трех видов общественно-деловых зон, определяющих преимущественное развитие территорий. Каждая такая зона - это определенный тип градостроительной среды, набор взаимосвязанных и не противоречащих друг другу функций, которые делают жизнь удобной.

Поправка к Генплану предполагает кардинальное изменение принципов зонирования. Все жилые кварталы города, кроме коттеджных поселков, определяются как комплексная зона ЗЖД. В ней будут объединены ранее разделенные зоны Ж4 (среднеэтажная застройка), Ж5 (многоэтажная застройка), Ж6 (исторический центр), Ж7 (исторические пригороды) и Д1 (многофункциональная общественно-деловая застройка).

Каждому на бытовом уровне понятно, что жилая и деловая зоны совершенно различны по своим параметрам. В зоне развития бизнеса не нужны детские площадки, зеленые скверики для пожилых, магазины шаговой доступности. Зато совершенно необходимы парковки и паркинги для автомашин менеджеров и визитеров, общественные здания, торговые центры, кафе и рестораны. Таким территориям присуща большая плотность застройки, высокая высотность, интенсивное автодвижение внутри квартала, отсутствие

внутриквартальной зелени, кроме декоративной, более высокий уровень шума, более высокая стоимость земли и, соответственно, более дорогие магазины. Здесь нет объектов социальной инфраструктуры, кроме престижных объектов. Владельцы квартир в таких кварталах не ходят в магазин за кефиром, объекты бытового обслуживания включаются в состав жилых комплексов. Бизнес-кварталы должны иметь выезды на крупные автомагистрали и доступ к станциям рельсового транспорта.

Принятие «комплексной» поправки к Генплану позволит уплотнять застройку, размещать внутри жилых кварталов гостиницы, магазины без ограничения площади, больницы, офисные центры, паркинги, здания органов государственного управления и пр. Такие здания могут занимать до 90 % площади отведенного им земельного участка, выдавливая свою инфраструктуру на участки окружающих жилых домов. Существующие жилые здания будут выкупаться с целью реконструкции там, где это более выгодно, а жители будут находиться под постоянной угрозой расселения.

Создание деловых центров внутри жилых зон объективно ведет к ухудшению качества жизни, заявленного в Генплане как главная цель территориального планирования. Считаем, что объекты общественно-деловой застройки, объекты социальной и инженерной инфраструктуры могут быть введены в жилые кварталы, только если они связаны с обслуживанием проживающего на территории населения и при обязательном учете прав и законных интересов жителей.

Смещение жилой и общественно-деловой функций означает отказ от государственного регулирования застройки, отказ от обеспечения и защиты прав граждан.

Не менее опасно, на наш взгляд, предусмотренное корректировкой Генплана объединение зон среднеэтажной и многоэтажной застройки в общую зону ЗЖД. Создание комфортной городской среды гарантируется соблюдением нормативов градостроительного проектирования при застройке территории. Например, для комфортного проживания заселенность квартала должна быть не выше 450 человек на 1 га, а озеленение - не ниже 5 кв. м. на 1 человека. Нормативы градостроительного проектирования содержат минимальные расчетные показатели обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека, в том числе объектами социального и коммунального бытового назначения, объектами инженерной инфраструктуры, благоустройства территории.

Очевидно, что для разных типов застройки (средне-, многоэтажной и высотной) нормативы градостроительного проектирования должны отличаться. Смешивание же всех этих типов в одной зоне (да еще с добавлением деловой функции) приведет к невозможности создания специфических нормативов и правил застройки.

Может быть именно для сокрытия этой «тайны» корректировки Генплана публичные слушания проводятся в таком порядке, который затрудняет выяснение, что именно меняется в системе территориального планирования Санкт-Петербурга? Во всяком случае, наши активисты и жители, участвовавшие в этих слушаниях, не получили пока убедительных гарантий, что в результате этой корректировки Генплан и правила землепользования и застройки не превратятся в пустую формальность, которая будет содействовать не развитию города и защите прав его жителей, а укреплению коррупционных связей чиновничества со стратегическим и не стратегическими инвесторами.

Если руководство КГА готово опровергнуть эту нашу точку зрения, если у Главного архитектора города есть более убедительные ответы на поставленные в этом письме вопросы - мы готовы были бы поучаствовать в этой важной для судьбы города дискуссии. Мы не возражали бы против рабочей встречи руководства КГА с активом ДГИ по затронутым вопросам, но поскольку эти вопросы действительно представляют интерес для многих горожан, мы предлагаем организовать проведение публичного круглого стола по проблемам корректировки Генплана с участием прессы.

Координационный Совет ДГИ, 27.06.07

ЖИТЕЛИ 10 КВАРТАЛА КОЛПИНО ВЫИГРАЛИ ВСЕ 14 ИСКОВ В РАЙОННОМ СУДЕ!

Районный суд Колпино удовлетворил последний из 14 исков жителей 10 квартала, которые защищали от сноса свои дома. Права и интересы граждан в суде представляет адвокат Центра экспертиз ЭКОМ Евгений Баклагин.

В настоящее время в городском суде находятся 4 кассационные жалобы, поданные Администрацией Колпинского района, которая, не смотря на то, что предыдущие 4 были

отклонены, методично пытается отменить постановления районного суда. Дело еще не закончено, но адвокат Евгений Баклагин не сомневается в правоте и законности исков жителей 10 квартала п. Колпино.

Подробности дела:

<http://www.ecom-info.spb.ru/news/index.php?id=812>

Надежда Коньшина, менеджер по

общественным связям,

Центр экспертиз ЭКОМ

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА РПЦ: КОНСОЛИДАЦИЯ ИЛИ РАЗВАЛ СТРАНЫ?

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

С нарастающим беспокойством мы наблюдаем за все возрастающей клерикализацией российского общества, за активным проникновением церкви во все сферы общественной жизни. Конституция Российской Федерации провозглашает светский характер нашего государства и принцип отделения церкви от системы государственного образования. Мы обращаемся с этим письмом к Вам как к высшему должностному лицу нашей страны, являющемуся гарантом соблюдения основных положений Конституции.

В марте с.г. в Москве проходил XI Всемирный русский национальный собор. Среди его решений обращает на себя внимание резолюция «О развитии отечественной системы религиозного образования и науки». Название несколько странное. Если религиозное образование — внутреннее дело РПЦ, то с какой стати церковь заботится о развитии науки? И нужна ли науке такая забота? Из дальнейшего текста все становится ясным. В резолюции предлагается обратиться в Правительство РФ с просьбой «о внесении специальности «теология» в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии. Сохранить теологию как самостоятельное научное направление».

Что касается попыток внедрения теологии в ВАК, они начались отнюдь не сегодня. Но раньше ВАК ощущала мощное давление, не видимое постороннему глазу. После Собора оно уже не скрывается. А на каком основании, спрашивается, теологию — совокупность религиозных догм — следует причислять к научным дисциплинам? Любая научная дисциплина оперирует фактами, логикой, доказательствами, но отнюдь не верой.

Между прочим, католическая церковь практически полностью отказалась от вмешательства в дела науки (в 1992 г. она даже признала свою ошибку в деле Галилея и «реабилитировала» его). В беседе с академиком В.И. Арнольдом (март 1998 г.) папа Иоанн Павел II признал, что наука одна способна установить истину, а религия, по словам понтифика, считает себя более компетентной в оценке возможного использования научных открытий. Наша РПЦ придерживается иной точки зрения: «Необходим диалог власти и общества для того, чтобы сложившаяся в советское время монополия материалистического видения мира наконец прекратилась в российской образовательной системе» (из резолюции Собора).

Вообще-то все достижения современной мировой науки базируются на материалистическом видении мира. Ничего иного в современной науке просто нет. Прекрасно высказался на эту тему известный американский физик, лауреат Нобелевской премии С. Вайнберг: «Опыт ученого делает религию совершенно несущественной. Большинство уче-

ных, которых я знаю, вообще не думают на эту тему. Они настолько не размышляют о религии, что даже не могут считаться активными атеистами» (New York Times, 23 августа 2005 г.). Так на что же нам предлагают менять «монополию материалистического видения мира»?

Но вернемся к Высшей аттестационной комиссии. Внедрение церкви в государственный орган — очевидное нарушение Конституции страны. Впрочем, церковь уже внедрилась в вооруженные силы, СМИ рекламируют религиозные церемонии окропления новой боевой техники (спускаемые на воду надводные и подводные корабли окропляются в обязательном порядке, но, увы, не всегда это помогает). Широко освещаются религиозные церемонии с участием высокопоставленных представителей власти, и т.д. Все это примеры активной клерикализации страны.

В уже упоминавшейся резолюции Собора содержится еще одна настоятельная просьба «о признании культурологической значимости преподавания основ православной культуры и этики во всех школах страны и о включении этого предмета в соответствующую область федерального образовательного стандарта».

Иерархи РПЦ призывают Правительство ввести во всех школах России обязательный предмет — «Основы православной культуры». Надо сказать, идея запустить религию в школы страны вынашивается давно. В циркуляре Алексия II № 5925 от 9 декабря 1999 г., обращенном ко «всем епархиальным преосвященным», отмечается, что «мы не решим задачи духовно-нравственного воспитания будущих поколений России, если оставим без внимания систему государственного образования». В заключительной части этого документа сказано: «Если встретятся трудности с преподаванием «Основ православного вероучения», назвать курс «Основы православной культуры», это не вызовет возражений у педагогов и директоров светских учебных заведений, воспитанных на атеистической основе». Из процитированного текста следует, что под видом «Основ православной культуры» нам пытаются ввести (и вновь в обход Конституции) «Закон Божий».

Даже если предположить, что речь действительно идет о курсе «Основ православной культуры», уже не раз говорилось, что в многонациональной многоконфессиональной стране такой курс вводить нельзя. И тем не менее Собор считает, что изучение школьниками «Основ православной культуры» необходимо в нашем государстве, где православные составляют абсолютное большинство населения». Если считать атеистов русской национальности поголовно православными, то большинство, наверное, получится. А вот если без атеистов, то, увы, православные окажутся в меньшинстве. Ну, да дело не в этом. Разве можно так презрительно относиться к другим конфессиям? Не напоминает ли это православный шовинизм? В конце концов, неплохо было бы церковным иерархам задуматься, куда ведет такая политика: к консолидации страны или к ее развалу?

В Европейском сообществе, где межконфессиональная рознь уже проявилась во всей красе, после длительных обсуждений пришли к выводу о необходимости введения в школах курса истории основных монотеистических религий. Основной довод состоит в том, что знакомство с историей и культурным наследием других конфессий будет способствовать улучшению взаимопонимания между представителями различных национальностей и религиозных убеждений. Никому и в голову не пришло, к примеру, требовать введения «Основ католической культуры». На предыдущих Рождественских чтениях министр образования и науки А.А. Фурсенко сообщил, что закончена работа над учебником «Истории мировых религий». Лоббисты православия встретили сообщение в штыки. Между тем учебник, написанный сотрудниками Института истории РАН (он называется «Религии мира» и предназначен для учащихся 10—11-х классов средней школы), хорошо сбалансирован и содержит много сведений, которые следует знать каждому человеку, считающему себя культурным.

А что мы имеем сейчас? Год назад петербургская школьница Маша и ее папа обратились в суд с требованием включить в программу средней школы по биологии теорию творения человека божественной силой (креационизм) вместо «устаревшего и ошибочного» дарвинизма. Абсурдная сложилась ситуация: почему-то суд должен решать, верна ли теория эволюции, которая утверждает, что жизнь на Земле зародилась свыше трех миллиардов лет назад, или же справедлива теория творения, которая в отличие от эволюционной теории не может представить ни одного факта и тем не менее утверждает, что жизнь на Земле существует несколько тысяч лет. Казалось бы, это вопрос, относящийся только к компетенции науки. Однако Маша и ее папа получили поддержку от патриарха Алексия II, который на Рождественских образовательных чтениях заявил: «Никакого вреда не будет школьнику, если он будет знать библейское учение о происхождении мира. А если кто хочет считать, что он произошел от обезьяны, — пусть он так и считает, но не навязывает это другим». А что если в школе изъять любые доказательства, забыть про элементарную логику, полностью выхлостить последние остатки критического мышления и перейти на зазубривание догматов, тоже никакого вреда не будет? Кстати, чтобы все было точно, ни Дарвин, ни его последователи никогда не утверждали, что человек произошел от обезьяны. Утверждалось лишь, что у обезьяны и человека были общие предки. Да и не только с дарвинизмом у церкви проблемы.

Например, какое отношение имеет «библейское учение о происхождении мира» к фактам, твердо установленным современной астрофизикой и космологией? Что же в школе изучать — эти факты или «библейское учение» о сотворении мира за семь дней?

Верить или не верить в Бога — дело совести и убеждений отдельного человека. Мы уважаем чувства верующих и не ставим своей целью борьбу с религией. Но мы не можем оставаться равнодушными, когда предпринимаются попытки подвергнуть сомнению научное знание, вытравить из образования «материалистическое видение мира», подменить знания, накопленные наукой, верой. Не следует забывать, что провозглашенный государством курс на инновационное развитие может быть осуществлен лишь в том случае, если школы и вузы вооружат молодых людей знаниями, добытыми современной наукой. Никакой альтернативы этим знаниям не существует.

Академики Российской академии наук

*Е.Александров, Ж.Алферов, Г.Абелев, Л.Барков,
А.Воробьев, В.Гинзбург, С.Инге-Вечтомов,
Э.Кругляков, М.Садовский, А.Черепашук*

ЗАЯВЛЕНИЕ

в поддержку Открытого письма
10 академиков Президенту РФ В.В. Путину

Полностью поддерживаем Открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину, под которым стоят подписи российских ученых с мировым именем, в том числе двух нобелевских лауреатов — Ж.И.Алферова и В.Л.Гинзбурга. Вызывает сожаление, что такой важный документ опубликован почему-то не в крупнейших российских газетах, а в научно-популярном приложении "Кентавр" к Новой газете (2007. №3, 23-25 июля;). Об угрозе клерикализации образования мы предупреждали в Открытом письме Министру образования и науки Российской Федерации господину А.А. Фурсенко «Альтернатива светскому научному образованию — невежество!» от 6.02.07. Еще ранее о том же говорилось в Заявлении Санкт-Петербургского Союза ученых, принятом на годичной конференции в апреле 2006 г.

Обращаем особое внимание общественности на опасность того, что ответная реакция в лучшем случае сведется к очередному дежурному уверению в приверженности принципу отделения церкви от государства. При этом фактически будет продолжаться попрание этого принципа, то есть негласная политика клерикализации всех сфер общества и государства. Призываем всех к защите основополагающих принципов конституции — свободы совести и светского характера государства.

*И.Г.Абрамсон, физик, доктор технических наук,
главный научный сотрудник научно-испытательного
центра «Гипроцемент-Наука», Санкт-Петербург.*

Л.Я.Боркин, зоолог, председатель правления Санкт-Петербургского союза ученых, Санкт-Петербург,

*А.И.Ермолаев, генетик, кандидат биологических наук,
сопредседатель Координационного совета Санкт-Петербургского союза ученых, г. Санкт-Петербург.*

*М.Б.Конашев, историк генетики, кандидат
биологических наук, заместитель директора Санкт-Петербургского филиала Института истории
естествознания и техники, Санкт-Петербург.*
31 июля 2007 г.

*Адрес для писем: Санкт-Петербург 199034,
Университетская набережная, 5, офис 300,
Санкт-Петербургский союз ученых, Л.Я. Боркину.
Электронный адрес: komitet-06-02-07@mail.ru*

ОСТАНОВИТЬ РЕАКЦИЮ

Из Заявления Оргбюро ЦК РКП-КПСС от 22.08.07

Российская Коммунистическая партия - КПСС решительно поддерживает протест 10 известных ученых — академиков Российской Академии Наук против нарушения светского характера государства и принципа отделения церкви от системы государственного образования. Наша партия уже неоднократно, как и другие прогрессивные организации, выступала против агрессивного проникновения церкви во все сферы государственной жизни. Особая опасность — во внедрении религии в школьное образование.

Письмо академиков вызвало истерическую реакцию ряда служителей церкви, «околоцерковные» организации осыпали ученых градом оскорблений. Но этого оказалось недостаточно, и на помощь клерикалам поспешила группа деятелей культуры православно-национал-«патриотической» ориентации. Разумеется, ничего исключительного в этом нет. В самой русской культуре, и шире — в русской

цивилизации всегда шла непримиримая борьба двух лагерей: прогрессивного, устремленного в будущее, и реакционного, консервативно-охранительного, защищающего «преданья старины глубокой». Ответное письмо «культурных реакционеров» интересно тем, что с абсолютной ясностью демонстрирует отсталость мысли этих, и других защитников религии от современности.

1. Эти люди не понимают, что включение «Основ православия» в федеральный образовательный стандарт вызовет резкое противодействие других конфессий, и, в первую очередь, ислама, приведет к обострению не только межрелигиозных, но и межнациональных отношений, ослабит единство России. И это называется патриотизмом? Воистину: заставь чужака богу молиться, он и лоб расшибет!

«Деятели культуры» заверили всех, что присутствовавшие в марте этого года на Всемирном русском национальном соборе высшие представители мусульман, иудеев, буддистов поддержали решения этого Собора, в том числе «О развитии отечественного религиозного образования и науки». Но в ответ прозвучало Заявление видных представителей мусульманской общественности. В нем, среди прочего, говорится: «Мы категорически против подмены духовного возрождения многонациональной и многоконфессиональной России реставрацией феодально-государственной монополии на веру Академики по научно-точно поставили диагноз: клерикализм... Включение религиозного вероучения в обязательную программу обучения — прямое нарушение Конституции и законов России, обязательств России по международным договорам, запрещающим насилие в вопросах веры. Именно принуждение к вере и есть признак клерикализма, ведущего страну к развалу по религиозному и национальному признакам!... Мы, мусульмане, хотим, чтобы в многонациональной и многоконфессиональной стране были мир и согласие, чтобы многообразие было подлинным многоцветьем и благом для всех народов, живущих в России на своей исконной земле. А для этого необходимо, чтобы клерикализму во всех его видах был поставлен надежный заслон».

2. Главное — религиозные иерархи всех конфессий делают вид, будто неверующих вообще в России не существует. Просто, если ты русский, то значит православный, если татарин — мусульманин и так далее. Но вот последние данные Центра Юрия Левады: 19% граждан посещают церковь раз в году или реже, ежемесячно — только 4%, а еженедельно вообще всего 2%! Так сколько же у нас верующих? Ясно, что нас, безбожников, сознательных и стихийных — подавляющее большинство! Однако мы лишены доступа к средствам массовой информации. На страницах газет, включая и многие коммунистические, изложение наших взглядов стало редкостью. Невозможно даже представить, чтобы на телевидении кто-нибудь сказал: «Бога — нет!».

Сегодняшние ревнители православия утверждают, что русская культура «возросла на духовных основах православия», что русский народ изначально несет в себе ценности этого учения, что его мировоззрение, мироощущение, его, как сейчас говорят, менталитет, его образ жизни носят исконно православный характер. Но никаких серьезных доказательств этой «теоремы» привести они не в состоянии. Скорее наоборот, на протяжении десяти веков русский народ, скованный официальным православием, смог сохранить многие народные традиции, пропитанные гуманизмом. А к государственной религии и ее служителям почтения никогда не испытывал. Об этом свидетельствует народный фольклор, хотя бы русские народные сказки. А пушкинская «Сказка о попе и о его работнике Балде», разве не

отражает народные настроения? Впрочем, это не помешало «культурным деятелям» причислить Пушкина к той группе писателей, «которые обращали свой взор к Вере, Православию, Евангелию», хотя за одну «Гаврилиаду» с ее непристойным, но вполне евангельским сюжетом, его, напиши он ее лет на сто-сто пятьдесят раньше, сожгли бы на костре.

В своем письме защитники православия имеют смелость заявить: «...многие годы и даже столетия, исторические лукавцы, гордецы и шарлатаны, а по церковному слуги дьявола, пытались отлучить веру от знания, противопоставить науку и религию».

Слуги дьявола? Традиции атеизма и свободомыслия берут начало в философии Древнего мира, — древней Индии, древнего Китая, древней Греции. Человечество чтит десятки великих ученых - атеистов. Напомним только знаменитых греков — Гераклита и Эпикура, римлянина Лукреция Кара, в средние века — итальянца Галилея и поляка Коперника, англичан Гоббса и Локка, ближе к Новому времени французов Монтеня, Дидро и великого Вольтера, в 19-м веке немца Фейербаха. А наш Александр Николаевич Радищев, который писал: «Власть царска веру охраняет, власть царску вера утверждает; союзню общество гнетут...».

И все они, не говоря уже о Марксе, Энгельсе, Ленине слуги дьявола?



У нас, коммунистов, не меньше претензий к православной церкви. До революции она была частью государственного аппарата Российской империи, крупнейшим землевладельцем и к 20-му веку вызывала ненависть в самой гуще народа. Александр Блок, — «совесть русской интеллигенции», писал в 1918 году: «Почему дырявят древний собор? - Потому, что сто лет здесь ожиревший поп, икая, брал взятки и торговал водкой. Почему гадят в любезных сердцу барских усадьбах? - Потому, что там насиловали и пороли девок; не у того барина, так у соседа». И в годы Гражданской войны церковь не просто целиком выступила на стороне белогвардейцев, а стала их духовной опорой.

То же повторилось и во время Великой Отечественной. **Июнь 1941 г. Из Воззвания к пастве Архиепископа Серафима:** «Во Христе возлюбленные братья и сестры! Карающий меч Божественного правосудия обрушился на советскую власть, на ее приспешников и единомышленников. Христолюбивый Вождь германского народа призвал свое победоносное войско к новой борьбе, к той борьбе, которой мы давно жаждали - к освященной борьбе против богоборцев, палачей и насильников, засевших в Московском Кремле... Поэтому, как первоиерарх Православной Церкви в Германии, я обращаюсь к вам с призывом. Будьте участниками в новой борьбе, ибо эта борьба и ваша борьба; это - про-

должение той борьбы, которая была начата еще в 1917 г., - но увьи! - окончилась трагически...».

На оккупированной территории церковь верой и правдой служила фашистским оккупантам, благословляя их на борьбу с «богомерзким, сатанинским режимом». Гитлеровцы не только открыли «дорогу на Восток» Зарубежной Православной Церкви (с которой сейчас «в экстазе» сливается РПЦ), но создавали и «местные» православные организации. Вот еще один документ.

Телеграмма Всебелорусского Церковного Собора А.Гитлеру. 1942 г.: *«Первый в истории Всебелорусский Православный Церковный Собор в Минске от имени православных белорусов шлет Вам, господин рейхсканцлер, сердечную благодарность за освобождение Белоруссии от московско-большевического безбожного ярма, за предоставленную возможность свободно организовать нашу религиозную жизнь в форме Святой Белорусской Православной Автокефальной Церкви и желает быстрейшей полной победы Вашему непобедимому оружию».*

И сегодня, когда со стороны церкви идет откровенная атака на науку, когда церковь стремится опереться на государство, мы обращаемся к руководству всех компартий с предложением занять четкую позицию в идущей борьбе.

Сейчас недостаточно ограничиваться общими тезисами социально-философского характера. Сегодня решаются практические вопросы: обучать ли школьников «Основам православной культуры», как настаивает церковь, или нет. Ввести ли «Теологию» в перечень научных дисциплин или сопротивляться этому. И коммунисты не могут уклониться от ответа.

УЧЁНЫЕ И ЦЕРКОВНИКИ ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ

Письмо 10 академиков, включая обоих живущих в России Нобелевских лауреатов по физике, президенту В. Путину об угрозе клерикализации, нависшей над Россией, вызвало сильный общественный резонанс 8 августа в Москве и Петербурге практически одновременно, в Интерфаксе и Росбалте, соответственно, прошли круглые столы. При участии многочисленных представителей политических и общественных организаций и журналистов авторитетные учёные и деятели Русской православной церкви дискутировали, высказывая претензии друг другу, по вопросам отношений государства и церкви, науки и религии, образования и религии, а главное – относительно попыток вторжения РПЦ в школу.

В Росбалте круглый стол начат был прослушиванием присланной записи комментария одного из авторов письма академика В.Л. Гинзбурга относительно требования группы представителей православно-патриотического движения «Народный Собор» привлечь его к уголовной ответственности. Поводом явились его резкие слова в одном из интервью: «...преподавая религию в школах, эти, мягко говоря, сволочи церковные хотят заманить души детей». Уходя от обвинений в покушении на светскость государства и образования, православные «истцы» хотят, по словам В. Гинзбурга, сделать из него «козла отпущения».

Затем ведущая круглый стол Светлана Мамонова попросила руководителя Агентства социальной информации Романа Могилевского познакомить собравшихся с данными социологического опроса, проведенного накануне. Оказалось, что 58% горожан считают себя верующими. Поддер-

живают обращение академиков к Президенту 39% опрошенных, не поддерживают 37% и 23% затруднились ответить. Но интересно, что обращение учёных об угрозе клерикализации страны поддержало большинство в группе «65 лет и старше», где верующих больше, чем в иных возрастных группах.

Далее слово получил участник академической десятки авторов письма, всколыхнувшего российскую общественность, выдающийся петербургский физик Евгений Александров. Он начал с ответа на часто задаваемый вопрос: почему академики обратились к президенту? Именно потому, что у нас выстроена вертикаль власти, все принципиальные вопросы решает президент, к тому же позиционирующий себя человеком набожным. Кстати, культивируемый сверху конформистским менталитетом объяснил Е.Б. Александров столь неожиданно высокий процент верующих: не так давно 95% действительных членов Академии наук СССР состояли в КПСС. Категорически высказавшись против вторжения церкви в школу, он выразил сильное сомнение в том, будто только церковь может воспитать высокоморальных и культурных людей. На этот счёт академик Е. Александров сказал: «Светская наука – этология, социология, психология, конфликтология – умеет создать мир между людьми, в то время как церковь за всю свою историю порождала религиозные войны и конфликты. Я лично придерживаюсь позиции светского гуманизма, на основах которого лучше строить образование. Советская власть, конечно, много напакостила, но то, что она внедрила в образование рациональный взгляд на мир, мне представляется достижением. А нынешнее внедрение церкви в процесс образования мне кажется возвратом к давно пройденному».

С интересом ждали выступления «другой стороны». Председатель издательского отдела Петербургской епархии протоиерей Александр Сорокин был, к приятному удивлению, исключительно толерантен. Он признал, что в последние годы для Православной церкви в России создаётся, в основном, благоприятная ситуация. Вопрос, сказал он, в том, какую оценку давать возросшему авторитету церкви. «Мы наблюдаем, как мне кажется, вторую волну интереса, более глубокую и более спокойную, чем в 1990-е, когда многое делалось сгоряча и непродуманно». Отец Александр порадовался тому, что «дискуссия есть и что она носит – по крайней мере пока – конструктивный и культурный характер: возможно, потому, что началась с подачи не просто учёных, а людей, имеющих высокий моральный авторитет в обществе». Не ушёл Александр Сорокин и от острого выпада академиков в адрес государства и РПЦ по поводу освящения военной техники, в том числе кораблей с ядерным оружием на борту. «Для меня и самого дилемма: как совместить патриотическое воспитание с освящением оружия, тем более – массового уничтожения».

Вряд ли столь миролюбивое выступление протоиерея Сорокина, фактически во многом согласившегося с академиками, получило одобрение в Патриархии. Её представители на московском круглом столе крупные церковные чины Кураев и Чаплин были крайне агрессивны в полемике с членом авторского коллектива обращения к президенту академиком Андреем Воробьёвым.

Впрочем, и за питерским круглым столом (ближе к его завершению) один из служителей митрополии Сергей Воло-

буев, советник председателя отдела по делам молодежи Санкт-Петербургской епархии (есть и такой!), в отличие от отца Александра, не был столь вежлив. Он принялся учить учёных-атеистов быть «столь же честными, как верующие», и называть научные теории, базирующиеся на материалистическом миропонимании, только гипотезами.

Острую актуальность письма академиков, полностью его поддержав, подчеркнул представитель петербургского отделения молодёжного движения «Оборона» Дмитрий Избицкий. Он обратил внимание на то, что уже в 4 регионах: Белгородской, Брянской, Калужской и Смоленской областях – введены в школах в качестве обязательного предмета «Основы православной культуры». Движение «Оборона» считает, что церковь может добиться более существенных успехов, если станет для своих прихожан реальным примером служения высоким духовным идеалом, чем если будет навязывать себя с помощью государства российскому обществу, не особо заботясь, насколько правомерна такая экспансия хотя бы с моральной стороны.

Пытался успокоить начальник сектора Комитета по образованию Правительства Петербурга Леонид Илюшин. Он сказал, что в государственных школах Санкт-Петербурга нет предмета «Основы православной культуры» и, вообще, какого-либо религиозного курса. Содержание даже факультативного курса должно быть одобрено Министерством образования или региональным экспертным советом. Л.Илюшин считает возможным введение в школе лишь такого религиозного предмета, который рассказывал бы обо всех мировых религиях.

Заведующая кафедрой философии религии и религиозоведения СПбГУ (большого университета) Марианна Михайловна Шахнович напомнила о почти столетней давности конфликте, связанном с позицией РПЦ и будоражившем русскую общественность: возмущаясь отлучением Льва Толстого от церкви, выдающийся математик академик Марков обратился к Синоду с просьбой отлучить от церкви и его. Но М. Шахнович не разделила негативный пафос академиков относительно теологии. По её мнению, нужно принять предложение ректора СПбГУ Л.А.Вербицкой – дать право наиболее авторитетным вузам России (их около 30) выдавать свои дипломы о присуждении учёных степеней и, далее, после государственной аккредитации, внести в этот список духовные институты, признавая затем их дипломы. А высшую аттестационную комиссию не загружать, разумеется, теологическими диссертациями.

Некоей иллюстрацией позиции профессора Шахнович предстал Владимир Хулап, служащий в отделе внешних связей Санкт-Петербургской епархии, доктор теологии, получивший эту степень в одном из германских университетов. Доктором теологии его признают повсюду в Европе, но не в России. Кстати, В. Хулап справедливо посетовал на отличающую многих наших гидов неграмотность в изложении библейских сюжетов при показе туристам произведений классического искусства.

Юрист и правозащитник Аркадий Чаплыгин заявил, что даже факультативное преподавание основ православной культуры в государственных школах нарушает права налогоплательщиков, отнюдь не всегда православных. Отстаивая недопустимость преподавания религии в школе, Чаплыгин, обратившись к залу, сказал: «Это нам с вами понятно, что девы не рожают, а Христос не ходил по водам. Но детям это

будет непонятно, и вряд ли ребёнок вырастет адекватным человеком после преподавания подобного курса». Он также счёл судебно бесперспективным т. н. «дело Гинзбурга», т. к. высказывание академика о стремлении христианской церкви овладеть душами учеников носит сугубо оценочный характер.

Председатель правления Санкт-Петербургского Союза учёных Лев Боркин сообщил, что ещё в 1999 г. в Ленинграде при Союзе учёных была создана Высшая религиозно-философская школа – чтобы обсуждать проблемы диалога науки и религии. «Но решительно протестуя против клерикализации образования, мы, группа членов Союза учёных, обратились с протестующим письмом к министру образования А.А.Фурсенко. Наше письмо было не столь масштабным, как письмо академиков, но оно было направлено до него, сразу после выступления Патриарха на Русском Национальном Соборе. На наше обращение получены через Интернет сотни солидарных откликов со всей страны. А сразу после публикации письма академиков мы распространили в Интернете письмо в его поддержку». Л.Я.Боркин убеждён, что вмешательство церкви в науку может привести к проигрышу России в глобальной конкуренции, где первенство базируется на фундаментальной науке, высших технологиях и высококачественном высшем образовании.

Выступивший последним физик, доктор технических наук Иосиф Абрамсон, член регионального бюро Ассоциации марксистских организаций и Центрального Совета движения «Альтернативы», сказал: «Письмо академиков обращено к президенту потому, что выражает определённый упрек государству, которое сегодня заинтересовано в клерикализации. В любой – не только православной. Окружение президента – люди умные, они понимают, что нынешняя внешняя стабильность в стране обманчива, народ не может долго терпеть невероятное расслоение в российском обществе. Поэтому государству нужны и шоу-бизнес, который заставляет людей не думать о насущном, и любая конфессия, которая учит не борьбе, а примирению с действительностью».

Соб. инф.

От редакции. В данном материале использованы фрагменты большой и интересной статьи Анастасии Долгошёрвой «Наука и религия. «Дело Дарвина» незаметно перетекает в «дело Гинзбурга», «Санкт-Петербургские ведомости», 16.08.2007

ОСТАНОВИТЬ ВАНДАЛИЗМ

Всемирно известный научный центр и уникальный город-лес - Новосибирский Академгородок - планируется к уничтожению

Новосибирский Академгородок создан в 60-х годах XX века как научный и университетский центр Сибирского отделения Академии Наук. При создании Академгородка был заложен уникальный эксперимент природоохранного зодчества, совершенно новый для России: использование естественного леса как градостроительного компонента. Принцип планировки Академгородка неоднократно служил образцом для создания научных центров в передовых странах мира, например, Орсе и Экс-Марсей во Франции, всемирно известного центра Цукуба в Японии («младший брат Академгородка») и других. Академгородок как город-лес является эталоном для создания экологически гармоничных поселений в настоящем и будущем. В непосредственной близости к жилым кварталам, перемежаясь с ними, здесь сохраняется естественный лес с неизменным видовым составом растений и животных, с десятками редких и даже «краснокнижных» видов.

Проект Новосибирского научного центра был удостоен Государственной премии СССР, что является признанием его общероссийской ценности как объекта культуры, демонстрировался на Всемирной выставке в Монреале. «Всеобщая история архитектуры» аттестует Академгородок как наиболее выдающееся градостроительное достижение в Сибири за всю ее историю. Он является главной достопримечательностью Новосибирска и признан «городом будущего Сибири». Всемирно известный Новосибирский Академгородок полностью подпадает под критерии пункта 2 (II) Комитета ЮНЕСКО по мировому наследию: «представляет собой весомый вклад в фонд человеческих ценностей, внесенный в определенный период времени или в определенной культурной среде, в развитие архитектуры, технологии, монументального искусства, градостроительства или ландшафтного дизайна»

Однако сейчас уникальный градостроительный и экологический комплекс научного центра находится под угрозой полного уничтожения. С 2006 года планируется тотальная застройка лесных массивов Академгородка офисами Технопарка, элитным жильем и торгово-развлекательными объектами. Настораживает, что упорно игнорируются реальные альтернативные варианты застройки и создания Технопарка, предусматривающие сохранение леса. Вместо того, чтобы всемерно сохранять такую ценность, какой является Академгородок, Президиум СО РАН, администрация города и области пытаются под любыми предлогами ее распродать.

Игнорируется и мнение общественности в виде более чем 15 000 подписей в защиту леса Академгородка, выступлений средств массовой информации, влиятельных общественных организаций и крупных ученых, митингов, пикетов, шествий протеста и даже прямых рукопашных столкновений с поручиками.

Вся история этой проблемы убеждает, что без статуса охраняемого памятника ландшафтной архитектуры Академгородок как научный центр, уникальный город-лес и объект культурного наследия XX века будет с неизбежностью уничтожен. Истребление лесов Академгородка явится актом беспрецедентного вандализма, ограблением нынешних и будущих поколений. Инициативная группа «В защиту лаврентьевского Академгородка» обращается с призывом ко всем людям доброй воли приложить все усилия к защите всемирно известного научного и университетского центра, уникального города-леса и объекта культурного наследия общероссийского и мирового масштаба.

Протесты против уничтожения новосибирского Академгородка просьба направлять по следующим адресам:

1) Приемная Администрации Президента РФ: (495) 606-36-02 (факс)

http://www.kremlin.ru/articles/send_letter_adm.shtml;

2) Приемная Полномочного представителя Президента РФ в Сибирском Федеральном Округе А. В. Квашнина: (383) 217-06-31 (факс);

3) Приемная Председателя президиума РАН академика Ю.С. Осипова:(495) 954-33-20 (факс);

4) Приемная министра культуры РФ А.С.Соколова: (495) 628-17-91 (факс)

Инициативная группа

«В защиту города-леса «Академгородок»

[www . greenacadem.org](http://www.greenacadem.org).

Главный редактор КЛ И.Абрамсон С мая 1976 по 1991 по научным делам несколько раз в год проводил месяцы в Новосибирском Академгородке. И всякий раз не переставал удивляться и восхищаться этим шедевром ландшафтной архитектуры. Здесь представало во всём величии настоящее социалистическое отношение к науке и людям

науки. Варварское покушение хозяйчиков на один из самых ярких объектов отечественной гордости сводит на нет все тирады о патриотизме, которыми потчует граждан служащая этим хозяйчикам кремлёвская власть.

РОССИЙСКИМИ СПУТНИКАМИ УПРАВЛЯЮТ ПРОДАВЦЫ НА РЫНКАХ, ОХРАННИКИ, СТРАХОВЫЕ АГЕНТЫ

Уважаемые товарищи, в последнее время на самом высоком уровне много говорят о российской спутниковой навигационной системе ГЛОНАСС. А знаете кто управляет этими аппаратами? Вы будете удивлены, но это: продавцы на рынках, охранники, страховые агенты, грузчики и т.д.

Я объясню. Управление осуществляется военными специалистами космических войск в подмосковном городе Краснознаменск (Главный испытательный центр испытания и управления космических систем имени Г.Титова). Им подчиняются воинские части космических войск в Красном Селе (Ленинградская обл), Щелково, Енисейске, Комсомольске на Амуре - там находятся наземные станции с которых осуществляется непосредственный информационный обмен с космическими аппаратами.

Планирование, подготовка, анализ данных, координация действий происходит в Краснознаменске. Так вот - эти военнослужащие, в ранге старших офицеров космических войск вынуждены "подрабатывать" охранниками, продавцами и т.д. Почему? Да потому, что денежное довольствие составляет 12000-14000 рублей, а за наём жилья они платят 12000 -16000 рублей.

В 30-тысячном ЗАТО Краснознаменске жилья для офицеров НЕТ. Нет для простых смертных ни служебного, ни постоянного, нет даже общежитий. Исключение составляют военные финансисты, тыловики, юристы и прочие "нужные люди". Остальные предоставлены сами себе, вынуждены сами искать жилье, цена на которое выше денежного довольствия.

Правда, осуществляются выплаты за "поднаем жилья" (командование называет их "БОМЖЕВЫМИ"), аж целых 1200 рублей. В итоге при несении круглосуточного дежурства, офицеры думают не о космосе, а том, как он на следующий день поедет на подработку и как свести концы с концами.

Вы можете запустить хоть 100 спутников - толка от этого не будет. Кстати, даже из трех последних ГЛОНАСС-М (с гарантированным сроком существования 10 лет) у двух появились технические проблемы после двух месяцев эксплуатации. Реально в системе - 7 КА.

Так чего же вы хотите от "продавцов", "грузчиков", БОМЖей (уже без кавычек)?

Подобная ситуация не только с ГЛОНАССом, но и со всем военным космосом. Офицеры доведены до отчаяния, проходят акции протеста, голодовки, но все напрасно. Краснознаменск обрастает элитным жильем, коттеджами, а офицеры скитаются по съемным квартирам, да еще и охраняют спокойствие богатеньких и ушлых, неся службу в нарядах по ККП и т.д. Так жить и служить НЕЛЬЗЯ.

Константин, офицер космических войск РФ
http://www.kprf.ru/national_news/49660.html

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

СОВЕТ СОЮЗА КОМПАРИЙ: коммунисты Казахстана бойкотировали «демократию по-назарбаевски»

18 августа 2007 года в Казахстане прошли выборы в нижнюю палату Парламента (Мажилис). Явка избирателей составила 64,56% на 12, 07% больше, чем на предыдущих выборах. Из семи партий, участвующих в выборах: Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП), Народно-Демократическая партия "Нур Отан" ("Свет Отечества"), Казахстанская социал-демократическая партия "Ауыл" ("Аул"), Демократическая партия Казахстана "Ак жол" ("Светлый путь"), Партия "Руханият" ("Разум"), Коммунистическая Народная партия Казахстана (КНПК), Партия патриотов Казахстана, семипроцентный барьер преодолела только Правящая партия "Нур Отан". Она набрала 88,05% голосов избирателей и заняла все места в Парламенте. Партию возглавляет президент страны Н. Назарбаев. Сама партия «Нур Отан», как и «Единая Россия», состоит из чиновников, отражает интересы олигархических кланов и президентской семьи.

Глава ЦИК России В. Чуров, находящийся в Казахстане в качестве наблюдателя, подтвердил данные казахстанских властей. А выступивший 19 августа в Астане глава миссии наблюдателей от СНГ В. Рушайло заявил, что выборы прошли свободно и транспарентно. Что касается транспарентности, то это слово на русский язык переводится как открытость, прозрачность и употребляется людьми, про которых А.П. Чехов заметил, "Они хотят казаться умными и поэтому говорят о непонятном".

Что касается наблюдателей от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), то они ни разу не признали проходившие в Казахстане выборы соответствующими демократическим стандартам. И в этот раз они отметили, что "Хотя парламентские выборы 2007 года в Казахстане отразили приветствуемый нами прогресс, они не соответствовали ряду международных стандартов, в частности, в отношении элементов нового законодательства и подсчета голосов". По их мнению, голосование прошло в спокойной атмосфере. "Однако подсчет голосов был оценен негативно более чем на 40 процентах посещенных участков, в основном из-за процедурных проблем и недостаточной прозрачности". Отмечено, что власти и государственная пресса благоволили партии "Нур Отан".

Вот так дипломатично, помня, что олигархи Казахстана, как и России, хранят наворованное в европейских банках и гонят в Европу нефть и газ Казахстана. Не случайно первый зампред партии "Нур Отан" Б. Жумагулов сказал, что рассчитывает на полный контроль над нижней палатой, не беспокоясь о мнении наблюдателей. "А мне, например, на мнение ОБСЕ...", - сказал он, не закончив предложение. Одобрив выборы и США, т.к. американские компании стали крупнейшими инвесторами в Казахстане, вложив миллиарды долларов, в основном, в нефтегазовый сектор.

Казахская оппозиция не согласна с итогами выборов в нижнюю палату Парламента, назвала их абсурдными. По их данным, они набрали от 20 до 30 процентов голосов. Социал-демократы неоднократно жаловались на цензуру в ходе кампании. Так, телеканалы отказались транслировать некоторые видеоролики партии, в которых прокуратура увидела признаки разжигания социальной розни, а теледебаты лидеров ОСДП и "Нур Отана", по словам оппозиции, были показаны с купюрами.

Выборы проходили на два года раньше срока, после того как депутаты якобы добровольно попросили бессменного главу государства Нурсултана Назарбаева распустить Мажилис. Эту просьбу парламент мотивировал принятием поправок в конституцию, расширивших его полномочия. У нового состава палаты появится возможность давать согласие на назначение премьер-министра, а также большинства членов правительства. Кроме того, поправки предоставили бессменному главе государства Нурсултану Назарбаеву право баллотироваться на президентский пост неограниченное количество раз, а также в любой момент распускать парламент.

И все же, почему так спешно избирался новый состав Мажилиса?

В июне с.г. я был в Алма-Ате, встречался с казахстанцами, понял, что действительность далеко не соответствует тем лубочным картинкам о процветании Казахстана под руководством Н. Назарбаева, которые нам рисуют электронные СМИ. Их послушать и посмотреть, то Казахстан успешно развивается, руководитель страны уважаем и любим народом, денно и нощно трудится на его благо.

А что на самом деле? Истина познается в сравнении. Благодаря Великой Октябрьской социалистической революции Казахстан за 70 лет советской власти прошел путь от феодально-патриархального общества до социализма, минуя капитализм. В 1980 году трудящиеся Советского Казахстана за 6 часов производили весь объем промышленной продукции 1920 года. После всенародного освоения целины сельские труженики республики поставляли в общесоюзные закрома треть товарного зерна, обеспечивая хлебом 100 из 258 миллионов граждан СССР.

Сегодня все это в прошлом. Экономика Казахстана в нефтяной петле. Прилавки магазинов завалены китайским ширпотребом. Отечественные предприниматели стараются сбыть в иностранные руки свои предприятия. Причина в массовой коррупции чиновничества. В таких условиях лучше предприятие продать иностранной фирме, сохранив за собой часть акций, чем развивать самостоятельно свое дело, кормя при этом свору чиновников. Поднятая целина зарастает не только ковылем, но и деревьями и снова нуждается в освоении. 40 процентов населения по данным ООН живет в нищете, жители села не могут позволить себе ежедневно мясную пищу, процветает крепостное право. Население республики сократилось за годы правления Н. Назарбаева с 17 до 14 миллионов человек.

Общественная жизнь, внешняя и внутренняя политика осуществляется и регулируется авторитарным правлением Нурсултана Назарбаева. Культ его личности вбивается в сознание населения всеми государственными СМИ. Но многие уже разобрались, что это культ личности без личности. В народе гуляет анекдот. При поступлении на государственную службу человек отвечает на вопросы:

Гражданин какого государства	- Нурстан
В каком городе живете	- Нуркент
В каком университете учитесь	- НурМубарак
В какой партии состоите	- НурОтан
Какой гимн поете	- Нурэн
В каком банке храните сбережения	- Нурбанк.

Только при таких ответах его принимают на работу.

Около студенческих общежитий в Алма-Ате на рекламных щитах администрация вынуждена практически ежедневно менять плакаты с изображениями Н. Назарбаева. Везде только у него выколоты глаза, обезображено лицо. 9 июня с.г. группа молодых людей вышла на прогулочную

часть улицы Жибек жолы (Алмаатинский Арбат) в бараньих масках с эзоповскими лозунгами «Хочу в ханство», «Нам нужен хан-чабан». Они раздавали листовки с призывами: «Мы за клонирование первого президента! Первой была клонирована овечка Долли, поэтому наш символ-баран».

Власть знает о подлинном отношении к ней и переходит к политическому и физическому террору в отношении оппозиции. Прежде всего, в обществе нагнетается страх перед всемогуществом режима. Особенно это чувствуется на селе и мелких городах, где люди задавлены нуждой и безработицей. В Казахстане особенно четко понимаешь, что буржуазная власть держится на олигархах, нищих и бомжах, продажных чиновниках и холуйских СМИ. Активисты оппозиции подвергаются арестам, бросаются в тюрьмы, бесследно исчезают и уничтожаются физически. Только в Казахстане инакомыслящие совершают «самоубийство» тремя выстрелами.

Стремясь удержаться у власти, Назарбаев не дает отработать конституционный срок созывам парламента. Причина преждевременных роспусков парламента очевидна. Избранные при тотальной фальсификации некоторые из подобранных режимом парламентариев через определенное время понимают, что проводят антинародную политику в интересах назарбаевской семьи, крупной буржуазии и продажных чиновников. Осознав, встают в оппозицию Назарбаеву, вплоть до проверки его зарубежных счетов на миллиарды долларов. Тогда Назарбаев под различными предложениями распускает парламент, избирает путем обмана избирателей новый из своих сторонников. История повторилась, но уже как фарс.

Коммунистическая партия Казахстана, входящая в состав СКП-КПСС, во главе с т. Абдильдиным С.А. отстаивает интересы трудового народа в условиях информационной блокады и политических репрессий. В отношении её лидеров совершаются различные провокации, и только партийное товарищество, поддержка трудового народа, помогает коммунистам выстоять и бороться за восстановление в республике подлинного народовластия и социалистического пути развития. Власть создала псевдокомпартию - КНПК, которую возглавили перевертыши. Народ окрестил её косыревско - назарбаевской партией. Её представителей режим ввел в состав избирательных комиссий, дал возможность участвовать в выборах, но в мажилис не пропустил. Зачем? Предатели никому не нужны!

Компартия Казахстана на своем внеочередном XXXIV съезде 5 июля 2007 года приняла решение не участвовать в политическом спектакле под названием «Выборы-2007» и объявила им бойкот. В своем заявлении коммунисты Казахстана мотивировали свое решение тем, что, «своим Указом глава государства, в нарушение Конституции разогнал депутатов Мажилиса Парламента и обязал весь дееспособный народ Казахстана быть членами созданной персонально им партии «Нур Отан».

В годы правления президента Н. Назарбаева ни один референдум, ни одни выборы не были свободными и честными. Все они сопровождались нарушениями выборного законодательства, фальсифицировались итоги голосования, что подтвердилось оценками международных миссий.

Надзирающие и контролирующие органы молчаливо взирают на эти беззакония, а чиновники-подхалимы преподносят обществу этот беспредел как «мудрость отца народа». Они ни разу не дали своей оценки тому, что в стране ни один состав Парламента, будь то Верховный Совет или Мажилис не проработал конституционных сроков. Молчат, когда глава государства, создав и узаконив партию-монстр, лично начал

предвыборную агитацию задолго до объявления выборов и официального старта агитационной кампании.

Общественность знает, что, несмотря на массовые нарушения выборного законодательства, на президентских и парламентских выборах в 1999 году, избиратели активно поддерживали коммунистов. И даже представители ЦИК были вынуждены по горячим следам признать первое место за коммунистами по партийному списку. Это говорит о том, что миллионы казахстанцев, зная не понаслышке о благах для народа, были и остаются приверженцами социализма и справедливости. При этом, негодую, почему допущены произвол и бедность в богатой стране, за счет чего и кого появились миллиардеры, в том числе и члены семьи гаранта Конституции!

Истинное лицо режима и его «главного архитектора», большинство казахстанцев давно разглядели и правомерно не хотят участвовать в выборном фарсе, зная, что их голоса власть все равно украдет в свою пользу.

В создавшейся ситуации коммунисты солидарны с позицией этой части населения и считают невозможным поддерживать президента в его очередных незаконных намерениях. Главными аргументами являются:

- нарушение пункта 1 статьи 63 Конституции Республики Казахстан, где не предусмотрен роспуск парламента по заявлениям депутатов, и пункта 3 статьи 85 Конституционного Закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», устанавливающего дату назначения досрочных выборов Парламента не позднее двух месяцев со дня досрочного прекращения полномочий Парламента.

Именно в качестве основания для подписания Указа «О роспуске и назначении внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан», Назарбаев ссылается на указанные статьи, не вникая в их суть;

- при новой системе выборов из 154-х депутатов 24 назначаются и 32 сенатора подбираются самим президентом. Оставшиеся 98 мандатов, опять же более 90 процентов, президент намерен выдать своей партии «Нур Отан». Если посмотреть систему формирования Парламента, то не трудно обнаружить, что нарушен главный принцип «один человек – один голос» и право граждан – «Избирать и быть избранным».

Таким образом, предстоящий парламент станет Парламентом монарха, а не республики Казахстан. Депутат не связан ни каким императивным мандатом, что означает оторванность его от интересов народа. Это признак того, что под шумок волны за демократию и под прикрытием политических реформ в республику приползла монархия.

- президент перед выборами, пренебрегая нормами существующей Конституции и международной этики, стал главой партии «Нур Отан», ставшей вне конкуренции на политическом поле страны. Его установками ликвидирована возможность создавать политические блоки другим партиям. Представители оппозиционных партий лишены возможности войти в состав избирательных комиссий. Президент назначает председателя и двух членов ЦИК. Ему позволено вести агитацию за свою партию задолго до установленных сроков, что является явным нарушением законов «О выборах в РК» и «О политических партиях. Все это говорит о том, что выборы 18 августа пройдут нечестно».

И коммунисты Казахстана не ошиблись. Партия «Нур Отан» во главе с Н. Назарбаевым не победила, а обманула избирателей. Мужественный и трудолюбивый народ Казахстана получил еще один урок политической борьбы и, убежден, сделает из него необходимые выводы, найдет приемы против информационного шантажа, фальсификации итогов голосования и административного лема.

Е.И.Копышев,

*Первый зам. Председателя Совета СКП – КПСС,
член ЦК КПРФ*

ЛЕВОЕ ДВИЖЕНИЕ В ТУРКЕСТАНЕ**КАЗАХСТАН**

Коммунистическая партия Казахстана (КПК) - крупнейшая в Казахстане организация левого спектра. После "Похоронного съезда" 1991 года воссоздана в 1992 году. Партия парламентского типа. В последнее время пережила ряд расколов и в значительной степени утратила свои позиции.

Коммунистическая народная партия Казахстана (КНПК) возникла в 2004 году в результате раскола Коммунистической партии Казахстана. Партия парламентского типа. Имеются основания считать, что эта партия создана при поддержке государства для ослабления КПК.

Алматинский горком КПК на марксистско-ленинской платформе фактически является самостоятельной организацией. Находится в левой оппозиции к руководству официальной КПК. Лидер - первый секретарь горкома Арсентий Аполимов.

Бюро ЦК ВКПБ по Казахстану и Средней Азии (ВКПБ) - казахстанские сторонники Нины Андреевой. Действовало с 1990 г. В 2003 г. фактически распалось. Часть активистов перешла к А. Аполимову (Алматинский горком КПК на марксистско-ленинской платформе).

Рабочее движение Казахстана "Солидарность" (РДКС) - ультралевая организация, авангард пролетарского движения в Казахстане. Преследуется органами национальной безопасности за свою высокую активность в протестных акциях.

КЫРГЫЗСТАН

Партия коммунистов Кыргызстана (ПМК) (партия Масалиева). - коллективный член СКП-КПСС. Создана усилиями Оргкомитета по восстановлению компартии во главе с Барпы Рыспаевым, сформированного в декабре 1991. Зарегистрирована Минюстом 17 сентября 1992. Лидеры - Абсамат Масалиев (председатель ЦИК), Николай Байло (заместитель председателя ЦИК), Б.С. Бекбоев; прежние лидеры - Барпы Рыспаев (председатель оргкомитета в 1991-92), Жумгалбек Аманбаев (председатель ЦИК в 1992-93?).

Коммунистическая партия Кыргызстана (КПК) (партия Клары Ажыбековой). - параллельная киргизская компартия, отколовшаяся от Партии коммунистов Кыргызстана (ПМК). Зарегистрирована Минюстом Киргизии 13.09.1999. Лидеры - Клара Ажыбекова (1-й секретарь ЦК), В.В. Новиков (2-й секретарь), О.П. Михайлов, А.Ч. Усупбаев, Д.З. Сулайманов (секретари ЦК).

ТАДЖИКИСТАН

Коммунистическая партия Таджикистана (КПТ). Согласно собственному заявлению: "самостоятельная политическая организация, действующая на территории Республики Таджикистан, объединяющая в своих рядах на добровольной основе рабочих, дехкан, интеллигенцию и другие слои трудящихся - граждан республики, стоящих на позициях свободы и равенства, социалистического выбора и коммунистических идей. Коммунистическая партия Таджикистана это интернациональная партия, в её рядах представители всех наций и народностей проживающих в стране. Она является старейшей политической партией в стране - в декабре 2004 года отмечает свое 80-летие".

ТУРКМЕНИСТАН

Коммунистическая партия Туркменистана (КПТ). Существует с осени 1991 года. В настоящее время находится на нелегальном положении. Лидер - А. Аннаев (1-й секретарь ЦК).

Движение "левых" в Туркменистане. Об этой группе известно ничего, кроме "Программного заявления".

УЗБЕКИСТАН

Коммунистическая партия Узбекистана (КПУ). Входит в СКП-КПСС. Проявляет себя только в форме представительства на официальных мероприятиях СКП.

Движение коммунаров (ДвиКом). Ташкентский кружок второй половины 90-х гг. Деятельность: теоретические изыскания, издание своих трудов в России, самообразование, взаимопомощь, спасение социалистической литературы из библиотек. Впоследствии члены кружка составили ядро ТашКомСоюза

Ташкентский коммунистический союз (ТашКомСоюз) (2002-04). Революционный кружок. Деятельность: самиздат и распространение коммунистической литературы, пропаганда и агитация среди рабочих Ташкентского авиазавода и среди студенческой молодежи, теоретические изыскания, публицистика, распространение своих трудов через интернет, установление связей с левыми активистами в СНГ. Распался из-за неудач агитации. Его участники поддерживают сейчас сайты "Uz-Left" и "Красный Туркестан"

"Новый путь" (с 2003). Ташкентская группа коммунистически настроенных рэперов.

ЦЕНА И СПЕКУЛЯЦИЯ

(Окончание. Начало см. в КЛ № 3/07)

Самые главные из ошибок Сталина уже отмечены. Остановимся еще на одной теме, которая очень любима антисоветскими пропагандистами. Это отношения с Финляндией. «Исправление» границ было необходимо. Советское правительство долго пыталось решить вопрос дипломатическим путем, предлагало приличную компенсацию. Очень трудно сказать, действительно ли были исчерпаны возможности дипломатии, но терпение иссякло, и проблему решили силой, продемонстрировав при этом себе и всему миру фактические возможности Красной армии. 22 июня 1941 года Сталин категорически запретил какие бы то ни было действия, которые могли бы спровоцировать вступление в войну Финляндии. Иначе думало военное командование, прежде всего ВВС Ленинградского военного округа (с начала войны - Северного фронта). Все были под впечатлением внезапного сокрушительного удара немецкой авиации по советским аэродромам. С одной стороны опасались повторения подобного на северном фланге с баз в Финляндии, с другой - жаждали реванша за 22 июня. Выдержки хватило на трое суток. Командующий ВВС Северного фронта А.А.Новиков нажимал на командующего фронтом генерала М.М.Попова, тот - на наркома обороны С.К.Тимошенко. Но дать разрешение мог только Сталин. Он не выдержал и согласился. 25 июня авиация Северного фронта и Балтийского флота бомбила финские объекты. Военная эффективность операции была равна нулю. Разведка оказалась абсолютно негодной. Зато политический результат был стопроцентный. 26 июня Финляндия объявила войну. В советские времена не любили вспоминать незапамятную войну зимы 1939-40 годов, а события 25-26 июня 1941 года тем более. Затрагивая этот вопрос, пытались оправдать воздушную операцию тем, что подготовка к войне в союзе с Гитлером велась в Финляндии уже давно, и ее вступление в войну было неизбежно. Возможно, и даже очень вероятно. Но это плохое оправдание. В финской политической элите единства не было, были силы, противостоящие партии войны. Советские бомбы стали сильнейшим аргументом за войну и склонили колеблющихся к поддержке войны. Почти наверняка была возможность

выиграть не одну неделю, а может быть, даже месяц. Летом 1941 года важное значение имел каждый день. Позднее советская дипломатия пыталась нажать на Финляндию через Англию и США, обещая даже отдать отобранные в 1940 году территории. Но было поздно. Как раз в отношении Финляндии в июне 1941 года возможности дипломатии не были исчерпаны, в противоположность отношениям с гитлеровской Германией, которую сильно боялись и до последнего момента старались не раздражать. Ответственность за серьезнейшую ошибку и ее скверные последствия несет, конечно, лично Сталин, хотя и не он был инициатором. Смягчающее обстоятельство очень серьезное - жуткая неразбериха первых дней войны. Но для государственного деятеля, претендующего на статус великого, слабовато. Великий даже в тех обстоятельствах не должен был терять выдержку.

Уже упоминалась оценка Г.К.Жукова по поводу роли Сталина как полководца. С 1943 года он вполне справлялся с ролью Верховного Главнокомандующего. А до Сталинграда справлялся с этим плохо, нередко очень плохо. Крупнейшей ошибкой было то, что он взял на себя верховное командование. Ему следовало сразу же, в июне, назначить командующим Жукова и не мешать ему. Именно так поступил Ленин в годы гражданской войны. Очень вероятно, что в 1941 году лучше Сталина командовал бы даже Тимошенко, тем более, что начальником Генерального штаба тогда был Жуков, который имел на Тимошенко большое влияние. Катастрофические поражения 1941 года были неизбежны - начало войны было проиграно еще до ее начала. Но сентябрьская катастрофа на Юго-Западе не была неизбежной, во всяком случае в таких масштабах. Это была ошибка командования, которую Жуков наверняка бы не допустил. А Сталин поверил Еременко, который обещал разбить «этого подлеца Гудериана» (так именовали в переговорах между собой Сталин и Еременко командующего немецкой 2 танковой группой). В сентябре Еременко не только не разбил супостата, но прозевал его подлый маневр в южном направлении. А в октябре подлец Гудериан так разбил благородного Еременко, что от Брянского фронта почти ничего не осталось. С начала войны до Сталинграда только один раз личное решение Сталина положительно повлияло на ход войны. Это было 1 декабря, когда он утвердил предложенный Жуковым план контрнаступления под Москвой без всякой паузы после оборонительного сражения в той диспозиции, которая сложилась тогда. Вероятно, он уловил нужный момент даже лучше Жукова. Громадное положительное значение имело то, что Сталин остался в Москве в октябре, а 7 ноября даже устроил парад на Красной площади. Это было в высшей степени эффективное решение, но не военное, а морально-политическое. Декабрьское контрнаступление произвело колоссальное впечатление во всем мире. Над Восточным фронтом нависла тень Наполеона 1812 года. Советское командование, упоенное победой, быстро поменяло свои планы - вместо ограниченного контрнаступления вознамерились полностью разгромить гитлеровскую армию в ближайшие месяцы. Решительнее всех был настроен сам Сталин. Он буквально гнал войска в необеспеченное наступление по всему фронту. И опять проиграл Гитлеру. За ограниченный успех общего зимнего наступления была заплачена непомерная цена. Упрямство Сталина (впрочем, и Жукова) стоило жизни сотням тысяч бойцов и существенно осложнило борьбу весной 1942 года. Зимой Гитлер приказал своим войскам держаться любой ценой - и выиграл. Та же самая установка привела его к катастрофе годом позднее. Катастрофические поражения Красной армии в мае 1942 года в Крыму и под Харьковом, следствием которых стал прорыв немцев к Сталинграду и на Кавказ, в очень большой

степени на совести Сталина. Он принимал важнейшие решения, более ориентируясь на свои желания, чем на мнения и оценки лучших военных авторитетов. Зато в сталинградском поединке с Гитлером Сталин заслуженно победил. Ситуация опрокинулась очень быстро. 18 ноября непредвзятые наблюдатели еще не знали, какая чаша весов перевесит, а 24-го, после окружения 6 немецкой армии, им стало абсолютно ясно, что капут Гитлеру - вопрос времени. Замысел операции родился 13 сентября в разговоре Жукова с Василевским в кабинете Сталина. Сталин мгновенно оценил подслушанную идею и строго приказал собеседникам держать язык за зубами. До самого 19-го, даже 20-го ноября ни один человек в мире кроме троих не знал в целом, что именно готовится. На карту смотрели многие по обе стороны линии фронта, видели опасность положения немецкой армии, в обе Ставки поступали предложения, в том числе разумные. Но никакие советы не могли изменить господствующих установок. Гитлер упрямо торопился навстречу катастрофе, Сталин уверенно и рационально готовил сокрушительный удар. В целом к осени 1942 года перелом в ходе войны полностью созрел. С мая по октябрь советская военная промышленность уравнивала материальные возможности сторон, несмотря на огромные потери за время летнего отступления. К ноябрю круто изменилось соотношение сил в воздухе. 23 августа никто не помешал немецкой авиации разбомбить Сталинград до основания. А с 19 ноября до конца года советская авиация сделала вдвое больше боевых вылетов, чем немецкая. Перелом состоялся бы, даже если бы Гитлер правильно понял ситуацию и вовремя отступил. Но это было невозможно психологически. Пожалуй, никто, кроме разве что господ бога, не в силах был бы понять такое после грандиозных побед без шока, подобного сталинградской катастрофе. Побоище не было самым кровопролитным в этой войне, но оно было самым драматическим.

Сталинград стал высшим достижением Сталина как полководца и самым главным вкладом его в Победу в этой роли. Из военачальников советские историки выделяют прежде всего Жукова и Василевского, командующие меньшего ранга (Ватутин, Рокоссовский, Малиновский, Еременко) тоже оказались на высоте. С противоположной стороны им сильно помог Гитлер и немецкое командование в целом. Но это отразилось только на масштабе и драматизме того, что произошло. Для советского народа победа под Сталинградом означала победу в войне, но цена ее еще не определялась. Гитлеровская верхушка признала, что победить не может, но с безоговорочной капитуляцией примириться не могла. За ее упрямство немецкий народ заплатил колоссальную цену, а советский - еще дороже. Они объявили траур и тотальную мобилизацию. Теперь они боролись за выживание и могли надеяться только на свою тотальную мобилизацию и истощение Союза. Немецкое командование и лично Гитлер старались оценить (и преувеличить) потери Союза с еще большей заинтересованностью, чем теперешние антисоветчики. У них выходило, что при тех потерях, которые они уже нанесли Союзу, есть шанс упорной обороной обескровить его до такой степени, чтобы закончить войну «вничью». Мы знаем, что надежды гитлеровцев не сбылись. Но их отчаянное сопротивление затянуло войну и на миллионы жизней повысило ее цену. Советский народ «ничья» ни в коем случае не устраивала. Он готов был заплатить любую цену за то, чтобы добить фашистского зверя в его собственной берлоге. Сталин и советское командование выполняли волю народа. Можно ли было при этом обойтись меньшими потерями? Конечно, да. Антисоветские «правдоискатели» злословят по поводу бесчеловечности советских военачаль-

ников, особенно Жукова, которые очень часто упрямо добивались своих целей, не считаясь с потерями. Была бесчеловечность? Да, была, и стоила очень дорого. Еще дороже обходились ошибки, которых и после Сталинграда военные руководители допустили немало. Но любой объективный исследователь должен признать, что после лета 1942 года таких серьезных ошибок, как в первый период войны, советское командование уже не допускало. Огромные потери второй половины войны были неизбежны объективно, об их причинах уже упоминалось, а отчасти они были следствием тяжелейших ошибок 1941-42 годов. Это не оправдывает упрямства и бесчеловечности советских полководцев, просто видеть в них главную причину огромных потерь 1943-45 годов объективно неправильно.

Второе место после Сталина в связи с Отечественной войной и в народном сознании, и объективно, принадлежит Жукову. Разброс оценок очень велик. Жуков был упрям, груб и жесток. Этого не отрицают и его поклонники, считая при этом недостатки извинительными. Я склонен согласиться с поклонниками. Жуков хамил подчиненным. Это не оригинально, редкий начальник и сегодня без этого обходится. Оригинально другое. Жуков «хамил» самому Сталину, в том числе при свидетелях. Других примеров столь «ровного» стиля поведения я не знаю. Благодаря отчаянным, критическим обстоятельствам Жуков имел такую возможность. Но и при таких обстоятельствах это было настолько рискованно, демонстрировало такую моральную силу, что я готов простить Жукову его грубое, но нетипичное, хамство, даже если бы мне самому от него крепко досталось, - в противоположность хамству типичного начальства, которое само «естественно» пресмыкается перед вышестоящими. Другому крупнейшему советскому военачальнику Сталин выдал следующую аттестацию. «Ты, Александр Михайлович, фронтами командуешь, жизнями сотен тысяч людей распоряжаешься, и неплохо у тебя получается, а сам ведь... мухи не обидишь». По личной «приятности» я предпочел бы служить под командованием Василевского, Рокоссовского или Черняховского, но должен согласиться, что для военачальника терпимость не самое главное достоинство. Уверен, что в самые критические моменты жесточайшая, доходящая до бесчеловечности, требовательность Жукова к подчиненным имела существенное значение для результатов, которых он добивался. Упрямство и бесчеловечность в ряде случаев порождали ошибки и стоили больших неоправданных потерь. Один из таких эпизодов упоминает К.К.Рокоссовский. «Войсками фронта командую я!» - грубо одернул Жуков своего лучшего командарма в один из драматических моментов битвы за Москву, когда Рокоссовский через голову командующего фронтом согласовал с Генеральным штабом объективно разумное решение, не соответствующее прежнему приказу Жукова. Но в целом очень грубых ошибок, которые вели к крупным поражениям, при всем своем упрямстве Жуков не делал. Его звездным часом был трагический 1941 год. 22 июня и он оказался не на высоте. Директивы этого рокового дня были коллективным творчеством Жукова, Тимошенко и Сталина. Они отражали полнейшее незнание и непонимание происходящего и только усугубляли положение. Значение их в тогдашней неразберихе было невелико, но все же более разумные директивы могли хотя бы ненамного уменьшить масштаб катастрофы. Несколько дней после 22 июня Жуков провел на Юго-Западе. За это он удостоился комплимента от Франца Гальдера (тогдашний начальник немецкого Генерального штаба), который отметил в своем военном дневнике «твердое и энергичное руководство» на стороне противника. К сожалению, тогда Жуков твердо и энергично проводил в жизнь принципиально оши-

бочное решение - контрудары силами механизированных корпусов, которые в тот момент не были на это способны. Ошибочное решение стоило колоссальных материальных потерь, которые могли быть меньше при правильном решении (оборона и своевременный отход). Впрочем, за очень редкими исключениями, советские военачальники проявили себя в те дни еще хуже.

А после этого Жукову очень сильно повезло. Волей судьбы он оказался в августе под Ельней, в сентябре в Ленинграде, 7 октября в Москве как раз в те моменты, когда сваливавшиеся на него труднейшие задачи были ему по силам - при предельном напряжении ума и воли. Все последующие годы ему скорее не везло, за исключением операции «Багратион» - разгрома немцев в Белоруссии летом 1944 года. В 1942 году опасность положения немцев в районе Вязьмы, а также Демянска, видели все, кто смотрел на карту. Сблaзн устроить им под Вязьмой что-то похожее на Сталинград был громадный. Жуков командовал войсками Западного направления и упорно пытался это сделать. Однако не получилось - ни в начале года, ни в конце. Огромные жертвы не принесли существенных результатов. Формальный подсчет соотношения сил обещал, казалось, хорошие шансы на успех, особенно в ноябре, одновременно с наступлением под Сталинградом. Но формальный подсчет не был верен по существу. Без большого везения общее соотношение сил не позволяло Красной армии осилить два Сталинграда одновременно. Немцы ожидали главного удара как раз в центре фронта. В районе Сталинграда немецкая разведка пронюхала что-то о концентрации сил Красной армии севернее города, но не определила масштаб происходящего, а южную ударную группировку прозевала полностью. Она считала возможным лишь удар севернее Сталинграда с ограниченными целями. Не менее важно было то, что в центре Красной армии противостояли только немецкие войска, а на южном крыле фронта значительную часть гитлеровских сил составляли «союзные» войска - румынские, венгерские, итальянские, боеспособность которых Гитлер переоценил очень сильно. Жуков отправился из Сталинграда на Западное направление буквально накануне наступления. Его перемещение и начатое 25 ноября наступление в центре дезориентировало немецкую разведку. Это был главный положительный результат операции «Марс». Того же результата (отвлечение значительных немецких сил от Сталинграда) можно было бы добиться значительно меньшей ценой, если бы Жуков точно оценил ситуацию. Были у него и после ошибочные решения, которые не приводили к поражениям (по причине общего соотношения сил), но стоили больших неоправданных жертв. Напрасно поклонники Жукова умалчивают об этом или стараются приукрасить его облик. Он в этом не нуждается. При таком громадном вкладе в Победу, особенно в самом драматическом 1941 году, указание на ошибки, которые были, не может принизить высочайшую общую оценку вошедшего в историю необыкновенного человека.

Вернемся к началу. Кто, почему и зачем переписывает историю в антисоветском духе? Делают это разные люди, а общим у них является, конечно, антисоветизм, а также то, что все они представляют одно идейно-политическое направление - либерально-западническое. Они называют себя демократами, но эта вывеска лжива. Плевать им на народ, а уж власть народа не устраивает их абсолютно. Комплекс Герострата, очевидно присутствующий у вышеупомянутого Бешанова, в высшей степени характерен для их направления в целом. Гордиться им абсолютно нечем, а бед они натворили в нашей стране неисчислимое множество. Ничего конст-

руктивного ни власти, ни коммунистической оппозиции они противопоставить не могут. Остается только ругаться. Энергию девать некуда кроме злобы. Туда и исключительно туда она и направляется. По поводу смерти Ельцина они не нашли лучшего способа похвалить своего кумира помимо указания на то, что наследник и его команда с их точки зрения еще хуже. И Ельцин, и его наследник с их партиями тем принципиально отличаются с исторической точки зрения от советской руководящей и направляющей силы, что вторая решала (в сталинские времена - чудовищной ценой) насущные проблемы страны и народа, а первые кроме своих личных проблем ничего не решают, и при этом цена их правления для народа также чудовищна. А цена их наскоков на советскую историю и ее деятелей просто ничтожна. При са-

мой минимальной добросовестности они должны были бы явно, не намеками, противопоставить кого-то «своего» обруганным советским деятелям. Кто мог бы победить Гитлера с меньшими потерями? Ельцинские либералы? Путинские генералы? Или восхваляемые «постсоветской» антисоветской пропагандой царские и белогвардейские генералы? Не приходят подобные мысли в либеральные головы по той же причине, по какой не приходит в них ничто конструктивное. А нам, желающим быть достойными великих предшественников, следует честно и добросовестно изучать историю, чтобы быть в состоянии дать отпор злопыхателям и, еще важнее, в меру своих сил извлечь для себя уроки на будущее.

Д.Могилевский

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ГРОЗОВОЙ ИЮЛЬ

И ТРЕВОЖНЫЙ АВГУСТ. 1917

В предлагаемом материале последовательно, но в сокращении, публикуются две статьи проф. В.В.Калашикова: «За ветрами апреля июльская гроза» («Санкт-Петербургские ведомости», 31.07.07) и «Корниловский мятеж: тревожный август 1917 года» (та же газета, 20.08.07)

Первые несколько недель после Февральской революции страна находилась в состоянии эйфории: все поздравляли друг друга с долгожданной победой над монархией. Рабочие и солдаты маршировали с красными флагами, интеллигенция носила в петлицах красные гвоздики.

Власть перешла в руки Временного правительства, которое самочинно создали думские деятели буржуазно-либерального толка, главным образом из числа кадетов. Правительство обещало быстро подготовить выборы в Учредительное собрание, которое и должно было решить основные вопросы революции: о форме государственной власти, аграрный, национальный и др. Наряду с правительством возник Совет рабочих и солдатских депутатов. В руководстве Совета преобладали думские депутаты из числа эсеров и меньшевиков, поскольку депутаты-большевики были сосланы в Сибирь еще в начале войны, а другие видные большевистские деятели находились в эмиграции. Лидеры Совета заявили о готовности поддерживать правительство при условии проведения им демократических реформ. Видный думский депутат эсер А. Керенский вошел в состав правительства в качестве министра юстиции.

Эйфория продолжалась недолго. Уже в апреле новая власть и народ оказались разделенными в вопросе об отношении к войне. 18 апреля, или 1 мая по новому стилю, в Петрограде прошла многотысячная первомайская демонстрация, одним из главных лозунгов которой стал «Мир без аннексий и контрибуций». По случайному совпадению в этот же день министр иностранных дел Временного правительства кадет П. Н. Миллюков направил правительствам стран Антанты дипломатическую ноту, в которой подтверждал готовность России «довести мировую войну до решительной победы» над Германией.

В городе прошли митинги протеста. Около 15 тыс. солдат пришли к Мариинскому дворцу, где заседало правительство, и потребовали отставки Миллюкова. Правительство попыталось силой подавить акции протеста. Однако быстро обнаружило, что верных правительству частей в городе нет:

солдатская масса в политических вопросах ориентировалась на Совет.

21 апреля на улицы столицы с антивоенными лозунгами вышли уже около 100 тыс. рабочих и солдат, демонстрации прошли и в ряде других крупных городов России. Многие фронтовые армейские комитеты заявили о своем недоверии Гучкову. Миллюкову и Гучкову пришлось уйти в отставку. Но эти отставки не могли вернуть доверие к Временному правительству.

Было создано коалиционное правительство в составе 6 министров-социалистов и 10 министров-капиталистов. Для умеренных социалистов это было трудное решение: теперь они взяли на себя ответственность за все действия правительства, большинство министров которого стремились продолжать прежний курс.

В июне состоялся первый Всероссийский Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, на котором лидеры эсеров и меньшевиков уговорили делегатов из провинции поддержать создание коалиционного правительства. По вопросу о мире съезд занял противоречивую позицию. С одной стороны, он поручил правительству обеспечить быстрое заключение демократического мира. С другой стороны, после того как стало известно о нежелании правительства Германии пойти на мир без аннексии части захваченной территории Российской империи, делегаты высказались и в пользу проведения наступления на фронте в интересах защиты революции против кайзеровской, т. е. монархической, Германии.

Такие решения съезда вызвали протест рабочих и солдат в Петрограде и Москве и ряде других крупных городов, где прошли многотысячные мирные демонстрации под лозунгами «Вся власть Советам», «Долой 10 министров-капиталистов», «Долой войну». В организации июньских демонстраций важную роль сыграли большевики, которые в апреле, после возвращения Ленина из эмиграции, взяли курс на подготовку второго – социалистического – этапа русской революции, который исключал коалицию с кадетами и поддержку Временного правительства.

Условием для новой революции Ленин считал завоевание большевиками лидирующих позиций в Советах рабочих и солдатских депутатов. В условиях послефевральской демократии такое завоевание могло быть осуществлено только мирными средствами агитации и пропаганды. Пока нет насилия над массами, писал Ленин, у большевиков нет иного пути к власти. В своей агитации большевики делали акцент на то, что Временное буржуазное правительство не даст ни земли, ни мира, и решение этих вопросов возможно только при переходе власти в руки Советов.

Массовый характер июньских демонстраций в столицах и других крупных городах показал, что наиболее организованный авангард рабочего класса практически сразу поддержал политику большевиков. Однако большинство рабочих и крестьян провинции, солдат фронтовых частей еще верили в способность коалиционного Временного правительства выполнить свои обещания.

Тактика большевиков, так же как и тактика эсеров и меньшевиков, имела свои «подводные камни». Отказав Временному правительству в поддержке и выдвинув лозунг «Вся власть Советам», большевики очень быстро оказались в ситуации, когда они не могли удержать своих наиболее радикальных сторонников от преждевременных попыток взятия власти. Такие попытки дали о себе знать уже в дни апрельского кризиса, а также во время мирных июньских демонстраций. ЦК партии большевиков осудил такие попытки и принял решение, которое обязывало членов партии всячески им препятствовать. Однако осуществить это решение партия не смогла.

В первые два дня июля анархисты попытались поднять 10 тыс. кронштадтских моряков и повести их в Питер с целью освобождения своих товарищей, арестованных милицией в дни июньской демонстрации. При этом политическая задача операции формулировалась куда более масштабно и радикально: свержение Временного правительства.

Кронштадтские большевики, следуя решению ЦК, с трудом уговорили матросов не слушать анархистов и не выступать из Кронштадта. Однако 3 июля в Питере самочинно выступили солдаты первого пулеметного полка, одной из самой крупных и хорошо вооруженных частей гарнизона. Причиной выступления стал приказ правительства отпустить часть пулеметных команд на фронт. Этот приказ нарушал соглашение между правительством и Советом, согласно которому полки, активно проявившие себя в февральские дни, не должны выводиться из столицы: на них возлагалась защита Питера от возможных ударов контрреволюции.

Делегация пулеметчиков прибыла в Кронштадт и призвала матросов совместно выступить против Временного правительства. Такие же делегации пулеметчики послали в другие воинские части и на все крупные заводы столицы. Лидеры большевиков не смогли остановить движение и оказались перед выбором: либо его возглавить, либо уйти в сторону и потерять авторитет среди своих радикальных сторонников. Большевики решили возглавить и придать мирный характер движению, с тем чтобы не допустить попытки преждевременного захвата власти. В результате в Питере 4 июля состоялась почти полумиллионная демонстрация, в которой наряду с рабочими участвовали вооруженные солдаты и матросы. Демонстранты требовали от лидеров Советов взятия власти. Но те отказались и поддержали просьбу правительства о вызове частей с фронта для наведения порядка. Поводом для таких действий стала стрельба на Невском проспекте и в ряде других частей города, спровоцированная неизвестными лицами, которые обстреляли с чердаков колонны демонстрантов. Около 600 человек были ранены, 56 – убиты.

Правительство обвинило большевиков в попытке захвата власти. Одновременно правая пресса опубликовала подготовленные контрразведкой фальшивые свидетельства некоего прапорщика Ермоленко, которому в период пребывания в плену якобы стало известно от завербовавшего его немецкого офицера о том, что главный немецкий шпион в Петрограде – лидер большевиков Ленин. Эта клевета, несмотря на свой примитивный характер, сильно повлияла на многих солдат гарнизона. Редакция газеты «Правда» и штаб-квартира большевиков были разгромлены. Ряд членов партии был арестован, вышел приказ об аресте Ленина.

Он перешел на нелегальное положение: рабочие спрятали его в шалаше в Разливе.

Следует отметить, что ряд членов правительства и лидеров Советов отмежевался от клеветы в адрес Ленина, хотя и признавал возможность участия немецких агентов и немецких денег в организации антивоенной пропаганды в России. Глава правительства Львов и министр Некрасов (левый кадет) были возмущены действиями министра юстиции эсера Переверзева, который дал клеветническую информацию в газеты, и вынудили его подать в отставку. Но дело уже было сделано: большевики были обвинены в связях с немцами и в организации попытки свержения правительства в период, когда это правительство пыталось под давлением союзников организовать наступление на фронте.

Наступление провалилось ввиду явного нежелания солдат продолжать войну. С этого момента на русско-германском фронте активные боевые действия прекратились.

Июльские дни показали то же, что и февральские дни: революции далеко не всегда проходят по решению и под руководством революционной партии. И в февральские, и в июльские дни все левые партии были застигнуты врасплох. Инициатива действий принадлежала радикально настроенным слоям населения. А итог их стихийных действий зависел от того, насколько они соответствовали сложившейся общеполитической ситуации. В отличие от февральской инициативы в июльские дни выступление радикальной части солдат и матросов гарнизона против Временного правительства явилось преждевременным, и большевики оказались под ударом как партия, отказавшая в поддержке Временному правительству и выступавшая под лозунгом «Вся власть Советам».

После июльских событий многие считали, что с большевиками как с политической силой уже покончено. Однако уже вскоре события показали обратное.

Одним из итогов «июльских дней» стала отставка князя Г. Львова с поста главы правительства. Впервые в истории России этот пост занял социалист – эсер А. Керенский. К концу июля Керенский окончательно сформировал новый коалиционный кабинет, в котором большинство министров были уже представителями социалистических партий. Правительство обещало незамедлительно объявить Россию республикой и начать разработку закона о земле. Казалось бы, русская революция вступает в новую политическую фазу, когда у власти находятся социалисты. Однако на деле ситуация была сложнее.

В узком кругу Львов так объяснил причины своего ухода: «Я ушёл потому, что мне ничего не оставалось делать. Для того чтобы спасти положение, надо было разогнать Советы и стрелять в народ. Я не мог этого сделать. А Керенский может». Львов был известным земским деятелем и толстовцем по своим убеждениям, отвергавшим насилие как зло.

Своеобразным подтверждением слов Львова стали решение Керенского от 12 июля о восстановлении смертной казни на фронте, а также решение от 18 июля о назначении казачьего генерала Л. Корнилова на пост Верховного главнокомандующего вместо генерала А. Брусилова. Любимый в армии и народе Брусилов также понимал, что приходит время стрелять в народ, и не хотел быть палачом русской революции.

Первым фактором, который побуждал правящие круги стремиться к установлению жесткой военной диктатуры, явилось так называемое разложение армии – нежелание солдат продолжать войну. Наглядным свидетельством тому стал провал летнего наступления русской армии.

Обычно в разложении армии винят большевиков. Однако их роль в этом преувеличена. После Февральской революции все левые партии выступили с требованием к пра-

вительству начать переговоры о заключении мира без аннексий и контрибуций. Это побудило солдат задуматься над целями войны и подлинными национальными интересами России. Борьба за приобретение Босфора и Дарданелл в качестве такого интереса солдатами не признавалась.

Заставить солдат воевать в сложившихся условиях можно было только силой. Именно поэтому правительство восстановило смертную казнь на фронте, но оно не решалось применять ее в отношении активистов солдатских комитетов, выражавших настроения солдат.

Вторым фактором являлся рост «аграрных беспорядков» – самовольных захватов помещичьей земли крестьянами. Крестьяне были настроены на то, чтобы после сбора урожая начать делить землю и сеять озимые уже на своей новой земле. Эти настроения стимулировали рост дезертирства из армии. Крестьяне не хотели находиться на фронте в момент, когда в родной деревне будут делить землю. Остановить нарастающие «аграрные беспорядки» также можно было только силой.

Третьим фактором являлась ситуация в городах. Промышленный кризис, начавшийся в 1916 году, усилился. За первое полугодие 1917 года объемы производства в металлургии сократились на 40%, а в текстильной промышленности – на 20%. Во многом падение было связано с нарастающим кризисом железнодорожных перевозок, что лишало крупные промышленные центры топлива и сырья. Стремясь остановить падение уровня жизни городского населения, правительство активно печатало деньги, но это лишь подстегивало инфляцию, вело к росту цен на продукты питания. На этом фоне рабочие все активнее требовали введения рабочего контроля на фабриках и заводах и усиления государственного регулирования экономики.

Четвертым фактором был рост сепаратизма на национальных окраинах Российской империи. Особенно тревожным был украинский сепаратизм, который наглядно проявился в требовании создания особых украинских национальных частей в российской армии. А всем было понятно, что национальная армия есть основа национального государства.

лов же с генеральской прямоотой стремился заставить страну воевать. Для него Советы были лишь органами анархии, которые надо было ликвидировать вместе со всеми их лидерами и активистами.

26 августа Кавказская туземная, Донская казачья, Уссурийская казачья дивизии получили приказы выдвинуться, соответственно, в Царское Село, Гатчину и Красное Село. Командование Петроградского военного округа получило приказ о переводе города с 28-го числа на военное положение.

Эти меры обосновывались ссылками на опасность захвата Питера немцами и нового восстания большевиков.

Предлоги были надуманны. Впоследствии казачий полковник Дутов признался Милюкову в том, что Корнилов прислал его вместе с группой офицеров в Питер для организации «вооруженного выступления» под видом и от имени большевиков.

В тот же день, 26 августа, Корнилов потребовал от Кекренского передать ему, Корнилову всю полноту государственной власти и прибыть в ставку в Могилев. Весь день 27 августа шли безуспешные попытки правых сил убедить Керенского договориться с Корниловым. Утром 28-го в газетах появились отдельные обращения Керенского и Корнилова к армии и народу. Керенский обвинял Корнилова в измене и контрреволюции. Корнилов в свою очередь заявил, что «Временное правительство под давлением большевистского большинства Советов действует в полном согласии с планами германского генерального штаба». Таким образом, теперь в пособничестве немцам обвинялись не только большевики, но и Временное правительство.

Керенский понимал, что выход есть только один: сопротивляться, опираясь на единственную силу – Советы рабочих и солдатских депутатов. И действительно, как только стало известно о корниловском заговоре, все советские партии, отбросив разногласия, дружно стали работать по отражению корниловского наступления.

В середине дня забрезжил первый свет. Стало известно о том, что авангард корниловских войск застрял в 44 км от Питера на станции Семрино, поскольку рабочие разрушили



Лавр Корнилов. 1917 год, Москва



Застава революционных войск под Петроградом в корниловские дни

Выявились два претендента на пост диктатора – Керенский и Корнилов. Керенский стремился к усилению личной власти, но был готов лавировать между верхами и низами общества, представляя себя как приемлемый компромисс или своего рода наименьшее зло для каждого слоя. Корни-

железнодорожные пути. Обнаружилось, что все воззвания Керенского телеграфистами исправно передаются в провинцию, а воззвания Корнилова задерживаются. Железнодорожные служащие также отказывались выполнять приказы Корнилова. В результате переброска войск затормозилась на

всех направлениях. К вечеру 28-го Туземная дивизия была остановлена в Луге, а Донская дивизия в Вырице.

Утром 29 августа во всех корниловских частях начались собрания, на которых прибывшие из Петрограда агитаторы левых партий разоблачали замыслы Корнилова. Такие же митинги проходили во всех фронтовых и тыловых частях армии и флота. По результатам митингов стало ясно, что солдаты и значительная часть младших офицеров резко выступают против Корнилова и его сторонников.

Днем 29-го случилось знаковое событие: войсковые комитеты юго-западного фронта арестовали главнокомандующего генерала Деникина и его штаб за поддержку мятежного генерала Корнилова. Керенский воспрял духом и издал приказ об аресте Корнилова и ряда его сторонников за мятеж.

В то же время он не хотел отталкивать от себя генералитет и буржуазные круги и поэтому назначил генерала Алексева, бывшего начальника штаба Верховного главнокомандующего еще при Николае Втором, на этот же пост вместо корниловца генерала Лукомского, а сам формально занял пост Верховного главнокомандующего. Это означало, что армия реально переходит под командование авторитетного Алексева, и все генералы стали выполнять его приказы. Сам Алексеев выполнил приказ Керенского об аресте Корнилова и его ближайших сподвижников.

Попытка установления правой диктатуры провалилась.

***Циркулярное письмо центрального комитета РСДРП(б)
местным партийным организациям***

О БОРЬБЕ С КОРНИЛОВЩИНОЙ.

31 августа 1917

Уважаемые товарищи!

В дни, когда угрожала Петрограду сильная опасность со стороны контрреволюционных войск Корнилова, ЦИК создал "Комитет народной борьбы с контрреволюцией". В этот комитет вошли 5 человек из президиумов ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Всероссийского Совета крестьянских депутатов, по 3 человека от ЦК партии эсеров, большевиков и меньшевиков, 2 от Всероссийского Совета профессиональных союзов, 1 от Петроградского Совета профессиональных союзов, 1 от Центрального Совета фабрично-заводских комитетов, 2 от Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов и 1 представитель от ЦК Балтийского флота. Мы вошли в этот комитет с информационными целями. Впоследствии, когда комитет в целях борьбы с контрреволюцией вызвал из Кронштадта 3000 матросов и солдат, вошёл в комитет представитель Кронштадта, затем вошёл представитель от 1500 человек, вызванных из гарнизона г. Выборга. Вошёл и представитель Гельсингфорского исполнительного комитета. Все трое - наши товарищи. Большинство войск, находящихся в Финляндии, вообще целиком почти идут за нами. Войдя в указанный комитет, мы сохраняем полную самостоятельность нашей политической линии.

В Питере происходит вооружение рабочих. И в ЦИК, и во всех других выступлениях мы настойчиво требуем в первую очередь освобождения наших товарищей, полной ликвидации контрреволюции, демократизации армии, отмены всяких репрессий, восстановления свобод, завоёванных революцией. Далее мы выдвигаем все те требования, за осуществление которых боролась наша партия с первых дней свободы.

В то же время мы разоблачаем политику настоящих деятелей контрреволюции - кадетов и командного состава армии, выявляем, к чему привела соглашательская тактика

мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков, указывая, что единственным выходом из создавшегося положения является организация власти на основе полного разрыва с буржуазией, переход её в руки революционных рабочих, крестьян и солдат.

Более подробное освещение событий и нашей тактики вы найдёте в очередных номерах "Рабочего", посылаемых нами бандеролями.

Сообщите немедленно о происходящем в вашем городе по адресу: Смольный, фракция большевиков ЦИК, для ЦК РСДРП.

К 90-ЛЕТИЮ РУССКИХ РЕВОЛЮЦИЙ

7 июля 2007 года в Ленинграде прошел семинар "К 90-летию русских революций. Об актуальности понятия революции", организованный немецким Фондом Розы Люксембург и Центром социально-трудовых исследований. 7 июля в рамках этого семинара прошли дискуссии, посвященные как современному взгляду на уроки революционного времени 90-летней давности, так и современной мировой проблематике и перспективам революционных перемен в международном масштабе. Ведущую роль на семинаре фактически играли представители КПРФ и Лево́й партии Германии; выступали также депутат Госдумы О.Н.Смолин (беспартийный, фракция КПРФ), А.В.Бузгалин ("Альтернативы"), Е.А.Козлов (Движение гражданских инициатив, Региональная партия коммунистов), К.Пилявски (журналист и историк, Польша), Э.Пимента (политолог, Бразилия), Т.Сторлоккен (историк, Норвегия), Г.Буйко (Украина), В.Драко (Белоруссия - первый секретарь Минского горкома КПБ). Особый интерес вызвало присутствие на мероприятии члена руководства Лево́й партии Германии Ханса Модрова - премьер-министра ГДР в 1989-90 гг., одного из тех людей, благодаря которым Партия демократического социализма (впоследствии Левая партия - ПДС, в 2007 году объединившаяся с левыми социал-демократами в Левую партию) смогла прочно занять место в политической жизни объединенной Германии.

У семинара была забавная сторона: организаторы почему-то не смогли найти лучшего места для его проведения, чем небольшая, но довольно "гламурная" гостиница "Маршал" на ул. Воинова (Шпалерной), названная, насколько можно понять, в честь маршала Маннергейма, - во всяком случае, в фойе гостиницы можно наблюдать несколько его изображений (скульптурных и живописных) и другие картины - в основном сусально-монархического содержания. В конференц-зале, где проходила сама дискуссия, была выставлена экспозиция, посвященная русской белой эмиграции в Шанхае, и один из "шанхайских" стендов был завешен баннером Фонда Розы Люксембург.

Тем не менее, интересные выступления на семинаре были. Помимо названных выше участников, выступали: зам. директора Института востоковедения РАН В.М.Алпатов, историки М.С.Молодцова, Д.И.Балибалова, К.Б.Назаренко, Ю.В.Емельянов, член Президиума ЦК КПРФ А.К.Фролов, философ А.П.Боровиков, секретарь Воронежского обкома КПРФ С.И.Рудаков, депутат немецкого бундестага от Лево́й партии В.Герке, немецкий историк А.Фольперт. Речи ораторов от КПРФ или близких к партии позволили получить представление об идеологических настроениях и тенденциях в КПРФ в настоящее время. Е.А.Козлов и А.В.Бузгалин внесли в дискуссию полемическое начало. Т.Сторлоккен и А.Фольперт выступили с интересными историческими докладами о взаимодействии русской революции и западной

левой интеллигенции. Особенное живое внимание вызвал доклад Т.Сторлоккен о взглядах Розы Люксембург на проблемы свободы и социалистической демократии в контексте русской революции. Ценная информация о современной политической жизни и перспективах левых сил Германии, Польши, Бразилии содержалась в выступлениях представителей этих стран.

Участникам семинара также раздавались сборники материалов прошедшей в феврале 2004 года в Москве международной научной конференции, посвященной жизни и творчеству Розы Люксембург. В сборник, помимо докладов, представленных на конференции, включены переводы работ и писем "красной Розы".

И.Готлиб

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Классовая, национально-освободительная и антивоенная борьба в разнообразных формах не прекращается ни на один день на всех континентах, хотя интенсивность её неравномерна в пространстве и времени.

В **Северной Америке** обратила на себя внимание демонстрация активистов левых движений в конце августа в г. Монтебелло, **Канада**, направленная против саммита лидеров США. Канады и Мексики, обсуждавших вопросы экономического сотрудничества (читай – экономической гегемонии США), иммиграции и разного рода международные проблемы. Острота протеста проявилась в том, что демонстрация переросла в столкновение с полицией.

Не ослабевает внимание друзей и недругов социализма в мире к событиям в **Южной и Центральной Америке**, в **Венесуэле, Боливии, Никарагуа**. Левые силы, пришедшие к власти в этих странах в результате мощного революционного подъёма, силы, возглавляемые популярными далеко за пределами этих стран лидерами – Чавесом, Моралесом, Ортегой, бросают вслед за выстоявшей экономической блокадой **Кубой** смелый вызов североамериканскому империалистическому гиганту. Этот монстр не жалеет денег для контрреволюционного буржуазного сопротивления социалистическим преобразованиям в упомянутых странах: империалисты США мечтают повторить испробованный ими в Чили 35 лет назад пиночетовский опыт удушения подлинной демократии. Так, богатый частный венесуэльский ТВ-канал круглые сутки изливает потоки клеветы на правительство, решительно ограничивающее капиталистическую эксплуатацию наёмных работников, настраивая зрителей и слушателей против курса на социализм. Когда недавно соответствующий правительственный орган отказался продлить лицензию этому каналу, в буржуазных СМИ США и других стран «золотого миллиарда» был поднят крик о зажиме демократии. Но разве всякая «революция, если она чего-либо стоит», в том числе и боливарианская, не должна себя защищать? Кстати, в богатых кварталах Каракаса тысячи их студентов требовали «защиты свободы прессы» (вспоминается Чили 1973 с демонстрациями водителей грузовиков против президента Альенде). Одновременно десятки тысяч сторонников президента Чавеса в других районах столицы требовали «демократизации СМИ». Разумеется, мировая буржуазная медиаимперия давала картинки лишь с первой манифестации. Успехи латиноамериканских левых служат вдохновляющим примером для новых борцов. В казалось бы тихой, маленькой **Коста-Рике** студенты организовали массовую демонстрацию против договора о «свободной торговле» с США. Ещё более важен рост классового пролетарского самосознания там, где несмотря на массовый подъём, свергавший одного за другим пять президентов, левые политические силы пока к власти не пришли. Мы имеем в виду **Аргентину**, где возникшее в 2001-2002 гг. в ходе бурных событий тех лет движение *пикетерос* переросло в

рабочий контроль на многих предприятиях, сегодня положительно отличающий рабочее движение в этой стране.

Центральным политическим событием лета 2007 в **Европе** явились саммит «восьмёрки» в **Германии**, близ Ростка, в Хайлигендамме, и контрсаммит там же десятков тысяч альтерглобалистов. Об этом очередном боевом противостоянии властителей, пытающихся решать судьбы народов в интересах мира капитала, и борцов за другой мир рассказывает участник событий проф. А.Бузгалин. В той же Германии острая социальная ситуация прорывается вспышками экономических классовых схваток. 3 июля предупредительная забастовка железнодорожников парализовала движение почти на всей территории страны на 4 часа. Организовавшие забастовку профсоюзы требовали повышения зарплат. Накалённая политическая обстановка царит в **Греции**, где на 16 сентября назначены досрочные парламентские выборы. Тяжёлый отпечаток наложили на них страшное стихийное бедствие – охватившие огромные территории лесные пожары, а также неспособность правого правительства справиться с их последствиями. Об этом подробно сообщает генеральный секретарь Рабочей революционной партии Греции Савас Михаил-Матсас. Массовые демонстрации протеста против намеченного развёртывания в **Польше** и **Чехии** военных баз американской системы ПРО продолжают прокатываться по улицам городов этих стран. В числе других причин они привели к правительственному и парламентскому кризису в Польше и к откладыванию подписания соответствующего контракта со стороны Чехии.

Из наиболее заметных летних событий в **Азии** отметим произошедшие на противоположных краях огромного континента - Дальнем Востоке и Ближнем Востоке. В **Японии** в очередную годовщину атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки (6 и 9 августа 1945) состоялась 45-ая Международная антивоенная ассамблея. Мы публикуем извлечения из Обращения к участникам Ассамблеи её организаторов: Союза японских революционных коммунистов к нему двух молодёжных организаций – Дзэнгакурэн и Комитета антивоенной молодёжи. Публикуется также приветствие Исполкома РПК участникам Ассамблеи. 25-26 июля в **Израиле** прошла всеобщая забастовка работников государственных учреждений и общественного сектора, Требования участников забастовки, организованной крупнейшим профсоюзным объединением Гистадрут, - повышение зарплаты на 15%. Была полностью парализована работа правительственных и муниципальных органов, железных дорог, портов, музеев, университетов. Это третья всеобщая забастовка в Израиле за 8 месяцев. Правительство в течение 2 лет отказывалось выполнять требования рабочих. Профсоюзы ранее добивались повышения зарплаты на 10%, министерство финансов соглашалось на 1%. Ущерб от забастовки составил примерно \$190 млн. в день, и на второй день правительство согласилось на повышение зарплаты на 4,5%, но начиная с января 2008 и постепенно в течение 3 лет!.. И оппортунистическое

руководство Гистадрута с этим согласилось. Наши палестино-израильские друзья справедливо повторяют: чтобы успешно бороться за свои права арабские и еврейские трудящиеся должны создать свою собственную партию и свои собственные рабочие организации.

Важное событие мировой классовой борьбы произошло в конце июня в стране, являющейся крупнейшим в Африке экспортёром нефти – в Нигерии. Члены Нигерийского конгресса рабочих вышли на демонстрацию в Лагосе в знак протеста против повышения цен на бензин. Более того – профсоюзы организовали всеобщую забастовку, парализовавшую работу нефтеперерабатывающих предприятий на большей части Нигерии. Эксперты полагают, что такого рода конфликты, угрожающие остановкой нефтяной промышленности, могут привести к сокращению поставок нефти из Нигерии и дальнейшему росту цен на углеводородное сырьё.

В самые последние дни, в начале сентября, очередной саммит сильных мира сего, на этот раз лидеров государств АТЭС (Азиатско-Тихоокеанского Экономического Сотрудничества) состоялся в Сиднее, Австралия. И опять главы США, России, Японии, Китая, Австралии и других стран АТЭС были изолированы плотными ограждениями и тысячами полицейских от негодующих десятков тысяч австралийцев и прибывших в знак солидарности с ними активистов альтерглобалистского движения из других стран, чтобы высказать всё, что они думают об агрессивной политике США и их союзников, об эксплуатации людей и природы планеты транснациональными корпорациями.

РОСТОК: КОНСТРУКТИВНЫЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ «ВСТРЕЧАМ ЗА КОЛЮЧЕЙ ПРОВОЛОКОЙ»

(аналитические размышления участника
контр-саммита в Ростове)

На конструктивное лицо альтерглобалистского движения обычно мало обращают внимания: стычки с полицией гораздо более зрелищны, да и обывателя интересуют не столько глобальные проблемы потепления и бедности в Африке, сколько возможность пощекотать нервы, знакомясь с очередной картинкой не выдуманного насилия. Факты и «картинки» этих событий транслировали многие СМИ и я не хочу специально на этом останавливаться.

Я хочу обратить внимание на другой Росток.

Чего добивались альтерглобалисты в Ростове?

Этим другим был контр-саммит, где прорабатывалась модель иной, не по указке «восьмерки» построенной жизни. В течение двух дней прошло более сотни семинаров и пленарных встреч, в которых участвовало несколько тысяч активистов общественных организаций и движений, известных ученых и специалистов из десятков стран мира. И это были не просто конференции и семинары. Речь шла о продолжении (подчеркну: именно продолжении) серьезной многолетней работы по созданию и практическому внедрению моделей того, как именно можно строить экономические, образовательные, экологические процессы так, чтобы лозунг «люди, а не прибыль» стал каждодневной практикой.

Что же касается насилия, картинки которого заполонили экраны телевизоров и полосы газет, на которых повсеместны были кадры и фото столкновений полиции и протестующей молодежи, то здесь важна подоплека и смысл событий, а не просто подсчет жертв с той или иной стороны.

Подоплека жен проста: организаторы акций протеста вот уже 8 лет, начиная с Сизтла, выходят с очень простым, демократичным, отвечающим духу и букве принципа приоритетности прав человека, требованием: открытого диалога

международного гражданского общества и новой глобальной номенклатуры, представленной лидерами «восьмерки» а так же теми, чьи капиталы вертят колесо «реальной политики». Однако номенклатура «восьмерки», подобно своему советскому собрату, предпочитает собираться на огороженных колючей проволокой загородных «дачах», охраняемых с земли, воды и воздуха целой армией спецназа, полиции и секретных агентов. Дух и форма этих «встреч за колючей проволокой» очень символичны: сама себя изолировавшая от граждан в в сверх-комфортабельном концлагере «элиты», боящаяся до потери сознания своих сограждан и пытающаяся за них и без их участия решать проблемы мирового общества – так себя реально позиционирует эта «элита».

Альтерглобалистское движение предлагает совершенно другой тип международного сотрудничества и выработки «правил игры» в глобализирующемся мире.

Приоритет в определении этих правил должен принадлежать мировому гражданскому сообществу. То, что оно способно в режиме горизонтальных связей, сетевого диалога их вырабатывать доказывает хотя бы опыт социальных форумов (всемирных, континентальных и т.п.), где десятки тысяч участников, представляющих тысячи НПО и социальных движений планеты смогли (причем в режиме консенсуса!) договориться о возможных способах социально-ориентированного решения основных глобальных проблем современности. Этот конструктивный диалог был продолжен и на контр-саммите в Ростове, где были развиты предложения обеспечить решение проблем:

- бедности за счет перераспределения средств финансовых спекуляций, военных бюджетов и т.п. в пользу низовых гражданских сетей, практически помогающим беднейшим слоям населения, а не подачек коррумпированным правительствам бедных стран с барского стола ТНК. В частности, было доказано, что намерение выделить 40 млрд. евро Африке (а) не ново, его повторяют уже не один год, все время оттягивая выполнение обязательств; (б) Африка должна получить в десятки раз большие средства как компенсацию за эксплуатацию своего населения и природы, начавшейся сотни лет назад и продолжающейся сегодня; (в) континенту нужны не подачки, а развитие его собственного потенциала (образование, высокие технологии и т.п.), между тем «восьмерка» собирается делать известные вещи: выделить помощь Африке с тем, чтобы власти ее стран закупали на эти деньги товары у фармацевтических и иных ТНК «восьмерки»;

- климата и охраны природы путем повсеместного внедрения стандартов, разработанных экспертами экологических организаций, а не попыток выкупать право дальше загрязнять планету, как это делает номенклатура развитых стран, предлагающая сделку: «наши деньги – ваш воздух». Эксперты контр-саммита показали: это путь в тупик, ибо для бедных стран с огромным населением так решить проблему невозможно. Восемьсот миллионов некоторое время могут выбрасывать в воздух чрезмерное количество углекислого газа за счет того, что менее развитые страны меньше загрязняют среду, но что будет с человечеством, если по этому пути пойдут остальные 5 миллиардов? Здесь есть только два решения: или все ограничивают выбросы (предложение экологов и альтерглобалистов), или большая часть граждан Земли замыкается в «гетто отсталости» (модель «восьмерки»).

- достойного социально-гарантированного минимума гражданам каждой страны за счет прогрессивного подоходного налога, налогов на роскошь, социализации доходов от использования природных ресурсов и т.п. В отличие этих предложений «восьмерка» нацелена на урезание социальных расходов,

увеличение социальной поляризации, рост рабочего времени и т.п. (мы в России хорошо знакомы с этой политикой, вполне соответствующей букве и духу «курса Буша»);

- мира на основе радикального сокращения вооружений, отказа от применения силы в решении международных вопросов и от насильственного «экспорта демократии», подобного тому, как это сделали США в Ираке и намерены делать при поддержке НАТО в Иране.

- общедоступности образования и информации путем реализации программ «Образование для всех» и «Информация для всех», принципы которых противоположны элитарно ориентированным моделям развития процессов коммерциализации и приватизации образования, навязываемым глобальными игроками;

- отказа от решения проблем человечества на закрытых встречах глобальной номенклатуры и, в частности, отказа от института «восьмерки» как такового. Эта структура в очередной раз навязывает миру худшую сторону сталинизма: «все звери (страны) равны, но некоторые равнее других (и могут за других определять из судьбы)».

Таковы лишь некоторые из минимально необходимых альтернатив (среди альтерглобалистов есть и умеренные сторонники реформ, и те, кто считает необходимым переход к качественно иному, нежели капиталистическое, устройству мира, но в программе минимум согласны все), которые были не просто выдвинуты, но и обоснованы в очередной раз в Ростке. И мы требуем их реализации от национальных правительств (прежде всего – стран «восьмерки»), межгосударственных институтов (типа ВТО, МВФ, НАТО и т.п.), транснациональных корпораций и т.п.

Глобальная номенклатура заражена вирусом страха

Как добиться реализации этих императивов современности – это и есть тот вопрос, ответы на который дают опыт контр-саммитов, социальных форумов и других международных альтерглобалистских встреч, в том числе тех, что проходили в Ростке.

Что может делать международное гражданское сообщество?

Мы находим формы реальной солидарности в практической деятельности общественных организаций, социальных движений, молодежи, интеллектуалов, профсоюзов. Суть этой деятельности – постоянное каждодневное давление на государство и бизнес, вынуждающее их идти хотя бы на некоторые уступки (ряд из них был сделан и во время последнего саммита). Формы этого давления известны: забастовки, пикеты, марши, запросы в парламенты, кооперация с местным самоуправлением, распространение правдивой информации, образовательная и социальная работа среди населения и мн. др.

Другой вариант действий – демонстрационные акции протеста, нарушающие установленные глобальной номенклатурой «правила игры». К числу таких акций и относятся те, что столь привлекли внимание общественности и СМИ в Ростке. Это именно демонстрация нашего несогласия, не более того. Мы понимаем, что сами по себе такого рода акции правил неолиберальной империи не изменят. Но наши действия демонстрируют людям, что есть десятки и сотни тысяч активистов, готовых рисковать своим здоровьем и свободой, чтобы хотя бы указать на то, что можно жить и действовать по другому, чем предписывает скрывшаяся от них за забором и полицейскими кордонами номенклатура.

Отчасти успеху этих действий помогают и СМИ, которые с удовольствием транслируют такие акции протеста. Их «картинки» говорят сами за себя, хотя комментарии журналистов зачастую выворачивают на изнанку их смысл. Вот поэтому альтерглобалисты и стремятся к символическим акциям, скорее перформансам, чем действиям.

Символическим, согласитесь, было размыкание забора с колючей проволокой, которым «восьмерка» отгородилась от граждан. Ответом же на эту попытку продемонстрировать необходимость обеспечить открытость власти для гражданского общества была атака полицейских, закованных в латы на подобие тевтонских рыцарей.

Таким же перформансом был и полет на воздушном шаре к месту встречи «восьмерки» с простейшей целью хотя так передать информацию о наличии альтернатив. Ответ – атака полицейских (военных?) вертолетов на (NB!) воздушный шар.

С той же целью демонстрации таких альтернатив был организован прорыв морской блокады на надувных лодках. И эти суденышки таранили и топили полицейские катера.

Да и главное средство борьбы альтерглобалистов – блокада дорог к месту заседаний номенклатуры то же символически: представители международного гражданского общества считают не просто никчемными, но и вредными все «элитные» институты власти, ставящие себя над обществом и потому стремятся недопустить их, организуя демонстрации протеста, блокируя подъездные пути к месту встреч и т.п. Альтерглобалисты своими действиями требуют от высших чиновников «восьмерки» не прятаться на «загородных дачах», а вести открытый диалог. Кстати, в Ростке эта блокада была успешной: «элита» могла попасть в изолированный «остров», на котором закрывалась «восьмерка», только на вертолетах.

Выбор этих средств наших очевиден: они подчеркнуто направлены на отказ от закрытости, на отказ от институтов номенклатурной власти (типа встреч «восьмерки» или Давоса), на прямой диалог гражданского общества и властей. Но глобальная номенклатура настолько заражена вирусом страха, что панически боится всего: воздушных шаров, в которых им мерещится атомная бомба, надувных лодок, в которых им видятся сверхновые средства уничтожения, безоружных парней и девушек, от которых они обороняются как от элитного спецназа... И этот их страх не случаен: он подсознательно (в худшем стиле фрейдистских комплексов) выдает их ориентацию исключительно на силу (полиции, армии, денег, СМИ) в решении любых человеческих проблем. По другому они не умеют и просто не могут понять, что люди могут что-то делать не ради власти и денег и не путем насилия и подкупа.

Безусловно, альтерглобалисты не есть некий идеал «белых и пушистых» общественников, действующих в стиле кота Леопольда. Мы отнюдь не призываем всех «жить дружно», ибо знаем: буши, путины и Ко дружить с низовыми общественными организациями и социальными движениями не будут. И не в силу их личных качеств, а потому, что реализация наших требований прямо противоречит интересам тех, кто привел их к власти. Мы прямо говорим, что намерены бороться за иные правила иной глобализации. Бороться последовательно и всерьез. Но мирными и демократическими средствами, спектр которых зафиксирован в Декларации прав человека, принятой ООН еще в 1948 г. и включающей кроме всего прочего еще и право на гражданское неповиновение в случаях, когда власть нарушает демократические свободы.

И еще об одном. Организаторы альтерглобалистских акций (демонстраций и т.п.) всегда подчеркивают отказ от атак на полицию или иных форм насилия. Но при этом почти всегда во время мирных демонстраций как бы случайно и именно в тех местах, где сосредоточена пресса, теле- и фотокамеры, из ниоткуда появляются группы людей в черных масках, устраивающих провокацию против полиции и исчезающих в столь же неизвестном направлении. После чего полиция кидается избивать и арестовывать демонстрантов,

ряд из которых вполне резонно пытается защищаться и сопротивляться. Этих провокаторов обычно именуют «черным блоком». Как не раз писала западная пресса (в том числе – центристская), среди этих «черномасочников» есть масса агентов спецслужб.

Эти провокации крайне выгодны властям, которым надо во чтобы то ни стало свести любые формы протеста к хулиганству, а то и терроризму, оправдывая собственный страх и правомерность изоляции от своих сограждан.

Такая же ситуация была и во время демонстрации накануне саммита в Росток. Сама демонстрация была одной из крупнейших в Германии (организаторы назвали цифру в 80 000 участников, официоз как всегда в 3 раза меньше) и мирной. Но опять все сломала провокационная атака «черномасочников» на полицию. Кроме того, некоторые отряды полицейских первыми начинали атаки на демонстрантов, используя баллончики с газом и мн.др. После первых же попыток сопротивления в ход шли дубинки. Большая часть демонстрантов не поддавалась на провокации, но часть ответила на насилие. Отмечу, что ростокская полиция была более сдержанной, зато отличился агрессией берлинский полк. Жесткие столкновения были и позднее. В результате – многие сотни арестованных и избитых, в том числе с переломами и другими тяжелыми травмами. Ряд СМИ муссировал жертвы среди полицейских (более ста раненых), но немецкие эксперты установили, что в госпиталь с просьбой оказать им помощь обратилось гораздо меньшее число. Избитых и раненых демонстрантов официоз предпочел не считать. Точно так же были проигнорированы факты арестов не имевших никакого отношения к насилию демонстрантов из более чем мирных и законопослушных НПО, то, что альтерглобалистов набивали по 20 человек в маленькую камеру и т.п.

В заключение еще раз подчеркну: суть событий в Росток – не эти столкновения. Суть в другом:

- десятках акций, показавших всем, что в мире есть масса активных, веселых и конструктивных людей, которые хотят изменить навязываемые нам «правила игры», гласящие, что прибыль значит больше, чем человек;
- сотнях содержательных обсуждений альтернатив планам «восьмерки»;
- конкретных конструктивных программах решения глобальных проблем на основе иных принципов и правил, чем те, что навязывает глобальная номенклатура.

И последнее: *запершие себя за колючей проволокой лидеры «восьмерки» показали, что они попросту... смешны в своем страхе. Да, им есть кого бояться. Но не до такой же степени!*

*Александр Бузалин, д.э.н., профессор МГУ,
координатор альтерглобалистского
общественного движения «Альтернативы»*

НАПАДЕНИЕ ФАШИСТОВ НА ЧЛЕНА ЦК РАБОЧЕЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ ГРЕЦИИ

Дорогие товарищи!

В среду, 11 июля, произошло зверское нападение фашистских молодчиков, под прикрытием полицейского спецназа, на товарища Янниса Гианатзиса, члена ЦК ЕЕК, руководителя местного движения жителей пролетарского района Петралона, в Афинах, после массового митинга протеста местного населения. Протест направлен против опасного функционирования в этом районе неогороженной пригородной железной дороги, руководство которой не обращает внимания на реальные угрозы для проживающих там людей. Несколькими днями ранее, пересекая железнодорожные пу-

ти, погибла 19-летняя девушка, сегодня в другом инциденте пострадали, получив травмы, 50 человек. В знак протеста жители перекрыли железнодорожную линию возле исторического места, где ведутся археологические раскопки, Керамейкос. По прямому приказу министра общественной безопасности полицейский спецназ окружил протестующих. Когда хорошо известный лидер местного движения т. Гианатзис, вместе с несколькими другими товарищами, покинул митинг, чтобы пройти к станции метро – сквозь полицейские ряды, на них напала банда вооружённых фашистов с криками «Комми, вы умрёте!» Полицейский офицер пальцем показал на активиста ЕЕК, после чего он получил страшный удар по голове. Благодаря вмешательству других товарищей и короткой рукопашной схватке с фашистами и полицией жизнь нашего товарища была спасена. Он госпитализирован. Обнаружено небольшое кровоизлияние в мозг. По состоянию на сегодня он идёт на поправку

Наша партия мобилизована, и протесты будут организованы немедленно совместно с другими движениями, в первую очередь, с МЕРА – Радикальным Левым фронтом, чьим кандидатом на последних местных выборах был товарищ Гианатзис.

*Савас Михаил-Матсас,
генеральный секретарь Рабочей
революционной партии Греции (ЕЕК), 12.07.07*

Дорогой товарищ Савас Михаил-Матсас!
Дорогие товарищи из братской ЕЕК!

Выражаем возмущение зверским нападением фашистских бандитов на товарища Янниса Гианатзиса. Ещё больше возмущает подстрекательское и попустительское в отношении фашистов поведение полиции. Вот она – изнанка буржуазной демократии, то есть диктатура правящей буржуазии. Одновременно – это демонстрация слабости и страха режима. Нет других аргументов, и правительство Караманлиса выпускает фашистов вместо аргументов.

Выражаем нашу солидарность с ЕЕК и её политическими союзниками.

Желаем товарищу Гианатзису скорейшего и полного выздоровления!

*По поручению Исполкома РПК
Владимир Соловейчик, секретарь, 14.07.07*

ДОСРОЧНЫЕ ВЫБОРЫ В ГРЕЦИИ

Дестабилизированное движением масс, особенно потрясшей Грецию в 2006-07 гг. волной оккупаций университетов студентами и профессорами, борющимися против приватизации высшего образования, дискредитированное бурей финансовых скандалов и сталкивающееся с быстро ухудшающейся экономической ситуацией, правое правительство «Новой демократии» Костаса Караманлиса распустило парламент и назначило досрочные выборы на 16 сентября.

Уже в мае-июне все политические силы в стране знали, что правительство не может ждать истечения срока мандата в марте 2008 и должно назначить выборы на осень 2007. Тем не менее вызвало некоторое удивление предпочтение правительством столь раннего срока. Греция ещё в разгаре летнего каникулярного сезона, большинство людей ещё в отпусках и практически избирательная кампания будет сжата в первые сентябрьские две недели. Разумеется до этого крупные буржуазные партии, «правоцентристская» Новая демократия и «левоцентристская» PASOK монополизировали СМИ и затратят миллионы евро, чтобы выиграть места в парламенте и власть. Главное, что заставило пойти на выборы в столь ранний срок, – очевидный страх перед воздейст-

нием, которое может оказать на Европу и Грецию текущий мировой финансовый кризис, уже взрывавшийся 9 августа. Следуя примеру Саркози, греческие правые понимают, что у них нет другой возможности, кроме быстрого переизбрания во власть и немедленного проведения свирепых антинародных «реформ», в первую очередь, против прав пенсионеров, приватизации высшего образования, здравоохранения и крупных государственных компаний. У Греции огромный общественный и частный долг, и только участие в еврозоне пока предотвращало для неё судьбу Аргентины в 2001.

Большинство наиболее влиятельных буржуазных кругов и их СМИ призывают к «консенсусу» между главными партиями – Новой Демократией и PASOK и, если возможно, при поддержке левых, чтобы выдержать предстоящие громадные испытания. Сталинистская Компартия Греции ведёт кампанию на основе программы, которая не бросает вызов капитализму как таковому; её цель состоит в усилении своего парламентского представительства, чтобы иметь достаточные позиции для торговли с будущим буржуазным правительством. Во всяком случае, хорошо известно, что последние три с половиной года её роль вполне устраивала правое правительство: к примеру, когда сталинисты возражали в мае-июне 2006 против массовой волны студенческих оккупаций или когда они выступали против героической забастовки учителей осенью 2006. Synaspismos (Коалиция левых), бывшая евrostалинистская партия в альянсе с некоторыми «радикальными» левыми организациями, маоистами и «троцкистами» (группа, близкая к американской «госкаповской» ISO [Международная социалистическая организация], и группа сторонников Объединённого Секретариата Четвёртого Интернационала), представителями движений, сторонников Социального форума и т. д., стремятся повторить в Греции губительный пример Итальянской партии коммунистического возрождения Бертинотти.

В крайней левой части политического спектра сформированы две основные группировки. Один избирательный блок объединяет клиффитскую Социалистическую рабочую партию SEK (греческий клон британской SWP – тоже Социалистической рабочей партии) с двумя маоистско-альтсеровскими организациями, греческой секцией Объединённого Секретариата Четвёртого Интернационала и несколькими независимыми. Они ведут кампанию по весьма минимальной программе, не представляющей реального вызова капиталистической системе или империализму. Цель SEK состоит в проведении в Греции линии на классовое сотрудничество по примеру британской партии «Respect». В специфических греческих условиях они сильно дискредитировали себя связями с партией PASOK и профсоюзной бюрократией. Главный смысл участия этого блока в предстоящих выборах состоит в том, чтобы подорвать кампанию другого радикального левого блока, MERA (Фронт радикальных левых), образованного, в основном, ЕЕК (Рабочая революционная партия) и NAR (Левая группировка, отколовшаяся от КПГ) плюс несколько небольших других левых организаций и независимые.

В июне и июле на общих митингах происходили интенсивные дискуссии между этими двумя главными блоками греческих левых радикалов.

MERA начинает свою наполненную борьбой кампанию, выставив кандидатов по всей стране с продвинутой программой за свержение любых капиталистических правительств, за рабочую власть и социалистическое, рабочее разрешение кризиса.

Савас Михаил-Матсас

СООБЩЕНИЕ О БЕДСТВИИ В ГРЕЦИИ

Народ Греции переживает новую трагедию – жуткие пожары, охватившие всю страну: 62 человека погибли (к настоящему моменту, это число возрастает), полностью сожжены десятки деревень, подорван большой сегмент сельскохозяйственного сектора греческой экономики, особенно на Пелопонесе. Оказалась в опасности и продолжает в ней оставаться Олимпия, священное место древней греческой цивилизации, родина Олимпийских игр.



Всё это не только природная, но и социальная катастрофа. Буржуазные правительства, как нынешнее правое, так и предшествующее – PASOK, вводили всякого рода законы, дающие сильнейшие импульсы спекуляциям поместьями; в том же духе они хотят изменить статью 24 Конституции, запрещающую строительство в лесах, поражённых пожарами. С другой стороны, резкие сокращения социальных расходов почти разрушили противопожарную службу. Налицо чудовищная нехватка персонала, инфраструктуры, мер профилактики. В небольшой стране, где миллиарды долларов тратят на покупку F-16 и другого вооружения, имеется всего несколько старых аэропланов для борьбы с огнём.

Сейчас правительство и весь государственный аппарат охвачены паникой и проявляют полную неспособность справиться с этим кризисом. Даже когда пожар настиг гору Пентеликон, рядом с Афинами, в ходе такого бедствия, премьер-министр выбрал момент, чтобы назначить досрочные парламентские выборы на 16 сентября! Все сейчас взбешены попыткой правых быстро украсть избирательную победу, без каких-либо реальных политических дебатов или кампании и посреди гигантского социального бедствия.

Для поиска причин правительство использует все виды теории заговоров, говоря, подобно Бушу после 11 сентября

2001, об «асимметрической угрозе» мистической аль-Каиды греческого или зарубежного происхождения. Они обвиняют, в основном, ... анархистов, как будто несколько сотен анархистов могли так хорошо организовать волну акций поджогов по всей стране, перемещаясь туда-сюда днями и неделями!! Они расширяют спектр террористической угрозы; ряд министров и высокопоставленных лиц правого лагеря смеют даже PASOK обвинять ... как поджигателей!!!

В ряде районов, находящихся в огне, мы участвуем в общей борьбе, способствуя самоорганизации людей в преодолении бедствия.

В ближайшую среду, 29 августа, MERA(Левый фронт) и ЕЕК(РПП) совместно с движениями микрорайонов (Петралоне, Колонос, Виронас и др.) организуем марш протеста в Афинах, требуя немедленных экономических мер помощи жертвам (правительство предоставило аж арахис). Последствия этой социальной катастрофы следуют тенью за избирательным процессом, как и нашим в нём участию.

С товарищеским приветом,

Савас Михаил-Матсас
27.08.07

ИНТЕРВЬЮ ЛУИСА КОРВАЛАНА

(Публикуется в сокращении, полный текст смотрите на www.ruso.cl)

С Корваланом мы были немного знакомы и раньше, и мысль о том, чтобы записать какую-нибудь беседу с ним, у меня была давно. Обращение к нам одного российского СМИ с просьбой задать ему несколько интересовавших их вопросов стало катализатором этого материала. Когда я пересмотрел и перечитал получившийся в результате материал, у меня было чувство разочарования. Я подумал, что Корвалан, как личность, куда интереснее этого его интервью, и в личных разговорах без микрофонов и камер, он не раз говорил вещи, которые я хотел, чтобы услышали в России. Но этого не произошло.

В своих последних книгах и в личных разговорах Луис Корвалан не раз говорил о сталинизме, как о крупнейшей трагедии мирового левого движения. К сожалению, в нашем интервью этого почти не прозвучало...

Биографическая справка

Луис Корвалан Лепес, родился в 1916 г. в районе города Пуэрто-Монте на юге Чили. В 1934 г. получил диплом учителя и работал школьным учителем и журналистом. В 1932 году вступил в Компартию Чили и с 1958 по 1990 г. являлся ее генеральным секретарём. В 60-е и начале 70-х избирался и переизбирался сенатором. После государственного переворота 1973 г. был арестован и заключен в различные тюрьмы страны. Его единственный сын умер от разрыва сердца в 1975 г., что явилось последствием пыток, перенесенных на Национальном стадионе.

В 1976 году Луиса Корвалана в результате договоренности между советскими и чилийскими властями при посредничестве США «обменяли» на диссидента Владимира Буковского. С 1976 по 1983 г. жил в Москве.

В 1983 г. после пластической операции в одной из советских клиник подпольно возвращается в Чили для борьбы с диктатурой Пиночета. В настоящее время является членом ЦК Коммунистической партии Чили, продолжает участвовать в общественной жизни и пишет книги.

Эта беседа состоялась в воскресенье утром, в доме у Корваланов в районе Ньюньоа. Скромный дом среднего

класса, одну половину которого занимают дон Луис с женой Лили, а другую – их дочь Мария Виктория с мужем и тремя детьми. Почти два часа интервью прошли в его рабочем кабинете, являющимся одновременно и библиотекой и спальней. Приятно впечатляют непринужденность и скромность в быту исторического лидера крупнейшей компартии Южной Америки (на фотографии Корвалан тепло одет, а это значит, что в доме нет центрального отопления; июнь – зимний месяц в Чили).

После нашей беседы Корвалан проводил партийное собрание для местной ячейки, которое проходит обычно у него дома, причем лично жарил во дворе на решетке асадо для приглашенных. Поэтому интервью прекратилось, когда начали приходить гости и компаньера Лили потребовала его более активного участия в приготовлении асадо.

ВОПРОС: Дон Луис, прежде всего хочу передать вам привет от людей из бывшего Советского Союза, из России, которые будут очень ждать это интервью, тех кто вас помнит и кто хочет знать о вашей нынешней жизни, о том, какие у вас планы и что вы сейчас делаете?

ЛУИС КОРВАЛАН: ...Большое спасибо за привет, я от всего сердца благодарен вам. Наши годы в Советском Союзе, в основном в Москве, стали важной частью нашей жизни. ... Что я сейчас делаю? То же что и всегда. Продолжаю борьбу, по мере возможности. Потому что годы уже берут свое. Я уже хожу с палочкой. Мне уже девяносто с хвостиком. Я остаюсь членом центрального комитета партии. Естественно, я уже не участвую во всем, как раньше. Я работаю здесь, в моем районе, в моей ячейке. Наша ячейка занимается очень важным делом. Мы готовим публичную акцию для соседей, чтобы обсудить с жителями района вопросы, связанные с проблемами городского транспорта. Будет выступление инженера, специалиста по вопросам транспорта. Месяц назад преподаватель инженерного факультета Чилийского университета дон Фуэнсалида выступал здесь на тему глобального потепления. Мы обращаемся к разным группам общества, затрагиваем различные темы. Кроме того, мы, вместе с другими людьми, работающими непосредственно на местах, боремся против лихорадки строительства высотных зданий, которая приносит простым людям массу проблем. Вот, это ответ на первый вопрос. Очень длинный.

...



ВОПРОС: Что вы думаете сегодня о распаде Советского Союза и социалистического лагеря, что это значило лично для вас?

ЛУИС КОРВАЛАН: Я думаю, что это событие очень негативно для всех коммунистов. И не только для коммунистов. Я думаю что оно негативно для прогресса всего человечества. Несомненно, Советский Союз был важнейшим фактором в борьбе за мир, в борьбе за уважение независимости стран. То чего сейчас очень не хватает, особенно в этот момент, при нынешнем правительстве Буша. И в плане

демократии социалистическая демократия значила много достижений для народа, для людей. Особенно, если мы говорим о демократии не только в смысле возможности свободно высказываться, особенно если мы учтем, что речь идет об обществе, в котором было множество срочных неудовлетворенных потребностей, и нерешенных проблем, но в нем никто не умирал от голода, как это был в царские времена и как это происходит в отсталых странах капиталистического мира, там не было безграмотных, там все умели читать и писать и у простых людей был высочайший культурный уровень, гораздо выше чем это происходит в капиталистическом мире. Я всегда поражался, когда видел у вас на уличных скамейках множество людей, читающих книги. Вы этого не увидите в Чили. Так что это (распад Союза) было отступлением назад. Это уже перевернутая страница, но это уже известно.

ВОПРОС: Кто несет историческую ответственность за распад Советского Союза?

ЛУИС КОРВАЛАН: Я думаю, партия. К сожалению. Развилась бюрократия, определенный отрыв партии от народа. Но были и другие факторы. Нельзя не учитывать существовавшую угрозу третьей мировой войны. Советский Союз, который обеспечивал надежность мира, был вынужден нести огромные военные расходы, кроме того, Советский Союз помогал народам, освобождавшимся от колониализма, Вьетнаму, Кубе, африканским народам и т.д. Это было очень большим грузом для его экономики, что тормозило его собственное развитие. Это был важный фактор, осложнивший развитие страны. Но это, разумеется, не было главной причиной ее разрушения. Главная причина – в ее руководстве.

ВОПРОС: В руководстве КПСС?

ЛУИС КОРВАЛАН: Да. Я думаю, что да. К сожалению.

ВОПРОС: Для чилийских коммунистов это было неожиданностью? В такой короткий срок...

ЛУИС КОРВАЛАН: Я думаю, для всего мира... Я думаю, даже для североамериканцев... Они и не мечтали...

ВОПРОС: Что вы думаете сейчас о личности Горбачева и о начатой им перестройке? Было ли это оправдано, имело ли смысл?

ЛУИС КОРВАЛАН: Я думаю, что имело смысл расширить взгляд на многие вещи и решить многие задачи, поставленные перед перестройкой. Но нельзя было делать этого в том виде, как было сделано. Горбачев правил точно так же, как и те, кого он столько критиковал. Он правил, не опираясь на народ и на массы. Принимавшиеся им решения не были результатом дискуссии и обсуждения с участием всех. Я даже не говорю всего народа, они не обсуждались даже на уровне всей партии. Решения принимались только верхушкой. Поэтому они в результате полностью оторвались от народа. Что уже говорить об их последующей жизни... об их прибылях, о деньгах...

ВОПРОС: Дон Лучо, что вы думаете о роли Сталина в истории Советского Союза и мирового коммунистического движения?

ЛУИС КОРВАЛАН: Как и у всех людей и всех правителей, у него были как положительные, так и отрицательные стороны. Правда, не знаю, что именно из того, что приписывают ему, можно считать его личной заслугой, а что – результатом коллективной работы, работой руководства партии, которую он как руководитель представлял. Я вспоми-

наю речь, которую он произнес, когда в июне 1941 года Германия напала на Советский Союз. Эта историческая речь, и политика выжженной земли были блестящими решениями, и благодаря этому руководству Советский Союз, как известно, сыграл решающую роль во второй мировой войне. Без советского государства, без Красной армии, без народа, который заплатил 20 миллионов жизней, гитлеровская Германия не была бы разгромлена и можете себе представить, какая судьба ждала мир... Антифашистский альянс, коалиция с Англией, с Соединенными Штатами, с Францией, – разумеется, все это было очень важно, но, прежде всего, это была заслуга Советского Союза. Но есть вещи, которых я до сих пор не понимаю. Почему ваша армия ничего не сделала, чтобы воспрепятствовать реставрации капитализма, когда всем стало ясно, что власти отказались от социализма? Это ведь была Красная, Советская Армия, армия с идеологической подготовкой.

ВОПРОС: Дон Лучо, в сегодняшнем мире многие, особенно правые, часто обвиняют левое и коммунистическое движение в сталинизме. Что вы думаете о сталинизме сейчас, с точки зрения известных сегодня исторических фактов?

ЛУИС КОРВАЛАН: Было? Было много обвинений в сталинизме? Да, они были.

ВОПРОС: Преступления Сталина были правдой?

ЛУИС КОРВАЛАН: О преступлениях Сталина вы знаете больше меня. Но это не самое главное, правда? Что такое сталинизм? Это было догматическое понимание правления и власти. Мы, чилийские коммунисты, стояли плечом к плечу с Советским Союзом во все времена. Но до XX съезда мы говорили о Марксе, Ленине и Сталине. А когда к власти пришел Хрущев, стали известными многие ужасные преступления, однако мы не заняли никакой критической позиции, потому что видели нашу роль в другом. Мы многого не знали, не видели. Даже я, 7 лет проживший там,... даже не выучил языка,... у меня все время был переводчик. На самом деле, мы многого не знали. Но были всем известные темы, на которые у нас были разные взгляды из-за разных обстоятельств. Например, в речи на XXIII съезде КПСС в апреле 1971, когда у нас здесь было уже правительство Народного Единства, я подчеркнул многопартийный характер нашего правительства, я сказал, что мы не возражаем против тех социалистических обществ, где нет многопартийной системы, как это было в Советском Союзе и к тому времени на Кубе. Советское правительство не было однопартийным в самом начале процесса, когда в него входили революционные социалисты, то есть эсеры. Потом поменялись условия, и правительство осталось в руках только коммунистической партии... Однажды мы даже публично заявили о нашем расхождении. Это когда Хрущев говорил о социалистическом реализме в литературе. Или в другом случае, когда Хрущев посетил выставку художников-абстракционистов и сказал: «Что это за мазня!». А мы всегда были сторонниками свободного творчества... Мы поддерживали Советский Союз во многих вещах... Конечно, иногда мы ошибались. Это тоже бывало. Например, мы поддерживали его (Советский Союз) в критике Югославии. В этом не было никакой необходимости. Не было никакой нужды силой навязывать всем социалистическим странам точную копию московской модели. Как, например, в случае с Китаем. С Китаем у нас в первое время были прекрасные отношения. Зачем было их портить? Мы явно переборщили в этом. Но это не потому, что нас заставляли оттуда.

ВОПРОС: Вы думаете, что можно воссоздать Советский Союз?

ЛУИС КОРВАЛАН: Я думаю, что капитализм не вечен. В мире и в России. И я думаю, что Россия опять станет социалистической. Не знаю, войдут ли и сразу ли в этот будущий союз все бывшие республики. Но я думаю, что большинство из них станут социалистическими.

ВОПРОС: Каково ваше мнение о Ленине? Что вы думаете о планах убрать его тело из Мавзолея и вообще закрыть Мавзолей?

ЛУИС КОРВАЛАН: Ленин был великим теоретиком и выдающимся политическим руководителем. И эта идея вынести его из Мавзолея мне кажется варварством. Я уже говорил, что значил Советский Союз для всего мира. Я уже сказал, что без него не удалось бы победить немецкий фашизм. И Ленин это основатель страны, отец родины. Поэтому мне это кажется варварством.

ВОПРОС: Вы обещали пережить Пиночета. Он умер как физически, так и политически. Что вы думаете о нем сейчас?

ЛУИС КОРВАЛАН: Это был беспощадный диктатор. Назовем вещи своими именами: это был вор. Вор. Лжец. Преступник.

ВОПРОС: Как вы узнали о его смерти и что при этом почувствовали?

ЛУИС КОРВАЛАН: Я узнал об этом по телевизору. Я почувствовал большую радость. Конечно, смерть людей это не повод для радости, но поймите... у меня не могло быть другой реакции. Это было чувство, которое, думаю, испытало огромное большинство чилийского народа.

...

ВОПРОС: Покажите нам, пожалуйста, ваш дом, ваши книги, расскажите о своем обычном дне...

ЛУИС КОРВАЛАН: Все вот здесь... Сегодня воскресенье. Домработницы нет. По утрам я занимаюсь внуками... Я встаю всегда без четверти семь. И до 9 утра занимаюсь с моей младшей внучкой, которой три с половиной года, и читаю газеты. В 9 приходит помощница, и я начинаю здесь работать. Иногда, когда нормальная погода и самочувствие позволяет, — выхожу гулять.

ВОПРОС: Зарядку делаете?

ЛУИС КОРВАЛАН: Мне, конечно, уже трудно... Но стараюсь. А когда вам 90 лет, а вашей жене 80 — вас обычно выгоняют с кровати и из комнаты. И вот я живу теперь здесь, в кабинете. Эта картина за кроватью — репродукция фотографии нашего хорошего знакомого Антонио Кинтаны... Как ни странно, только в прошлом году впервые в стране прошло первое официальное мероприятие, посвященное ему — выдающемуся чилийскому фотографу...

ВОПРОС: Тот самый, что известен больше всего по своей знаменитой фотографии рук, которая стала обложкой для диска Виктора Хары?

ЛУИС КОРВАЛАН: Да...

ВОПРОС: С Пабло Нерудой вы были близкими друзьями?

ЛУИС КОРВАЛАН: Мы дружили... Не то чтобы были самыми близкими-близкими, но да... хорошими друзьями... Они всегда приходили к нам в гости, мы ходили к ним. Когда они уезжали в Европу — нам всегда оставляли ключи от их дома в Исла-Негра... Мы зимой часто туда ездили...

Олег Ясинский,

Фотография Пабло Касереса.

Чили, Сантьяго, 10 июня 2007 г.

ОБРАЩЕНИЕ 45-ОЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ

Поднимайте волну революционной антивоенной борьбы по всему миру! Не допускайте вспышку мировой войны, обостряющуюся под «новым противостоянием США с Китаем и Россией»!

Ху Цзиньтао и Путин, укрепляющие союз Китая и России, пользуются случаем, когда империя Буша увязла в трясины войны в Ираке, и стремятся расставлять глобально окружающую США сеть посредством успешного привлечения антиамериканских стран — Ирана, Венесуэлы, и т.д. — на свою сторону. Теперь, мировое господство "единственной сверхдержавы" США полностью разрушено.

Находясь в безвыходном положении, империя Буша вынуждена пересмотреть свою пресловутую военную стратегию «упреждающего удара». Она занимается подготовкой к войнам на трех «фронтах»: 1) очистка Ближнего Востока от антиамериканских режимов, т.е., так называемая «война с терроризмом»; 2) сдерживание России, руководимой Путиным, пошедшей в крупномасштабную контратаку на расширение НАТО на Восток; 3) сдерживание Китая Ху Цзиньтао, стремящегося «стать сверхдержавой в 21-ом веке» под флагом «разрушить однополярное мировое господство США». Для этого американское правительство начинает новые действия на основе своей стратегии мирового господства, по которой оно считает Китай и Россию главным врагом. Так оно торопится с усилением своих ядерных вооружений и с размещением элементов системы противоракетной обороны США (ПРО) в Восточной Европе и Японии. Кроме того оно хлопочет о «расширении НАТО на Восток» и создании «треугольного военного союза» (США, Японии и Австралии) для пересоздания глобальной системы союзов во главе с США.



Путин "Грозный", президент России, осуществляет свое желание «восстановления России как мировой державы», воспользовавшись возможностью небывалых высоких мировых цен на нефть, вызванных в связи с агрессивной войной США против Ирака. Его правительство перешло в тотальную контратаку на попыток Буша «экспорта демократии» по отношению к странам СНГ и «расширения НАТО на Восток». Оно угрожает правительствам Польши и Чехии, объявившие принятие размещения элементов ПРО, говоря, что российские ядерные ракеты будут нацелены на европейские цели.

Оба правительства Китая и России открыто начали попытку разорвать военную монополию США в космическом

пространстве, которая служила и служит основе основ однополярного мирового господства США. Теперь, началась гонка вооружений между США и Россией-Китаем в космическом пространстве.

Японское правительство Абе, во что бы то ни стало, слепо следует за правительством Буша, которое все более и более становится изолированным в мире. Во время японо-американской встречи в верхах 27-го апреля, Абе поклялся Бушу «укрепить незаменимый союз обеих стран в качестве непоколебимого союза».

Он охотно заявил о своем всемерном содействии размещению элементов ПРО в Японии и т.н. трансформации американских войск. Более того, власть этого неофашиста занимается установлением навязанной Бушем новой конституции с целью скачка Японии в сторону «государства, проводимого войну вместе с США». Абе намерен ликвидировать девятую статью конституции, констатирующую отказ от «ведения войны» и «содержания армии», и ясно изложить восстановление «права объявления войны» и ограничение «основных прав человека».

Вместе поднимаемся на революционную антивоенную борьбу в глобальном масштабе, чтобы преодолеть мрак в мире 21-го века и открыть наше светлое будущее!

ПРИВЕТСТВИЕ 45 МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ В ЯПОНИИ

Уважаемые товарищи!

Региональная партия коммунистов (Санкт-Петербург-Ленинград, Россия) горячо приветствует участников 45-ой Международной антивоенной ассамблеи! Мы высоко ценим огромную работу её организаторов - Союза японских революционных коммунистов, Дзенгакурэн и Комитет антивоенной молодёжи. Благодаря их активным действиям память о преступлениях американских империалистов против человечества, жертвами которых в августе 1945 стали сотни тысяч мирных жителей Хиросимы и Нагасаки, ежегодно всплывает в сознании японского народа и народов всего мира. Эта память мобилизует на борьбу против нынешних наследников Трумэна, продолжающих совершать одно за другим чудовищные преступления во имя сохранения и приумножения прибылей базирующихся в США транснациональных корпораций. В конце XX – начале XXI в. их жертвами стали народы расчленённой Югославии, Ирака, Афганистана.

В последнее время позиции США и НАТО несколько ослабли. Однополярность мира, возникшая с распадом СССР, исчезает. Соединённым Штатам и НАТО противостоят Россия, ставшая страной капиталистической реставрации, и Китай, в котором всё более вольготно чувствуют себя капиталисты. Глобальное развёртывание стратегических вооружённых сил и военных баз США и НАТО, откровенно нацеленное против России и Китая, не могло не вызвать ответной реакции. Дан старт новой гонке вооружений, тяжёлым бременем ложающейся на экономику, и превращению ШОС в военно-политическую коалицию.

Левые политические организации во всех странах сразу же после краха СССР, СЭВ и Варшавского договора стали постоянно, систематически предупреждать мировую общественность об огромной угрозе, простирающейся из превращения мира в однополярный с полным господством империалистических США. Но может ли трудящееся большинство населения Земли радоваться тому, что однополярность мира исчезает именно таким образом, с заменой на противостояние США и НАТО, с одной стороны, и Россией, Китаем и ШОС, с другой?

Разумеется, нет. Хорошо, что по абсолютному господству США и ТНК, на них базирующихся, нанесён удар. Но новая гонка вооружений не только тяжело сказывается на положении наёмных работников. К этому фактору добавля-

ется другой, не менее негативный. Правящие круги конфликтующих сторон отравляют массы псевдопатриотическим угаром, в атмосфере которого особенно трудно возродить, а у новых поколений пролетариата воспитывать классовое сознание.

Широкие социальные массы на всех континентах с 1999 развернули альтерглобалистское движение против навязанного финансово-промышленными ТНК современного миропорядка, мира войн, эксплуатации, национального угнетения. На мировых, континентальных и национальных социальных форумах, где активисты альтерглобалистских акций обмениваются опытом борьбы, господствующие настроения носят открыто антикапиталистический характер. Однако главный лозунг альтерглобалистов «За другой, справедливый мир!» не подкреплён чётким требованием мира социалистического, гарантирующего отсутствие войн и эксплуатации. Это происходит потому, что марксисты, являясь активными участниками альтерглобалистского движения, не смогли занять в нём лидирующих позиций. В свою очередь, это отражает состояние кризиса, который продолжают переживать левые политические силы. С одной стороны, многие партии, называющие себя коммунистическими, до сих пор заражены сталинизмом, дискредитирующим социалистическую идеологию, с другой стороны, многие левые организации поддаются развращающему влиянию оппортунизма. Наконец, значительное число марксистских групп страдают замкнутостью, болезнью сектантства, оторваны от реальных проблем современного пролетариата – наёмных работников высокотехнологичных предприятий, составляющих ядро производительных сил капитализма XXI века.

Всё это не может не быть выгодным нашим общим классовым противникам.

Поэтому, мобилизуя трудящихся на борьбу против империалистов и их приспешников, мы, марксисты, должны провести критический смотр собственных рядов и избавиться от всего, что нас ослабляет.

В заключение мы вновь провозглашаем нашу солидарность с участниками 45-ой Международной антивоенной ассамблеи в Японии!

За успехи в борьбе против агрессивной политики США и НАТО, против новой гонки вооружений!

За марксистское обновление политического авангарда современного пролетариата!

*Исполком РПК
25 июля 2007*

СОЛИДАРНОСТЬ С АРНОЛЬДОМ МЕРИ

Состоявшееся 29 августа 2007 года общее собрание РПК единодушно выразило свою солидарность с эстонским коммунистом, ветераном Великой Отечественной войны, Героем Советского Союза Арнольдом Мери. 87-летнего антифашиста буржуазная эстонская юстиция пытается упрятать в тюрьму по обвинению в "геноциде эстонского народа". Причина политических преследований Арнольда Мери состоит в том, что он предал памяти своих товарищей, павших в борьбе с немецким фашизмом и его эстонскими пособниками, остался верен своим коммунистическим убеждениям, нераз публично разоблачал всю подлость и лицемерие эстонских властей в истории с демонтажем памятника советским солдатам, освободившим в 1944 году Таллин от нацистов и их местных прихвостней, ныне столь трепетно опекаемых официальной эстонской политической элитой. Общее собрание РПК потребовало от эстонских властей прекратить преследование Героя Советского Союза Арнольда Мери и обратилось ко всем левым организациям с призывом выразить свою поддержку ветерану-антифашисту

Соб. инф.

МНЕНИЯ**МНЕНИЯ****МНЕНИЯ****МНЕНИЯ****МНЕНИЯ****ДЕМОКРАТИЯ И ЗАПОЙ**

В нашей стране, говорят, торжествует демократия, причем не простая, а суверенная. Она отличается от настоящей тем, что при настоящей демократии смена власти по результатам всенародного голосования возможна, а при суверенной это практически нереально, хотя формально и не исключено. Примерно полвека назад Никита Хрущев, главный демократ Советского Союза, наглядно объяснил бестолковым американцам сущность суверенной демократии. Вы, господа, жестоко ошибаетесь, думая, будто у нас правительство не считается с народом. Нам стоит только мигнуть - народу правительству, а правительству народу, и мы сразу друг друга понимаем. Теперь никто не ожидает смены власти по результатам предстоящих выборов - все хорошо усвоили, что демократия суверенная. Но те, кто считает, что голосование не имеет никакого значения, глубоко ошибаются. Сменить власть голосованием, конечно, нереально. Но мигнуть можно. И властвующие отлично все поймут.

В январе 2005 года власти поняли-таки, что переборщили с монетизацией, когда пенсионеры мигнули достаточно явно. И кое-что существенное суверенным пришлось уступить. А выборы - естественный повод для простого человека мигнуть кое о чем власти. В стране много людей, которых плохо устраивает то, что творится вокруг, и которые считают, что от них ничего не зависит. Очень часто такие люди не приходят голосовать. Многие злы и на власть, и на оппозицию, считая недостойными и тех, и других. Эти люди не понимают сути суверенной демократии. С одной стороны, при такой демократии действительно хорошей, достойной, оппозиции быть не может, во всяком случае в избирательных бюллетенях. С другой - смысл голосования вовсе не в том, чтобы избрать достойных. Смысл в том и только в том, чтобы мигнуть власти - не надо чересчур зарываться. То есть надо голосовать за оппозицию, хотя бы и недостойную. Многие считают выборы дележом тепленьких местечек между недостойными людьми, и не желают принимать участие в этом некрасивом деле. Их чувства понятны, и даже благородны. Но поведение их неразумно. Местечки и без моего голоса успешно поделят, а я упущу возможность без всяких усилий мигнуть власти о своем недоверии к ней.

У русских людей есть скверная традиция. Когда человек не видит выхода из трудной жизненной ситуации, он уходит в запой. Можно понять степень трудности каждой ситуации, но в любом случае «запойное» поведение очевидно неразумно. Тот, у кого хватает воли и разума, в запой не уходит, а упорно пытается что-то сделать. Не кажется ли Вам, граждане, что неучастие в тех выборах, какие есть, очень похоже на уход в запой? Во всяком случае, очень похожи аргументы, которыми люди оправдывают подобное поведение. Стоит подумать. Выбор не велик. В запой - или все-таки на выборы?

М.Давыдов

ВАУЧЕРНОЕ

Я согласился на раздел страны,
продался я за ваучер бумажный –
и вот латаю старые штаны,
а кто-то строит дом пятиэтажный.

Зачем на танки, с камушком в руках,
поперся я, поверя в жизнь иную!
Был в дураках – остался в дураках.
Не привыкать. Стерплю. Перезимую.

Но что мне делать в случае таком,
когда в окрестной рощице зеленой
березка-полоняночка тайком
кивнет приватизированной кроной?

Я перед ней, дыханье затая,
Стою как пень и м-медленно въезжаю:
была ничья и, стало быть, моя;
теперь его и, стало быть, чужая.

А он возводит львиное крыльцо,
он голубые зафугачил ели.
И уж не бросишь ваучер в лицо –
грешно сказать, не пропили – проели.

Продам пальто (еще не холода).
В конце концов, не все ему смеяться!
Ох, посмотрю я на него, когда
наступит год 2017!

Е.Лукин

РАЗНЫЕ ЦЕННОСТИ

Оппозиционный журналист Виктор Шендерович съезжал на радио «Эхо Москвы» по поводу предвыборного творчества КПРФ. В своем отечестве политтехнологи КПРФ пророков, разумеется, не нашли, и выставляют перед избирателями такие образцы как Фидель Кастро, Уго Чавес, Александр Лукашенко. Перечисленные персоны действуют на прозападного оппозиционера примерно так же, как красная тряпка на быка. Со страшной силой хочется уязвить и кумиров, и поклонников. Приложить минимальные усилия творческая личность, естественно, поленилась. Он с ходу выдал в качестве компромата первое, что пришло в голову. И это интересно, так как великолепно иллюстрирует принципиальное отличие ценностей левой оппозиции (даже такой хилой как КПРФ) от ценностей оппозиции прозападной. Всего более показательна, по его мнению, Куба, которая в его глазах выглядит царством всеобщей нищеты. Всего нагляднее проявляется нищета в передвижении на немислимо перелатанных легковушках американского производства 50-х годов. Никто не ввозил на остров предметы подобного рода более полувека. Какой ужас! Как же можно жить в таких условиях? Однако живут. И столь же долго, как в сверхбогатой Америке. А в полусвободной постсоветской России о таких показателях никто и мечтать не осмеливается, зато ежегодно сотнями тысяч ввозят подержанные единицы чадящего металлолома. Любопытно, чем питаются долгожители, если, по понятиям шендеровичей, на острове «есть нечего». Я думаю, господа правы в том смысле, что соотечественники Фиделя в массе свободны от обжорства, от которого страдают десятки миллионов американцев и, увы, миллионы наших соотечественников. Мне почему-то кажется, что именно потому на Кубе живут намного дольше, чем в России. И еще потому, что высокотехнологичная медицина доступна там простым людям в большей степени, чем где-либо еще на планете. На Кубу полвека не ввозили легковушки, обходятся автобусами, зато не скупилась на медицинские технологии и на образование для массы народа. Шендеро-

вич не говорит, что это плохо. Он просто этого не замечает, для него это не имеет никакого значения. Нисколько не важно и то, что люди на острове открытые, приветливые, доброжелательные, ни в какой степени не злобные и не завистливые. Это отмечают все наблюдатели, не только дружественные. Но все это пустяки, нет ничего важнее поддержанных легковушек и шикарных ресторанов - самых наглядных показателей «экономического роста». Никто, насколько я знаю, не дал нашим поклонникам обжорства более «адекватного» ответа, чем великий русский поэт еще в позапрошлом веке. «Душе противны Вы как гробы. Для Вашей глупости и злобы имели Вы до сей поры бичи, тем-

ницы, топоры. Довольно с Вас, рабов безумных...» Не грех вспомнить и великого советского поэта. «Мы хлеб едим и воду пьем, мы укрываемся тряпьем. А между тем дурак и плут одеты в шелк и вина пьют. При всем при том, при всем при том, судите не по платью. Кто честным кормится трудом, таких зову я знатю». При всем при том я согласен с великими. С безграничным презрением поглядываю я изредка на Ваши, господа, мелкие, жалкие, убогие ценности, и не трогаю меня все это ни в малейшей степени...

Д.Могилевский

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

К РАЗВИТИЮ МАРКСИЗМА

В СССР доминировало представление о трёх ступенях развития марксизма: Маркса и Энгельса; Ленина; наиболее разногласно трактуемой послеленинской. С "крахом социализма" антисоветчики третируют развитие марксизма вообще, "ортодоксы" принимают в той или иной мере прежние три ступени, а многие марксисты нигилистически настроены к послеленинской ступени как немарксистской. Я с соответствующим нигилизмом не согласен. По-моему, послеленинская ступень реальна, но не столько как официальное творение идеологической бюрократии сколько как широкое осмысление учёными с марксистских позиций самых разных явлений общества и философских проблем естествознания.

Основатели марксизма - не Пророки, обычные гении. И как все гении, они поднимались до неких вершин своей эпохи, но не выше эпохи. Маркс и Энгельс шли от буржуазных обществоведения и философии, вдвоём за жизнь не могли противопоставить охватистой буржуазной науке вполне разработанную и равномасштабную науку марксистскую. К середине XIX века они предложили комплексную гипотетическую концепцию, после отрезвляющей практики Революции 1848 - 49 разрабатывали лишь отдельные темы, но даже из намеченного успели далеко не всё. После смерти первых Классиков их дело перешло в руки иных марксистов. Но в "Европе" даже виднейшие марксисты уступали Классикам и как учёные, и в плане идейности. А в другом важнейшем центре марксизма - многорегиональной России + Балканах - меньше было условий для занятий академической наукой от марксизма и злей были практические проблемы. Только в СССР 30-х годов появилось значительное число грамотных марксистов и возникли материально-бытовые условия для их научной работы. Но как раз тогда настало золотое время "генсековского марксизма". Лишь после смерти Сталина и примерно до начала 90-х в СССР, других социалистических странах и с тем в мировом марксистском движении условия развития всего комплекса марксистских наук (за рамками особых монополий официального марксизма) были приличными. Потому впервые в истории учёными-марксистами были исследованы самые разные аспекты общественной формы материи в целом.

* * *

Итак, предлагается констатация послеленинской ступени марксизма, а с ней - общая схема развития марксизма.

1815 1843 1871 1899 1927 1955 1983

Наука Брожение

ЛЕНИНИЗМ Сталинизм Суловизм

МАРКСИЗМ шатания центризм

Бабувизм Утопизм Бланкизм

Луддизм

СССР

Германия

Франция

Англия

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Предложена именно схема (ступеней), огрубляющая детали для подчёркивания общей логики истории марксизма и предмарксистской ступени. Для хронологии опорной выбрана дата Парижской Коммуны и подобран жёсткий интервал в 28 лет. Как МАРКСИЗМ обозначено марксистское движение при реальном лидерстве Маркса и Энгельса (до угасания I Интернационала), как ЛЕНИНИЗМ -большевизм при Ленине, как утопизм - деятельность Сен-Симона, Фурье, Оуэна. В каждой ступени - три значимых звена. Первое - классика ступени (показательны Классики; на предмарксистской ступени после ранней гибели Бабефа и его соратников - в рамках империи Наполеона действовали "классические бабувисты"; в начале нынешней ступени - классическое марксистское обществоведение). Второе - какое-то снижение классики (полное забвение бабувизма; после отхода Маркса и Энгельса от прямого руководства движением - шатания, самой одиозной стала лассальянская болезнь образцовой марксистской партии Германии; сталинистская профанация ленинизма). Третье - определённое возрождение классики (необабувизм, на схеме огрублённый до бланкизма; формальная ортодоксия Каутского, Плеханова и др.; "возвращение к ленинским нормам"). Для каждой ступени характерна базовая страна. Итог каждой ступени подвела основательная практическая проверка (Парижская Коммуна; первый выразительный социал-демократический режим Германии после I мировой войны; пик "реального социализма" 70-х годов). После этого традиции ступеней постепенно сходят на нет. Но ещё раньше антикапиталистическое движение поднимается в каждом случае на новую ступень.

Предмарксистская ступень обозначена историей одного из (по Ленину) источников марксизма. Но примерно синхронными бабувизму были немецкая классическая философия своего диалектического апогея и пик классической буржуазной политэкономии. А в общей одновременности отмиранию бабувистской традиции ослабевали традиции домарксистского материализма и классической буржуазной политэкономии.

Ступеням социалистического-коммунистического движения предшествовала "ступень" английского рабочего движения XVIII - отчасти XIX века (первый тред-юнионизм, рабочее кооперативное движение и др.). Бабувизму примерно синхронен высший подъём луддизма. Именно луддизм в полной мере выразил специфику досоциалистического рабочего движения. Затем досоциалистическая специфика пионерского рабочего движения сходит на нет (чартизм,

английская часть I Интернационала и пр.), но только к XX веку.

* * *

Начало очередной ступени марксизма во второй половине XX века кратко обосновывалось выше. Последующее брожение в марксистском движении с "крахом социализма" приходится констатировать. Это брожение охватило марксистское движение мира вообще, бывших стран соцлагеря в частности, СНГ в особенности. Характер брожения ясно представляется в фактах российской действительности.

На второй странице журнала "Просвещение", № 2 за 2006 г. я прочёл цитату из ранней работы Маркса и Энгельса с последующим комментарием: "Это положение марксизма мы считаем основополагающим и будем напоминать его до тех пор, пока оно не станет таким же общепонятным, как закон сохранения энергии". - Не Классики, но "мы" сочли "положение... основополагающим" и потому будем "напоминать" с настырностью рекламы (так доказывался закон сохранения энергии?), не сомневаясь в мессианском успехе. Анекдотичный пример того, как из Наследия субъективной расстановкой акцентов сооружается собственное творение наследников. Но другие наследники любят другие положения - взаимные бескомпромиссные напоминания заводят в тупик. В том же номере есть более поучительный пример - статья И.Г.Абрамсона. Она поучительна потому, что автор - квалифицированный физик (и грамотный марксист). Но его аргументация - не представителя царицы строгого естествознания, т.е. не с опорой на признанные законы и справочный, прочий эмпирический материал. Упор - на цитирование Авторитетов и логические выводы из него, что близко приёмам схоластики. Это не вина моего однопартийца - это беда марксистской традиции.

Формальной альтернативой "цитатной ортодоксии" является легковесное "обновление" марксизма, часто прикрывающее ревизионизм. В нашей стране возрождение буржуазной идеологии на рубеже 80-х - 90-х годов началось в виде "раскованного совершенствования" марксизма. Как издержки действительного развития марксизма, поспешные новации заметны у актива "Альтернатив", включая А.В.Бузгалина и А.Н.Колганова. Пример - их статья "Неомарксизм в России..." в "Альтернативах" №2 2001 года, подвергнутая критике И.Г.Абрамсоном в №2 года 2002. Критикуемые им авторы в том числе поспешили привязать диалектику к одному типу общества, забыв вообще о ДИАЛЕКТИКЕ ПРИРОДЫ, (тем сузив философскую категорию до социологической частности), что вызвало возражение и марксиста, и физика.

Надо заметить, что ортодоксы ортодоксальны выборочно (на свой вкус - да, в Наследии что-то должно устаревать). А те, кто спешно обновляет марксизм, ортодоксально апеллируют к диалектике ("движение всё..." - куда как диалектично) или прямо к Марксу (любимый принцип которого предлагает всё подвергать сомнению). Опасность - в субъективизме "цитатной ортодоксии" или "диалектического снятия". Много цитировал и в чём-то отрицал Маркса Ленин. Но склоки ленинцев и ревизия ленинизма уже в 20е годы вполне демонстрируют, что нормальное в одной ситуации и для гения может обрести ненормальный вид в другой ситуации даже у талантов.

Рассмотренные беды - не специфика нынешнего брожения (или 20-х годов). Сейчас они просто не смягчаются Классиками и не скрыты за официозной монолитностью. Они - постоянные следствия несовершенства марксизма (и марксистов) на его ранних ступенях. Канон Наследия представляет собой неразделённый комплекс: исходных "философских рукописей" (в которых не анализом эмпирического

материала, а философскими рассуждениями устанавливаются исходные принципы, без тщательной обкатки на фактах являющие собой гипотезы); первых деклараций нового учения ("Тезисы о Фейербахе", "Принципы коммунизма", "Манифест"); последующих научных разработок отдельных тем ("Капитал", работы Энгельса по неклассовому обществу и пр.); "Задачника с решениями" практических задач частного характера, для нашего времени - давно минувших дней. Век ничего лучшего в плане представления марксизма не было. Марксизм был не строгой наукой (типа гравимеханики Ньютона) - скорее учением, формально одним из многих в истории. На базе учения достаточно научно по большим теоретическим проблемам и острым политическим задачам могут работать только гении (Классики). Остальных просто неэтично попрекать ненаучными блужданиями, склонностью видеть в Наследии "Священное писание" со спрятанными ответами на все случаи жизни (в виде "материализма" подходящих цитат и всё списывающей "диалектики").

Специфика нынешнего брожения марксизма - в наличии массива научных исследований частного характера. Современные марксисты объективно находятся в лучшем положении, чем Классики, которые вынуждены были опираться на материалы почти исключительно буржуазной науки (к тому же тогдашней), свои открытия оставлять без тщательных обоснований, правильные решения в большой мере находить благодаря субъективной силе своих умов - не объективным возможностям марксистской науки. К сожалению, реальные преимущества современной ситуации нынешние марксисты используют совершенно недостаточно. Имеется тенденция признавать Наследием только наработки Классиков, усилия сводить к очищению такого Наследия от последующего мусора и с позиций только такого марксизма лишь на актуальном материале развивать общую теорию и решать важнейшие, но исторически узкие задачи. А мне крайне настоятельными представляются - с учётом достижений марксистской науки в частных вопросах - перепроверка и уточнение основ марксизма, доказательство фактами декларируемых (или слабо обоснованных) Классиками положений.

Предложенная выше Схема - гипотетическая констатация эмпирической закономерности. Без её обоснования с позиций общих законов и фундаментальных общественных процессов даже приблизительный прогноз перехода в недалёком будущем (по Схеме - в 2011 году) от нынешнего брожения к чему-то более привлекательному очень гадателен. Но многие марксисты считают скорый Прорыв необходимым, потенциал всего марксизма (и после Классиков) делает его возможным. С тем его близкая действительность весьма вероятна, а её реализация во многом зависит от сознательного использования марксистами всех объективных возможностей. На предыдущих ступенях возрождения их классик (уже без Классиков) были относительны. Специфика нынешней ступени - классика без Классиков (т.е. без субъективного фактора; одна сплошная объективность многих тысяч, если не миллионов марксистов-учёных) - может иметь историческую значимость и преломиться в абсолютном совершенствовании марксистской науки при возрождении её классики второй половины XX века (советского обществоведения в первую очередь).

* * *

Для иллюстрации взята тема закона соответствия производительных сил и производственных отношений. В не столь далёкие годы в истматовских курсах с позиций этого закона утирались носы предшественникам Маркса, не понимающим объективных механизмов исторического развития, а в курсах истории КПСС то же делалось с носами меньшевиков, не понимающих хитрой "диалектики" огра-

ниченности применения этого закона к проблеме Октября. На закон в канонической формулировке и фактические данные ссылаются сторонники капиталистической сути советского строя. Сторонники коммунистической (в широком смысле, при понимании "реального социализма" как первой фазы коммунизма) сути советского строя без крайней нужды данный закон не вспоминают, а если не отвертеться - невинтно модифицируют закон, дополняя производительные силы сравнимым по значимости субъективным фактором; имеется тенденция и сползания к многофакторному пониманию истории, в последние годы - к цивилизационному подходу и прочий откат к домарксизму.

Закон соответствия без довесков формулируется как функция характера производственных отношений от уровня производительных сил. Без ясно обозначенных мер названных параметров (мерой гравитационных свойств является масса - и т.д. по мерам) и указанной математической зависимости между ними этот закон полезен в науке настолько же, насколько закон всемирного тяготения был полезен в форме простой гипотезы о соответствующем притяжении - без всяких параметров, их мер и математики (-Леонардо, Коперник, Кеплер и др.). У Классиков хватало дел и без доводки закона соответствия до "физического" совершенства (к тому же маловато было эмпирических данных) - в советское время закон говорил против построения коммунистического общества в отдельно взятой отсталой стране, потому затирался. Менее понятно, почему доводкой закона не занимались антисоветчики, претендующие на следование марксизму.

Я затрудняюсь предложить меру уровня производительных сил. Но, поскольку очевидна функциональная зависимость от уровня производительных сил объёмов производства, а тем самым и функциональная связь последних и производственных отношений, в качестве квазимер уровня производительных сил можно использовать относительно легко определяемые эти объёмы производства, в экономическом или технологическом исчислении. Но два уточнения: параметры должны браться самые общие (национальный доход и т.п., суммарное производство всех видов энергии и т.д.) и браться они должны в подушевом исчислении (многие объёмные параметры отсталого Китая гораздо больше, чем у развитой Бельгии, например). Сравнение разных параметров позволит установить их функциональные взаимозависимости и выбрать наиболее подходящие для объективного выражения уровня производительных сил. Современная буржуазная статистика позволяет это сделать - было бы марксистское желание. С выполнением такой задачи появится объективная возможность строгого сравнения уровней развития стран, выстраивания их в ряд по уровням развития - что важно и для понимания производственных отношений, их исторического развития.

Желанная мера уровня производительных сил и их квазимеры - скаляры. В отношении производственных отношений есть основания предполагать для их меры выражение не скалярное (векторное, тензорное и т.д.), более трудное для определения. Но и в данном случае затруднение может быть обойдено, поскольку производственные отношения составляют историческую последовательность. Т.е. последовательность производственных отношений во многих случаях ясно увязывается с последовательностью исторических событий. Потому во многих случаях с понятой последовательностью исторических событий можно сопоставить синхронную последовательность квазимер производительных сил, тем самым в опосредованной форме наблюдая действие

закона соответствия, что позволяет установить опосредованную математическую формулу закона.

Основой марксистского понимания последовательности исторических событий является концепция формаций. Ниже (классовые) формации будут пониматься согласно советской традиции. Уточнения концепции формаций по Классикам В.Л.Иноземцева и др. особенно в отношении классовых формаций не меняют ту традицию принципиально. Но с позиций той традиции нужно в каких-то случаях поправить Классиков. Во второй половине XX века марксисты-историки оспарили мнение Энгельса (и Маркса?) о Великой крестьянской войне 1524 - 26 как о буржуазной революции. С позиции закона соответствия и концепции формаций нужно указать особые причины возникновения немецкой буржуазной революции раньше, чем в более развитых Италии и Нидерландах, каковыми они были в начале XVI века. Строгий формационный подход требует признания одного перехода от формации к формации в каждом случае, т.е. одной социальной революции (если первые подвиги к капитализму в Италии и Бельгии середины второго тысячелетия сорвались в силу главным образом внешних причин, то в них тогда имел место откат и в производительных силах, и в производственных отношениях; через века повторные подвиги к капитализму в обеих странах шли по нормальной схеме). А социальный строй до действительной буржуазной революции является (поздним) феодализмом с капиталистическим укладом, после - буржуазным/с феодальными пережитками), который по аналогии с разбивкой феодализма можно назвать ранним. Нужно чёткое понимание, что мануфактурная стадия капитализма до революции - уклад феодального строя, после - капиталистический строй. Или - первоначальное накопление капитала до революции связано с генезисом капитализма (раннего), после - является ранним собственно накоплением капитала (связанного с генезисом классического капитализма) - до победы промышленного переворота. Нелепо искать мануфактурную стадию капитализма в России XVII - XVIII века, промышленный переворот в ней - в XIX веке (в плане производительных сил английскому промышленному перевороту конца XVIII века) в нашей стране соответствует индустриализация 30-х годов), до буржуазной революции. Классики в Манифесте (раздел "Феодальный социализм") пишут, что в 1830 году и около того в Англии и Франции "ненавистный выскочка" нанёс поражение "аристократии". В более отсталой Франции "выскочка" соответствовал "вигской" буржуазии рубежа XVII - XVIII в Англии, тоже свергнувшей режим Реставрации. В более развитой Англии "выскочка" после промышленного переворота соответствовал французской классической буржуазии, тоже после промышленного переворота (во Франции примерно в середине XIX века) в лице партии республиканцев пришедшей к власти в 70-е годы XIX века. С позиций формационного подхода нужно чёткое понимание полной аналогии Английской революции середины XVII века и Великой Французской революции конца века XVIII и прихода к власти на базе промышленного переворота классической буржуазии в Англии 30-х годов XIX века и во Франции годов 70-х того же века. И по империализму России начала XX века... Если империализм - высшая на начало XX века стадия капиталистической формации, Россия при её отсталости империалистической быть не могла. Если империализм - эпоха в истории разных стран разной формационности и внутриформационности, военно-политически сильная Россия может быть названа империалистической, не имея отношения к высшей стадии тогдашнего капитализма.

Последовательно формационный подход на конкретном историческом материале позволяет построить общую модель всех классовых формаций, а с тем предметно проанализировать закон соответствия. Но это тема не одной статьи "Коммуниста Ленинграда" приемлемого объёма.

А.А.Магдусевский

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Санкт-Петербургский союз ученых (СПбСУ), Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей (СПБОЕ) и Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (СПбФ ИИЕТ РАН) планируют провести 6 октября 2007 г. научно-практический семинар «Актуальные проблемы научного (светского) среднего и высшего образования в России». На семинаре предполагается обсудить проблемы и задачи научного (светского) среднего и высшего образования в стране в контексте усиления тенденций клерикализации и фактического частичного подчинения образовательной системы интересам церкви. Основные темы семинара:

- Политика Русской православной церкви (РПЦ) в сфере образования и неотложные задачи практической реализации государством конституционного принципа свободы совести;

- Религия и свободомыслие в теории и практике российского образования и просвещения: программы, курсы, учебные пособия, кадры;

- Роль и место естествознания («точных наук») в образовании и воспитании.

Заявка на участие должна включать краткие тезисы (1 страница или 2000 знаков) в формате rtf и справка о заявителе. Срок подачи заявок – до 11 сентября 2007 г.

Семинар будет проходить в форме краткого пленарного заседания с несколькими проблемными докладами и последующим обсуждением в форме «круглого стола». Особое внимание на семинаре будет уделено поиску и формулировке конструктивных и эффективных мер сохранения и развития качественного образования на научной основе, в том числе возможных практических рекомендаций.

Регламент: Пленарное заседание. 25 минут – доклад, 5 мин. выступление. «Круглый стол»: 5 мин. выступление.

Почтовый адрес: Санкт-Петербург 199034, Университетская набережная, 5, офис 300, Санкт-Петербургский союз ученых, оргкомитет семинара «Актуальные проблемы научного (светского) среднего и высшего образования в России», Л.Я. Боркину.

Электронный адрес: komitet-06-02-07@mail.ru

Общественное движение «Альтернативы»
Российская национальная библиотека. Дом Плеханова
Санкт-Петербургский Институт истории Российской академии наук (СПбИИ) и др. организации
МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
Россия и революция 1917 г.:
опыт истории и теория
Санкт-Петербург, 4-5 ноября 2007 г.

Цель конференции, приуроченной к девяностолетию революционных событий 1917 года в России, - обсуждение комплекса исторических и теоретических проблем, связанных с революционной традицией в общественной мысли и политической практике: рассмотрение ее проблем, содержания, исторических форм и судьбы, соотношения эволюционных и революционных фаз (стадий) исторического процесса, его направлений, в том числе различных возможных альтернатив и перспектив.

На конференции предполагается рассмотреть, в том числе на «Круглом столе», следующие основные проблемы:

- Проблема революции в социально-философской и политической теории. Революция в России и марксизм в XX и XIX веке.

- Характер революционного процесса в России: старые и новые интерпретации. Февраль и Октябрь 1917-го: была ли перспектива демократического развития? Природа и смысл революции в России в национальном и мировом контексте. Феномен российского и мирового большевизма и меньшевизма: неизбежность и/или необходимость «разме-

жевания? Альтернативные социалистические течения и концепции общественных преобразований. Мировая революция: утопия или реальная возможность.

- Проблема модернизации России в начале XX века и социалистическая революция. Культурная революция как составная часть модернизации. Наука и революция: противоречия взаимодействия.

- Трансформация политического строя в СССР: основные этапы и результаты. Ленинизм и сталинизм: естественная преемственность или несовместимость? Социально-экономическая и политико-идеологическая сущность сталинизма.

- Крушение «реального социализма»: проблемы, интерпретации, дискуссии, оценки. Характер «посткоммунистических» режимов и «цветные революции» на постсоветском пространстве.

- Переосмысление революционных концепций в социалистической теории. Современные представления о целях и содержании социальных преобразований. Левые в мире: проблемы революционного и тоталитарного наследия. Проблема соотношения и природы «правого» и «левого» тоталитаризма. Проблема субъекта социальных преобразований. Реформы и революция.

Конференция продолжает серию ежегодных научных и научно-практических форумов Дома Плеханова.

Рабочие языки конференции – русский, английский. Заявка на участие должна включать краткие тезисы (1 страница или 2000 знаков с пробелами) в формате rtf и справка о заявителе. Срок подачи заявок – до 1 сентября 2007 г.

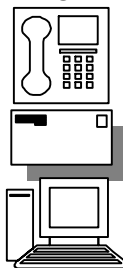
Адрес оргкомитета: 4-ая Красноармейская, д. 1/33; т. 316-74-11; e-mail: domplekh@nlr.ru

Секретариат оргкомитета: И.Г.Абрамсон, М.Б.Конашев, Т.И. Филимонова

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ

Тел.: 252-27-13

Адрес для писем:
190013, СПб, а/я 291

E-mail: ispolkom@rpk.len.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 14.09.07. Тираж экз.