



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

«...действие масс – напр., крупная стачка – важнее парламентской деятельности всегда, а вовсе не только во время революции или при революционной ситуации».

В.И. Ленин,

«Детская болезнь «левизны» в коммунизме»,
апрель-май 1920



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/08 (61)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

НАС "ВЫБРАЛИ"?!..

ИТОГИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РФ

Резолюция общего собрания РПК

Прошедшие 2 марта 2008 года выборы нового президента РФ не явились серьезным и значимым политическим событием, способным серьезно изменить сложившиеся в Российской Федерации социально-экономическую систему и режим политической власти. Их результат был достаточно предсказуем и состоял в сохранении политической и экономической власти кремлевских и около кремлевских кланов.

Однако, несмотря на то, что ставленник "объединенной партии власти" Дмитрий Медведев одержал победу уже в первом туре президентских выборов, относительный успех кандидата от лево-патриотической оппозиции показал, что левые идеи по-прежнему обладают серьезной популярностью в обществе, и выражающие их политические силы продемонстрировали тенденцию к увеличению своих электоральных результатов. В этой связи абсолютно верным было решение нашей организации о поддержке кандидата, выдвинутого КПРФ.

Прошедшие президентские выборы ознаменовались грубейшим давлением со стороны чиновников всех уровней в пользу "прокремлевского" кандидата, злоупотреблением административного ресурса во всех его проявлениях – от уличной агитации до электронных СМИ. Уже в ходе голосования наблюдателями от КПРФ были выявлены многочисленные нарушения действующего законодательства, зафиксированные документально.

(Продолжение см. на стр. 2)

| | | | |
|--|---|--|--|
| БЕЗ ИЛЛЮЗИЙ Мнения о результатах президентских выборов <i>Стр. 2</i> | О СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО «ГАЗПРОМОВСКОЙ СВЕЧЕ» <i>Стр. 6</i> | НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТИЗМ В ПЕНСНЕ <i>Стр. 12</i> | К отделению КОСОВО - позиция левых <i>Стр. 19-23</i> |
| ЕДИНЫЙ ДЕНЬ действий за гражданские права и социальную справедливость <i>Стр. 4</i> | КАК Я "ПЫЛЬ ПО СУДАМ ГЛОТАЛ" Бесценный опыт нашего товарища по борьбе с системой <i>Стр. 8</i> | НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ <i>Стр. 17</i> | НАШЕ НАСЛЕДИЕ ДНМ ЛЮБИТЕЛЯ <i>Стр. 29</i> |
| РАБОЧАЯ БОРЬБА <i>Стр. 5</i> | НАКАЗ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ <i>Стр. 11-12</i> | 90-летие Революции в Германии РОЗА ЛЮКСЕМБУРГ <i>Стр. 15</i> | ВОПРОСЫ ТЕОРИИ <i>Стр. 29</i> |

(Продолжение. Начало см. на стр. 1)

Все это позволяет сделать вывод, что прошедшие выборы, несмотря на наличие альтернативных кандидатур, нельзя в полной мере назвать "свободными" и абсолютно невозможно охарактеризовать как "демократические".

Итоги голосования 2 марта 2008 года, как и предшествующей предвыборной кампании, показали нам, что не стоит питать никаких иллюзий относительно возможности смены общественно-экономического строя одним лишь парламентским путем. Только сочетание парламентских методов и организации давления на власть путем проведения массовых акций социального и политического протеста может вынудить власть и деньги имущих отступить и открыть дорогу нарастанию революционных процессов в обществе.

Принята 19.03.08

ЗАЯВЛЕНИЕ ОРГБЮРО ЦК РКП-КПСС О ВЫБОРАХ 2 МАРТА

Оргбюро ЦК РКП-КПСС не рассматривает президентские выборы, прошедшие 2 марта, как крупное политическое событие. Прошедшие по заданной программе, они стали всего лишь очередным пунктом на пути режима к закреплению буржуазного строя в нашей стране.

Неизбежные изменения в тактике и личном стиле нового Президента, соответствующие современным условиям, ни в коем случае не выйдут за рамки этого курса.

Москва. 4 марта 2008 года

БЕЗ ИЛЛЮЗИЙ

Завершившаяся президентская предвыборная кампания казалась внешне самой спокойной и вялой за прошедшие восемь лет. И наблюдатели, и многочисленные комментаторы, и участники команд потенциальных соискателей исходили из того, что результат предрешен заранее, и никаких сюрпризов быть не может. С формальной точки зрения так и вышло. Однако подлинным политическим результатом прошедших выборов является, на наш взгляд, не формальный референдум по утверждению Дмитрия Медведева официальным преемником Владимира Путина, а начало долгого и мучительного процесса избавления значительной части граждан нашей страны от разного рода иллюзий.

Важнейшей и вреднейшей, на наш взгляд, иллюзией прошедшего времени было широко распространяемое либеральными публицистами мнение о том, что, защищая ельцинскую Конституцию, принятую под аккомпанемент пушек, расстреливавших законно избранный парламент, мы (варианты – "оранжевые", "объединенная оппозиция", социально-протестные движения, правозащитные круги) заставим нынешнюю власть отступить. В борьбе за сохранение духа и буквы нынешней Конституции мы-де вынудим Кремль считаться с интересами большинства граждан страны, добьемся демонтажа ныне правящего в России режима в сторону его демократизации, так сказать, "смягчения нравов". Предвыборная кампания и результаты голосования не оставили камня на камне от подобного рода утопических представлений. Вопреки всяческому карканью относительно того, что "третий срок неизбежен" властные круги сумели подготовить и обеспечить операцию "Преемник-2", как и в 1999 году, не нарушив ни одной статьи Конституции РФ и максимально постаравшись соблюсти все прописанные в Основном законе "демократические процедуры".

Прошедшие президентские выборы, как и до них – думские, разбили в прах иллюзию о том, что якобы "выдвижение единого оппозиционного кандидата" (или предвыборного списка) само по себе окажет мобилизующее воздействие на весь, условно говоря, "антипутинский электорат" от крайне правых до крайне левых. И – как следствие – приведет если не к победе, то к весомому результату в день голосования. Фактически мы столкнулись здесь со своеобразным вариантом самогипноза оппозиции, который, как учит исторический опыт, является для действующих политиков, либо лиц, мнящих себя таковыми, самой опасной вещью, приводящей к роковым последствиям. Анекдотически завершенные задолго до агитационного периода президентские кампании Немцова и Касьянова блестяще продемонстрировали, что никакая игра по правилам, установленным властью и деньгами имущими, не гарантирует от позорного провала даже "единого кандидата". Причем вне зависимости от того, стал ли он таковым по результатам "праймериз", голосования на партийном съезде или просто-напросто благодаря наличию тугой мошны, набитой на приватизационных сделках и игрой на бирже с акциями бывшего общенародного имущества, разворованного в "блаженные" для нынешних либералов времена "дедушки Ельцина". Что любопытно, сами фигуранты после серии громких заявлений с этим фактически смиряются. И это закономерно, ибо "либеральная утопия состоит в том, будто можно было бы, миром и ладом, никого не обижая, без ожесточенной и до конца доведенной классовой борьбы, добиться сколько-нибудь серьезных улучшений в России, в ее политической свободе, в положении масс трудящегося народа..." (Ленин). А всплеска классовой борьбы большинство лидеров либеральной оппозиции боится гораздо больше, чем полицейских репрессий путинского режима. Почти сто лет назад основатель большевистской партии и советского государства справедливо отметил те черты исторических предшественников современных "оранжевых", которые актуальны и поныне: "Либеральной буржуазии вообще, либерально-буржуазной интеллигенции в особенности нельзя не стремиться к свободе и законности, ибо без этого господство буржуазии не полно, не безраздельно, не обеспечено. Но буржуазия боится движения масс более чем реакции. Отсюда – поразительная, невероятная слабость либерализма в политике, его полнейшее бессилие. Отсюда – бесконечный ряд двусмысленностей, лжи, лицемерия, трусливых уверток во всей политике либералов, которые должны играть в демократизм, чтобы привлечь на свою сторону массы, - и которые в то же время глубоко антидемократичны, глубоко враждебны движению масс, их почину, их инициативе".

Прошедшие выборы показали и ограниченность, а фактически крайне малую перспективность иллюзии "неучастия". Призывы к бойкоту выборов, популярные в среде "оранжевых" политиков и организаций, будь-то СПС, ОГФ или "Яблоко", не достигли своей цели. И это понимают наиболее продвинутые идеологи либерального толка. Как говаривал в свое время Ленин, "вы убаюкивали себя верой в слова...вы признаетесь теперь, что прикрывали этими словами отсутствие веры в дела". Две трети граждан, имеющих право голоса, пришли на избирательные участки. В условиях полного контроля властей за телевидением, причем не только за государственными каналами, никакая сеть Интернет, никакие оппозиционные печатные СМИ или листовки не в состоянии – пока в самом обществе не сформировались соответствующие массовые настроения - обеспечить действительно массовую и эффективную кампанию бойкота выборов, тем более в условиях отмены "порога явки". Другое дело, что отказываться от просвещения граждан, от объяс-

нения им, что на деле происходит в стране и в мире, от изложения своих позиций никоим образом нельзя. Но при этом желательна минимальная честность, прямое и открытое обращение к людям. Такого разговора фактически не было.

Прошедшие выборы показали иллюзорность надежд на то, что в условиях всевластия "вертикали исполнительной власти" господа чиновники будут истово соблюдать законы и постараются – во избежание скандалов и умаления международного престижа страны – обойтись без грубых нарушений и подтасовок. Даже в таком, казалось бы, продвинутом субъекте Федерации, как наш город, без этого в день голосования и накануне его не обошлось. Факты "двойного голосования" по открепительным талонам и даже без оных, вскрытые и запротokolированные наблюдателями от КПРФ в Красносельском и Красногвардейском районе, попытки вброса бюллетеней за Медведева, когда наблюдатели от КПРФ в прямом смысле слова ловили за руку нарушителей на участках в том же Красногвардейском районе, говорят сами за себя. Казалось бы: Медведев и так побеждает в первом туре. Какому идиоту может придти в голову добавить ему еще 27 голосов "за" путем вброса, но тем не менее... Похоже, когда за дело организации выборов и руководство предвыборными штабами кандидата от "партии власти" берутся кадры, со старой, еще советских времен номенклатурной закваской, ныне уютно чувствующие себя в руководстве "Единой России", без подобного рода инцидентов никак не обойтись. Что ж, еще одной иллюзией меньше должно стать у наших граждан.

Прошедшие выборы подтвердили справедливость выводов о невозможности парламентского пути смены власти, смены общественно-политического и социально-экономического устройства страны. Какую бы распрекрасную предвыборную программу ни напиши, какую бы технологичную избирательную кампанию ни проведи – результатом будет победа кандидата "от партии власти" и консервация существующих порядков на еще один электоральный цикл. Вышесказанное не означает, что в выборах участвовать не нужно – наоборот, получение мандатов в федеральном и региональных парламентах для оппозиции весьма важно, и наличие, к примеру, в Законодательном Собрании Петербурга депутатов-коммунистов, на наш взгляд, оказало и оказывает существенное содействие в деле организации социально-протестного движения и для защиты конституционных прав граждан. Но при этом надо четко понимать, что любая президентская кампания для кандидата от оппозиции преследует, прежде всего, цели агитационные, пропагандистские, помогает в поиске новых сторонников и союзников, содействует одновременно идущим избирательным кампаниям в региональные парламенты и органы МСУ

...2 марта я проголосовал за кандидата от КПРФ. Полагаю, что многим читателям мой выбор, возможно, покажется странным. Я сделал его, исходя из предвыборной программы Геннадия Зюганова, утвержденной партийным съездом, исходя из анализа биографий остальных кандидатов. Проголосовал без иллюзий, но с твердой уверенностью в необходимости соединения усилий левых парламентских сил и уличной оппозиции. Это будет не просто, но другой альтернативы избавиться от нынешней власти, я пока не вижу. А избавление от иллюзий – необходимый шаг в нужном направлении. Ибо "утопия, мечтания есть порождения несамостоятельности, слабости. Мечтательность – удел слабых" (Ленин). Победить же можно, лишь подобного рода слабости изживая.

Владимир Соловейчик

ВЛАСТЬ ДЕЙСТВУЕТ, КАК АЛЬХЕН ИЗ «ДВЕНАДЦАТИ СТУЛЬЕВ»

2 марта мне довелось быть наблюдателем на избирательном участке № 798, размещавшемся в гимназии № 664 на пр. Ударников, 17. Рабочий «спальный» район, социальный состав которого, по-видимому, адекватно отражает население города.

Участковая комиссия работала безупречно. Зафиксированные ею результаты голосования (807 голосов, или 68,1% - за Медведева, 242, или 20,4% - за Зюганова, 97, или 8,2% - за Жириновского, 19, или 1,6% - за Богданова и 20, или 1,7% недействительных бюллетеней) представляют собой точный замер текущих политических настроений избирателей. Бесспорно, на эти настроения хорошо поработали телевизионный и административный ресурсы власти. Но комиссия, повторяю, от начала и до конца тщательно соблюдала нормы избирательного законодательства. А вот об администрации, районной и городской, и, похоже – федеральной, этого сказать нельзя.

За несколько дней до выборов из достоверного источника мне стало известно, что из списков избирателей, к примеру, Васильевского острова, районная администрация исключила тех, кто не принимал участия в двух последних выборах, в ЗакС и Госдуму. На недоуменный вопрос члена участковой комиссии, обнаружившего весьма заметное сокращение списков, был получен ответ, что никто не будет лишён избирательного права: при обнаружении отсутствия в списке пришедшего голосовать избирателя, зарегистрированного на территории участка, он услышит извинение и получит бюллетень.

И 2 марта я воочию наблюдал эту картину на названном выше участке № 798 Красногвардейского района. К началу голосования электорат составлял здесь 2002 человека. Но за 12 часов, к моменту закрытия участка и началу подсчёта голосов, он возрос на 102 человека (5%!). Лишь несколько человек имели открепительные удостоверения, а почти сотню районная администрация «забыла». Все были, разумеется, включены в злосчастный список и проголосовали. И получилась явка, равная 56,3% = (1083+102)/(2002+102), что, кстати, намного ниже показателей, объявленных Петербургским и Центральным избиркомми: 68,3 и 69,65%, соответственно.

Заметим, что из прошедших районное сито 2002 избирателей, голосовавших хоть раз в 2007 г., не явились 2 марта 919 человек. Это, так сказать, новые абсентеисты. Из «прежних» пришла сотня. А сколько не пришло? И насколько должен быть увеличен знаменатель?

Так поступали чиновники по всей стране. По сравнению с декабрьскими выборами в Думу электорат России «потерял» около двух миллионов. И всё это мошенничество предпринято, чтобы показать, вопреки реальности, рост доверия Кремлю.

Чичиков скупал мёртвые души. Власти нынешней России живых людей превращают в мёртвые души. И ещё одно сравнение, уже из советской классики, напрашивается: Альхен («Двенадцать стульев» Ильфа и Петрова), заведовавший домом для престарелых, обкрадывая вверенных ему старушек, при каждом акте воровства краснел. Наша власть, обкрадывая пока ещё подведомственный ей народ, этой слабостью не страдает.

И.Абрамсон

Н а ш а б о р ь б а Н а ш а б о р ь б а

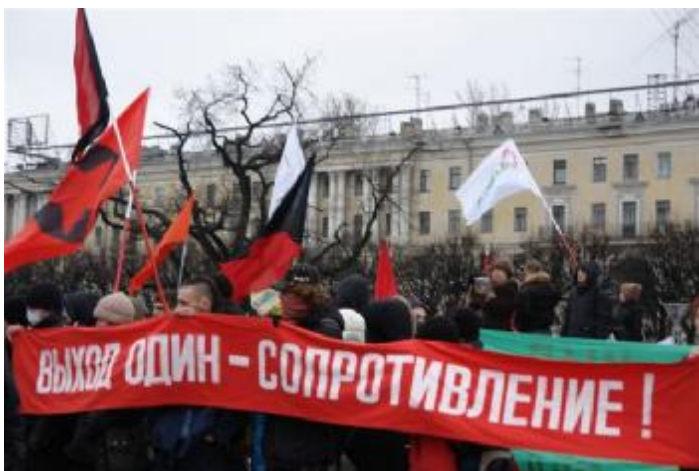
ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ДЕЙСТВИЙ "ЗА ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА И СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ" – УЧАСТВОВАЛИ 24 РЕГИОНА РФ

Российские социальные движения с размахом отметили международный День единых действий за гражданские права и социальную справедливость. По призыву оргкомитета Всемирного социального форума 26 января прошли 600 мероприятий по всему миру – в том числе 24 акции, в основном протестного типа, в России.

Акции были организованы социальными, профсоюзными и правозащитными движениями и прошли в один день для наглядной демонстрации солидарности граждан разных стран, борющихся за справедливое мироустройство против капиталистической глобализации. В рамках этого дня ряд российских сетей и общественных организаций, в частности, Союз Координационных Советов России (СКС), инициировали разные мероприятия.

Поскольку в этот день - по уже ставшей привычной схеме - КПРФ решила (намного позже того, как день уже был объявлен международным днем солидарности) устроить свою первую всероссийскую агитационную акцию за кандидата Зюганова, получилась некоторая путаница. Однако во всех выше указанных регионах, за исключением тех случаев, где специально упомянуто про КПРФ, акции индентифицировали именно социальные движения. Руководство КПРФ упорно не желает признать существование независимых гражданских структур, и затмило гражданское значение этого дня. Впрочем, в этот раз стоит отметить, что СМИ уже лучше ориентируются и освещали, в том числе, и гражданские инициативы. В целом первая попытка устроить день солидарности между социальными движениями разных городов и тематик прошла достаточно скромно, но успешно, особенно в регионах. Постепенно выстраиваются горизонтальные связи и сетевые структуры. Еще долгий путь впереди, но прогресс налицо.

День единых действий в Санкт-Петербурге: уличный социальный форум



26 января в Санкт-Петербурге прошла акция, приуроченная к Всемирному дню единых действий.

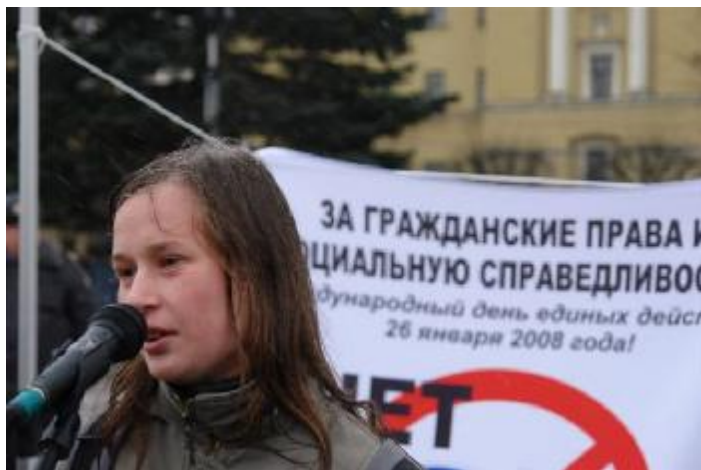
Около полутысячи активистов общественных и политических организаций Петербурга и рядовых горожан пришли на площадь Ленина, чтобы показать, что совместными усилиями можно добиться перемен. Лозунгом акции стала анти-единоросская фраза «Нет "косопалым" реформам».

В митинге участвовало около 500 человек. В оргкомитет вошли представители множества организаций и движений, в том числе Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан, Движения гражданских инициатив, АКМ, ДСПА, Ассоциации либертарных инициатив, движения "Альтернативы", объединения "Живой город", Координационного совета обманутых дольщиков, Федерации социалистической молодежи, Российского социал-демократического союза молодежи и др. В митинге участвовали представители КПРФ, "Яблока", РКРП, профсоюза рабочих "Форда". Наглядная агитация некоторых организаций-участников была весьма нетривиальной. Так, активисты "Живого города" высмеяли "градостроительную активность" властей, построив "Петербург" из картонных коробок и разрушив его. Молодежь, участвующая в проекте "Food Not Bombs", раздавала митингующим гречневую кашу.

Территория, где проходила акция, была окружена огромным количеством милиции – оцеплена территория площади, сотрудники и техника ГУВД рассредоточены по близлежащим дворам. Однако, несмотря на попытки задержать некоторых активистов, в частности из движения ДСПА (они держали транспарант «Права не дают, права берут!»), благодаря вмешательству организаторов митинга, все же мероприятие обошлось без задержаний. (После акции, однако, в метро на короткое время были задержаны несколько представителей Ассоциации либертарных инициатив.)

Координатор акции, Евгений Козлов (лидер ДГИ и представитель СКС в городе), в начале мероприятия объявил всем присутствующим, что территория митинга – «свободная от насилия и произвола территория».

Вёл митинг сопредседатель Комитета единых действий Е.А.Козлов. После музыкального вступления в исполнении группы "СП Бабай" начались выступления. Первым слово было предоставлено И.Абрамсону, члену Центрального и регионального Советов «Альтернатив» и регионального бюро Ассоциации марксистских организаций. Он эмоционально говорил о всемирном альтерглобалистском движении, пронизанном антикапиталистическим духом. Затем многочисленные ораторы говорили о самых разных социальных



Юлия Минутина, «Живой город»

проблемах города и страны - низких зарплатах, растущих ценах, антинародной жилищной политике, произволе "градостроителей", уничтожении зеленых насаждений. Невозможно было обойти и общеполитическую тематику. Если в неприятии проводимого социально-экономического курса все были едины, то в политических позициях проявились различия. Лидер "яблочников" М.Резник призвал к союзу

"красных и белых" (т.е. левых и либералов) в борьбе за гражданские права и свободы, представители КПРФ С.Сокол и В.Федоров призывали поддержать их партию, прежде всего - на президентских выборах, а оратор от Ассоциации либертарных инициатив выступил в принципе против "делегирования полномочий" партиям и властным структурам. Очень ярко и живо выступила лидер движения «Живой город» Юлия Минуткина.

Тем не менее, настроения солидарности в борьбе за социальные и политические требования безусловно преобладали на митинге. Речь и о солидарности организаций и активистов, действующих в нашем городе, и о солидарности общероссийской и международной. Это прежде всего подчеркивали, в частности, лидер фордовского профсоюза А.Этманов и сопредседатель КЕД Е.Козлов.

Изначальная идея оргкомитета – акцентировать внимание на необходимости солидарности и сотрудничества между правозащитными, социальными, профсоюзными и иными общественными организациями – была реализована на деле. Очень живо прошел первый этап мероприятия, который как раз состоялся в представлении движений и инициативных групп друг другу. Организации-участники расставили свои стенды, символику, плакаты по обеим сторонам сквера между ул. Комсомола и памятником Ленину. Общение между людьми шло очень бурно.

Соб.инф..

РАБОЧАЯ БОРЬБА

ГОСПИТАЛИЗИРОВАНЫ ТРОЕ ГОЛОДАЮЩИХ РАБОЧИХ БУМАЖНОЙ ФАБРИКИ В ПЕРМИ

Трое работников Красновишерской бумажной компании, участвующих в голодовке, были госпитализированы. Состояние их здоровья резко ухудшилось. Всего за 8 дней голодовки были доставлены в больницу 18 человек. Акцию протеста продолжили 129 человек. Работники компании протестовали против многомесячной задолженности по зарплате.

С участниками голодовки встретилась уполномоченный по правам человека по Пермскому краю Татьяна Марголина. По ее словам, помочь участнику акции в защите своих прав мог бы федеральный закон "О несостоятельности" банкротстве", который в его нынешнем виде, "по сути, не защищает трудовые права людей при процедуре банкротства". "Даже возможность своих прав в судебном порядке не является достаточно эффективной", - заметила Марголина. В данной ситуации, считает она, "необходимо взывать к совести и оказывать давление на бывших собственников по поводу выплаты долгов за период работы предприятия". По ее мнению, "нужно ускорить процедуру реализации оставшегося имущества предприятия и за счет этого частично погасить долги", а также продолжить поиск новых инвесторов, готовых открыть новые производства, принять людей на работу и добровольно участвовать в решении этой проблемы.

Татьяна Марголина также считает, что переговоры с бывшими работниками, оказавшимися в отчаянном положении, должны в досудебном порядке вести не только представители власти, но и бывшие собственники, которые обязаны возвращать долги. В настоящее время сама Марголина приехала в Березники, где участвует в переговорах с бывшими собственниками Красновишерской бумажной компании.

Источник: GZT

СОЗДАЕТСЯ ФОНД ЗАЩИТЫ ПРОФСОЮЗНЫХ ЛИДЕРОВ

По инициативе СОЦПРОФа на профсоюзном съезде 3 февраля было решено учредить «Фонд защиты профсоюзных лидеров». По мнению одного из делегатов съезда и лидера «Профсвободы» (Сургутнефтегаз) Александра Захаркина этот Фонд «лишает "боссов" главной дубины» против профсоюзных активистов. «Вышибить почву из-под ног, привыкших садить профсоюзных активистов на голодный

паёк, работодателей и учреждён этот Фонд» – отметил профсоюзный лидер. Публикуем текст декларации об учреждении Фонда.

ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ СОЦПРОФ

ДЕКЛАРАЦИЯ

VI СЪЕЗДА Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ

Об учреждении Фонда защиты профсоюзных лидеров

03.02.2008, Санкт-Петербург

В целях содействия становлению и развитию массовых свободных профсоюзов, мы, делегаты VI Съезда СОЦПРОФ - граждане России, в течение многих лет активно участвующие в профсоюзном движении нашей страны;

убежденные в том, что труд, трудовые отношения определяют место человека в обществе, что именно справедливые трудовые отношения могут и должны обеспечить достойную жизнь каждой российской семьи и процветание нашего государства;

утверждая, что без развития массовых свободных профсоюзов, защищающих права и интересы работников перед работодателями и властями, невозможно изменить существующую практику унижения работников, попрания их достоинства и внедрить принципы справедливости в трудовые отношения;

приняли решение об учреждении фонда защиты профсоюзных лидеров.

Работник приходит на предприятие с главной целью - за добросовестный труд получить достойную зарплату для содержания себя и своей семьи.

В ходе трудовой жизни он сталкивается с необходимостью защиты своих трудовых прав и принятия шагов к росту своей зарплаты и улучшению условий труда. Мировая практика показала, что для этого работники объединяются в профсоюзы и выбирают своих представителей, которые проводят переговоры с работодателем, заключают коллективные договоры об условиях и оплате труда, и контролируют их исполнение.

К сожалению, российская практика показывает, что недобросовестные работодатели активно препятствуют созданию реальных, т.е. массовых свободных профсоюзов. Основным инструментом для работодателя в этой негативной деятельности является наказание или угроза наказанием рублем как для работников, вступающих в свободный профсоюз, так и, в первую очередь, для активистов этого профсоюза. Это наказание рублем называется «депремирование». Именно премиальная система оплаты труда и является основой «крепостного права» на российских предприятиях. В настоящее время на большинстве отечественных предприятий заработная плата состоит из тарифной части и регулярной премии за «ритмичность работы», «выполнение плана», т.е. за входящие в функции менеджмента обязанности по организации производства и не относящиеся к функциям работника. Соотношение тариф/премия достигает 20/80, т.е. за профсоюзную активность работник теряет 80% своего заработка, при этом его «неактивные» товарищи сохраняют свой заработок полностью. Другим инструментом давления является незаконное увольнение. Восстановление через суд профсоюзного активиста, возврат незаконно сниженной премии происходит в 90% случаев. Но процесс занимает от 3 до 6 месяцев, за которые новая профорганизация теряет свою численность.

Наиболее эффективным механизмом нивелирования отрицательного эффекта угрозы «наказания рублем» для

создания массового свободного профсоюза является информирование всех рабочих - активистов свободных профсоюзов о том, что в случае такого наказания они смогут получить полную или частичную компенсацию потерь своего заработка из Фонда защиты профсоюзных лидеров. А если через суд, при правовой помощи СОЦПРОФ, они получат от работодателя незаконно удержанные деньги, то они вернут полученные от Фонда компенсации. Как следствие, работодатель откажется от «наказания рублем», поскольку это не даст устрашающего эффекта для работников, но втянет дирекцию в бесперспективные судебные процессы.

Управлять расходом средств Фонда, организацией правовой помощи работникам будут непосредственно представители общероссийских и межрегиональных свободных профсоюзов железнодорожников, металлургов, бюджетников, нефтяников, текстильщиков, пищевиков, строителей, ученых, транспортников - ФКС СОЦПРОФ.

Сильные свободные профсоюзы - гарантия справедливости в трудовых отношениях!

Председатель СОЦПРОФ С.А. Вострецов

ИА «ИКД»

ДОЛОЙ СТЕРЕОТИПЫ! РОССИЯНЕ ПОЛУЧАЮТ ВТРОЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ ПРОИЗВОДЯТ

Бытует мнение, что в последнее время рост зарплат в России обгоняет рост производительности труда. Чаще всего это расхожее утверждение можно услышать из уст всевозможных начальников, которые считают, что их сотрудники работают плохо и незаслуженно получают свою достаточно высокую зарплату. Однако исследование под названием "Зароботная плата в России: эволюция и дифференциация", проведенное специалистами Высшей школы экономики, доказывает обратное: в действительности зарплата и производительность труда в нашей стране увеличиваются приблизительно с одинаковой скоростью.



По данным Росстата, в 2007 г. среднемесячная начисленная заработная плата в России составляла 13 тыс. 518 руб., что в пересчете на американскую валюту равняется примерно \$6,64 тыс. в год. Таким образом, с учетом инфляции зарплата выросла на 16,2% (в 2006 г., для сравнения, ее рост составил 13,3%). Между тем, если верить ВШЭ, производительность труда россиянина с 1994 г. непрерывно увеличивалась: в 2001 г. она превысила советский уровень 1990 г., а еще через пять лет достигла уровня в 135 руб. на человека в час по ценам 2002 года. Выходит, среднестатистический работающий россиянин ежегодно производит товаров и услуг примерно на \$18 тыс., а получает в три раза меньше.

Интересно, что самые высокие зарплаты выплачиваются в сфере финансов - в среднем 33 тыс. 812 руб. в месяц. Чуть меньше - в сфере добычи топливно-энергетических полезных ископаемых (32 тыс. 83 руб.), производстве нефтепродуктов (29 тыс. 105 руб.) и в транспортировании по трубопроводам (28 тыс. 127 рублей). А вот в лидерах роста совсем другие отрасли - научные исследования и разработки (33,3%), торговля и ремонт автомобилей (33,0%), сельское хозяйство (32,3%), а также деятельность по организации отдыха, развлечений, культуры, спорта, то есть шоу-бизнес (32,3%). При этом в десятку самых востребованных специальностей в Москве, по данным HeadHunter, в 2007 г. вошли

бухгалтер, программист и разработчик программного обеспечения, менеджер по работе с клиентами, менеджер по продажам, персональный ассистент, секретарь, офис-менеджер, менеджер проекта в IT-сфере, специалист технической поддержки и аудитор.

Еще одним популярным заблуждением, касающимся российского рынка труда, является миф о катастрофической нехватке рабочих. Однако у нас, как и в развитых странах, постепенно приходят к пониманию того, что низкооплачиваемую работу, не требующую высокой квалификации, лучше оставить гастарбайтерам, а самим сосредоточиться на сфере финансов, культуры и высоких технологий. А вот чего в России действительно не хватает, так это не рабочей силы вообще, а квалифицированных работников, но это, как считают эксперты, является следствием слабых рыночных механизмов, при которых явно неконкурентоспособные предприятия продолжают генерировать спрос на сотрудников.

Кроме того, в исследовании ВШЭ затронута и такая тема, как стремление молодежи идти в вузы вместо ПТУ. По мнению экспертов, эта тенденция имеет под собой экономические основания: премия к зарплате за высшее образование достигает 60% - 70%, за среднее специальное она значительно ниже, а за начальное профессиональное и вовсе нулевая. Проще говоря, даже если работа сама по себе не требует диплома высшего учебного заведения, его наличие дает солидную прибавку к зарплате.

"Эта тенденция - рост рыночной ценности продвинутого общего образования по сравнению с узкоспециализированным профессиональным - характерна для всех развитых стран мира и, по-видимому, будет и далее усиливаться, - рассказал директор Центра трудовых исследований ВШЭ Владимир Гимпельсон. - Россия не исключение". По его мнению, это является "наследием плановой экономики, когда государство "знало", сколько и каких специалистов ему нужно каждый год. Сейчас это угадать нельзя, поэтому весь мир движется в сторону более общего образования".

Впрочем, наше Министерство образования от такого планирования отказываться, похоже, не собирается. Как отмечает издание, в 2008 г. прием студентов в государственные вузы на бесплатные места сократится по двум направлениям: экономика и управление - на 8,4%, гуманитарная сфера (в основном юриспруденция) - на 7,7%. С другой стороны, намечено увеличение приема на информатику и вычислительную технику (9,5%) и естественные науки (3,9%). Кроме того, аналитики труда прогнозируют, что в нынешнем году ожидается спрос на технические специальности. Это объясняется тем, что инженерные профессии долгое время были мало престижны и мало востребованы, в связи с чем выпускники инженерных факультетов переквалифицировались в других, более востребованных специалистов. Однако подготовить квалифицированных специалистов в этих областях за короткие сроки невозможно, а дефицит чего бы то ни было, как известно, всегда рождает повышенный спрос.

Источник: Утро.ру

О СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО «ГАЗПРОМОВСКОЙ СВЕЧЕ»

26 февраля состоялось очередное заседание горсуда по рассмотрению заявления группы петербуржцев о признании недействительным закона СПб "О выделении 60 000 000 руб ОАО "ОДЦ "Охта". Участников процесса стало больше. Кроме двух представителей губернатора, представителя ЗАКСа, прокурора, теперь появились ещё КУГИ и Комитет по строительству в лице представителей.

Пропуская рутинные формальности, сообщая о событиях на заседании.

Прозвучал завальный вопрос: "Чем нарушены ваши права?" (Поясняю. На этот вопрос нет нормального ответа. Что бы вы ни сказали, как бы вы не потрясали Конституцией, всегда судья спросит повторно: "Нет, чем конкретно нарушены ваши права?!", или "Чем нарушены именно ваши права?!", "Конкретнее!, Ещё конкретнее!!!" и так далее. Данный вопрос задаётся, чтобы вывести из строя жалобщика. Представьте, что вам дали в нос и спрашивают, какие ваши права нарушены, конкретно.). В ответ на этот вопрос мы зачитали протокол судебного заседания от 27.06.07, на восьми листах, когда тема о правах была подробно разжёвана.

Потом судья Гунько попыталась выяснить у представителя губернатора Шумилова, что ему известно о строительстве башни. Оказалось, ничего не известно. Никаких распоряжений правительства нет. Для чего копаются котлован в устье Охты он не знает, впервые слышит. Рекламу, газеты не читает, ТВ не смотрит. Но в конце концов Шумилов раскололся, сказав что есть некое "соглашение о намерениях", подписанное Газпромом, губернатором и ГазпромНефтьИнвестом.

Верховный суд обратил особое внимание на письмо председателя комитета по строительству Филимонова Р. Е., в котором он сообщает депутату Тюлькину, что решение о строительстве башни принято. (Хотя потом Филимонов пояснил, что решение ещё не принято) Чтобы разобраться в мыслях путающегося Филимонова, судья решила допросить лично.

Итоги заседания:

рассмотрение отложено на 07 апреля 2008 года, 12 часов;

губернатору представить в суд "соглашение о намерениях", представить сведения об уже имевшем место финансировании строительства башни в 2006-2007 годах, представить сведения о выделении земельного участка, если такое имело место;

Филимонову явиться в суд в качестве свидетеля лично; вызвать экспертов из "Росприроднадзора" для дачи сведений об экологических последствиях строительства башни;

вызвать представителя "Сибирской нефтяной компании", впоследствии переименованной в ООО "Газпром нефть инвест", впоследствии переименованной в ООО "Общественно-деловой центр "Охта", впоследствии переименованной в ОАО "Общественно-деловой центр "Охта".

Все запросы и вызовы судьи вызвали бурный протест прокурора, губернатора и ЗАКС, однако судья осталась при своём, к нашему удовольствию.

Михаил Беляев

КАК Я "ПЫЛЬ ПО СУДАМ ГЛОТАЛ"

6 марта 2008 года в городском суде Санкт-Петербурга завершился, если можно так выразиться, "процесс века". В течение трех с лишним лет истец Владимир Соловейчик на личном опыте проверял действенность известного прогноза нынешнего президента РФ ("Замучаетесь пыль по судам глотать!") и добивался возмещения из федерального бюджета денежных средств "в счет компенсации причиненного действиями сотрудников 18 отдела УБОП и 76 отдела милиции морального вреда".

Напомню, в чем суть дела. В разгар массовых волнений горожан, вызванных "монетизацией" льгот, перекрытий



центральных улиц и площадей города, многотысячных акций протеста, в которых помимо самих пенсионеров-льготников активно участвовали представители оппозиционных режиму политических партий и общественных организаций, властям срочно потребовалось "показать свою силу" и "найти профессиональных подстрекателей-провокаторов". Как водится, за выполнение этой "важной политической задачи" взялись сотрудники 18 отдела УБОП Криминальной милиции ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Данная структура, на тот момент возглавлявшаяся широко известным не только в милицеских кругах "профессиональным борцом с политическим экстремизмом" Андреем Чернопятовым, специализируется на борьбе с активистами политической оппозиции и противниками существующей буржуазной власти.

Будучи достаточно известен в городе как общественный активист, открыто высказывающий свои коммунистические взгляды, я, разумеется, не мог не оказаться в поле зрения незабвенного Андрея Викторовича. Поэтому, когда у меня Чернопятова, может, по команде сверху, а может, и по собственному почину появилась потребность найти и обезвредить якобы главного городского смутьяна и карбонария, чуть ли не в одиночку будто бы организовавшего перекрытие всех городских улиц, он, как можно предположить из дальнейшего развития событий, не колебался. Утром 18 января 2005 года неподалеку от своего дома в Калининском районе по дороге на работу я был задержан подчиненными Чернопятова, сотрудниками 18 отдела УБОП Зубковым и Бойко. Посадив меня в свои "Жигули", они доложили руководству об этом факте и затребовали дальнейших инструкций. После того, как инструкции были получены, мы направились в 27 отдел милиции Центрального района. Дежуривший там майор категорически отказался принимать меня и оформлять бумаги на задержание, мотивируя свой отказ тем, что "дело темное", а ему "не нужен лишний геморрой". Пришлось убоповцам в очередной раз связываться по мобильному телефону со своим начальством, после чего они повезли меня в 76 отдел милиции. Там цирк продолжился, поскольку дежурный лейтенант Соколов также не стал меня оформлять в качестве задержанного. Он обосновал это тем, что мне инкриминируется организация и активное участие в перекрытии Суворовского проспекта 17 января 2005 года, а задержан я сутки спустя, и не на Суворовском проспекте, а в Калининском районе. Пришлось сотрудникам 18 отдела УБОП опять везти меня в 27 отдел.

По дороге они кляли собственное начальство и в разговорах между собой заявляли, что им надоело кататься по городу, что если и в 27 отделе меня не примут, то они плюнут на все и отправят меня своим ходом по своим делам. Дежурный 27 отдела повторно отказался со мной работать, но в этот момент туда прибыл некий незнакомый мне здоровый мордатенький гражданин в штатском с барсеткой под мышкой. Если бы сей субъект не отдавал приказы милиционерам в форме и убоповцам, то по его виду, поведению и лексике можно было бы предположить, что это - персонаж криминального или околориминального толка. Это существо потребовало от убоповцев написать рапорта, что они лично видели меня в момент перекрытия Суворовского проспекта 17 января. Бойко и Зубков отказались, при этом Зубков заявил, что у меня алиби, и что в суде будет скандал. Мордоворот в штатском покрыл их матом и дал команду писать рапорта. Убоповцы это сделали, причем Кирилл Зубков на прощание сказал мне фразу: "Не держите на нас зла". Затем уже без них, в обществе меня в штатском и с барсеткой, я был вновь доставлен в 76 отдел. Дежурный опять отказался меня оформлять, но гражданин в штатском приказал ему это сделать, заявив при этом, что есть рапорта убоповцев и, если что, то они за все и ответят. В результате после четырех

часов пребывания в 76 отделе, в отношении меня были составлены протокол об административном задержании и административном правонарушении. Любопытно, что последний протокол переписывался дважды и составлял его не дежурный по разбору Соколов, а некая не представившаяся мне женщина в штатском, которая по ходу дела отходила на второй этаж здания 76 отдела, видимо, посоветоваться с начальством.

Поехали в мировой суд. В результате трех заседаний – 18, 24 и 31 января 2005 года – в суд прибыли свидетели, рассказавшие под присягой, где и в какое время они видели меня днем 17 января, как раз тогда, когда я якобы "стоял посередине Суворовского проспекта" и в одиночку перекрывал своим мощным туловищем федеральную трассу. Ни один из авторов рапортов ни на одно из трех судебных заседаний не явился, хотя и были должным образом оповещены. В результате 31 января дело было "прекращено за отсутствием события административного правонарушения". Никто это решение не обжаловал, и оно вступило в законную силу.

В феврале 2005 года я решил создать прецедент – до того подобных жалоб в связи с незаконными задержаниями активистов оппозиции в нашем городе не было – и подал иск о компенсации причиненного мне морального вреда в Смольнинский федеральный районный суд. В мае того же года мой иск был отклонен, поскольку в качестве ответчиков были указаны ГУВД и РУВД, а, согласно требованиям Гражданского кодекса РФ, таковыми должны быть финансовые органы, например, Управление Федерального Казначейства по Санкт-Петербургу. Милицейские структуры должны были быть третьими лицами. Через месяц исковое заявление было переделано и направлено в Петроградский федеральный районный суд по месту нахождения Управления Федерального Казначейства по Санкт-Петербургу. Более года длился процесс, и 18 июля 2006 года мне отказали уже по существу дела. Однако 17 октября 2006 года судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда отменила это решение и вернула дело в тот же суд для рассмотрения в ином составе судей. В своем определении коллегия городского суда четко зафиксировала факт "незаконного задержания, препровождения в органы милиции и в суд". Тем самым была создана правовая база для последующего рассмотрения дела в районном суде, продолжавшегося еще год, до октября 2007 года.

В течение этого года ни один из писавших рапорта сотрудников 18 отдела УБОП своих показаний под присягой так и не дал. Зато прибыл в суд и дал подробные показания и.о. начальника 76 отдела милиции (на 18 января 2005 года) Дмитрий Федоров. Как выяснилось из показаний Дмитрия Николаевича, в этот день он находился на мероприятиях по обеспечению общественного порядка на улицах города, меня впервые увидел в зале суда, как, впрочем, и я его, а от подписи своей на протоколе об административном правонарушении отказался, заявив, что он расписывается не так. Тем самым стала понятна степень достоверности соответствующего протокола. Комментарии, как говорится, излишни. Причем, когда судья попыталась выяснить у Федорова, кто же, по его мнению, мог расписаться вместо него, милицейские юристы буквально прыгали со своих мест, чтобы не дать ему возможность высказать свои предположения на сей счет. Вообще, поведение милицейских юристов на процессе немало шокировало и судью, и их коллег из финансовых ор-

ганов. Вместо серьезного разговора по существу дела, представители РУВД и ГУВД то ссылались на то, что в органах де такой порядок: "сперва задержали, потом разобрались", то утверждали, что "раз Соловейчик известен своими коммунистическими взглядами и антиправительственными высказываниями", то его можно задерживать уже только за одно это. Юрист РУВД и вовсе сравнил меня с Лениным, поскольку мы оба подрываем существующий строй. Мне такое сравнение, разумеется, крайне лестно, да еще из данных уст, однако суд этот аргумент воспринимать не стал и, в конце концов, присудил мне компенсацию в размере пяти тысяч рублей. Как уже писалось, городской суд подтвердил данное решение, и оно вступило в законную силу.

Конечно, далеко не у всякого незаконно задержанного активиста оппозиции хватит времени и терпения столько лет судиться с правоохранительными органами и государственной машиной в целом. Однако прецедент создан, и тем, кто пойдет по моим стопам, будет уже чуть-чуть легче. Они смогут не повторить моих юридических ошибок и использовать уже вступившие в силу судебные решения. Стало быть, польза от трех с лишним лет тяжбы – налицо.

Владимир Соловейчик

О СУДЬБЕ НАШИХ ЗАВОЕВАНИЙ

Обращение инициативной группы "Защитим озеро Ястребиное"

Друзья! К сожалению, большинство наших завоеваний в деле защиты озера Ястребиного, достигнутых за 2007 год, сейчас рискуют сойти на нет. Дело в том, что враги наши – владельцы лицензий на горнодобычу вокруг Ястребиного – за прошлый год существенно поумнели. И поняли, как нужно эффективно защищать свой бизнес и свои капиталы. Если сначала они тупо использовали административный ресурс, покупали чиновников, плевать хотели на мнение местного населения и были уверены, что карьеры у них и так выгорят – то теперь они многому научились, в том числе и у нас! Они поняли, что кампания в СМИ – это эффективно. Они поняли, что нужно стилизовать "глас народа", что нужны "письма от населения".

Наконец, все владельцы отозванных и приостановленных лицензий подали в суд, и многие эти суды выиграли. На данный момент несколько лицензий в пределах 10-километровой зоны вокруг Ястребиного вновь действуют!!! Среди них – "Хиитола" (ООО "Ефимовский карьер"), "Восточно-Хиитольское", "Куликовское" (ООО "Нординвест"). Несколько наиболее влиятельных "карьерщиков" объединились в "Союз горячков Северо-Запада", наняли себе в помощь пиар-агентство, которое активно заказывает нужные материалы (а нередко откровенно лживые) в крупных СМИ. Так, одним из перлов последнего времени стал репортаж в программе "Сегодня" по НТВ, где журналист заявил, что против карьера в Хиитоле выступает только 10 человек (по забыв упомянуть о единогласно принятом решении против карьера на общественных слушаниях в этом поселке, где присутствовало около 300 человек, и еще о 980 подписях против карьеров, собранных по другим поселкам МО "Хиитольское сельское поселение"), и показал "простых хиитольцев", "мечтающих!" об открытии карьера. Потом было

"открытое письмо 112 жителей Лахденпохского района", которые обвиняли противников карьеров и экологов в намерении организовать в районе экономическую катастрофу и требовали поскорей открыть карьеры.

Короче, "карьерщики" научились стилизовать наши же методы. Все это, плюс выигранные в суде дела о восстановлении лицензий, плюс отстраненная позиция карельского руководства, не желающего ни во что вмешиваться, делает ситуацию очень и очень тревожной. Владельцы вновь действующих лицензий (прежде всего, ООО "Ефимовский карьер") активно ведут подготовительные работы по проектам - нанимают штат будущих предприятий, договариваются с руководством Октябрьской железной дороги о прокладке будущих веток к их карьерам и т.д. Власти же Ленобласти, предпочтя постулировать, что "проблема озера Ястребиного решена", не только не хотят реагировать на изменение ситуации в соседнем регионе, но отказались даже о выполнении собственных обещаний - именно, от создания охранной зоны ООПТ "Озеро Ястребиное" также и со стороны Ленинградской области. Что мы, защитники озера Ястребиного, можем сделать в данной ситуации? Как можем противостоять мы новой массивированной атакующей волне, подкрепленной, в отличие от нас, большими живыми деньгами? Ответ прост: делать то же, что и делали, столь же бескорыстно и бесплатно, и с той же неуверенностью в успехе, что и раньше, и с той же уверенностью, что будем бороться, несмотря на все наши неуспехи и их успехи - до конца. Потому что сама по себе борьба правды с неправдой - это дело чести, как известно.

Итак, к делу! Предлагается "перебить" неизвестно кем составленные письма "жителей Карелии, любителей карьеров" своими письмами противников карьеров - массовыми и искренними. Нужно показать властям Ленобласти и Карелии, что мы не считаем ситуацию "решенной", что мы не намерены успокаиваться и дадим успокоиться им. Посему просим всех наших соратников - отправьте хотя бы по одному письму по одному из данных в "шапке" адресов. Сложно отправить с почты - пошлите e-mail. С почты, напоминаю, нужно отправлять заказным письмом с уведомлением о вручении. Параллельно эпистолярной атаке будем обдумывать планы дальнейших действий.

Образец письма

Министру природных ресурсов РФ Юрию Петровичу Трутневу
123995, Москва, Большая Грузинская ул., 4/6

Полномочному представителю президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Илье Иосифовичу Клебанову, 199004, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 3-я линия, д.12

Начальнику департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по СЗФО Обуховскому Александру Федоровичу, 199155, Санкт-Петербург, а/я 317, ул. Одоевского, д. 24, корп. 1

Уважаемый Юрий Петрович!

В связи с нестабильной ситуацией в сфере пользования лицензиями на добычу полезных ископаемых в Лахденпохском районе Республики Карелия, вызывающей беспокойст-

во местного населения, мы просим Вас инициировать скорейшее принятие решения по созданию охранной зоны ООПТ "Озеро Ястребиное". Дело в том, что владельцы некоторых лицензий на участки недр, попадающие в зону резервата под будущую охранную зону, продолжают вести работы по проекту. Это относится, прежде всего, к проекту предприятия "Хиитола" ООО "Ефимовский карьер", попадающего в будущую 10-километровую охранную зону. Несмотря на резерват, лицензия на участок "Хиитола" не отозвана - об этом на последнем заседании Горного совета СЗФО сообщил министр промышленности и природных ресурсов Республики Карелия Лев Шустов. По сведениям, поступающим к нам от населения поселка Хиитола, ООО "Ефимовский карьер" предпринимает деятельность, которая может быть воспринята как подготовительные работы к разработке карьера. Достаточно сказать, что в поселке уже назначен директор будущего предприятия, на участке ведутся геодезические работы, и раз в неделю в рамках так называемой "общественной приемной" людей прямо агитируют за карьер. При этом местные жители большинством голосов выступают против строительства предприятия, о чем свидетельствует протокол общественных слушаний в МО "Хиитольское сельское поселение" от 17.07, а также 980 подписей, собранных против предприятия местной инициативной группой. Обращаем Ваше внимание, что инициативной группой "Защитим озеро Ястребиное" при Федерации альпинизма, скалолазания и ледолазания СПб собрано более 5000 подписей в СПб, Карелии и Ленинградской области за создание 10-ти километровой охранной зоны вокруг ООПТ "Озеро Ястребиное". В связи с этим действия ООО "Ефимовский карьер" и, в особенности, слова министра Льва Шустова на Горном совете СЗФО, вызывают у нас недоумение.

В связи с этим, просим Вас:

- сообщить нам информацию о текущем состоянии лицензий на недропользование в пределах 10-ти километровой охранной зоны вокруг озера Ястребиное;
- инициировать ускорение создания ООПТ на территории 10-ти километровой зоны вокруг озера Ястребиного;
- сообщить нам о принятых мерах.

Просьба ответ прислать по адресу: 192174, Санкт-Петербург, ул., Шелгунова, д.29, кв.28, Андриановой Ирине Александровне, тел. 8-911-964-23-80

С уважением, <Подпись, адрес>

Ирина Андрианова, координатор Инициативной группы "Защитим озеро Ястребиное" при Федерации альпинизма, скалолазания и ледолазания СПб

От редакции. Мы с большим уважением относимся к борьбе в защиту природы и прав народа на пользование её благами, против капиталистических губителей природы ради своей и только своей прибыли, непрерывного возрастания своих доходов. КЛ также всецело поддерживает акции движения "Живой город" в защиту исторического облика Петербурга-Ленинграда, его архитектуры, в которой гармонично синтезированы творения великих зодчих XVIII-XX веков, против разрушающего вторжения больших и малых Газпромов. Хотелось бы только, чтобы активисты этих движений поняли: их самоотверженная борьба бесперспективна вне соединения с политической борьбой против строя, временно воцарившегося в нашей стране. Чем скорее это будет понято, тем будет лучше для нас всех.

ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛКОМА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПАРТИИ КОММУНИСТОВ

Ознакомившись с обстоятельствами задержания и возбуждения уголовного дела против лидера Санкт-Петербургского регионального отделения партии "Яблоко" **Максима Резника**, исполком РПК выражает протест против явно заказного характера уголовного преследования известного и авторитетного лидера демократической оппозиции нашего города.

Методы политической провокации против противников правящего режима стали в последние годы повседневной практикой в работе правоохранительных органов и знаменуют собой опасную тенденцию нарушения конституционных прав граждан и превращения России в полицейское государство.

Именно поэтому мы требуем объективного и всестороннего расследования всех обстоятельств "дела Резника", публичного и непредвзятого рассмотрения их в суде. Зная М.Резника как порядочного и принципиального человека, уважаемого всеми участника совместных действий питерской оппозиции на протяжении последних трех лет, мы убеждены, что в таком расследовании, прежде всего, заинтересован он сам.

Мы присоединяем свой голос к многочисленным требованиям об изменении меры пресечения в отношении лидера Санкт-Петербургского отделения "Яблока" и заявляем о готовности, несмотря на существующие идейные разногласия, принять участие в совместных акциях протеста против необоснованной изоляции Максима Резника.

7 марта 2008 года



P.S. 20 марта под давлением общественности власти вынуждены были освободить М.Р. под подписку о невыезде. Тем не менее, митинг 23 марта в защиту М.Р. – акция протеста против произвола властей в отношении оппозиции – состоялся.

ПОЗОР НА ВСЮ ЕВРОПУ

Удивительные вещи происходят в бывшем великом городе, ныне культурной столице «постсоветской» России. Известный оппозиционный политик, лидер местного «Яблока» Максим Резник, ни с того, ни с сего избил и оскорбил представителей власти. Суд посчитал обидчика настолько опасным, что присудил для него «меру пресечения» в виде содержания под стражей. «Аргументы» властей «правового государства» настолько абсурдны, что в официальную версию буквально никто не верит. Сия «ситуация» демонстрирует беспредельную тупость полицейско-бюрократической машины, беспредельную наглость тех, кто фактически ею

рулит, и беспредельное холопство «общественности». Машина «работает» через посредство винтиков, а винтики «общества» воображают себя «членами». Те и другие оправдывают для себя соучастие в беспределе тем, что мы, мол, люди маленькие, подневольные, крепостные. Плетью обуха не перешибешь, только понапрасну пострадаешь. Это неправда. Любой винтик, который откажется противозаконно поворачиваться, конечно, пострадает. Но не напрасно. Самое минимальное уклонение (хотя бы) от соучастия в беспределе заметно ограничит его степень. В свое время Алексей Казанник, назначенный на должность Генерального прокурора узурпатором Ельциным, распорядился освободить законно амнистированных членов ГКЧП вопреки сильнейшему нажиму «самого» диктатора, одновременно подав заявление об отставке. Теперешним винтикам суда и прокуратуры бесконечно далеко, разумеется, до такой принципиальности и силы духа. Еще дальше от сколько-нибудь достойного поведения бывшей советской, ныне стопроцентно рыночной, «культурной элиты». О.Басилашвили, говорят, все-таки высказался. А что же Э.Рязанов, М.Захаров, А.Макаревич, Г.Волчек, все Михалковы? Промолчали властители дум потерянных поколений. Хорошо усвоили, что молчание – золото, а золото, как известно, – всеобщий эквивалент в «рыночной среде». По поводу очевидного беспредела помалкивают, зато не упускают случая поздравить начальство с небывалым успехом «избирательного» фарса, тем более с юбилеем Верховного. Позор на всю Европу, да и в мировом масштабе, и не знаменитым винтикам вертикали,



и, еще более, «творческим» искусникам. Бывали хуже времена, но позорнее – не помню за всю советскую и «постсоветскую» историю.

Д.Могилевский.

ОБ УЧРЕЖДЕНИИ «АССОЦИАЦИИ ГРАЖДАН ЗА БЛАГОСОСТОЯНИЕ И СВОБОДУ ДЛЯ КАЖДОГО»

17 февраля 2008 года состоялось учредительное собрание *Ассоциации граждан за благосостояние и свободу для каждого*, в котором приняли участие члены инициативной группы из Москвы и Санкт-Петербурга, подписавшие 20 декабря 2007 обращение "Наказ граждан - альтернатива «безальтернативной» политике".

На собрании утвержден проект требований *альтернативной* общедемократической социальной, политической,

экономической и культурной реформы («Наказ Президенту России») и повторного обращения к гражданам России о сборе подписей в поддержку проекта «Наказ граждан – альтернатива «безальтернативной» политике». Текст «Наказа Президенту России» прилагается.

Для координации деятельности по распространению и обсуждению этих требований на собрании избрано Бюро Ассоциации в составе И.Г.Абрамсона, Е.А.Козлова и М.Б.Конашева с возможностью дальнейшей кооптации в состав Бюро представителей других регионов России.

Бюро Ассоциации поручено учесть в срок до 1 апреля 2008 года замечания и поправки к проекту требований Ассоциации, которые поступят от других сторонников формирования к выборам президента РФ 2012 года сетевой ассоциации по разработке и поддержке проекта альтернативной реформы. Данные требования решено также отправить вновь избранному Президенту РФ.

Получение письма в поддержку требований Ассоциации является необходимым и достаточным условием включения автора письма в число участников *Ассоциации граждан за благосостояние и свободу для каждого*.

Бюро АГБС
17 февраля 2008

НАКАЗ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ

Учредительное собрание Ассоциации граждан за благосостояние и свободу для каждого, состоявшееся 17 февраля 2008 г. в г. Санкт-Петербурге, подготовило и вынесло на всенародное, непосредственно самими гражданами проведенное обсуждение, дополнение и одобрение перечень самых насущных требований, получивший название «Наказ президенту России».

В качестве основных и принципиально важных гражданами России были признаны следующие требования:

- немедленный пересмотр Жилищного кодекса и закрепление в нем прав собственников и нанимателей жилья; отмена статей, позволяющих выселять жителей на улицу или переселять их в неравноценное жилье;
- пересмотр Трудового Кодекса в сторону восстановления утраченных прав наёмных работников и создаваемых ими профессиональных союзов, безусловного ограничения произвола работодателей и создания реальных гарантий реализации 8-часового рабочего дня и 40-часовой рабочей недели, четырехнедельного оплачиваемого отпуска и т.п.;
- законодательное закрепление минимального размера оплаты труда, пенсий и стипендий на уровне не ниже двойного прожиточного минимума (в частности за счёт специального налога на крупный отечественный и иностранный бизнес);
- национализация природных ресурсов и стратегически важных отраслей экономики (нефтегазовая, энергетика, связь, и военно-промышленный комплекс);
- безусловный законодательный запрет приобретения земельных участков в частную собственность на природоохранных и рекреационных территориях и ликвидация любой возможности изменения функционального назначения сельскохозяйственных земель в интересах частных лиц;
- переход к прогрессивной шкале подоходного налога и введение налога на крупную недвижимость;
- подъём до уровня не ниже 5% бюджета РФ ассигнований на фундаментальную и прикладную науку и формирование бюджета на науку с участием общественных организаций научных работников;
- разработка и реализация нового «плана ГОЭЛРО», направленного на создание современной, на уровне XXI ве-

ка материально-технической базы благосостояния общества и его развития;

- восстановление «жестких» норм ПДК, обеспечивающих здоровье человека и окружающей среды (чистоты воды, воздуха и т.п.);
- сохранение эффективно работающей государственной системы бесплатного среднего и высшего образования;
- восстановление широкой сети учреждений бесплатного (для родителей) внешкольного развития творческих способностей детей: исследовательских, технических, художественных, музыкальных, спортивных;
- восстановление высококачественного бесплатного здравоохранения и общедоступного фармацевтического обеспечения, в том числе сети бесплатных оздоровительных пансионатов и санаториев для подрастающих поколений и пенсионеров;
- увеличение финансирования учреждений культуры (театров, концертных организаций, библиотек, музеев) необходимого для обеспечения нормальной работы и общедоступности;
- формирование основы для роста общественной и политической инициативы самих граждан, создания и развития самой широкой «демократии снизу», в том числе «низовых Советов» по месту работы и жительства (в производственных и иных коллективах, в городах, поселках и деревнях), обладающих всеми необходимыми и достаточными правами и ресурсами;
- создание эффективного механизма общественного контроля за исполнительной властью;
- переход от нынешней президентской формы правления к парламентской республике, при которой контроль над исполнительной властью осуществляют избранные народом представители (с правом их отзыва избирателями);
- прекращение фактической политической дискриминации в результате номенклатурной монополии правящей партии на занятие всех руководящих должностей, подбор и расстановку кадров (а также, если потребуется, их немедленное увольнение по звонку «свыше») не только в государственных, но и в крупных частных учреждениях и компаниях;
- прекращение все более крепнущей тенденции к становлению авторитарного режима и превращения страны в «полицейское государство», в том числе перманентной практики антикоммунизма как официальной и неофициальной (негласной) государственной политики;
- устранение ограничений политических прав граждан, содержащихся в Законе о партиях, введение заявительного порядка регистрации общественных и политических организаций, а также финансирование всех избирательных компаний только за счет государственных, а не частных источников;
- прекращение фактически существующей политической цензуры и создание действительно общественных телевизионных каналов, с пропорциональным предоставлением эфирного времени всем зарегистрированным политическим партиям, а также общественным объединениям;
- устранение нарушений светского характера государства и государственного образования;

Выполнение этих требований предполагает разработку и осуществление соответствующего проекта альтернативной общедемократической социальной, политической, экономической и культурной реформы. В результате выполнения требований и реализации общедемократической реформы в стране уже к концу первого президентского срока каждому гражданину РФ может быть обеспечен необходимый и достаточный минимум демократических прав и возможностей, благосостояния и индивидуального развития, и - тем

самым - основы для стратегического успеха всей страны, ее последующего прогрессивного развития.

Выражаем надежду на то, что избранный 2 марта президент РФ, а также законодательная и исполнительная власть РФ выполнят данные требования, осуществив в союзе со всеми гражданами страны такую политику, которая создаст основы реального обеспечения основных прав каждого гражданина РФ на достойную и обеспеченную жизнь, на свободу мысли, совести и действий.

17 февраля 2008

НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТИЗМ В ПЕНСНЕ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПУТИНУ

Уважаемый господин Президент!

Незадолго до Нового года в ряде массовых изданий (в том числе газете «Дуэль», «Экономической и философской газете») было опубликовано открытое письмо – Обращение к Президенту, которое подписали: академик РАН Игорь Шафаревич, четыре депутата Государственной Думы (теперь уже бывших: Юрий Савельев, Игорь Родионов, Виктор Алкснис, Андрей Савельев), 15 деятелей литературы и журналистики, а также, как указано в газете, «и другие».

Суть письма — в требовании отменить 282-ю статью Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающую ответственность за действия, «направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации ...».

По мнению авторов, эта статья УК «способствует геноциду русского народа», они утверждают, «что в России, где русских 82 процента, «устанавливается режим антирусского милитаризма, нарастает геноцид русского народа», что против него развязана широкомасштабная война. «Всех тех, кто имеет мужество говорить об этом, обличать преступников во власти... коррупционеров, грабителей общенародных богатств, предателей национальных, государственных интересов России, кто возвышает голос в защиту русского народа, - утверждают авторы Обращения, - бросают за решетку по 282-й статье, которая стала преемницей печально знаменитых 58-й, 70-й и 72-й политических статей». По этой статье преследуют «нас, русских, за то, что мы хотим по-русски жить на своей земле, быть хозяевами своей земли».

Мы согласны с рядом содержащихся в Обращении оценок происходящего в нашей стране (снижение численности населения, ужасающая нищета, лишение граждан России бесплатных обучения, здравоохранения, жилья, распространение наркомании и др.).

Однако, мы должны самым решительным образом заявить, что всякие попытки доказать, будто перечисленные беды обрушились лишь на этнических русских граждан России, более того, что в бедах русских виновата нерусская часть граждан является чудовищной ложью и прямой пропагандой расизма и неонацизма.

Авторы Обращения цинично объявляют 282-ю статью УК РФ «абсолютно незаконной», утверждая, что она противоречит: Конституции РФ, Всеобщей декларации прав человека, и другим основополагающим международным актам. Однако в Конституции РФ черным по белому записано (статья 29): «Не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религи-

озную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». Аналогичные постулаты закреплены и в международных документах.

В обоснование требования отменить 282-ю статью в Обращении приводятся имена 21 деятеля, якобы пострадавших от применения к ним этой статьи судебными органами. Что это за люди?

Среди них Юрий Шутов, приговоренный к пожизненному заключению за организацию банды и совершение нескольких заказных убийств (Верховный суд России признал обоснованным этот приговор), Иван Миронов, подозреваемый в подготовке к теракту, Александр Иванов-Сухаревский, заявивший в одной из «патриотических» газет: «Когда мы придем к власти, то депортируем кавказцев, азиатов, евреев». Погромы, по его мнению, ни что иное, как справедливый «стихийный всплеск расового самосознания».

Для краткости назовем еще пару «пострадавших»: Игорь Колодезенко (редактор газеты «Свободная Сибирь») и Олег Киттер (главный редактор самарской газеты «Алексинформ»). Первый из них провозгласил: «Все худшее, что есть в России, идет от евреев»; второй создал «Секретный центр по борьбе со СПИДом, крысами и жидами». Оба осуждены условно (первый - к двум с половиной годам, второй - к полутора годам лишения свободы).

В целом, одни из названных в Обращении не имеют никакого отношения к статье 282 УК РФ, другие, хотя и были осуждены по этой статье, но осуждены условно и никого из них не причислишь к тем, кого гноят в тюрьмах или уничтожают.

Понятно, что подписавшие письмо, полностью разделяют взгляды своих «подопечных». Приведем лишь один пассаж из статьи Б.Миронова, бывшего министра печати и, кстати, отца уже упоминавшегося И.Миронова: «Жида прибрали-таки Россию к своим загребущим липким рукам, скрали власть, суды, деньги, нефть, газ, энергетику, заводы, фабрики, телевидение, радио, газеты, но, овладев Россией, жида... вымаривают голодом, холодом, страхом, безработицей, беспросветной нищетой, безысходностью, искореняют национальный русский дух, национальное русское сознание, а из подрастающих русских пестуют жидовских рабов...» и т. д. и т. п.

Таким образом, требуя отмены 282 статьи УК РФ, авторы хотят, чтобы им были развязаны руки для реализации своих людоедских планов.

Господин Президент!

Мы убеждены, что власть до сих пор недостаточно использует свои возможности для предотвращения набирающей силы фашистской опасности. Хотя, после событий в Кондопоге, силовые структуры начали более активно привлекать к ответственности участников нападений на людей других национальностей, но теоретики и идеологи неонацизма остаются вне сферы общественного и судебного воздействия.

Мы считаем, что в настоящее время требуются срочные меры по коренному изменению ситуации, которые Вы можете предпринять в соответствии с полномочиями, предоставленными Вам Конституцией Российской Федерации.

С уважением:

Алексей Пригарин, секретарь ЦК РКП-КПСС, заслуженный экономист РСФСР, к.э.н.

Феликс Биншток, к.э.н.

Давид Джохадзе, д.э.н., профессор, Институт философии РАН

Феликс Рудинский, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РСФСР, член экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека РФ

Лидия Графова, "Форум переселенческих организаций", член Комитета действия ВГК

Владимир Ойвин, фонд «Гласность»,

Анатолий Рекант, Отделение "Центр" Комитета "За гражданские права",

Лев Пономарев, член Комитета действия ВГК, Исполнительный директор Общественного движения «За права человека»

Евгений Ихлов, политолог

Михаил Шнейдер, секретарь Комитета действия ВГК

Борис Вишневский, обозреватель «Новой газеты»

Дмитрий Виноградов, Тверское региональное отделение Общественного Движения "Образование для всех".

Первичная организация МОУ СШ № 30 Пролетарского р-на г. Твери

Александр Винников, координатор движения "За Россию без расизма", член Правозащитного совета Санкт-Петербурга,

Леонид Соколецкий, Санкт-Петербург

От редакции. Среди тех, кто открыто просит президента изъять из УК ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, мы видим имена, невольно останавливающие внимание. Некоторые из них уже не удивляют. Вполне естественно присутствие в этом списке не только скандально известного эксдума Андрея Савельева, но и по праву, как ни прискорбно сие отмечать, возглавляющего список всемирно известного математика, академика Игоря Ростиславовича Шафаревича. Такое, увы, бывало: преданно служили гитлеровской Германии, разделяя и пропагандируя человеконенавистническую идеологию нацизма, крупный физик П. Иордан и некоторые другие учёные. Если не в истории науки, то в общественной истории своей страны они обесчестили свои имена.

Но не исчезает еще удивление от того, что просьбу дать свободу пропаганде национальной розни и вражды поддерживают Юрий Петрович Савельев, в недавнем прошлом ректор знаменитого Военмеха, и генерал Советской армии Игорь Родионов. Куда же делся их советский интернациональный патриотизм? Наличествует среди подписантов петиции к президенту-батюшке и казавшийся в совсем еще близкие годы пламенным защитником советского строя, а ныне скатившийся до защиты отъявленных черносотенцев, Виктор Алкснис, предавший, как и Егор Гайдар, память своего славного красного деда.

Письмо Шафаревича и Ко к Путину характеризует установившуюся в стране духовную атмосферу. Откровенный политический стриптиз, на который решились эти деятели, демонстрирует вседозволенность особого рода. Вот их призывы допустимы, они не экстремисты. Кто представляет экстремистов, по мнению нынешней власти? Отнюдь не сторонники снятия законодательного запрета пропаганды превосходства одних и унижения других наций, а именно те, кто требует устранения святости частной собственности на средства производства – источника социального и национального неравенства.

Шафаревич и Ко, как и их подопечные Б. и И. Мироновы и прочие черносотенцы от публицистики – это разносчики нацистской инфекции. Если власть этого не понимает и не принимает решительных мер, то задуматься о самозащите должны все здоровые силы общества.

Давая этот комментарий, мы одновременно напоминаем, что пункты УК существующая авторитарная буржуазно-

бюрократическая власть сплошь и рядом либо игнорирует, либо произвольно, расширительно или, наоборот, суженно толкует - всегда в своих сиюминутных классовых властных интересах. С этим надо открыто бороться, мобилизуя общественность. Но обращения к верховному правителю – не лучший вариант.

ПРЕСС-РЕЛИЗ

профсоюзной организации Санкт-Петербургского университета МВД России (ОПРТУ)

Наша профсоюзная организация была образована на учредительном собрании 11 февраля 2008 года под сокращённым наименованием "Первичная профсоюзная организация работников ГОУ ВПО СПбУ МВД РФ ОПРТУ". При этом чётко соблюдены требования Трудового кодекса и Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях их деятельности".

Профсоюзная организация возникла не на пустом месте. Главным образом, базой для этого стало тяжёлое положение, сложившееся в коллективе. Оно было не простым на протяжении всех 10 лет существования университета. Однако катастрофический характер ситуация приобрела в течение последнего года. Резко ухудшились условия труда и учёбы. По времени это совпало с приходом нового начальника университета генерал-майора Василия Кудина.

Политика "новой метлы" многих сотрудников заставила кардинально менять сложившийся стиль работы и жизни. Грубые нарушения прав сотрудников университета стали нормой. Выстраивается политика сталкивания сотрудников лбами, раздувания скандалов, системного хамства. Резко ухудшился психологический климат.

Курсантам и слушателям университета не представляются достойные условия обучения. Систематически они привлекаются для обеспечения всевозможных общегородских и университетских мероприятий ("футболы", "саммиты", конференции и т.п.), в том числе за счёт учебного времени. Не редко их нагоняют для массовости мероприятий, так сказать "посидеть перед камерой". Они используются как бесплатные "дрова", брошенные в топку чужих интересов. При этом не только не соблюдаются нормативы их рабочего времени, но и не компенсируется переработка. Возможности для подготовки к учебным занятиям зачастую не остаётся совсем. В результате падает уровень обучения.

Не соблюдаются авторские права профессорско-преподавательского состава. Авторская продукция (учебники, пособия) используются администрацией (отдельными её представителями) в собственных целях, часто далёких от образовательных.

Сотрудникам, проживающим в общежитии, резко повысили квартплату, примерно в 3 раза без объяснения причин.

В университете в описываемый период произошло несколько смертельных случаев, не менее четырёх. Результаты проверок по этим фактам долгое время не доводились до коллектива.

В коллективе растёт недовольство. Несколько десятков сотрудников уволились в течение последних месяцев (мы оперируем приблизительными данными, поскольку администрация точные цифры утаивает). Тем не менее, многие готовы бороться за свои права. На этой социально-психологической базе формируется группа для подготовки обращения к Министру внутренних дел и Президенту Российской Федерации.

Все попытки урегулировать споры не привели ни к чему. Сотрудниками выдвигались требования создать в уни-

верситете комиссию по трудовым спорам в соответствии с Трудовым кодексом. Однако им было заявлено, что в университете Трудовой кодекс не действует. Неужели администрация Санкт-Петербургского университета МВД России собирается объявить "о выходе университета из состава Российской Федерации"?

Учредительное собрание профсоюзной организации было проведено тремя сотрудниками университета, чьи фамилии - не секрет для администрации вуза. Однако в связи с тем, что они являются педагогическими работниками публиковать фамилии не целесообразно, дабы не нанести ущерба педагогической деятельности. Ограничимся именами: Вадим, Андрей и Артём. Все трое состоят в звании майора милиции.

Толчком к их участию в профсоюзном движении во многом стали личные мотивы.

Вадим был уволен за то, что отсутствовал на рабочем месте в период болезни. Это было расценено администрацией как "грубое нарушение служебной дисциплины". Неприятный душок придаёт этой истории то, что уволенному оставалось несколько месяцев до пенсии. В настоящий момент он добился восстановления на службе. По судебному решению ему должна быть выплачена компенсация морального вреда в 10 тыс. руб.

Андрей подвергся гонениям по службе после того как подал официальный рапорт в отношении своего начальника о его некомпетентности и злоупотреблениях.

А Артём просто устал в одиночку отстаивать трудовые права свои и своих коллег.

После образования профсоюзной организации давление на лидеров приобрело массовый характер. В ход пошло всё: фальсификация дисциплинарных проверок, недопуск на рабочее место с целью подстраивания прогулов, иные формы психологического давления. Дошло до анонимных угроз в отношении нас самих и членов семей.

Нам стало известно, что "сверху дана команда открывать профсоюзникам бошки". Поговаривают, что генерал-майор собирается получить генерал-лейтенанта ко Дню Победы. Остаётся неясным, каким образом ему наши "бошки" мешают, и какое отношение он сам имеет ко Дню Победы. Вероятно, он торопится отпраздновать победу над профсоюзом.

Начальник университета на совещании во всеуслышание заявил: "Здесь не будет профсоюза!" Несмотря на наличие учёной степени кандидата юридических наук законодательство он всё-таки знает не важно. Наша профсоюзная организация считается созданной с момента проведения учредительного собрания. С таким же успехом он мог бы запретить, например, восход или заход солнца.

Тем не менее, оправдывается русская пословица. "Чует кот, чью рыбу съел". Профсоюз только создан, а уже имеются положительные результаты. Начальник университета, наконец, отчитался на совещании по смертельным случаям. Были несколько облегчены условия службы в дежурной части университета. Сотрудниками университета при участии профкома был изблещён в совершении пьяного скандала на рабочем месте 15 марта начальник инспекции по личному составу университета (служба собственной безопасности) полковник Александр Кузнецов. Добиваемся его увольнения из органов по дискредитирующим основаниям.

К нам стали поступать заявления о вступлении в нашу организацию. Стала укрепляться вера людей в справедливость уже в этой жизни. Надеемся на дальнейшее успешное развитие нашей профсоюзной организации.

Бесправный мент - злой мент. Он не станет защищать других людей, если сам он не защищён. Мы попробуем защитить сотрудников Санкт-Петербургского университета МВД России. Наши курсанты завтра будут защищать граждан России.

Мы признательны всем профсоюзным организациям Санкт-Петербурга, оказавшим нам широкую поддержку, особенно профсоюзной организации завода "Форд".

Профком профсоюзной организации Санкт-Петербургского

университета МВД России (ОПРТУ)

Контакт - координатор ОПРТУ по СПб и Ленобласти Вадим Большаков (8-911-249-7654), Комитет Солидарных Действий.

РАФАЭЛЬ КОРРЕА: КОЛУМБИЯ ОСУЩЕСТВИЛА НЕДОПУСТИМЫЙ АКТ АГРЕССИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К НАМ

Президент Эквадора Рафаэль Корреа заявил в официальном коммюнике в прошедшее воскресенье о том, что вторжение колумбийских вооруженных сил на территорию Эквадора и бомбардировки, в результате которых было убито 17 членов FARC (Революционные Вооруженные Силы Колумбии), являются грубым и недопустимым актом.

«После того, как наши военные и представители власти посетили зону вторжения, стало абсолютно ясно, что Эквадор столкнулся с заранее запланированной атакой с воздуха, за которой последовало вторжение колумбийских войск, полностью отдающих себе отчет в том, что они входят на суверенную территорию», - сообщил Корреа.

Президент объяснил, что почти все убитые были одеты в пижамы, что опровергает официальную колумбийскую версию о бое и мерах самообороны, которые были вынуждены применить колумбийские военные.

«Это была кровавая баня. Колумбийские самолеты вторглись, по меньшей мере, на 10 км вглубь нашей территории, чтобы осуществить атаку с юга. Тотчас же на вертолетах были переброшены войска, которые и начали кровопролитие. Среди убитых есть те, кого застрелили в спину».

Для Рафаэля Корреа все это демонстрирует тот факт, что Министерство обороны Колумбии, правительство и президент Урибе лгут Эквадору и всему миру. «Повторяю, что произошедшее является запланированной военной операцией на нашей территории, покушением на наш суверенитет и нарушением не только двусторонних соглашений между странами, но и норм международного права, актом предательства отношений доверия и уважения, которые должны существовать между соседями и братскими странами. Мы не можем доверять правительству, которое предает братский народ», - заявил Корреа.

Президент подтвердил, что Эквадор осознает сложность внутренней ситуации в Колумбии, осуждает действия и методы FARC и готов внести свой вклад в разрешение вооруженного конфликта в Колумбии и достижение мира. Однако при этом, Эквадор не приемлет, чтобы под предлогом вооруженного столкновения осуществлялись недопустимые доктрины, выражающие неуважение к суверенитету других государств.

По словам Корреа, «нет никакого оправдания военному вторжению на нашу территорию, какой бы мотив ни лежал в его основе». «Я не думаю, - сказал президент, - что правительство Колумбии сочло бы приемлемой подобную акцию с нашей стороны».

Корреа заявил, что нормы международного права требуют, чтобы Эквадор был поставлен в известность о плани-

руемой операции и чтобы, как уже происходило много раз, эквадорские силы следили за ходом поимки при безусловном соблюдении прав человека.

«Это самая наглая агрессия, предпринятая правительством президента Урибе против Эквадора. Мы не допустим, чтобы она осталась безнаказанной».

Корреа сообщил, что уже призвал к солидарности международное сообщество и в особенности страны региона. Президент переговорил с правительствами Аргентины, Боливии, Чили, Коста-Рики, Кубы, Испании, Мексики, Никарагуа, Панама, Парагвая, Перу, Уругвая и Венесуэлы, а также с региональными секретарями Организации Американских Государств (ОЕА) и Андской Конфедерации Наций (CAN).

Корреа выступил с предложением о совместной разработке плана действий, который будет направлен на пресечение подобных моделей поведения и будет препятствовать распространению колумбийского конфликта на другие страны.

Также президент объявил об отзыве эквадорского посла из Боготы, мобилизации войск на северной границе и срочном созыве Совета Национальной Безопасности.

Реакцию Колумбии на активный протест со стороны Эквадора Корреа назвал «еще одной насмешкой над истиной и народом Эквадора». Эта реакция послужила причиной высылки посла Колумбии из Эквадора и срочного созыва постоянного Совета ОЕА и CAN, а также - при помощи дружественных стран - созыва организации Меркосул.

«В этом случае будет недостаточно официального извинения Боготы. Мы требуем твердых обещаний перед лицом международного сообщества, которые будут гарантировать неповторение недопустимых действий, предпринимаемых правительством Альваро Урибе», - заявил Корреа.

В качестве президента Республики Эквадор Корреа ратифицировал призыв к миру и уважению к нормам международного права со стороны вверенной ему страны. В то же время президент выразил несгибаемую волю правительства и всего народа идти до конца, чтобы заставить Колумбию уважать суверенитет Эквадора.

Лауро Камнос,

www.socialismo.org.br

Перевод с португальского Елизаветы Барабановой

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

К 90-ЛЕТИЮ ГЕРМАНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ПРЕРВАННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Приближающееся 90-летие Ноябрьской революции в Германии важно для нас не только, как повод отметить это, безусловно, значимое для немецкой и европейской истории событие, но и вернуться к анализу причин и следствий ее поражения, идейно-теоретических и политических дискуссий, на фоне которых и разворачивалась одна из крупнейших драм немецкой истории. Публикуемый ниже текст Розы Люксембург как раз и является иллюстрацией столкновения мнений в среде немецких революционеров и дает читателю определенное представление о взглядах, характерных для многих организаторов "Союза Спартака", переросшего впоследствии в Коммунистическую партию Германии.

Сама же Ноябрьская революция может быть охарактеризована как революция незавершенная, прерванная, выполнившая лишь часть буржуазно-демократических задач, как некий, менее результативный и удачный, аналог российской Февральской революции. 9 ноября 1918 года прекратила свое существование кайзеровская монархия, была провозглашена республика. Вслед за этим покатались по мостовой и короны младших подручных Вильгельма Гогенцоллерна – провинциальных королей и курфюрстов, чем был внесен решающий вклад в дело объединения Германии и полной ликвидации оставшихся в качестве пережитков феодальной раздробленности границ между отдельными частями страны. Итогом революции стало и единое для всех ее жителей прямое, равное и тайное избирательное право. Если Бисмарк ввел относительно демократические выборы в рейхстаг, то, опасаясь усиления влияния демократических идей, сохранил, например, в Пруссии старую полуфеодальную цензовую избирательную систему. Революция 1918 года поставила на этом крест.

В то же время слабость и разобщенность немецкого рабочего движения, преобладающее влияние социал-демократических стереотипов в поведении и сознании большинства руководителей и функционеров массовых ра-

бочих организаций привели к тому, что собственно социалистические задачи, поставленные на повестку дня Карлом Либкнехтом, в тот момент и в тех условиях в принципе не могли быть выполнены. В этом смысле критика, высказанная в адрес "революционного энтузиазма" и переоценки готовности масс развивать и углублять революцию дальше, высказанная на Учредительном съезде Компартии Германии 30 декабря 1918 года Розой Люксембург, была оправдана. Однако развитие политической ситуации в стране уже приобрело собственную динамику, определяемую, с одной стороны, нетерпением наиболее сознательного, хотя и малочисленного, авангарда немецкого рабочего класса, сгруппировавшегося вокруг КПГ, и, с другой стороны, страхом реакционной военщины, крупных землевладельцев и промышленно-финансовой олигархии перед повторением в Германии опыта российской Октябрьской революции. Этот страх всецело разделяло не только перешедшее на сторону власть и деньги имущих официальное руководство Социал-демократической партии Германии. Этот страх перед "ужасами большевистской диктатуры" испытывало и руководство "независимых" социал-демократов, прикрывая его псевдореволюционной, лево-интернационалистско-абстракционистской фразой, а на деле помогая официальным социал-демократическим вождям сохранить контроль над немецким рабочим движением. К сожалению, и такой видный марксист, как Роза Люксембург, отдала дань своим предубеждениям по отношению к большевизму и практической деятельности советского правительства и его руководителей во главе с Лениным. Отчасти это можно объяснить старыми идейно-теоретическими спорами, отчасти недостатком информации о реальном положении дел в Советской России. Разумеется, все это не умаляет заслуг Розы Люксембург как пламенного революционера, мученика социалистической идеи.

Сговор руководителей СДПГ с крупнейшими капиталистами, землевладельцами и реакционными генералами не мог не завершиться развязыванием белого контрреволюционного террора. Жертвами его пали тысячи рабочих и крестьян в солдатских шинелях и матросских бушлатах, красногвардейцев-спартаковцев, активистов и руководителей КПГ. 15 января 1919 года банда реакционеров злодейски убила и попавших в их руки Карла Либкнехта и Розу Люксембург. Белый террор остановил революцию. Но даже пре-

рванная она оказала огромное воздействие на будущее Германии, да и Европы в целом. От убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург – прямая дорога к нацистской диктатуре, поджогу рейхстага и запрету КПГ, концлагерям и военным преступлениям. И совершенно не удивительно, что организатор убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург правый социал-демократ Густав Носке пользовался почетом и получал персональную пенсию от гитлеровского правительства. Все же попытки наказать виновных в организации и исполнении убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург в годы Веймарской республики заканчивались ничем. И только в 1945 году созданная советскими контрразведчиками и действовавшая в оперативных секторах советской зоны оккупации следственная группа смогла выявить и изъять некоторых непосредственных исполнителей злодейского убийства вождей немецкого рабочего движения Карла Либкнехта и Розы Люксембург. По решению руководителя ГУКР "Смерш" Виктора Абакумова убийцы понесли заслуженное наказание.

...Во времена ГДР на вокзале города Галле был установлен скромный памятник в честь матросов "Народной морской дивизии", направлявшихся из Берлина в Галле в январе 1919 года на помощь восставшим солдатам местного гарнизона и зверски убитым контрреволюционерами на перроне вокзала. После объединения Германии памятник исчез – под предлогом реконструкции вокзала. Даже теперь, почти 100 лет спустя, правящая буржуазия мстит всем тем, кто остался в истории Германии как защитник интересов слабых и обездоленных. Но, несмотря на это, память о них жива. И в этом ряду вместе с героями Крестьянской войны 1525 года и революцией 1848 года, вместе с Бебелем и Вильгельмом Либкнехтом, Радеком и Ульбрихтом, Цайссером и Херрнштадтом, Вольфвебером и Маркусом Вольфом, Грегором Гизи и Оскаром Лафонтеном свое законное место занимают Карл Либкнехт и Роза Люксембург. Вся их жизнь была без остатка отдана воплощению на немецкой земле идеи Карла Маркса и Фридриха Энгельса.

В. Матвеев

НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ИЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВО СОВЕТОВ?



Так гласит второй пункт повестки дня Всегерманского съезда рабочих и солдатских Советов, и так действительно поставлен кардинальный вопрос в этот момент. Либо Национальное собрание, либо вся власть рабочим и солдатским Советам или отказ от социализма, или острейшая классовая борьба во всеоружии пролетариата против буржуазии. Вот в чем дилемма. Идиллический план таков: осуществить социализм парламентским путем, посредством простого решения большинства! Жаль,

что эта небесно-голубая фантазия из сферы воздушных замков никак не сочетается даже с историческим опытом буржуазной революции, не говоря уже о своеобразии революции пролетарской.

Каково было положение вещей в Англии? Там -- колыбель буржуазного парламентаризма, там он развернулся

раньше всего и энергичнее всего. Когда в 1649 г. в Англии пробил час первой буржуазной революции нового времени, английский парламент мог уже оглянуться на более чем трехвековую историю. Парламент с первого момента революции стал ее средоточием, ее оплотом, ее штаб-квартирой. Знаменитый Долгий парламент, который вынашивал в собственном лоне все фазы английской революции, от первой перебранки между оппозицией и королевской властью до процесса и казни Карла Стюарта, -- этот парламент был непревзойденным послушным орудием в руках стремившейся к своему возвышению буржуазии.

И что из этого вышло? Тот же самый парламент должен был создать себе особое парламентское войско, которое повели на бой выбранные им же самим из собственной среды парламентские генералы, чтобы в долгой, упорной, кровавой гражданской войне наголову разбить феодализм, войско верных королю кавалеров. Судьбы английской революции были решены не дебатами в Вестминстерском аббатстве, а на полях сражений Мертон-Мура и Несби, не блестящими парламентскими речами, а крестьянской конницей, железнобокими Кромвеля. И ход ее вел от парламента через гражданскую войну к двукратной насильственной чистке парламента и в конечном счете к диктатуре Кромвеля.

А во Франции? Там впервые родилась идея Национального собрания. То было гениальное всемирно-историческое озарение классового инстинкта, когда Мирабо и другие в 1789 г. заявили: пребывавшие до тех пор всегда разделенными три сословия -- дворянство, духовенство и третье сословие -- отныне должны заседать вместе в качестве Национального собрания. Это собрание именно благодаря совместному заседанию сословий стало орудием классовой борьбы буржуазии. Вместе с сильным меньшинством обоих верхних сословий третье сословие, т. е. революционная буржуазия, с самого начала имело в Национальном собрании компактное большинство.

И что опять же из этого вышло? Вандея, эмиграция, измена генералов, заговоры клерикалов, восстание шестидесяти департаментов, коалиционные войны феодальной Европы и, наконец, как единственное средство обеспечить победу революции -- диктатура и как ее завершение -- господство террора!

Вот сколь мало пригодно было парламентское большинство, чтобы выиграть буржуазные революции! И все же, что значит противоречие между буржуазией и феодализмом в сравнении с той зияющей пропастью, которая разверзлась ныне между трудом и капиталом! Что значит классовое сознание тех борцов обеих сторон, которые в 1649 или 1789 г. выступили друг против друга, по сравнению с той смертельной, неистребимой ненавистью, которая пылает ныне между пролетариатом и классом капиталистов! Нет, не зря направил Карл Маркс свой научный прожектор на самые скрытые движущие пружины экономического и политического механизма буржуазного общества. Нет, не зря осветил он до малейших тонкостей собственный образ действий и поведения этого общества как результат того основополагающего факта, что оно, словно вампир, живет кровью пролетариата.

Нет, не напрасно Август Бебель в конце своей знаменитой речи на Дрезденском съезде партии воскликнул: Я смертельный враг буржуазного общества и остаюсь им!

Это последний великий бой, в котором речь идет о том, быть или не быть эксплуатации, о повороте во всей истории человечества, бой, в котором не может быть ни лазейки, ни компромисса, ни пощады.

И этот последний бой, который по огромности своей задачи превосходит все бывшее доселе, должен осуществ-

вить то, чего еще никогда не сделала ни одна классовая борьба, ни одна революция: растворить смертельную схватку двух миров в мягком

Парламентаризм тоже был для пролетариата ареной классовой борьбы, пока длились спокойные будни буржуазного общества: он служил той трибуной, с которой можно было собирать массы вокруг знамени социализма, обучать их борьбе. Сейчас мы находимся посреди пролетарской революции, и сегодня необходимо занести топор над самим древом капиталистической эксплуатации. Буржуазный парламентаризм, как и буржуазное общество, чьей высшей политической целью он является, утратили право на существование. Теперь на арену выходит классовая борьба в своем неприкрытом, обнаженном виде. Капиталу и труду больше нечего сказать, им остается только захватить друг друга в железные объятия и в решающей схватке решить, кто из них будет повержен наземь.

Больше, чем когда-либо, верны сейчас слова Лассаля: революционное действие всегда призвано высказать то, что есть. А то, что есть, это: здесь -- труд, там -- капитал! Никакого лицемерия полюбовных переговоров там, где дело идет о жизни и смерти, никаких побед общности там, где есть только или -- или. Благодаря своей ясности и честности сильный пролетариат, конституированный как класс, должен ясно, открыто и честно сосредоточить в своих руках всю политическую власть.

Политическое равноправие, демократия! -- пели нам десятилетиями большие и малые пророки буржуазного классового господства. Политическое равноправие, демократия! -- как эхо подпевают им сегодня пособники буржуазии, шейдемановцы.

Да, разумеется, они должны быть впервые осуществлены именно теперь. Ибо слова политическое равноправие обретут плоть только в тот момент, когда экономическая эксплуатация будет уничтожена до основания. А демократия, народовластие начнутся только тогда, когда трудовой народ возьмет политическую власть в свои руки.

Слова, которыми буржуазные классы злоупотребляли в течение полутора веков, следует подвергнуть практической критике исторических действий. Слова Liberte, Egalite, Fraternite, провозглашенные в 1789 г. во Франции буржуазией, надо впервые сделать правдой -- путем ликвидации классового господства буржуазии. И в качестве первого акта этого спасительного деяния надо перед лицом всего мира и перед веками мировой истории громко провозгласить для записи в анналах: то, что доселе считалось равноправием и демократией, -- парламент, Национальное собрание, равный избирательный бюллетень -- все это было ложью и обманом! Вся власть в руки трудящихся масс как революционное оружие разгрома капитализма -- только это одно есть подлинное равноправие, только это есть подлинная демократия!

Роза Люксембург
(1918)

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

НА УКРАИНЕ БАСТУЮТ КИНОПРОКАТЧИКИ

Кинопрокатчики Украины продолжают забастовку. Так они выражают протест против решения министерства культуры Украины запретить показ иностранных фильмов с русским переводом.

По словам работников кинотеатра, после запрета показывать фильмы на русском языке доходы заведения упали практически на 50%.

Напомним, однодневную забастовку протеста против дискриминационной политики Минкультуры Украины объявили 35 киевских кинотеатров. Продолжают забастовку кинотеатры Симферополя, Запорожья и Луганска.

28-02-2008
NewsProm.Ru

ЗАБАСТОВКА УЧИТЕЛЕЙ В ЛИТВЕ

3 марта в Литве началась бессрочная забастовка учителей. Они требуют у правительства повышения зарплаты. По данным ИТАР-ТАСС, в акции участвуют более ста школ. По информации Delfi.lt, в ней планируют принять участие около двухсот учебных заведений. Всего в республике действуют более 1400 школ.

Наиболее активно, как отмечает Delfi.lt, будут бастовать преподаватели в западной части страны. В столице республики, как сообщается, это мероприятие не поддержала ни одна школа.

25 февраля рабочая группа при правительстве Литвы утвердила программу о постепенном увеличении зарплаты учителям на 60% до 2011 года. Профсоюз работников просвещения добивается суммарного повышения зарплат в этом году на 50%. Однако акция не ограничивается материальными требованиями. «Необходима коренная реформа системы образования, в которой назрел социальный взрыв, - заявил журналистам председатель профсоюза работников системы образования Жемайтйского региона Эугениус Еснас. - Общество дошло до того, что профессия учителя стала одной из самых непривлекательных». По его словам, к забастовке в ближайшие дни намерены подключиться педа-

гоги из разных регионов. Профсоюзы планируют также объявить голодовку и поставить у Дома правительства палатку голодающих.

Согласно оценкам литовских финансовых экспертов, зарплата учителей не менее чем на 15% ниже средней по стране. Нищенская оплата дискредитирует труд учителя в глазах общества, отмечают профсоюзы. По их оценке, после окончания педагогических вузов работать в школы приходят всего 6% выпускников, передает ИТАР-ТАСС.

Литовская партия «Порядок и справедливость» (либерал-демократы) под руководством экс-президента Литвы Роландаса Паксаса поддерживает учителей. Стратегию по долгосрочному повышению зарплаты в партии назвали «попыткой обмануть учителей и их успокоить, так как правительство не сможет сдержать своего обещания». «В то время, когда теперешнее правительство планирует начать повышение зарплат учителям - 2009-2011 года, от него останутся только плохие воспоминания», - заявил староста фракции либерал-демократов в Сейме Валентинас Мазуронис.

По словам руководителей профсоюза работников просвещения, он объединяет около 60 тысяч учителей по всей Литве.

ИА REGNUM

ЭКС-МИНИСТРА МВД ЛИТВЫ НАГРАДИЛИ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СПЕЦСРЕДСТВ ДЛЯ РАЗГОНА ДЕМОНСТРАНТОВ В ЭСТОНИИ

Президент Эстонии Тоомас Хендрик Ильвес наградил экс-главу Министерства внутренних дел Литвы Раймондаса Шукиса крестом Земли Марии третьей степени. Как сообщили ИА REGNUM 25 февраля в МВД Литвы, Шукис получил награду за то, что Литва активно помогала Эстонии во время беспорядков в апреле 2007 года, когда из-за переноса памятника "Бронзовый солдат" в Таллине начались массовые беспорядки. По просьбе Эстонии Литва в те дни отправила в Таллин партию спецсредств для разгона демонстрантов и подавление беспорядков.

Как ранее сообщало ИА REGNUM, вечером 26 апреля полиция Эстонии с применением силы разогнала людей, со-

бравшихся в Таллине на площади Тынисмяги с протестом против начала работ по демонтажу памятника советскому Воину-освободителю "Бронзовый солдат". В ночь на 27 апреля правительство Эстонии приняло решение о немедленном демонтаже памятника, и на рассвете он был снесен. Вечером 27 апреля массовые беспорядки с новой силой вспыхнули как в Таллинне, так и в городах Северо-Востока Эстонии, заселенных преимущественно русскоязычным населением. Сразу после "бронзовых событий" 30 апреля "Бронзовый солдат" был открыт на Военном кладбище в Таллинне. По официальным данным полиции Эстонии, с 26 апреля по 3 мая в Эстонии было задержано 1 250 человек, то есть примерно каждый 1000-й житель Эстонии. Треть задержанных была эстонцами по национальности. Среди задержанных оказались как граждане Эстонии, так и граждане России, Украины, Литвы, Латвии, Германии и лица без определенного гражданства, постоянно проживающие в Эстонии. Травмы и повреждения получили более 200 человек, включая 29 сотрудников правоохранительных органов. Погиб гражданин России, 20-летний житель Эстонии Дмитрий Ганин. Собраны многочисленные свидетельства о жестоком обращении с протестующими и задержанными, однако официальные власти Эстонии отрицают подобные обвинения.

ИА REGNUM

КЫРГЫЗСТАН

На Майлуусуйском электроламповом заводе уже четыре дня идет забастовка. Об этом сообщает пресс-служба Жогорку Кенеша со ссылкой на депутата от Партии коммунистов Кыргызстана Бумайрам Мамасейитову.

По ее словам, работники завода требуют выплатить заработную плату, задерживаемую с ноября 2007 года, на заводе работает более 3,5 тыс. человек - 40% жителей города. В прошлом году завод не работал 3 месяца, соответственно не поступали налоги в бюджет, задерживались социальные выплаты.

Б.Мамасейитова сообщила, что 2,5 работала мэром города Майлуусуу, поэтому хорошо знает ситуацию на этом предприятии. «Предприятие всегда было прибыльным, после того, как перешло в частные руки в декабре 2002 года, стало убыточным. Это связано с тем, что новые хозяева всю прибыль забирают себе», - приводит слова депутата пресс-служба.

Как она рассказала, электроламповый завод в Майлуусуу был продан за бесценок. «Новые хозяева, заложив завод в «Халык Банке», получили крупный кредит, но ни тынына из него не вложили в предприятие, полностью забрав его себе. Руководство предприятия постоянно меняется, не вылезая из командировок. Нынешний директор возглавляет завод около двух лет, но его семья находится в Москве, и сам он бывает на заводе не более двух месяцев в году. Как в этой ситуации можно поднять и улучшить производство?», - цитирует слова Г.Мамасейитовой пресс-служба.

В случае если в марте месяце ситуация на заводе не улучшится, депутат предлагает поднять данный вопрос на правительственном уровне и пересмотреть условия инвестиционного соглашения.

Напомним, в 2002 году правительство посредством тендера реализовало госпакет акций Майлуусуйского электролампового завода за 3,2 миллиона долларов плюс обязательство покупателя - российской компании В.А.В.С. по инвестированию в завод еще более 18 млн. долларов.

CA-NEWS (KG)
29 февраля 2008

КАЗАХСТАН

1 января в шахте «Абайская», расположенной между городами Абай и Шахтинск Карагандинской области, на глубине около 500 метров произошел взрыв газовоздушной смеси. В момент аварии под землей находился 191 человек. Большинству из них удалось самостоятельно выбраться на поверхность. Семь человек погибли. Четырнадцать - дос-

тавлены в больницу с ожогами и травмами. Состояние нескольких - критическое.

12 января спасательные работы на шахте «Абайская» приостановлены из-за угрозы нового взрыва. Ситуацию осложняет сильный пожар, справиться с которым не могут уже вторые сутки. Судьба 23-х шахтеров до сих пор остается неизвестной.

Казахстанская сторона обратилась к России для привлечения специалистов, работающих в сфере локализации ЧС.

С утра 13 января все спасательные работы на шахте были окончательно остановлены. МЧС Казахстана объявило 23-х горняков, оставшихся под землей, погибшими. В месте, где находятся шахтеры, создались условия, несовместимые с жизнью, — высокая температура и отсутствие кислорода. В забой, где продолжался сильный пожар, начали заливать воду с целью предотвращения распространения пожара и снижения угрозы нового взрыва.

Это не первый случай гибели шахтеров на предприятиях индийского миллиардера Лакшми Миттала в Казахстане. 20 сентября 2006 года на шахте имени В. И. Ленина компании «Миттал Стил Темиртау» в результате подземного взрыва метана погиб 41 человек, а в декабре 2004 г. в результате взрыва на шахте «Шахтинская» погибли 23 человека. И это не считая единичных смертельных случаев, которые происходят на шахтах постоянно.

По сравнению с советским периодом уровень смертности на шахтах (количество смертельных случаев на тонну добытого угля) вырос в несколько десятков раз. Это связано в первую очередь с тем, что оборудование в шахтах сильно изношено и почти не обновляется.

Процветает также воровство среди руководства шахт и Угольного Департамента. Так, бывший исполнительный директор УД Григорий Презент отстроил себе шикарный особняк стоимостью в несколько миллиардов тенге в парковой зоне г. Караганды.

Необходимо отметить, что среди шахтеров начинают появляться ростки сопротивления бесчеловечной системе эксплуатации, воровства и бесправия. Так, после гибели 41 горняка на шахте им. В. И. Ленина в сентябре 2006 года, шахтеры, вопреки буржуазным законам Казахстана, поднялись на всеобщую забастовку, которая продолжалась 10 дней. В результате Миттал удовлетворил некоторые требования шахтеров.

Государство, в свою очередь, экстренно бросилось на благоустройство шахтерского города Шахтинска. Срочно было положено асфальт на главных улицах Шахтинска, который не клали там, наверное, со времен царя Гороха. Были приведены в нормальное положение угрожающе покосившиеся столбы уличного освещения, и проведено это самое освещение.

В апреле 2007 г. горняки шахты «Тентекская» в знак протеста против неправильно начисленной зарплаты отказались приступать к работе до перерасчета зарплаты. Боясь новой забастовки, руководство шахты удовлетворило это требование.

В декабре 2007 г. в Шахтинске появились листовки от имени Тентекской шахты с призывом к жителям Шахтинска поддержать акцию протеста, которую намерены осуществить шахтеры.

И вот — новая трагедия.

В ночь с 15 на 16 января вторая смена шахты «Тентекская» в количестве 49 человек после завершения работы отказалась подниматься на поверхность. Шахтеры выдвинули ряд требований к компании «Арселор Миттал». Горняки из 3-й смены приняли решение поддержать 2-ю смену. Утром 16 января к бастующим присоединилась 4-я, ремонтная, смена.

Узнав о событиях на «Тентекской», к забастовке решили присоединиться горняки с «Шахтинской». Также прошёл слух, что шахта им. В. И. Ленина тоже остановилась.

Как водится, руководство шахт поначалу попыталось прекратить забастовку путем угроз. На «Шахтинской», к примеру, прозвучала угроза вызвать бойцов ВГСЧ (военизированная горно-спасательная часть), которые бы силой

подняли бастующих на поверхность. На силу горняки пообещали ответить силой и потребовали для переговоров исполнения недельного срока для рассмотрения и удовлетворения большинства требований. В случае не удовлетворения этих требований до 23 января шахтёры пообещали начать бессрочную забастовку.

В результате переговоров забастовщики дали администрации недельный срок для рассмотрения и удовлетворения большинства требований. В случае не удовлетворения этих требований до 23 января шахтёры пообещали начать бессрочную забастовку.

В связи с данными событиями запрашиваются два вывода:

1. К сожалению, пока действия шахтёров носят неорганизованный характер. Отсутствует единый руководящий центр.

2. Шахтёры вновь при отстаивании своих прав не боялись нарушить драконовский Трудовой кодекс. В современном ТК сказано, что о начале забастовки следует извещать работодателя за 41 день.

АКМ-Казахстан

По публикации в газете «Мысль», № 2 (292)

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

В последние месяцы 2007 и первые 2008 борьба за экономические, социальные, трудовые, политические права, экологическую безопасность, за национальное освобождение, часто переплетающаяся с геополитическими схватками сильных мира сего, с разной степенью интенсивности прорывалась по всем континентам Земли.

В **Северной Америке** удивительный феномен продемонстрировали **США**. Оружие, хорошо освоенное в классовых битвах промышленным пролетариатом – забастовку, впервые решился взять в руки ...многочисленный отряд сотрудников гигантской фабрики грёз – сценаристы Голливуда. С ними проявили солидарность работники других «цехов» конгломерата, и после трёхмесячного противостояния, под угрозой срыва очередной церемонии присуждения Оскаров, главного мирового кинособытия, хозяева сдались, удовлетворив экономические требования сценаристов. Хотелось бы надеяться, что многих из них пережитое противоборство вдохновит на создание острых социальных произведений и отказ от развращающих поделок, живописующих насилие и «сладкое» бездумное прожигание жизни. В США продолжаются антивоенные выступления, участники которых требуют от администрации вывода войск из Ирака. Среди последних обратил на себя внимание массовый митинг в Стэнфордском университете (Калифорния).

В **Южной Америке** политическая борьба вышла на грань вооружённых межгосударственных конфликтов. Провашингтонское правительство **Колумбии** нарушило границу **Эквадора**, своими ВВС подвергнув бомбардировке базу повстанческого революционного движения Колумбии. Среди 17 убитых один из лидеров колумбийских повстанцев. Подтверждая солидарность с Эквадором, президент которого обратился за поддержкой ко многим странам, приказ об усилении воинских формирований на границе с Колумбией отдал президент **Венесуэлы** Уго Чавес, одновременно, как и его эквадорский коллега, отозвав из Колумбии посла (подробнее об этом конфликте см. рубрику «Политика и общество», стр. 14).

В **Европе** наиболее острое событие последних месяцев – это отщепление от **Сербии** её исторической территории. Проблема Косовской автономии, «решённая» вопреки международному праву насильственным путём под давлением НАТО, США, Евросоюза, анализируется в документах Балканского социалистического центра им. Христиана Раковского и Рабочей коммунистической партии **Боснии и Герцеговины**, публикуемых в этом номере КЛ. Классовая борьба, не утихая ни на день, продолжает сотрясать страны Европы повсеместно. В **Венгрии** железнодорожники на целые сутки перекрыли движение международных и внутренних поездов, добиваясь гарантий социальных прав и повышения зарплаты. Вспышка выступлений шахтёров, протестующих против закрытия угольных предприятий в Сааре и Руре, произошла в **Германии**. В этой связи важен момент солидарности рурских шахтёров с их саарскими товарищами: у

последних лишение рабочих мест стало фактом, и рурские рабочие их поддержали, прекрасно понимая, что Рур ожидает судьба Саара. 12 января и ровно через два месяца повторно боевые профсоюзы и левые политические силы **Греции** провели мощные всеобщие стачки, заполнив манифестантами улицы Афин и других городов. Главное требование – не допустить принятия парламентом реакционной пенсионной реформы, которую в ущерб интересам трудящихся протал-



Афины, 19 марта, всеобщая стачка

кивает правительство Караманлиса. Только что, 19 марта, проведена третья в этом квартале всеобщая стачка, сопровождавшаяся массовыми демонстрациями, в Афинах было около 200 тыс. демонстрантов. Массовые выступления в защиту социальных прав и за улучшения своего материального положения провели муниципальные служащие и работники общественного транспорта в городах **Франции** и **Италии**. Эти антиправительственные выступления нашли отражение в результатах французских муниципальных выборов: правая партия Саркози уступила левым силам позиции в муниципалитетах крупных городов. Открыто антикапиталистический характер принимают акции «зелёных». Так, в декабре 2007 перед посольством и консульствами США в **Великобритании**, в Лондоне, Глазго, Кардиффе, Белфасте состоялась митинги протеста с требованиями выполнения Соединёнными Штатами, их компаниями предписаний Киотского протокола по ограничению выбросов «парниковых газов».

Портят защитники биосферы кровь алчному капиталу, для которого прибыль дороже всего живого, и на других континентах. Гринпис и другие экологические организации разнервнули чувствительное для госмонополий **Японии** наступление против продолжающегося истребления китов, оправдываемого «необходимостью» неких научных исследований. На фото, присланных товарищами из Японской революционной коммунистической лиги, запечатлены и чисто политические и антивоенные митинги, основными участни-

ками которых оказывается японская молодёжь. Главным политическим событием последних месяцев в Азии можно было бы считать уход проамериканского правительства Мушараффа в результате парламентских выборов в **Пакистане**. Но, разумеется, более важное значение имело другое событие, в соседнем с Пакистаном и Индией Тибетском автономном районе **Китая**. Жестокое, с десятками убитых подавление манифестантов, требовавших уважения национально-культурных прав народа Тибета, означает, что руководство КНР так же, как в своё время сталинское руководство СССР (депортация северокавказских народов), отбросило марксистские принципы в национальной политике.

Пестрота социально-экономических укладов и нерешённость оставленных бывшими колонизаторами проблем в **Африке** определяет разнообразие классовых и национально-освободительных битв на этом континенте. Рабочее движение в **ЮАР** показало свою силу забастовкой шахтёров, в которой участвовало больше 240 тыс. человек. Основное требование – коренное улучшение техники безопасности: только в 2006 в шахтах погибло около 200 горняков. Политические волнения и забастовки протеста против фальсификаций на президентских выборах прошли в **Кении**. Настоящим геноцидом нубийцев на юге **Судана** ответило диктаторское правительство этой страны на ведущуюся многие годы их борьбу против угнетения. Сотни тысяч погибших и массы беженцев в соседних **Чаде** и **Центрально-Африканской республике** переживают гуманитарную катастрофу, которая потребовала решительного вмешательства ООН.

ЗАЯВЛЕНИЕ БАЛКАНСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА «ХРИСТИАН РАКОВСКИЙ»

Нет – операции империалистов США/ЕС по фальшивой «независимости» Косово!

Да – праву на национальное самоопределение всех балканских народов!

За Социалистическую Федерацию Балкан!

Декларация «независимости» Косово не имеет ничего общего с законными национальными правами угнетённого народа или национального меньшинства. Это, прежде всего, – акт нового империалистического вмешательства на Балканах, создание протектората США под военным контролем ЕС. Это также шаг вперёд к одному из проталкиваемых США проектов на Балканах после войны НАТО 1999 года: создание второго небольшого албанского государства бок о бок с Албанией ведёт к их будущему слиянию в «Великую Албанию», поглощающую албанское население в соседних странах, в первую очередь, в Македонии. Империализм США, подобно итальянским фашистам во Второй мировой войне, стремится манипулировать албанским национализмом в своих собственных интересах и стратегических планах в регионе, враждебных народам Балкан, включая албанский народ.

Этот факт настолько ошутим, настолько конкретен, что когда Мартти Ахтисаари, спецпредставитель ООН, представлял свой доклад весной 2007 после того как двухлетние переговоры между Косово и Сербией зашли в тупик, он, рекомендуя «независимость» Косово, счёл необходимым квалифицировать её специальной формулой **«контролируемая независимость»**.

И кто предполагается на роль «контролёра» «независимости» Косово? Ответ на этот вопрос даёт второе измерение Косовской «независимости». Это хорошо известный факт – после 74-дневных воздушных ударов со стороны НАТО по б. Югославии Косово получило гражданское управление со стороны UNMIK (Миссия ООН для Косово) и

военный контроль со стороны KFOR (Миротворческие силы для Косово). Согласно условиям резолюции, принятой после прекращения Косовской войны, Косово оставалось территорией Сербии, но одновременно будучи конвертировано в «протекторат ООН». Эта легальная формула была пронизана противоречиями, т. к. статус «протектората» – это вполне колониальный статус, и объявлять территорию, которая находится под суверенитетом независимого государства (б. Югославии и нынешнего её преемника Сербии), колониальной принадлежностью – это не поддается логике. «Независимость», выданная нынче Косово, снимает это противоречие, переводя её таким образом прямо в многосторонне управляемую колонию. Инициатива, относящаяся к декларации «независимости» Косово, принадлежит отнюдь не Хашиму Тачи, вождю т. н. Освободительной армии Косово (ОАК), ставшему в январе этого года премьер-министром, а Ахтисаари, действовавшему от имени ООН. Это пародия, предназначенная сделать Тачи героем. Империализм преподнёс ОАК «независимость» на золотом блюде. Сегодня Косово контролируется 17-тысячным войском НАТО. Право им руководить предоставляется ЕС, который направляет дополнительные силы в количестве 1800 человек для осуществления полицейских функций. «Независимость», обеспечиваемая натовскими вооружёнными силами, – это пародийная независимость!

Война НАТО/США/ЕС 1999 против б. Югославии объяснялась необходимостью остановить жестокость по отношению к албанцам Косово и этнические чистки, проводившиеся Милошевичем. Но финальный результат девятию годами позже демонстрирует, что истинной целью было расчленение Югославии.

«Операция независимость Косово» есть хотя и запоздалая но завершающая стадия процесса разрушения Югославии, проводившегося в 1991-1999 гг.

Первостепенную важность представляет ясное понимание целей этой империалистической политики. Начнём с того, что Балканы являются юго-западной оконечностью Евразии, гигантского региона, ставшего объектом захватов в результате произошедшего в 1989-92 гг. коллапса Советского Союза и других переродившихся рабочих государств в Европе. Империализмом для империализма стало предотвратить выживание государства (Федеративная Югославия), обладавшего способностью помешать империалистическим планам на Балканах. В этот исторический период расчленение Югославии явилось самой жёсткой формой капиталистической реставрации. Во-вторых, для мягкой реализации планов ЕС и Германии аннексировать Центральную и Восточную Европу было необходимо превратить Федеративную Югославию в мини-государства и последовательно разрушить исторически сильную идентичность Балкан навязыванием концепции «Юго-Восточной Европы». Т. н. пакт стабильности Юго-Восточной Европы (столь пыльным протагонистом которого является Турция) есть продукт этой операции. В-третьих, албанцев продвигали как «особого союзника» США и ими манипулировали. Албания стала ныне оплотом реакционной и проимпериалистической политики, как и трафика наркотиков и проституции. Проект «Великой Албании» – это инициатива США как противовес превосходству южных славян на Балканах и особенно как барьер роли России в этом стратегическом регионе, соединяющем нефтяные поля Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии с Европой.. Сегодня Албания и Косово воплощают собой двухголового орла на флаге Албании. Завтра орёл может стать трёхговым с присоединением албанцев Македонии к банд-экипажу. «Независимость» Косово следует рассматривать в этой общей картине.

Другой существенный аспект заключается в том, чтобы держать в страхе многие государства в регионе со значительными нацменьшинствами перспективой требований независимости со стороны последних. «Решением» стал бы империалистический консенсус, направленный против народов, в духе Священного союза после 1815 г. И в связи с этим аспектом надо обратить внимание на националистические призывы, исходящие от правящих реставрационных элит в странах, прежде управлявшихся сталинистской бюрократией: эти призывы, отражающие стремление не допустить осознание необходимости единения трудящихся, создают обстановку, ведущую к обострению социального, экономического, политического кризиса в этих странах и в мире в целом.

Косовские албанцы кажутся переполненными восторгом от отделения от Сербии. Не будет ли правильным в этих обстоятельствах спросить интернационалистов, не должны ли они поддержать эту «независимость» на основе права наций на самоопределение? Статус, определённый сегодня для Косово, не имеет ничего общего с «независимостью» и, значит, с самоопределением. Родилась новая колония. Как долго будет сохраняться статус протектората, предвидеть невозможно, имея в виду политику империализма на Балканах.

То, что Турция должна будет признать и признала «независимость» Косово немедленно, в тот же день, что США и крупные государства ЕС, и это несмотря на собственный курдский вопрос и свои опасения касательно регионального правительства Курдистана в Ираке, не имеет, разумеется, ничего общего с уважением прав угнетённых наций. Правящие классы Турции сделали его принципом обслуживания политики империализма, особенно – американского, в регионе Евразии, до тех пор пока эта политика не придёт в прямой конфликт с их собственными интересами, как в случае с курдским вопросом. Евразийская политика Турции, проводимая ею с 1991 г., приняла форму военной поддержки всех империалистических авантюристов (Сомали, Афганистан, Ливан и т. д.). В ходе Косовской войны турецкие бомбардировщики лили смерть на сербский народ рука об руку с ВВС империалистических держав, три эскадрильи присоединились к империалистическим реактивным истребителям (но в конечном счёте не использовались только потому, что война закончилась раньше, чем предполагалось) и националистический премьер Эджевит якобы объявил на первой стадии войны, что Турция готова и к наземной битве. Признание «независимости» Косово сигнализирует, что Турция продолжает игру империализма, и непосредственно связано с соглашением от 5 ноября 2007 между Бушем и Эрдоганом относительно бомбардировок курдских (Рабочая партия Курдистана) целей в Северном Ираке. В свете угнетения сербов турками в прошлом и роли, которую они играли в Османской империи в насильственной исламизации Косово, эта нынешняя политика становится более чем бесстыдной.

Капиталистическое правительство Греции пока не признало «независимость» Косово, где находятся и греческие войска как часть оккупационных империалистических сил после 1999 г. только для того, чтобы выторговать у США решения т. н. проблемы «названия Македонии» в пользу интересов греческого капитализма как регионального экономического гегемона.

Все правящие классы и реставрационные режимы на Балканах тесно сотрудничают с империализмом в его планах реколонизировать регион и установить Новый империалистический порядок в пост-холодновоевропейском хаотичном мире. Национализм и шовинизм, реакционные мечтания о «Великой Албании», или «Великой Сербии», или «Великой

Румынии», или «Великой Греции», или о «Нео-Османской империи» и т. д. Служат инструментами в руках империалистических великих держав. Является опасной иллюзией, которую особенно сербские и греческие националисты усиленно распространяют, будто путинский реставрационный режим и великодержавный русский национализм могут помочь балканским народам в противостоянии империализму. Только рабочие и крестьяне, угнетённые народные массы могут и должны объединиться в общей борьбе против всех угнетателей, против империалистических великих держав и против местных проимпериалистических националистических клик, за социальное и национальное освобождение, за социализм.

Воссоздаётся угроза нового раунда массового насилия. От рабочего класса и всех угнетённых народных масс требуются немедленные действия, чтобы остановить новые войны и империалистическое варварство, чтобы открыть для народов Балканского полуострова путь к подлинной свободе и независимости, чтобы в единстве строить своё социалистическое будущее без империалистического угнетения и капиталистической эксплуатации.

Отменить решение о признании независимости Косово!

За право на национальное самоопределение без какого-либо империалистического вмешательства!

Турции, Греции и всем балканским странам – выйти из НАТО!

Убрать все империалистические войска и военные базы с Балкан!

За Социалистическую Федерацию Балкан!

25 февраля 2008

К ОТДЕЛЕНИЮ КОСОВО

Позиция Рабочей коммунистической партии

Боснии и Герцеговины

(извлечения из документа)

1. Отделение Косово от Сербии есть акт против международного права. Можно было бы сказать, что международное право бесполезно в мире, где превалируют интересы крупного капитала, особенно – США и наиболее важных государств – членов ЕС. Однако, в первую очередь, для малых стран,... принципы международного права ещё действуют ...также и потому, что могут быть твёрдой базой регулирования межгосударственных отношений в противоположность т. н. праву прецедента ...

2. Уже в 1999 стало ясно, что Косово будет признано обладающими мощью державами независимым государством. Сербия окончательно потеряла Косово уже тогда, когда Милошевич принял соглашение в Куманово и вывел из Косово весь военный потенциал, после чего последовал исход сербов. Следует заметить, что режим Слободана Милошевича потерял Косово из-за своей политики в 1988-99 годы. Всё, что происходило после 1999, было, конечно, логическим следствием политики сильных капиталистических государств оторвать Косово от Сербии, но эта задача была чрезвычайно облегчена политикой режима Милошевича, который восстановил против себя всё албанское население в Косово. Таким образом, могущественные капиталистические государства имели двух главных ассистентов касательно их целей по Косово – албанское сепаратистское движение и сербский режим Слободана Милошевича.

3. Косово является проблемным пространством с 1912 г., когда оно стало частью Королевства Сербии. После создания Югославского Королевства в 1918 сербская монархическая буржуазия вела дела с албанскими лендлордами, что

означало сохранение феодальных отношений с исключением всех национальных прав албанского этнического меньшинства. Сербы и албанцы были противостоящими друг другу этническими сообществами на пространстве, где даже до 1912 албанцы составляли большинство. В ходе нацистской оккупации среди косовских албанцев сформировалось националистическое движение, стоявшее за идею Великой Албании и угнетавшее сербов. В 1945 албанские националисты восстали против Югославской народно-освободительной армии. Но после 1945 коммунистическое руководство установило широкую автономию для провинции Косово, при которой оно имело свой парламент и правительство, а албанцы и все ... этнические меньшинства получили все культурные и этнические права. Эта автономия постоянно усиливалась, так что в 1967 Косово стало почти федеративной единицей в Федеративной Югославии с политическим и юридическим статусом, очень похожим на то, что имели шесть федеральных субъектов. Большие суммы из федеральных фондов солидарности были также инвестированы в Косово для преодоления его экономической, социальной и культурной слабости. В Приштине был образован университет, где албанские студенты могли учиться на родном языке. Была сформирована албанская интеллектуальная и политическая элита. Албанские политики из Косово играли видную роль в югославской политике, являясь членами высших партийных и государственных органов.

4. Несмотря на всё это, сепаратистское движение среди албанцев ... могли вызвать многие причины. Прежде всего, Косово было наиболее низкоразвитым регионом Югославии. Причина этого кроется не только в истории, но также в функционировании в Югославии ограниченной рыночной экономики. Хотя очень много федеральных фондов солидарности было выделено для Косово, оно не могло достичь желаемого уровня развития, поскольку рыночные силы действовали в противоположном направлении. Таким образом, недовольство вызывалось социальными и экономическими причинами (главная из них – высокий рост безработицы). ...В Косово действовали различные небольшие нелегальные группы, поддерживаемые Албанией Энвера Ходжи. Однако первые заметные демонстрации с требованиями Косовской Республики были организованы только в 1968. Они не были чересчур массовыми и политическая элита справилась с ними достаточно легко. Другие демонстрации – в 1981 – были уже весьма серьёзны и для их подавления пришлось использовать Югославскую армию.

5. Вообще говоря, нелегко сказать, сколь сильным было сепаратистское движение среди албанцев в Косово. Сепаратистские требования не могли выдвигаться открыто... Албанская политическая элита в Косово была лояльна к Югославскому государству, ... т. к. она была обязана ему своим привилегированным социальным статусом и властью. С другой стороны, быть может, наиболее близким к истине будет, если сказать, что большинство албанского населения в Косово было также лояльно к Югославскому государству, ... албанцы по существу, особенно после 1967 г., имели много причин быть удовлетворёнными их социальным и политическим статусом в Югославии и у них не было объективных причин выступать против неё.

6. Сказанное выше справедливо для периода до середины 1980-ых. ... [к тому времени] не было признаков массового движения албанцев против режима. Они ещё уважали государственные институты, хотя напряжение между сербами и албанцами непрерывно усиливалось. По мере ускорения югославского кризиса сепаратистское движение проникло в т.н. коммунистическую албанскую политическую элиту, выдвинув идею, что пришло время для Косово стать республикой.

7. Как ответ на травлю сербов в Косово и на сепаратистскую идею, а в первую очередь, как результат желания усилить позиции сербской бюрократии в ситуации систем-

ного кризиса ...новая сербская политическая элита из окружения Слободана Милошевича предприняла несколько антиконституционных и силовых мер. В первую голову она свела к нулю автономию Косово, что также означало посягательство на югославскую конституционную систему и де-факто – подавление югославской конституции на территории Сербии. Она (правящая группа Милошевича) также распустила Ассамблею и правительство Косово и отменило его конституцию. Согласно новому сербскому закону албанцы в Косово не могли больше учиться на их родном языке, ... политическая и культурная автономия Косово ... исчезли. Почти 90% косовского населения потеряли возможность достичь каких-либо политических позиций в провинции. Сербская политическая элита, которая представляла не более 10-15% населения, управляла провинцией, опираясь лишь на полицию.

8. Албанцы решили бойкотировать институты Республики Сербии. Этот пассивный бойкот в первой половине 1990-ых нужно рассматривать не только в свете отношения сил между албанцами и Сербским государством, но также на уровне международном. В повестке дня были Хорватия и Босния и Герцеговина. После них актуальным должно было стать Косово. Пассивное сопротивление через политическую партию Демократическая лига Косово должно было уступить место вооружённой борьбе через Армию освобождения Косово (УСК). Сербский режим объявил УСК террористической организацией... К несчастью для Сербии, УСК была партизанской армией, поддерживаемой албанским населением, она уже в 1998 контролировала от 60 до 70% территории Косово. Милошевичская политика централизации и гегемонии вела к потере Косово. Не случайно Адем Демачи, один из видных албанских сепаратистов, находившийся 27 лет в заключении при коммунистическом режиме, сказал, что без Милошевича Косово не стало бы независимым и что Милошевич – первый, кому албанцы должны воздвигнуть монумент.

9. Верно, что НАТО совершила в 1999 агрессию против Сербии и Черногории. Отнюдь не защита демократии и прав человека были основанием для неё. Однако в ходе этой агрессии сербская полиция и вооружённые силы, как и УСК, ... совершили серьёзные и многочисленные военные преступления, включая этнические чистки. Взаимные этнические чистки, которые сербские силы практиковали в ходе агрессии, а после сербов применяла таковые в 1999 УСК, становились для националистов средством в борьбе за территорию. Косово стало объектом борьбы между сербским и албанским национализмом ... Агрессия НАТО против Сербии и Черногории завершилась капитуляцией и предательством режима Милошевича, который подписал Соглашение Куманово и допустил вхождение в Косово международных сил с удалением оттуда полиции и армии. С этого момента Косово перестало иметь отношения с Сербией. Сербские официальные органы не имели никакого контроля над Косово и его населением. Сербский суверенитет над Косово стал пустой фразой.

10. Дипломатическая активность сербского режима после падения Милошевича не могло дать какого-либо результата. ...Встаёт ...вопрос: если США и ЕС хотели только наказать Милошевича и облегчить его устранение, то почему они не допустили, чтобы новый режим установил свой контроль над Косово? Быть может, они допустили бы это, будь новый режим в состоянии сделать это? Британский представитель в Совете безопасности ООН сказал, что признание независимости Косово было необходимо по соображениям безопасности. Любое другое решение вызвало бы, по его словам, волну террора, которую было бы невозможно остановить и которая повторялась бы время от времени. Это верно, но также верно, что за такую волну террора должны были нести ответственность могущественные капиталистические державы, которые практически контролируют си-

туацию в Косово и которые приняли сторону албанских сепаратистов.

11. ...Переговоры, которые велись в течение некоторого времени, ... не могли закончиться компромиссом, поскольку сербская и албанская стороны преследовали диаметрально противоположные цели. Албанцы заявляли, что имеют право выбрать независимость, сербы предлагали им статус «больше, чем автономия, меньше, чем независимость», что реально не было осуществимым. ...США и ЕС, следуя их цели контролировать Балканы простейшим и наиболее эффективным способом, а также своим политическим и пропагандистским установкам относительно Косово в недавнем прошлом, особенно с 1999 г., логично, но вопреки всем принципам международного права, решили признать Косово в качестве независимого государства. Поскольку у них с самого начала было твёрдое намерение создать новое государство на территории Сербии (т.е. Косово), дипломатическая активность сербских политических элит была тщетной, в то время как могущественным капиталистическим державам переговоры служили лишь оправданием признания Косово, основанном на том аргументе, что компромисс невозможен...

12. Сербская политическая элита развернула дипломатическое наступление слишком поздно. Она чересчур рассчитывала на Россию. Правительство Сербии инсценировало ...отзыв послов из стран, которые признают Косово. Этот шаг ... также запоздал и не может принести реальных последствий для Сербии. Когда государство признаёт другое государство, это есть бесповоротный политический и дипломатический шаг. Так, США и важнейшие страны ЕС признали Косово. И что дальше? Сербская политическая элита весьма заинтересована в присоединении к ЕС... Так что можно ожидать восстановления дипломатических отношений в полном объёме через короткое время и без большого шума.

13. Несомненно, Косово не станет членом Организации Объединённых наций и ОБСЕ. Его суверенитет также будет сильно ограничен. Тем не менее, Сербия потеряла и не восстановит контроль над ним....

14. Косово не имеет и не будет иметь устойчивой экономики. У него нет какого-либо значительного производства. Уровень безработицы превышает 50%. Широко распространены чёрный рынок и спекуляции под контролем мафии и (после)военных преступников. Рабочая сила открыта для бесконтрольной эксплуатации. До сих пор косовские албанцы вели себя как гомогенная группа, которая имела одну общую цель – независимость. Реальные социальные различия, основанные на установившихся диких капиталистических отношениях, ощутимы, но осознаются как имеющие малую важность, пока «нация» борется за свою «историческую» цель. Имея в виду слабость экономики Косово и его социальной структуры, можно считать, что оно имеет более полуколониальный статус, нежели другие государства региона, к примеру, Босния и Герцеговина. ...Внутренние социальные конфликты обязательно возникнут...

15. Сербы в Косово живут ныне в его северной части в небольших изолированных районах. Если там не повторятся массовые погромы против них, как в марте 2004, то у них не будет другого решения, помимо того, чтобы принять новое государство. Сербская политическая элита уже объявила, что какой-либо вид отделения сербских районов от Косово исключается, ... т.к. это нанесло бы ущерб дипломатической борьбе Сербии. Нет сомнения, что такое отделение не будет принято мировым сообществом. Косово в целом представляет проблему. Если возникнет новая волна сербских беженцев, то это станет гуманитарной катастрофой. ... А Сербия не имеет, как и ранее, ... реальных планов оказания помощи для ... возможных беженцев.

16. Волна демонстраций с актами насилия, прокатившаяся по Сербии, стала результатом общественной ... досады, охватившей большинство населения.... Созданный миф привёл к осознанию Косово как сакральной сербской территории, и её потеря ощущается как национальная трагедия. Это вызвало акты вандализма со стороны молодёжи, и без того ожесточенной своим низким социальным и экономическим статусом, бедностью и безработицей, и находящейся при этом под влиянием господствующей националистической идеологии. Комбинация национализма и бедности не могла вызвать чего-либо иного, кроме насилия....

17. ...Государства региона не признают Косово как независимое государство. ... [Только] Хорватия объявила, что рассмотрит возможность признания Косово. Эта ...декларация вызвала возмущение не только в Сербии, но ...среди сербского населения повсеместно на Балканах. Поскольку Хорватия отказала в праве на отделение хорватским сербам, у неё нет ...оснований для признания независимости Косово. В то же время лидер сербских радикалов заявил, что если Хорватия признает Косово, Сербия могла бы поставить вопрос о положении сербов, которые были изгнаны из Хорватии....

18. Президентство Боснии и Герцеговины решило... в настоящее время не признавать Косово. Это ...единственно возможное решение, потому что боснийские сербы никогда не согласятся признать Косово. ... [А] её государственные институты функционируют на принципах консенсуса. Но Народная Ассамблея Республики Сербской, входящей в Боснию и Герцеговину, ...заявила, что организует референдум за отделение Республики Сербской от Боснии и Герцеговины, если большинство стран- членов ООН признают Косово. Эта декларация есть всего лишь политический памфлет. Республика Сербская не имеет конституционного права отделиться от Боснии и Герцеговины. Более того, сербская политическая элита реально никогда не организовала бы такой референдум, потому что это угрожало бы ей ...политическим суицидом. Никто не признал бы такое государство и оно очень скоро вернулось бы в конституционную ...систему Боснии и Герцеговины. Но эта декларация, ...вызвала бурю в боснийской политической жизни и чувствах всех её граждан. ... Сербы чувствуют, что у них меньше прав, чем у албанцев в Косово, ...босняки чувствуют, что сербы хотят уничтожить их родину. И всё это стало следствием того, что случилось в Косово.

ПИСЬМО ИЗ СОЮЗА ЯПОНСКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ КОММУНИСТОВ

Уважаемые товарищ Абрамсон и все товарищи из РПК!

Большое Вам спасибо за «Коммунист Ленинграда» № 5/07, в котором помещено мое письмо.

2-го декабря, в Токио мы устроили митинг в честь 90-й годовщины Октябрьской революции в России и 50-й годовщины создания нашего Союза японских революционных коммунистов. В нем собрались примерно 1200 трудящихся и студентов. Можно сказать: в Японии только наш Союз отмечает 90-ю годовщину Революции; никто иной, кроме нас, не высказывает свое уважение к Революции, свое мнение о ее эпохальном значении.

Сегодня, через 90 лет после Российской пролетарской революции, еще не осуществлено освобождение пролетариата, а наоборот, рабочее государство, установленное на основе Советов рабочих, солдат и крестьян, было дегенерировано и, наконец, развалено; войны и вооруженные конфликты повторяются, и трудящиеся массы находятся в совершенной бедности. Это – горькая действительность, в которой мы живем.



Действительно, СССР, назвавший себя «социалистическим», разрушился, но это совсем не отрицает значения Российской революции. Октябрьская пролетарская революция была осуществлена, исходя из возвышенной идеи, которую Маркс и Энгельс ясно объявили в «Манифесте коммунистической партии». Российская революция как таковая известила нам действительное наступление современной нашей эпохи, эры народа, стремящегося к осуществлению коммунистического общества, наступление переходного периода к совершению мировой революции.

Смысл дегенерации рабочего государства, вырождения советского общества и причину развала СССР можно выявить только тогда, когда мы поймем значение Октябрьской революции, которая была совершена на основе Советов вооружающих себя рабочих, солдат и крестьян, возглавленных большевистской партией во главе с Лениным, и значение руководившего эту революцию марксизма-ленинизма. Серьезнейшее идеологическое основание вырождения советского государства и общества заключается, по нашему мнению, в ошибочной теории «социализма в одной отдельно взятой стране (революция и общественно-экономическое строительство)», представленной Сталиным сразу после смерти Ленина. Поэтому нам важно четко осознать значение Октябрьской революции, вооружить себя марксизмом и укрепить нашу позицию для того, чтобы восстановить борьбу рабочего народа за радикальное уничтожение сегодняшнего ужасного мира.

Кстати, в этом митинге была проведена фотовыставка Октябрьской революции: фотографии большевиков, начиная с Ленина, Съезда Советов, первомайской демонстрации 1917 года, рабочих заводских Советов и т.п.. Фотографии, отражающие напряженные, живые положения, воодушевили не только молодых товарищей, которые, в своем собственном переживании, не знают даже существования СССР, но всех участников.

Желаем Вам счастливого, плодотворного Нового года. Желаем, чтобы наша общая борьба против империализма, за освобождение трудящихся всего мира сделала большой шаг вперед в новом 2008 г.

С коммунистическим приветом

*Член Союза японских революционных коммунистов
Масао Йесиды
Токио, 23 декабря 2007*

ВЕСТИ ИЗ АФИН

Дорогие товарищи!

ЕЕК и её молодёжная организация ОЕН информируют вас о новом нападении с использованием зажигательной бомбы на молодёжный клуб в центре Афин во время празднования Нового года, организованного ОЕН. Мы напоминаем, что 2 года назад имела место такая же бомбовая атака на молодёжный клуб, приуроченная к такой же новогодней дискотеке. Но есть одно существенное отличие: предыдущее, двухлетней давности нападение было совершено за час до открытия клуба, когда наши товарищи там отсутствовали; на этот раз нападение произошло в первые часы нового года, когда танцы в клубе продолжались; одна наша активистка получила лёгкое ранение и помещена в госпиталь. Товарищи вышли из клуба, чтобы схватиться с фашистами, но их уже не было. К вашему сведению, в нескольких ста метрах, на той же улице находится полицейский участок. За эту трусливую акцию прямую ответственность несёт государство.

В последние недели наблюдается эскалация насилия против молодёжных клубов, профсоюзных офисов, иммигрантских сообществ и т. д., особенно после съезда ОЕН в начале декабря 2007 и недавней мощной антиправительственной всеобщей стачки.

В следующий вторник, 15 января, в Политехническом университете созывается встреча молодёжных движений с целью организации, начиная с марта совместных акций.

С товарищеским приветом,

*Савас Михаил-Матсас, от имени ЕЕК
Эрнесто Аггели, от имени ОЕН
9 января 2008*

Товарищам Савасу Михаилу-Матсасу и Эрнесто Аггели, всем членам ЕЕК и ОЕН

От имени Региональной партии коммунистов выражаем возмущение очередным преступлением фашиствующих элементов против передовой молодёжи Греции.

Когда у буржуазной власти нет других аргументов, она выпускает против пролетарских борцов отъявленных бандитов, трусливо скрывая свою подстрекательскую и вдохновляющую роль. Нам это хорошо известно из опыта современной российской политической жизни.

Но эти бандитские атаки, с другой стороны, - лучшее свидетельство точности политических атак на правое правительство Караманлиса со стороны ЕЕК, ОЕН и других левых политических сил Греции.

Мы солидарны с вами!

За ваши и наши успехи в борьбе против общих врагов!

*Исполком РПК
11 января 2008*

ПАМЯТИ ПЛАМЕННОГО РЕВОЛЮЦИОНЕРА

Чили: Умер Володя Тейтельбойм

В четверг 31 января, на 91 году жизни скончался Володя Тейтельбойм, один из крупнейших интеллектуалов и политиков Чили. Пожалуй, никто не сделал больше, чем он, для сближения между народами Советского Союза и Чили. Он прекрасно знал и очень любил русскую историю и культуру и уже будучи немолодым и не очень здоровым человеком охотно приходил на все приглашения Российского посольства и Культурного центра для встреч с нашими соотечественниками, которых он искренне любил.



Валентин Тейтельбойм Волоски, более известный по своему литературному псевдониму Володя, родился в 1916 г. в городе Чильян в семье эмигрантов из Украины и Молдавии Моисея Тейтельбойма и Сары Волоской, бежавших в Чили от погромов и политических потрясений Российской империи.

С детства читал заповем, привычка, которой он не изменил до конца жизни, впрочем, как и политическим идеалам; вступив в 16-летнем возрасте в Коммунистическую партию, он навсегда остался коммунистом.

Как-то он написал о себе: «У меня в жизни есть две любви – политика и литература. Политика – это моя законная жена, а литература – любовница, по ночам лишаящая меня покоя...»

Еще в 40-е Володя познал тюрьмы и концлагеря, позже избирался сенатором. В день государственного переворота 11 сентября 1973 г., он летел из Рима в Москву, что, возможно, спасло ему жизнь. Диктатура лишила его чилийского гражданства и запретила вернуться на родину.

Почти 15 лет изгнания он прожил в Москве, возглавляя знаменитую программу московского радио «Слушай, Чили», которую нелегально слушали сотни тысяч чилийцев. Для чилийской ссылки и распространения в подполье он издавал прекрасный социально-литературный журнал «Араукария де Чиле».

Володя был блестящим оратором. Он рассказывал, что незадолго до переворота, Пиночет подошел к нему и сказал: «Сеньор Тейтельбойм, я хочу кое в чем вам признаться. Я вам очень завидую. Каждый раз, когда моя жена видит ваши

выступления по телевидению, она говорит мне, что я должен научиться выступать, как вы». Всего через несколько лет, в центре пыток диктатуры на Вилье-Гримальди, палачи назвали его именем пса, обученного насилловать заключенных женщин.

Несколько раз он нелегально въезжал в страну и в конце концов остался, чтобы продолжить борьбу в подполье. С 1989 по 1994 гг избирался генеральным секретарем Компартии Чили.

Володя Тейтельбойм был одним из самых близких друзей Пабло Неруды, эта дружба продлилась 36 лет, до самой смерти поэта.

В 60-е он написал одну из лучших испаноязычных книг о русской и советской литературе: «Человек и человек».

Многие книги Володи переводились на русский язык: «Сын селитры», «Семя на песке», «Внутренняя война» и др. Он автор, возможно, лучших биографий Пабло Неруды, Габриэлы Мистраль, Висенте Уидобро и Хорхе Луиса Борхеса.

В 2002 г. Володя Тейтельбойм стал лауреатом Национальной премии по литературе.

Его последние книги воспоминаний – «В запрещенной стране», трехтомник «До забвения» («Парень XX века», «Мужчина средневековья», «Жизнь, сумма историй» и «Мечтатель века XXI»), «Великая война Чили и другая, которой никогда не было», «Ночи радио».

Один из чилийских журналистов написал только что: «Валентин ушел, а Володя всегда будет к нам возвращаться, когда мы будем открывать его книги».

Прощание состоялось в Сантьяго в помещении бывшего Национального конгресса, похороны - на Главном кладбище Сантьяго.

От имени авторов и друзей нашего сайта выражаем дочери дна Володи Марине Тейтельбойм наши искренние и глубокие соболезнования.

О.Ясинский, Tiwy.com

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

МУШКЕТЕРЫ, ВПЕРЕД!

В финале известного романа всемогущий Ришелье, то ли натешившись игрой с д'Артаньяном, то ли закончив испытание героя, взял его себе. В 2007 году буржуазный режим РФ взял себе Виктора Ампилова, Олега Шейнина и других недавних испытанных борцов с буржуазией. В отличие от Ришелье Путин не снизошел лично возиться с взятыми – действовал его верный Сергей Миронов (т.с. капитан де Тревиля). Новые мушкетеры составили специально придуманную для них роту (т. е. ПСР), начавшую служить правящему режиму с рвением д'Артаньяна. В едином порыве с буржуазной общественностью и Аграрии (или рота гвардейцев короля-Думы) перестали бузить, за что удостоились

честь вместе с правящей партией (иначе – полком гвардейцев кардинала-президента) и новоиспеченной ротой мушкетеров короля озвучить имя нового президента РФ (то-то ликует Василий Шандыбин!). Но блестящий финал романа (имеется в виду не выгодный роман с властью, а литературный роман о нем) мало инте-



ресен, если подзабыт его сюжет в целом. Можно напомнить.

Два десятка лет назад была громадная КПСС почти в 20 000 000 членов, несокрушимая снаружи, но уже сгнившая внутри. С Горбачевым пошел процесс перестройки КПСС в разнобразное иное. Одни бывшие активисты быстро составили костяк приватизаторов и буржуазной власти, запретившей КПСС (здесь и дальше – акцент на РФ). Вторые мужественно ждали, когда буржуазный режим позволит им назваться членами Истинной компартии. А третьи не стали ждать ни запрета КПСС, ни дозволения КПРФ, пытаясь как-то (в разнорой и неумело) сопротивляться становлению капитализма. Первые сейчас полностью господствуют, вторые (поменяв Маркса, Энгельса и Ленина на Христа, Аллаха и Зюганова), образуют ядро степенной оппозиции капитализма (не капитализму). А третьи разделились. Во-первых, на количественно резко преобладающую, но качественно буржуазную красноватую оппозицию (тоже капитализма – не капитализму), разномастную (разные партии, группы, течения), в систему не встроившуюся и часто шеголявшую разными советскими, коммунистическими лозунгами, шумную и бестолковую. Во-вторых, на количественно небольшую, но качественно марксистскую оппозицию капитализму, пока очень слабую, но по-марксистски всегда для капитализма опасную. Путинский режим укрепляет и облагораживает капитализм, дико установленный в "лихие 90е годы" (по мнению демСМИ лихими были периоды обращения Земли вокруг Солнца). В том числе он приглаживает и приручает оппозицию. С солидной парламентской (даже не заседающей сейчас в Думе) проще – буржуазную схему оппозирования отладили давно. Встроенные в режим

оппозиционеры иногда сердятся, протестуют, грозят исторической перспективой, проверяют результаты голосований и т. д., но все это прилично, строго в рамках правового поля буржуазного режима и норм буржуазной морали. Нет у режима надежд с марксизмом: можно купить, сбить с толку, запугать и т. д. каких-то марксистов – движение пережило более полутора веков испытаний кнутом и пряником, даже совершенствованием капитализма. И, наконец, пришлось повозиться с красноватой непарламентской оппозицией, не страшной, однако докучливой. Но в 2007 году с этой оппозицией в основном тоже уладили, с тем втянув в буржуазный режим теперь уже практически весь немарксистский актив КПСС. Кстати, теперь и Грызлов, и Миронов – и "генсеки", и спикеры, аки Брежнев.

Почему именно 2007? В 90-е годы лихие люди правили и оппозиционировали лихо. Строиться стройно не получалось даже у правящей верхушки. Но и путинскому режиму понадобилось время (были и более важные задачи, чем лихая оппозиция; и нужно было перестроившимся советским обществоведкам доперестроиться, изучить проблемы, чтоб давать рекомендации власти, как прибрать к рукам дику оппозицию) – с одной стороны. А с другой – и д'Артаньяну ведь нужно было набегаться, наиграться, набедствоваться рядовым преторианцем, чтоб безропотно позволить взять себя лейтенантом и другом.

И еще момент. Специфический путинский буржуазный режим (как всякий другой, например ельцинский) существует, пока нужен буржуазии. "Референдум" 2007 года показал, что путинский режим правящему классу еще нужен. Однако возникло неудобство технического плана – только два срока непрерывного президентства согласно законодательству. Конечно – существующий закон можно и замочить (призывы были). Но здесь Путину плохую услугу оказал сосед – президент Лукашенко, сделавший из подгонки президентских сроков под себя пугало для – говоря официальным языком – наших друзей на Западе, сильно нервничающих. Возникла проблема ухода лидера режима на четыре года в серые кардиналы, что имеет свои минусы и для режима, и для самого лидера (даже при том, что ВРИО президента будет эмблема ПЕР). А есть еще оппозиционеры справа и слева, классово свои, но конкурентно вредные. И в речах прежде выдержанного, ироничного президента появились истерические нотки, грубая демагогия мешания в одну кучу советского прошлого и антисоветчины 90-х годов, в духе сталинских амальгам из троцкистов и антитроцкистов. Оппозиционеры же на обоих флангах действительно решили попытать счастья. Но если правые, упорно цепляющиеся за капитализм свободной конкуренции, безнадежно устарели (республиканцы после Нового курса в США или консерваторы после лейбористов 1945-51 опять пришли к власти – но, во-первых, задачи отрегулирования капитализма уже были решены – в РФ еще нет; а во-вторых, к возвращению власти и республиканцы, и консерваторы от самой дремучей приверженности дикому капитализму отказались – СПС и компания еще нет), то левый фланг красноватой оппозиции из сильной парламентской партии и шумной непарламентской тусовки вызывал некоторые опасения. И, вероятно давно задуманная, операция по постанвке д'артаньянов в общий строй стала необходимой. Приходится признать – операция была проделана блестяще. Вчерашние бунтари стали ВТОРОЙ главной опорой режима, после ПЕР. Правда, программа-максимум – полностью подчинить и КПРФ, слив ее в ПСР, пока не реализовалась. Но лишь парламентская возня одной КПРФ вообще не страшна, просто несколько неудобна. Можно подождать, когда две партии сорганизуются в одну социал-демократию под тем или иным названием (Партия справедливого коммунизма, например – чем плохо: и не пресно, и справедливо, для обеих партий не обидно).

Каковы же перспективы наших мушкетеров – верно они будут служить буржуазной власти или возможна фронда? Мушкетеры Дюма и двадцать лет спустя, и еще десять сверх того вновь бузили, вымогая у власти милости. Могут и наши мушкетеры, если получают от власти меньше, чем

рассчитывали, затеять смуту. Или власть прикажет им побуйнить, чтоб оттянуть на себя часть всерьез недовольных режимом или строем. Посмотрим. Пока же от всей души пожелаем лихим ребятам: на ловлю счастья и чинов – мушкетеры, вперед!

А.Магдушевский

ДУМА ПРО ЗЮГАНОВА

В России проводилась президентская избирательная кампания. По этому поводу в «информационном бюллетене» ЦК КПРФ, оформленном в виде январского выпуска «Правды», напечатано «Обращение к думающему избирателю», в тексте которого ориентация на «думающего» подчеркнута не один раз. По этой линии направили усилия зюгановских пропагандистов итоги думских выборов 2 декабря, на которых за партию власти голосовали казармы, тюрьмы и психбольницы, а за КПРФ – свободные люди в университетах и наукоградах. Авторы «Обращения» понимали, конечно, что в таком голосовании нет их заслуги. Голосование «думающих» очевидно протестное. Их заставили выбирать (помимо КПРФ) между программой глубочайшего провала в дремучее прошлое – к самодержавию и средневековью, и программой разрухи, развала, полуколониального подчинения Западу. То, что при таком беспредельно богатом выборе люди решили, что КПРФ – меньшее зло, трезвый политик должен рассматривать как аванс, который он должен отработать.

Не имея власти и располагая микроскопическим влиянием на «реальную политику», отработать «реальными делами», понятно, невозможно. Остается только одно – открытая свободная дискуссия именно с теми, кто голосовал за КПРФ в качестве протеста. Эти люди, насмотревшись фальшивых, театральных, ненатуральных «общений» царя с народом, весьма высоко оценили бы свободное обсуждение трудных вопросов с серьезными людьми, реально представляющими разные, но думающие, части современного общества. В случае же традиционного отказа отвечать на неудобные вопросы рассчитывать на поддержку «думающих» мало оснований. Вероятные отговорки только еще больше уронили бы престиж Зюганова среди протестной публики. Самая дешевая отговорка – при микроскопической дозе доступа в «массовую информацию» не до дискуссий, успеть бы выкрикнуть лозунги. На самом деле выкрикивать бессмысленно. Жириновский в любом случае выкрикнет убедительнее для недумающих, а у думающих стотысячное повторение давно известных лозунгов скорее вызовет раздражение, чем сочувствие. А живая дискуссия даже в самой микроскопической дозе вызовет интерес на фоне беспросветной мертвечины, заполонившей телеэкран. Кроме того, «думающие» в состоянии, в отличие от недумающих, самостоятельно развяскасть в Интернете подробную информацию. При наличии, конечно, оснований надеяться найти нечто для них интересное. Помимо Интернета и микроскопических допущений на массовые телеканалы, есть еще «Эхо Москвы», весьма авторитетное среди «думающих», и немаленькие тиражи «информационных бюллетеней». Если в данной избирательной кампании нет иного смысла, кроме борьбы за авторитет среди «думающих», отказ от трудной дискуссии с реальными их представителями делал бессмысленным какое-либо участие в этом фарсе вообще.

Я предложил бы Зюганову по меньшей мере по одному независимому «оппоненту» слева и справа. Естественный оппонент слева – В.А.Тюлькин. С «правой» стороны лучше всего было бы обратиться к Нобелевскому лауреату Виталию Гинзбургу. У него немалый авторитет среди «думающих», и, насколько я помню, он выражал определенные симпатии к праволиберальной оппозиции. Желательно, разумеется, использовать по максимуму авторитет другого Нобелевского лауреата – Жореса Алферова, но он «оппонент» скорее Гинзбургу, чем Зюганову. Наверняка «думающим» была бы интересна дискуссия между обоими Нобелевскими лауреатами – с участием Зюганова или без него. Интересным «оппонентом» мог бы стать Сергей Глазьев,

которого «думающие» должны помнить. Возможно, теперешняя государственная служба помешает Глазьеву «оппорировать». Тогда пусть «думающие» это знают. В любом случае стоило бы напомнить людям ПЛАН ГЛАЗЬЕВА, который по сути отличается от ПЛАНА ЗЮГАНОВА меньше, чем ПЛАН ТЮЛЬКИНА, зато принципиально отличается от знаменитого ПЛАНА ПУТИНА, который, вероятно, после 2 марта будет переименован в ПЛАН МЕДВЕДЕВА.

По существу многое заслуживает критического обсуждения. Для начала я предложил бы материальное благосостояние и платное образование. В «Обращении» названы конкретные цифры - средняя пенсия и минимальная зарплата на уровне 10-12 тысяч. Под этим подписались бы все популисты и демагоги, за исключением партии власти. Последние вынуждены в какой-то мере считаться с реальностью. А реальность такова, что за раздачей денег очень скоро следует рост цен, который благополучно съедает розданное. Если раздать больше, еще больше отберет инфляция. Иначе и быть не может в созданной титаническими усилиями гайдари-чубайсов рыночной экономике. В «Обращении» сказано про государственное регулирование цен. Если так будут регулировать, как сейчас, материальное благосостояние тоже будет изменяться примерно так же, как сейчас. А если «регулировать», как в Советском Союзе, товары исчезнут из открытой торговли, будет всеобщий дефицит, причем хуже, чем в советские времена, ибо теперешняя экономика в смысле реального производства намного слабее советской. Существенное и устойчивое повышение материального уровня жизни широких масс населения возможно только после соответствующего роста материального производства, а сделать это быстро очень трудно. В «Обращении» благоуказано не указаны сроки достижения десятилетнего уровня. Но я думаю, ответственный политик не должен скрывать правду. Надо недвусмысленно указать на прямую зависимость роста благосостояния от развития производства. И не жалеть усилий для разъяснения того, что программа коммунистов, в отличие от путинско-медведевской, предусматривает контроль государства над природными ресурсами и стратегическими отраслями, и потому лучше, чем любая другая, способна обеспечить рост материального производства в перерабатывающих отраслях. Можно сослаться на опыт правительства Примакова-Маслюкова в 1998 году и опыт Белоруссии при власти Александра Лукашенко. Тем, которые обоснованно предупреждают о возможности разворывания национализированных ресурсов чиновниками-казнокрадами, опять-таки можно указать на Белоруссию. Там, конечно, тоже воруют, но несравненно меньше, чем в суверенно-демократической России, вероятно, даже меньше, чем в Советском Союзе. Если мы желаем поскорее наладить контроль за природными ресурсами, проще всего предложить заняться этим Президенту союзной Белоруссии,

за что не жалко отдать Белоруссии определенную часть возвращенного богатства.

До тех пор, пока необходимый рост материального производства не будет достигнут, улучшение положения бедноты возможно только за счет перераспределения того, что есть, то есть ограничения обжорства богачей. Конечно, это надо сделать, не откладывая ни на один день. Но надо обязательно предупредить людей, что это аванс, что такое улучшение неустойчиво, что необходимо мобилизовать всех, кто на что способен, на личное участие в развитии производства. В том, что касается быстроты перераспределения, я не вижу лучшего варианта, чем опять-таки обращение к Александру Лукашенко. В Белоруссии нет такого вопиюще несправедливого распределения материальных богатств, как в России, и я связываю это с установками высшего руководства страны. «Думающие» могут указать на опасность еще более жесткого подавления оппозиции в случае привлечения Александра Лукашенко к решению «наших» экономических вопросов. Я ответил бы, что не предлагаю подчинять ему карательные органы. С другой стороны, я не вижу больших отличий в свирепости карательной политики в обеих частях союзного государства. Возможно даже, наоборот, свободная конкуренция российских и белорусских претендентов в политической жизни обеих частей Союза могла бы привести к смягчению карательной составляющей политического процесса.

По поводу платного образования. «Обращение» подразумевает буквальное возвращение к советской практике. Это неправильно. Неотъемлемой частью советской системы было отсутствие свободы выезда за границу. Восстановление жестких ограничений не может устроить «думающих». А если свобода выезда сохраняется, наши вузы обречены на бесплатную подготовку высококвалифицированных кадров для Запада. Как быть? Надо требовать от всех студентов подписывать договоры на обучение в кредит за такую же плату, как берут соответствующие по уровню подготовки американские университеты. Тот, кто после окончания уедет за границу, должен согласно договору расплатиться полностью немедленно, либо в короткий срок. А с того, кто останется работать в России, надо за каждый год работы списывать определенную часть кредита, чтобы лет через 40 работы на родине кредит был списан полностью, причем в случае работы в особо важных для государства учреждениях кредит автоматически погашался бы быстрее. Такой порядок обеспечил бы не меньшую доступность качественного образования, чем в советские времена, но не ограничивал бы свободу при условии выполнения справедливых финансовых обязательств. Надеюсь, это устроило бы большинство «думающих».

М.Давыдов

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ВЫЖИВАНИЕ И СВОБОДА

Открытое письмо Председателю Совета Федерации, лидеру партии «Справедливая Россия» С.М.Миронову

Уважаемый Сергей Михайлович!

Я получил подписанное Вами новогоднее поздравление. Спасибо Вам и Вашей канцелярии, которой Вы, как я понимаю, доверили за себя подписываться. Извините за то, что на личное поздравление отвечаю публично (в Интернете dsmog.livejournal.com и в газете «Коммунист Ленинграда»). Очевидно, Ваша канцелярия отреагировала на присланные мною материалы, касающиеся проблемы вымирания народа. К великому сожалению, фактическое состояние дела таково, что поздравлять нам друг друга не с чем. А оглушающая пропагандистская шумиха по поводу действительно наметившегося улучшения приносит куда больше вреда, чем пользы. Если мы на самом деле желаем решить проблему (а я не сомневаюсь в том, что Вы очень сильно этого желаете), самое худшее - прятаться от правды, обманывать себя лука-

вой цифирью. Телевизор захлебывается от восторга по поводу того, что в Москве в 2007 году родилось более 100 тысяч малышей, чего не было уже 20 лет. Круглая цифра кружит голову пропагандистскому начальству. На самом деле 100 тысяч отличаются от недавних 90 тысяч заметно, но не принципиально. И надо учитывать, кроме прочего, и то, что зажавшаяся Москва по-другому показательна по сравнению с полуголодной страной. Правильное представление о воспроизводстве населения дают не удобные для пропаганды круглые цифры, а чистые коэффициенты воспроизводства. Эти показатели, слава богу, тоже улучшились, но совсем не в такой степени, как можно подумать, слушая пропагандистское бахвальство. И честное изучение ситуации вовсе не дает оснований для вывода о полном успехе «национального проекта». Я помню, что не меньше энтузиазма было в монополично-подконтрольном телевизоре по поводу монетизации, а еще раньше (и еще больше) - по поводу прихватизации. В обществе критические голоса, конечно, были, но их не было в телевизоре, и потому, в частности, их игнориро-

вали те, которые «разрабатывали» прихвизаторско-монетизаторские «национальные проекты».

Кухня изготовления «масштабных проектов» мне, как и прочим «непосвященным», конечно, незнакома. Известно лишь то, что она суверенно-демократическая, то есть недро-аппаратная и секретно-комитетная. И рождает эта аппаратно-бюрократическая утроба с великой натугой и чудовищным опозданием такие ублюдки как пресловутый «материнский капитал» - уродливый гибрид примитивно понятого государственного интереса и рыночно-бюрократического идиотизма. На самом деле ситуация достаточно проста. Рождение ребенка означает немедленное и существенное ухудшение материального положения семьи и карьеристских перспектив матери. А в дальнейшем, по мере роста и взросления нового человека, положение семьи ухудшается еще сильнее. Если государство считает, что такое нелегкое для семьи «развитие» соответствует его интересам, оно должно компенсировать людям убытки хотя бы на уровне, близком к уровню благосостояния среднестатистической семьи - независимо от остального прочего. Причем компенсировать надо по-честному, ибо любая попытка обмана (в том числе искреннего самообмана) уничтожит последние остатки доверия населения к государству, которое и так уже на крайне низком уровне. А утрата доверия стопроцентно гарантирует полный провал «демографической политики». Обманывая себя и людей, суверенно-бюрократические проектировщики считают, что облагодетельствовали, дескать, людей «капиталом». Деньги, мол, означают свободу. При этом сами откровенно демонстрируют недоверие к облагодетельствованным, очень жестко ограничивая свободу использования «капитала». Для эффективной политики нужно совсем другое. Государство должно взять на себя совершенно четкие и конкретные обязательства компенсации ухудшений, ожидающих каждую конкретную семью. Чтобы люди точно знали, когда и на каком уровне ожидать улучшения жилищных условий (я думаю, это самое главное) или решения других индивидуальных проблем, что должно быть четко зафиксировано в формально-юридическом договоре семьи с государством по поводу состоявшегося или предполагаемого деторождения. Не надо запрещать людям обращать обязательства в деньги и ввязываться в рыночные авантюры, но с таких рискованных людей надо требовать письменный документ о том, что всю ответственность они берут на себя, и никто не обязан спасать их в случае очень вероятного проигрыша в гигантском лохотроне, который до сих пор именуют «цивилизованной рыночной экономикой» бесстыжие пропагандисты. Чтобы «свободный выбор» варианта реализации обязательств государства был свободным на самом деле, он должен включать такой вариант, при котором «работу» с «риэлтерами», строителями, банкирами взяло бы на себя само государство, а люди получали бы то, что положено, без «работы с рыночными инструментами» и связанных с этой «работой» расходов и рисков, в готовом, то есть натуральном, виде.

Я высказал свое мнение - публично, хотя и не «массово-информационно». Ваша канцелярия тоже информирована. Но в условиях суверенной демократии это не имеет никакого значения - аппаратные «разработчики» воспринимают критику только сверху. И это самое скверное свойство суверенной демократии. Для того, чтобы выявлялись и принимались действительно эффективные с широких государственных позиций решения, проблемы должны широко и свободно обсуждаться на всех этапах подготовки решений. Все варианты, которые вынашивают в своей утробе аппаратных дел мастера, должны быть доступны для свободной критики задолго до того, как их выпустят в свет в виде утвержденного на самом высоком уровне «национального проекта», после чего пропаганде не останется никакого выбора - она будет безмерно восхвалять очередное проявление мудрости высшего руководства. На самом деле степень мудрости окончательных решений будет намного больше, если будет допущена свободная критика проектов до их высочайшего утверждения, и она будет доступна широкой публике. На таких же или почти таких же условиях должны

рассматриваться общественностью и разного рода «соображения сбоку», вроде тех, которые были высказаны выше. Понятно, что в условиях свободы разных идиотских проектов будет представлено не меньше, а больше, чем в суверенно-бюрократической кухне. Но издержки «свободного» идиотизма многократно перекрываются плюсами свободной дискуссии. Ибо весь идиотизм, как «свободного», так и суверенно-бюрократического происхождения будет беспощадно выявлен и раскритикован задолго до каких-либо практических действий, и негативные последствия его будут сведены к минимуму.

В заключение привожу два конкретных соображения, которые представляются сами по себе весьма важными. Первое касается генофонда, который ухудшается быстрыми темпами с тех пор, как цивилизованное человечество вырвалось из-под власти естественного отбора. Когда человек родился, наследственные дефекты уже никак нельзя исправить. Надо сделать все возможное, чтобы как можно меньше появлялось на свет детей с тяжелыми наследственными патологиями. Для того должна быть создана хорошо оснащенная и абсолютно бесплатная для «обслуживаемых» медико-социальная служба, которая еще до рождения (а куда лучше - до зачатия) выявляла бы возможные наследственные дефекты и предотвращала бы нежелательные рождения. Более того, надо эффективно поощрять «обслуживаемых» иметь дело с этой службой. Ничтожной доли «стабилизационного фонда» хватило бы на закупку оборудования, обучение персонала и даже материальное поощрение «обслуживаемых». А на инфляцию эти расходы повлияли бы раз в 1000 меньше, чем популистские «социальные меры» в предвыборный период. Второе - налог на бездетность, не на людей, конечно, а на «работодателей». Современные относительно цивилизованные женщины (а таких в России ныне подавляющее большинство) не хотят, да и не могут, ограничить свои жизненные интересы узким домашним кругом. Традиционные кухня, кирха, киндер (кухня, церковь, дети) не могут их удовлетворить. Нужны, помимо кухни, более широкие интересы, то есть работа, которая нужна еще и для поддержания приемлемого материального уровня. «Работодатели» же заинтересованы в том, чтобы как можно меньше эксплуатировать «отвлекались» на то, что не дает благодетелям прибыли. Налог на бездетность мог бы в какой-то мере компенсировать сей нежелательный с точки зрения выживания народа интерес. Надо повысить ненамного (на 1 - 2%) какой-либо из общих хорошо собираемых налогов (например, НДС). А тем «работодателям», которые привлекли труженников, «выполняющих норму» по деторождению на уровне, обеспечивающем воспроизводство населения, дать большую льготу по этому самому налогу (мне не жалко и 50%). Такая мера, не отразившись заметно на общей сумме собираемых налогов, существенно улучшила бы отношение администрации к работающим женщинам, имеющим детей, что наверняка изменило бы к лучшему общую демографическую ситуацию в стране.

Самое последнее. Эффективность Вашей политической деятельности я оцениваю, в общем, довольно-таки скептически. Но в том, что касается борьбы за выживание народа, горячо желаю успеха. Надеюсь, что и мои критические замечания будут этому способствовать. Всего хорошего.

Д.Могилевский

ГЛУБОКОЕ РАЗДУМЬЕ

В России в течении 15 лет, на фоне роста ужасающей безработицы, смертности, и в последнем году вынужденному всплеску рождаемости, в основном в среде молодых бедных семей, всё это даст в ближайшие годы: новый рост нищих, безработных, увеличит число тяжких преступлений.

Который раз друзья Запада ставят Россию на путь разрушения.

Что делать? - на алтарь какой общественной формации закладывать свою жизнь, а значит и жизнь своих детей, внуков и правнуков. В услужение кому - новоявленной буржуазии?..

Подавляющее большинство наших граждан, желают

жить честным трудом, в мире социального равенства, братства, всеобщей высокой образованности, нравственности и достатке. К чьему бы вранью сегодня нам не прислушиваться, при всех надуманных и явных издержках прошлого - у нас успешно могли прививаться и прививались все эти прекрасные качества только при социализме!

П. А. Силин

Наше наследие

ДНИ ПИОНТЕКА

В течение 21-28 марта 2008 г. рабочая группа по сохранению наследия Г.В.Пионтека, созданная при Союзе Ученых Санкт-Петербурга, и круг близких друзей, учеников и единомышленников Георгия Владимировича проводят в Литературно-мемориальном музее Достоевского очередные «Дни Пионтека». (Музей обязан своим существованием Георгию Пионтеку, который, предложив музейную концепцию, спас подлинные элементы мемориального здания.)



Георгий Владимирович Пионтек – архитектор-художник, этнокультуролог, человек невероятной эрудиции, всю свою жизнь посвятил изучению, систематизации, охране памятников истории, культуры и техники.

Георгий Владимирович скончался в 2005 году, оставив богатое культурное и научное наследие. Он собирал глущие раритеты, описывая и атрибутируя предметы материальной культуры различных регионов России и ближнего зарубежья, разработал проект ландшафтно-этнографического комплекса «Человек-Среда» на территории Ленинградской области. Беспрецедентный по масштабу и значению проект ландшафтно-этнографического комплекса был включен в Генеральный План развития Ленинграда и области на 1985-2005 гг., однако так и не был осуществлен.

21 марта, Пятница 18.00 – Открытие «Дней Пионтека». (Ровно 50 лет назад Г. В. Пионтек окончил Академию Художеств по специальности архитектор-художник.)

Наша культура

Открытие выставки графики студентов Академии Художеств (свои работы представят Ю.Моренкова, Д.Мережко, Ю.Горбань, Г.Тихомирова, Д.Болтов, Д.Лотарёв).

Д.А.Шатилов, архитектор, расскажет о дверях парадных Санкт-Петербурга, в сравнении с другими городами.

22 марта, Суббота, 16-00 – Баллады Северной Войны. Екатерина Чевкина (Москва) - стихи, гитара.

По материалам раскопок Ниеншанца. Шведское влияние в культуре Невского края допетровской Руси. Шведский субстрат на территории Ингерманландии и Санкт-Петербурга.

24 марта, Понедельник, 18-00 – Рассказы о памятниках железнодорожного транспорта. Миниэкспозиция - работы графиков СПб, посвященные железной дороге.

26 марта, Среда 18-00. Программа общественного движения «ЖИВОЙ ГОРОД». Промышленная архитектура Петербурга. Документальный фильм и обсуждение темы. Презентация этапа конкурса «Живого Города» на лучший современный архитектурный проект в историческом Петербурге.

27 марта, Четверг 18-00 – Мифы и легенды Петербурга. Ю. Нежинский и А. Пашков, молодые выпускники СПбГУ, организовавшие туристическую фирму "Доминанта" с весьма необычными маршрутами, расскажут о своем видении современного петербургского экскурсоведения и постараются наглядно доказать, что форма подачи материала, в основе которой находится миф, является предпочтительной по отношению как к господствующему в Петербурге "конкретно-фактологическому" стилю ведения экскурсии, так и к "вестернизированному" стилю, в основе которого лежит доминирование "показа" над "рассказом".

28 марта, Пятница 18-00 – Мифология фехтования. Сергей Мишенев, фехтмейстер, мастер спорта и руководитель собственной Школы Фехтовальных Искусств (ШФИСМ), рассказывает об истории и традициях, о различных стилях и видах фехтования.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ДЕМОКРАТИЯ ПО-ЛЕНИНСКИ И ПО-СТАЛИНСКИ

ИЛИ

Кто дискредитирует социализм

Окончание. Начало см. в КЛ № 6/07 (60)

1. ДЕМОКРАТИЯ И АБСОЛЮТИЗМ. Часть 2

Как видно из «Письма к съезду», Ленин уже тогда в 1922–1923 годах понимает, что нормальная политическая система должна исключать возможность того, чтобы судьба всего народа зависела от недостатков личности, в руках которой сосредоточена неограниченная власть. Он понимает, что Сталин стремится именно к такой неограниченной власти. И поэтому Ленин в своем письме к съезду настаивает на реформе партии и государственной власти. (См. В.И. Ленин. «Письмо к съезду». Полн. собр. соч., т. 45, с. 343–348).

Когда говорят о «Письме к съезду» Ленина сосредотачивают все внимание на содержащейся в нем «сенсационной» критике главных «вождей», – особенно Сталина. Однако В.И Ленин начал свое «Письмо» заявлением о необходимости (цитирую): «предпринять на этом съезде ряд перемен в нашем ПОЛИТИЧЕСКОМ СТРОЕ», – а не только перемен в личном составе руководства (Полн. собр. соч., т. 45, с. 343–348). Ленин говорит о РЕФОРМЕ ПАРТИЙНОГО АППАРАТА, и подчеркивает, что теперь это наиважнейшая задача. Некоторые авторы, например, Владимир Солоухин или Михаил Восленский, возмущенно говорят, что высшая революционная власть, которая объявила себя властью рабочих и крестьян имела в своем составе лишь одного рабочего – М.И. Калинина, и была на самом деле все той же: «организацией профессиональных революционеров» (см. В.И. Ленин Полн. собр. соч. т. 6, с. 112). Но эти авторы умалчивают, что в 1922 – начале 1923 года именно Ленин пытался кардинально изменить положение дел. В «Письме к

съезду» и добавлениях к нему, главная, стержневая мысль – мысль о необходимости безотлагательно передать верховную власть рабочим и крестьянам, поставив их во главе партии. Ленин пишет: «Я представляю себе дело таким образом, что несколько десятков рабочих, входя в состав ЦК, могут лучше, чем кто бы то ни было другой, заняться проверкой, улучшением и пересозданием нашего аппарата» (В.И. Ленин Полн. собр. соч., т. 45, с. 347). Притом Ленин подчеркивал, что это должны быть рабочие и крестьяне «стоящие ниже того слоя, который выдвинулся у нас за пять лет» (т. 45, с. 347–348)... «Потому что в этих рабочих уже создались известные традиции и известные предубеждения, с которыми именно желательно бороться» (т. 45, с. 347) – пишет Ленин:

«В первую голову я ставлю увеличение числа членов ЦК до нескольких десятков или даже до сотни» (с. 343). В ЦК тогда числилось 27 человек, и Ленин далее объявил, что в «новый орган высшей власти следует выбрать 50 или даже 100 новых членов ... из числа рабочих и крестьян» (с. 346–348), которые, следовательно, должны были занять три четверти (!) мест в этом всевластном органе.

Конечно, Ленин не упрощал процедуру «пересоздания аппарата» и «реформу партии». Он прекрасно понимал, что для этого нужны способные умные люди, но в то же время своими корнями уходящие в народ, а не в начавшую формироваться бюрократию. 26.XII.1922 Ленин пишет:

«Я думаю, что такие рабочие, присутствуя на всех заседаниях ЦК, на всех заседаниях Политбюро, читая все документы ЦК, могут составить кадр преданных сторонников советского строя, способных, во-первых, придать устойчивость самому ЦК, во-вторых, способным действительно работать над обновлением и улучшением аппарата». (В.И. Ленин «Письмо к съезду», Полн. собр. соч., т. 45, с.348)

Очень важное объяснение причин – приведших к необходимости такой реформы власти и увеличению ее представительской части из среды рабочих и крестьян есть отчасти в этом же «Письме к съезду» и отчасти в начале 45-го тома – в «Письмах к В.М. Молотову». (В.И. Ленин «Об условиях приема новых членов в партию». Полн. собр. соч., т. 45, с. 17–21).

В «Письме к съезду» (с. 347) в III части датированной от 26 декабря 1922 года Ленин объясняет:

«Привлечение многих рабочих в ЦК будет помогать рабочим улучшить наш аппарат, который из рук вон плох. Он у нас в сущности, унаследован от старого режима, ибо переделать его в такой короткий срок, особенно при войне, при голоде и т.п. было совершенно невозможно». (с. 347)... «Достаточно если мы за 5 лет создали новый тип государства, в котором, рабочие идут впереди крестьян против буржуазии, и это при условии враждебной международной обстановки представляет из себя дело гигантское! Но создание этого никоим образом не должно закрывать от нас того, что мы аппарат, в сущности, взяли старый от царя и от буржуазии, и что теперь с наступлением мира и обеспечением минимальной потребности от голода вся работа должна быть направлена на улучшение аппарата». (В.И. Ленин Полн. собр. соч., т. 45, с. 347).

При этом «царское» происхождение структуры власти Ленин в тревоге сопоставляет с личными качествами генерального секретаря – И.В. Сталина:

«Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью» (т. 45, с. 345). В добавлении к письму от 24 декабря 1922 года датированном 4 января 1923 года Ленин заявляет: «... Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ пере-

щения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека» (т. 45, с. 346). То есть уже тогда В.И. Ленин предвидел те возможные искажения его идей Сталиным – идей всей Октябрьской революции и предчувствовал, что сталинская гвардия отделится от народа и превратится в новый слой – господствующий над народом.

26 марта 1922 года Ленин в тревоге пишет В.М. Молотову: «если не закрывать себе глаза на действительность, то надо признать, что в настоящее время ПРОЛЕТАРСКАЯ ПОЛИТИКА партии определяется НЕ ЕЕ СОСТАВОМ, а громадным, безраздельным авторитетом того тончайшего слоя, который можно назвать *старой партийной гвардией*. Достаточно небольшой внутренней борьбы в этом слое, и авторитет его будет если не подорван, то во всяком случае ослаблен настолько, что решение будет уже зависеть не от него (Выделено мной – А.Я.)». (В.И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 45, с. 20)

Ленин пытался провести реформу государственной власти. Но тяжелая болезнь в результате ранения (1922 – 1924 г.) не позволила ему довершить начатое. И то, что Сталин после тяжелой болезни и смерти В.И. Ленина создал тоталитарную систему и провел насильственную коллективизацию в 1929 году никоим образом не соотносится с представлениями В.И. Ленина о Советском государстве.

Фактически власть Сталина была замаскированной монархией, несшей в себе наряду с атрибутами социализма все атрибуты абсолютизма власти, о чем я уже писал выше. Это и было подлинной причиной сильно искажившей природу реального социализма, его «лицо», и оттолкнувшей от него сердца многих людей. Именно это позволяет поливать грязью социализм средства массовой информации и дискредитировать его. Хотя, как явствует из Ленинского «Письма к съезду» (т. 45, с. 347) – государственный аппарат «... в сущности, был унаследован от старого режима»... «от царя и от буржуазии»... и поэтому он блестяще мог быть использован как репрессивный, и его следовало срочно, еще в 1922 г., – «пересоздавать». Но Сталин не только не последовал воле и идеям Ленина, а неограниченно злоупотреблял этим аппаратом.

Вместо свободы передвижений и переселений, о которых пишет Ленин в программе социал-демократической партии, (Полн. собр. соч., т. 2, с. 85) Сталин приковал крестьян к колхозам, отобрав у них паспорта, что фактически было равнозначно крепостному праву – они были лишены свободы передвижения.

В статье «О кооперации» 4 января 1923 года В.И. Ленин писал:

«В сущности говоря, кооперировать в достаточной степени широко и глубоко русское население при господстве нэпа (подчеркивание мое – А.Я) есть все, что нам нужно, потому что теперь мы нашли ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов» (См. В.И. Ленин «О кооперации» Полн. собр. соч. т. 45, с. 370). Далее Ленин пишет:

«Собственно говоря, нам осталось «только» одно: сделать наше население настолько «цивилизованным», чтобы оно поняло все выгоды от поголовного участия в кооперации и наладило это участие. «Только» это. Никакие другие премудрости нам не нужны теперь для того, чтобы перейти к социализму, но для того, чтобы совершить это «Только», нужен целый переворот, целая полоса культурного развития всей народной массы»... «без поголовной грамотности ... без достаточной степени приучения населения к тому, чтобы пользоваться книжками, и без материальной основы это-

го, без известной обеспеченности, скажем, от неурожая, от голода и т.д. – без этого нам своей цели не достигнуть». (В.И. Ленин 4 января 1923 г.) (См. В.И. Ленин «О кооперации» Полн. собр. соч. т. 45, с. 372.). Так вот, вместо такой добровольной кооперации – по Ленину, Сталин в 1928–1929 г.г. проводит насильственную коллективизацию с массовыми расстрелами несогласных, по разнарядке.

Вместо «4) неограниченной свободы совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов» (см. В.И. Ленин «Программа Российской социал-демократической рабочей партии» Полн. собр. соч. т. 6, с. 206; «Проект и объяснение программы социал-демократической партии» Полн. собр. соч. В.И. Ленин т.2 с. 85) провозглашаемых Лениным в программе Российской социал-демократической рабочей партии, Сталин создал жесточайшую тоталитарную систему подавления инакомыслия. И что же здесь можно поставить в вину социализму – если его у нас в чистом виде не было. Если вместо него у нас была монархия во главе со Сталиным имевшая лишь некоторые атрибуты социализма, то ставьте весь произвол в вину этой монархии генсека, тогда все станет на свои места и не надо трогать социализм.

Причины, приведшие к тому, что во время появления на политической сцене Горбачева во главе партии и во главе страны собрались люди, исповедовавшие двойные стандарты в морали и в поступках, корни этого явления лежат в сталинской эпохе. В той эпохе, которая приучила людей лгать, и под страхом смерти скрывать собственное мнение, приучила никому не доверять и лицемерить, ибо говорить правду в глаза было опасно для жизни.

А такая структура власти дает «зеленый свет» беспринципным подхалимам, карьеристам и слепым бездарным исполнителям, но, кроме того, такая структура выталкивает из власти честных, порядочных людей, проявивших малейший проблеск собственной мысли то есть личности, малейшую строптивость и нежелание беспрекословно выполнять любую чушь... Как справедливо заметили А. Стругацкий и Б. Стругацкий в своей статье «Вопросы без ответов» – в условиях тоталитарного режима: «с человеком происходит кое-что похуже, чем превращение в робота. Он остается человеком, но он делается *плохим* человеком. И чем жестче и беспощаднее режим, тем хуже и опаснее массовый человек. Он становится злобным, невежественным, трусливым, подлым, циничным и жестоким. Он становится рабом»... «Любой тоталитарный режим стоит как на железобетонном фундаменте на идее беспрекословного подчинения...». (См. собр. соч. Стругацких, т. 2 – дополнительный, с. 420. – Москва «ТЕКСТ» 1993 г.).

Необходимо публично признать, что разрыв с гуманистическим и демократическим содержанием социалистических идеалов, произвол и репрессии в период сталинизма привели к формированию в стране авторитарно-бюрократической системы, чуждой социализму, так как его главными принципами являются: социальное равенство, демократия, идеалы добра и социальной справедливости – несовместимые с деспотией (см. В.И. Ленин «Задачи русских социал-демократов» Полн. собр. соч., т. 2, с. 443–470, с. 446–447; «Проект и объяснение программы социал-демократической партии», т. 2, с. 83–110; с. 85, 99, 107; «Проект программы Российской социал-демократической рабочей партии», т. 6, с. 203–210, с. 206).

Поэтому замалчивать сегодня трагические ошибки в построении социализма тех лет, и тем более оправдывать или защищать сталинизм – просто преступно перед социализмом, так как это будет продолжать дискредитировать со-

циалистические идеалы, особенно в глазах молодежи. Молодежь – то растет уже та, что и не помнит социализма. Зато СМИ регулярно показывают что-нибудь о сталинизме и заявляют мол – таким был весь социализм.

На самом деле реальный социализм XX века принес народу огромные блага и возвышенные принципы: равенства, братства, дружбы, солидарности и человечности; сделал общедоступными достижения науки и культуры.

Социализм был строим, при котором каждому человеку гарантируется равенство возможностей, и для каждого человека были созданы условия, позволяющие ему свободно развивать и реализовывать все полезные для общества таланты и способности, и на этой основе, на основе честного созидательного труда, своих профессиональных, человеческих, нравственных качеств занимать достойное место в обществе. Главной, важнейшей задачей этого общества было создание условий, при которых каждый человек мог получить бесплатное среднее и высшее образование, и культурное развитие, стать духовно-богатой, гармонично развитой личностью – вне зависимости от материального и социального положения родителей, и места проживания. Государством гарантировалась общедоступность детских садов, центров детского творчества с различными кружками и секциями, домов культуры, художественных и музыкальных школ, театральных студий и других развивающих учреждений, вне зависимости от материального и социального положения семьи. Государство брало на себя роль второй семьи в лице различных творческих коллективов. Среда в этих коллективах компенсировала, порой, недостаточно высокий культурный уровень в отдельных семьях и способствовала развитию многогранной, талантливой и гармоничной личности. В области здравоохранения, каждому человеку обеспечивалось Конституцией право на бесплатную и качественную защиту здоровья независимо от уровня личных доходов. Фактически это право было обеспечено через сеть государственных учреждений здравоохранения, спортивных, оздоровительных и санаторно-курортных комплексов. Социализм – это общество позволяющее развивать и реализовать творческий потенциал каждого человека. В этом обществе каждый сможет заниматься любимым делом, каждый сможет найти себе достойное место. В этом обществе каждый сможет честным трудом обеспечить себе и своей семье достойную жизнь.

У социализма был и есть огромный потенциал развития, – к подлинно Демократическому социализму.

Социализм XX века был относительно легко развален партийно-чиновничьей номенклатурой именно из-за недоразвитых демократических институтов государства. Если бы советский народ чувствовал себя настоящим хозяином в стране, то он боролся бы за социализм до последнего дыхания, как за свое счастье. Но этого не произошло, потому что у советского народа не было опыта демократической борьбы. Потому, что народ привык покорно исполнять директивы партии и правительства; потому, что Государством и Конституцией не были обеспечены: подлинная свобода мысли и слова, и распространения информации, свобода собраний, шествий и демонстраций, и другие демократические права и свободы граждан. И не помогло даже то, что у нас была самая читающая страна в мире, и огромное количество образованных людей.

Корни этого явления лежат в эпохе сталинизма. Именно в эпоху сталинизма партийно-чиновничья номенклатура стала осознавать свое специфическое – господствующее над народом положение, а народ привык к своей бесхребетной покорности и страху перед властью имущими. И в 90-е годы XX века после капиталистического переворота номенклатура превратилась в новый особый класс, конвертировав свою незыблемую политическую монополию на власть в финансовый капитал. Теперь коррумпированное чиновничество превратилось в олигархию, которая и правит бал на политической арене России.

Надо извлекать уроки из истории.

Необходимо открыто исследовать все причины, приведшие к извращению социализма и отвергнуть их как трагические заблуждения, навсегда, как не имеющие ничего общего с истинным социализмом. Необходимо в соответствии с этим корректировать теоретическую базу социализма. Тот, кто не учитывает уроков прошлого – обречен повторять их снова и снова. Надо четко разобраться в причинах, приведших к трагическим последствиям во время сталинизма и далее, и навсегда отсечь их от своей идеологии. Сделать все, чтобы этих трагедий не повторилось. Так же поступает садовник, когда отсекает больные ветви, чтобы оздоровить все дерево.

Мне представляются необходимыми следующие меры для того, чтобы сделать невозможным повторение искажений социализма, допущенных Сталиным и его преемниками:

1. Во-первых, необходима, как говорил В.И. Ленин: «демократизация политического и общественного строя России». (См. В.И. Ленин «Задачи русских социал-демократов» Полн. собр. соч., т. 2, с. 446–447).

2. Главную функцию интеграции всех здоровых сил общества, гарантию разностороннего рассмотрения вопросов и недопущения абсолютизма власти – должен взять на себя парламент, которому должны быть подотчетны и подконтрольны все исполнительные органы власти. Приоритет представительных, законодательных органов над исполнительными должен быть закреплен в Конституции. При этом лучше, чтобы парламент был однопалатным. Мнение депутата ближе к народу, чем мнение губернатора. К тому же при этом сохраняется демократичность представительного органа власти.

3. При истинной демократии не должно быть невыборных руководящих органов, неподверженных контролю со стороны законодательной власти и общественных организаций из среды народа, а также не должно быть несменяемых органов власти.

4. Обязательно должна быть конкуренция партий и плюрализм мнений. Ни одна из партий не должна иметь монополию на власть, потому что – как сказано в статье № 3 Конституции РФ: «... Единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» – и, следовательно, он наделяет большей властью ту партию, которой больше доверяет. А партия должна делами доказать, что она лучшая и победить на открытых свободных выборах.

5. Вхождение и членство в партии, особенно в социалистической или коммунистической, не должно давать каких-либо материальных или административных выгод, иначе это привлечет в партию карьеристов. Членство в партии должно быть мотивировано духовными причинами, а не материальными, а оплата не должна превышать средний уро-

вень оплаты управляющего служащего. Заметьте, что все это уже было – при Ленине и в данном случае новое – это хорошо забытое старое.

6. Не члены партии должны во всех отношениях иметь равные с членами партии права и возможности для учебы, продвижения по службе, включая право избирать и быть избранными в выборные органы государственной власти.

7. Членство в партии должно быть одинаково доступно для человека любого пола, национальности, профессии без какой-либо дискриминации и определяться только его убеждениями.

8. Обязательно должна быть свобода слова и печати, и внутрипартийная демократия, ибо истинная демократичность принятия решений на всех уровнях, выборность органов и прозрачность отношений внутри партии зависят от свободы слова и печати, союзов, митингов и выступлений народа.

9. Должна быть гарантирована свобода распространения информации, – если только эта информация не составляет военной или государственной тайны.

Только те партии, которые разделяют эти идеи, могут быть гуманистическими и служить во благо народа.

Александр Ярославцев

Полный вариант статьи «Демократия по-ленински и по-сталински» находится на сайте Региональной партии коммунистов по адресу:

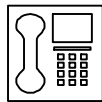
<http://www.rpk.len.ru/theory/A.Yaroslavtsev.html>

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. товарищей Н.А.Коваленко (Ленинград), А.А.Магдусевского (г. Заречный Свердловской обл.) и многих других безымянных ленинградцев. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Тел.: 252-27-13



Адрес для писем:

193230, СПб, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу



E-mail: ispolkom@rpk.len.ru

Internet: www.rpk.len.ru

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 22.03.08. Тираж 300 экз.