



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Маркс ...указал путь к научному изучению истории, как единого, закономерного во всей своей громадной разносторонности и противоречивости, процесса

В.И.Ленин,
«Карл Маркс», 1914



22 апреля – 138 лет со дня рождения В.И.Ленина

КОМУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 2/08 (62)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ КОМУНИСТОВ

**5 мая – 190 лет
со дня рождения
Карла Маркса**

Философы лишь различным образом
объясняли мир, но дело заключается в
том, чтобы изменить его.

К.Маркс,
«Тезисы о Фейербахе», 1845



ХРОНИКА
шахтерской
забастовки в
Североуральске

Стр. 2

**ВСЮ ВЛАСТЬ
– СОВЕТАМ!**
О IX Конференции
СКС

Стр. 5

**КОНФЕРЕНЦИЯ
ЛЕВЫХ
СИЛ**

Стр. 11

**НАШ
ОТВЕТ
ЛИБЕРАЛАМ**

Стр. 22

ЗАМЕТКИ
с профсоюзного
форума

Стр. 3

**ЗА НАРОДНУЮ
ЖИЛИЩНУЮ
ПОЛИТИКУ**
Защитим наш дом

Стр. 9

**«ПО ОШИБКЕ»
УБИВАЮТ...**

Рабство в быстро
развивающемся Китае

Стр. 14

**ПІВОРЧЕСТІВО
НАШИХ
ЧИПЛАПЕЛІЙ**

Стр. 24

С наступающим праздником 1 Мая!

П О З Д Р А В Л Я Е М !

На 18-й годичной конференции Санкт-Петербургского союза ученых (внеполитическая общественная организация), состоявшейся 12-13 апреля 2008 г., наши товарищи доктор технических наук **И.Г.Абрамсон** и кандидат биологических наук **М.Б.Конашев** (оба – члены Регионального бюро Ассоциации марксистских организаций) были избраны в состав Координационного совета СПбСУ. Таким образом, в составе КС СПбСУ появились два исследователя, которые будут с марксистских позиций, дающих действительно *общественно значимые*, а не частно-собственнические, ориентиры, отстаивать интересы отечественной науки и ученого сообщества России.

Н а ш а б о р ь б а Н а ш а б о р ь б а

ХРОНИКА ШАХТЕРСКОЙ ЗАБАСТОВКИ В СЕВЕРОУРАЛЬСКЕ



27 марта 2008 г. 123 шахтера забастовали в Североуральске на шахте «Красная шапочка» (ОАО "СУБР", входит в ОК "РУСАЛ"), отказываясь выходить на поверхность. В числе их требований - повышение зарплаты и улучшение условий труда.

Также, известно о конфликте между профсоюзом и руководством шахты (в начале марта в Генпрокуратуру РФ было направлено обращение с просьбой разобраться в конфликте между профсоюзом и руководством, в сообщении говорилось о "жесткой дискриминации Независимого профсоюза горняков (НПГ) России"). Конфликт возник в результате требований профсоюза об увеличении заработной платы работникам предприятия, отмене планирования работ по добыче боксита в выходные дни, а также о внесении в коллективный договор изменений, касающихся режима рабочего времени.

31 марта 2008 г. продолжалась забастовка шахтеров шахты «Красная шапочка» (СУБР, группа РУСАЛ). Как сообщили сегодня ИКД в независимом профсоюзе горняков (НПГ) шахты (профсоюз, поддерживающий забастовщиков), сейчас под землей находятся 98 человек. Пока горняки отказываются подниматься на поверхность и требуют подписания протокола без предварительного условия о прекращении забастовки.

Иск против незаконной забастовки подало руководство шахты. Он будет рассмотрен

1 апреля, но несложно предугадать исход – ведь бастует меньшинство работников (всего на руднике работает

около 5 тыс. человек). Кроме того, 29 марта руководство СУБРа приказало приостановить работу всех шахт СУБРа, т.е. организовал локаут (между прочим, Трудовой кодекс запрещает принимать такую меру против забастовщиков).

Поддерживают забастовщиков коллеги из других шахт. Именно по этому был организован локаут, чтобы предотвратить другие забастовки. Поддерживает и население. Вчера, 30 марта, в Североуральске прошел митинг в поддержку требований бастующих, на который вышли около 4 тысяч человек.

Поражает в этой ситуации отсутствие принципиальной поддержки бастующих шахтеров со стороны федеральных профсоюзов. Как нам кажется, несмотря на возможную незаконность забастовки (напомним, что провести законную забастовку при нынешнем законодательстве практически невозможно), долг профсоюзов – поддержать борющихся рабочих.

31 марта 2008 г. Из ЗАЯВЛЕНИЯ ИСПОЛКОМА ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОФСОЮЗА РОССИИ (ЦС ГМПР)

...Исполком ЦС ГМПР расценивает действия организаторов забастовки, играющих на естественных экономических интересах работников «СУБРа», как «гапоновскую» провокацию, направленную на спасение авторитета своей малочисленной организации. Такие действия могут быть использованы собственником как веский аргумент для свертывания добычи бокситов на «СУБРе».

Организаторы забастовки, прикрываясь бесспорными лозунгами повышения заработной платы, прекращения работы в выходные дни и продолжения строительства новых шахт, разрушают укрепившийся в последнее время социальный диалог, срывают совместные усилия других первичных организаций профсоюзов в решении комплекса социально-трудовых проблем горняков Северного Урала, в том числе и в тех вопросах, о решении которых в качестве своей цели заявляют и организаторы забастовки.

...Исполком ЦС ГМПР призывает работников, примкнувших к незаконным по сути действиям, отказаться от порочных методов борьбы, дискредитирующих профсоюзы, не подвергать свои жизни опасности, выйти на поверхность и организованно добиваться соблюдения своих трудовых прав и реализации насущных социально-экономических интересов.

МНЕ ОЧЕНЬ СТЫДНО!

Письмо бывшего заместителя председателя Горно-металлургического профсоюза о забастовке на СУБРе

Александр Кузнецов: «Искренне переживаю и солидарен с горняками ОАО «СУБР». Историю по оптимизации профсоюзов на СУБРе перед слиянием с РУСАЛом знаю не понаслышке. Видимо эта операция продолжается. Горько

читать Заявление своего родного Горно-металлургического профсоюза России (ГМПР) по забастовке на СУБРе (размещено на сайте ГМПР 31 марта, в нем расцениваются действия организаторов забастовки как «гапоновская» провокация - ИКД). Исполком ЦС ГМПР вмешался в дела иного представительного органа работников и грубо «наехал» на членов другого профсоюза. Что движет авторами и подписантами этой антирабочей бумаги? Можно только догадываться!

Убежден: в цивилизованной Европе такому вмешательству был бы дан жесткий отпор! Такому предательству профсоюзной солидарности, нарушению профсоюзной этики была бы дана самая жесточайшая оценка! Руководителям профсоюза, позволившим себе так предательски поступить по отношению к братьям по борьбе, никогда бы уже было не отмыться от подобных заявлений...

Мне очень стыдно! Стыдно за своих товарищей-членов Исполкома Горно-металлургического профсоюза России, которые не смогли отказаться от согласования текста Заявления подготовленного руководством профсоюза! Хочется надеяться, что члены Исполкома ЦС ГМПР осознают свою серьезную ошибку и в самые ближайшие дни отзовут свои подписи и это позорное Заявление!

Окончательную правоту в возникшем споре во многом должен определить суд! Остается надеяться на его объективность.

Но дело далеко не в решении суда! Дело даже не в решении РУСАЛа об остановке других шахт. Дело, по большому счету и не в законности забастовки.

Вопрос гораздо серьезнее! Вопрос, пожалуй, в первом в новой истории публично, прямо и открыто предательстве руководящего органа крупнейшего в России профсоюза по отношению к рабочему классу!

Это сложно измерить! **ЭТО ПРОСТО ПРЕДАТЕЛЬСТВО!!!**

P.S.: Ниже приведенное Заявление я вчера в обед отправил на Гостевую книгу сайта ГМПР. Оно не размещено. Там фильтр.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Выражаю несогласие и категорический протест в связи с Заявлением Исполкома Центрального Совета Горно-металлургического профсоюза России по ситуации в ОАО «СУБР», подписанным председателем ГМПР, членом Исполкома Международной Федерации Металлистов, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членом фракции «Единая Россия» М.В.Тарасенко.

Член ГМПР, Александр Кузнецов

1 апреля 2008 г. На данный момент в шахте остается порядка 100 человек (из 250 работников этой шахты). Многие простужены. Горячее питание для бастующих было обеспечено лишь пару дней назад - как результат договоренности между профсоюзным руководством и администрацией шахты. До этого момента рабочие питались тем, что передавали им их коллеги «с поверхности». Лидер первички НПП Валерий Золотарев спустился к бастующим в шахту и объявил там голодовку. Люди намерены оставаться под землей вплоть до удовлетворения их требований, основные из которых:

- повышение зарплаты;
- восстановление полного соцпакета;
- гарантии от репрессий для участников забастовки.

1 апреля 2008 г. Из обращения забастовочного комитета.

ТОВАРИЩИ ПРОФСОЮЗНИКИ, СТУДЕНТЫ, КОММУНИСТЫ, СОЦИАЛИСТЫ, АНАРХИСТЫ!!!

Учитывая блокаду в СМИ, просьба как можно шире распространить эту информацию и всячески придавать огласке ситуацию в Североуральске.

Просим повсеместно устраивать митинги и пикеты и иные акции солидарности у представительств РУСАЛа!

Шахтерам нужна ваша солидарность!

16 апреля 2008 г. Трудовые смены шахт «Кальинская», «Ново-Кальинская», «Черемуховская», «Шахта № 16», проводивших забастовку солидарности, в полночь 15 апреля вышли на работу.

18 апреля 2008 г. На шахте "Красная шапочка" возобновлена добыча бокситов

В полночь 18 апреля в шахту "Красная шапочка" спустилась первая смена горняков.

Спуск горняков ведется через выработки соседней шахты, т.к. в административно-бытовом комбинате (АБК) шахты "Красная шапочка" продолжают акцию протеста около 50 шахтеров.

МОСКОВСКИЕ МУЗЫКАНТЫ – БАСТУЮЩИМ ШАХТЁРАМ

В понедельник, 21 апреля, в клубе "Жесть" (ул. Б. Лубянка, д. 13/16), в 20 00, состоялся концерт, все собранные средства от которого были переведены на счет профсоюза шахтеров Североуральска. 13 апреля несколько десятков рабочих шахты "Красная шапочка" объявили голодовку после отказа администрации выполнять их требования – повышение зарплаты на 50%, запрет на неоплачиваемую работу в выходные, заключение коллективного договора, отмена запрета на профсоюзные собрания в обеденный перерыв.

Компания РУСАЛ, владеющая шахтой, главой которой является самый богатый человек страны Олег Дерипаска, не только не собирается улучшать положение шахтеров (ссылаясь на нехватку денег (?!)), но и ищет любые способы подавить их недовольство.

Социалистическое движение "Вперёд" провело концерт солидарности с бастующими шахтёрами, в котором участвовали московские музыканты Артем Галкин ("Усы", "Я слева сверху"), Наташа Евстигнеева ("Лифт"), Василий Никитин ("Cruzer_Ken"), Давид Тер-Оганьян, а также группа "Slaughter 2017".

ИА «ИКД»

ЗАМЕТКИ С ПРОФСОЮЗНОГО ФОРУМА

Прошедший 5 апреля Форум свободных профсоюзов Санкт Петербурга (Ленинграда) и Ленинградской области стал своеобразным смотром сил тех профсоюзных организаций и объединений, которые дистанцируются от ФНПР и его руководства. В Форуме приняли участие более 100 человек, представлявших ряд независимых профсоюзов, как возникших еще в начале 1990 х годов, так и совсем недавно.

Были представлены профсоюз работников Форда, питерские докеры, свободные профсоюзы летчиков гражданской авиации, авиадиспетчеров и стюардесс, ПрофТЭК, а также ЛПРБЖ, входящий в СОЦПРОФ. Эти профсоюзные структуры являются, пожалуй, наиболее сильными на данный момент в городе на Неве и Ленобласти. Были также представлены и не столь многочисленные организации, в частности профсоюз работников компании СОДЕКСО, Почты России, Чаеразвесочной фабрики «Невские Пороги», и др.

Форум стал подведением итогов как ушедшему 2007 году, ставшего весьма богатым на трудовые конфликты, так и более длительному периоду, по крайней мере, начиная с 2000 года, да и более раннего времени. Были подвергнуты анализу достижения и ошибки в профработе, намечены некоторые совместные мероприятия на ближайший период, а также мероприятия по проведению солидарных действий.

«Разбору полетов» была подвергнута и деятельность Комитета солидарных действий, который внес свою лепту в кампанию солидарности во время трудовых конфликтов на ряде питерских предприятий.

Почти месячная забастовка на заводе компании Форд во Всеволожские в конце прошлого года стала основным событием в рабочем движении России на нынешнем этапе, которое окончательно опровергло мнение тех, кто полагал, что российские рабочие способны к чему угодно, но только не к организованной борьбе.

На фоне этих и других событий власть, судя по всему, не на шутку забеспокоилась.

Созданная на осколках старого «добраго» ВЦСПС, федерация ФНПР, являющаяся основной базой влияния российской власти в рядах работников, быстро теряет популярность, и власти это понимает. Отсюда – некоторые маневры по «перетягиванию каната» от ФНПР в пользу, например, такой структуры, как СОЦПРОФ, съезд которой прошел также в нашем городе в начале этого года не без поддержки властей, и др.

Подводя итоги, можно сказать, что, несмотря на многочисленность участников, прошедший Форум стал событием большого значения. Он подвел некую черту под уходящей эпохой, эпохой поражений и отступлений.

Без преувеличения можно сказать, что Форум стал также вехой нового времени и новых событий в свободном профсоюзном движении России.

*Юрий С.,
профактивист, участник КСД*

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПРОФСОЮЗНОГО АКТИВИСТА

Прошедший 2007 год в России оказался на удивление богатым в плане событий на фронтах классовой и рабочей борьбы. Как Питер, так и другие российские регионы оказались свидетелями напряженных трудовых конфликтов на ряде крупных предприятий или попыток их проведения.

В целом, трудовые споры в России не являются чем-то новым. Новым на этот раз явилось то, что называют «напряженностью и длительностью» конфликтов.

Прошлый год начался с конфликта на заводе «Форд» под Питером и закончился полноценной забастовкой на этом же заводе, которая длилась целый месяц. Конфликт на Форде, о котором много писали в СМИ, стал тем самым событием, который позволяет делать некоторые далеко идущие выводы, хотя, впрочем, весьма осторожные.

В перерыве между этими двумя событиями в Питере и Ленобласти имели место конфликты на чаеразвесочной фабрике в поселке Свердлова, конфликт и не совсем удачная забастовка на пивзаводе Хейнекен (такое происходит впервые в России!), и особо напряженный, но быстротечный конфликт в Санкт - Петербургском отделении Федеральной Почты, вызванный к жизни тем, что называют эксплуатацией и угнетением труда. Попытка проведения забастовки в морском порту Санкт Петербурга, почти одновременная с конфликтом на Форде, правда, сорвалась, но питерским докерам не занимать опыта успешного проведения подобных мероприятий.

В других регионах России также были зафиксированы крупные трудовые конфликты. К их числу можно отнести попытку проведения забастовки на АвтоВазе летом 2007 года в славном городе Тольятти, перепугавшую власти (все же стратегическое предприятие!), на Качканарском ГОКе и на Михайловцементе в Ярославской области, конфликт в порту Туапсе, а также ряд других.

Какие же «далеко идущие» выводы можно извлечь из данных событий, и какие далеко идущие прогнозы можно сделать?

Каково положение в целом в рабочем движении в России?

Вопросы более чем не праздные!

Первый вывод: после тяжелых для России 1990 х годов в новых социально-экономических условиях появилось новое рабочее движение, являющееся частью освободительного движения в целом. Огромные массы наемных работников, кажется, поняли, что в «новой России», даже и при правлении «всеми любимого ВВП», им не дано вкушать того, что дано тем, кто стоит у руля российской экономики и бизнеса на разных ступенях правящей иерархии. Всем нормально мыслящим и видящим стало окончательно ясно, что Россия – страна не равных возможностей, что Россия – это страна, где немногие имеют все, а многие – ничего, что Россия – классовое и антагонистическое общество.

Более того, многие окончательно осознали, что им в современном российском обществе отведено только то место, которое они занимают, то есть место подчинения и получения объедков с «общественного» стола.

Впрочем, данная сентенция стара, как этот мир, как само российское государство. Но для того, чтобы многие поняли ее глубокий смысл, оказывается, нужно время, годы. С пониманием этого у многих появляется также и желание что-то сделать для изменения ситуации хотя бы на своем предприятии.

Отсюда – растущая социальная напряженность. Отсюда – попытки искать новые возможности борьбы, отсюда же – попытки создания новых профсоюзов и других организаций.

Вывод второй: это только начало, хотя и несколько затянувшееся! Впереди – много интересного и заманчивого. Впереди – «целая жизнь»! Все те ошибки и промахи, которые допускаются в борьбе, рано или поздно превращаются в ценнейший опыт и знание.

Новое рабочее движение в России делает только первые шаги после известных событий 1989-1992 годов. Шаги робкие, неуверенные, но шаги в будущее, пока еще не совсем понятное и ясное.

Мы сейчас в целом переживаем то, что обычно называют «экономической борьбой», причем в самом начальном ее этапе. До политической пока еще далеко, и слово это – «политика» - страшно пугает и страшит.

Как, однако, это все похоже на то, что уже мы проходили когда-то в России!

Но то, что происходит сейчас, является необходимым этапом в долгом и мучительном процессе борьбы.

Это неизбежно, что можно считать **выводом третьим.**

Вывод четвертый: правящая в России власть вкуче с работодателями не дремлет. Они вместе делают свои выводы и извлекают свои уроки. На эту «странную» мысль наталкивают некоторые телодвижения власти.

Она вообще не совсем дура, эта власть. Кое-кто из ее представителей в советские времена учился в советских университетах, а некоторые даже в таких почтенных заведениях, как всякие там «высшие школы» КГБ. Они там, между прочим, историю и диалектику изучали, а кое-кто из них

даже кое-что в диалектике начал понимать. И кое - кто из них, без сомнения, понял, что многое в истории имеет тенденцией повторяться, но на новом, так сказать, витке этой самой истории. Отсюда – мероприятия, осуществляемые властью. Самое первое из них и самое «доступное» для ее ума – репрессии и запугивания.

В прошлом году были зафиксированы такие события, как покушение на жизнь лидера независимого профсоюза докеров Калининграда и избития профактивистов АвтоВаза. Эти события стоят, безусловно, в ряду классических и проверенных временем мероприятий власть предержащих всех ее уровней, и не только в России, и направлены они на запугивание.

Вторым по важности комплексом мероприятий власти являются попытки взять под контроль рабочее движение.

Всем известен из истории российского рабочего движения эпизод «зубатовщины» начала XX века. В наше время ее проявления приобретают новые масштабы.

Одним из последних ее проявлений является деятельность СОЦПРОФа и проведение в Питере «съезда» этой странной организации, называющей себя профсоюзом.

Это – вторая по величине и значению организация в стране, созданная «нужными людьми» в «нужное время», после другой подобной ей структуры, ФНПР, потерявшей почти всякое влияние в массах трудящихся и доставшейся нам в наследство от СССР.

Не вдаваясь в подробности истории СОЦПРОФа, скажем только, что она как раз создана нужными власти людьми в нужное время. Попытки власти взять под контроль рабочее движение также стары, как мир. Вопрос только в том, какие уроки из этого извлекут сами «субъекты» рабочего движения, и насколько быстро они раскусят очередной трюк власть предержащих.

И **последний**, пожалуй, **вывод**, который вытекает из предыдущих: в рабочее движение на данном этапе вовлечены немногие, а только наиболее нетерпеливые, наиболее «норовистые», наиболее передовые, наиболее осознающие себя людьми, а не рабочим скотом.

Что же нужно для того, чтобы движение стало массовым? На эту тему можно рассуждать долго.

Однако это такой вопрос, на который правильный ответ даст только время.

Не будем, однако, забегать вперед! Будем осторожны в прогнозах.

Самый главный прогноз: впереди, как уже сказано, много интересного.

*Илья Пророков,
профсоюзный активист, Санкт
Петербург (Ленинград)*

ВСЮ ВЛАСТЬ – СОВЕТАМ!

О IX Конференции СКС

В последние выходные марта (29-30 марта 2008) представители 15 региональных структур СКС: от Перми и Кирова, Москвы, Астрахани, Екатеринбурга, до Новосибирска и Иркутска съехались в Саратов на IX Всероссийскую конференцию.

Союз Координационных советов России (СКС) – межрегиональная коалиция, провозглашенная активистами Координационных Советов различных городов в апреле 2005 года, и учрежденный в июле 2005 г. как непартийное объединение региональных Советов, представленных координационными структурами гражданских инициатив и социального протеста.

Накануне Конференции в Союз входило 25 координационных советов и инициативных групп. В Саратове в состав Союза были приняты координационные советы городов

Иркутск и Уфа. Саратов в этом движении представляют активисты «Народного жилищного форума», объединяющего десятки, сотни людей – неформальных лидеров жилищного самоуправления из всех районов нашего города.

После пленарного заседания с докладами о проделанной СКС работе К. Клеман (Институт «Коллективное действие», Москва), А. Коновал (гордеп, КС г. Ижевск), И. Пономарёв (депутат Госдумы, г. Новосибирск) и других, участники конференции – саратовцы и гости, провели часовую акцию под лозунгом «Выполняйте вашу Конституцию!», встав цепью на улице Московской напротив Правительства Саратовской области с транспарантами и флагами.

Вряд ли эта акция была замечена теми, к кому были обращены лозунги и воззвания – в Правительстве выходной



день, но прохожие и проезжающие по улицам Московской и Горького горожане могли воочию убедиться, что в их городе и в России в целом есть люди, которые борются за свои гражданские, жилищные, социальные права и готовы поддерживать их инициативы и их протест. Кроме подвижников СКС, Народного жилищного форума в пикете участвовали представители «Яблока», РКРП, «Народного союза», левых молодежных объединений.

О направлениях работы СКС многое говорят названия секций, в которых продолжилась работа конференции: «Защита прав жителей общежитий», «Пенсионное обеспечение и социальные льготы», «Трудовые права и профсоюзное движение», «Жилищное самоуправление и уплотнительная застройка», «Общественно-политическая жизнь и опыт организации протестных действий в регионах».

Последние две секции из этого перечня, прошедшие последовательно, вызвали максимальный интерес у участников конференции. Впечатляющим, особенно для саратовцев, повсеместно загнанных в «глобальные ТСЖ и УК», был рассказ астраханки Ирины Амбарцевой о выборе, сделанном жителями 1240 домов, такой «экзотической формы» управления многоквартирными домами, как «непосредственное управление». В работе 2-3 лет уже накоплен достаточный, позитивный опыт, который свидетельствует о том, что в непосредственном самоуправлении пока не разочаровался ни один житель.

Вместе с лидерами СКС Андреем Коновалом (Ижевск), Ильёй Пономарёвым (Новосибирск) участники конференции «разобрали по косточкам» положения ФЗ-185 «О Фонде реформирования ЖКХ» и посчитали необходимым выразить позицию СКС «по капремонту» в обращении к жителям. Наиболее радикальной в оценке была Карин Клеман (Москва), заявившая, что «это очередной обман жителей, деньги на капремонт практически мало кто получит и нужно идти к принципиально новому жилищному законодательству». Её поддержали многие выступавшие – жители Казани, Пензы, Уфы, Саратова – во-первых, ведь несмотря на кажущиеся огромными многомиллиардные суммы, выделяемые на капремонт – это капля в море, которая в добавок ко всему будет на всех уровнях разворована чиновниками и,

во-вторых, вовлечение жителей в программу по ФЗ-185, как бы снимает всю ответственность с государства и прежних собственников, в лице тех же государственных структур, за многолетне невыполнявшиеся перед жителями обязательства по капремонту и перекладывает эти обязательства на плечи жителей – участников программы капремонта. Обман и подмену понятий не трудно заметить, прибегнув к изучению более раннего чем «ЖК РФ» Федерального закона «О приватизации жилого фонда», ст.16, которого предполагает возложение ответственности за выполнение капремонта в каждом доме при передаче его в новые формы управления на прежнего собственника – муниципальные структуры ЖКХ. Вспомнили подвижники и о ранее предлагавшейся власти, но не востребованной ею идее с «жилищными (ремонтными) сертификатами».

Исключительно интересным был доклад иркутянина Евгения Еремеева по уполноценной застройке и земельным отношениям. Он рассказал о своём правозащитном опыте в этих вопросах, который он обещал обобщить для подготавливаемой к изданию «Институтом «Коллективное действие» брошюры. Он обратил внимание на то, что в борьбе с «земельным произволом» важно использовать законодательство во всей его полноте: от «Земельного», «Градостроительного», «Гражданского» кодексов, до Постановлений Правительства и Приказов по ведомствам, в частности по «Госкомприроде». Он отметил, что во все времена – и в царские, и в советские земля под строительство всегда оформлялась и паспорта на все строения и землю в муниципалитетах есть, только чиновники не хотят их делать общественным достоянием и используют в своих корыстных целях. О необходимости «нести в народ» знание того, что оформлять придомовую землю нужно, и чем быстрее, тем лучше, говорили также Анастасия Мальцева (Пермь), Владимир Маслов (Нижний-Новгород), Лариса Брезгунова (Саратов).

Секция «Общественно-политическая жизнь и опыт организации протестных действий в регионах» также была многолюдной. Практически всеми выступавшими было отмечено, что в автономиях и регионах развиваются общественные отношения, имеющие все признаки феодализма и некоей внутренней оккупации. Несмотря на то, что представители Татарстана, Башкирии, Удмуртии говорили о «специфике» в условиях авторитаризма режимов Шамиева, Рахимова, Волкова, наложенного на общий авторитаризм государственного управления страной, думается, их заключения мало чем отличаются от заключений экспертов из других регионов – режимы безраздельной власти бюрократической номенклатуры над людьми абсолютны всюду и по всей вертикали. На мой взгляд – это самая страшная беда сегодняшнего времени – люди не могут чувствовать себя полноправными и полноценными участниками государственного реформирования, местного самоуправления. Политическая и общественная жизнь подменена имитацией, неким «эрзац»-заместителем с представительными органами, в которых отсутствует народное представительство; с дарованной как бы на время частной собственностью; с структурами власти, заполненными освобождёнными в ответственности перед потребителями их услуг бизнес-чиновниками; с общественными палатами, наполненными теми же пришлыми бизнес-общественниками, превращающими без волшебных палочек любое содержание в пустую формальность...

Из тех, кто участвовал в секции по пенсионному обеспечению и социальным льготам – а её вёл москвич Андрей Демидов, - было отмечено, что эту важную работу необходимо обязательно продолжить в рамках деятельности СКС. Собственно сам СКС образовался именно на волне протеста против введения пресловутого зурабовского ФЗ-122 о монетизации льгот.

Второй день конференции был посвящён подведению итогов работы секций и конференции в целом, озвучиванию предложений, последовавших в частности от А. Разумова, Р. Тесницкой (Саратов), А. Лашмакина (Самара). По мнению молодого жителя Самары, СКС необходимо «заниматься армейскими проблемами, связанными с призывом». Ему и

предporučили оформить и развить эту инициативу в качестве проекта позиции Союза.

Прозвучала и критика в адрес организаторов со стороны А. Журбина (Саратов). По его мнению, обсуждению многих серьёзных вопросов на пленарном заседании конференции нередко было посвящено недостаточно времени, что не способствовало выработке согласованных позиций. Здесь хотелось бы добавить, что, несмотря на всю пользу от подобных межрегиональных встреч, организаторам необходимо помнить, что подобные мероприятия призваны в первую очередь аккумулировать общественные идеи, способствовать проявлению в людях лидерских начал, и помогать подвижникам отстаивать и продвигать те или иные гражданские позиции. Конечно же, эта работа не менее сложная, чем готовить решения и резолюции...

Думается, что именно идеи и позиции, исходящие из реальных нужд, потребностей и интересов людей, потребуются нашим представителям для участия в Европейском социальном форуме, который пройдёт в Швеции в конце сентября и предшествующих ему социальных форумах в Киеве, в Санкт-Петербурге, в Иркутске, где в августе, одновременно с форумом, пройдёт уже X Конференция СКС.

Закончилась же конференция провозглашением проекта резолюций, которые были приняты голосованием за основу.

*Сергей Перепечёнов,
Саратов*

ЕЖЕДНЕВНЫЙ НАБАТ УЧЁНОГО-БОРЦА

Известный своей бескомпромиссной борьбой за конституционные права граждан на защищённую от техногенных воздействий среду обитания доктор химических наук Лев Фёдоров выпускает ежедневный бюллетень «За химическую безопасность». Он рассылается по электронной почте бесплатно всем желающим ежедневно. И далеко выходит за пределы своего названия. Бюллетень Льва Фёдорова распространяет информацию не только о борьбе за экологическую безопасность, но и обо всём спектре активного противостояния власти, местной и федеральной, и организованных граждан, отстаивающих свои права, записанные в Основном законе страны.

Приводим с небольшими сокращениями отдельные материалы бюллетеня, из разосланных в апреле.

ЧЕКИСТ КИРИЛЛОВ В РОЛИ "ОХРАННИКА ПРИРОДЫ" - ВОЛК В ОВЧАРНЕ

Заповедников начальник и медведей командир

Почему назначение Владимира Кириллова главой Росприроднадзора шокировало экологов?

Неужели нельзя было найти никого другого? Почему именно тот, чье имя для "зеленых" синоним экологической безответственности ("Гринпис" заявил официальный протест), назначен руководителем Росприроднадзора?

Будучи мэром Выборга и имея в управлении треть Карельского перешейка, Владимир Кириллов сыграл не последнюю роль в распродаже земель вокруг озера Красавица - лесов 1-й группы Гослесфонда, где тогда сохранялись последние гнездовья белоспинных дятлов (в Финляндии на их охрану тратят тысячи евро). Торговля велась так грубо, что прокуратура решила "... возбудить в отношении главы Выборгского района Кириллова В.В. уг/дело по ч. 2 ст. 286 УК РФ. И.о. природоохранного прокурора Лапина".

Погубив Красавицу, хозяин земли выборгской переключился на заповедник "Березовые острова". Финские фундаменты в водоохранной зоне были распроданы под строительство коттеджей. (Как сообщало "Невское время": "УВД Выборга расследуется уголовное дело Э 423362 по

факту мошеннических действий с жилой площадью".) Границы заповедника волшебным образом "переехали" с побережья... на водную гладь. Берега же не простаивали даром: вокруг крошечного Приморска выросли терминалы "Транснефти".

Место для нефтеперевалочного пункта странное: путь танкерам преграждают богатые дичью острова, на которых пытаются выжить последние 250 нерп Финского залива. Вокруг них большой ареал заповедных вод. Идти в обход - далеко и неудобно. А здесь на льдинах тюлени и нерпы выводят детенышей. Но воду, в отличие от берега, забором не обнесешь. И вот прямо по нерпам и тюленям прут танкеры, здесь же они сливают отравленные балластные воды (Россия - единственная страна, где это можно делать).

А как же экологический туризм, якобы будущее Карелии? Да, Ленобласть еще есть чем гордиться: орлан-белохвост, сапсан, гага, бобры, кабаны, олени, косули, медведи, садовая соя и летяга (в Финляндии, между прочим, от расселения летяги зависит госпланировка лесорубных работ). Во время сезонной миграции у нас каждый день останавливаются на отдых по 40 тысяч птиц. Но пока во главе природопользования стоят люди, для которых живое море - не более чем транспортный коридор, а заповедный лес - лишь набор вертикально стоящих бревен, летяге лучше летать где-нибудь подальше.

О чем умолчали камни Выборга?

Мало кто знает, что назначенный руководителем Росприроднадзора Владимир Кириллов - еще и писатель. В 2001 году у него вышла объемная книга под названием "Старые стены, или О чем поведали камни Выборга". Книга историческая, краеведческая. В ней не найдешь ничего о стачке на Выборгском ЦБК, о гангстерских войнах, контрабанде на российско-финской границе или о том, почему Кириллов в определенных кругах получил прозвище Вова-снегоход.

Владимир Кириллов стал главой муниципального образования "Выборгский район" в 1994 году, а спустя еще пару лет подтвердил свою власть на местных выборах. Для бывшего замполита выборгского погранотряда - большой карьерный успех. В это время Выборг, судя по газетным публикациям, превратился в вотчину одной из питерских криминальных группировок, лидером которой считали известного Илью Трабера (Антиквара). Антиквар прославился не только любовью к старинным вещам и необъяснимым влиянием, которым он пользовался в Морском порту Петербурга, но и своими неформальными отношениями с тогдашней мэрией Северной столицы.

Кириллов же не очень ладил с людьми Трабера - единственной группировкой, претендовавшей на контроль над городом, расположенным на российско-финской границе. Интересы Антиквара в Выборге представляли, как говорят, братья Сергей и Спартак Рубиновичи, местные депутаты (Сергей позднее стал спикером выборгского муниципального собрания). Противники переругивались в местных газетах (у каждого был свой пропагандистский рупор), судах и городской Думе.

В апреле 1999 года вокруг имени Владимира Кириллова разразился скандал. На границе был задержан автомобиль "Урал", принадлежащий выборгскому погранотряду. В машине, как сообщали газеты, находился снегоход Polaris - без таможенных деклараций и уплаченных пошлин. Военные, сопровождавшие машину, якобы ссылались на то, что везут снегоход Кириллову (напомним: бывшему пограничнику-замполиту). Средняя стоимость снегохода Polaris по тем временам составляла около 7000 долларов. Дознание Выборгской таможни тут же вынесло постановление о воз-

буждении уголовного дела, однако материал был передан в Северо-Западную транспортную прокуратуру, где, судя по всему, и затерялся. После этой истории за Владимиром Кирилловым и закрепилось прозвище Вова-снегоход.

Осенью 1999 года стачка на Выборгском ЦБК переросла в настоящую революцию. Фактически делами предприятия заправляли муниципальный депутат Виталий Киряков (председатель стачкома) и бывший военный летчик Александр Ванторин.

Кириллов в этом конфликте принял сторону Александра Сабадаша - известного водочного короля, который выкупил бастующий комбинат через кипрскую фирму "Нимонор Инвестментс ЛТД". Апофеозом революции стало открытое вооруженное столкновение судебных приставов, явившихся на комбинат вместе с Сабадашем, и рабочих, возглавляемых Киряковым и Ванториным. В потасовке Сабадаш был избит рабочими, а приставы - блокированы в производственном здании и фактически взяты в заложники. Лишь общероссийский скандал, разразившийся после этого, позволил прекратить стачку. Газеты рассказывали, что этому предшествовали переговоры с участием Трабера, Рубиновичей, Сабадаша и предположительно Кириллова, в результате которых комбинат отошел к водочному королю за несколько миллионов долларов.

Худой мир

Владимир Кириллов покинул Выборгский район в 2000 году, перейдя в правительство Сердюкова на должность первого вице-губернатора Ленинградской области. После его ухода в Выборге началась война за передел собственности. При этом существенно изменилась расстановка сил в районе: Кириллов, как говорят, помирился с Трабером, а Рубиновичи, наоборот, поссорились. С этого времени Трабер-Антиквар - это третья фигура, которую нередко упоминают в связи с бывшим замполитом наряду с Костей-Могилой и Сабадашем.

В том же году Рубиновичи бежали из России (старший при этом был объявлен в розыск). Вскоре эмигрировал в Испанию и сам Илья Трабер, оставив на хозяйстве, как предполагала пресса, преемника Кириллова на посту мэра - Георгия Порядина и его помощников. Сам же Владимир Кириллов, отряхнув прах лихих девяностых, стал исполнять представительские функции второго человека в области.

Мнения

Иван Блоков, "Гринпис" РФ:

- От Кириллова мы сотрудничества, мягко говоря, не ждем. Остается надеяться, что он пробудет на этом месте недолго. Ну хотя бы в силу отсутствия у него экологических знаний. За все 15 лет работы "Гринписа" России это второй случай, когда мы критикуем кого-то из руководства. Первым был Адамов... На посту вице-губернатора Кириллов до 2005 года курировал силовой блок, и именно в этот период, по данным НИИ проблем законности Генпрокуратуры, экологическая преступность в Ленобласти была одной из самых высоких в стране.

Олег Митволь, Росприроднадзор:

- Сотрудничества с Кирилловым я для себя не вижу. А с моим уходом у заинтересованных лиц может появиться возможность отмывать огромные деньги.

Александр Сутягин, независимый экологический проект "Мониторинг БТС":

- Именно пока Кириллов был главой Выборгского района и вице-губернатором Ленобласти, у нас начался бум строительства нефтяных терминалов и был поставлен крест на обещании объявить Карелию национальным парком.

P.S. Сразу после назначения Владимира Кириллова главой Росприроднадзора редакция "Новой" отправила ему

запрос с просьбой поделиться рабочими планами, а заодно и прокомментировать отдельные факты своей биографии. Мы спрашивали у Владимира Владимировича, как могло случиться, что будущий главный эколог страны сыграл такую неблагоприятную роль в судьбе озера Красавица? Почему именно в бытность Кириллова главой Выборгского района Ленобласти освоение земельных и лесных ресурсов в этом регионе шло практически бесконтрольно? А также: действительно ли один из многочисленных эпизодов задержания контрабанды на Выборгской таможне был связан с его именем?

Однако Росприроднадзор в лице своего нового начальника и его канцелярии проявил редкую рассеянность. Первый наш запрос, по информации канцелярии, был передан помощнику Кириллова Константину Цыбко, где и сгинул. По просьбе Цыбко редакция продублировала запрос, но и его, видимо, постигла та же участь, поскольку на днях в приемной Росприроднадзора "Новой" предложили отправить документ повторно. В связи с тем, что между датой отправления первого запроса (29 января) и сегодняшним днем прошло более месяца, а внятного ответа так и не поступило, редакция решила больше не докучать чиновникам и считать их молчание исчерпывающим комментарием.

*В.Береснев, А.Заостровский,
"Новая газета", 3 Апреля 2008 г.*

О ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ «ОЛИМПИАДА-2014 В СОЧИ»

У Международного олимпийского комитета есть все основания отменить зимнюю Олимпиаду в Сочи, которая должна пройти в 2014 году. Об этом 10 апреля заявили участники пресс-конференции «Олимпиада-2014 в Сочи».

Авантюризм, некомпетентность, неуважение к закону - главная угроза срыва национального проекта", сообщает корреспондент СобкорRru. Как заявил лидер ОГФ Гарри Каспаров, такие основания есть в связи с тем, что то, что сейчас происходит в регионе не соответствует тому проектному плану, который был представлен в Гватемале. В частности, по его словам, в тех местах, в которых предполагается строительство олимпийских объектов, строительство невозможно из-за геодезических проблем. Участники пресс-конференции привели в пример Имеретинскую долину, где грунтовые воды находятся на расстоянии двух метров от поверхности земли и "15-20-метровые сваи там тонут". "Есть вещи, которые, даже если закопать миллиард долларов, сделать не получится", - сказал Каспаров.

Другой участник пресс-конференции, один из руководителей НДС Иван Стариков отметил, что на данный момент идет значительное превышение заложенного изначально бюджета. Представляя проект в Гватемале, российское руководство оценивало его в 6 миллиардов долларов. По нынешним данным, только расходы на транспортную инфраструктуру могут составить 7 миллиардов долларов, сказал Стариков.

По словам Каспарова, расходы, закладываемые на проведение Олимпиады, "бьют все рекорды". Он заявил, что летняя Олимпиада в Ванкувере в 2010 году обойдется в 2 миллиарда долларов. В связи с этим Стариков высказал предположение, что города, проигравшие в конкурсе - швейцарский Зальцбург и корейский Пхенчхан, могут подать в суд на МОК, так как одним из критериев отбора городов был низкий уровень расходов на проведение Олимпиады.

Также на МОК собирается подать в суд международная организация "Гринпис", так как, по ее мнению, проведение Олимпиады в Сочи неминуемо ведет к региональной эко-

логической катастрофе. Об этом на пресс-конференции заявил представитель движения "Экологическая вахта по Северному Кавказу" Дмитрий Капцов. По его словам, начало работ уже оборачивается экологическими бедствиями. Он отметил, что в данный момент не проведено ни одной экспертизы будущих объектов: ни строительной, ни экологической.

Участники пресс-конференции отметили, что осуществление гражданского контроля за осуществлением олимпийского проекта представляется практически невозможным, так как общественности до сих пор не представлены планы строительства и размещения объектов.

Важнейшим аспектом нарушения прав граждан в ходе реализации олимпийского проекта является нарушения имущественных прав. Выступая перед журналистами, житель Имеретинской бухты Алик Ле отметил, что власти отбирают у жителей долины их дома и садовые участки не предоставляя взамен равноценного жилья и земли. Кроме того, по его словам, в Имеретинской долине компактно проживает община староверов, которая поселилась там в начале XX века и для которой переселение будет болезненным не только с точки зрения нарушения имущественных прав, но и нанесет моральный ущерб, разрушив культурную и религиозную среду проживания.

Участник конференции, правозащитник Лев Левинсон отметил, что принятый так называемый "олимпийский закон" нарушает конституционные права граждан, так как лишает их возможности права на судебную защиту. По его мнению, принятие таких "чрезвычайных законов", противоречащих Конституции, возможно в любом другом регионе России. "Завтра [губернатор Санкт-Петербурга Валентина] Матвиенко может объявить программу "Петербург-город-музей" и станут выселять коренных жителей из центра города", - привел пример Левинсон.

В целом участники пресс-конференции пришли к выводу, что во многом сложившаяся в Сочи ситуации связана с тем, что целью организовывающих ее чиновников является не проведение Олимпиады, а личное обогащение за счет воровства выделенных на олимпиаду средств и отъема земель в курортных зонах у жителей Сочи.

"Приходится констатировать, что развитие ситуации в нынешнем направлении приведет к уничтожению уникального черноморского курорта, массовому нарушению гражданских прав жителей России, растрате выделенных на проведение игр средств, нанесет урон имиджу России и, в конечном счете, поставит под вопрос саму возможность проведения в Сочи Олимпийских игр", - говорится в заявлении участников пресс-конференции.

Как заявил Капцов, МОК обладает правом переноса Олимпиады в другой город в случае невыполнения обязательств страной, в которой должна пройти Олимпиада. В качестве примера была приведена Олимпиада 1976 года, которую перенесли из американского Денвера в канадский Монреаль. Выходом из сложившейся в Сочи ситуации участники конференции считают установление жесткого гражданского контроля за процессом подготовки к Олимпиаде, а также возможный перенос основных олимпийских объектов в другие регионы России, более приспособленные для проведения зимних Олимпийских игр. В качестве примера Иван Стариков привел Урал и Ханты-Мансийский автономный округ.

Участники пресс-конференции объявили о начале консультаций по созданию Гражданского совета по контролю за подготовкой к Олимпиаде в Сочи. Цель этой организации в координации деятельности по контролю за ситуацией в Сочи.

3 апреля зампред комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Госдумы России Виктор Илюхин заявил о том, что расходы на сочинскую Олимпиаду могут превысить суммарный бюджет трех последних зимних Олимпийских игр: в Нагано, Солт-Лейк-

Сити и Турине. Кроме того, по его словам, корпорация "Олимпстрой" не обосновывает свои расходы, что "создает огромные возможности для "отмывания" денег".

Ю.Галямина, А.Банцевич
greenpol@mail.ru, 16 апреля 2008 г.

ЗА НАРОДНУЮ ЖИЛИЩНУЮ ПОЛИТИКУ!

ЗАЩИТИМ НАШ ДОМ

Под таким основным лозунгом в парке Городов-героев 30 марта прошёл митинг протеста против градостроительной политики городских властей.

В мероприятии приняло участие 250 человек: жители района, представители инициативных групп других районов, участники Движения гражданских инициатив, "Охтинской дуги", "Лунного Серпа", нацболы, представители ОГФ, "Обороны", КПРФ, обманутые дольщики.

В руках у собравшихся были плакаты "Защитим наш дом", "Градостроительная политика против жителей!", "Высотному эксперименту на месте "Зенита" нет!", "Матвиенко, Виктор! Все новые высоты – в новый район!", "Гипермаркет в 87 квартале? Спасибо, не надо!", "Обманутые дольщики – инвесторы Санкт-Петербурга по ул. Пятилеток 13", "Сегодня вырубают парк, завтра отберут квартиру", "Тот, кто строит на костях, тот у Гитлера в гостях". Представителями ОО "Лунный Серп" был поставлен стенд с информацией о парке Городов-героев.

Нацболы, представители КПРФ и "Обороны" пришли на акцию со своими флагами. На митинге выступили лидер инициативной группы Московского района Галина Спица, представитель "Лунного Серпа" Георгий Хохлов, лидер петербургского ОГФ Ольга Курносова, руководитель ДГИ Евгений Козлов, нацбол Андрей Песоцкий, депутат ЗАКСА от КПРФ Александр Горлов, представитель "Охтинской дуги" Альберт Лобачёв, представитель обманутых дольщиков Сергей Думцев и другие.

Участники митинга потребовали от городских властей изменить проект наземного экспресса (существующий проект предполагает прокладку линии в нескольких метрах от жилых домов), не допустить застройку парка Городов-героев и строительство небоскреба на месте кинотеатра "Зенит", решить проблему обманутых дольщиков, прекратить уплотнительную застройку, предоставить гражданам достойную компенсацию за снос гаражей. Митинг длился 1,5 часа.

Выступление координатора ОО «Лунный Серп» Г.Хохлова на митинге 30 марта 2008 г

Уплотнительная застройка в Петербурге давно приняла масштабы стихийного бедствия, справиться с которым руководство нашего города просто не способно. Для этого у чиновников нет ни времени, ни возможностей. Властные структуры слишком тесно связаны с застройщиками. В городе сейчас около 300 (а в Московском районе – около 40), объектов уплотнительного строительства, зачастую вызывающих обоснованные протесты горожан. Это настоящая социальная бомба, которая может взорваться в любой момент.

Градостроительная политика правительства Санкт-Петербурга, проводимая с конца 1990-х годов, ведёт к уничтожению благоприятной среды обитания для граждан, объектов культурного наследия, наносит невосполнимый ущерб городской природе и экологии, провоцирует многочисленные нарушения природоохранного и градостроительного федерального законодательства. Уплотнительная застройка грубо нарушает действующее законодательство РФ и конституционные права граждан, в т. ч. статьи 35; 42 Конституции РФ и ст. 17 Всеобщей декларации прав человека. При этом среди жителей Санкт-Петербурга имеются жертвы от падения башенных кранов и пострадавшие (физически и психически) от жестокого и безнаказанного разгона мирных митингов протеста против уплотнительной застройки.

Вот уже 4 года жильцы домов № 13 и 15 по Пулковскому шоссе вынуждены жить как на пороховой бочке – с 2004г. существуют планы по возведению на месте несостоявшейся школы очередного торгового центра фирмы «Доринда». На территории есть котлован, который за долгие годы превратился в живописное озеро. Туда устремляются грунтовые воды, т.к. участок ими очень богат. Изначально речь шла о строительстве гипермаркета «О-КЕЙ», но позже он был построен на другой стороне Дунайского пр. На общественных слушаниях против идеи строительства высказались половина из тех, кто там был. За нас вступился муниципалитет №47, фракция КПРФ в ЗАКСе, партия «Яблоко». В сентябре 2006г. под окнами домов появился строительный забор, который закрыл собой водоём и место отдыха. И служит постоянным напоминанием о готовящемся уплотнительном строительстве. По территории выходило два постановления о проектировании и строительстве. Срок окончания строительства по второму – январь 2009г. Поскольку срок начала строительства по второму постановлению Правительства СПб №776 от 03.07.2007г. не указан, уплотнительное строительство может начаться в любой момент на усмотрение застройщика.

Последней нашей каплей стало то, что помимо запланированного торгового центра, рядом построили дополнительно 5 гипермаркетов, планируется столько же офисных центров. Кроме того, мы узнали, что собираются расширить Дунайский пр. и пустить по нему «надземный экспресс». После реализации всех этих проектов жить в южной части 87 квартала будет просто нельзя, из-за снижения качества жизни и ухудшения экологии. Кроме того, мы ожидаем снижение стоимости жилья до 30%. После сноса гаражей ГСК1, 3, 5 все машины устремятся к нам под окна. Слишком мала будет и прилегающая площадка для прогулок. Соседи опасаются, что магазин «О-КЕЙ», запланированный здесь ещё 4 года назад и построенный на другом месте, главным превратится в развлекательный центр. Наша «Программа-минимум» – заставить городскую власть выполнять свои обещания о запрете точечной застройки и отменить уплотнительную застройку у дома 15/2 по Пулковскому шоссе, соорудить спортивную и детскую площадки, а также благоустроить территорию.

Помимо «уплотнительки» добавились ещё амбициозные проекты вроде застройки парка Городов-героев и небоскреба на месте к/т «Зенит». В случае реализации первого проекта, уникальный вид «Южных ворот Ленинграда» будет навсегда утрачен. Также, власти решили корректировать генеральный план (который был принят всего 2 года назад) в интересах крупных инвесторов.

За последние три года ситуация с точечной застройкой обострилась до предела. В 2007 году в Петербурге несколько раз были беспорядки на почве несогласия жителей с тем, что их мнение при принятии решений по очередному объекту никого не волнует. Один из ярких примеров – события весной 2007г. на площади Мужества. Тогда несмотря на то, что уже был вырыт котлован и получены все разрешения и согласования, жителям за счёт своей массовости удалось остановить стройку.

Имели место и конструктивные скоординированные действия инициативных групп жителей из разных районов города, поддержанные депутатами ЗС и рядом общественно-политических движений, как это было в процессе обсуждения поправок к генплану летом 2007г. Нужно объединяться!

По мере нарастания противостояния властям пришлось пойти на «виртуальные» уступки. 21 августа губернатор В.И.Матвиенко решила в очередной, на моей памяти, 5-й

раз «запретить» уплотнительную застройку – вынести конфликтные объекты на комиссию по строительству, чтобы решать проблемы совместно путём согласования позиций с жителями. У «униженных и оскорблённых» петербуржцев появилась бы надежда на конструктивный диалог, но вскоре выяснилось, что в реальности никто ничего согласовывать с гражданами не собирается. Вице-губернатор А.И.Вахмистров стал периодически встречаться с жителями «горячих точек» и выслушивать их претензии, но при этом обычно заявлял, что если площадь участка больше 1 га и он имеет выход на красные линии квартала, «участок подлежит застройке». Скоро стало ясно, что «комиссия по строительству» ничего не решает – её решения носят рекомендательный характер. Согласно сообщениям из СМИ, в сентябре 2007г. только 22 конфликтные стройки были отменены (то есть жители оказались правы), а все остальные проекты (их более двухсот) «соответствуют градостроительным и иным регламентам». Следует отметить, что реализация каждого из этих «соответствующих регламентам» проектов повлечёт или уже повлекла уничтожение озеленённых дворов с детскими и спортивными площадками, стадионов, скверов, охраняемых государством памятников культурного наследия.

От президента и его преемника мы всё время слышим слова о необходимости становления гражданского общества, о приоритете гражданских прав, о заботе об экологии окружающей среды. Общественные движения, экологические организации в Санкт-Петербурге и есть составляющие гражданского общества, они отстаивают конституционное право граждан на благоприятную среду обитания, защищают от уничтожения природу и экологию. Президентские выборы прошли. Медведев одержал на них убедительную победу. И теперь самое время показать, что его предвыборные заявления не были пустыми словами.

Вмешательство в ситуацию с уплотнительной застройкой Петербурга на самом высоком уровне помогло бы избежать социальной напряжённости в регионе. Продолжать игнорировать петербургские строительные проблемы просто опасно. Если в городе одна за другой начнут взрываться «строительные» мины, пострадать может даже международный имидж Санкт-Петербурга.

МАЛЕНЬКИЕ ХИТРОСТИ БОЛЬШИХ НАЧАЛЬНИКОВ - НЕ ПРЕГРАДА ДЛЯ СОЗДАНИЯ МУЗЕЯ, если народ начнет бороться (Печатается с сокращениями)

12 апреля во дворе дома 43 по 2-ой линии Васильевского острова в очень скромной обстановке в присутствии около 50 человек была установлена доска с исторической справкой о том, что здесь Михаил Васильевич Ломоносов создал первую в России химическую лабораторию. Муниципальные депутаты рассказали о великой истории скромного двора, школьники прочитали стихотворения, а местные жители говорили о деревьях, посаженных отцом космонавта Шаталова, и шептались о трудной борьбе за музей, о коррумпированных чиновниках и больших ученых с весьма сомнительными заслугами.

Действительно, великий русский ученый жил и работал в скромном деревянном доме на с 1741 по 1757 год. Во время блокады здание разобрали на дрова.

26 июня 1985 года Исполком Ленгорсовета принял решение за 375 о создании мемориального музейного комплекса в честь празднования 275-летия со дня рождения Ломоносова. Хозяйственному управлению ленинградских учреждений Академии наук СССР передали на баланс два двухэтажных дворовых флигеля, а Главному архитектурно-планировочному управлению отведен участок, где, судя по историческим планам, находилась лаборатория великого русского ученого.

21 июля 1996 года заместитель мэра Санкт-Петербурга, председатель комитета по градостроительству и архитектуре О.А.Харченко в своем приказе 267 утвердил границы земельного участка площадью 552 кв. метра за Управлением делами городского центра Российской академии наук на условиях краткосрочной аренды на период восстановления лаборатории М.В.Ломоносова.

Чем дороже становилась земля в историческом центре нашего города, тем чаще стали появляться весьма странные документы. С начала появилось свидетельство якобы от 31.03.1994 года серии 78-АБ 021263 о праве почему-то уже постоянного пользования земельного участка на 2 линии Васильевского острова у дома 43 общей площадью 2106 кв. метра.

А 12 мая 2004 года Межрегиональный территориальный орган Министерства имущественных отношений «Агентство по управлению имуществом Российской Академии наук», государственное учреждение «Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук» и общество с ограниченной ответственностью «Промышленно-строительная компания «Импульс»» заключили инвестиционный договор 01-И/1-1 по проектированию и строительству многофункционального жилого комплекса со встроенными помещениями. Музею М.В.Ломоносова отводилось помещение на первом этаже. По слухам ученым предназначалась лишь одна квартира.

...Желание высокопоставленных чиновников от науки построить жилой дом вместо музея подтвердила губернатор Санкт-Петербурга В.И.Матвиенко. В своем письме за 07-106/496 от 27.01.2006 года она сообщила депутату Заксобрания А.А.Ковалеву, что участок площадью 552 кв. метра, занимаемый фундаментами лаборатории им. М.В.Ломоносова, входит в состав земельного участка площадью 2106 кв. метра закрепленного на основании свидетельства о государственной регистрации права сер 78-АБ 021263, а музею предложено выделить помещение на первом этаже здания. Сквер стал превращаться в помойку.

Авантюрные планы стали известны жителям Васильевского острова, которые начали писать возмущенные письма своему депутату А.А. Ковалеву. Люди были готовы подать в суд на коррумпированных чиновников и ученых с сомнительной репутацией, выходить на улицу, проводить радикальные акции протеста.

Опытный защитник исторического центра забросал различные инстанции своими запросами. Выяснилось, что фундаменты лаборатории М.В.Ломоносова и «Бонова дома» включены в список выявленных объектов культурного наследия. Есть приказ Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры 8-5 от 30.01.2006 года, подтверждающий охранный статус скромного василеостровского двора.

Управляющему делами городского научного центра Академии Наук В.С.Бацагину 10 февраля 2006 года было направлено письмо 7/206 за подписью зампреда КГИОПа А.В.Комлева с отзывом согласования предпроектного предложения по строительству жилого дома и предложением ректора Санкт-Петербургского государственного университета, академика Л.А.Вербицкой создать рядом с музеефицированными фундаментами лаборатории Ломоносовский центр культуры, науки и технологий.

Начальник Управления недвижимого имущества Василеостровского района Комитета по управлению городским имуществом при Правительстве Санкт-Петербурга П.В.Яковлев в своем официальном ответе за 981-19 от 28.02.06 сообщил депутату Заксобрания А.А.Ковалеву, что «земельный участок площадью 552 кв. метра не является частью земельного участка кад. 78:2-15:1 площадью 2106 кв. метров».

Еще более радостное письмо за 7-27-81-06 от 09.03.2006 года было направлено в Марининский дворец из кабинета заместителя городского прокурора С.И.Литвиненко, который честно признал, что сведения о земельном участке площадью 2106 кв. метров для строительства жилого дома на месте лаборатории М.В.Ломоносова - ошибочны.

Первые, самые трудные шаги по спасению будущего музея от чиновников и коммерсантов пройдены. Постепенно приостановлены согласования всех предпроектных разработок по строительству элитного жилого дома. Уже 4 декабря 2007 года и.о. председателя комитета по градостроительству и архитектуре А.А.Далматов подписал распоряжение за 3894 об отмене подготовки проекта планировки и межевания территорий, ограниченной Малым проспектом, набережной Макарова, Средним проспектом и 2-ой линией Васильевского острова. Без этих документов нельзя даже

приступать к проекту. Установлена доска с исторической справкой.

Подтверждается старая истина: если народ хочет, он и горы свернет, и врага победит, и музей построит. Маленькие хитрости больших начальников ему не преграда. Важно не останавливаться на достигнутом, чтобы в 2011 году к 300-

летию Михаила Васильевича Ломоносова на Васильевском острове возник музей первой в России химической лаборатории.

Михаил Дружининский,
Представитель Движения гражданских инициатив

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

КОНФЕРЕНЦИЯ ЛЕВЫХ СИЛ

6 апреля 2008 г. в Москве состоялась конференция левых политических организаций России. В ней приняли участие более 250 представителей различных партий и общественных движений. Среди них: РКП-КПСС, РПК, АМО, АКМ, РКСМ, сторонники Эдуарда Лимонова и другие. В личном качестве участвовали в конференции с правом решающего голоса некоторые активисты КППРФ, движения «Альтернативы». С докладами выступили Алексей Пригарин, Эдуард Лимонов, Сергей Удальцов. После многочасовой свободной дискуссии, в ходе которой практически выступили все желающие, единодушно приняты два документа: представляемый левой частью политического спектра проект Декларации Народной Ассамблеи (в этом тексте правящий режим по пунктам, с отсылкой к статьям Конституции обвиняется в её систематическом нарушении) и Декларация левых сил (приводится ниже). В ней анализируется сложившаяся в стране социально-экономическая и политическая ситуация и ставятся согласованные политические задачи. Одна из первоочередных - добиваться восстановления конституционных гарантий гражданских, социальных и политических прав граждан, включая право на политические объединения и доступа в СМИ.



Важное значение состоявшейся конференции заключается в продемонстрированной воле совместно бороться против общих политических противников, за недопущение дальнейшего скатывания к режиму полицейского государства. Встреча показала, что левые могут отбросить на второй план во имя более важных актуальных целей имеющиеся расхождения по отдельным вопросам идеологии.

ДЕКЛАРАЦИЯ АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЛЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Товарищи! Участники Конференции обращаются ко всем, кто считает себя левым, кому ненавистен существующий полицейский режим, кому безразлично будущее нашего народа.

Мы выступаем за свободное объединение общественных и политических организаций и отдельных активистов — сторонников социалистического развития.

Мы имеем различные взгляды на многие проблемы, но осознаем необходимость сплотиться для противодействия социальному и политическому курсу, осуществляемому в нашей стране. Сохранение нынешнего общественно-политического порядка ведет к краху системы социального обеспечения, бесправию масс, к деградации и варварству.

Россия в очередной раз стоит на пороге кризиса. На этот раз она входит в него после нескольких лет фантастического везения, но при этом опять катастрофически не готова к нему. Экономически страна слаба, деиндустриализована, находится в перманентном кризисе управления. И на все это накладывается авторитарная форма правления, которая осуществляется коррумпированной бюрократией в ущерб всем без исключения остальным группам населения. Даже буржуазно-демократические институты либо упразднены, либо профанируются. Выборы превратились в фарс, выборные органы в клубы миллионеров и миллиардеров. На финал была осуществлена средневековая передача власти "преемнику", чье "избрание" не признали законным ни в одной демократической стране мира.

Только революционная смена капитализма на социалистический строй способна навсегда ликвидировать нищету, экономическое неравенство, войны и кризисы. Мы убеждены, что лишь массовые выступления трудящихся могут радикально изменить ситуацию. И если власть применит насилие против масс, народ имеет право ответить на это революционным насилием.

Наши идеалы — солидарность, свобода, самоуправление, коллективизм и социальная справедливость. Воплотить их в жизнь возможно, только уничтожив бюрократический контроль над обществом и частную собственность на средства производства.

Обобществление ведущих отраслей народного хозяйства откроет путь для социалистических преобразований, в ходе которых трудящиеся сами найдут новые формы производственной и политической организации, выработают методы демократического планирования и самоуправления. Мы убеждены, что общественный сектор исторически докажет свои преимущества.

В отличие от нынешней «управляемой демократии» власть трудящихся сможет создать условия для свободы творчества во всех областях человеческой деятельности, обеспечит свободу образования и деятельности всех политических партий и общественных объединений, за исключением фашистских и расистских.

Мы — интернационалисты. Правящий класс пытается не допустить интернационального союза левых сил. Руководствуясь древним принципом «разделяй и властвуй», он сталкивает между собой людей разных национальностей и вероисповеданий. Мы — часть мирового антикапиталистического левого движения. Выступая за право каждой нации на самоопределение и развитие, мы непримиримо относимся к любым формам шовинизма и ксенофобии.

Мы не идеализируем советское прошлое, прекрасно зная об ошибках и преступлениях той эпохи. Но мы не желаем мириться с тем, что достижения, оплаченные кровью и потом предыдущих поколений, разрушаются нынешней властью. Как патриоты своей Родины, мы считаем необходимым сохранить и возродить то лучшее, что было достигнуто в советское время, продолжить великое дело, начатое в 1917 году.

Мы зовем вперед — к созданию **социалистического общества**, основанного на сочетании общественной собственности с политической и производственной демократией,

как необходимого условие его эффективности на современном уровне развития общества. Это обеспечит стремительный рост экономики, науки и культуры, прорыв к высоким технологиям, принципиально новый уровень социальной справедливости. в неразрывном единстве с общественной сознательностью.

Чтобы такое будущее стало реальностью, необходимо сильное, радикальное и современное левое движение. Рост социальной протестной активности показал, что народы России, как и сто лет назад, не готовы бесконечно терпеть угнетение и издевательства.

Но сегодня наша борьба ведет нас в одном направлении с той частью демократов либерального лагеря, кто противопоставляет "свинцовым мерзостям" режима более гуманные и законные формы устройства общества. У нас разная цель, но на данном историческом отрезке мы должны быть вместе, чтобы нас не передавили по одиночке.

Левое движение - это передовой отряд демократического преобразования России. Только на пути политического освобождения гражданина мы добьемся и его экономической свободы, превратим его в подлинного хозяина своей страны.

Сегодня конференция "Политическая ситуация в России и путь левой оппозиции" от имени левых организаций и отдельных активистов левого движения, поддержавших ее, заявляет о необходимости участия в формирующейся Народной Ассамблее, на принципах равноправия с другими политическими силами, и сохранении идентичности движений и организаций, делегировавших в нее своих представителей.

Одновременно, мы предлагаем всем партиям и движениям социалистической ориентации, сформировать Координационный Совет для организации совместных действий.

Да здравствует социализм!

СТРАТЕГИЯ ДЛЯ РОССИИ: ОБЩЕСТВО ЗНАНИЙ ИЛИ НОВОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ?

Под таким названием в Москве, в Российской государственной библиотеке (б. знаменитой Библиотеке им. Ленина) 3-4 апреля проходила традиционная научная конференция, ежегодно созываемая общественным движением «Альтернативы» и одноименным журналом, с участием институтов Экономики и Информации по общественным наукам РАН, под эгидой Комитета по образованию Государственной Думы РФ. В работе пленарных и секционных заседаний приняли участие известные учёные, общественные деятели, университетские профессора, вузовские и школьные преподаватели, активисты социальных движений из Москвы, Ленинграда, многих регионов России и стран ближнего зарубежья. Всех объединяло беспокойство за судьбу отечественного образования и технологический уровень российской экономики, отставание которого от мирового продолжает возрастать.

В открывшем первое пленарное заседание докладе первого заместителя председателя Комитета по образованию Госдумы, лидера движения «Образование — для всех!», проф. **О.Н. Смолина** всесторонне проанализировано состояние дел в школах и вузах страны, показана разрушительная роль реформ, с абсолютизацией ЕГЭ, отучающей юношество размышлять, введением бакалавриата, поставляющего «недоспециалистов» и фактически платной магистратуры.

Профессора **А.В.Бузгалин**, **А.И.Колганов**, **Б.Ф.Славин**, **С.С.Дзарасов**, **В.Т.Логинов**, **Л.А.Булавка**, **Д.Сорокин**, **В.Воронин** высветили в концептуальном изло-

жении различные стороны многогранного комплекса научно-образовательных и связанных с ними организационных проблем, разрешение которых необходимо, чтобы Россия смогла остановить и преодолеть своё отставание и занять достойное место в современном мире, переполненном противоречиями капиталистической глобализации.

Потенциал научно-технических разработок, выполненных в Советском Союзе, далеко не исчерпан и до сих пор в принципе позволяет быть нашей стране «законодателем мод» на многих направлениях научно-технического прогресса. Пленарный доклад д.т.н. **И.Г.Абрамсона** был посвящён некоторым принципиально новым технологиям, ключевым для решения энергетических и экологических проблем. Но чтобы эта их ключевая роль была реализована, должна быть проявлена воля руководства страны. Сможет ли оно подняться до уровня понимания производительной силы науки, который был свойствен многим руководителям СССР?

Доклад проф. **С.Ю.Глазьева**, заключавший второе пленарное заседание и вместе с ним — конференцию, заставляет в этом сильно усомниться, невзирая на все четыре медведевские «И». С. Глазьев дал глубокий анализ планов В. Путина и его «Единой России» до 2020 г. и показал, что все они строятся, в основном, на нефтегазовом «фундаменте» и не обеспечивают не только опережающего, но даже — догоняющего развития.

Десятки интересных докладов, в том числе молодых учёных, прозвучали на секционных заседаниях.

В рамках конференции прошёл круглый стол в Госдуме, в Комитете по образованию. На нём 20 приглашённых специалистов, участников конференции, обсуждали пути выхода системы образования на всех его уровнях из кризисного состояния. Детально рассматривался ущерб качеству образования от введения двух его уровней в вузах, от его коммерциализации, от ограничения преподавания литературы в школах. Обсуждались, с учётом накопленного опыта плюсы и минусы пресловутого ЕГЭ. И с тревогой выступавшие констатировали, обмениваясь практикой сопротивления, непрекращающееся давление на школу со стороны иерархов РПЦ. При этом подчёркивалась разумность преподавания в старших классах истории мировых религий — тем более, что создан качественный учебник, рекомендованный учёными-религиоведами. Председатель Совета по исследованию проблем информационного общества при первом заместителе председателя Комитета по образованию ГД проф. **А.Бузгалин**, который вместе с проф. **А.Колгановым** вёл круглый стол, призвал всех, кто ещё не успел это сделать, присоединиться к письму уже более тысячи докторов и кандидатов наук президенту страны с призывом остановить этот «крестовый поход» на школу.

Мы воспроизводим основную содержательную часть этого обращения учёных. Всё в нём правильно. Сомнения вызывает лишь адресат. Не к президенту-батюшке надо обращаться, а к широкой общественности. А если уж к государственным органам, то — в Конституционный суд с требованием проверить, согласуется ли с соответствующими статьями Основного закона введение основ православной культуры в программу государственных школ, что уже реализовано на региональном уровне в нескольких субъектах РФ.

Из письма научных работников России президенту В.В.Путину:

«1. Преподавание в государственных школах религиозных дисциплин противоречит статье 14 Конституции РФ, устанавливающей, что Россия является светским государством. Несмотря на многочисленные деклара-

ции о светском и «культурологическом» характере курса ОПК, фактически этот предмет является религиозным и вводится в целях катехизации школьников. Об этом свидетельствует как его содержание (о котором мы можем судить, например, по циклу учебных пособий А.В. Бородиной), так и официальные документы РПЦ. В частности, в письме Патриарха Алексия II № 5925 от 9 декабря 1999 г. сказано: «Если встретятся трудности с преподаванием основ православного вероучения, назвать курс "Основы православной культуры"».

2. Преподавание в государственной школе основ вероучения той конфессии, которая традиционно преобладает в данном регионе, неизбежно приведёт к понижению социального статуса учащихся, имеющих иное вероисповедание или мировоззрение. Уже сейчас есть примеры того, как на детей из семей представителей религиозных меньшинств или атеистов оказывается недопустимое давление со стороны учителей и сверстников. Повсеместное введение в школьную программу ОПК или подобных дисциплин, связанных с другими религиями, неизбежно приведёт к усилению межконфессиональной разобщённости, создавая питательную среду для экстремизма.

3. Существующие негосударственные религиозные учебные заведения (воскресные школы, духовные академии, медресе и т.д.) обеспечивают потребность в религиозном образовании для тех, кто в этом нуждается, не вступая в противоречие с Конституцией РФ и не создавая источника напряженности в обществе. Согласно социологическим опросам, в современном российском обществе лишь небольшая часть людей, называющих себя верующими, регулярно участвует в религиозной жизни в соответствии с установками своей конфессии. В такой ситуации обязательное преподавание религиозных дисциплин в государственных общеобразовательных школах будет способствовать не нравственному воспитанию, а, напротив, еще большему распространению лицемерия, конформизма и духовного релятивизма в обществе. Об этом же свидетельствует опыт преподавания Закона Божия в царской России.»

ГРЕХИ ТЯЖКИЕ, ПРАВОСЛАВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

Глядя в телевизор, трудно не заметить усиливающуюся тенденцию к клерикализации «постсоветского» российского общества. «Процесс» этот в меру сил поддерживают пока еще светские, хотя, похоже, уже оцерковленные, руководители государства, а наибольшую активность проявляют деятели Русской Православной церкви. Те и другие берут тем самым тяжелейший грех на свои бессмертные души. Однако начать греховную тему уместно с низкого уровня. Не могу я взять в толк, за какие грехи бог так жестоко наказал девочку Машу, допустив, чтобы в ее папашу вселился бес, заставивший его втравить несовершеннолетнюю дочку в судебную тяжбу против общепринятой в науке дарвиновской теории происхождения человека. Даже если допустить, что фанатичный папаша не в силах был терпеть оскорбление религиозных чувств любимой дочери, обращение по религиозному вопросу к светскому суду можно объяснить только гнусными проделками сатаны. Фактически состоялось человеческое жертвоприношение. Я сильно подозреваю, что папаша принес свою дочь в жертву геростратовой славе. Но даже если признать за ним искреннее стремление избавить общество от ложных, по его мнению, представлений, не верю, чтобы богу было угодно принесение отцом в жертву своей собственной дочери. Ибо нормальная жизнь, в том числе нормальные взаимоотношения с непосредственным окружением, на всю оставшуюся жизнь исключены для героини всемирно-знаменитой тяжбы. Дарованный господом разум подсказывает мне, что куда более угодно было бы

всевышнему, если бы бедняга молился, может быть, расширяя лоб, прежде всего о нормальных взаимоотношениях своей дочери с окружающими, а уж во вторую очередь - о вразумлении заблуждающихся силой, конечно, святого духа, а не мирского суда.

Куда хуже, однако, с государственной точки зрения, грехи тех, кто не одного человека приносит в жертву, а многомиллионный народ великой страны. Какой смысл имеют упорные попытки насильственно внедрить в обществообразовательную школу преподавание православия под псевдонимом «Основ православной культуры»? Со стороны «государственников» невооруженным глазом видна охота за пунктами текущего политического рейтинга, а со стороны православных иерархов - надежда расширить свою паству за счет религиозно нейтральных людей. Помимо того, «государственники» стремятся внедрением религиозности упрощать свои политические позиции, ослабив критичность общественного сознания вообще и в свой адрес в особенности. Чудовищная близорукость такого рода надежд и расчетов настолько бросается в глаза, что странным кажется, до какой степени не видят очевидного неглупые, вроде бы, люди. Православные рассчитывают занять и сохранить господствующее положение по отношению к иным конфессиям, а «государственники» предполагают держать под контролем привыкшее к подчинению светской власти православие, а через него, «самого влиятельного», и прочие конфессии. Не видят и не хотят видеть, что реальная перспектива совсем иная. В многоконфессиональной стране клерикализация - опаснейшая игра с огнем. Второе место (пока!) по значению в нашей стране занимает ислам. Тенденция изменения соотношения численности исламской и православной конфессий очевидна. Психологически и идеологически ислам намного сильнее. Локально православие уже теперь отстывает в ряде местностей. Ислам не отстывает нигде. Беспредельно наивен расчет на то, что он будет долго терпеть подчиненное положение. А когда терпеть это ислам перестанет, будет исламская республика вроде Ирана или Пакистана. И опыт исламских государств показывает, что в случае обострения социально-экономических проблем (а это очень даже вероятно) традиционный ислам часто уступает радикальному. Не угодно ли посмотреть на Пакистан и Афганистан? Едва ли, конечно, перспектива радикальной исламизации вдохновляет лоббистов «православной культуры». Они просто об этом не думают. Ей-богу, напрасно. Потому что именно на такую перспективу они усердно работают на самом деле. И это такой тяжкий грех, что хуже не бывает. Роль ислама будет расти в любом случае. Учтывая это, все те, кому не очень по душе радикальная исламизация, включая традиционное мусульманское и православное духовенство, должны проявлять величайшую осторожность. Ответственное духовенство должно держаться от греха подальше, то есть на пушечный выстрел не приближаться к светской общеобразовательной школе и не предъявлять никаких претензий на участие в политике. Богу богово, кесарю - кесарево. Ни одна конфессия не должна претендовать на первенство ни в политической, ни в духовной жизни общества. Только в таком случае есть шанс избежать варианта развития, крайне опасного для общества.

М.Давыдов

НЕДОРОСЛИ

«Недоросль», как известно, - название бессмертной комедии Д.И. Фонвизина. Здесь речь, конечно, не о классическом Митрофанушке, помещищем мальчишке 18 века, который не дорос до вступления в государеву службу. Речь о питерских избирателях 21 века, которые знают все-таки, в отличие от предшественника, сколько будет дважды два, но не доросли, тем не менее, до понимания азбуки «избирательного процесса». Голосования 2 декабря 2007 года и 2 марта 2008 года продемонстрировали существенное отличие питерских избирателей от провинциальных. Сопоставляя цифры думских и президентских выборов, можно уяснить, в чем это отличие состоит и какие выводы следует сделать

оппозиции. Первый вопрос - насколько надежны данные избирательных комиссий? Фальсификации, конечно, были всегда. Но масштаб их, в общем, не очень значителен, и в Питере меньше, чем в захолустье. Есть одно исключение, которое относится именно к питерскому голосованию 2 марта. Официально объявлено, что явка составила 68,33%, а 2 декабря было 51, 7%. Такая перемена очевидно неправдоподобна. Фокус можно раскрыть, сопоставляя количество недействительных бюллетеней (2 марта - 33 тысячи) с «действительными» суммарными процентами всех кандидатов. Получается, что 33 тысячи составляют 1,75%, что соответствует около 1,9 млн. проголосовавших, то есть столько же, сколько было 2 декабря. Рекордное повышение процента явки означает не увеличение количества голосовавших, а только лишь сокращение списков избирателей. Из них вычеркнули не только мертвые души, но и живые (традиционно пассивные), причем в огромном количестве.

Это означает, что в Питере неожиданно высокий уровень поддержки Медведева (72,3%) по сравнению с «Единой Россией» (50,3%) состоялся не за счет «вновь прибывших» избирателей, которых не было 2 декабря, а только за счет перераспределения голосов избирателей, не поддержавших 2 декабря «Единую Россию». По стране в целом ситуация иная. Явка, в отличие от Питера, повысилась на самом деле на 5 млн., а за счет перераспределения кандидаты в президенты получили дополнительно примерно 11 млн. голосов. «Качество» перераспределения тоже различное. По стране в целом Медведев добавил 7,5 млн. голосов, а Зюганов - более 5 млн., то есть всего в полтора раза меньше. А в Питере медведевский прирост за счет перераспределения превысил зюгановский почти в пять раз.

Каков смысл этих показателей? Они выявляют настроение широких масс народа. Большинство - и в Питере, и в провинции, - настроено патриархально. Оно без протеста подчиняется административному давлению. Но есть определенная часть избирателей, которая вопреки нажиму начальства не стала голосовать за «Единую Россию». По стране примерно треть, в Питере около половины. Любое протестное голосование - это всего лишь кукиш в кармане. Причем «качество кукиша» в Питере и в провинции различное. Из провинциальных «кукишных протестантов» Медведева поддержали менее половины, а из «продвинутых» питерских - более 80%. То есть провинциальный кукиш властям меньше питерского, зато намного крепче. «Продвинутая» питерская образованщина не доросла даже до гапоновщины. Позволив себе кукиш по отношению к боярам, «продвинутые» не осмелились хотя бы избирательными бюллетенями сказать: «Нет у нас больше царя!», как объявил во всеуслышание поп Гапон 9 января 1905 года.

Какое значение имеют избирательные карманные кукиши для левой оппозиции? Если бы в России было социалистическое правительство, оно имело бы не менее прочную массовую поддержку, чем теперешнее капиталистическое. Патриархальное молчаливое большинство голосовало бы за него и без административного давления, ибо социалистическое правительство смогло бы дать массе народа в грубо материальном смысле больше, чем любое капиталистическое, только за счет перераспределения имеющихся ресурсов, расхищаемых ныне паразитами-богачами, в пользу простого народа. Конечно, такое перераспределение породило бы проблемы в отношениях с богачами. Но с этими проблемами при наличии массовой поддержки низов справиться можно. Увы, до таких проблем страна не доросла. Чтобы в ней было социалистическое правительство, нужно отстранить капиталистическое, а до осознания необходимости обойтись без царя не доросла масса избирателей даже в Питере. Имея это в виду, оппозиции следует с одной стороны максимально «углубить» свое понимание проблем страны в целом и «своих» масс в особенности. С другой стороны нужно упорно пытаться наладить регулярную связь с такими массами, какие есть. При таком настроении, какое выявили голосования, очень трудно добраться до массы без телевизора или хотя бы радиостанции. Власть, конечно, все понимает, и будет держать «массовую информацию» под жесточайшим контролем. Из того, что в «сложившихся об-

стоятельствах» реально, наиболее перспективным представляется Интернет. В самый раз проверить, до чего доросли пользователи Интернета. Те пользователи, которые интересуются политикой, в общем, знают друг друга. Им можно предложить на обсуждение следующий «категорический императив». Любой политически активный пользователь обязан разыскать в Интернете такие оппозиционные источники информации, в которых он может получить устраивающие его разъяснения и аргументы, чтобы убеждать в своей правоте всех своих знакомых. Естественно, обсуждение разных аргументов тоже не представляет технической трудности. Было бы желание. Теперь актуальна проверка сообщества на наличие такого желания.

Д.Могилевский

"ПО ОШИБКЕ" УБИВАЮТ...

Скандал по поводу рабского труда сотрясает быстро развивающийся Китай

Как сообщали в течение последних дней и недель государственные средства массовой информации, бесчисленные люди, в том числе до 1000 несовершеннолетних, в северных китайских провинциях Шаньси и Хэнань, принуждаются к работе на кирпичных фабриках и штольнях в практически рабских условиях. Скандал принял такие размеры, что уже не мог быть скрыт даже таким крайне репрессивным и доказавшим свою приверженность цензуре китайским правительством. Объявлено, что подобные случаи, как только обнаружатся, будут самым решительным образом пресекаться. И, действительно: более 35.000 полицейских устроили большую облаву на примерно 7500 кирпичных заводах, угольных шахтах и литейных заводах. Государственное телеграфное агентство Синьхуа сообщало в пятницу, 23 июня, что при этом полиция освободила 568 человек на нескольких кирпичных заводах и шахтах и задержала 169 подозреваемых.



Сообщения о до сего времени сокрытом читаются поистине ужасно. Так, полиция освобождала детей, некоторым было лишь 8 лет, изголодавшихся, с гноящимися ранами на ногах, бедрах и руках. "Они были одеты как оборванцы, грязные от пыли и тины", говорил крестьянин, который видел,

как некоторые из рабочих тщетно пытались убежать. В другом месте органы власти наталкивались на запертых в душном плену инвалидов. Предприятиями, в которых рабы и рабыни до 16 ч. в день должны были работать при невообразимых условиях, руководили, как тюрьмами. Пригнанных агрессивные охранники принуждали к работе палками и злыми собаками. Владелец кирпичного завода откровенничал, что если б он "по ошибке" убил ребенка лопастью, то зарыл бы его труп ночью. Шеф кирпичного завода Чжао Яньбин признавался по китайскому государственному телевидению, что забил одного рабочего лопастью, так как тот работал недостаточно споро. "Его производительность была так плоха, что я хотел его немного поугаать". Эксплуататоры платили похитителям от 30 до 50 евро "комиссионных" за каждого раба и рабыню.

Скандал вызывает необычно высокую волну в китайской политике. China.org.cn, онлайн-ежедневная китайская государственная газета, озаглавила свой репортаж: "Рабский труд шокирует нацию". Ежедневная газета «Наньфан Чжоумо» появилась с титульной страницей: "Нелегальная

работа с кровью и слезами детей". Имелись даже требования отставки политиков (что необычно для китайских средств массовой информации). Случай на юге провинции Шаньси привёл в особенное возмущение китайскую общественность: кирпичный завод, в котором эксплуатировались 32 принятых на принудительные работы, лежит во дворе секретаря сельской партийной организации и принадлежит его сыну Ван Бинбину. Однако вполне вероятно, еще многие партийные функционеры впуганы в скандал. Вызволённые из принудительного труда упрекают органы власти, что те, кто теперь разыгрывает из себя освободителей, в течение долгих лет мирились со всем этим, будто не замечая. Эти упреки в коррупции разделяются также находящейся в Гонконге организацией "Китайский трудовой бюллетень", говорящей о примерно 1000 нелегальных угольных шахтах в провинции Шаньси, центре китайской угольной индустрии. Они прикрывались продажными местными функционерами КПК.

Капиталистическая реставрация

Но что же стоит за всем этим? Как оказалось возможным до такого докатиться? Интенсивно продвигаемая китайской Коммунистической партией реставрация капитализма создала в Китае глубокую социальную расселину. С индексом Джини 44,7 страна перегнала уже США, индекс Джини у которых 40,8 (индекс Джини характеризует степень неравномерности в распределении доходов среди населения страны. Чем ближе этот коэффициент к 0, тем равномернее распределение доходов, чем ближе к 100, тем, напротив, неравномернее — *Прим. ред.*). Тенденция роста социального расслоения продолжается. Шаньси и Хэнань принадлежат к самым бедным провинциям страны. Хотя социальные стандарты здесь не настолько низки как в расположенных ещё в более глубоком тылу провинциях, например, в Сычуани, или во Внутренней Монголии, но широкие пространства этих регионов не получают ничего от так часто встречаемого с ликованием китайского "экономического чуда". В 2005 среднемесячный доход в Шаньси и Хэнане составлял приблизительно 910 юаней (примерно 89 евро), это лишь немногим больше половины среднего дохода в Шанхае (1650 юаней, примерно 162 евро). (Источник: Статистическое управление КНР, 2005). Еще сильнее разрыв в зарплате между городом и селом. Средний горожанин в провинциях побережья зарабатывает 11.523 юаней в год, в то время как средней сельский житель в Западном Китае, напротив, — только 2.146 юаней в год — невероятная разница в соотношении 1:5,4. Жители затронутых мест считают, что если их собрать вместе, это была бы создающая эти регионы смесь из бедности и равнодушия, которое только и допустило это состояние.

Бедность в деревне

Все еще почти половина китайского трудоспособного населения работает в сельском хозяйстве. Но многие крестьяне не в состоянии выдержать возрастающее давление на них со времени вступления Китая в ВТО в 2001. Теперь они должны продавать свои продукты по ценам мирового рынка, что практически невозможно, имея в виду политику субсидий империалистических стран. (Почти 50% стоимости сельскохозяйственной продукции в государствах ЕС субсидируются, в Японии — даже 65%). Но крестьяне теряют жизненную основу и тогда, когда у них реквизируют пашню (которая принадлежит формально все еще государству) для различных проектов, от промысловых площадей с бурением сырьевых скважин до площадок игры в гольф для новой китайской буржуазии. В 1997-2004 6,6 млн. га посевной пло-

щади пропали таким образом, что затронуло 40 млн. крестьянских семей ("Junge Welt" от 28.12.2004)

Вместе с устанавливающимися капиталистическими отношениями многих сельских жителей ввергают в бедность и всевозможные штрафы, и платное медицинское обслуживание и т. д. Начатая в 2004 году китайским правительством новая аграрная политика, которая должна создать "новые социалистические деревни", пока не сильно изменяет скверное социальное положение на селе.

Факт состоит в том, что каждый год миллионы человек пытаются убежать от сельской бедности в города, чтобы искать там работу на фабриках и на стройплощадках. Там они вынуждены, обрекая себя на процветание в мечтах или на гибель, наниматься на любую работу в надежде получить обещанную зарплату в конце года полностью. Предположительно уже 200 млн. «странствующие рабочих» — бывших крестьян и крестьянок, которые тянутся в поисках работы от города к городу, — образуют нижний слой китайского рабочего класса. Они жестоко эксплуатируются, не имеют ни социальной защиты от рисков, ни профсоюзного представительства и часто принуждаются к опасным условиям труда. Каждый год только столица Пекин, где примерно 1,3 млн. дорожных рабочих заняты на строительстве, регистрирует 2000 погибших строителей в результате несчастных случаев на стройках. (Источник: Фишер Всемирный альманах. Мировая держава Китай, Франкфурт 2006, S.123) Сообщается, что многие из будущих рабов "подбираются" в "узловых пунктах" странствующих в поисках работы, например на крупных вокзалах, где их заманивают фальшивыми обещаниями или без лишних слов просто похищают.

Реакции "Коммунистической" партии

Как представляется, правительство будет вполне серьезно действовать, последовательно реализуя линию на жесткую решительность. В общих установках мало что изменится, поскольку партийное руководство не берётся за (капиталистический) корень проблемы, разумеется, оно озабочено тем, как остановить, не дать развиваться столь негативному процессу. В недавнем прошлом довольно часто уже применялись драконовские наказания функционеров, причинивших ущерб репутации коммунистической партии. Так, в 2001 г., в ходе кампании против коррупции был приговорён к смертной казни даже заместитель министра общественной безопасности и заместитель руководителя национальной особой комиссии по борьбе с контрабандой Ли Цзичжоу. В нашем случае насущный интерес центрального руководства состоит в том, чтобы строго указать границы дозволенного все более автономно действующим «провинциальным князьям» (местные функционеры КПК, которые часто являются также местными капиталистами и выдают себя всемогущими патриархами)

Здесь, естественно, речь идет также об идеологической выдержанности. Партия, которая всё время называет себя коммунистической, но одновременно замахивается на социальные достижения страны (никогда не бывшей ни социалистической, ни, тем более, коммунистической!) должна свою власть как-то обосновывать. На возрастающие социальные напряжения в стране верхушка КПК коммунистической партии реагирует (наряду с репрессивными мероприятиями) также и символически, что в Китае традиционно весьма важно. К примеру, когда премьер-министр Вэнь Цзябао празднует Новый год вместе с горнорабочими в штольне. Правда, символика, может быть и противоположной. Так, когда в 2005 руководство КПК пригласило всех китайских владельцев Ferrari на роскошный праздничный банкет в Большом зале народных собраний в Пекине, чтобы отметить "10 лет Ferrari в Китае", оно вполне откровенно показало,

чи социальные интересы оно в действительности обслуживает.

Только вершина айсберга

Обсуждаемый скандал - это только вершина айсберга. В "стране экономического чуда" Китае миллионы и десятки миллионов людей в невообразимых условиях работают на капиталистический мировой рынок. Промышленные регионы Южного и Восточного Китая, как например, дельта реки Жемчужная вокруг метрополий Гонконга, Гуанчжоу и Шэньчжэня, с 500.000 предприятий(!), вероятно, крупнейший промышленный комплекс мира, развились в гигантские "области выжимания пота" (Маркс). На предприятиях индустрии обуви, одежды или электроники заняты преимущественно 18-25-летние трудовые мигранты из китайской глубинки, которые часто вынуждены работать по 60 или более часов в неделю (официально разрешено 44 часа в неделю). Социальные права - это иностранное слово на новых китайских промышленных предприятиях. Согласно официальному исследованию 80% (!) частных предприятий нарушают трудовое право. (Источник: Xinhuanet, 29.12.05)

Рабочие часто ночуют в отвратительных квартирах прямо на заводской территории. Другие живут в городских нищенских кварталах. Недавно китайский вице-министр строительства Цюй Баосин говорил о "трущобах в китайском стиле". Из уст высокого партфункционера это прозвучало впервые. В официальном словоупотреблении трущобы - которые в "социалистическом" Китае существовать не смеют - это, разумеется, "деревни внутри городов".

Все это более или менее известно также здесь. Не столь часто упоминается, что здесь ощутимо присутствуют и западные концерны. Они прямо или косвенно используют китайскую рабочую силу. Не только по этой причине нынешние нападки на Китай "западных" гражданских средств массовой информации довольно неуместны и лицемерны. То, что имеет место в Китае, господствует во многих странах, в которых действуют европейские, американские и японские концерны. И рабынь эксплуатируют и в Европе - преимущественно в сфере проституции. В книге "Новое рабство" американский социолог Кевин Балес говорит буквально о 3000

зафиксированных нелегальных домашних рабынях только в Париже.

Сопротивление угнетённых

Все же, китайские угнетённые просто так не мирятся со своей судьбой. Все чаще доходит дело до резких столкновений рабочих и крестьян с государственной властью. В 2003 правительство сообщало еще о 58.000 "акциях протеста", в 2004 их было уже 74.000, в 2005 - 87.000. (Эта статистика охватывает очень разные события, от демонстраций и митингов добеспорядков, однако, нужно исходить при этом из того, что многие протесты вовсе не регистрируются). Только недавно в южно-китайской провинции Гуанси дошло до буйных протестов против непомерных штрафов местных властей при проведении политики «одна семья – один ребёнок». При этом несколько административных зданий были подожжены, тысячи людей решились на уличные битвы с полицией.

Особое внимание в этой связи, естественно, следует обратить на акции рабочего класса. В начале июня в южно-китайском мегаполисе Шэньчжэнь полиция пыталась разогнать тысячи рабочих и работниц (женщин в основном), на фабрике по производству пластиковых рождественских елок с 10.000 работающими. Они к тому времени бастовали уже 10 дней против ненормально длинных рабочих дней и увольнений без возмещения. Пять часов работницы сопротивлялись полиции. Массы разошлись лишь из-за сильного дождя. Конец забастовки ознаменовался полицейскими избиениями и задержаниями (было задержано более сотни бастовавших).

Китай еще воодушевлен общим чувством подъема. Все же сопротивление против капиталистической эксплуатации возрастает. В случае экономического кризиса, растущей безработицы и бесперспективности оно может дойти до воспламенения классовой борьбы, последствия сегодня трудно обозримы. Это знает и китайское правительство, которое пытается по возможности предотвращать это сопротивление...

Штефан Хорват, 24.06.07

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

НОЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ГЕРМАНИИ. 1918 г.

(Печатается с сокращениями)



Митинг в Берлине 9 ноября 1918 г.

В январе 1918 Германии прошла всеобщая забастовка - крупнейшее политическое выступление пролетариата Рабо-

чие боролись против империалистической войны и разбойничьих планов германского империализма в отношении Советской России, за немедленный демократический мир и свержение кайзеровско-империалистического правительства. В ходе забастовки рабочие создали Советы. Революционное брожение охватило также армию. К осени 1918 стало очевидным полное поражение Германии в 1-й мировой войне. Это ускорило вызревание революции. 7 октября 1918 состоялась конференция группы «Спартак», на которой была принята программа народной революции. Исходя из соотношения классовых сил, программа сформулировала главную национальную и социальную задачу революции: немедленное окончание войны, свержение германского империализма как предпосылка решения задач социалистической революции. Конференция призвала рабочих к свержению правительства войны, к борьбе за отчуждение собственности крупных землевладельцев, банковского капитала, шахт и домен, за установление минимума заработной платы, за немедленную отмену осадного положения и освобождение политических заключённых. Германские империалисты, стремясь предотвратить революцию, создали 4 октября т. н. демократическое коалиционное правительство во главе с Максом Баденским и при участии социал-демократических лидеров Ф. Шейдемана и Г. Бауэра. Им не удалось, однако,

сдержат рост революционного движения. 3 ноября началось восстание матросов в Киле, ставшее прологом Ноябрьской революции.

Группа «Спартак» и революционные старосты Берлина, избранные рабочими во время январской забастовки 1918, призвали 9 ноября к генеральной забастовке и вооружённому восстанию. К вышедшим на улицы Берлина рабочим присоединились солдаты. В тот же день около полудня было объявлено об отречении кайзера. Монархия была свергнута, и перед рабочим классом встала задача уничтожения феодальных пережитков, слома старой государственной машины, борьбы за социалистическую революцию. В этих условиях К. Либкнехт от имени революционного пролетариата 9 ноября около 4 часов дня провозгласил Социалистическую республику. Правые социал-демократические лидеры и центристские руководители Независимой социал-демократической партии направили свои усилия на спасение капиталистического строя. Шейдеман выдвинул лозунг создания «свободной германской республики», что фактически означало провозглашение буржуазной республики. Однако правым социал-демократическим лидерам и центристскому руководству «независимцев» на этом этапе не удалось помешать развитию революции. Революционные рабочие Германии по примеру Советской России создали повсюду рабочие и солдатские Советы. Там, где во главе движения стояли последовательные революционеры, имевшие влияние в Советах, началось очищение местных органов государственного аппарата от реакционных элементов и ограничение экономической мощи магнатов капитала путём установления контроля над производством. «Союз Спартака» не обладал, однако, достаточной политико-идеологической и организационной силой и опытом, чтобы в борьбе за антиимпериалистически-демократические требования завоевать большинство в Советах и превратить их в органы власти рабочего класса и др. трудящихся. Влияние социал-демократической политики, иллюзии относительно буржуазного парламентаризма и роли государства как якобы надклассовой силы парализовали Советы. Захватив большинство в Советах, оппортунистические лидеры социал-демократии и «независимых» превратили их в прикрытие контрреволюции. Избранное 10 ноября на общем собрании берлинских Советов временное правительство — Совет народных уполномоченных (в него вошли 3 представителя правых социал-демократов — Ф. Эберт, Шейдеман, О. Ландсберг и 3 «независимых» социал-демократа — Г. Гаазе, В. Дитман, Э. Барт) оставило кайзеровских государственных чиновников на их постах. Представители революционных старост требовали включения в правительство Либкнехта. Либкнехт поставил условием своего вхождения в правительство передачу всей власти Советам и устранение из него буржуазных политиков. Но правые социал-демократы отклонили это требование и отложили решение жизненно важных для немецкого народа вопросов о целях государственной политики и создании социальной республики до выборов в Учредительное собрание.

Вопреки воле реформистских лидеров социал-демократии, «Союз Спартака» вёл борьбу за дальнейшее развитие революции. Под давлением революционных масс правительство отменило осадное положение, провозгласило свободу союзов и амнистию политическим заключённым, установило 8-часовой рабочий день. Но одновременно оно

заключило союз со стоявшим во главе армии монархистом и реакционером П. Гинденбургом для совместной борьбы против революции. Опираясь на армию, которой командовали юнкерско-милитаристские элементы, Совет народных уполномоченных перешёл в наступление на только что завоеванные рабочими права. В борьбе против революционных масс реакция опиралась на помощь империалистов США, Великобритании и Франции. Ещё 5 ноября правительство Макса Баденского выслало из Берлина советского посла. Социал-демократические лидеры хотели т. о. помешать союзу русской и германской революций и пытались расчислить путь для сговора с империалистами Антанты в целях борьбы против Советской республики и германской революции. 11 ноября 1918 было заключено перемирие между Германией и Антантой. По его условиям Германия сохранила свою армию. Правительство Эберта — Шейдемана добровольно обязалось оставить немецкие оккупационные войска на Украине и в Прибалтике до прибытия туда войск Антанты. Тем самым социал-демократическое правительство продолжало антисоветский курс кайзеровской политики — политики, противоречившей коренным национальными интересам немецкого народа. Стремясь воспрепятствовать экспроприации капиталистической собственности, правительство развернуло широкую пропаганду за т. н. социализацию и создало совместно с владельцами концернов и профсоюзным руководством Комиссию по социализации, деятельность которой свелась к демагогическим манёврам. Вопреки требованиям трудящихся (вышедших 16 декабря 1918 на организованную «Союзом Спартака» 250-тысячную демонстрацию) передать власть в руки рабочих и солдатских Советов и установить союз с Советской Россией, социал-демократические лидеры сумели провести на 1-м Всегерманском съезде Советов (16—21 декабря) решение о выборах в буржуазное Учредительное собрание и передаче законодательной власти правительству. Правительство Эберта — Шейдемана перешло в открытое наступление на рабочий класс. В ночь с 23 на 24 декабря 1918 правительственные войска напали в Берлине на революционную морскую дивизию. С помощью вооружённых рабочих матросы отразили это выступление сил контрреволюции и были готовы перейти в контрнаступление, но лидеры «независимых» сорвали его. В январе 1919 буржуазия спровоцировала пролетариат на преждевременное выступление и использовала его неподготовленность для разгрома революционного движения. 15 января были зверски убиты вожди революции К. Либкнехт и Р. Люксембург. Принятая 31 июля 1919 Учредительным собранием Веймарская конституция закрепила установление буржуазной республики.

В. Ульянов

статья из «Советской исторической энциклопедии»

Из статьи «ЧЕГО ХОЧЕТ СОЮЗ СПАРТАКА?»

Роза Люксембург, 1918

Безумный бред - верить, будто капиталисты добровольно подчинятся социалистическому вердикту парламента, Национального собрания, будто они спокойно откажутся от своей собственности, прибыли, привилегии на эксплуатацию. Все господствующие классы отстаивали свои приви-

легии до самого конца с упорнейшей энергией. Римские патриции, как и средневековые феодальные бароны, английские кавалеры, как и американские работоторговцы, русские бояре, как и лионские фабриканты шелка, -- все они пролили потоки крови, все они шагали по трупам, перешагивали через убийства и пожарища, все они развязывали кровавые войны и совершали государственные предательства, чтобы защитить свои привилегии и свою власть. Империалистический класс капиталистов, как последний отпрыск эксплуататорских классов, по жестокости, неприкрытому цинизму, подлости превосходит всех своих предшественников. Он будет защищать свое святое святых, свою прибыль и свою привилегию на эксплуатацию зубами и когтями, теми средствами холодного злодейства, которые он продемонстрировал во всей истории своей колониальной политики и в последней мировой войне. Он приведет в движение против пролетариата небо и ад. Он мобилизует против городов крестьянство, он станет науськивать отсталые слои рабочих на социалистический авангард, он будет устраивать с помощью офицеров кровавые побоища, он предпримет попытки парализовать любые социалистические меры тысячами средств пассивного сопротивления, он натравит на революцию два десятка Вандей, он призвет в страну в качестве спасителя внешнего врага, смертоносное оружие Клемансо, Ллойд Джорджа и Вильсона, он охотнее превратит страну в груду дымящихся развалин, чем добровольно откажется от наемного рабства.

Все это сопротивление должно быть шаг за шагом сломлено железным кулаком, с беспощадной энергией. Насилию буржуазной контрреволюции следует противопоставить революционное насилие пролетариата. Посягательствам, козням, проискам буржуазии - негибкую ясность цели, бдительность и постоянно готовую проявиться активность пролетарских масс. Грозившим опасностям контрреволюции - вооружение народа и разоружение господствующих классов. Парламентским обструкционистским маневрам буржуазии - действенную организацию рабочих и солдатских масс. Тысячам силовых средств вездесущего буржуазного общества - концентрированную, сжатую в кулак, доведенную до высшего предела силу рабочего класса. Только сплоченный фронт всего германского пролетариата: южно-германского - с северогерманским, городского - с сельским, рабочих - с солдатами, живое идейное руководство германской революции вместе с Интернационалом, расширение германской революции пролетариата смогут создать гранитный базис для возведения на нем здания будущего.

Борьба за социализм -- самая огромная гражданская война, какую когда-либо видела мировая история, и пролетарская революция должна готовить себе для этой гражданской войны необходимое вооружение, она должна учиться применять его -- для боев и побед.

Такое оснащение сплоченной массы трудового народа всей политической властью для решения задач революции есть диктатура пролетариата и потому подлинная демократия. Демократия, которая не является обманом -- не такая, где наемный раб в ложном равенстве сидит рядом с капиталистом, сельский пролетарий -- рядом с юнкером, чтобы дебатировать в парламенте о вопросах своей жизни, а единственно такая, где миллионноголовая масса пролетариев своей мозолистой рукой берет всю государственную власть, что-

бы, подобно богу Тору, обрушить свой молот на голову господствующих классов.

Для того, чтобы пролетариат обрел возможность выполнить эти задачи, Союз Спартака требует:

I. В качестве немедленных мер для обеспечения революции:

1. Разоружение всей полиции, всех офицеров, а также не-пролетарских солдат, разоружение всех принадлежащих к господствующим классам.

2. Конфискация рабочими и солдатскими Советами всего наличного оружия и боеприпасов, а также военных предприятий.

3. Вооружение всего взрослого мужского пролетарского населения как рабочей милиции. Создание из пролетариев Красной гвардии как активной части милиции для постоянной защиты революции от контрреволюционных посягательств и заговоров.

4. Отмена командной власти офицеров и унтер-офицеров, замена слепого военного повиновения добровольной дисциплиной солдат, избрание всех командиров рядовым составом с правом отзыва в любое время, отмена военной юрисдикции.

5. Устранение из всех солдатских Советов офицеров и сверх-срочнослужащих.

6. Замена всех политических органов и учреждений бывшего режима доверенными лицами рабочих и солдатских Советов.

7. Введение революционного трибунала, перед которым должны предстать главные виновники войны и ее затягивания, оба Гогенцоллерна, Людендорф, Гинденбург, Тирпиц, а также все контрреволюционные заговорщики.

8. Немедленная конфискация продовольствия для обеспечения народного пропитания.

II. В политической и социальной области:

1. Упразднение всех отдельных государств, единая германская социалистическая республика.

2. Устранение всех парламентов и общинных советов и принятие на себя их функций рабочими и солдатскими Советами, а также их комитетами и органами.

3. Выборы рабочих Советов по всей Германии всеми взрослыми пролетариями обоего пола в городах и деревнях по предприятиям, а также солдатских Советов рядовыми при недопущении к этим выборам офицеров и сверхсрочнослужащих; право рабочих и солдат на отзыв своих представителей в любое время.

4. Выборы делегатов рабочих и солдатских Советов по всей Германии в Центральный совет рабочих и солдатских Советов, которому надлежит избрать Исполнительный комитет в качестве высшего органа законодательной и исполнительной власти.

5. Созыв Центрального совета временно -- не реже чем каждые три месяца, в каждом случае с новыми выборами делегатов для постоянного контроля за деятельностью Исполнительного комитета и для установления живого контакта между массой рабочих и солдатских Советов во всей Германии и её высшим правительственным органом. Право местных рабочих и солдатских Советов на отзыв в любое время и замену своих представителей в Центральном совете в случае, если те действуют не в духе своих избирателей,

право Исполнительного комитета назначать и смещать народных уполномоченных, а также центральные общегерманские органы и чиновников.

6. Упразднение всех сословных различий, орденов и титулов, полное правовое и социальное равенство полов.

7. Радикальное социальное законодательство, сокращение рабочего времени для преодоления безработицы и с учетом физического истощения рабочего класса в результате войны, ограничение предельной продолжительности рабочего дня шестью часами.

8. Немедленное основательное преобразование продовольственного и жилищного дела, здравоохранения и воспитания в духе пролетарской революции.

III. Ближайшие экономические требования:

1. Конфискация всех имуществ и доходов династий на благо всего общества.

2. Аннулирование государственных и иных общественных долгов, а также всех военных займов, за исключением подписок на ограниченные суммы, установить которые надлежит Центральному совету рабочих и солдатских Советов.

3. Отчуждение земли и угодий всех крупных и средних сельскохозяйственных предприятий, создание во всей Германии социалистических сельскохозяйственных кооперативов под единым центральным руководством; мелкие крестьянские предприятия остаются в собственности своих владельцев до их добровольного вступления в социалистические кооперативы.

4. Отчуждение Советской республикой всех банков, горнопромышленных и металлургических предприятий, а также крупных предприятий промышленности и торговли.

5. Конфискация всех состояний, начиная с определенной величины, которую определит Центральный Совет.

6. Передача всего государственного транспорта Советской республике.

7. Выборы на всех предприятиях производственных советов, которые должны в согласии с рабочими Советами упорядочивать все внутренние дела этих предприятий, регулировать условия труда, контролировать производство и в конечном счете взять на себя руководство предприятием.

8. Учреждение Центральной забастовочной комиссии, которая должна в постоянном взаимодействии с производственными советами обеспечить единое руководство начинающимся стачечным движением по всей Германии, его социалистическую направленность и энергичнейшую поддержку ему со стороны политической власти рабочих и солдатских Советов.

IV. Интернациональные задачи:

Немедленное установление связей с зарубежными братскими партиями, чтобы поставить социалистическую революцию на интернациональную основу, заключить гарантированный мир посредством интернационального братания и революционного восстания мирового пролетариата.

V. Вот чего хочет Союз Спартака!

И поскольку он этого хочет, поскольку он -- тот, кто предостерегает и напоминает, что время не терпит, и поскольку он -- социалистическая совесть революции, то его

ненавидят, преследуют, на него клеветают все открытые и скрытые враги революции и пролетариата.

Распните его! - орут капиталисты, дрожащие за свои кассовые сейфы.

Распните его! - орут мелкие буржуа, офицеры, антисемиты, газетные лакеи буржуазии, дрожащие за мясную похлебку, которую дает им буржуазное классовое господство.

Распните его! - кричат шейдемановцы, которые, как Иуда Искариот, продали рабочих буржуазии и дрожат за сребреники своего политического господства.

Распните его! - повторяют пока еще, словно эхо, сбитые с толку, обманутые и вовлеченные в злое дело слои рабочих и солдат, не знающие, что, неистовствуя против Союза Спартака, они выступают против собственной крови и плоти.

В ненависти, в клевете против Союза Спартака объединяется все контрреволюционное, враждебное народу, антисоциалистическое, двусмысленное, боящееся яркого света, смутное. Тем самым подтверждается, что в нем бьется сердце революции, что ему принадлежит будущее.

Союз Спартака - не партия, которая через рабочую массу или посредством рабочей массы хочет добиться господства. Союз Спартака -- это лишь сознающая свою цель часть пролетариата, которая на каждом шагу указывает всей широкой массе рабочего класса ее исторические задачи, которая в каждой отдельной фазе революции отстаивает социалистическую цель, а во всех национальных вопросах -- интересы мировой пролетарской революции.

Союз Спартака отказывается делить правительственную власть с подручными буржуазии, с Шейдеманом и Эбертом, ибо в таком взаимодействии видит измену основным принципам социализма, усиление контрреволюции и парализацию революции.

Союз Спартака откажется также прийти к власти только лишь потому, что Шейдеман и Эберт обанкротились, а независимцы из-за сотрудничества с ними угодили в тупик.

Союз Спартака никогда не возьмет на себя правительственной власти иначе, как в результате ясно выраженной, недвусмысленной воли огромного большинства пролетарской массы всей Германии; он никогда не сделает этого иначе, как в силу ее сознательного согласия с перспективами, целями и методами борьбы Союза Спартака.

Пролетарская революция может пробиться к полной ясности и зрелости лишь ступень за ступенью, шаг за шагом, продвигаясь вперед по пути собственного горького опыта, подобно восшествию на Голгофу, через поражения и победы. Победа Союза Спартака стоит не в начале, а в конце революции: она идентична победе огромных многомиллионных масс социалистического пролетариата.

Вставайте, пролетарии! На борьбу! Ради того, чтобы завоевать один мир и побороть другой. В этой последней классовой битве мировой истории за высшие цели человечества враг заслуживает только одного: меч к горлу и колено на грудь!

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

«ДРУЖБА НАРОДОВ» ТАШКЕНТУ В ОБУЗУ

Пятые сутки бушуют страсти в российской зоне Интернета. Не во всей, конечно, любители гламура и криминальных новостей даже не поймут, о чем идет речь. Шквал откликов и эмоций вызвало сообщение информгентства «Фергана.ру» о выносе из Ташкента монумента в память о семье узбекского кузнеца Шахмеха Шамахмудова.

В начале Великой Отечественной войны он вместе с женой Бахри Ахмедовой взял к себе в дом на воспитание 15 детей-сирот, эвакуированных в Узбекистан. Среди них были русские, белорусы, молдаване, украинец, латыш, казах, тагарин... Одним словом, сложенный из детей кусочек национальной амальгамы Советского Союза.

Утверждают, что памятник, ставший символом милосердия и душевной щедрости узбекского народа, не снесли, а только готовятся перенести на другое место - куда-то на ташкентскую окраину, там он будет украшать въезд в узбекскую столицу. Говорят, что необходимость сноса-переноса вызвана переименованием дворца «Дружбы народов» в «Дворец Истиклол», то есть «независимости».

С «дружбой народов» и его символами власти в Ташкенте сводили счеты постепенно. Три года назад, как раз после трагических андижанских событий 2005 года, снесли стелу, стоявшую рядом с памятником, увековечившим подвиг узбекской семьи. Участь стелы решило то, что ее венчало ожерелье из 15 гербов советских республик. Это было понятно. Еще раньше, в 90-е годы, этих гербов, служивших элементами дизайна, лишилась расположенная рядом станция метро «Дружба народов». Странно, что сама станция еще так и называется. Впрочем, властям нужны время и деньги, чтобы изготовить новые таблички, схемы метро с другим названием, «переговорить» его в сообщениях, раздающихся в поездах вслед за словами, «осторожно, двери закрываются»...

Агентство РИА Новости вчера опубликовало список памятников, снесенных в бывших советских республиках. Список неполный, поэтому Узбекистану там принадлежит «почетное» второе место после Эстонии. В узбекских городах больше нет изваяний русских писателей - уцелел только памятник Пушкину в Ташкенте. Не повезло и русской девушке, застывшей когда-то рядом с каракалпачкой в скульптуре, олицетворявшей дружбу двух народов в городе Нукусе, центре узбекской автономии Каракалпакии. Местная девушка осталась, а ее подруга исчезла.

В этих памятниках «дружбы», демонтированных либо подправленных, не было никакого идеологического содержания - в отличие, скажем, от монумента Карла Маркса в знаменитом уютном сквере Революции в Ташкенте. С «основоположником» разобрались быстро и поменяли его на

конную статую Тамерлана. Его, правда, называли почти по-узбекски Амиром Темуром. На изумление историкам его превратили чуть ли не в основателя узбекской государственности, к тому же видящего на оба глаза и вовсе не хромого красавца. Прочие документально подтвержденные, но не соответствующие героическому образу трактовки дорожного руководству независимого Узбекистана персонажа жестко пресекались этим самым руководством. Так творилась история постсоветского узбекского государства.

Самым ужасным временем в этой истории по велению властей был назначен советский период. Его называли «колониальным прошлым». Из этого прошлого, как теперь выясняется, должно было быть стерто все человеческое, даже если это было тепло самого узбекского народа, давшего кров и хлеб (помните - «Ташкент - город хлебный»?) десяткам тысяч эвакуированных во время Отечественной войны.

Про это узбекское тепло мне рассказывала мама, оканчивавшая в 1941-м в Ташкенте с моими старшими братом и сестрой, пусть им всем будет земля пухом... Отец вернулся с фронта уцелевшим, но контуженным в 44-м. И если я появился на свет спустя несколько лет, то это и благодаря тому, что мама спасалась в Ташкенте. А сама Великая Отечественная война стала называться в новых, «независимых» узбекских учебниках просто «войной 1941--45 гг.», иногда - второй мировой. 9 мая переименовали в День памяти.

Среди сотен и сотен комментариев на новость из Ташкента есть желчные и злые, но справедливые отповеди в адрес неузбеков, а точнее, россиян, негодующих в связи со сносом узбекскими властями памятника узбекскому кузнецу и его жене. «Наши памятники - сами решим, что с ними делать... разберитесь лучше со своими скинхедами, убивающими азиатов... может, и правильно, что снесли этот памятник... на его месте надо поставить другой - тем, кто погиб в фашистской стране России!».

Да, в моей стране много мрази. В воскресенье от ее рук погиб еще один узбекский гастарбайтер. Но от того, что местью российским скинхедом станет изгнание со своего места памятника благородству и величию узбекского народа, справедливости в мире больше не станет. Да и не думаю, что подобными резонами могли руководствоваться «начальники» суверенного Узбекистана. Похоже, в Ташкенте руководствуются другими мотивами. Там нынче в разгаре очередная смена политической «розы ветров» - дыхание холодного Севера меняется на теплое дуновение с Запада...

Аркадий Дубнов
"Время новостей", №65, 16 апреля 2008 г.
<http://www.vremya.ru/>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

О СОЗДАНИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ИТАЛИИ

*Сообщение Саваса Михаила-Матсаса,
генерального секретаря Рабочей Революционной
партии Греции (ЕЕК):*

Дорогой товарищ и друг Иосиф,

в ближайшее воскресенье в Италии пройдут досрочные парламентские выборы после поражения левоцентристского правительства Проди (которое выступало за отправку войск в Афганистан и Ливан и вводило много антинародных неолиберальных мер).

Наши итальянские товарищи - Вы знаете по Центру Раковского одного из их лидеров товарища Франко Гризольи - создали Partito Comunista dei Lavoratori - PCL (Коммунистическую рабочую партию) и выставили кандидатов по всей стране в парламент и Сенат. Они выступают как против реакционного лагеря Берлускони, так и против тех, кто поддерживал антинародное правительство Проди, открывшего дорогу [к возвращению] Берлускони. Они предложили коммунистическую программу срочных мер в интересах рабочих и безработных. Их стратегическая цель: рабочая власть и мировой социализм. Большинство их канди-

датов - это активисты промышленного пролетариата крупных заводов, таких как ФИАТ и Пирелли.

В ближайший четверг, в ежедневной левой газете «Манифесто» будет опубликован список международных сторонников PCL. Было бы весьма важно, если бы Вы от имени партии или в персональном качестве как советские коммунистические борцы присоединились к этому призыву солидарности.

С самым тёплым приветом ко всем товарищам, с коммунистическим интернационалистским приветом

Савас

Уважаемый товарищ Гризолиа,
уважаемые товарищи, члены Коммунистической рабочей
партии Италии!

Мы рады братски приветствовать вас, наших товарищей по общей борьбе против мирового капитала. Вы преодолели хорошо понятные организационные трудности, сформировав новую партию итальянских коммунистов, политический авангард рабочего класса Италии. И тут же вступили в политическую битву, где на стороне противника богатый опыт и огромные средства одурманивания масс, а на вашей стороне только мощь марксистских революционных идей.

Приветствуя вас, наших итальянских друзей, мы вспоминаем, с каким пристальным вниманием следил за дискуссиями среди итальянских левых в начале XX века Владимир Ленин.

Сегодня у нас, как и у вас, весьма актуальна задача - переломить тенденции к установлению в наших странах открытой буржуазной диктатуры, отстоять буржуазно-демократические свободы как необходимое условие для дальнейшего революционного движения к социализму.

Желаем от всего сердца успехов на досрочных парламентских выборах!

Да здравствует пролетарский интернационализм!

От имени Региональной партии коммунистов (Россия, Ленинград)

*Исполнительный комитет,
Владимир Соловейчик, секретарь Исполкома"*

ВЕНЕСУЭЛА ПОСЛЕ РЕФЕРЕНДУМА: СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ИНТЕНЦИИ СОХРАНЯЮТСЯ

Автору этой короткой заметки довелось побывать в Венесуэле в самый горячий месяц подготовки к референдуму по Конституционной реформе и через пару месяцев после него.

Как известно, на референдум выносился ряд социальных вопросов, вопросов культурного и политического плана. Одним из наиболее острых было предложение о снятии ограничения в 2 срока для президента. Как известно, сторонники Чавеса проиграли всего 1,5 % и признали свое поражение. Признали спокойно, без попыток подтасовать цифры, без разборок, но с анализом причин поражения.

Об этом референдуме и подготовке к нему я уже писал, поэтому несколько слов о современной ситуации.

Она продолжает оставаться крайне противоречивой. В экономике продолжается рост (во многом он по-прежнему обусловлен высокими ценами на нефть, дающую до половины национального дохода Венесуэлы). Социальные проблемы (в сфере образования, медицины, жилья и т.п. в целом продолжают решаться в пользу трудящихся. Создаются и развиваются сети бесплатных школ и медицинских учреждений, растёт число государственных университетов, сделаны первые шаги по строительству относительно дешевого качественного жилья и т.п. Однако в основе своей венесуэльская экономика остается рыночной. В не-сырьевых отраслях доминирует частный сектор. Уровень социальной поляризации остается выше, чем в скандинавских странах.

В политико-идеологической сфере президент Чавес по-прежнему пользуется авторитетом у большинства граждан, но это не слепой авторитет, что показали итоги референдума (причина проигрыша была в том, что часть сторонников Чавеса не пришла голосовать, критично относясь к тем или иным до конца не продуманным и тщательно не обсужденным аспектам реформы). В стране идет ускоренное создание объединенной социалистической партии, причем этот процесс содержит как действительно демократические, так и бюрократические элементы. Роль Чавеса как единоличного лидера партии по сути дела уже признана. При этом, однако, никто не пытается создать в стране однопартийную систему: и оппозиционные, и «старые» левые партии сохраняют свою роль в политической системе.

Что касается строительства социализма, то здесь пока делаются только первые шаги. Много споров, много обсуждений, практические шаги пока только планируются, хотя социалистических лозунгов уже сейчас много. Впрочем, необходимость продумать всерьез, что и как именно нужно делать в 21 веке, чтобы идти к социализму очевидна и отсутствие спешки с практическими шагами говорит скорее в пользу Чавеса.

В Венесуэле велик интерес к опыту СССР, причем как негативному, так и позитивному. Венесуэльцы не хотят повторять наших ошибок, но рады перенимать действительные достижения.

В стране по-прежнему сильны анти- и не- социалистические настроения. Первые представлены оппозицией, вторые – большинством «рядовых» граждан, чьи интересы далеки от социалистических идеалов и по-прежнему формируются стандартами американизированного «общества потребления». И это, пожалуй, самая сложная проблема, которую предстоит решать сторонникам социализма в Венесуэле.

В заключение хочу обратиться ко всем россиянам, сочувствующим начавшемуся процессу выращивания ростков социализма в Венесуэле с предложением принять участие в подготовке конструктивных рекомендаций, самокритично оценивающих наш опыт.

А.Бузгалин

НАШ ОТВЕТ ЛИБЕРАЛАМ

От редакции — Уважая мнение директора центра «Левая политика» Бориса Юльевича Казарлицкого относительно состоявшейся 6 апреля 2008 г. в Москве Конференции левых организаций (см. стр. 11) и публикуя его статью, редакция, тем не менее, считает необходимым заявить о своем несогласии с оценками Б.Ю.Казарлицкого. Обоснование точки зрения редакции будет дано в очередном номере КЛ.

Либеральная оппозиция, последовательно потерпев неудачу с «Комитетом-2008», «Маршами Несогласных» и «Другой Россией», предлагает обществу новый проект под названием «Национальная ассамблея». Если официальная Государственная Дума не слишком преуспела в представительстве народных интересов, то ей можно противопоставить другой парламент, который тем более никого не представляет, и вообще никем не избран. Надо признать, что российская оппозиция верна себе. Как бы ни была плоха, самонадеянная и беззастенчива власть, оппозиция готова побить её по всем перечисленным параметрам.

Однако «изюминка» нового проекта в том, что если раньше либералы, создавая свои объединения, предлагали там перемешать правых левых в неизвестных пропорциях, то теперь единство левых с правыми будет обеспечено разделением на фракции, которые, как в настоящем парламенте, получают равные права. И может быть даже равное представительство.

Собрать под новый проект правые организации не представляло большого труда, благо они и так уже являются ядром либеральной оппозиции. Больше трудностей было с левыми. В апрельской конференции, которая должна была сформировать левое крыло будущей Национальной Ассамблеи, независимо от разногласий между ними дружно отказались принимать участие наиболее заметные левые организации. Здесь не было ни «Альтернатив» А.Бузгалина, ни Института «Коллективное действие» К.Клеман, ни нашего центра «Левая политика», ни группы «Вперед». Точно также отсутствовали и свободные профсоюзы. Последний момент особенно показателен: в то время как левым предлагается создавать Национальную ассамблею вместе с либералами, по стране продолжается волна забастовок, перемежающаяся акциями солидарности. В Петербурге профсоюзы проводят собственный форум, где ставят собственные задачи и обсуждают собственные вопросы.

Трогательно двусмысленную позицию занял депутат ГосДумы от «Справедливой России» Илья Пономарев. На конференцию он не приехал, сославшись на страшную занятость из-за выборов мэра Новосибирска, подверг резкой критике либеральных оппозиционеров, а затем призвал объединиться с ними, напомнив участникам конференции, чтобы не забыли заочно включить его в новые руководящие органы, которые на ней будут формироваться. Какие это будут органы, и чем они будут руководить, депутат точно не знал, но всё же признавал необходимость своего в них участия.

Заявив, что нам нужна не новая ГосДума, а новые Советы, Пономарев обратил внимание читателей на то, что инициаторы ассамблеи хотят не новых Советов, а новой Думы. После чего тут же азартно принялся давать рекомендации по поводу того, как лучше организовать эту ассамблею. Однако чтобы запутать всех окончательно, он напомнил, что хорошие люди есть и в прокремлевских партиях, в «Единой России», а принципиальная борьба с Кремлем и его прихвостнями не должна мешать с этими прихвостнями сотрудничать. Но с другой стороны, надо развивать сотруд-

ничество и с КПРФ, где состоят сторонники «махрового национализма, переходящего иногда в нацизм, православного фундаментализма и великодержавного шовинизма». Такой вот «левый фронт» (см. <http://www.ikd.ru/node/5799>).

Впрочем, и Анатолий Баранов, главный идеолог и организатор конференции, был не намного последовательнее в своих оценках. Признавшись, что его пугает уровень понимания текущего политического процесса у либералов, он тут же добавил, что рассматривает их как «союзников на данном этапе борьбы против режима». Но тут же пожаловался: «Я до сих пор даже не знаю, выдвинули они в Петербурге делегатов на Национальную Ассамблею или нет. - Если нет, то мы все оказываемся в крайне странном положении. Такое впечатление, что Национальная Ассамблея интересуется их постольку-поскольку, как пролог к очередному выпуску пара».

Какое, однако, удивительное и неожиданное открытие. Но сказав все вышеприведенное, признав никчемность либеральных союзников и отсутствие у них политических перспектив, Баранов тут же добавил: «Мы все равно пройдем свой отрезок пути и посмотрим, кто пришел к нам навстречу и дошел ли».

Даже если путь ведет в тупик, его надо пройти до конца. Впрочем, для людей, не склонных слишком заглядывать вперед, это единственный способ удостовериться, что путь действительно ведет в тупик.

На конференции сторонников Национальной ассамблеи, которую можно было бы в американском стиле назвать «Левые за союз с либералами», представлены были в основном группы и люди, которые и без того с либеральной оппозицией тесно сотрудничают. Так что ничего сенсационного не произошло, и ничего нового мы не увидели. И можно было бы на этом поставить точку, если бы попытка создания Национальной Ассамблеи не явилась отличным поводом для дискуссии о стратегии и будущем левого движения.

Чем руководствовались люди и группы, собравшиеся на конференцию, более или менее ясно. Отметая любые подозрения в подкупе или беспринципности, мы можем лишь констатировать, что это люди не верящие в способность левого движения что-либо достичь самостоятельно, уверенные в том, что союз с либералами по крайней мере позволит им привлечь к себе внимание средств массовой информации. При этом отдельные лидеры могут получить довольно заметное положение в запланированной ассамблее. Другое дело, что будут с этого иметь рядовые активисты, не говоря уже о левом движении в целом: группы, примыкающие к либеральному блоку неспособны расти и привлекать новых сторонников, поскольку непонятно, в чем состоят их собственные позиции. Впрочем, для большинства подобных групп это значения уже не имеет, поскольку они и так крайне малочисленны и сокращаются из года в год.

Но если союз с либералами отвергается большинством здравомыслящих левых, то встает вопрос о том, какую собственную стратегию развития движения мы можем предложить.

Разговор об объединении левых ведется уже на протяжении нескольких лет, и наиболее серьезной практической попыткой было создание Левого фронта. Не небольшой московской группы, действующей сейчас под тем же названием, а настоящего массового фронта, учредить который решили в 2005 году на волне массовых выступлений протеста. Увы, Левый фронт раскололся, не просуществовав и полного года. Это поражение было достаточно тяжелым и болез-

ненным, но очень полезным уроком для тех, кто способен хоть чему-нибудь учиться.

Раскол Левого фронта был вызван не какими-то случайными обстоятельствами или разногласиями лидеров, а тем, что при его создании не был дан ответ на принципиальный вопрос — зачем вообще объединяемся. Общая организация левым нужна не просто для того, чтобы дружить, не для того, чтобы использовать общий красивый бренд, а для реализации общего политического проекта. Если этого проекта нет, то и организация сразу же окажется полем борьбы между разными тенденциями, ставящими не просто разные, но и противоположные политические цели. И общность левой риторики не поможет.

Парадоксальным образом, можно сказать, что национальная ассамблея в плане формирования единого проекта представляет собой важный шаг. Только в неверном направлении. Так или иначе, она объединила тех, кто стоит за союз с либералами и готов принять их идейно-политическую гегемонию (желательно, вместе с финансированием). Иными словами, определенный политический проект здесь имеется. Он не слишком левый, но что есть, то есть.

Те, кто не согласен участвовать в либеральном проекте, должны сформулировать собственный. Совершенно очевидно, что он должен находиться в жестком противостоянии не только с либералами, но и с КПРФ, которая, во-первых, является одной из опор существующего государства, придавая ему видимость демократизма своим участием в выборах, а во-вторых, систематически и вполне осознанно ведет борьбу против всех левых тенденций, которые даже только намечаются в российском обществе. Делают это лидеры партии вполне осознанно и последовательно, поскольку лучшие многих марксистов понимают: появление на политическом поле сколько-нибудь серьезного левого проекта сулит их партии быструю смерть. Другое дело, что неспособность левых такой проект выработать вызвана далеко не одними лишь происками Зюганова и его окружения.

Легко заметить, что формирование левого проекта происходит в весьма неблагоприятной обстановке: находясь в оппозиции к Кремлю, надо отмежевываться от либералов и бороться с националистами. Иными словами, давление идет со всех сторон. И совершенно понятно, почему то у одного, то у другого товарища появляется желание замориться с кем-то из многочисленных врагов и «прислонившись» к нему получить шанс на спокойное существование. Однако из этого тоже ничего не получается.

Борьба «по всем азимутам» необходима не во имя идейной чистоты или сектантской принципиальности, а потому, что все перечисленные силы суть не более чем фракции одного и того же господствующего класса и элементы одной и той же политической системы, против которой всё возрастающее раздражение испытывают не только люди, начитавшиеся Маркса, но и миллионы вполне нормальных обывателей. Если система останется неколебима, то у левых нет никаких шансов, какую бы тактику они не выбрали. В этом случае борьба по всем направлениям ничем не лучше,

но и не хуже любого другого подхода. Она только оставляет нам роскошь политической принципиальности, которую не могут позволить себе люди, мечущиеся в поисках очередной конъюнктурной комбинации.

Если же политическая и экономическая система даст трещину — а шансы на это весьма высоки в эпоху, когда мировой капитализм вступает в полосу кризиса, то пошатнется не только положение Кремля, но и положение «статусной оппозиции». Все они — либералы, националисты, функционеры КПРФ будут смыты волной кризиса вместе, если даже не раньше, чем «Единая Россия». В этой ситуации нужна будет принципиальная политическая сила, не участвовавшая в думских играх прошедшего десятилетия, не замазавшая себя поддержкой антисоциальных реформ и последовательно отстаивающая демократические позиции.

Задача левых состоит в том, чтобы предложить себя обществу в качестве новой оппозиции, альтернативной не только власти, но и всем тем, кто за прошедшие 10 лет морочили людям голову, делая вид, будто с кем-то и за что-то борются. Создать новое демократическое движение, для которого социальные требования неотделимы от политических лозунгов: с политической свободой в России проблемы не потому, что правят бывшие сотрудники спецслужб, а потому что при нынешнем уровне неравенства и при сохранении нынешней экономической структуры никакой другой политической системы и быть не может. Если мы хотим свободных выборов, надо сначала ставить вопрос о национализации нефтяной и газовой промышленности, новой системе образования, пересмотре трудового и жилищного кодекса. Тогда демократический процесс получит смысл и содержание, без которого миллионы жителей страны никогда не станут гражданами.

Для реализации такого проекта действительно нужна единая левая сила. Причем не в форме коалиции или невянятного объединения, а в форме полноценной организации, обладающей общим членством и механизмом внутренней демократии. Легко понять, что существующие группы никуда не исчезнут и продолжат свою жизнь внутри нового левого объединения, если оно вообще будет когда-либо иметь место. Скорее всего, они будут сосуществовать с новым левым движением параллельно (на основе двойного членства или каким-либо ещё способом). Но надо понимать, что полноценный демократический механизм может быть построен только на основе индивидуального членства и тесной политической и организационной интеграции.

Удастся ли построить объединенную организацию левых в России? Существующий опыт дает более чем достаточно оснований для пессимизма. Однако пора понять: другого пути всё равно нет. На этом пути можно выиграть или проиграть. Оставаясь на месте, проиграешь наверняка.

*Борис Кагарлицкий,
директор центра «Левая политика»
и Института глобализации и социальных движений (ИГСО)*

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Уважаемый Иосиф Григорьевич!

"КЛ" № 61 получил - огромное спасибо!

Статья Александра Ярославцева замечательна и своевременна. Более того, она перекликается полностью с моим выступлением на последнем пленуме Алтайского Краевого Комитета КПРФ.

Позиции КПРФ и РПК последнее время всё более сближаются. Нам необходимо, чтобы наши совместные теоретические изыскания, причин развала первого этапа построения социализма, приводили к полному осознанию ошибок прошлого. Это даст возможность в деталях понять нам, каким он будет, второй этап построения социализма — по-ленински.

Надо нам в СКП КПСС отрабатывать уже сегодня чёткое взаимодействие социалистических, коммунистических

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

партий. Для того чтобы у нас это получилось, без напускных проблем, необходимо, чтобы состав СКП КПСС был всегда укомплектован, в основном, из числа потомственных, высокообразованных рабочих и крестьян. Председателем, всегда, в этом Союзе должен быть человек только из среды рабочих. Они ближе к народу и потому лучше и быстрее разберутся, что нам сегодня надо делать, если уж мы провозглашаем основную нашу цель - возрождение совершенно нового социалистического государства рабочих и крестьян.

Признаком правильности наших действий в этом не простом деле послужит активный отклик к нам рядового труженика.

С уважением,

П.А.Силин

Творчество наших читателей

БЫЛЬ О БЕССМЕРТНОМ КОЩЕЕ

От редакции. Публикуя эту шуточную поэму нашего товарища Ю.Захарова, скажем лишь, что внимательный читатель увидит здесь определенные аналогии с нашей действительностью...

Жил-был Кошей бессмертный,
Великий негодяй.
И жил Иван в деревне —
Дурак и разгильдяй.

Нашел Иван невесту,
И говорил народ:
— Давным-давно известно,
Что дуракам везет.

Кошей в своих чертогах,
Иссохший, холостой,
Сидел и думал много
О жизни непростой:

— Мне счастье только снится,
А этот сорванец
Красивую девицу
Уводит под венец.

Я тощий, но могучий.
И, хоть кого спроси,
Любого парня круче,
Что бродит по Руси.

Да и, пожалуй, в мире
Утру нос хоть кому.
Нет равных мне по силе,
А также по уму.

И яблочко в тарелке
Кошей катал, катал...
В тарелке, словно в щелке,
Он дурака видал:

- Ну, статный, ну, румяный...
А я - вот захочу -
И дурака с Татьяной
Навеки разлучу.
А Танечка-невеста
Клала поленья в печь.
Квашню месила, тесто —
Блины и хлеб испечь.

Вдруг треснула заслонка,
И полыхнул огонь.
Стуча костями звонко,
Закованными в бронь,

Наш сказочный мерзавец
Гроссмейстер черных дел,
Охотник до красавиц,
Через трубу влетел.

Сказал он: — Здравствуй, Таня.
Как без тебя я жил?..
Твой ненаглядный Ваня
Любви не заслужил.

Умна ты и красива.
Любой наряд к лицу
Нет, Тань, несправедливо,
Что так везет глупцу...

Схватил Кошей девчонку,
За облака унес...
И лалял, лалял громко
Полкан, дворовый пес.

И не совсем напрасно
Пес голос подавал.
Иван в рубаше красной
Околицей гулял.

— Сейчас зайду я к Тане,
— Жених мечтал хмельной,
— Ну, малость я, по пьяни,
Веселый, озорной.
Что так собачка злится?
Да это же Полкан!
К избе своей девицы
Стремглав рванул Иван.

Бежал, не запыхался,
И видит — дом горит,
Полкан с цепи сорвался,
Бежит и... говорит.

И говорит собака
На русском языке:
— Большая будет драка,
А ты, Вань, налегке.

Кольчуги нет и шлема.
Где меч твой, кладенец?
Ведь должен у поэмы
Счастливый быть конец!..

Не время удивляться
Собачьей болтовне.
Пора за дело браться!
И Ваня — на коне!

Он в чистом поле мчится.
Пес рядышком бежит.
Пыль от копыт клубится.
Вокруг земля дрожит.

Оставим мы Ивана.
Пусть скачет молодец...
Принес Кошей Татьяну
В стокомнатный дворец.

Сказал: — Твоя светлица,
И, я прошу, поверь,
Что стала ты царицей
Великою теперь.

Бежать и не пытайся.
Отсюда не сбежать.
Ты лучше постарайся
Меня не обижать.

Давай с тобой жить дружно
Мне надоело зло.
И очень, очень нужно
Чтобы в любви везло.

Я, правда, некрасивый,
Но — гений, а не псих.
А женщины просили,
Чтоб я отстал от них.

Ну, и со мной, однако,
Произошел надлом.
Я стал чуть-чуть маньяком
И даже колдуном.

И не было, Татьяна,
Мне радостного дня.
Но поздно или рано
Полюбишь ты меня.

Твоих подружек детства
Мы сможем навещать.
Я гений и злодейство
Не буду совмещать...
А Таня отвечала:
— Кошей, ты мне не мил.
Хоть это лишь начало,
А ты уж утомил!

Иван сюда доскачет.
Ему неведом страх.
И я, блин, не заплачу...
Да, кстати, о блинах.

Они там подгорели
Со всей моей избой.
Ох, дядя, в самом деле,
Ответишь за разбой.

Ты, говорят, бессмертный.
Ну, это, блин, ты врешь.
Найдется способ верный,
И ты, бандит, умрешь!..

— Брань злее я не слышал,
Она не для меня...
Поганец гордо вышел,
Доспехами звеня.

Спустился в подземелье,
Халат, очки надел.
И стал готовить зелье
Для нехороших дел.

И думал: — Скажут, чахнет
Над золотом Кошей.
А ведь оно не пахнет
— Таков закон вещей.

В любви мне отказали
И снова...и опять.
Ну, черт, теперь едва ли
Смогу семью создать.

Нас, нравственных уродов,
Обидеть каждый рад.
Да, я — тиран народов,
Но я не виноват!

А бедная невеста
Осталась одна.
И молча, в знак протеста,
Сидела у окна.

В ночную тьму глядела, Как
шел с болот туман.
Чуть-чуть не посела:
— Ну где ты, мой Иван?

А Ваня лесом едет.
С ним рядом верный пес.
Вдруг встретили медведя.
Тот что-то к пню прирос.

Полкан на зверя гавкнул,
Тревожно конь заржал.
Медведь в ответ им рывкнул:
— Мне лапу пень зажал.

И просит бедный мишка:
— Помог бы, паренек.
Воткни свой топорик
В такой-сякой пенек.

Иван с коня слезает
И, точный взяв прицел,
Железо в пень вонзает.
Пень — в щепки, мишка цел!

Медведь подрыгал лапой
Чуть-чуть, потом — сильней:
— Какой колдун проклятый
Таких наставил пней?

Иван, скажу как другу.
Сейчас я ухожу.
Тебе потом услугу
Большую окажу...

И затрещал валежник,
Медведь пошел домой.
В бюро услуг медвежьих —
В берлогу под сосной.

Смешно и грустно что-то..
Проехал Ваня лес,
Вдруг перед ним болото.
Опять с коня он слез.

И видит: на опушке,
Печальна и мила,
Сидит в траве лягушка,
Лежит в траве стрела.

Лягушка пучит глазки,
Забавно жмурит их
И молвит: — Я из сказки.
Царевич — мой жених.

Его звать Ваней тоже
И он сюда идет
Искать стрелу. Быть может,
Свою судьбу найдет.
Тебе совет дам дельный:
Иди, и победишь.
Ты в сказке параллельной
Свой подвиг совершишь.

Ты воротись немножко,
Скачи назад в лесок.
Избу на курьих ножках
Найдешь наискосок.

В избе застанешь бабку,
Ее Ягою звать.
А бабка выдаст справку,
Чтоб Таню отыскать...

— Спасибо, лягушонка! —
Иван взлетел в седло -
— Я вызволю девчонку,
Всей нечисти назло.

До скорого свидания... И жеребца стегнул. Лягушку на прощанье Полкан слегка лизнул.	А меч тот у Кощея, Его нам не достать. Но утро мудренее. Ты, Ваня, ешь — да спать...	Дворец вмиг стал интимным, Кошей вдруг стал родным. Не стариком противным — Красавцем молодым.	Ага! Стучится кто-то. Нагрязнул наш пострел. Ломают мне ворота. Видать, совсем сдурел!
Помчались, поскакали — Ветвями ели бьют, Березки замелькали. И, верно, тут как тут,	Иван поел, и спальней Ему служил чердак. Мерзавец гениальный В чертогах мыслил так:	И бедная Татьяна, В придачу к бедам всем, Забыла про Ивана Совсем, совсем, совсем...	Нет уваженья к трону. Сейчас сорвет запор! Кошей надел корону И выскочил во двор.
(Не соврала лягушка) Стоит на двух ногах Известная избушка. Иван с разгону — трах!	— Я по-другому стану Красавиц укрощать. Не надобно Татьяну В лягушку превращать.	Случилось быстро, сразу — Такие вот дела. Заморская зараза В той скатерти была!	Вскричал: — Гуд монинг, Ваня! Я жду тебя, май френд! И я хочу, и Таня Нормальный хэппи энд.
Ударил кулачищем По верхнему венцу. И топнул сапожищем По ветхому крыльцу.	Не буду повторяться, Путь выберу иной. Не то опять смеяться Русь будет надо мной.	Не стала ль наша Танька Вдруг первой на Руси Девчонкой-наркоманкой? О, господа, спаси!	Сейчас, сейчас открою. Ванюш, не колоти. Народному герою Не стану на пути...
Избушка пошатнулась, Шагнула два шага, На третьем спотыкнулась. Открыла дверь Яга:	Пошел Кошей к девице, Букет цветов нарвав: — Танюш, давай мириться. — Танюш, я был неправ.	Иль с тяжкого похмелья, Иль был плохой обед, Иль с глупого веселья Писать мы стали бред...	— Татьяна где, костлявый! — Иван влетел во двор. Он был в рубахе алой, В руке держал топор.
— Фу, пахнет русским духом! Зачем колотишь так? И, если верить слухам, Ты есть Иван-дурак?..	А ругань-перебранка... Что толку, Таня, в ней? Вот скатерть-самобранка — Что хочешь, ешь и пей.	Иван чердак оставил Лишь заалел восток, И ногу в стремя вставил. — Ванюш, возьми клубок,	Остались у забора И конь, и пес Полкан. — Сам разберусь и скоро, — Им обещал Иван.
— Ну, я, и очень нервный. Полкан мне сообщил, Что этот ваш бессмертный Татьяну утащил.	Танюша, голодовок Не надо объявлять. Иван твой дерзок, ловок, Но любит загулять.	Проверенный, волшебный, До замка доведет. А там Кошей бессмертный Тебя сегодня ждет	— Где, говори, Татьяна?! — И дурень молодой Седого ветерана В живот — да и ногой!
Проклятого Кощея Мне надобно найти. Ты говори скорее, Куда и как идти.	Когда сюда прискачет, Мы созовем гостей. И — дай нам бог удачи, И счастья, и детей.	И приготовил гадость (Без этого нельзя). А ты, Вань, нам на радость, Из грязи — да в князья!	— Где, отвечай, девица? — Еще заехал раз Могучею десницей Кощею между глаз.
И не сердись, старушка. Я малость сгоряча Задел твою избушку, Во весь опор скача...	Гостям дам угощенья И сам слегка вкушу. А у тебя прощенья Публично попрошу.	Ты вышел из народа. Из самых темных масс И победить уroda Сумей и в этот раз.	А тот не шелохнулся, Не ойкнул, паразит! Лишь мерзко улыбнулся И пальчиком грозит:
Яга сказала строго: — На дурней не сержусь. Пока Иванов много — Непобедима Русь.	Узрел, Танюша, свыше Я божий знак, поверь... — Сказал Кошей и вышел, Прикрыв культурно дверь.	Совсем заговорила Тебя я, молодец. Но я хочу счастливый Для сказочки конец...	— Пришел незванно в гости, Подковы, знаю, гнешь. Да о мои, Вань, кости Ручонки отшибешь.
Кошей меня расстроил — Все золото украл. Себе коттедж построил Среди отвесных скал.	Подумала Татьяна: — Нет, я не удивлюсь, Коль этот окаянный Опять задумал гнусь.	Наш Ваня попрощался С Ягой, катнул клубок, И конь его помчался, Взяв бешеный галоп.	Ну, будя, позабавил. Теперь зайдём-ка в дом... Опять Иван ударил. На сей раз топором.
Но ты намнешь Кощею Костлявые бока. Нет никого страшнее На свете дурака!..	Заговорил о боге, Решил добру служить? Как мне в его чертоге Насточертело жить!	У скакуна-трудяги Болят бока от шпор. За ним Полкан-дворянга, На ногу также скор.	Опять не почесался Наш сказочный тиран. Все также улыбался: — Эх, глупый ты, Иван.
— Я, бабушка, не дурень, — Обиделся Иван, — А путь к победе труден. Ты нарисуй-ка план	Иван сюда стремится. Его должна я ждать. Но нужно подкрепиться. Не стоит голодать:	Вот горная долина, Вот показалась цель — Злодейская твердыня, Кощея цитадель.	Я очень, очень старый. Ты молод и не трус. Но мне твои удары, Что комара укус.
Кощеевского замка И дай мне отдохнуть. А завтра спозаранку Я отправляюсь в путь...	— Эй, скатерть-самобранка, Дай хлеб и кислых щей! Не знала наша Танька, Что пакостный Кошей	Кошей проснулся рано, Прошелся в тронный зал. — Сегодня ждем Ивана, — Он сам себе сказал.	Примчался за Танюшей? Она тебя не ждет. Не веришь — так послушай. Смотри, сама идет...
— Коня к крыльцу привяжешь, — Прошамкала Яга. — А песик, твой товарищ, Пусть отдохнет пока.	Не пребывал в безделье, Зря время не терял. Он приготовил зелье И скатерть в нем стирал.	— Не будет поединка. Ну, кто такой Иван? Ничтожество, песчинка. А я? А я — титан!	Взглянул Иван налево И, тяжело дыша, Свою увидел деву, Что шла к ним, не спеша.
Коню дадим пшеницы, Собачке — холодец. Чтоб вызволить девицу Меч нужен, кладенец.	А Таня щей поела И что-то там еще И, вдруг, повеселела. Ей стало хорошо:	Злодеев побеждают, Свергают в грязь и в пыль. Да, в сказках так бывает. Сегодня — только был.	Вся в золоте, в камнях: Алмазах, жемчугах, Иных нагроможденьях. Иван воскликнул: — Ах!..

Да и застыл на месте
От дивности такой.
Потом сказал невесте:
— Танюш, пора домой.

Построим вновь избушку.
Иль бревен не найти?
А эти побрякушки
Кошею возврати.

А молодая дева
По-царски ножкой — топ!
И вспылала гневом,
Как крикнет: — Вон, холоп!

— Вон, жалкий оборванец,
Не знаю, кто такой!..
А на щеках — румянец,
И не девичий — злой.

Кошей сиял от счастья.
А Ваня — бел как мел,
От эдакой напасти
Совсем остолбенел.

Упал топор на камень —
Иван кулак разжал.
Полкан завыл — и к Тане,
Затявкали, завизжал.

Ласкается, бедняга,
И жалобно скулит.
А Таня на дворнягу
Задумчиво глядит

И что-то вспоминает,
Моргает, слез не льет.
Полкан хвостом виляет,
К хозяйке так и льнет.

Нет, чуда не случилось —
Нерадостный итог.
Татьяна отстранилась
Да и пошла в чертог.

Иван топорик поднял —
Сгодится дом срубить,
Потом собаку обнял:
— Полкан, кончай скулить.

Пойдем-ка за ограду.
Я дам тебе поесть.
А Таня нам не рада.
Пусть остается здесь

И любит эти кости.
Я проживу один...
Кошей сказал без злости:
— Гуд бай, простолудин.

И — скатертью дорога.
Пшел вон, я добр пока!
Повеселил немного
Ты, дурень, старика...

Схватил Кошей вполсилы
Ивана и шутя
Крестьянина-верзилу
Отшлепал, как дитя.

Как долог путь обратный!
Страдает наш юнец:
— А где мой подвиг ратный,
Счастливый где конец?

Кошей, он — гад ползучий
И кровосос-упырь.
Какой я невезучий!
Нет, я — не богатырь.

В деревне — парень первый.
А здесь — слабак совсем.
А Танька, ну и стерва!
Такие бабы все.

Привыкну, станет легче.
Колдун теперь ей мил...
Опять по-человечьи
Вдруг пес заговорил:

— Собачьим чую нюхом —
Все будет хорошо.
Ванюш, не падай духом.
Вот мы его ужо.

Она не виновата —
Кошей заколдовал.
Придет ему расплата.
Совет бы кто-то дал,

Как меч найти волшебный,
Тот самый, кладенец...
Ты же читал, Вань, верно,
Что где-то есть ларец,

В котором смерть хранится.
А, Вань, чего молчишь?
И ты свою девицу
От чар освободишь...

Иван болтать не хочет,
От холода дрожит.
Конь лист опавший топчет.
Пес рядышком бежит.

По тропкам, по дороге,
То в дождь, то в гололед
Добрались до берлоги,
А там их мишка ждет:

— Не унывай, Ванюха, —
Стал утешать медведь, —
Покамест невезуха,
Но не должна быть впредь.

Так мне Яга сказала,
И где найти ларец,
Она мне указала.
Пойдем-ка, удалец...

Иван завозмущался: —
Сказала бы вчера,
Чтоб я не возвращался
Второй раз бить вора.

Клубок, что вел по тропке,
Один дала мне лишь.
Я получил по попке,
И пострадал престиж...

Зверь прорычал, зевая,
Почесывая нос:
— Она, Вань, пожилая,
И, стало быть, склероз.

Мне спать пора ложиться.
Я, Ваня, сплю зимой,
Но должен расплатиться.
Ты, Вань, идешь со мной?..

— Иду, куда ж я денусь.
Не спать же мне в норе.
Слегка лишь приоденусь —
Ноябрь уж на дворе...

Одел Иван не новый
Поношенный пиджак,
А на него джинсовый,
Ненашенский армяк.

Затопал шустро мишка
Сквозь лес и бурелом,
За ним Полкан вприпрыжку,
Потом — Иван верхом.

Направо шли, налево...
Шли долго. Наконец
Пришли к большому дереву.
На древе том — ларец,

На самой верхотуре —
Не влезть и не сшибить.
Медведь ревет: — В натуре,
Дуб надобно свалить!

И в дуб уперся очень.
Иван нажал, как мог,
И мишке, между прочим,
Существенно помог.

Дуб дрогнул, повалился,
А в следующий миг
Ларец упал, разбился.
Оттуда заяц — прыг!

Русак, самец матерый.
И с места — когти рвать.
Полкан, на ногу скорый,
Догнал косоногого — хват!

И добрую минутку
Его душил, душил...
А заодно и утку
Он в зайце порешил.

Ее Ивану кинул —
Победа налицо!
Иван из утки вынул
Заветное яйцо.

А мишка держит в лапах,
Укрытый в целлофан,
Предмет продолговатый:
— Я меч нашел, Иван!..

Сидел Кошей на троне,
Осмысливал момент:
— Я — вор, но вор в законе.
Себе я монумент

Воздвиг нерукотворный,
Вознесся выше всех,
Талантливый, упорный,
И это — мой успех.

Всегда Русь будет помнить
И знать в злодействе толк.
Теперь бы вот исполнить
Супружеский мой долг.

В делах такого свойства
Пока не преуспел.
К тому же беспокойство
Внушает наш пострел,

Поверженный соперник,
Драчун, как Клод ван Дам.
Что делает бездельник?
Ванюша, как он там?

Вдруг от любви несчастной
Он злобу затаил.
Наверное, напрасно
Его я не убил...

Смотрел Кошей в тарелку,
А Ваню не видал.
Решил: в тарелке мелко —
Переключу канал.

Взял золотое блюдо
И яблочко катнул.
Катал, катал покуда
На блюде не уснул.

Проснулся: что такое?
Виденье иль кино?
Хоть блюдо золотое,
Да в ржавчине оно.

А с мутного экрана,
Как в лужице на дне,
Узрел Кошей Ивана...
В кольчуге! На коне!

И не топор он держит,
Не вилы, не колун.
Издав зубовный скрежет
И прошипел колдун:

— Меч отыскал мальчишка!
Мой личный, славный меч!
Опять мне, значит, крышка,
Опять придется лечь...

Ужасный гром раздался,
И замок задрожал.
Бессмертный заметался,
Чуть-чуть не завизжал.

Потом сказал: — Спокойно!
Я гадкий, я — злодей,
А смерть приму достойно,
И — никаких гвоздей!

Сейчас я в битву ринусь,
Взяв меч мой запасной.
И пусть со знаком минус,
Но все-таки герой!

Обидно, ой, обидно!
Не смог, не долюбил...
Пусть будет Ваньке стыдно,
Что сказку погубил!..

— Мне нечего стыдиться!
— Вбежал в чертог Иван,
— Ты погубил девицу,
Поганый басурман!

А я из этой птички,
Что в зайчике была,
Отковырять яичко!
В нем, знаешь сам, — игла!

Пощаствовал — довольно.
Пора тебя убрать.
Мучительно и больно,
Гад, будешь умирать!..

Хочет гад: —
Что толку, что брызнет моя кровь
От сломанной иголки?
Я, Вань, восстану вновь

И оправдаю званье,
Потом рассыплюсь в прах,
И вновь явлюсь в сказаньях,
Мультфильмах и стихах.

И будет, Ваня, вечно
Идти такой процесс,
И буду бесконечно
Я похищать принцесс!..

Тут Ваню разобрало.
Не пожалел яйца,
Швырнул его в забрало
Живого мертвеца

И в рот попал. Отличный
Бросок! Наш Ваня — в смех:
— От жидкости яичной
Твой сплпнется доспех!..

Яйцо, понятно, хрупко —
Нечаянным глотком
Кошей глотнул скорлупку
С иглой, с белком, с желтком.

Сквозь рвоту, хрип надрывный
Кошей вопит: — Иван,
Ты не герой былинный,
А просто хулиган!..

Сцепились, закряхтели,
Друг друга матеря.
Скрестились, зазвенели
Два кладенца, искря.

Бессмертный бьется смело.
Ужель все нипочем?
И, вроде бы, умело
Орудует мечом.

Но что-то слабоваты
Удары, вот напасть!
И мимо бьет куда-то,
В Ивана не попасть.

Дыхание неровно,
Не очень твердый шаг,
И бой идет бескровно.
Царапины — пустяк.

— Куда девал силенку?!
— Ему Иван орет.
— Истратил на девчонку!
— Кошей нахально врет.

Иван ревнив ужасно:
Кошея по лбу — тресь!
Соврал Кошей напрасно —
Кувырк! — ни встать, ни сесть.

Лежит, иголку варит
В желудочном соку.
Иван еще как вдарит —
И дырища в боку!

Проткнул раз десять латы,
Железный шлем помял,
А кладенец булатный
(Тот, запасной) отнял.

Кошей хрипит: —
Все честно! Теперь лежачик бьют.
Бери свою невесту —
Гуляет где-то тут.

Тебя не проклинаю.
Наследуй мой дворец.
Сейчас я умираю,
Но это не конец!..

И дернулся бессмертный
У трона своего.
Наш Ваня был не первый,
Кто победил его.

Убитый загорелся
Бездымно и пропал,
А Ваня огляделся:
— Во, я куда попал!

Немного мрачноватый,
Но, все-таки — дворец!
Поганец был богатый,
Как мафии отец.

Освобдилось место.
Пойду-ка поищу
Ее, свою невесту,
И, может быть, прощу...

Шаг легкий... Таня входит
Со связкою ключей:
— Ой, что здесь происходит?
Эй, молодец, ты чей?

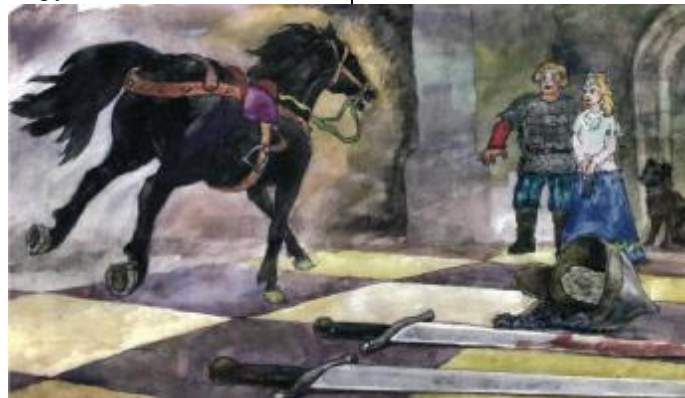
Ты князь или боярин?
И почему один?
Куда ушел хозяин,
Мой муж и господин?..

А Ваня ей: — Послушай,
В натуре, ну, даешь!
Ужель тебе не лучше,
Меня не узнаешь?

Кошея больше нету.
Ему я отомстил.
И прах его по свету
И по ветру пустил.

Ты, Таня, постарайся,
Прошу тебя, а Тань,
Быстрее исцеляйся
И Таней прежней стань...

Вдруг лай — Полкан вбегает
И — к Тане, и скулит,
А Танечка моргает
И грустно так глядит.



Всплакнула, засмеялась.
Слетела тень с лица.
Видать, расколдовалась —
Нет больше подлеца.

— Ой, Ванечка, Ванюша!
Ты где так долго был?
Я — кто? Твоя Танюша?
Меня ты не забыл!

Полканчик, мой дружище!
Ой, как набрался блох!
Колдун нас не отыщет?
Он что, взаправду сдох?

Ой Ваня, Ваня милый,
Ты верь мне, верь всегда.
Меня нечистой силой
Приволокло сюда.

А он болтал лишь много,
Но и ни на момент
Он, Вань, меня не трогал.
Наверно, импотент...

— А я, Тань, пьянку брошу...
(Вдруг Ваня невпопад.)
— Я буду царь хороший,
Не то, что тощий гад.

Премудрость манускриптов
И прочих черных книг
(Ну, если крупным шрифтом),
Я, Тань, осилю вмиг.

Все выучу подробно
И вызубрю. Потом.
Я стану очень добрым
Народным колдуном.

Я, Таня, честно, сразу
И резко брошу пить.
Теперь бы вот указы
Издать и огласить.

И будет наше царство
Расти, цвести, крепчать...
Тань, где лежат богатства,
Корона и печать?..

— Хочу, Вань, в деревеньку,
— Татьяны был ответ,
— Я во дворце маленько,
Но больше мочи нет.

Богатство в подземелье.
Вот, забирай ключи.
Справляй сам новоселье
И здесь один торчи.

Нет у меня желанья
В чертоге быть и дня!..
И тут раздалось ржание
Иванова коня.

Иван горяч, нрав пылок,
Кипит по жилам кровь...,
Но чешет он затылок,
А также хмурит бровь.

Опять грохочет что-то,
Опять дрожит дворец.
В открытые ворота
Бьет, ломится наглец

В узорчатом кафтане,
И сшиб их кулаком.
Сам в сапогах-сафьяне
Шагает прямо в дом.

В плечах — косая сажень,
Взгляд — очень волевой.
Иван ему: — Как вмажу!
Охальник! Кто такой?..
Тот говорит: — Со мною
Солдаты, целый полк.
Мне служит головою
И телом серый волк.

Я чувствую призванье
Казнить, повелевать.
И есть образование
Страною управлять.

Царем же быть несладко,
Но мой характер тверд.
Освободи площадку,
Уйди от трона, смерд!...

— Чиво?! От смерда слышу!
— Взъярился Ваня наш. —
Царевич, едет крыша?
Купи себе шалаш.

Не ты, а я — наследник.
Напрасно не глазей!
Долина — заповедник,
Дворец теперь — музей.

А ты сломал ворота,
Сын царский, идиот!
Иди-ка ты в болото.
Тебя лягушка ждет.

Я вот в деревню еду.
Перед народом чист...
И в глаз те щас заеду,
Проклятый монархист!..

Подрались два Ивана —
Царевич и дурак,
Два молодых и рьяных.
Чей крепче был кулак?

Не помнят летописцы,
А сказочники врут...
Поэма долго длится.
Пора закончить труд.

Финал плохой? Хороший?
Не знаем, он каков.
Ну, а мерзавец тощий
Жив, говорят, здоров.

К О Н Е Ц

Юрий Захаров

Рисунок автора

А если здесь застрянешь,
Под сводами дворца,
То сам Кошеем станешь
В злой сказке без конца...

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ В ДОМЕ ПЛЕХАНОВА

В Доме Плеханова Российской Национальной библиотеки продолжает регулярно работать теоретический семинар, организуемый, совместно с Домом Плеханова, РПК, АМО и региональным отделением ОД «Альтернативы». 31 января состоялось сотое, юбилейное заседание семинара, которым неизменно, с ноября 1997 г. руководит доктор исторических наук, проф. **В.С.Волков**.

Юбилейное заседание носило обычный рабочий, отнюдь не торжественный характер. Обсуждалась проблема пробуждения политической активности масс. С докладами выступили **И.Г.Абрамсон** и **М.П.Ляхов**. Собравшиеся были подробно ознакомлены с инициативой создания широкой Ассоциации граждан за благосостояние и свободу для каждого и проектом Наказа новому президенту РФ. Эта инициатива освещалась в КЛ №1/08(61).

Общественно-политическую ситуацию в Индии, состояние коммунистического и рабочего движения в этой быстроразвивающейся стране осветил **Ю.В.Симонов** на заседании семинара 28 февраля. Личные впечатления автора обогатили его доклад.

По инициативе политической организации «Рабочая демократия» слушателям семинара 20 марта был представлен содержательный доклад руководителя этой марксистской группы **Р.Юсифова** об её идеологии и практической деятельности в рабочем движении региона, в Комитете солидарных действий.

Многогранность обсуждаемых на семинарах тем помогают выявить дискуссии. Дискуссией завершается каждое заседание. На неё затрачивается примерно 40% от 2-2,5 часовой его продолжительности.

Несколько подробнее остановимся на последнем заседании теоретического семинара, состоявшемся 17 апреля. **В.И.Барабанов**, автор интересных теоретических работ, много лет занимающийся теорией развития человеческого общества, изложил конспективно систему своих взглядов на природу социализма в контексте истории человечества. Являясь переходной, начальной фазой всемирного коммунистического общества, социализм переходит в своём собственном развитии. Он состоит из «национальных социализмов», идущих в нелинейном развитии, с неизбежными контрреволюционными откатами и новыми революционными подъёмами, с постепенным изживанием подчинённых плану рыночных отношений и самовоспитанием в созидательной практике навыков коллективистского самоуправления, к синтезу в глобальной бесклассовой формации, «снимающей» всю предшествующую эксплуататорскую мегаформацию (рабовладение-феодализм-капитализм). Представляя своё видение диалектики истории человеческого общества, насчитывающей вряд ли более 50 тыс. лет, из коих классовая мегаформация занимает 10-12%, Владимир Иванович подчеркнул устойчивую закономерность – ускорение социального развития. Это отчётливо выражено и в последовательном сокращении длительности сменяющих друг друга общественно-экономических формаций, и в последовательном сокращении длительности внутрiformационных стадий (подъёма, зрелости, угасания с зарождением элементов новой формации). Докладчик в связи с этим (и не только с этим) предсказал, что планетарный коммунизм с колоссальным высвобождением производительных сил и творческого интеллектуального потенциала продлится сравнительно короткое время и ...завершит собой собственно человеческую историю. Если наша Вселенная, возникнув 14-15 миллиардов лет назад в результате Большого взрыва, развивалась в первые 9-10 миллиардов лет, подчиняясь законам физической и химической форм движения (основные агенты – элементарные частицы, затем ядра атомов и сами атомы, далее молекулы соединений с их вещественными превращениями) и примерно 4-5 млрд. лет назад возникла биологическая форма движения на основе органических макромолекул с функцией передачи наследственной информации, то наивысшая к настоящему времени социальная форма движения, «сняв» и вобрав в себя все перечисленные формы, действует по своим специфическим законам по-

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

следние 50 или несколько более тысяч лет. Каждая новая форма движения, «отрицая» предшествующую, подвергается при исчерпании потенциала своего развития, «отрицанию» более высокой формой движения. В.И. Барабанов убеждён, что коммунизмом завершаются возможности дальнейшего развития социальной формы движения. Ему на смену приходит логическая форма движения, наступает эра рационального, оттесняя эмоциональное. Автор выдвинутой концепции опирается на диалектический закон отрицания отрицания. Биологическая форма движения через «переходный мостик» химической формы «отрицает» физическую, а будущая логическая форма «отрицает», в свою очередь, биологическую. «Переходным же мостиком» между биологической и логической формами служит социальная форма движения. Последняя как бы играет во вселенском масштабе ту роль, которую в рамках социальной формы движения играет социализм, будучи «переходным мостом» между капитализмом и отрицающим, «снимающим» его коммунизмом.

Разумеется, докладчик получил много вопросов, большинство присутствующих впервые услышало столь совершенно новую концепцию. Отвечая на вопросы, касающиеся актуальных проблем современности, В.И. Барабанов подчёркивал часто недооцениваемую, весьма важную роль психологического фактора среди субъективных факторов общественного развития.

Затем состоялась оживлённая дискуссия. В ней приняли участие **А.Д.Забезинский**, **Л.Л.Эльашова**, **А.С.Чоклин**, **С.А.Эскин**, **А.А.Шагин**, **И.Г.Абрамсон**, **В.К.Лесов**. Не удивительно, что принимая многие выводы доклада, диспутанты, как, по-видимому, и другие участники семинара, не смогли сразу отрешиться от привычного представления о многостадийном коммунистическом «царстве свободы», от того, что именно с вступления в коммунизм кончается предыстория и начинается подлинная история человечества.

Докладчик в заключительном слове сказал, что высказанные в дискуссии соображения помогут ему в дальнейшей работе по уточнению и разъяснению предложенной концепции.

Закрывая заседание семинара, **В.С.Волков** от имени собравшихся поблагодарил **В.И.Барабанова** за чрезвычайно интересный доклад, побуждающий к серьёзным размышлениям.

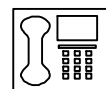
И.А.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Тел.: 252-27-13



Адрес для писем:

193230, СПб, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

E-mail: ispolkom@rpk.len.ruInternet: www.rpk.len.ru

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 24.04.08. Тираж 300 экз.