



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

...ничто так не задерживает развития и упроченности пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость...

В.И.Ленин

*«К вопросу о национальностях или об «автономизации»,
31 декабря 1922 г.»*



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 4/08 (64)

**АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ**

ПРИВЕТСТВИЕ ПЯТОМУ ЕВРОПЕЙСКОМУ СОЦИАЛЬНОМУ ФОРУМУ

С 17 по 21 сентября в Мальмё (Швеция) созывается Пятый Европейский социальный форум. В нём примет участие наибольшее со времени Первого ЕСФ во Флоренции в 2002 г. число альтерглобалистов из России и других бывших республик Советского Союза.

Шлём горячий привет всем участникам Форума в Мальмё с пожеланиями успехов в обмене опытом и международной координации протестных акций в защиту социальных и политических прав трудящихся, попираемых крупным капиталом и прислуживающей ему госбюрократией!

Желаем, чтобы в год 90-летия Ноябрьской революции в Германии до как можно большего числа альтерглобалистов дошло понимание истины, сформулированной Розой Люксембург, «Красной Розой» – одним из героических вождей той революции: «Либо варварство, либо социализм!»

Да, «другой мир возможен», но только после революционного устранения власти капитала!

Долой капитализм в России, в Европе и во всём мире!

* * *

О ВООРУЖЁННОМ КОНФЛИКТЕ НА КАВКАЗЕ

Заявление Ассоциации марксистских организаций, РКП-КПСС и РПК

Недавние кровопролитные события на южных отрогах Кавказского хребта убедительно показали, что задающие тон на территории бывшего СССР буржуазные властители и особенно их заокеанские и европейские покровители ни во что не ставят кровь и страдания простых граждан, которые для них только пешки на всемирной шахматной доске их геополитических интересов. Гибель мирных людей не может быть оправдана ничем, ни соображениями т.н. «территориальной целостности», ни «патриотическим угаром», ни бредовой интерпретацией т.н. «державных интересов». Люди дороже нефти, дороже долларов и евро, дороже энергетического транзита и военных баз. Мы категорически требуем отказа от применения силы при решении любых спорных проблем национально-государственного регулирования.

Вооружённый конфликт на Кавказе показал, что новая империалистическая Россия готова отстаивать

(Продолжение см. на стр. 2)

**ПЯТЬ СООБРАЖЕНИЙ
В СВЯЗИ С КОНФЛИКТОМ
НА КАВКАЗЕ**

Стр. 2

**НАЦИОНАЛИСТЫ
ВЫДАЛИ РАДОВАНА
КАРАДЖИЧА
ИМПЕРИАЛИЗМУ**

Стр. 7

ОМОН
на публичных слушаниях
по проекту
"Охта-центра"

Стр. 9

**СПАСЕМ
ПЕТЕЛЬБУРГ!**

Стр. 10

**В ИРКУТСКЕ
СОСТОЯЛСЯ
СИБИРСКИЙ
СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ**

Стр. 13

**ИСТОРИЯ
РЕВОЛЮЦИИ**

Стр. ?

**НАС МНОГО НА
КАЖДОМ
КИЛОМЕТРЕ...**

Стр. 21

**ОСТАНОВИТЬ
ВАНДАЛИЗМ
ЧИНОВНИКОВ!**

Стр. 31

вать вооруженным путем свои геополитические интересы, вступая в прямой конфликт с другими империалистическими хищниками и их сателлитами, прикрывая свои подлинные цели таким же жонглированием миролюбивыми фразами, лицемерным использованием тех или иных, выгодных в данный момент принципов международного права, которое демонстрировали ее старшие партнеры по G8 в период кризисов в Ираке и Сербии.

Вооруженный конфликт на Кавказе убедительно продемонстрировал, что достижение официально заявленных общенациональных целей невозможно в условиях существования нынешнего государства, выражающего прежде всего интересы крупной буржуазии (всегда готовой к классовому сговору с политическими силами глобального капитала) и тесно связанной с ней верхушки криминалитета и чиновничества в погонах и без.

Ассоциация марксистских организаций, РКП-КПСС и РПК, выступая против отождествления национально-государственных интересов современной буржуазной России с интересами трудящихся, считают недопустимыми отказ от классовых оценок и слияние оппозиции с властью. В то же время мы не можем солидаризоваться с либеральной критикой её политики в ходе военных действий. И не только потому, что считаем пустой тратой времени заклинания о превращении империалистических хищников в миролюбивых вегетарианцев с помощью принципов международного права. Мы, коммунисты, всегда были сторонниками права наций на самоопределение. Поэтому наши симпатии на стороне Абхазии и Южной Осетии. Мы полагаем, что как реализация принципа самоопределения наций через провозглашение независимости Абхазии и Южной Осетии, так и разрушение гегемонии США в рамках «однополярного мира» и недопущение экспансии НАТО на Кавказе объективно способствуют созданию более выгодных условий для защиты дела мира и прогресса человечества в нынешней исторической ситуации.

Одновременно мы считаем своим долгом дать непримиримый отпор шовинистической и милитаристской риторике российских национал-патриотов и скатившихся на их позиции некоторых левых политиков. Разжигание ненависти к другим народам, оправдание этнических чисток, замалчивание военных преступлений, превращение государственных СМИ в органы военной пропаганды, призывы к «интернированию» оппозиции не только противоречат принципам демократии и гуманизма, так необходимым современной России, но и превращают ее народ в заложника империалистической политики правящего режима.

В целях эффективной защиты народов России необходимо изменение всей проводимой внешней и внутренней политики, что невозможно без кардинальных изменений в общественном и экономическом строе нашей страны. Только трудящиеся России смогут достойно и эффективно защитить национальные интересы нашего государства, превратив его в подлинно демократическое, защищающее и отстаивающее интересы большинства своих граждан. Только сплочение всех левых, прогрессивных и национально-освободительных сил планеты, противостоящих шовинизму и империалистическому диктату, обеспечит этой политике надежную международную поддержку. В противном случае мир по-прежнему будет зависеть от того, в какую стадию зайдут на тот или иной момент межимпериалистические противоречия, и никто и никогда не сможет быть гарантирован от повторения трагедий, подобной той, что разыгралась в августе 2008 года на Кавказе.

В порядке дискуссии

ПЯТЬ СООБРАЖЕНИЙ В СВЯЗИ С КОНФЛИКТОМ НА КАВКАЗЕ

Разразившийся в августе 2008 года вооруженный конфликт на южных отрогах Кавказского хребта, вызванный очередным нападением грузинских вооруженных сил на Южную Осетию, продолжившийся путем оказания помощи осетинским ополченцам со стороны Вооруженных Сил РФ и абхазских подразделений и фактически переросший пусть и в кратковременную, но полномасштабную войну, поставил ряд вопросов. Без ответа на них левому движению России, будет сложно действовать в новой реальности, сложившейся после 8 августа. Данный текст представляет собой не столько попытку дать эти ответы, сколько приглашение к дальнейшей дискуссии, которая должна и высветить все имеющиеся точки зрения и, по возможности, вычленив в каждом из мнений свою правду, свое рациональное зерно.

1. Важнейшим, на наш взгляд, является **спор о характере конфликта**. Ключевой для понимания здесь, на наш

взгляд, может служить известная мысль В.И. Ленина о том, что «национальная война *может* превратиться в империалистскую *и обратно*» (ПСС, т.30, стр.5). Так оно, похоже, и произошло в данном случае. Очевидно, что для осетин и абхазов это была война сопротивления политике геноцида и этнических чисток со стороны грузинского правительства Саакашвили. Очевидно, что то была война в прямом смысле за выживание этих двух этносов и тем самым война «национальная», по терминологии Ленина, или, вернее, говоря современным языком, война национально-освободительная. Для государства, ныне возглавляемого Саакашвили, несмотря на всю демагогию о т.н. «территориальной целостности», речь изначально шла об акте агрессии и диктата. То есть действий, целиком и полностью лежащих в канву геополитической стратегии ведущих империалистических держав, прежде всего, США и – в меньшей степени – государств Евросоюза, хищников куда более серьезных и значимых, нежели нынешняя, во многом опереточная, грузинская власть. Для буржуазной России, политическая система которой чем дальше, тем явственней приобретает черты классического бонапартистского режима, последние собы-

тия на Кавказе стали завершающим этапом перехода от борьбы за установление крепкой буржуазной власти внутри страны, надежно защищающей интересы новых собственников, к внешней экспансии, превращающей РФ в классическую империалистическую державу. Говоря словами Маркса и Энгельса о Наполеоне Бонапарте, «он *завершил* терроризм, поставив на место *перманентной революции перманентную войну*. Он удовлетворил до полного насыщения эгоизм французской нации, но требовал также, чтобы дела буржуазии, наслаждение, богатство и т.д. приносились в жертву всякий раз, когда это диктовалось политической целью завоевания» (из работы «Святое семейство», соч., т.2, стр.137). Разумеется, якобинец в молодости, Бонапарт не может быть механически соотнесен с профессиональным буржуазным чиновником Путиным, никогда не имевшим никаких революционных заслуг и идей, скорее, контрреволюционные. Однако суть трансформации российской политики от Ельцина к Путину и отношение нынешнего премьера к выдвинувшему его классу новой русской буржуазии предсказаны нашими великими учителями более чем адекватно. И все же империалистическая по сути своей внешняя политика России не должна заслонять от нас того простого и очевидного для любого непредвзятого наблюдателя факта, что участие российских Вооруженных Сил в данном конфликте преследовало не только и даже не столько собственно завоевательные цели – а они были и есть, как и у всякой империалистической державы, – сколько диктовалось прямой и непосредственной необходимостью помощи народам Южной Осетии и Абхазии, ведущим *справедливую* войну за свое существование. Стало быть, возвращаясь к мысли Ленина, на тот конкретный момент для России война на Кавказе переросла из «империалистической в национальную». Именно в непонимании такой диалектичности и видится причина серьезных дискуссий по поводу характера недавних событий на Кавказе со стороны самых различных левых и не только левых оппозиционеров.

2. Достаточно давно назрел, но так и не нашел своего детального рассмотрения **вопрос о сути современной грузинской буржуазной государственности**. Ответ на него важен прежде всего потому, что во многом может объяснить, почему именно режим Саакашвили оказался ныне у власти в Тбилиси, и почему именно этот режим стал авангардом проамериканской политики на постсоветском пространстве. Риску высказать непопулярную, возможно, в кругах «левых абстрактных интернационалистов» и уж тем более либералов мысль. Нынешняя грузинская государственность как по характеру общественных отношений и методам осуществления власти, так и по отношению к признаваемым официальным Тбилиси «границам» имеет у своих истоков одного и того же человека. Речь идет о Лаврентии Берия. Именно его тщанием Абхазия и Южная Осетия, ранее не входившие в состав Грузинской ССР, оказались «в сфере влияния верного сталинца товарища Лаврентия», их большевистское руководство, как и практически все первые грузинские большевики, были физически уничтожены в 30-е годы. Именно стараниями Берия и таких его подручных, как Чарквиани, Барамия, Гоглидзе, Цанава, Рапава, Зоделава, Шония, Мирцхулава, Каранадзе, Шария, в 30-40-е годы на территориях этих автономий было осуществлено массовое расселение грузинского населения, породившее в условиях скудости земельных и водных ресурсов семена нынешних межнациональных конфликтов. Практика тотального забвения интересов трудящихся, коррупция, сращивание управленческой верхушки, руководства местных органов госбезопасности, административно-хозяйственного аппарата с «теневыми дельцами», криминальными автори-

тетами, как грузинского, так и еврейского происхождения, оголтелый грузинский («мингрельский») национализм и третирование негрузинского населения автономий, клановость при подборе и расстановке руководящих кадров, циничное и беззастенчивое презрение по отношению к нормам большевистской морали и нравственности, слегка прикрытое флером лицемерной словесной «партийности», расправа со всеми неугодными – таков был фирменный стиль руководства «батона Лаврентия» и тех, на кого он «оставил республику» после своего переезда на работу в Москву. Свою долю вины, причем немалую, за проявления «бериевщины» несет, разумеется, и Сталин, без молчаливого согласия которого с такого рода стилем руководства и «кураторства» со стороны Берия, подобная система не просуществовала бы и одного дня. Справедливости ради следует отметить, что именно Сталин первым спохватился и начал бить тревогу по поводу всех тех безобразий в общественной и экономической жизни данной республики, которые были детально описаны в постановлениях ЦК ВКП (б) от 9 ноября 1951 года «О взяточничестве в Грузии и об антипартийной группе т. Барамия» и от 27 марта 1952 года «Положение дел в Компартии Грузии». Отмеченные Сталиным крайне опасные тенденции, прежде всего, слабость грузинского рабочего класса, преобладание непролетарских слоев и, соответственно, наличие широкой социальной базы для носителей мелкобуржуазной и националистической психологии, как следствие, идейная незрелость, организационная слабость и тотальная коррумпированность тогдашнего руководства Компартии Грузии, были верны. Но, к сожалению, методами, предложенными Сталиным, предполагавшими изъятие и взятие под стражу 37 руководящих «бериевцев», приравнивание банальных жуликов и коррупционеров к «шпионам и заговорщикам», превращение борьбы против облепивших Берия и Чарквиани теневых дельцов и аферистов еврейского происхождения в откровенно антисемитскую кампанию и исключавшими подключение к изживанию этих позорных явлений широких масс трудящихся, преодолены данные позорные явления быть не могли в принципе. Важным для нас, однако, является тот факт, что подобная система взаимоотношений во власти, разумеется, с учетом поправок на сегодняшние реалии во многом была воспроизведена и режимами Гамсахурдиа и Саакашвили. Соответственно, нас не должна удивлять и «степень консолидации» нынешнего грузинского общества вокруг фигуры Саакашвили и возглавляемого им режима. В нынешней ситуации такой исход был, увы, неизбежен.

3. Роль, которую сыграли в ходе вооруженного конфликта, российские Вооруженные Силы, сам ход боевых действий и особенно то обстоятельство, кем, как и когда они были завершены, позволяют сделать вывод о том, что **в нынешнем руководстве нашей страны – налицо борьба двух тенденций**. Тенденции откровенно прозападной, готовой на полную сдачу политических позиций нашей страны ради пребывания, пусть и на вторых ролях, в неформальном клубе «лидеров» глобального капитализма. И тенденции, отражающей империалистические аппетиты входящей в силу новой национальной буржуазии, сформировавшейся во многом уже в условиях бонапартистского по сути своей режима Путина. В условиях, когда благодаря героизму и самопожертвованию русских солдат, в том числе – что, вообще говоря, не лезет ни в какие рамки и свидетельствует о полном крахе «военной реформы» – «срочников», а также осетинских и абхазских ополченцев в ожесточенных боях выбивается за пределы Южной Осетии и Абхазии воинство Саакашвили, в самой Грузии без проблем работает содовая связь и ведется бесперебойная трансляция всех телеканалов

– рупоров войны и агрессии. В то время как саакашвилевские бандформирования ведут обстрел российских колонн с гуманитарной помощью и разрушают Цхинвал, в самой Грузии исправно функционируют взлетно-посадочные полосы аэродромов и ключевые железнодорожные узлы, батумский порт и нефтяной терминал в Супсе. За весь период военных действий там так и не были отключены газ и электроэнергия, 70% которой, кстати, Грузия получает до сих пор с расположенной на территории Абхазии «ИнгуриГЭС». Фактически все это время теми, кто определяет политику России, велась «странная война», очень сильно напоминающая события 1939/40 годов на «линии Мажино»! Таким образом, вооруженный конфликт на Кавказе показал, что внешняя и оборонная политика России на данный момент носит классово-ограниченный и непоследовательный характер. Финансовые и имущественные интересы подлинных «хозяев страны» – крупной буржуазии, связанных с ней теснейшими узами верхушки криминалитета и чиновничества в погонах и без – вошли в противоречие с интересами защиты национальных интересов РФ. Если национальные интересы нашей страны диктовали полное уничтожение военной и экономической инфраструктуры реакционного государства Саакашвили, то интересы держателей зарубежных счетов и недвижимости толкали и толкают российскую власть к поиску гнилого компромисса с «западными посредниками». Если национальные интересы нашей страны требовали и требуют технического перевооружения и оснащения современными средствами ведения боевых действий Вооруженных Сил РФ, то намерения собственников крупнейших компаний, акции которых обращаются на биржах Лондона и Нью-Йорка, диктуют российской власти игру в «энергетическую империю», где приоритетны не высокотехнологические отрасли, а распродажа наших природных богатств, дающая наибольшую и максимально скорую прибыль новым собственникам. Если национальные интересы нашей страны давно поставили на повестку дня разведывательную и контрразведывательную деятельность против реальных противников народов России, в том числе и тесно связанных с этническими преступными группировками силовых структур государства Саакашвили, то классовый страх буржуазии перед угрозой революции и ненависть ко всякому социально-протестному движению заставили нынешнюю власть превратить российские спецслужбы в политическую охранку, занятую почти исключительно борьбой с инакомыслящими. В ситуации, когда военная и экономическая инфраструктура, используемая режимом Саакашвили, до конца так и не разрушена, неизбежны рецидивы повторения агрессивных и диверсионно-террористических действий, направленных против народов России и новых независимых государств. При этом та часть российской буржуазии, которая наиболее тесно связана своими экономическими интересами с зарубежным, прежде всего, западным капиталом выступила достаточно сплоченно в пользу именно скорейшего прекращения боевых действий и сохранения тем самым у власти в Грузии режима Саакашвили. Немногие рискнули высказать свои мысли открыто, как, например, Евгений Чичваркин («Бизнесу нужен мир, я вообще за мир»), но сам факт обвала индексов российских компаний после начала боевых действий и их резкий подъем с началом «миротворчества Медведева» вполне можно считать консолидированным голосованием крупного российского капитала и демонстрацией его подлинных политических симпатий. Это не означает, конечно, что мы, коммунисты, после этого сразу должны поддерживать действия Путина, однако **симптомы серьезного раскола правящего в России класса** налицо, и

этот раскол вполне может быть использован в интересах борьбы за права трудящихся.

4. Вооруженный конфликт на Кавказе показал как **беспомощность и очевидную несамостоятельность парламентских партий крупной буржуазии**, полностью шедших в фарватере действий правительства РФ, так и **полную оторванность от реалий и настроений большинства граждан страны партий и движений либеральной «опозиции»**. Последние умудрились поставить абстрактные схемы выше сохранения жизни и здоровья мирных жителей Южной Осетии, Абхазии и Грузии. Фактический крах проекта «Национальной Ассамблеи» является ярчайшей иллюстрацией этого фиаско. Возможный рост политического авторитета левых сил, выступавших в качестве идейно-политических наследников советского интернационализма, их активные действия в русле настроений широких масс, заставили власти в ускоренном порядке взять на себя инициативу в деле признания независимости Абхазии и Южной Осетии. Весьма показательны в этой связи то, как развивались события в городе на Неве, казалось бы, весьма оторванном от места боевых действий. Не было заметно в эти дни ни активистов ЛДПР, ни СР, а вся деятельность местного руководства ЕдРа состояла, похоже, в основном, в проведении «закрытых консультаций» с крупными бизнесменами грузинского происхождения, одновременно являющимися, как утверждают злые языки, и «спонсорами» регионального отделения «партии власти». На этом фоне активность, проявленная в первые же дни конфликта руководством Петербургского отделения КПРФ, не только попала в резонанс с массовым патриотическим подъемом среди горожан, но и выгодно контрастировала с невнятной, а то и явно прозападной позицией большинства либеральных оппозиционеров и открытыми проправительственными кульбитами многих национал-патриотов. В тоже время значительная часть левых активистов либо подалась откровенному «патриотическому угару», перейдя с классовых позиций на откровенно державные, вплоть до предложений об «открытой поддержке собственного правительства», а иные персонажи и вовсе докатились до выражения почти полной солидарности с режимом Саакашвили.

5. **Дальнейшее развитие событий, скорее всего, не приведет к серьезному экономическому кризису и не завершится полной долговременной изоляцией хозяйства России от мирового рынка.** С учетом высокой степени интегрированности экономики РФ в мировой капиталистический рынок и серьезного присутствия иностранных собственников во многих отраслях промышленности нашей страны, исходя из высокой емкости российского рынка для производимых индустриально развитыми странами мира товаров и услуг, не следует ожидать масштабных и длительных экономических санкций со стороны США или Евросоюза. Возможен временный кризис ликвидности, который болезненно ударит по тем коммерческим структурам, которые ориентированы на быстрое получение прибыли и необходимость оперативного пополнения оборотных средств. В то же время в России накопилось достаточно средств для реинвестирования, причем у потенциальных российских инвесторов появилась неплохая возможность скупить акции значительного числа отечественных компаний по явно заниженной цене, не отвечающей из-за общего падения фондового рынка их реальной капитализации. При этом в самое ближайшее время станет понятно, на стороне какой из группировок российской буржуазии находится временный перевес. Если акции будут выкуплены на бирже и перейдут под контроль государства и (или) близких к действующему премьеру

ру корпораций, это будет означать сохранение экономической основы описанных выше бонапартистских тенденций. Если же акции будут вновь проданы – с определенным дисконтом, разумеется – иностранным владельцам, то речь может идти об усилении влияния тех кругов, которые выступают за определенную корректировку нынешнего политического курса в сторону «большой открытости миру», то есть ведущим империалистическим державам. Впрочем, при любом развитии событий временная частичная изоляция от зарубежных рынков и уже наметившийся рост курсов доллара и евро по отношению к рублю приведут в итоге к развитию отечественных производственных компаний за счет собственных средств или же кредитов, которые будут взяты

внутри страны. Уже сейчас можно предположить рост рентабельности российских производителей, ибо чем выше курс доллара и евро, тем конкурентоспособнее то, что производится внутри страны. В перспективе одним из важнейших итогов недавних событий на Кавказе может стать повторение – пусть и в сильно смягченной форме – эффекта импортозамещения после дефолта в августе 1998 года с последующим промышленным подъемом, благотворно сказавшемся на экономике РФ. Что лишний раз иллюстрирует зависимость политики буржуазных правительств от экономических интересов класса капиталистов. И не только в России.

Владимир Соловейчик

ЗАЯВЛЕНИЯ БАЛКАНСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА «ХРИСТИАН РАКОВСКИЙ»

*Изгнать империализм с Кавказа, с Ближнего Востока,
из Афганистана!*

За Социалистическую Федерацию народов Кавказа!

*Долой капиталистическую реставрацию
и буржуазный бонапартизм –*

за новый Союз Советских Социалистических Республик!

*(Публикуется в сокращении, полный текст см. на сайте
www.rpk.len.ru)*

1. Пятидневная война на Кавказе между грузинским проимпериалистическим режимом Саакашвили и Россией имеет не только региональную и местную важность, но и **мировое** значение.

Очевидны региональные и местные причины, которые невозможно игнорировать: стремление Грузии к форсированной аннексии Абхазии и Южной Осетии, фактически и в согласии с волей населения независимых с 1992 г., продолжающийся в течение многих веков конфликт между грузинским национализмом и великорусским шовинизмом. Но все эти национальные проблемы следует рассматривать в актуальном историческом контексте. Фактор международный сегодня перекрывает и определяет все другие. Недавняя война на Кавказе есть лишь позднейшая – но не последняя – насильственная конвульсия, следующая за распадом Советского Союза в 1991, ещё одно звено в кровавой цепи империалистических войн в постхолодновоем мире, от Югославии до Афганистана и Ирака.

...Империалисты ЕС из-за их зависимости от российских нефти и природного газа должны были несколько дистанцироваться от Соединённых Штатов, стараясь с позиций очевидной слабости и с помощью вульгарной французской риторике Саркози-Кушнера стать «посредниками» в кризисе и продвигать их собственные интересы в этом стратегическом ареале.

Прекращение огня, объявленное накануне прибытия Саркози в Москву, поспешно согласованное затем французским и российским президентами, Саркози и Медведевым, было лично представлено Кондолизой Райс грузинской марионетке, который не мог его не подписать. Но ни прекращение огня, ни антироссийская истерия, которая была развёрнута на министерской встрече НАТО 19 августа и среди запаниковавших проимпериалистических правящих элит в Восточной Европе не может отменить факт нанесения большого удара их интересам и изменения конфигурации сил в Евразии и, следовательно, и в международном масштабе.

...Сами апологеты США и мирового империализма открыто признали, что имело место серьёзное ухудшение их позиций. Открылась новая стадия международных конфликтов, делающая ещё более хаотичным новый мировой беспорядок, последовавший после окончания холодной войны.

2. Хотя результат войны на Кавказе стал сюрпризом для Соединённых Штатов и мирового империализма, движение к войне было начато и она тщательно подготавливалась в предшествующие годы и месяцы серией империалистических акций, всё более и более агрессивных, открыто нацеленных на окружение и подбрюшину постсоветской России.

...Саакашвили, этот любимец Запада, превратил Грузию и в некоего гуркха империализма США. После вывода рядом стран своих войск из Ирака Грузия оставалась (до российско-грузинской войны) третьей, вслед США и Великобритании, оккупационной страной по численности сухопутных войск. Страна с населением менее 5 миллионов, страна, чьи люди страдают от безработицы и нищеты, содержит 2000 военнослужащих в Ираке! Как только Саакашвили начал вторжение в Южную Осетию, транспортной авиации США было дано, задание вернуть в Тбилиси грузинские войска из Ирака для участия в этой агрессии. Чувство стыда у грузинского народа должно вызывать не поражение от русских, а тот факт, что их страна действовала как ударная сила империализма США в Ираке и на Кавказе! Антинародный характер этого режима был отчётливо увиден в прошлом году, когда Саакашвили жестоко подавлял оппозицию в самой Грузии в ноябре 2007, за несколько месяцев до массовых, без разбора, убийств мирных жителей в Цхинвали.

Война на Кавказе, которая принесла огромные страдания тысячам мирных жителей и в Осетии, и в Грузии, была катастрофой, объявленной заранее.

В 2008 имела место эскалация действий США, открыто угрожающих России: одностороннее провозглашение декларации о «независимости» Косово с превращением его в милитаризованный протекторат США, контролируемый вооружёнными силами ЕС/НАТО, не только не приняло во внимание, но с презрением отбросило настойчивые усилия России сохранить нерушимыми национальные границы, установленные после Второй мировой войны; затем прошло размещение так называемой «системы ПРО» в Чешской республике, распространённое теперь и на Польшу; США наращивали давление на НАТО, направленное против сомнений, выражаемых Германией и Францией и бескомпромиссных возражений России, с целью приема в НАТО Украины и Грузии; в то же время нет никакого сомнения, что со 130 военными советниками США в Грузии попутно с гражданскими советниками, с толпами исполнителей различных военных контрактов, с военно-тренировочными лагерями и базами, эта «независимая» страна и до официаль-

ного приёма в члены НАТО действовала как протекторат и передовая баз империализма США, как своего рода станция ЦРУ в важнейшей стратегической зоне, где проходят нефтепроводы с Кавказа и из Центральной Азии, вблизи сердцевины российского материка.

3. Так называемые «цветные» контрреволюционные манифестации в бывших советских республиках случились после того, как стало ясно, что США потерпели явную неудачу в Ираке. Ныне, когда политика США на Ближнем Востоке и в Центральной Азии потерпела провал, провокация Саакашвили предпринята, чтобы преодолеть этот тупик. Эти регионы являются мягким подбрюшьем России и расположены у границ Китая, так что они вовлечены во все стратегические расчёты империализма.

Амбиции США, касающиеся нефти и газа Кавказа и Центральной Азии дополнительно к таковым Ближнего Востока, составляют экономическую основу этой борьбы за превосходство между США и Россией. США желают лишить Россию выгод от богатств этих регионов; эту политику символизирует трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД). Политической основой борьбы является попытка США избежать роста могущества конкурентов в Азии, в первую очередь, России и Китая. Большой спрос на нефть и природный газ есть фактор, сам по себе контролирующийся рост этих гигантов как угрозы господству США в Азии и в отдалённой перспективе – над всем миром.

По мере приближения мирового капиталистического кризиса к своей кульминации в огромной степени возрастает стратегическая ценность регионов добычи нефти и природного газа (Ближний Восток, Кавказ, Венесуэла, Боливия и т. д.), включая важность трубопроводов, таких, как БТД...

4. В чём состоит историческая и классовая природа войны на Кавказе? Единственный способ правильно поставить этот вопрос предоставляет марксизм. Путаница в отношении к этому вопросу царит не только среди буржуазных аналитиков, попавших в ловушку их внеисторического видения, но и среди многих левых в мире, включая сюда и тех, кто ещё называет себя троцкистами (ранее скатившимися – это касается части из них - в мутное «антикапиталистическое» реформистское болото).

Господствуют две точки зрения. Первый подход, основанный исключительно, как впервые в случае войны в Югославии, на праве наций на самоопределение, возводимом в метафизический принцип; второй взгляд, так или иначе, подчёркивает абстрактную целостность сил и режимов, сталкивающихся на Кавказе.

А. Народы Абхазии и Осетии имеют, разумеется, законные национальные права. Абхазия существовала отдельно от Грузии в течение длительного времени, кроме периода в средние века (во время «Золотого Грузинского царства») и в течение 1936-92 гг., после того как Лаврентий Берия ликвидировал абхазских национальных лидеров и насильственно присоединил эту маленькую страну к Грузии. Осетию Сталин произвольно разделил на две части, Северную и Южную, первую интегрировав в Российскую Федерацию, вторую, в качестве «подарка» отдав своей родине Грузии. Национальная проблема самой Грузии, её длительное угнетение великорусским шовинизмом при царях, не только не была разрешена Сталиным и сталинизмом, но ещё более обострена; не случайно, что одна из последних серьёзных битв Ленина перед его смертью против растущей советской бюрократии и самого Сталина, была по грузинскому вопросу...

В. Смотреть на российско-грузинскую войну в Южной Осетии как на войну между исторически господствующей большой нацией (русские) и исторически угнетённой малой нацией (грузины) значит не понять её действительного зна-

чения. Одинаково неверно видеть только абстрактную идентичность между утверждёнными образованиями на Кавказе, принимая позицию равноудалённости, это значит проявлять политическую близорукость или пацифистски реформистский взгляд.

...Исторически ошибочно называть Россию «новым империализмом» в её нынешнем конфликте на Кавказе с другими, старыми империализмами. Империализм есть не только милитаристская экспансионистская политика в вульгарном буржуазном восприятии термина, но историческая эпоха капиталистического развития, высшая и последняя стадия капитализма, как сказал Ленин. Разве правящая в России элита последние 17 лет стремилась не только преодолеть проблемы перехода к капитализму, но и продвигать его к высшей стадии вопреки всем господствующим тенденциям нашей эпохи капиталистического упадка и империалистических провалов?

Развитие после 1991 дало подтверждение предсказанию Троцкого: распался не только прежний СССР, но и сама Россия, его сердцевина, быстро стартовала навстречу дезинтеграции и падению в качестве трофея конкурирующих западных капиталистических хищников. Переход назад к капитализму произошёл в поздней фазе империалистического упадка и мирового кризиса капитализма. На него оказал влияние все болезни распадающейся мировой социальной системы, в которую реставрационные силы хотели интегрировать Россию. Реставрационный процесс, начатый «шоковой терапией» МВФ и крупнейшим в Истории грабёжом общественной собственности, произвёл мафиозно-государственный бюрократический коррупционный комплекс нуворишей, как и огромный катастрофы в производстве и в жизненных стандартах масс. Но противоречия перехода в кризис не были разрешены и первая стадия реставрации окончилась провалом, подождённым взрывом мирового капиталистического кризиса...

Война на Кавказе ведётся империализмом по доверенности против путинской бонапартистской России. Как на заре капитализма, война Реконксты на Иберийском полуострове готовила почву для возникновения новой мировой социальной системы, ныне, в эпоху исторического упадка этой устаревшей системы, мирового капитализма, открылся новый цикл войн Реконксты на широком пространстве, где после 1917 был экспроприрован капитал.

Тактическая победа российской армии несомненно усилила бонапартистский реставрационный режим в Москве. Политический режим взаимосвязан с лежащим в его основании экономическим процессом, который его поддерживает и определяет; однако **политическое** не может быть сведено к **экономическому** (и, наоборот, экономическое не может быть замещено политическим): усиление политического реставрационного режима не означает автоматически разрешения противоречий экономического процесса капиталистической реставрации, которую он продвигает. В некоторых случаях, таких, как, возможно, путинский, противоречие между, по всей видимости, сильным политическим режимом и его социально нестабильной экономической базой, ведомой противоречиями, может стать острее и явиться источником неожиданных взрывов.

Путинский бонапартизм, посвящённый продвижению капиталистической реставрации в России, является не инструментом борьбы против империализма, а его сообщником. Предложение Москвы провести встречу Россия-НАТО для разрешения кризиса на Кавказе и продолжающаяся помощь, оказываемая ею империализму США/НАТО в Афганистане, показывает истинную роль «патриотов» в Кремле... Только вторая Октябрьская социалистическая революция под руко-

водством рабочего класса и его партии с истинно марксистской революционной программой и интернационалистской перспективой может спасти Россию от расчленения и колонизации империализмом, нанеся поражение всем агрессиям, провокациям, окружению и т. д. и свергнув также все кланы силовиков, коррумпированных «новых русских» нуворишей, олигархов, компрадоров мирового капитала и реставрационистов всех мастей, действительную пятую колонну империализма янки и НАТО.

5. Балканский социалистический центр «Христиан Раковский» призывает рабочие и угнетённые массы на Балканах, на Кавказе, в России, в Европе и во всём мире к мобилизации против войн империализма и созданию условий для свержения режимов и системы, которые генерируют войны, социальные бедствия и человеческую обездоленность.

Империализм США/ЕС/НАТО - вон с Кавказа, с Ближнего Востока и Афганистана!

За Социалистическую Федерацию кавказских народов!

Долой капиталистическую реставрацию и буржуазный бонапартизм – за новую социалистическую революцию, чтобы воссоздать новый Союз Советских Социалистических Республик на новых социалистических, антибюрократических и интернационалистских основах!

*Балканский социалистический центр
«Христиан Раковский»
24 августа 2008*

Националисты выдали Радована Караджича империализму

Империализм не сделал ровным счётом ничего, чтобы мог похвастать захватом Радована Караджича 21 июля 2008 в Белграде, Сербия: лидер сербских националистов Боснии, бывший протеже покойного Слободана Милошевича, был цинично выдан европейскому и американскому империализму и их «Международному суду» в Гааге самими националистами Социалистической партии Милошевича.

Караджич был в бегах с 1995 года, когда «Международный трибунал по рассмотрению преступлений для бывшей Югославии» (ICTY) впервые выдвинул против него обвинения в «геноциде». В 1996 г., немедленно после вступления в силу навязанного империалистами Дейтонского соглашения, завершившего войну в Боснии превращением её в оккупированный НАТО протекторат, он был вынужден покинуть пост Сербского образования в Боснии. Он был обвинён в «преступлениях против человечества» гуманистами НАТО, разрушившими в последнее десятилетие Югославию, Ирак и Афганистан; вместе с сербским генералом Радко Младичем, находящимся ещё на свободе, Караджич считается несущим главную ответственность в особенности за ужасную массовую резню боснийских жителей-мусульман в Сребренице, во время кровавых войн, расчленивших бывшую Югославию в 1990-ых.

Последние 13 лет Караджич скрывался, по-видимому, с помощью сербских служб безопасности, находившихся под контролем сторонников покойного националистического сталинистского лидера Слободана Милошевича и его партии. За три недели до ареста в Белграде была сформирована новая правительственная коалиция, главными партнёрами в которой являются открыто проимпериалистическая Демократическая партия президента Тадича и Социалистическая партия, руководимая Ивицей Дачичем, преемником Милошевича. Дачич стал заместителем премьер-министра и главой одного из важнейших министерств – министерства внутренних дел, контролирующего полицейские силы. Менее чем через месяц после его назначения Караджич был чудесным образом «найден» и арестован в сербской столи-

це. Очевидно. Что «неожиданный» арест явился частью сделки между националистами милошевической партии и империализмом, заключающим и новый пакт сотрудничества на руинах бывшей Югославии.

Европейский Союз и Соединённые Штаты немедленно назвали новую ситуацию шагом, открывающим Сербии путь в союз европейских капиталистических бандитов. Дора Бакояни, нынешний министр иностранных дел в правительстве Караманлиса в Греции, была особенно вдохновлена арестом Караджича, забыв, что её отец, Константинос Мицотакис, бывший правый премьер-министр в начале 90-ых, был близким другом и защитником сербского националистического лидера в Боснии. (Для греческого народа, вообще говоря, такое отношение дочери Мицотакиса к данному событию не представляет сюрприза; хорошо известно, что семейство Мицотакис имеет долгую традицию двойных сделок и вероломства, по крайней мере, если вернуться к событиям 1965, приведшим к военной диктатуре в 1967.)

Но и Георгий А. Папандреу, лидер официальной оппозиционной «социалистической» партии PASOK и переизбранный на новый срок председатель Социалистического Интернационала, был более, чем вдохновлён этими событиями; он лично сыграл существенную роль в ходе недавней сессии Социинтерна, в заключении альянса между партиями Тадича и Милошевича – жизненно важного шага в преодолении тупика после давших неоднозначные результаты последних выборов в Сербии и возникшего кризиса управления; сверх того, формирование этого альянса было необходимым условием для создания в Белграде правительства, полностью подчинённого империалистическим интересам Запада.

Вашингтон, Лондон, Париж, Брюссель и Афины соединили усилия и давление и временно добились успеха в получении ещё одного марионеточного режима в архипелаге империалистических протекторатов, на которые распалась бывшая Югославия. Выдачей головы Караджича суду в Гааге коалиционное правительство Демократической и Социалистической партий предъявило, так сказать, свидетельство о своей квалификации, но не сербскому народу, а своим хозяевам в Брюсселе и Вашингтоне.

Помпезно и лицемерно названный «Международный трибунал по расследованию преступлений для б. Югославии» сильно нуждался в таком подарке. Его легитимность чрезвычайно поколеблена, его провалы очевидны всем: основной обвиняемый Слободан Милошевич умер в заключении при таинственных обстоятельствах; его бывший соратник и один из главных свидетелей обвинения против Милошевича Милан Бабич совершил в заключении суицид; суд над лидером ультранационалистической Сербской радикальной партии Воиславом Шешелем превратился в цирк; оправдание боснийского военачальника Насера Орича и командующего повстанческими косовскими вооружёнными силами (УСК) косовара Рамуша Народинаджа сделало судебное преследование посмешищем; освобождение же 18 июля 2008 первого осуждённого Трибуналом, но не раскаявшегося солдата Душана (Душко) Тадича и вовсе усугубило этот кризис легитимности. Теперь империалисты, стоящие за спиной Гаагского трибунала, что суд над Караджичем поможет взбодрить их дискредитированный институт, основное предназначение которого состоит в том, чтобы покрыть главных преступников, архитекторов трагедии Югославии, а именно – империалистов ЕС и США.

Сам Караджич, как и другие ведущие участники националистических клик, внёс свой вклад в контрреволюционный процесс, расчленивший Югославию. Но его роль и, в конечном счёте, его преступления должны быть подвергну-

ты суду народных масс бывшей Югославии, а её палачам на Западе.

Отчётливо продемонстрировано, что национализм, поощряемый бюрократическими элитами как инструмент разрушения достижений Югославской социалистической революции, полностью ныне капитулировал перед империализмом, чтобы стать его верным сторожевым псом. Это происходит не впервые: со времён четников Драже Михайловича в ходе нацистской оккупации до Дейтонского соглашения, подписанного Слободаном Милошевичем, балканский национализм доказал, что является опасным и вероломным врагом собственного и всех балканских народов. Теперь уже не столь трудно принести икону сербского национализма «в жертву» интересам элит.

Сербская экономика лежит в руинах после годов разрухи, войн, изоляции и давления Запада. Правящие клики не могут более выживать, балансируя между Россией и ЕС, они видят выход только в интеграции с ЕС. Эта причина и надежда скрываются за капитуляцией национализма.

Но эта надежда тщетна. Капиталистический мир, включая в особенности ЕС, ввергнут в «тяжелейший с 1929 кризис», как ныне признают ведущие представители этих

стран. Расширение ЕС на восток и связанное с ним экономическое бремя совпадают и взаимодействуют с продолжающимся мировым кризисом, подрывающим капиталистическую реставрацию и стабилизационные планы в бывших «социалистических странах» на Балканах, в Восточной Европе и России.

Рабочий класс и угнетённые массы в б. Югославии и на Балканах нуждаются сегодня более, чем когда-либо, в объединении и борьбе за выход из кризиса. Национализм предавал, а сейчас даже выдаёт собственных лидеров. Интернационализм и социализм – единственный путь вперёд. Это – дорога, которую Балканский Социалистический центр «Христиан Раковский», несмотря на все трудности, стремится открыть для всех угнетённых и для всех борцов в нашем регионе.

Долой империализм ЕС и США!

За Балканскую Социалистическую Федерацию свободных и независимых народов!

Балканский социалистический центр

«Христиан Раковский»

25 июля 2008 г.

Н а ш а б о р ь б а Н а ш а б о р ь б а

СВОБОДНЫЙ ПРОФСОЮЗ

ООО "ММ ПОЛИГРАФОФОРМЛЕНИЕ ПЭКЭДЖИНГ" ОБРАТИЛСЯ В ПРОКУРАТУРУ С ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ЖАЛОБОЙ ПО ФАКТУ ДИСКРИМИНАЦИИ ЕГО ЧЛЕНОВ СО СТОРОНЫ РАБОТОДАТЕЛЯ

Профсоюз на предприятии образован в январе 2008 года после крупных забастовок на "Форде" и в Морском порту СПб. Численность - 32 человека из 230 производственных рабочих. Председатель профкома – Пётр Николаевич Принёв.

7 апреля 2008 г. профсоюз уличил руководителя производственного департамента Ю.Л.Леснова в попытке заставить члена профкома В.Потехина выйти из профсоюза, о чём профсоюз готов представить АУДИОЗАПИСЬ. Так, за март 2008 г. члены профкома получили значительно меньшую, чем раньше, заработную плату. Как следует из слов г-на Леснова, это связано исключительно с существованием профсоюза. Таким образом, были предприняты усилия для ликвидации профсоюза и принуждения работников к выходу из него, чем грубо нарушаются нормы российского и международного трудового права. По факту дискриминации своих членов профсоюз 16 апреля 2008 г. обратился в прокуратуру с просьбой:

1. Принять меры прокурорского реагирования с целью недопущения действий, направленных на ущемление прав членов профсоюза и самой профсоюзной организации;

2. Возбудить уголовное дело в отношении Леснова Юрия Львовича по ст. 136 УК РФ;

3. Возбудить производство об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.27 КоАП РФ, в отношении ООО "ММ Полиграфооформление Пэкэджинг" в связи с принуждением к выходу из профсоюза и уменьшением заработной платы.

2 июля в прокуратуру был приглашен г-н Леснов (его рабочие телефоны: 326-5135; +7-911-811-7370, телефон прокуратуры Ломоносовского района - 423-0631).

6 июля сразу 10 членов профсоюза (работников ООО "ММ Полиграфооформление Пэкэджинг") подали документы на возбуждение судебного разбирательства в Ломоносовский районный суд.

И сегодня, несмотря на переговоры о подписании "Соглашения о гарантиях работодателем профсоюзной деятельности на предприятии" (что позволит сторонам вести конструктивный диалог и находить обоюдовыгодные решения спорных вопросов), администрация продолжает прессинг на членов профсоюза. Кроме того, профорганизация полиграфистов обратилась в региональную организацию Общероссийского профсоюза работников торговли и услуг (ОПРТУ) и Комитет солидарных действий (КСД) СПб. и Ленобласти с просьбой обсудить параметры предстоящей кампании солидарности.

*Адрес ООО "ММ Полиграфооформление Пэкэджинг":
198323, Ленинградская обл., Ломоносовский район, Горская волость, массив Офицерское село, Волхонское шоссе 4.
Телефон: +7-812-326-5145; факс: +7-812-326-5101*

Контакты профсоюза: 8-921-584-12-50 Пётр Принёв.

ЗА НАРОДНУЮ ЖИЛИЩНУЮ ПОЛИТИКУ!

ОМОН НА ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЯХ по проекту планировки под застройку территории "Охта-центра"

*Информационное сообщение Координационного Совета
Движения гражданских инициатив*

В связи с возможностью появления в СМИ различных версий событий 27 июня в бизнес-центре "Буревестник" на так называемых публичных слушаниях по проекту планировки под застройку территории "Охта-центр", Координационный Совет ДГИ принял решение проинформировать общественность Санкт-Петербурга о следующем.



1. Решение о блокировании начала публичных слушаний с требованием отозвать представленную на них градостроительную документацию, не соответствовавшую требованиям законодательства, было принято на совместном совещании представителей общественных объединений ДГИ, "Живой город" и "Охтинская дуга". Никакие политические партии или иные политические силы не были инициаторами или участниками этого решения.

2. Решение это носило вынужденный и обоснованный характер, т.к. по опыту всех других общественных обсуждений, в т.ч. по проекту Временного регламента застройки территории "Охта-центр" 14 января 2008 года, органы власти - организаторы слушаний игнорировали и фальсифицировали их результаты, а в организации информирования населения и проведении экспозиции материалов к слушаниям 27 июня были зафиксированы такие нарушения, которые требовали, как минимум, переноса слушаний на более поздний срок.

3. В то же время на совещании общественных объединений 26 июня было решено, что если организаторы слушаний проигнорируют наши требования, а большинство зала их не поддержит, продолжить участие в этих слушаниях в обычном режиме, чтобы довести наши аргументы до жителей и прессы, что и было реализовано 27 июня.

4. Особое негодование общественности, пришедшей на слушания, вызвало присутствие в зале бизнес-центра "Буревестник" нескольких сотен человек, специально нанятых на деньги организаторов слушаний для фальсификации общественного мнения по вопросу о строительстве высотной башни Газпрома на Охте. Эти факты прямого подкупа и нарушения если не буквы, то духа законодательства об общественных слушаниях, зафиксированные многочисленными свидетелями, требуют, на наш взгляд, правовой оценки Прокуратуры Санкт-Петербурга.

5. Выход на сцену президиума слушаний нескольких десятков участников слушаний, инициированный группой нацболов и лидером питерского "Яблока" Максимом Резником, был осуществлен после отказа организаторов слушаний поставить микрофоны в зале и предоставить слово представителю общественных организаций в рамках предусмотренного официальной повесткой дня слушаний вопроса о принятии регламента их проведения.

Пытаясь через мегафон, несмотря на обструкцию организаторов и подкупленной части участников слушаний, довести до собравшихся информацию о нелегитимности их проведения, представители общественных организаций несколько раз обращались к организаторам слушаний с согла-



сованным предложением о прекращении акции протеста сразу после предоставления слова директору центра "ЭКОМ" А.С.Карпову для сообщения о нарушениях законодательства при подготовке этих слушаний и показа на демонстрационном экране слушаний фотографий, свидетельствующих о подкупе значительной части их участников. Эти компромиссные предложения были проигнорированы представителями власти, которые предпочли обратиться к грубой силе.

6. Применение физической силы ОМОН к участникам мирной акции гражданского неповиновения и фальсификация судебных дел против восьмерых задержанных по статье 20.1 КоАП РФ "Мелкое хулиганство" (по рапортам милиционеров - за нецензурную брань), еще раз показало, как далеко нынешняя Россия находится от идеалов правового государства. Прецедент использования ОМОН на общественных слушаниях, впервые созданный органами власти Санкт-Петербурга 27 июня с.г., заставляет задуматься о целесообразности дальнейшего участия общественных организаций в подобных "демократических" процедурах обсуждения градостроительных решений.

7. Внеочередное заседание Координационного Совета ДГИ, проведенное у помещения мирового суда, где рассматривались дела задержанных на слушаниях, единогласно поддержало решение совещания общественных объединений 26 июня о блокировании слушаний по документации "Охта-центр", одобрило действия членов ДГИ в ходе проведения слушаний, выразило сожаление, что использование символики запрещенной НБП незначительной частью тех, кто вышел на сцену зала "Буревестник" будет использовано властью и некоторыми СМИ для извращения общегражданского характера этой правомерной акции протеста общественных организаций нашего города.

*Координационный Совет
Движения гражданских инициатив
27 июня 2008 г*

ГОРОД ПОБЕДИЛ ГОРОЖАН

Преамбула

23.07.2008, в 13.00 в Верховном суде России рассматривалась вторая кассационная жалоба на решение Санкт-Петербургского суда об отказе в признании незаконной целевой программы строительства бизнес-центра за 60 000 000 000 рублей за государственных денег, и который будет подарен стратегическому ООО "ОДЦ "Охта".

Раньше, 24.10.2007, когда Верховный суд отменил первое решение горсуда СПб, он его не просто отменил, а настолько подробно мотивировал отмену, что казалось, нашему горсуду при повторном рассмотрении остаётся только взять определение ВС за основу и вынести новое решение в пользу жителей города. Но горсуд вынес второе решение опять в пользу города (интересы "города" и "жителей города" противоположны).

От вчерашнего заседания мы ожидали чего-то эдакого. С одной стороны, ВС уже высказался один раз, а раз обстоятельства дела не изменились, то коллегии остаётся только повторить сказанное, отменить второе решение, и принять новое, третье решение по существу, так как запускать дело снова в СПб уже неприлично. С другой стороны такое развитие событий будет противоречить строительству башни-кукурузы, что тоже невозможно.

В Верховном суде судьи сообразительные, и должны как-нибудь выкрутиться, в том и состояла интрига.

Действие

Коллегия судей ВС: Пирожков (председательствующий), Меркулов (судья-докладчик), Калинина (судья).

Представитель Генеральной прокуратуры: прокурор (три звезды, как у полковника) Селянина, та же, что была в прошлый раз.

От заявителей: Беляев М.В. (с доверенностями от Дружининского, Плюто, Малышевой, Черновой).

От губернатора СПб: Шумилов А.С., Кузьменков.

От ЗАКС СПб: Кузнецова Т.А.

От комитета по строительству СПб: Сергеев А.В.

От КУГИ: Шустова М.Н.

От СГСН: Чеготова Е.В.

От ООО "Общественно-деловой центр "Охта": Милюченко А.В.

Судья Меркулов зачитал суть дела. Представители губернатора и ЗАКС лили ту же воду, многократно литую раньше. Пошли вопросы судей, всё о том же, где деньги. Ответ: с 2008 года - в уставный капитал ООО, а до этого на покупку земельных участков. "Где, на Охте?" - Да. "А строиться башня будет на Охте?" - Неизвестно, нет проекта, ничего ещё нет. "Поступали ли в ЗАКС обоснования для целевой программы?" - Нет, это не нужно, т.к. закон внёс губернатор, так у нас записано в Уставе СПб, регламенте ЗАКС. "Суд не интересуется ваш местный устав, мы смотрим на федеральные законы!".

Кстати, ВС хорошо разобрался в превращениях статьи 179 БК, согласно которой пока ещё нужно обосновывать выделение из бюджета денег. Только с января 2009 года из бюджета можно будет брать сколько угодно, и не объясняя зачем. Но для наших оппонентов это было бы поражение, поэтому они утверждали, что 179-я статья УЖЕ разрешает брать деньги без спроса.

Вопрос "Где деньги?" ещё звучал в разных формах, к разным ответчикам, от разных судей. Как учитель, когда нужно двоечника вытянуть на тройку. И всё без толку.

Судья Калинина стала пытаться Шумилова, который, как всегда, повеселил всех. "А почему эта частная фирма ООО получает именно 60 млрд, может, кто-нибудь другой сделает то же за 50? Ведь сэкономите бюджет." Шумилов ответил отрицательно. "А как жители СПб могут контролировать власть?" - У нас есть выборы депутатов. "А потом?" - Потом никак. "Бюджет обсуждался с жителями?" - Он опубликовался. Тут я вставил реплику, как на слушаньях потчевает дубинками ОМОН несогласных.

Представителям комитетов дали сказать по одной фразе.

Представитель ООО "ОДЦ "Охта", весь в татуировках, полез выступать, но судьи его посадили сразу, без выступления.

Слово взял прокурор. С первой фразы всё стало ясно. Тот же прокурор Селянина, которая в прошлый раз камня на камне не оставила от решения горсуда СПб и от целевой программы, теперь произнесла им хвалебную песню. Правда, она немного стеснялась, фальшивила и закончила быстро. Судьи не мигая смотрели на неё, и сразу после её выступления удалились. Через пять минут судья Пирожков объявил: "Решение оставить в силе, кассационную жалобу - без удовлетворения."

Таким образом, дело кончено. Как расстилалась законодательная и судебная ветви исполнительной власти перед "Газпромом" в последние два года, мы увидели вполне. Как колебалась Прокуратура - видели. И только суд не менял позиции - и в первый, и во второй раз он твёрдо поддерживал прокурора. Борьба с коррупцией, объявленная Медведевым, делает исключение для "Газпрома", так как Медведев - его руководитель.

Надзорную и европейскую жалобы подадим, как положено, когда получим текст определения ВС.

Некоторые наблюдения. В холле Верховного суда ожидали очереди за заседания люди из разных мест. Все споры - это борьба граждан с чиновниками. И все проявили интерес к "ленинградскому" делу, башня Газпрома всем известна. Все против башни. Чиновники и граждане из регионов забыли про свои споры, и выражали мне полную поддержку. Московские сутяжники зашли на заседание и пытались давать мне советы. Омским товарищам места не хватило, и они ждали результата в холле. Кстати, омская чиновница-ответчица служит в налоговой инспекции Омска, откуда как раз ушла ОАО "Сибирская нефтяная компания", и превратилась в ООО "ОДЦ "Охта". Она переживала за внезапно утонувшего директора Сибнефти, после смерти которого пришло новое руководство и начался перевод Сибнефти в Петербург, петербуржцам на счастье. А Омск потерял крупные налоговые поступления.

Михаил Беляев

ОБРАЩЕНИЕ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ «СПАСЁМ ПЕТЕРБУРГ»

Горожане, вы видите, как на протяжении ряда последних лет власть цинично издевается над нашим с вами родным городом, отнимает его у нас.

Почти на каждой улице исторического центра города снесены или изуродованы мансардами здания XVIII-XIX веков, которые создавали неповторимый облик Петербурга, были предметом нашей гордости, формировали у нас чувство «малой родины». На наших глазах вырубают последние островки зелени в центре и «вколачивают» на их месте бизнес-центры из стекла и бетона. Уже непоправимо нарушены многие ценнейшие виды и панорамы «Северной Пальмиры».

Происходящие безобразия являются следствием преступного бездействия органов власти Санкт-Петербурга и

федеральных органов власти. Эти органы обязаны были сохранить уникальный архитектурный облик нашего города в том виде, в каком он достался нам и каким его взяло под охрану ЮНЕСКО в 1990 году. Подавляющее большинство сносов зданий и так называемых «реконструкций» в старом городе производятся с грубейшими нарушениями действующего охранного законодательства. Но никто не пресекает эти нарушения!

Что мы предлагаем? Мы предлагаем защитить наш город в суде!

Поскольку подавляющее большинство сносов зданий, так называемых «реконструкций» и «уплотниловки» в старом городе производятся с грубейшими нарушениями действующего охранного законодательства, мы хотим обжаловать эти факты в судебном порядке, добиться того, чтобы суд назвал и осудил виновных и потребовал восстановления утраченных или повреждённых памятников архитектуры. Но для этого нужна Ваша финансовая поддержка. Ведение судебного дела, найм адвоката, заказ историко-культурных и строительных экспертиз требуют денежных расходов. Мы просим помочь любой посильной для Вас суммой. Мы исходим из того, что если 300 человек внесёт хотя бы по 50 - 100 рублей, то удастся собрать сумму, достаточную для привлечения профессионального адвоката и подачи жалобы в суд (ведение дела в суде оценивается в 20-30 тысяч рублей).

В первую очередь мы хотим таким образом попытаться спасти уникальный «Дом Лобанова-Ростовского», воспетый Пушкиным в поэме «Медный всадник». Дом князя А. Я.



Лобанова-Ростовского («Дом со львами») – памятник истории и культуры федерального значения, т.е., согласно федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ, это - объект, обладающий историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющий особое значение для истории и культуры Российской Федерации. Дом построен в 1817-1820 гг. по проекту великого Огюста Монферрана, автора Исаакиевского собора и Александровской колонны. Уникально место расположения Дома Лобанова-Ростовского – одним своим фасадом он смотрит непосредственно на Исаакиевский собор, другим – на Адмиралтейский проспект и площадь Декабристов, а третьей стороной – даёт начало Вознесенскому проспекту. Дом присутствует на всех классических видах и панорамах Исаакиевской площади, является важнейшим элементом, формирующим композицию всего ансамбля площади. «Дом со львами» — среди популярнейших памятников архитектуры Петербурга, один из «персонажей» кульминационного эпизода поэмы А. С. Пушкина «Медный всадник»:

*Тогда на площади Петровой,
Где дом в углу вознесся новый,
Где над возвышенным крыльцом
С поднятой лапой, как живые,
Стоят два льва сторожевые,
На звере мраморном верхом,
Без шляпы, руки сжав крестом,
Сидел недвижный, страшно бледный
Евгений...*

С 1820-х гг. до 1917 г. в здании размещалось Военное министерство Российской империи, отсюда на протяжении почти ста лет направлялась вся военная политика России.

Дом передали фирме «Тристар инвестмент холдинг». Она реконструирует дом под гостиницу экстра-класса, в результате чего почти полностью уничтожены ценные интерьеры здания и изуродован его внешний облик (дом надстраивается мансардой). Это незаконно и мы намерены оспорить эти безобразия в суде, потребовать восстановления здания в его историческом виде, а также привлечь к ответственности Комитет по охране памятников при правительстве Санкт-Петербурга (КГИОП) и Росохранкультуру за их преступное бездействие.

КТО МЫ? Мы не связаны ни с какой из политических партий и сотрудничаем со всеми, кто любит свой город, вне зависимости от политических убеждений.

Инициативная группа «Спасём Петербург» объединяет несколько частных лиц, жителей Петербурга:

Александр Макаров - оспаривал в суде каток на



Дворцовой площади и выиграл суд, доказав виновность органов власти;

Евгений Козлов – руководитель Движения гражданских инициатив, инициатор ряда акций и обращений против небоскрёба Газпрома на Охте;

Юлий Кепп – участник и координатор многих акций в защиту города, председатель правления общественной организации «Надёжный Дом», учреждённой для объединения усилий горожан и защиты их интересов в жилищно-коммунальной сфере;

Людмила Семькина – давно борется за сохранение города, неоднократно подавала жалобы в суд и в прокуратуру по фактам уничтожения памятников истории и культуры. Особенно много внимания уделяет Петроградской стороне и ансамблю «Новая Голландия»;

Андрей Воронцов – активист движения Живой город.

Мы гарантируем полную прозрачность нашей деятельности и обязуемся предоставить Вам отчетность об использовании Ваших денег в любой удобной для Вас форме по первому Вашему требованию. Подробная информация о расходовании собранных средств и о ходе судебного дела

будет размещаться на сайте Движения гражданских инициатив www.dgi-org.ru и на сайте движения Живой город www.save-spb.ru

Деньги можно передать наличными уполномоченному представителю общественной организации «Надёжный Дом» или перечислить безналичным порядком.

Реквизиты для перечисления благотворительной помощи:

Получатель платежа: Санкт-Петербургская общественная организация собственников и нанимателей жилья «Надёжный Дом» (СПб ООСНЖ «Надёжный Дом»)

Банк получателя: ОАО «Банк ВЕФК»

ИНН получателя: 7814158960, КПП: 781401001

Р.с. получателя: 40703810807180000075

Кор.сч.: 30101810600000000809, БИК: 044030809

Дополнительные сведения о получателе и банке:

Адрес банка: 191186, СПб, Невский пр., д. 26

Юр. адрес получателя: 197183, СПб, Приморский пр., д. 59, литера А, пом. 17Н ОГРН: 1077800017680, ОКПО: 80482295, ОКВЭД: 91.33

Наименование платежа: на юридическое сопровождение судебного дела о сохранении памятника архитектуры.

Наши телефоны: 8-951-663-72-00 – Юлий Кепп, диспетчер-координатор,

8-921-905-88-33 – Александр Макаров, 8-921-384-41-06 – Андрей Воронцов

ДЕПРИВАТИЗАЦИЯ ВЕДОМСТВЕННЫХ ОБЩЕЖИТИЙ БЛАГОПРИЯТНО ОТРАЗИТСЯ НА ИХ ЖИЛЬЦАХ

Один из руководителей Движения гражданских инициатив Владимир Соловейчик поддерживает инициативу петербургских депутатов вернуть в государственную собственность жилые дома и общежития, которые в начале 90-х стали собственностью приватизированных предприятий. "Я считаю, что если такое решение примут, то оно, безусловно, благоприятно отразится на жильцах бывших ведомственных, а ныне приватизированных общежитий. Это правильное решение, мы его поддерживаем и будем способствовать принятию этой инициативы" - заявил он корреспонденту ЗАКС.Ру.

По словам Соловейчика, Движение гражданских инициатив вместе с Союзом жильцов общежитий уже давно занимались этой темой и еще год назад с помощью депутатов

коммунистов начали прорабатывать варианты решения этой проблемы.

Соловейчик отметил, что этот вопрос неоднократно рассматривался на заседаниях Совета представителей общественных организаций и движений при фракции КПРФ в Законодательном собрании.



"Были рекомендации о возвращении общежитий в городскую собственность либо путем отмены приватизации, либо путем выкупа за счет бюджетных средств, чтобы потом жильцы могли приватизировать на равных свою

жилплощадь, получать Форму 7, Форму 9, и чтобы они могли платить по договору социального, а не коммерческого найма", - рассказал Соловейчик.

Напомним, как передает "Фонтанка", петербургские парламентарии надеются на деприватизацию ведомственного жилья. Они просят Верховный суд России фактически отменить срок исковой давности, дабы появилась возможность вернуть в государственную собственность жилые дома и общежития, которые в начале 90-х стали собственностью приватизированных предприятий. Так, депутаты надеются защитить проживающих в ведомственных квартирах и комнатах петербуржцев.

Законодательное собрание Санкт-Петербурга направило соответствующее обращение к председателю Верховного суда России Вячеславу Лебедеву. Но даже если глава высшей судебной инстанции поддержит депутатов, вряд ли итоги приватизации могут быть пересмотрены.

"Приватизация предприятиями объектов жилищного фонда в настоящее время привела к систематическому и массовому нарушению конституционных прав граждан. Собственники произвольно предъявляют к гражданам требования о выселении, о выкупе помещений по рыночной цене, о заключении договора коммерческого найма, в результате чего нарушается конституционное право граждан на жилище. Кроме того, граждане также лишаются права на приватизацию занимаемых помещений, что противоречит принципу равенства прав граждан", констатируют петербургские парламентарии.

<http://zaks.ru/new/archive/view/48983>

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

СОЗДАН ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

31 августа состоялось собрание депутатов Национальной Ассамблеи от Петербурга. В нём приняли участие как те, кто был на учредительной сессии НА в Москве 17 мая (см. КЛ №3(63)), так и новые активисты, подписавшие её Хартию, всего 130 человек. Собрание конституировало себя в качестве СПб Совета Национальной Ассамблеи. Приняты организационные принципы Совета. Учреждены 6 комитетов и 3 комиссии. Депутаты от АМО вошли в состав комитетов по массовым действиям и взаимодействию с общественными и политическими организациями, по информированию населения, по выработке программы действий организаций-участников (политический комитет) и в состав информационной комиссии.

Совет Национальной Ассамблеи принял Манифест, извлечения из которого публикуются ниже.

В заключение состоялась дискуссия по последним событиям на Кавказе. Главными оппонентами в ней были Андрей Дмитриев, лидер питерских национал-большевиков, и Гарри Каспаров, руководитель Объединённого гражданско-го фронта. Следует отметить, что расходясь в оценках причин и последствий пятидневной войны, они взаимно выразили уважение принципиальности друг друга и подчеркнули решимость продолжать совместно бороться за достижение целей, провозглашённых учредителями Ассамблеи. В дискуссии выступило около 20 человек, в том числе депутаты от АМО М.Конашев и И.Абрамсон. Их выступления базировались на положениях, изложенных в совместном Заявлении Ассоциации марксистских организаций, РКП-КПСС и РПК, публикуемом на 1 и 2 страницах данного номера КЛ.

Из Манифеста Санкт-Петербургского Совета Национальной Ассамблеи

... Правящая верхушка как в центре, так и на местах, применяя антиконституционные и насильственные действия, угрозы и расправы, аресты и убийства, полицейский и судебный произвол, сфабрикованные уголовные дела, установила режим подавления политических и гражданских прав и свобод, а также экономических интересов российских граждан.

... Все рычаги государственного управления, силовые структуры, крупнейшая собственность, контроль над парламентом, судьями, прокуратурой, избирательной системой, основными телеканалами — всё сосредоточено в руках узкой группы лиц. Любые попытки граждан реализовать законное право на самоуправление в своём дворе, районе, городе пресекаются. Любая самостоятельная гражданская инициатива воспринимается как угроза режиму и подавляется. Это позволяет власти избегать ответственности перед народом, не беспокоясь о наказании за свои преступления.

... "Визитной карточкой" периода губернаторства Валентины Матвиенко стало разрушение исторического облика центра города, уплотнительная застройка, уничтожение садов и парков в пользу коммерческого строительства, завышенные коммунальные и транспортные тарифы, отчуждение собственности и финансовых средств населения в пользу частных структур федеральной власти, установление угодных губернатору принципов формирования городской избирательной комиссии, лоббирование интересов крупного бизнеса, подавление малого бизнеса, махинации в сфере жилищного строительства, силовой разгон мирных демонстраций протеста. Игнорируется целый ряд ключевых проблем: необходимость расселения коммуналок, незаконный намыв территорий на Васильевском острове, яма у Московского вокзала, принудительное выселение людей из домов старой постройки (под предлогом их аварийности) для последующего коммерческого использования, строительство Газпром-сити (Охта-центра). Взамен решения важных городских проблем мы получаем фальшивые, тщательно срежиссированные показательно-воспитательные беседы по телевизору под издевательским названием "Диалог с городом".

... Очевидно, что алчная политика правящей верхушки консервирует статус России как сырьевого придатка не только Запада, но и быстрорастущего Востока, что неизбежно ведёт к безнадёжному отставанию от развитых стран мира. На словах наши верховные правители постоянно обращаются к яростной великодержавной риторике, однако на деле лицемерно предпочитают хранить свои деньги от нефтяных и газовых сверхприбылей не где-нибудь, а именно на Западе, а детей своих они благоразумно отправляют не на службу в российскую армию, а на учёбу за границу.

... Сейчас речь идёт о нашей общей ответственности. Терпеть произвол власти и попрание основ народовластия и Конституции более невозможно. Мы не признаём действующую власть. Сегодняшний режим держится только на нашей неорганизованности.

... Основная задача Санкт-Петербургского Совета Национальной Ассамблеи — определить содержание и способы совместных действий, подготовить условия для сотрудничества между всеми, кто понимает необходимость свободной политической конкуренции, выборности, подконтрольности и сменяемости власти, кто требует действительного соблюдения прав и свобод российского гражданина, кто готов добиваться этих целей, строго сообразуясь с принципом недопустимости насилия по отношению к со-

гражданам, в том числе и к своим оппонентам. Целью Совета является восстановление и защита конституционных прав всех граждан России на непосредственное осуществление власти, независимый суд, свободные выборы и самоуправление.

Мы, депутаты Санкт-Петербургского Совета Национальной Ассамблеи, призываем жителей города вместе с нами добиваться:

- Освобождения всех политических заключённых.
- Роспуска всех нелегитимно сформированных органов власти, включая Государственную Думу и Законодательное Собрание Санкт-Петербурга.
- Возвращения к прямым выборам губернатора Санкт-Петербурга.
- Проведения всеобщих свободных конкурентных выборов с участием всех существующих политических партий и организаций.
- Формирования органов народного представительства и исполнительной власти, ответственных перед российским народом и выполняющих волю российских граждан.
- Восстановления в Санкт-Петербурге полноценного местного самоуправления.
- Справедливого распределения национальных благ, создаваемых свободными людьми.
- Превращения России в правовую, демократическую, светскую, федеративную республику.

В ИРКУТСКЕ СОСТОЯЛСЯ СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

10 июля завершил свою работу Сибирский социальный форум, который длился три дня и в котором приняли участие порядка 200 человек из 36 регионов России. В первую очередь это сибирские регионы: Новосибирск, Тюмень, Омск, Красноярск, Дальний Восток, а также представители социальных движений Перми, Кирова, Ленинграда, Москвы.

Форум открылся общим заседанием, на котором выступили представители различных социальных движений. Открыл форум представитель Иркутского Координационного совета протестных действий Евгений Еремеев. Помимо общих слов о целях и задачах форума, в своём выступлении он рассказал о том, что происходит в Иркутске и какие инициативы здесь представлены. Затем директор Института Коллективное действие Карин Клеман обрисовала общую ситуацию в России и призвала активистов социальных движений к консолидации.

Представитель Совета инициативных групп Москвы и председатель Комитета по взаимодействию с группами социального протеста Национальной Ассамблеи Сергей Удальцов в своём выступлении сказал, что пришло время политизировать деятельность социальных движений. Для этого необходимо налаживать контакты с внесистемной политической оппозицией, в том числе с Национальной Ассамблеей, с тем, чтобы более эффективно координировать действия различных социальных движений в рамках всей страны. Также, по мнению Удальцова, нужно проводить протестные акции, постепенно создавая альтернативную систему власти, потому что действующая власть повсеместно попирает права и свободы граждан - в первую очередь социальные права. В связи с этим Удальцов предложил провести в октябре текущего года Единый день социального протеста и начать готовиться к проведению Всероссийского референдума по особо острому социальному вопросу. В целом можно отметить, что все больше представителей социальных движений начинают разочаровываться в возможности решения своих проблем посредством взаимодействия с властями или обращениями в суд, всё больше возлагая надежду на акции прямого действия.

В ходе форума состоялось несколько плодотворных секций, в частности: секция по реформе ЖКХ, по противо-

действию незаконной застройки, по профсоюзной борьбе, по программе капитального ремонта в РФ, по перспективам развития левого движения в России, по развитию местного самоуправления и другие. Активисты социальных движений обменялись опытом юридической и протестной работы. В ходе работы форума было принято решение о проведении 25 октября Единого дня социального протеста под названием «День народного гнева». В этот день во многих регионах России под общим лозунгом «Власть - под гражданский контроль!» выйдут социальные активисты из разных движений и потребуют соблюдения своих законных прав.

Также в ходе работы форума состоялась дискуссия о перспективах взаимодействия социальных движений с политическими общественными организациями. В дискуссии приняли участие социальные активисты и представители политических движений, в частности Национальной Ассамблеи. По итогам дискуссии участники форума пришли к выводу, что политизация деятельности социальных движений является требованием времени, и что главным условием взаимодействия политических общественных организаций должна быть фактическая реализация этими движениями задач социальных активистов.

urakm@akm1917.org, 11 августа 2008 г

СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ ПОКАЗАЛ РАСТУЩУЮ ПОЛИТИЗАЦИЮ СОЦИАЛЬНЫХ АКТИВИСТОВ

(Публикуется в сокращении)

Завершилась работа пятого Сибирского социального форума, прошедшего в Иркутске 8-10 августа. ... В-первых, необходимо отметить высокую грамотность и активность представителей общественных движений, собравшихся в этот раз на Форуме. А также их конструктивное отношение друг к другу и готовность к сотрудничеству, несмотря на идеологические и прочие различия. Во-вторых, в этом году форум явно показал стремление социальных активистов стать самостоятельными политическими субъектами. Наконец, сделан важный шаг в сторону консолидации сил - впервые такая представительная ассамблея приняла решение инициировать общую российскую акцию социального протеста...

Солидарность - сама собой разумеющаяся

В этот раз вопрос о солидарности и консолидации усилий даже не ставился - все, кто приехал, убеждены в необходимости укрепления взаимосвязей. Вопрос ставился только о способах и средствах реализации. Среди основных озвученных ответов было создание единого информационного поля, регулярная организация подобного рода форумов, а также проведение общероссийской межтематической акции социального протеста (намеченной на 25 октября), способной привлечь к совместной работе широкий круг самых разных общественных движений. Естественно, речь не шла о создании жесткой «общероссийской структуры» - это всеми признано даже не столько трудным и маловероятным, сколько просто излишним и вредным...

Никто не отрицал существующие проблемы разрозненности движений, во многом, в результате действий властей и «организационного эгоизма», но процесс общения привел к тому, что постоянно задавался вопрос о возможностях и путях преодоления разобщенности. Между коммунистами и антифашистами, между профсоюзниками и политическими активистами, инвалидами и социальными активистами, молодежью и жилищниками.

Многие из участников Форума рассматривали Союз Координационных Советов России, эту гибкую и работоспособную межрегиональную сетевую структуру, как наиболее подходящую форму возможного взаимодействия. Стоит, кстати, подчеркнуть, что на этом Форуме СКС провел свою десятую конференцию, в которой участвовали 14 региональных советов (из 27 существующих...

Процесс политизации

Впервые на Социальном форуме так часто звучала мысль о том, что без политики нельзя. На всех секциях люди рассказывали о длинных перипетиях своей борьбы, когда люди сначала пишут письма и обращения, затем судятся, выходят на улицу, создают комитеты и инициативные группы, пытаются самоорганизоваться, отстаивать свои законные права, а по всему пути - препоны властей или ее агентов... Поэтому и встал так жестко на этот раз вопрос о политизации гражданских движений - ... стратегической целью их работы должно стать формирование альтернативной системы власти на основе «низового» народного самоуправления... «Три года назад я был самым обычным обывателем, я не собирался этим (политикой) заниматься, - говорил Дмитрий Мурашов из инициативной группы Бутово. «Но власть заставила обывателей стать борцами за свои права»...

А инструменты самые разные - от обжалования каждого незаконного шага властей («помотаем им нервы») и бизнеса до создания собственного политического движения. Общая заключительная дискуссия («Сетевое строительство: опыт и стратегии солидарности») явно показала, что социальные активисты не против взаимодействия с политическими силами, при условии, что это сотрудничество приведет к взаимной выгоде, а не к манипулированию...

Плодотворная работа по секциям

Работа по тематическим секциям показала общий высокий уровень гражданской активности и способности к грамотной работе не только лидеров коалиции, приехавших из других регионов, но и рядовых активистов Иркутска, успешно разрешающих весьма сложные вопросы. Не надо было все объяснять с самого начала, люди понимали друг друга с полуслова. А достичь общей позиции, особенно по конкретным вопросам, было достаточно легко.

Несколько слов о самом интересном из содержания прошедших на форуме секций (подробные отчеты о каждой секции будут подготовлены модераторами и вывешены на нашем сайте в ближайшее время).

По поводу капремонта и «закона о реформировании ЖКХ (135-ФЗ), перспективы, проблемы и механизмы решения» (Модератор - Константин Рогозин, Алтайская краевая ассоциация собственников жилья), участники сошлись на том, что закон во многом является ловушкой или, в лучшем случае, полумерой... Нужны информационные кампании и содействие организации советов домов и иных объединений на микроуровне, так как известно, что разрозненных людей легче обмануть. Для этого участники секции приняли решение подготовить брошюру для жителей о том, как сообщать добить капремонта своего дома. Кроме того, главным требованием кампании за народную жилищную реформу останется проведение капремонта за счет государства как минимум для домов, переданных в управление жильцами в ненадлежащем состоянии.

На секции «Реформа образования на современном этапе и фактор ЕГЭ» (Модератор: Борис Кагарлицкий, ИГСО) были отмечены большие перспективы стихийного протестного движения школьников против ЕГЭ. Поэтому участники секции решили обратиться к студенческим сетям и движению «Образование для всех» с предложением провести межрегиональную акцию в поддержку законопроекта депутата О.Смолина о добровольном характере ЕГЭ.

Очень значимым событием стала секция о защите интересов людей с ограниченными возможностями, которая собрала наибольшее количество народа в первый день форума. По итогам работы секции представители общества глухих, общества слепых и организации инвалидов решили создать координационный совет, открытый для участия других общественных организаций. Инвалиды разных категорий выступили против монополии бюрократизированных и подконтрольных властью официальных обществ инвалидов, которые защищают, прежде всего, узкие коммерческие интересы и выступают как закрытые секты.

На секции, посвященной государственной жилищной и градостроительной политике (как вернуть город жителям), звучали самые радикальные лозунги, поскольку здесь юридических зацепок осталось очень мало, и очевиден сговор между местной властью, строительным бизнесом и судами... Среди наиболее эффективных инструментов (если таковым не считать смену власти, к которой призывали многие) были предложены три основных - реальные публичные слушания строительных проектов и Генплана, создание общегородских советов инициативных групп, в перспективе способных взаимодействовать на межрегиональном уровне, реализация права на оформление земли (придомовой территории) в общую собственность. Модератор секции, Евгений Козлов (Движение гражданских инициатив, Санкт-Петербург) взял на себя обязательство подготовить брошюру по этой теме.

Секция об антифашистском движении прошла бурно. Спорили о том, кого считать фашистами, как идти дальше силовых методов борьбы (самозащиты) и популяризировать идеи антифашизма. Вызвала оживленную дискуссию проблема отождествления антифашистского движения с анархистским движением. Но в итоге анархисты (которые действительно составляют костяк антифа) признали, что нельзя считать фашистами всех коммунистов и прочих «авторитарных» элементов.

Работа секции, посвященной пенсионному вопросу, шла очень продуктивно. Сразу встал вопрос о необходимости радикальной смены пенсионной системы и массовой поддержке альтернативного проекта. Однако силами одних пенсионеров этого не добиться. Поэтому было предложено СКС и Форуму поддержать межрегиональную акцию 9 октября в защиту прав пенсионеров и льготников, активно включиться в кампанию «за народную пенсионную реформу и социальные гарантии», а также в кампанию по защите прав северян и дальневосточников. Предложение было поддержано Форумом и отражено в общей резолюции.

Экологическая секция анализировала пример успешной кампании против нефтяного трубопровода. Теперь вопрос стоит о необходимости закрытия ВЦБК без потери рабочих мест. Создана рабочая группа по этому вопросу, которой поручено подготовить необходимые аналитические и ин-

формационные материалы. И Форум в целом на заключительном заседании поддержал идею проведения общероссийской кампании в защиту Байкала.

Секция о жилищном самоуправлении показала высокую квалификацию жилищных активистов, которые уже «собаку съели» на борьбе за реализацию права на самоуправление и преодолении препятствий, чинимых властью, ЖЭК и коммунальщиками. В итоге была поддержана, как «самая демократичная и удобная», форма непосредственного управления. Состоялся очень продуктивный и детальный обмен опытом. В частности, жилищники разобрали удачные примеры НУ в Перми, Новосибирске и Астрахани. Модератор секции, Анастасия Мальцева, лидер Координационного совета протестных действий г. Перми также обещала подготовить практическую брошюру на эту тему.

...Профсоюзники на секции о возможности консолидации усилий обсуждали взаимодействие с политическими организациями, а также возможности и риски профсоюзной работы за рамками предприятия. Еще рабочие активисты поделились опытом того как сопротивляться антипрофсоюзным репрессиям и преодолеть законодательство, которое делает забастовку почти всегда незаконной.

...Главным итогом, повторим, стало решение о проведении осенью Дня Единных Действий в виде скоординированных уличных выступлений в масштабах страны. По предложению Союза Координационных Советов России (СКС) - одного из организаторов форума - датой «дня народного гнева» избрано 25 октября.

Войне - нет!

А поскольку драматические события в Южной Осетии развернулись как раз во время Форума, участники форума приняли заявление по поводу ситуации в Южной Осетии и Абхазии. «Мы не считаем войну допустимым методом разрешения конфликтов, - говорится в заявлении. - Все виновные в жертвах среди мирного населения должны быть наказаны».

Карин Клеман,

<ИКД>, <http://ikd.ru/node/6901>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

РАБОТНИКИ ФИРМЫ TALLINK ПРОВЕЛИ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНУЮ ЗАБАСТОВКУ

4 августа эстонские моряки - работники судоходной компании Tallink Grupp - провели предупредительную забастовку. В ней участвовало около 300 человек. Эстонские моряки требуют повышения зарплаты на 36 процентов и хотят получать столько же, сколько зарабатывают шведские и финские сотрудники компании. Предупредительная забастовка длилась час, и проходила не только в Таллинне, но и в Стокгольме и Хельсинки. Судну Baltic Princess даже пришлось выйти из порта Таллинна с получасовым опозданием.

Представители компании Tallink Grupp так и не вышли к бастующим, но, по словам лидера Независимого профсоюза моряков - Кайи Васк, им ясно дали понять, к чему может привести эта забастовка.

Если компромисса достичь не удастся, то уже в сентябре профсоюз моряков обещает провести более долгосрочную и масштабную забастовку.

<http://novosti.err.ee>

ГАЗОВИКИ ОБЪЯВИЛИ ВСЕУКРАИНСКУЮ АКЦИЮ ПРОТЕСТА

Утром 6 августа в Украине впервые началась бессрочная акция протеста работников газовых хозяйств. В Киеве на митингах под зданием Кабинета министров и Секрета-

риата президента в акции принимают участие представители более чем 40 предприятий газоснабжения и газификации.

Массовые акции проходят в Одессе, Харькове, Донецке, Днепропетровске, Кировограде, Чернигове, Виннице, Ужгороде и Николаеве, передает УНИАН.

Однако работники и менеджмент газовых хозяйств отмечают, что, невзирая на Всеукраинскую акцию протеста, будет полностью обеспечено бесперебойное и безаварийное газоснабжение потребителей. Все ответственные за газоснабжение работники (в первую очередь аварийные службы) будут находиться на своих рабочих местах, а меры безопасности будут усилены.

Протестующие в столице и других городах требуют безотлагательного установления обоснованных тарифов на услуги по транспортировке и поставкам природного газа, полного погашения долгов за предоставленные с начала года услуги, повышения заработных плат.

"К радикальным действиям трудовые коллективы отрасли побуждает критическая ситуация, которая сложилась на газораспределительных предприятиях в связи с бездеятельностью власти относительно обеспечения нормального функционирования систем газоснабжения государства. Сегодняшнее финансовое состояние предприятий отрасли ставит под угрозу их нормальную работу, что, в свою очередь, может привести к нарушению спокойствия и безопасности граждан", - отмечается в официальном сообщении профсоюза.

Газовики требуют в кратчайшие сроки выполнить все эти требования. В случае их игнорирования газовые предприятия Украины прекратят газоснабжение потребителей (кроме тех, отключение которых невозможно осуществить по технологическим причинам). Об этом отраслевой профсоюз предупредил Кабинет министров Украины.

www.marksizm.info

КАЗАХСТАН

Свежесть очередным Общественным слушаниям, посвященным выбору участка под завод очистки нефти компанией «Аджип ККО», придали траурные повязки активистов неправительственного объединения «Каспий табиғаты» и развернутый в разгаре слушаний транспарант «Карабатанга - кара бата!».

В остальном сценарий мало отличался от массы других слушаний, которые компании проводят во исполнение прописанных законодательством процедур по получению разрешительных документов... Вопрос из зала о возможных новых слушаниях по вопросу после согласования с министерством привел регионального директора «Аджип ККО» Лучано ВАСКЕСА в недоумение. Он честно ответил, что такие не планируются. И в самом деле, зачем? Ведь формальность уже соблюдена...

В докладе компании были представлены основные положения полномасштабного освоения крупнейшего нефтяного месторождения Кашаган. По проекту предлагается вынос технологических линий по подготовке нефти и газа непосредственно в акваторию на искусственные острова. Для этого предусматривается строительство более 40 островов, 240 буровых скважин, 8 крупных эксплуатационно-технологических комплексов, более 1000 км внутрипромысловых трубопроводов, факелов, других инфраструктурных и вспомогательных объектов.

Лучано Васкес представил новую, оптимизированную концепцию Декларации о последующих этапах освоения. (Первый вариант министерство охраны окружающей среды отклонило. - З.Б.) Её особенность заключается в переносе основных операций по стабилизации и очистке нефти от соединений серы в море...

Академик Муфтах ДИАРОВ назвал выступления сотрудников Аджипа наивными: - Поражает иностранный подход - как можно планировать полное освоение углеводородных ресурсов Кашаганского месторождения, не зная об экологических последствиях массивного освоения ресурсов?! В Декларации отмечается: «планируемое развитие морской нефтедобычи на шельфе Северного Каспия будет

исчисляться не годами, а десятилетиями». То есть в настоящее время неизвестно, как будет развиваться нефтедобыча в течение длительного времени. Все оценки воздействия будущих производств на природную среду условные, качественные - «высокое, среднее, низкое» - не дают реальную картину воздействия на окружающую среду. Что будет с природой, людьми, морем при добыче от 55 млн до 93 млн тонн нефти в год в течение хотя бы 15-20 лет - темная ночь...

В случае катастрофы на Кашагане, как на Тенгизе в 1985-1986 годах, количества разлитой нефти (в виде пленки) хватит на всё Каспийское море, а выброшенные парниковые газы окажут на атмосферу Земли больше влияния, чем выбросы парниковых газов всех стран мира. Даже при «нормальном» режиме работ на месторождении, «штатных» выбросах и превышениях предельно допустимых концентраций двуокиси серы и азота в воздухе - зона заражения при добыче 60 миллионов тонн нефти в год будет равна квадрату 160 километров на 160 - на Тенгизе и 230х230 - на Кашагане... Предполагать, что компания «Аджип», уходя из Казахстана, сроеет все искусственные острова, восстановит порушенные морские течения, структуру и стратификацию морских отложений, вернет изъятые миллионы тонн горной породы в карьеры, проведет рекультивацию и восстановит естественное состояние недр - по меньшей мере абсурдно. Месторождение Кашаган в сезоны весна-лето-осень находится на путях миграции рыб, а также в зонах наивысшей численности осетровых. Тем не менее, в тексте вывод о воздействии объектов морского комплекса промысла на ихтиофауну не сделан... Проект с насыпными островами разрушает среду обитания морской фауны. 41 искусственный остров будет построен в море. Они изменят гидродинамику, осётр либо вымрет, либо изменит пути миграции. С чем останемся мы?!

Здравую мысль выразил директор общественного фонда "Алшы" Бекет КАРАШИН: - Пора изменить действующую практику - ни одна компания не должна проводить мониторинг за счет собственных средств. Нужны иные механизмы, иначе информация никогда не будет объективной... Меж тем прецедент воздействия общественного мнения на результат слушаний имеется - недавний перенос Северо-Каспийской экологической базы реагирования на разливы нефти (СКЭБР) из предпочтительного для Аджипа участка в устье Урала на альтернативный.

З.Байнекеева,

"Ак Жайык", Атырау, 14.08.08

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

СОЛДАТЫ И РЕВОЛЮЦИЯ

Тема, обозначенная в заголовке, необъятно широка. Здесь речь о вещах более конкретных - о роли солдат в русских революциях 20 века. Начнем с истории царской русской армии. Она была создана царем-преобразователем Петром I в начале 18 века. Состояла эта армия, как и любая другая, из солдат и офицеров. По своим боевым качествам она была на уровне передовых европейских государств того времени. Но по принципам взаимоотношений между солдатами и офицерами радикально от них отличалась. Вооруженные силы Англии, Голландии, а впоследствии и Франции, были заново пересозданы революциями, которые в корне изменили отношения между солдатами и офицерами. В старых европейских монархиях армии не были перестрое-

ны по-революционному, но нигде пропасть между солдатами и офицерами не была так глубока, как в России. Это были два совершенно разных мира. Офицеры были помещики-крепостники, а солдаты - крепостные крестьяне. Глубокая пропасть между теми и другими была с самого начала, но с течением времени она углублялась еще больше. Офицеры становились более образованными и в общем, и в профессиональном отношении, а солдаты оставались неграмотными. Дисциплина в армии была палочная, основанная на страхе перед жестоким наказанием. Нередко провинившихся забивали до смерти сотнями и тысячами палочных ударов, заставляя солдат калечить и убивать своих товарищей. Не только разговоров, но даже мыслей о каких-то правах солдата ни у кого не было. Произвол офицеров был неограниченный. При этом все, включая солдат, считали такой порядком естественным. Как всегда в условиях произвола, все

зависело от непосредственного начальства. Пределом мечтаний солдата был хороший командир, который не слишком притеснял бы рядовых и заботился об их минимальных нуждах. С другой стороны существовала система поощрения простых солдат за храбрость и тренированность. И эта система была эффективна. Была эффективна и идеологическая обработка. Темные патриархальные мужики, воспитанные в семье в духе слепого повиновения старшим, вполне удовлетворялись простейшей формулировкой воинского долга - «за веру, царя и Отечество». Особой, и весьма эффективной, частью армии были казаки. Казаки не были крепостными - у них была своя военная демократия и свои офицеры, отношения которых с рядовыми не были похожи на отношения помещиков с крепостными. Исторически казацкие войска сформировались на окраинах государства и узаконили право на землю за военную службу. В целом такая армия была сильна и эффективна даже в сравнении с армиями передовых европейских государств. Между солдатами и офицерами часто возникала напряженность, которая проявлялась в солдатских бунтах. Они были похожи на бунты крепостных крестьян и возникали в общем локально в ответ на беспредельное самодурство отдельных начальников. Бунты жестоко подавлялись, так же, как выступления крепостных крестьян. Большие крестьянские восстания (Разина, Пугачева) происходили на окраинах с существенным участием казаков, но не солдат.

При всей мощи и эффективности царской русской армии, ее историческая перспектива, как и самодержавной системы в целом, была безнадежна. Первым серьезным сигналом стала Крымская война. Россию победили с небольшим перевесом самые передовые страны Западной Европы, объединившись между собой. Вооруженные силы России не уступали передовым противникам ни в чем, кроме технической оснащенности. Но эта техническая отсталость решила дело. Преодолеть или хотя бы сократить отставание в техническом уровне нельзя было без радикального реформирования всей общественной системы. И реформы были проведены. Но они не были радикальными - ни главная, крестьянская, ни прочие, в том числе военная. Крепостное право было упразднено, но осталось средневековое помещичье землевладение с бесчисленными пережитками крепостничества и осталось самодержавие с всевластием чиновников. Пережитки старого крепостничества, несмотря на ограниченно-прогрессивную военную реформу, сохранились и в вооруженных силах. Осталась пропасть между солдатами и офицерами, не желавшими расставаться с помещичьими традициями. Фактическое состояние армии и флота вскрыла в 1904 году русско-японская война. А 1905 год расколол армию. Главная линия раскола прошла как раз между солдатами и офицерами. Большинство солдат колебалось. Активно восстала против самодержавия небольшая часть солдат и матросов. Офицеры в подавляющем большинстве остались на стороне самодержавия. Часть воевала с японцами, другая - со своим народом в роли карателей. Решающее сражение царизм выиграл в декабре 1905 года, опираясь на полицию, казаков и гвардейские полки. Самодержавие устояло, удержав с натугой контроль над солдатскими массами, но пропасть между солдатами и офицерами осталась, как и напряженность в их взаимоотношениях. Не решила проблем армии и флота и столыпинская контрреволюция. Определенные выводы из поражения в русско-японской войне были сделаны, частичная техническая модернизация состоялась, но главные (социальные) проблемы оставались нерешенными.

В таком состоянии страна вступила в империалистическую войну. В тот момент война была крайне невыгодна, но уклониться было невозможно - под угрозой потери статуса великой державы. Поднялась волна националистического энтузиазма, которая ненадолго приглушила все внутренние противоречия в обществе, в том числе в армии. Но когда война затянулась, энтузиазм выветрился, и прежние противоречия обострились с удвоенной силой. Численность воо-

руженных сил многократно возросла. Существенно изменился социальный состав офицерского корпуса - как по причине численного роста армии, так и вследствие боевых потерь. Дворян в большом количестве сменили разночинцы. Но пропасть между солдатами и офицерами не исчезла и даже не уменьшилась, а отношения обострились. Старые традиции воспроизводились новым поколением офицеров, а для многомиллионной массы простых солдат, многие из которых стали грамотными, эти традиции становились все более нетерпимыми. На втором году войны страна вошла в полосу всеобъемлющего кризиса, и он углублялся чем дальше, тем сильнее. В армии это проявилось всеобщим недовольством и раздражением. Солдаты ненавидели офицеров, офицеры - солдат, и все ненавидели царя, царицу и их окружение. Так же, как страна в целом, к 1917 году армия была готова к революции.

Застрельщиками революции выступили 23 февраля петроградские работники - по случаю праздника борьбы 8 марта (по новому стилю). Общая ситуация была настолько накалена, что это выступление не осталось ограниченным всплеском, а стало детонатором уличного противостояния массы петроградских рабочих и властей города. Полиция не справлялась. Властям пришлось привлечь к подавлению «беспорядков» солдат петроградского гарнизона. Это намного повысило давление в котле, который и без того был



Смольный, февраль 1917 г.

перегрет. Котел взорвался. Вечером 26 числа восстала 4 рота запасного батальона Павловского полка. Подавление этого выступления силами Преображенского полка было последним, что удалось власти. С утра 27 февраля восстание неудержимо охватывало весь гарнизон. Начал Волынский полк, учебная команда которого 26-го принимала участие в стрельбе по демонстрантам. Солдаты твердо решили не стрелять в народ и потому неизбежно столкнулись с офицерами, которые продолжали выполнять приказы. Восстание началось убийствами офицеров. Тем, которых не успели убить или арестовать, пришлось сбежать. То же повторилось в Литовском и Преображенском полках, которых подняли волынцы. В середине дня восставшие полки без офицеров направились к Таврическому дворцу. Утро 27 февраля стало решающим рубежом, который определил и судьбу революции, и судьбу армии. После расправы с офицерами восставшим солдатам назад дороги не было. Вариантов осталось всего два: победа или смерть. Чтобы уцелеть, восставшие должны были перетянуть на свою сторону весь гарнизон и заставить хоть какую-то часть прежней власти легитимизировать свое положение. Единственным учреждением, на которое можно было надеяться, была Государственная Дума. Как раз накануне солдатского восстания, вечером 26 февраля, председатель Думы М.В.Родзянко получил царский указ о «перерыве работы» депутатов. Самодержавие решило поставить конфликтующую с ним Думу в «положение вне игры». Состояние конфликта депутатов с царем было известно какой-то части солдат, и это было серьезным аргументом в пользу обращения к Думе. Депутаты

оказались между молотом и наковальней. Ситуация менялась с каждым часом - и все в одном направлении. Руководство Думы формально подчинилось царскому указу, но депутаты не разошлись, а устроили частное совещание. Во второй половине дня в Думу стали звонить по телефону офицеры, которых еще не выгнали из полков, с требованиями взять власть в свои руки и утихомирить солдат. Под давлением изнутри со стороны думских левых (Керенский, Чхеидзе, Скобелев), а главное, извне - солдат и офицеров, верхушка Думы решилась. «Совещавшиеся» депутаты выделили из своего состава «Временный Комитет Государственной Думы» и призвали полки гарнизона явиться к Таврическому дворцу с офицерами. На очень короткое время главным действующим лицом революции стал Родзянко. Впоследствии он всю жизнь отбивался от обвинений со стороны монархистов в том, что «сделал революцию». Он утверждал, что его действия 27-28 февраля были вынужденными. Конечно, так оно и было. Если бы не он объявил о «взятии власти», нашлись бы другие даже среди думцев, не говоря уже о прочих претендентах на руководство движением. Если бы в Таврическом дворце не нашлось никого, кто взял бы на себя ответственность, восставших мог бы возглавить Финляндский вокзал, где собрались большевики. Но по состоянию на полдень 27 февраля солдаты считали естественным обращением к Думе, и это действительно ускорило развязку. Надежных военных сил в тот момент у власти в Петрограде не было. За нее воевали только жандармы и городовые. Но и восстание охватило пока небольшую часть гарнизона. Большая часть его оставалась нейтральной. Этой части «перейти на сторону Думы» было намного легче, чем безоговорочно встать против всей власти. Теперешние крайне необъективные «историки» клеймят за Февральскую революцию тогдашних «либералов» не менее решительно, чем монархисты когда-то бранили Родзянко. Объективная ценность такого рода «истории» близка к нулю. В любом случае оценки альтернативных состоявшегося вариантов развития событий весьма сомнительны. По отношению к событиям 27 февраля представляется, что царизм не имел шансов удержаться. Общее соотношение сил радикально отличалось от декабря 1905 года. Если бы думцы не приняли участия в движении, оно почти наверняка победило бы и без них, но не так быстро, с большим количеством жертв, зато с самого начала более радикально.

Перед «взявшим власть» думским «Временным комитетом» стояли две первоочередные задачи: взять под контроль Петроградский гарнизон и как-то договориться с царем и военным командованием. Второе удалось, хотя и совсем не так, как хотелось думцам. А первое оказалось невозможным. 28 февраля царь послал на умирение восставшего Петрограда карателей во главе с генералом Н.И.Ивановым. Против репрессий выступили рабочие, солдаты (в частности, лужский гарнизон) и «Временный комитет», который призвал железнодорожников остановить эшелоны карателей, а царя и военное командование убедил в безнадежности силового противостояния при всеобщей ненадежности войск. «Мероприятие» генерала Иванова кончилось полнейшим крахом на второй день после начала. В 1917 году сражения выигрывали агитаторы, и молниеносный крах карательного «похода» царского генерала был первым из таких сражений. Позднее похожим образом потерпели крах выступление генерала Корнилова в конце августа и авантюра Керенского-Краснова в конце октября, сразу после Октябрьского переворота. То, что произошло непосредственно вслед за восстанием в Петрограде, полностью подтвердило, что и страна в целом была готова к революции. 28 февраля за Петроградом последовала Москва. Командование на фронте сочло за благо подчиниться новой власти, не желая рисковать разделить судьбу офицеров петроградских полков. А солдаты на фронте с энтузиазмом восприняли у себя завоевания петроградских товарищей.

Помимо думского «Комитета» вечером 27 февраля в Таврическом дворце появилось еще одно учреждение - Со-

вет рабочих и солдатских депутатов. В середине дня левые депутаты Думы, представители меньшевиков и эсеров и их знакомые, оказавшиеся в это время в Таврическом дворце, объявили себя Временным исполкомом Совета - по образцу 1905 года, и при помощи всех средств оповещения призвали полки, заводы и фабрики прислать своих представителей. Большевики присоединились к создающемуся Совету с опозданием, ибо днем пытались создать самостоятельно руководящий центр восстания на Финляндском вокзале. Как только Совет начал работу, выяснилось, что его авторитет в Петрограде намного выше, чем авторитет думского «Комитета», но претензии намного скромнее. Эта «ситуация» создавала основу для соглашения. Думцы хотели использовать Совет в своих целях - для установления контроля над массой народа, а руководители Совета соглашались на это, желая взамен получить какое-то влияние на решения создающейся власти. С первых часов деятельности Совета развернулась борьба между солдатами, Советом и думским «Комитетом» за власть в армии. Думцы легко добились объединения военных комиссий Совета и Комитета под руководством, конечно, думского депутата полковника Б.А.Энгельгардта. Все они, включая Родзянко и Милукова, отчаянно агитировали за восстановление власти офицеров в войсках. Солдаты протестовали. Они постановили: оружие не отдавать, вывода революционных полков из Петрограда не допускать, создавать в частях выборные солдатские комитеты, подчиняться военному командованию только при согласии Совета. Солдатские представители обратились к Энгельгардту с предложением оформить свои требования официально. Конечно, он отказал. «Тем лучше, сами напишем», - заявили солдаты. И написали. 1 марта Совет утвердил «Приказ №1», отразивший солдатские требования в полной мере. Этот документ сыграл колоссальную роль в развитии революции. Вместо обуздания Петроградского гарнизона, завоевавшего свои права 27 февраля, получилось их закрепление и распространение на всю армию. Все антисоветские «историки» и мемуаристы проклинают этот документ и вопят, что он загубил армию. Конечно, это преувеличение. Такая армия, какая была до революции, была обречена в любом случае. Фактически петроградские солдаты вырвали власть у офицеров еще 27 февраля. А все остальные солдаты страстно желали того же, и не было силы, способной им помешать в условиях крушения старой власти. Приказ №1 сильно помог им в этом и ускорил «процесс», особенно на фронтах, ближайших к столице.

Борьба за армию не прекратилась, конечно, реализацией Приказа №1. После переговоров думского Комитета с Советом 2 марта было создано Временное правительство. В тот же день после переговоров Родзянко с царем и главой Ставки генералом Алексеевым командующим Петроградским военным округом был назначен генерал Л.Г.Корнилов. Он присягнул Временному правительству и стал упорно добиваться того, против чего категорически возражали солдаты - отправки на фронт самых неудобных частей Петроградского гарнизона и замены их «надежными» войсками с фронта. Совет выступил против, и Корнилову пришлось отступить. Не удалось выполнить и другое задание правительства - привести к повиновению Кронштадт, который почти сразу стал большевистским. Это можно было сделать только силой, а силы у правительства на самом деле не было. С благословения Совета в армию устремились многочисленные агитаторы, которых очень охотно слушали на митингах. Командование требовало от министров пресечь пропаганду, но военный министр А.И.Гучков мог лишь рекомендовать борьбу с агитаторами «мирным способом». Проба сил состоялась 20 апреля, когда стала широко известна нота Ми-

люкова правительствам «союзных» стран с подтверждением «союзнничества» на прежней, то есть империалистической, основе. Общество раскололось. Всего сильнее возмущены были солдаты, которые вместе с рабочими выразили протест многотысячной вооруженной демонстрацией. Сторонники Временного правительства организовали контрдемонстрацию в его поддержку. Корнилов потребовал у правительства разрешения 21 апреля разогнать антиправительственную демонстрацию силой. За силовое подавление высказался и адмирал А.В.Колчак, который командовал тогда Черноморским флотом, а в середине апреля по вызову правительства оказался в Петрограде. Правительство не посмело поддержать будущих главарей белогвардейской контрреволюции, ибо солдаты гарнизона предпочитали подчиняться Совету, а не Корнилову. Совет «разъяснил» 22 апреля, что только он, Совет, имеет право вызывать части на улицу. Получив от Совета очередную оплеуху, Корнилов 23 апреля подал рапорт об отставке и попросился на фронт. Правительство хотело назначить его командующим Северным фронтом, но армейские верхи не согласились. 29 апреля Корнилов получил 8 армию Юго-Западного фронта и стал готовить ее к наступлению. В это время Колчак обратился к Родзянко за помощью в пропагандистском противостоянии антивоенным агитаторам. Родзянко рекомендовал ему Г.В.Плеханова. Состоялась встреча будущего «Верховного правителя России» с первым русским марксистом. Собеседники согласились между собой в главном на тот момент - программе «войны до победного конца». Но реальной поддержки от великого марксиста будущий белогвардейский диктатор не получил. Плехановский кружок был крайне малочисленным и слишком «литературным». Выступать на многочисленных митингах и убеждать простых солдат и матросов плехановцам было не по силам. Колчак собрал почти все пропагандистские силы, какие мог мобилизовать, включая меньшевиков и эсеров, и отправил их по просьбе Керенского, который стал военным и морским министром, в виде «делегации Черноморского флота» (190 человек) по фронтам и военным базам агитировать за «войну до победного конца». Это «предприятие» закончилось сокрушительным провалом. «Делегатам» почти никого не удалось убедить, а на Балтийском флоте «черноморцы» предельно осрамились. Они выставили оратором своего лучшего «пиарщика» «лжематроса» Федора Баткина. После того, как председатель Центробалта большевик Павел Дыбенко наглядно разоблачил стопроцентное профессиональное невежество «лжематроса», осмеянная матросами «черноморская делегация» имела шансы только на обратный эффект. А оставшиеся в Севастополе минимальные пропагандистские силы Колчака не смогли ничего противопоставить крошечной (5 человек) делегации Балтийского флота. Черноморские матросы вышли из повиновения, разоружили офицеров и вынудили уйти в отставку самого Колчака.

Каковы причины провала всех попыток «временных» верхов установить контроль над армией? Во всяком случае дело было не в недостатке решительности. Правящие верхи - от Родзянко до Керенского - выдвинули для этой цели Корнилова и Колчака, которых никак нельзя заподозрить в нерешительности, и старались помочь им всем, чем только могли. И ничего не вышло. На то были, конечно, очень серьезные причины. В.И.Ленин отметил во-первых, отсутствие в стране после Февраля насилия над народом извне, а во-вторых, то, что «страна рабочих и беднейших крестьян раз в 1000 левее Черновых и Церетели, раз в 100 левее нас» (т. 32, стр.35). Кто был политически левее большевиков? Только анархисты, отрицающие государственность в принципе. То есть настроение массы народа, солдат в том числе,

было намного ближе к анархистам, чем к любым государственнымникам, включая большевиков. То же самое фактически признал Милуков. Он отметил, что чем больше партии меньшевиков и эсеров, в том числе в Советах, склонялись к компромиссу с буржуазией и офицерством, тем сильнее теряли они влияние в массах. А с массой во время революции шутки плохи. В 1919 году белогвардейщина показала, как можно задавить массу силой. Для того нужна была крайняя степень насилия, свирепый белогвардейский террор, опирающийся на армию и контрразведку. И то, как показал опыт, белогвардейский режим не был внутренне устойчивым, вызывал сопротивление вплоть до восстаний. В первые месяцы после Февраля создать подобную силу не было никакой возможности. Оставалось использовать обман. Это делалось с самого начала. Обманщики имели хорошие шансы в силу политической неопытности, неразвитости, наивности простых людей, в том числе солдат. Но обман не мог дать прочного результата без «подкрепления» насилием и таил в себе большую опасность для самих обманщиков в случае разоблачения. На людей, понимающих в политике, нота Милукова не произвела никакого впечатления, но простые солдаты почувствовали себя обманутыми и оскорбленными, что и вызвало столь резкую реакцию с их стороны. Впоследствии Милуков оценивал итоги апрельского кризиса как «моральную победу» правительства. Конечно, эта оценка крайне необъективна. «Моральные победители» из его собственной партии сочли за благо пожертвовать самим Милуковым. На самом деле кадеты конечно, проиграли и формально (отставкой своих главных министров), и морально, ибо растеряли и без того небольшой кредит доверия в массе простого народа.

(Продолжение см. в следующем номере КЛ)

Д.Могилевский

БАВАРСКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Л.Троцкий

Революционное движение, начавшееся в 1919 году в Северной Германии, перекинулось также и в Баварию. Баварское правительство во главе с премьер-министром Куртом Эйснером и Гофманом возбудило против себя недовольство как пролетариата, так и буржуазии своей нерешительной политикой.

21 февраля 1919 г. глава правительства Курт Эйснер был убит реакционером графом Арко. 17 марта 1919 г. власть в Баварии переходит в руки министерства из правых социалистов и независимых во главе с Гофманом. Однако и это правительство встретило сильное противодействие, во-первых, со стороны все усиливающегося пролетариата и, во-вторых, со стороны буржуазии, недовольной слишком мягкими действиями правительства и требовавшей энергичных мер против рабочего класса. Положение с.-д. правительства становилось все более и более шатким, и оно тщетно искало выхода из создавшейся обстановки.

К этому времени в баварском рабочем классе, под влиянием русской и венгерской революций, укрепляется идея диктатуры пролетариата и рабочих советов. 3 апреля 1919 г. в Аугсбурге на собрании, созванном правыми социалистами, впервые выдвигается требование о создании Советской Республики. К этому требованию, как единственному выходу из создавшегося правительственного кризиса, присоединяются независимые, с.-д. и часть министерства Гофмана. 4 апреля, на тайном совещании с.-д. министров и независимых, коммунистам предлагается войти в будущее советское правительство. От этого предложения коммунисты решительно отказались, мотивируя свое решение нежеланием сотрудничать с с.-д. и независимыми и считая



Макс Левин,
один из руководителей
союза "Спартак" в
Мюнхене

мы и мюнхенский гарнизон свергли так называемое советское правительство и провозгласили советское правительство из коммунистов и революционных рабочих.



Евгений Левине,
один из руководителей
компартии Баварии.
Расстрелян социал-
демократическим
правительством
Гофмана 4 июля 1919 г.

Новое советское правительство, во главе с коммунистом Евгением Левинэ, приступило к действительному проведению в жизнь основ пролетарской диктатуры. Оно проводит национализацию предприятий и банков, организует контроль фабзавкомов над предприятиями и принимает меры к созданию хорошо вооруженной Красной Армии. Кроме того, советским правительством был задуман целый ряд других важных политических и экономических мероприятий. Тем временем против революционного Мюнхена стали стягиваться белые войска, численностью в 100.000 человек. Красная Армия упорно защищалась, но была вынуждена отступить.

1 мая 1919 г. белая армия вошла в Мюнхен. С этого момента начинается период белого террора. По официальным сведениям, с 1-го по 8 мая было убито 557 человек, расстреляно 184. За участие в советском движении судом осуждено на разные сроки 2.209 человек.

Основными причинами поражения Баварской Советской Республики нужно считать: полное отсутствие поддержки крестьянства, слабость компартии, участие в фабзавкомах и советах оппортунистических элементов и изолированность революционного Мюнхена от остальной Германии

ПРИВЕТСТВИЕ СОВЕТСКОЙ РОССИИ ОТ КРАСНОЙ БАВАРИИ 7 апреля 1919 г.

*Российской Советской Республике.
Тов. Ленину, в Москву.*

Бавария объявлена Советской Республикой. Революционные рабочие, крестьяне и солдаты объединились и осуществили диктатуру пролетариата, для того чтобы образовать социалистическо-коммунистическое общество. Создается Красная Армия. Устанавливаются сношения с Российской и Венгерской Советскими Республиками. К вам, нашим есте-

ственным союзникам, направляется наш первый привет. Баварская Советская Республика отказывается от всякой общности с правительством Потсдама и Веймара, служащими капитализму, и призывает народы Германии, Европы и всего мира последовать ее примеру. Бавария последовала за Россией и Венгрией. Мы верим в пришествие дня всемирного освобождения.

Да здравствует Интернационал! Да здравствует всемирная революция!

Да здравствует Интернационал! Да здравствует всемирная революция!

Да здравствует Интернационал! Да здравствует всемирная революция!

*За Советскую Баварскую Республику –
Народный Комиссар по иностранным делам доктор Литт,
за Революционный Центральный Совет – Эрих Мюзам"*

ЭЛЬЗАССКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Е.Амбутавичус

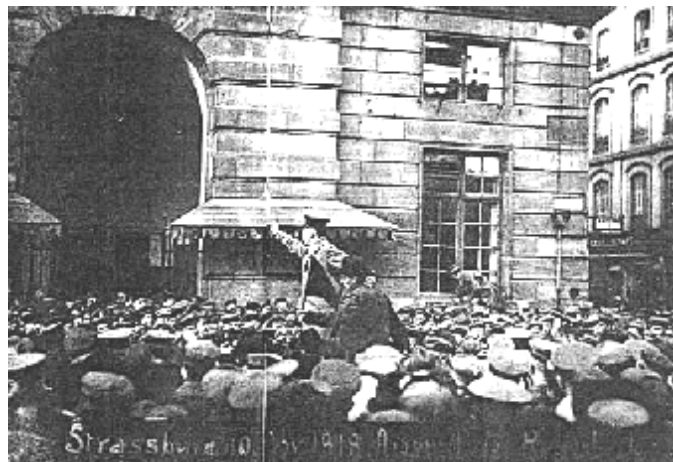
Шел ноябрь 1918 года. Главнокомандующий войсками кайзеровской Германии Эрих Людендорф, в очередной раз отклонив предложение о мирных переговорах, отдал приказ об атаке Британского королевского флота. Этот приказ стал последней точкой в истории Германской империи. Моряки имперской флотилии не захотели больше умирать ни за корону, ни за чьи-то прибыли. Они захотели жить по-своему.

Перед взором остолбеневших чиновников города Киль разворачивалось почти апокалиптическое зрелище. Вооруженные отряды революционных матросов высаживаются на берег, соединяются с рабочими массами и занимают главный германский военный порт. Вскоре мятеж охватывает и другие города, власть переходит в руки рабочих советов, а кайзер отрекается от престола. Германская империя рушилась как карточный домик. Города и целые земли провозглашали свою независимость.

А тем временем примерно пятнадцать тысяч восставших моряков вернулись в свой родной Эльзас. Прибывших встречали толпы демонстрантов. Центральная площадь столицы Эльзаса - города Страсбург - была наводнена людьми. Власть в городе перешла в руки Рабочего и Солдатского Совета. Город облачался в красное, даже на шпилье знаменитого Страсбургского собора был поднят красный флаг.

Прибывающие из других городов сообщали, что советская власть установлена в городах Хагенау, Мюльхауз (Мюлуз), Мец, Кольмар... Вскоре уже весь Эльзас стал Советской республикой.

11 ноября 1918 г. Страсбургский Совет собрался во



*Демонстрация красногвардейцев в Мюнхене.
Конец апреля 1919 г.*

Дворце Справедливости на заседание, где было сообщено о низложении кайзера и об избрании председателя Совета.

Над дворцом был поднят лозунг: "Мы не имеем ничего общего со странами капитала. Мы говорим - ни немцев, ни французов, ни нейтралов. Да здравствует мировая революция!"

Власти занялись обустройством города, организацией работы транспорта, снабжением продовольствием, взятием под контроль финансовых структур. Были выпущены декреты о свободе печати, об амнистии и о повышении заработной платы.

Владельцев фабрик это, естественно, не обрадовало, и они стали искать пути к исправлению столь трагичной ситуации. Кроме поддержки и союза с "белыми" они вышли на связь с лидером социал-демократической партии в Страс-

бурге - Жаком Пейротом (Jacques Peirotes). Последний, считая, что время для Социалистической революции еще не пришло, обратился с просьбой к французскому командованию ускорить ввод войск в город для "восстановления порядка".

22 ноября 1918 года французская армия под командованием генерала Гуро вступила в город. Здание, где заседали Советы, было окружено военными. После получения ультиматума, советская власть объявила свою задачу исполненной и сдалась французскому оккупационному командованию. Последнее тут же объявило Советы низложенными, а их постановления - аннулированными. С тех пор все забастовки рабочих подавлялись силой, а "агитаторов" арестовывали.

<http://rksmb.ru/get.php?2029>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

В летние месяцы классовая, национально-освободительная и антивоенная борьба на планете «не ушла в отпуск», а с большей или меньшей интенсивностью, волнами прокатывалась по континентам Земли.

В **Северной Америке** негативное отношение большинства населения к военным авантюрам нынешней администрации **США** в Ираке и Афганистане, когда в одном только Ираке число погибших американских военнослужащих превысило 4 тысячи, учитывается обоими кандидатами и стоящими за ними силами в вошедшей в последнюю стадию президентской избирательной кампании. Беспокоит американцев и затянувшийся ипотечный и связанный с ним финансовый кризисы, непосредственно отражающиеся на их жизненном уровне. На этом фоне привлекает внимание забастовка рабочих крупнейшей авиакомпании «Боинг», требующих повышения зарплаты на 13%. Они имеют большие шансы на успех, ибо один день простоя приносит компании убытки, исчисляемые миллионами долларов.

Из **Южной Америки** ежедневно поступают сообщения об острых классовых схватках в разных странах бурлящего континента. Вдохновляющим примером продолжает оставаться **Венесуэла**. Событием этого лета явилась национализация в форме выкупа крупных предприятий, принадлежавших западным, в основном, североамериканским компаниям. В **Аргентине** в середине июля арестованы 20 участников акции протеста фермеров против повышения налогов на экспорт зерновых. Но протестуют не только фермеры. Требования рабочих мест и увеличения пособий по безработице привели к массовым беспорядкам и столкновениям с полицией в столице, Буэнос-Айресе. Тогда же в **Перу** несколько тысяч горнорабочих перекрыли в провинции Мокегуа Пан-американское шоссе, требуя увеличения доли от доходов горнорудных компаний. А в августе правительство было вынуждено ввести чрезвычайное положение в четырёх провинциях амазонской сельвы, где представители 65 индейских общин блокировали дороги и захватывали предприятия энергосектора, требуя отмены более 30 декретов, согласно которым земли коренных жителей предоставляются транснациональным нефтяным компаниям. Тем самым жители Амазонии, по их словам, лишаются права на жизнь. В июле тысячи учителей, студентов и их сторонников прошли маршем по улицам столицы **Чили** Сантьяго. Они требовали повышения зарплаты учителям и обеспечения возможности получать высшее образование детям малоимущих.

Организованно отстаивают социальные и трудовые права трудящиеся **Европы**. В Париже, Лилле, Марселе, Бордо, Лионе, Тулузе, всего в 124 городах **Франции** более полумиллиона манифестантов в середине июля выступили против планов правительства повысить возраст выхода на пенсию на 1 год и увеличить продолжительность рабочей недели сверх нынешних 35 часов. Тысячи водителей грузовиков в **Испании** начали ещё в июне и возобновляли в июле длительные забастовки против высоких цен на бензин, блокировали движение между Испанией и Францией через границу. Цена топлива с января поднялась более, чем на 20%. Отсюда – волна протестов транспортников в ряде европейских стран, как мы отмечали уже в прошлом номере КЛ. Июльская трёхтысячная демонстрация в центре Праги против размещения в **Чехии** радиолокационной станции системы ПРО США ярко показала в очередной раз «дружественное» отношение чешских граждан к американско-натовским проектам. Опыт успехов и анализ теоретических и практических проблем рабочего движения рассматривался в марксистской летней школе в **Греции**, рассказ о которой помещён ниже

В **Азии** в июле-августе центром антиимпериалистической и антивоенной борьбы стала **Япония**. Это связано с двумя обстоятельствами. Первое – и главное – очередной саммит G8 проходил в начале июля в Японии, на Хоккайдо, и японские левые политические силы, молодёжные организации, альтерглобалисты провели серию антивоенных публичных мероприятий. Второе – как всегда, к очередной годовщине атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки проведена международная антивоенная ассамблея. Обо всём этом подробно рассказывают наши японские друзья на страницах этого номера КЛ, переслав нам и официальные документы Союза японских революционных коммунистов, подготовленные к саммиту G8 и антивоенной ассамблее. Взрывные политические события проходят в конце августа – начале сентября на юго-востоке и юге континента. С 26 августа мощные антиправительственные выступления сотрясают **Таиланд**. Поводом (истинные причины, конечно, лежат глубже) послужили фальсификации на последних парламентских выборах, подтверждённые центризбиркомом, заявившим о необходимости роспуска виновной в них правительственной партии «Власть народа» (как далеко нашему избиркому до принципиальности королевского тайландского!). Массовые демонстрации в Бангкоке и других

городах, руководимые Народным альянсом за демократию, требуют безоговорочной отставки правительства. Удар по геополитическим позициям США нанесён в *Пакистане*, где их верный союзник Мушараф под давлением масс, проиграв выборы, вынужденно ушёл в отставку, а президентом стал лидер победившей на парламентских выборах Народной партии Асиф Али Зардари, муж убитой в конце прошлого года Беназир Бхутто, самого популярного пакистанского политика последних десятилетий. И первое же внешнеполитическое решение нового главы Пакистана – запрет транзита в Афганистан военного снабжения оккупационных войск США. В последних числах июня – начале июля тревожные дни пережил Улан-Батор и вся *Монголия*, где западная оппозиция, используя люмпенизированные слои населения, попыталась совершить переворот, но преуспела только в организации погромов правительственных учреждений. Зарубежные (вашиingtonские) вдохновители надеялись заполучить стратегически бесценные позиции в ближнем тылу Китая и России. Не вышло. Не могли не огорчить администрацию США и массовые демонстрации в Сеуле и других городах *Южной Кореи*, традиционного их союзника. Десятки тысяч манифестантов, фермеры, профсоюзные активисты, представители христианских конфессий, буддийские монахи, гневно протестовали в повторявшихся выступлениях в июле против возобновления (после 5-летнего перерыва поставок говядины из США) во избежание рецидивов коровьего бешенства.

В *Африке*, самом бедном континенте Земли, страдающей от неокOLONиализма империалистических держав и собственных коррумпированных диктатур, наибольшие в данное время тяготы выпали на долю борющегося за независимость и за элементарные человеческие права населения Дарфура, южной и юго-западной части *Судана*, против арабского шовинизма диктаторского режима Хартума. Борьба эта пока терпит неудачи, а мирное население в жутких лагерных условиях выживает под охраной и при гуманитарной помощи ООН. В другой африканской стране, на юге континента – *Зимбабве*, где почти полвека бессменно правит Мугабе, ставший абсолютным диктатором и доведший государство до полного банкротства с инфляцией в десятки тысяч процентов, оппозиция победила на президентских выборах этого года. Голоса избирком считал и пересчитывал месяц, а затем было объявлено, что «по техническим причинам установить результаты невозможно» и через пару месяцев проведены повторные, уже безальтернативные выборы. Совершенно ясно, что если такой деятель при всех формальных возмущениях глав государств «золотого миллиарда» продолжает оставаться у власти, значит, это хозяевам этого «золотого миллиарда» приносит хорошо ощущаемую выгоду

ПРИВЕТСТВИЕ 46 МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕЕ В ЯПОНИИ

Региональная партия коммунистов (Ленинград) и Ленинградское региональное отделение Ассоциации марксистских организаций шлют самые горячие приветствия участникам 46-ой Международной антивоенной ассамблеи. Нельзя не отметить последовательность, с какой руководство Союза революционных коммунистов Японии и организации Дзенгакурэн чтят память жертв страшного преступления американского империализма, совершённого в августе 1945 года. И лидеры этой сверхдержавы, предшественники которых не остановились перед сожжением в атомном огне сотен тысяч жителей Хиросимы и Нагасаки, ещё смеют выставлять себя защитниками прав человека!..

Мы согласны, в основном, с большинством оценок ситуации в мире, данных в Обращении Оргкомитета Ассамблеи.

Вполне очевидно, что и в Ираке, и в Афганистане агрессивные авантюры США и их союзников по НАТО провалились, нанеся колоссальный ущерб не только народам Ирака и Афганистана, но и финансово-экономической системе и политическому престижу США.

К вполне заслуженному военно-политическому поражению на Ближнем и Среднем Востоке добавились кризис американской валюты и американской ипотечной системы. Эти кризисы поразили оплот, главную державу глобального капитала. Но кризис энергоресурсов, экологический и продовольственный кризисы, тесно связанные между собой и обусловленные в определяющей мере хищнической природой капитализма, охватили весь мир.

Возьмём, например экологическую угрозу – проблему глобального потепления климата. Погоня капиталистических корпораций за максимальной прибылью вошла во второй половине XX века в жесточайшее и постоянно обостряющееся противоречие со средой обитания человека и всего живого на Земле. Капиталистические лидеры, казалось бы, осознали, что негативное изменение климата, чреватое катастрофой для человечества, может обернуться катастрофой и для самой капиталистической системы. И вняв выводам научного сообщества, саммит ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 принял Рамочную конвенцию по проблеме изменения климата, выполняя которую международная группа экспертов подготовила компромиссный документ, после трудных переговоров принятый на конференции в Киото в декабре 1997 г., – так называемый Киотский протокол. Если он будет выполнен с применением предусмотренного им механизма стимулов и штрафов, то в течение 2008-2012 гг. выбросы в атмосферу CO₂ и других «парниковых газов» должны сократиться более чем на 5% по сравнению с 1990 г. Но что мы видим на деле? Страны Европейского Союза и Япония выполняют предписания Киотского протокола, а Соединённые Штаты, главный загрязнитель планетной атмосферы, подписавшие при президенте Клинтоне этот документ, при президенте Буше отказались его ратифицировать: сказалось давление базирующихся в США транснациональных корпораций, действующих по принципу «прибыль превыше всего, а после нас – хоть потоп». Это вызывает острое противоречие в империалистическом лагере, ослабляя политические позиции правящих кругов США.

Далее. Главными источниками «парниковых газов» являются топливные электростанции, автомобильный транспорт, цементная и металлургическая промышленность. И эти же отрасли материальной цивилизации и мировой экономики, являясь «виновниками» экологического кризиса, одновременно сами испытывают кризис энергетический, являясь потребителями невозобновляемых, сокращающихся ресурсов углеводородного сырья. Следовательно, для преодоления обоих кризисов жизненно необходимо повсеместно переходить на возобновляемые источники энергии и резко поднять энергоэффективность промышленности. В состоянии ли мировой капитализм решить в глобальном масштабе эти безотлагательные задачи? Разумеется, нет.

Так, дальнейший рост производства электроэнергии в мире должен обеспечиваться вводом в эксплуатацию только таких электростанций, что работают на возобновляемых энергоисточниках и не выпускают в атмосферу CO₂, т.е. гидравлических, ветровых, приливных, солнечных, биотопливных и атомных. Но не использованный ещё энергопотенциал рек распределён на планете крайне неравномерно (в основном это Южная Америка и Африка), энергия ветра,

приливов, Солнца требует достаточно больших площадей для достижения минимально разумной мощности установок (суммарно в близкой перспективе они вряд ли смогут превысить 10-15% национального энергоэлектробаланса), АЭС остаются пока наиболее экологически (в эксплуатации) и экономическими (опять-таки в эксплуатации) выгодными электростанциями. Во Франции, Японии, Бельгии они обеспечивают наибольшую часть (во Франции - более 75%) потребляемой электроэнергии. Но АЭС имеют тот родовой недостаток, что требуют специального хранения извлекаемых из реакторов отработанных элементов с радиоактивными продуктами ядерного деления до их последующей химической переработки. Между тем, наука давно нашла практически неисчерпаемый источник экологически чистой энергии – управляемый термоядерный синтез. Но для реализации первого, пока ещё демонстрационного термоядерного реактора требуются колоссальные усилия и финансовые вложения ведущих государств. По сегодняшним оценкам, демонстрационный термоядерный реактор международного проекта войдёт в эксплуатацию не ранее 2014 г., а первые промышленные термоядерные электростанции – 2023-25 гг. Но очевидно, что если ведущие страны, участвующие в этом проекте, существенную часть средств, направляемых на безудержное вооружение, перевели на решение этой действительно насущной проблемы, она решена была бы намного раньше. Однако на планете господствует капитализм... Что же касается биотоплива, которое нарастающими темпами будет заменять, в первую очередь, дорожающий бензин для автотранспорта, то в условиях капитализма это не может не привести к сокращению площадей под продовольственные культуры и обострению кризиса продовольственного.

Ключом к решению энергетических и экологических проблем в промышленности служат принципиально новые технологии, направленные на кардинальное снижение и даже полное исключение потребности в органическом топливе для производства энергоёмких продуктов, таких, например, как цемент. Основы такой технологии в Советском Союзе незадолго до его краха были разработаны. Но с победой капиталистической контрреволюции финансирование работ прекращено: вложения, не приносящие выгоду быстро, капиталу не интересны.

Последний саммит G8 в Тоёко на Хоккайдо обсуждал проблемы энергетики, экологии, продовольствия. Но всё ограничилось разговорами. Под вопросом остаётся и принятие документа, который должен заменить Киотский протокол после завершения его действия в 2012 и в котором декларируются амбициозные планы дальнейшего сокращения выбросов «парниковых газов» на 30 и более процентов к 2020-2030 гг.

Только с победой социализма, когда целью материального производства станет не достижение максимальной прибыли транснациональными компаниями, эксплуатирующими миллиарды наёмных работников, а гармоничное его развитие в интересах людей труда, самостоятельно планирующих и организующих его с использованием новейших достижений науки и технологии, смогут быть решены кризисные проблемы, угрожающие человечеству.

Но сегодня, к сожалению, ещё не сложилась революционная ситуация. И в этой связи вполне реальна угроза того, что капитализм, задыхающийся от раздирающих его противоречий, попытается использовать военный путь их разрешения с помощью локальных войн для перераспределения сфер господства над энергоресурсами. Не с этой ли целью США развёртывают по всему миру свои военные базы, включая базы системы ПРО у границ России?

Антивоенные силы, во главе которых борются левые политические организации, должны и дальше, не ослабляя давления на правящие круги стран НАТО и их сателлитов, на капиталистические правительства всех стран, мобилизовать народные массы на сопротивление военным приготовлениям, срывать их, пропагандировать социалистический путь решения мировых проблем

Мы присоединяемся к призыву организаторов ассамблеи, обращённому ко всем революционным левым политическим силам, - объединить усилия в борьбе за мир и светлое будущее для всех людей на Земле!

*Исполком РПК - Региональное бюро АМО,
Ленинград, 30 июля 2008*

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ИСПОЛКОМА 46 МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ В ЯПОНИИ

Против размещения элементов системы противоракетной обороны (ПРО) США во всем мире! Против новой гонки ядерных вооружений между США и коалицией России и Китая!

Империалистические США во главе с Бушем погрязли в безвыходном положении как в Ираке, так и в Афганистане, и упали в совершенную изолированность в мире. Более того, США стоят перед кризисом расстройств своей экономики. Им угрожает глубокая депрессия в результате резкого повышения цен на мировом рынке нефти, которое принесено поражением в агрессивной войне против Ирака, а также из-за краха финансовой системы и резкого обесценения доллара, которые начались с кризисом низкокачественной ипотеки. Именно поэтому правительство Буша, намереваясь ослабить удары по мировому господству США, "единственной сверхдержавы", торопится с размещением элементов системы противоракетной обороны США в Японии, Польше и Чешской Республике с целью сохранить свое абсолютное преимущество в ядерных вооружениях. Считая Китай и Россию главными врагами, американские правители стремятся создать глобальную систему ПРО с намерением обессилить китайские и российские межконтинентальные баллистические ракеты (МБР). Они настоятельно требуют от правительств стран-союзников в Европе и Азии присоединения к своему проекту ПРО.

Руководители же стран ЕС мягко тормозят проект Буша, предложив размещение элементов системы ПРО в Восточной Европе в «рамках НАТО» вместо их размещения по одиночной инициативе США: они не могут не учитывать яростное возражение и угрозу со стороны Путина. Новый президент Республики Корея Ли Мён Бак, подтвердив «значения корейско-американского союза» на словах, в то же время, отказался от размещения в своей стране элементов ПРО.

И только японское правительство Фукуды, прикованное к США цепью «американо-японского союза безопасности», всесторонне сотрудничает с империей Буша. В окрестностях столицы Токио размещён штаб вооружённых сил США в восточном полушарии в виде американо-японского объединённого штаба. Правительства США и Японии подготавливают дислокацию американского атомного авианосца «Д. Вашингтон» в Японии и размещение радарного облучения и оружия для ПРО по всей Японии. По всей нашей стране непрерывно проводятся совместные военные учения слитыми воедино армиями обеих стран для усовершенствования системы ПРО. Вся Япония оказывается в по-

ложении полуподготовки к войне против Китая и против России.

Правящие круги Китая и России, соперничая с проектом ПРО американских империалистов, торопятся с увеличением своих ядерных вооружений

...Таким образом над всем миром нависает опасность новой мировой войны, усиливающаяся обострением соперничества за природные и продовольственные ресурсы.

Несмотря на это, движение за мир и рабочее движение в Японии не сильны: они, в целом, выродились в движения на основе идеологии «приоритета обороны своего государства» из-за контроля рабочей аристократии над национальным профсоюзным центром «Рэнго» и из-за ошибочного курса руководства КПЯ, отступившего от революционных принципов борьбы за социализм.

... Мы, японские революционные рабочие и студенты, проводили и проводим борьбу против войны и против японо-американского союза безопасности, преодолевая переорождение существующего профсоюзного руководства. Мы и далее будем держать фронт интернациональной борьбы против войны!

... Кризис американского империализма – финансовая тревога, резкое обесценение доллара, скачок цены на нефть и спад конъюнктуры – вызывает «всемирно одновременную депрессию».

Монополистическая буржуазия в ведущих странах проводила и проводит серию атак против рабочих: массовые увольнения и превращение найма из постоянного во временный; лишение ранее завоеванных трудовых прав, вынужденная работа в ужасно плохих условиях; снижение реальной зарплаты и т.д..

Под общими лозунгами «приватизации» и «дерегуляции» правительства этих стран, питающие идею: «маленькое правительство, могущественное государство», не только поддержали мероприятия монополистической буржуазии и снизили налоговое обложение крупных предприятий монополистов, но и занимались смягчением (ухудшением) трудовых стандартов и уменьшением коммунальных услуг социального обеспечения. Однако они никогда не сокращают огромных военных расходов. В результате временные работники, так называемые «работающие нищие», безработные, пенсионеры и инвалиды сильно обездолены. Это произошло потому, что рабочая аристократия охотно допустила целый ряд мероприятий монополистических капиталистов. В Японии правительство Фукуды претворяет в жизнь жестокую политику «выброса престарелых как бесполезных»: взыскание большего взноса за страхование здоровья у стариков, обеспечивающих свою жизнь только пенсией, и повышение их доли расходов на медпомощь.

В отсталых странах американские, японские и европейские ТНК сильно эксплуатируют и экспроприируют местное население, портят их здоровье и разрушают окружающую среду.

К тому же резко повышаются международные цены на зерновые культуры и продукты. Причина состоит не только в нехорошем урожае сельскохозяйственных культур в основном из-за глобального потепления и изменений климата или в повышении цены на нефть, но и в жадных действиях спекулятивных фондов. Более того, Буш громко объявил проект замены автомобильного бензина биоэтанолом. Пользуясь его покровительством, американские монополисты агробизнеса увеличивают площади под кукурузу для этанола, сокращая поля пшеницы и соевых бобов.

...В России сегодняшний "царь" Путин, который добился «воскресения России как мировой державы» исключительно благодаря повышению цены на нефть, укрепляет ав-

тократическое управление государством, назначив Медведева «марионеточным президентом». Российское правительство занимается соперничеством с США, Канадой и Норвегией в захвате природных ресурсов на дне Арктического бассейна, усмехаясь от удовольствия от таяния льда вследствие потепления.

Экономическая война, связанная с конфликтами вокруг проблемы глобальной окружающей среды, разворачивается между тремя полюсами: «США с Японией», «ЕС» и «коалиция Китая и России». Власти империалистических стран и BRIC (Бразилия, Россия, Индия и Китай) борются друг с другом за экономическое господство над отсталыми странами и захват ресурсов.

... Сегодняшний мир под неразрывно связанными угрозами войны, голода и разрушения глобальной окружающей среды – это трагедия 21-ого века, которая принесена зверствами империалистов и реакционными поступками правителей новых экономических «держав» – пекинских отступников-бюрократов и преемников Ельцина, бывшего бюрократа КПСС и главного виновника разрушения СССР. ...

В Японии мы упорно стремимся организовать подлинно пролетарские силы, которые смогут положить конец сегодняшней трагедии. Революционные коммунисты в Японии настойчиво борются против империализма, разоблачая в то же время антинародный характер китайского руководства, на деле полностью отказавшегося от марксистской социалистической идеи, и руководства КПЯ, которое восхваляет государственный капитализм китайского типа.

В конце второй мировой войны японский народ испытал катастрофическую трагедию, единственную в истории человечества, — сбрасывание ядерных бомб американскими империалистами на Хиросиму и Нагасаки. Из Японии мы обращаемся ко всем товарищам с призывом:

Товарищи и друзья в России, Украине, всех странах бывшего СССР и во всем мире!

Вместе поднимаемся на борьбу против новой войны! Встанем на борьбу, чтобы радикально преодолеть сегодняшнее кризисное состояние!

Все рабочие и трудящиеся!

Все революционные левые!

Объединимся в борьбе за мир, за наше светлое будущее!

1 июля 2008

Исполнительный комитет 46-й интернациональной антивоенной ассамблеи

- Дзэнгакурэн
- Комитет антивоенной молодежи
- Союз японских революционных коммунистов
(Фракция революционных марксистов)

Уважаемые товарищи!

Мы сердечно благодарены вам за посылку приветствия солидарности 46-ой интернациональной антивоенной ассамблее. Третьего августа успешно провели собрания в семи местах в Японии — в Гинован на Окинава, в Фукуока на Кюсю, в Осака в Кансай, в Нагоя в Токай, в Канадзава в Хокурику, в Саппоро на Хоккайдо и в Токио. Ваше приветствие воодушевило всех участников. Они чувствовали классовую солидарность с зарубежными товарищами и снова осознали важность интернациональной антивоенной борьбы. Посылаем Вам репортаж с центрального собрания в Токио.

Центральное собрание в Токио было устроено в доме собраний Накано-ЗЭРО. Большой зал был полон боевым жаром участников 1200 — рабочих, студентов и интелли-

гентов. От имени исполнительного комитета товарищ-ведущая объявила митинг открытым. Сначала показался записанный на видеопленку документ серии акций протеста против саммита G-8 на Хоккайдо в начале июля. На большом экране были проектированы ряды студентов Дзэнгакурэна и рабочих комитета антивоенной молодежи, демонстрирующих в городе Саппоро.

В оживленном атмосфере товарищ Кито выступил с основным докладом. В самом начале своей речи он сказал: «вчера обнаружено то, что американская атомная подлодка «Хьюстон» испустила радиоактивные вещества в морскую



Центральное собрание в Токио

воду у порта в марте, когда она зашла в порт Сасебо на Кюсю. Оба правительства США и Японии, полностью скрыв это событие, подготавливают дислокацию американского атомного авианосца Д. Вашингтон, на котором недавно возник сильный пожар, в Японию в сентябре. Одна из наших задач – задержать эту дислокацию!». И он подчеркнул важность борьбы против новой мировой войны, против принуждения к нищете и против разрушения окружающей среды, за уничтожение всех угроз, обостряющихся под «новым противостоянием США с Китаем и Россией».

В перерыве участники толпились у фотовыставки в фойе, в которой выставлены фотографии разных акций протеста против войны, начиная с тех против НАТО и против ПРО, развернутых нашими товарищами и друзьями за рубежом, и фотографии борьбы Дзэнгакурэна против саммита G-8 и т.д.. Участники, кто смотрели на фотографии различных стран, стали еще оживленнее, увидев заочные выступления и письма товарищей и друзей в данных странах в брошюре, в которой помещены их переводы рядом с оригиналами (на русском, английском или французском языке).

После перерыва товарищ-студентка прочитала письма от 16 товарищей в 10 странах: тов. Владимир Пронин, член президиума Общественного объединения «Интеллигенция Украины за социализм», выступающий против расширения НАТО на Восток; Тюменский обком РКП-РПК, КПСС, Региональная партия коммунистов (Ленинград), которые работают для защиты рабочих интересов в России; Czech Humanist Party, проводящая протест против строительства радарной станции для ПРО в Чехии; Collectif Révolution Permanente в Франции; Revolutionary Marxists in Britain и A World to Win, которые последовательно боролись против участия своего правительства в войне в Ираке; TAVINI HUIRAATIRA NO TE AO MAORI — Фронт освобождения Полинезии, находящийся в прочной дружбе с нами с 1995 г., когда вместе с ними молодые активисты Дзэнгакурэна боролись против ядерного испытания правительством Франции; International Coordination and Action of the Fracción Leninista Trotskista в Аргентине; Northstar Compass в Канаде, призывающий к объединению антиимпериалистических сил; News and Letters Committees и Mr. David McReynolds, продолжающие протест против антинародной политики

правительства Буша внутри США. (Так как письма от Свердловского Обкома РКП-РПК, товарища Моргуновой Н. Л. и Workers' Revolutionary Party (ЕЕК) в Греции пришли с опозданием, мы не успели познакомить их в зале Ассамблея. Но мы сообщаем их участникам путем бюллетеня или органа.) Услышав много приветствий, участники крепче убедились в значимости антивоенной борьбы на основе пролетарского интернационализма.

Затем от имени трудящихся участников товарищ-учительница выступила против дислокации американского атомного авианосца «Д. Вашингтон» в Японии. Она гордо сообщила, что вместе с многими товарищами по профсоюзу и по службе активно проводит действия против дислокации



Собрание в Осака

«Д. Вашингтон», преодолевая искажения антивоенного движения профсоюзными руководителями из социал-демократов или теми, слепо следующими изменившим убеждение бюрократам КПЯ, которые бросили свой принцип «против японо-американского союза безопасности», поэтому только упраснивают правительство гарантировать безопасность атомного авианосца. Она закончила свою речь словами: «Осенью мы будем изо всех сил проводить акцию протеста против дислокации «Д. Вашингтон!»

В заключение председатель Дзэнгакурэна бодро высказал, что студенты Дзэнгакурэна решительно провели акты протеста против саммита G-8 на Хоккайдо, призывая на борьбу против новой мировой войны, принуждения к нищете и разрушения окружающей среды.

В конце ассамблеи все участники хором утвердили лозунги борьбы против войны и спели «Интернационал».

8-го августа разразилось вооруженное столкновение Грузии с Россией. Эта война в Грузии сегодня еще не закончена, а наоборот, может превратиться в тотальное столкновение России с США из-за политического и вооруженного вмешательства американским правительством. Мы осуждаем стремительное нападение на югоосетинский народ властей Саакашвили, патронированной американским империализмом; одновременно сильно осуждаем российскую власть за вооруженное вторжение в Грузию! Нельзя допускать интервенцию империалистами США с целью помогать грузинское правительство Саакашвили, приспешники Буша!

В потрясенном положении в мире мы крепко придерживаемся пролетарского интернационализма и продолжаем проводить революционную антивоенную борьбу в солидарности с трудящимися всего мира, стремясь создать антивоенный интернационал.

Мы всегда с Вами в антивоенной борьбе!

22 августа 2008 г.

ВЫСТУПЛЕНИЯ В ЯПОНИИ ПРОТИВ САММИТА «ИЗБРАННЫХ»



5-го июля в городе Саппоро был устроен массовый митинг под лозунгом «Долой лицемерный саммит G8!», на котором собрались левые партии, в том числе КПЯ, профсоюзы, начиная с Союза учителей (самого крупного и активного профсоюза в регионе Хоккайдо), и разные общественные организации. Наши товарищи - студенты Дзэнгакурэна активно и инициативно участвовали в митинге и демонстрации. К акциям присоединились много молодых студентов.

Рабочие и другие трудящиеся участвовали в митинге и демонстрации с их товарищами по работе или по профсоюзу.

Я не преувеличу, если скажу, что митинг 5-го июля был устроен только в результате стараний наших товарищей, чтобы профсоюзы и общественные организации провели объединенные акции протеста против саммита G8.

8-го июля в центре Саппоро была проведена демонстрация студентов Дзэнгакурэна и рабочих Комитета антивойенной молодежи с каской как с символом их боевого духа.

С товарищеским приветом,

Масао Йосида,
15 июля 2008 г.

Из Заявления Революционного коммунистического союза Японии (JRCL) накануне саммита Большой восьмёрки на Хоккайдо

Саммит Группы Восьми у озера Тоя на Хоккайдо, в котором приглашены участвовать не только лидеры государств G8, но также Китая и других новых мощных разви-



вающихся экономик, преподносится как «экологический» саммит.

Но может ли он действительно стать шагом вперёд на пути предотвращения ускоренного глобального потепления? Определённо – нет!... Этот «экологический саммит» станет, без сомнения, началом экологической = экономической войны (т. е. экономической войны, связанной с конфликтами по экологическим проблемам) в новой фазе между этими тремя блоками.

...На правительство США, равно как и на правительства Японии и развивающихся экономик оказывают давление правящие круги Германии, Франции и Британии, введя с 2005 Схему ЕС по торговле выбросами (EU-ETS). Они угрожают американским, японским, китайским и другим зарубежным компаниям, которые не пожелают принять их «стандарты ЕС», введением «экологического тарифа», т. е. барьера на пути экспорта их продукции в ЕС. Очевидно, что эта схема базируется на амбициозном стремлении укрепить статус евро в качестве ключевой валюты ...Лидеры развивающихся экономик выдвигают решительные возражения этим империалистическим властителям, те же отвечают голым несогласием и продолжают оказывать давление, заставляя развивающиеся экономики принять планы т. н. чистого развития, направленные на уменьшение CO₂. Индийский премьер-министр Манмохан Сингх, бразильский президент Луиз Игнасио Лула да Силва и другие утверждают, что главную ответственность за обуздание выбросов лежит на ведущих странах, которые в течение долгого времени заполняли атмосферу «парниковыми газами». В этом их (развивающиеся страны) поддерживают Китай Ху Цзинтао и Россия Владимира Путина.

Китайские лидеры усиливают связи как с развивающимися, так и с развитыми странами, чтобы создать глобальную сеть против американского империализма в альянсе с правительством России. В то же время они делают «крошечные» уступки ЕС по «мерам против глобального потепления», чтобы отразить всеобщую критику по поводу возрастающего ущерба окружающей среде от быстрого роста их экономики.

Что касается Владимира Путина, то этот своеобразный современный Иван Грозный даже радуется таянию льда в Арктическом бассейне в результате глобального потепления, рассматривая это как богом ниспосланный шанс разрабатывать подводные нефтяные и газовые поля.

Таким образом, правители мира, как всегда, отчётливо разыгрывают свой государственный эгоизм в попытках продвинуть соответствующие национальные и экономические интересы, несмотря на тот факт, что губительные условия, которые угрожают человечеству и глобальным экосистемам в результате планетарного потепления, ухудшаются день ото дня.



... Капиталистические монополии США, Японии и Европы интенсифицируют неокOLONIAЛИСТСКОЕ вторжение в развивающиеся страны Азии, Африки, Латинской Америки и Центральной и Восточной Европы. В охоте за «квотами выбросов», они получают максимальную выгоду от механизма чистого развития (МЧР), введенного Киотским протоколом. В развивающихся странах эти корпорации, используя систему «торговли квотами» и действуя крайне напористо, осуществляют грабёж естественных ресурсов, сводя леса и изгоняя коренные народы. Некоторые из этих корпораций в огромных размерах расширили свои пальмовые плантации, ориентируясь на производство биодизельного топлива.

.... Это новая форма неокOLONIAЛИСТСКОГО вторжения американских, японских и европейских империалистов во вновь возникшие и развивающиеся страны.

...Другая болезнь, уродующая наш мир, помимо разрушения окружающей среды, благодаря политике власти держащих, - это бездонная пропасть голода, угрожающая бедноте.

Столкнувшись с сокрушительным провалом в неспровоцированной, агрессивной войне против Ирака, администрация Буша ...вынуждена призвать к уходу от нефтяной зависимости. Поскольку план захвата ресурсов Ближнего Востока потерпел банкротство, администрация США выкликнула призыв к конверсии биоэтанола в качестве автомобильного топлива. В ответ на указание Буша монополии агробизнеса США ринулись осуществлять массированный рост доли этанола в их зерновой продукции, соответственно снижая производство пшеницы, сои, бобовых культур. Это вызвало резкий рост мировых цен на зерно, сочетаемый с падением объёмов сельскохозяйственного производства из-за глобального потепления и его последствий, т. е. серьёзного климатического изменения.

В это самое время очень много людей умирают с голоду в развивающихся странах. Это в первую очередь касается наиболее беднейших стран мира (таких, как Гаити, Камерун, Эфиопия), которые находятся в зерновой зависимости от США не только оттого что их собственное сельское хозяйство (включая мясное и молочное производство), рыбная промышленность испытали огромное опустошение, но и потому, что империализм США вынуждает правительства этих стран к «либерализации импорта» сельскохозяйственных продуктов.

...Мы являемся свидетелями новой главы в эколого-экономической войне между тремя полюсами: США-Япония, ЕС, Китай-Россия. Под предлогом «защиты окружающей среды» разрастаются яростные конкурентные схватки между этими тремя полюсами экономического господства над возникающими/развивающимися странами, равно как и над большей долей их ресурсов. Вновь созданный антагонизм не только ведёт народы всего мира к бедности и голоду, но также сеет семена новой мировой войны. В любом смысле война, бедность и разрушение окружающей среды неразрывно между собой связаны. ...

В первую очередь нынешняя ситуация, известная как «глобальное потепление», вызвана не чем иным, как современным империалистическим типом производства, базирующимся на массовом потреблении ископаемого топлива вместе с неокOLONIAЛИСТСКИМ экономическим вторжением империалистических государств в возникшие/развивающиеся страны (необузданная растрата природных ресурсов, включая леса). Более того, правительства Китая и других растущих экономик проводят разрушительное для окружающей среды развитие, основанное на их политике «перехода к капитализму сверх», как бы имитируя методы тупи-

кового капитализма. Это ещё больше ускоряет глобальное потепление и разрушение окружающей среды. Серьёзный кризис, беспрецедентный в истории Земли и человечества, углубляется ежеминутно. ... Мы должны разоблачать буржуазную классовую природу современной материальной цивилизации, т. е. нынешней технологической цивилизации, угрожающей нам разрушением среды нашего обитания.

Ничто, кроме марксизма, не может осветить нам путь истинного преодоления кризиса современного мира.

Мы обращаемся с призывом к рабочим и трудящимся всего мира!

Поднимайтесь, чтобы в единстве одолеть постоянно обостряющийся кризис мира 21 века, грозящий тройной катастрофой: войны, абсолютного обнищания и глобального разрушения среды обитания!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ГРЕЧЕСКИХ МАРКСИСТОВ



Уже не первый год Рабочая революционная партия Греции устраивает летом в одном из мест отдыха, которыми так богата страна, лагерь, в котором в течение 6-7 дней члены партии и её молодёжной организации закрепляют и обогащают теоретические и политические знания. В этом году такой сбор проходил с 8 по 13 июля в кемпинге «Кастро бич» на северо-западной оконечности полуострова Пелопоннес. Мне посчастливилось быть приглашённым. Хотелось бы вкратце поделиться с читателями впечатлениями.

Палатки и бунгало окружают большую поляну, в одном из тенистых углов которой (поляна окружена парком) «воздвигнут» под просторным тентом «зал заседаний». Высоко над лагерем развевается красный флаг с партийной аббревиатурой **EEK** и портретом Эрнесто Че Гевары. Постоянное население лагеря – примерно 65 человек, в уикэнд оно возрастало до 75 за счёт тех, кто будучи в это время не в отпуске, приезжал из Патр и Афин (от Афин до кемпинга «Кастро бич» - 300 км), подавляющее большинство – молодёжь.

Распорядок этой кратковременной летней школы был таким: после лёгкого завтрака и утренних приятных процедур в Ионическом море с 9.30 до 13 – тематические доклады, с 13 до 15 - море, затем плотный обед и послеобеденный (в самую жару) отдых, с 18 до 21-22 – дискуссии по утренним докладам.

Вот темы, обсуждавшиеся на этом летнем сборе: *Классовая природа демократии, Партия и профсоюзы, Опыт социально-политического противостояния в Греции в 2006-08 гг., Успехи студенческого сопротивления и его политизация, Современная политическая ситуация в Греции и позиция ЕЕК, Финансово-ипотечный кризис в США и его воздействие на развитие глобальных противоречий, Революционные процессы в Венесуэле и других странах Латинской Америки.* Неподдельный интерес к докладам и дискуссиям у всех участников школы был очевиден. Нетривиальные вопросы и острые реплики вызывало почти каждое выступление. Неожиданный, к примеру, почти диалектический вопрос, заданный одним из молодых актив-

стов: не являются ли наши успехи в протестной борьбе одновременно нашими поражениями? Задававший его товарищ пояснил, что реформистские партии используют эти успехи в качестве аргумента в защиту эволюционной борьбы: оказывая постоянное давление на капиталистов и их органы власти, можно многого, если не всего, добиться, не прибегая к революционным потрясениям. В завязавшейся



дискуссии одержала верх известная позиция марксистов ленинской традиции: практический опыт повседневной классовой борьбы незаменим для революционной закалки, а каждый успех укрепляет революционный оптимизм, аргументы же реформистов следует парировать доказанной и многократно проверенной истиной, заключающейся в том, что господствующий эксплуататорский класс можно и нужно заставлять отступать, но заставить его отдать власть и освободить трудящихся от эксплуатации в состоянии только революционная смена способа производства.

В предпоследний день, субботу 12 июля, прослушав доклад лидера партии Саваса Матсаса о состоянии мировой экономики и глобальных политико-экономических противоречиях, участники школы разбились на группы по 10-12 человек, каждая из которых в течение 2,5 – 3 часов детально разбирала одну или, максимум, две темы. Вели и направляли дискуссии в группах авторитетные и эрудированные представители партийного руководства. В группе, где в дискуссии довелось участвовать мне, обсуждали вопросы классовой сущности демократии, а также ситуацию в Венесуэле и её международное значение. Из 10 человек выступили 9 и не по одному разу. Юноши и девушки пытались точнее формулировать мысли, находить новые аргументы в спорах, соотносить теоретические положения с практикой повседневной политической работы. Именно организованное таким образом групповое (или, другими словами, секционное) закрепление знаний, полученных в летней школе, эффективно стимулирует рост уровня политической образованности кадров.

Положение в России, в её экономике, в протестном и рабочем движениях, во властных структурах, в политической оппозиции, что было предметом моего выступления на одном из утренних заседаний, вызывает у наших зарубежных друзей вновь огромный интерес. Мне пришлось ещё два раза выступить на Кастро бич: в дискуссии на группе и в одной из вечерних пленарных дискуссий, развивая поднятую главным редактором партийной газеты *Nea prooptiku* (Новые перспективы) тов. Теодоросом Куцубосом тему приложения революционных открытий в диалектике природы, принципиально меняющих физическую картину мира, к познанию процессов общественного развития. Кстати, ду-

маю, что эта тема будет интересна и читателям *Коммуниста Ленинграда* и поэтому заслуживает освещения в дальнейшем в рубрике «вопросы теории».

В заключение ещё два момента хотелось бы отметить.

Летняя школа ещё раз позволила увидеть прекрасную атмосферу товарищества в ЕЕК и демократизма внутрипар-



тийных отношений. Все оргвопросы – а они всегда доставляют много забот – решались как бы походя, легко. Отвечающему за них секретарю ЦК тов. Григорису Дафнису достаточно было один раз дать конкретному товарищу то или иное поручение.

Опыт таких летних школ есть и у нас, в России. Об одной из них, проведённой в Алтайском крае, рассказывает в следующей статье этого номера КЛ тов. П.А.Силин. Было бы очень полезно совместно с другими левыми политическими организациями Ленинграда и области подготовить такую школу к лету 2009. И не нужно бояться большей у нас остроты дискуссий в связи с различиями в позициях по некоторым принципиальным вопросам. Наоборот, это может вызвать дополнительный интерес участников школы.

И. Абрамсон

НАША КОМСОМОЛИЯ

Пятый год подряд по инициативе 1-го секретаря Целинного райкома КПРФ П.А.Силина в этом районе проходят школы комсомольского актива. С каждым годом они выходят на все более качественный уровень. Этот год не стал исключением, и с 11 по 13 июля, в соответствии с решением пленума краевого комитета КПРФ, прошла очередная районная школа комсомольского актива.

Подъезжая к живописному месту у деревни Марушка, где обычно проходят школы в Целинном районе, мы издали заметили красные флаги посреди палаточного лагеря, вблизи которого молодежь играла в футбол и бадминтон, а несколько человек купались в озере. Как оказалось – это был небольшой перерыв в работе лагеря, где расписано все буквально по минутам. Быстрая встреча, собрание и знакомство, хотя большинство уже давно знакомы по совместным мероприятиям. В ходе знакомства становится ясно, что наш товарищ – Петр Анатольевич – поработал на славу и школу в Целинном районе можно назвать "зональной".

В лагере находилось около трех десятков молодых людей – помимо нас, приехавших из Барнаула, представителей краевого комитета КПРФ и Комсомола, здесь оказались бийские комсомольцы, ребята и девушки, написавшие заявления о вступлении в ряды Комсомола из Зонального, Тогульского, Троицкого, Ельцовского районов. Однако, самы-

ми многочисленными, конечно же, были комсомольцы из различных деревень Целинного района.

В соответствии с планом в этом году были проведены лекционные занятия по темам: "Государство и право", "Революция", "Либерализм и коммунизм", "Политические партии в РФ", "Основы марксизма", "Государственная молодежная политика". Впоследствии был проведен тренинг по "социальному проектированию", в ходе которого ребята попытались свои идеи облечь в формы деятельности, возможные для реализации. Прописывали цели, задачи, технологию реализации, смету и возможные источники финансирования.

ния, делали презентацию своих проектов. Несмотря на замечательную погоду и теплую воду в озере, некоторые темы так заинтересовывали ребят, что академический час длился около 2-х часов без перерыва.

По окончании занятий обсуждения, вопросы и ответы, политические споры продолжались у костра, перемежаясь со студенческой песней из 80-х годов и современными эстрадными песнями. За три дня ребята познакомились и сдружились, как по солдатски говорится, - не один раз ели кашу из одного котла.

Актив краевого отделения СКМ РФ

МНЕНИЯ МНЕНИЯ

МНЕНИЯ МНЕНИЯ

ЧТО ТАКОЕ «ПАРТНЕРСТВО» И КАК С НИМ БОРОТЬСЯ

Речь здесь, конечно, не о «партнерстве» вообще, а о совершенно конкретном «партнерстве», которое процветает в сегодняшней России. Идеалом «суверенных демократов», которые правят ныне Россией, является «государственно-частное партнерство» или «партнерство государства и бизнеса». Сей «идеал» существенно отличается от идеала ельцинских времен, когда доблестью считали «разгосударствление» и всюду стремились к «уменьшению» государства во всех смыслах. В «разгосударствлении» преуспели во всех отношениях, кроме одного. Именно тогда армия чиновников численно удвоилась по сравнению с советскими временами. Государство стало-таки меньше, зато паразитизма больше. Теперь государство «встает с колен», а паразитизма делается еще больше. В этом смысле «суверенные» демократы вполне достойны «не суверенных» предшественников. Официально властвующая элита не очень довольна состоянием «партнерства». То «партнерство», которое фактически процветает, называют «коррупцией» и на словах ведут с ним беспощадную войну. В принципе, однако, проклятая «коррупция» полностью соответствует благородному идеалу. Допустим, «бизнесмен» дает взятку чиновнику за разрешение что-то построить, продать и получить прибыль. Это же самое что ни на есть государственно-частное партнерство, эффективное с точки зрения обеих сторон. Государство, то есть чиновник, разрешает капиталисту присвоить природные ресурсы (нередко, уродуя природу) и эксплуатировать простых тружеников, за счет чего частный бизнес получает прибыль. Что такое взятка - в экономическом смысле? Капиталист поделился с чиновником частью «своей» прибыли. Разве не образец это классового сотрудничества в условиях рыночной экономики?

Не все «элементы» властвующей элиты в восторге, однако, от процветающего ныне «партнерства». Капиталисты считают, что чиновники дерут с них слишком много. Душат, мол, бедняг богачей, не дают развиваться частному бизнесу. От официальных налогов житья нет, аж 13% ставка подоходного налога, а тут еще неофициальные поборы... «Идейные» суверенные государственники недовольны другим. Коррупция разлагает «суверенную» власть, да и ресурсов жалко, которые уходят на обжорство чиновников. Лучше бы эти ресурсы работали на государство в целом. «Идейные» ошибаются. Они мысленно отделяют чиновников-взяточников от теперешнего государства. Увы, это можно сделать только мысленно или в воображении. В реальности эти «объекты» неотделимы друг от друга, что неопровержимо доказано, в частности, стопроцентной неэффективностью официальной «борьбы с коррупцией».

Что такое коррупция и официальная борьба с ней с точки зрения простого небогатого народа? Это внутренние разборки правящей капиталистическо-бюрократической элиты, к простому народу имеющие мало отношения. Когда

говорят, что «коррупционный налог» ведет, якобы, к повышению цен, и таким образом капитал отыгрывается на бедноте, это неубедительно с точки зрения принципов рыночной экономики. Цены определяются платежеспособным спросом. Если сократить любой налог - хоть официальный, хоть коррупционный - капитал просто сожрет то, что ему достанется, нимало не беспокоясь о потребителях. Для простого народа и социалистических государственников «борьба с коррупцией» имеет смысл лишь постольку, поскольку она выходит за рамки разборок внутри властвующей элиты. Надо агитировать за радикальные меры, которые наверняка были бы эффективны, если бы были приняты. Разумеется, властвующие все это отвергнут. Однако их аргументы вряд ли будут столь же убедительны для простого народа, как для них самих. Именно потому радикальные и эффективные предложения и следует доводить до сведения простых людей.

Посоветуем правящей «Единой России» стать еще более единой с народом, а для того ввести партмаксимум по личному потреблению хотя бы на уровне, раз в 10 превышающем средний по стране (в расчете на одного члена семьи). Все остальное, потом и кровью «заработанное», можно направить на благотворительные цели. При всем благородстве чиновников, состоящих в партии власти, весьма сомнительно, что они станут взятками «зарабатывать» на благотворительность. Так что можно ожидать сокращения «коррупционного налога» в таком случае. Фактическая эффективность партмаксимума зависит, конечно, от контроля, а он едва ли будет основательным, если будет поручен тем же чиновникам. Куда лучше привлечь к этому делу общественные организации под названием, к примеру, «комитеты бедноты». И постараться, чтобы по сути они соответствовали названию. Можно ожидать бешеных воплей со стороны иных «правозащитников»: «Так и до раскулачивания можно дойти!» Аргумент сильно эмоциональный, но явно несвоевременный. До фактического раскулачивания ныне уж очень далеко. А угроза такого рода, ей-богу, была бы не вредной для особо успешных в смысле незаконного обогащения чиновников, да и «бизнесменов» тоже. Неплохо было бы уволить с государственной службы всех обитателей московского Долларового шоссе. Ну а те служаки, которые не мыслят жизни без государственной службы, найдут способ перебраться из обжорского гетто в более приличное по понятиям нормальных людей жилью.

Эффективным было бы повышение официальной налоговой нагрузки на «бизнес». Чем выше будут официальные налоги (фактически собираемые), тем меньше денег останется у «бизнеса» на неофициальный коррупционный налог. А на нет и суда нет - даже у взяточников-вымогателей. Хорошо бы ввести сверхналог на «обжорство». Надо, разумеется, официально определить, что это такое. Естественно запросить по этому поводу мнение «комитетов бедноты». Можно предложить для обсуждения такой, к примеру, проект: «Обжорство, подпадающее под сверхналог, - это такое потребление товаров и услуг, к которому не имеют доступа

90% населения страны». Конечно, по поводу уровня можно торговаться, если будет принято принципиальное решение.

Властвующие экономисты будут, помимо прочего, страшно недовольны тем, что у них в руках окажутся немалые «лишние» суммы, которые придется на что-то израсходовать. А они не знают, куда девать теперешние нефтедоллары. Сия «ситуация» лишний раз продемонстрирует их профессиональную непригодность. Прогнать надо этих руководителей и заменить такими, которые сумеют извлечь из доставшихся государству денег хоть какую-то пользу. Проблем более чем достаточно. Как ни плохи «национальные проекты», что-то полезное в них есть. И добавить на

них денег лучше, чем обесценивать в зарубежных облигациях. Можно ли употребить «лишние» деньги на облегчение положения бедноты? Естественно, да. Положим, сделать это эффективно не очень просто. Тупая примитивная задача денег мало что дает. Куда лучше была бы «монетизация оборот», то есть продуманная система натуральных льгот. Естественно, от теперешнего начальства ждать этого не приходится. Выбор очевиден. Либо терпеть существующее «партнерство», то есть коррупцию, либо менять начальство. Пока этого не поймут достаточно много людей, ничего не изменится.

Д. Могилевский

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

От редакции. Публикуя письмо нашей постоянной читательницы, одного из учредителей ленинградского отделения Ассоциации марксистских организаций, считаем, что её рассказ о том, как функционеры администрации Константиновского дворца отказывались допустить заслуженных ветеранов на экскурсию под предлогом заботы об их здоровье со ссылкой на возраст, есть ещё одна иллюстрация циничного издевательства, проявляемого сплошь и рядом по отношению к обычным гражданам со стороны зарвавшейся власти и её прислужников.

ВОКРУГ КОНСТАНТИНОВСКОГО ДВОРЦА

(Из дневниковых записей)

19 июня 2008 г. Санаторий «Стрельна»

Этот санаторий меня соблазнил прежде всего близостью к Константиновскому дворцу.

Помню, как во время войны мы, студентки университета, охранявшие его от зажигательных бомб, отчаивались, узнавая, а потом и видя собственными глазами разрушенные дворцы, и после их волшебных восстановлений обязательно приходили в них и не один раз, все осматривали, восхищались. В последнем из восстановленных - Константиновском я еще не была.

И вот мы с моим знакомым, тоже ветераном войны, да еще потерявшим на фронте ногу, решили посетить дворец. Анатолий Александрович накануне сходил пешком, ловко опираясь на костыль и палочку, за три остановки к дворцу и все разузнал. Билеты стоят 250 руб., но нам, льготникам, вход бесплатный, на выставку Вишневецкой-Растроповича льгот нет, но уж разоримся на 350 руб. Туда ходим в следующий раз, сразу нам не одолеть.

И вот сегодня мы подъехали (надо беречь силы для дворца) к экскурсионному бюро и узнали, что экскурсия начнется через полчаса, в группе 17 человек, так что с нами не будет превышена норма.

Но... нам в экскурсии отказывают. Почему?... Маршрут сложный, много подъемов и спусков... Вы устанете, не сможете угнаться за группой...

Я уверяю, что на днях прошла с экскурсией Екатерининский дворец в Пушкине, правда, два раза на минутку присела отдохнуть на стул... И у вас, кажется, есть лифты... У нас нет мест для отдыха и лифтов.

Мы не сдавались, к нам вышел, видимо, заведующий экскурсионным бюро, убеждал нас, что дворец строился в спешке и не успели устроить пандусы, поэтому мы не сможем принять участие в экскурсии...

Нас во дворец не пустили. Для этого даже сказали неправду - лифты там есть, но не для нас.

Оказалось, что мы, ветераны войны, защитившие наш город, можем довольствоваться лишь получением в день Победы поздравлений от президента и губернатора. Дворец же для нас закрыт. Так же, как и огромный парк, ограды ко-

торого с трех сторон находятся у нашего санатория. Я попросила пустить нас хотя бы туда. Отказали.

20 июня 2008 г.

Сегодня вечером мы с Верой Николаевной решили погулять, посмотреть дворцовый парк хотя бы сквозь его решетки, тем более, что моя приятельница с детства знает эти места и в прошлые годы ей посчастливилось побывать во дворце и парке. Мы пошли по лесистой части, но неожиданно нам преградил дорогу молодой человек с прибором на поясе, из которого слышались тревожные голоса.

- Дальше идти нельзя.

- Почему?

- В интересах безопасности.

- Для кого? Ведь никаких конгрессов и саммитов сейчас нет.

- Во дворец могут прибыть для переговоров ответственные лица. Мы должны обеспечить их безопасность...

- Какую же опасность мы представляем в свои 86-88 лет? Этот город мы защищали от фашистов. Неужели теперь его нужно защищать от нас?

Молодой человек смуглился, но продолжал нас убеждать вернуться. Так требует его начальство. И не советовал нам идти другими путями - вы наткнетесь на радары. Мы все же попытались пройти от санатория в другие стороны, но через 100-150 шагов нам преграждали путь другие охранники и требовали возвращаться. Большинство их при этом чувствовали себя неловко - ведь они были выставлены как пограничники между дворцовой властью и народом.

Санаторий наш оказался буквально осажден с трех сторон, путь к заливу, к скульптуре Шемякина - Петр I с семьей на прогулке - был для нас отрезан. 400 отдыхающих могли идти только в сторону шоссе к дворцу Петра I, где мы уже побывали.

21 июня 2008 г.

Сегодня нам обещали с 5 часов снять блокаду. Иначе нам просто негде гулять. Мы второй раз сходили в деревянный дворец Петра I, он очень мне понравился, также и небольшой сад вокруг. Снова пересмотрела купленные открытки Константиновского дворца и удивилась тому, что на старых его изображениях вокруг люди, иногда даже много, нынешний же безлюден. До чего беспечными были государственные деятели прошлого. А, казалось бы, трагические примеры случались.

Вот у нас сейчас и в небе чувствовалась охрана - летали самолеты и вертолеты поднимались.

Вопреки ожиданию, мы снова наткнулись на охранников, не пускавших нас сделать шаг поближе к ограде парка. На наши возмущенные возгласы они сами стали жаловаться, что устали смертельно, работают без смены. Не выдержав, я даже посоветовала одному юному охраннику сменить свою работу на более осмысленную, интересную, творческую. В ответ он по-доброму посмотрел на меня.

Ходили пересуды - почему продлили нашу осаду. По радио сообщали, что Медведев в Минске ведет переговоры.

Вроде бы Путин беседовал с Матвиенко во дворце. Однако допоздна слышались звуки фейерверков и ракет, их отражение виделось на небе.

22 июня 2008 г.

Ура! Мы свободны, можем прогуляться к заливу, по лесной аллее к тому месту парковой решетки, откуда хорошо виден парк, его аллеи, цветники, каналы, мостики. Посмотрев фильм о дворце, я узнала, что в парке 22 моста. Если же встать на возвышение, то можно увидеть даже нарядную крышу дворца. Красиво. Но только кто видит эту красоту? Участники конгрессов бывают редко и им не до прогулок по парку. В парках царит пустота... Народ ему почему-то противопоказан.

В санатории висят объявления: «20, 21, 22 июня экскурсий в Константиновский дворец не будет», «Экскурсии по храмам Санкт-Петербурга отменены в связи с перекрытием дороги».

И ходят опасливые разговоры, что санаторий «Стрельна», построенный еще Кировским заводом, круглогодично лечащий, в основном, простой народ, вскоре может прекратить свое существование. Нужен гольф-клуб. А люди пожилые все очевиднее становятся явно лишними, мешающими дворцовым просторам и их властителям.

К сказанному присоединяются: Михайлов Анатолий Александрович, Рогова Вера Николаевна. Все – участники Великой Отечественной войны.

Л.Л.Эльяшова

Наше наследие

ОСТАНОВИТЬ ВАНДАЛИЗМ ТОПОНИМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ!

Во времена Собчака массовое переименование улиц, имевшее, как и переименование города, сугубо политическое содержание вроде некой идеологической приправы на пиру победителей, маскировалось возвращением исторических названий. Исчезли с карты города имена народовольцев, имена бесстрашных борцов против самодержавия Халтурина, Желябова и Перовской, имя первого русского марксиста, великого социал-демократа Георгия Плеханова. Даже Гоголем пожертвовали, чтобы «расправиться» с Герценом: неудобно же возвращать Большую Морскую, не возвращая Малую (хотя нелепость этого топонимического возврата очевидна – к морю/заливу данные магистрали отношения не имеют).

Потом увлечение перекройкой городской географии, казалось, прошло. Ан, нет. То была лишь пауза лет на десять. Новая волна налицо. Сначала, вбросив компромат на П.П. Шмидта, сняли его имя с названия моста, сохранив, правда (пока?), набережную. Только что площадь Декабристов стала Сенатской. Следует, очевидно, ожидать, что и улица Декабристов по воле ретроградов, не раз высказанной, станет, как столетие назад, Офицерской, не так ли? А затем эксперты по топонимике «в штатском» смогут «заставить» и Пестеля с Рылевым и Каховским покинуть карту города. Там, в топонимической комиссии, как и в нынешнем Смольном, не понимают, что таким образом они глумятся над памятью о благороднейших людях – патриотах Отечества, жертвовавших жизнью ради того, чтобы Россия перестала быть «страной рабов, страной господ».

Помните, в первую волну «возврата исторических названий» утверждалось, что новые топонимы должны не заменять существующие, а возникать в новых районах. Теперь это утверждение пало жертвой «святой» борьбы против сохранения в топонимике уже и новых районов имён людей и названий политических организаций, посвятивших себя прогрессу и славе страны. Речь идёт в первую очередь о правобережной части Невского района, застройка которой началась примерно 50 лет назад. Продолжая традиции левобережья района, улицам правобережья стали давать имена, закрепляющие отечественную революционную историю первой четверти XX века. Появились проспекты Большеви́ков, Искровский, Товарищеский, Солидарности, улицы Подвойского, Антонова-Овсеенко, Коллонтай, Шотмана..., станции метро «Проспект Большеви́ков», «Улица Дыбенко».

На последние как раз и замахнулись ретрокомиссары от топонимики.

Как известно, Сталин, извратив в теории и на практике дело Октябрьской революции, ленинскую программу большевистской партии, физически уничтожил сотни тысяч её активистов – её «золотой фонд», миллионы партийных и беспартийных большевиков прошли гулаговские «курорты». Сталин открыто говорил о своей мечте превратить партию в

Наше наследие

подобие ордена меченосцев. В большой мере ему это удалось. Хотя название партии было сохранено, многие лозунги – формально тоже, ленинская, большевистская душа из ВКП(б)-КПСС как структуры была изъята. XX съезд исправил многое, но бюрократическое перерождение верхов оказалось слишком глубоким.

Ныне топонимическая комиссия, вольно или невольно, фактически пытается, так сказать, духовно закрепить преступные деяния Сталина, вытравив большевиков из исторической памяти, из городской летописи в камне. В городе сегодня нет улиц Троцкого, Бухарина, Рыкова, Томского, Раковского, Преображенского и других видных деятелей нашей истории. Вот о чём следовало бы подумать, предлагая имена новым магистралям и проездам.

Столько откровенной лжи о большевиках произнесено в последнее время в радио- и телеэфире, что хотелось бы, вопреки этому мутному потоку, обратить внимание читателей на исторические свершения в нашей стране, достигнутые под их руководством уже в первые 10-15 лет после победы Октября.

Ленин и большевики прекрасно понимали правоту Плеханова относительно культурной отсталости России как фактора, препятствующего проведению социалистических преобразований. Отсюда – важнейший компонент ленинского плана социалистического строительства – проведение культурной революции. Она интенсивно прошла на всех этажах – от ликвидации безграмотности, от повсеместных изб-читален, клубов, массовых площадных действий до вершин науки, литературы, всех видов искусства.

Ещё в самом разгаре Гражданская война, а новая, пролетарская власть открывает Физико-технический и Оптический институты в Петрограде во главе с Иоффе и Рождественским, находит средства для дальнейших исследований великого физиолога Павлова, открывает в Москве Центральный аэрогидродинамический институт во главе с Жуковским и Чаплыгиным. Именно в эти годы новым ярким блеском засверкали уже известные и зажглись молодые научные звёзды: Н.Семёнов, Капица, Ландау, Фок, Курчатов, Флёрв, Петржак, Иваненко, Зельдович, Харитон, Н.Вавилов, Тимофеев-Ресовский, Кольцов и многие другие. И это только в физике и генетике.

Именно в эти годы под мощным воздействием революционного октябрьского импульса родились новая литература и новое искусство с огромным разнообразием школ и течений. Горький и Шолохов, Блок и Маяковский, Пильняк и Бабель, Платонов и Эренбург, Вишневский и Булгаков, Ахматова и Цветаева, Мандельштам и Есенин, Леонов и Ильф с Петровым, Уткин и Заболоцкий и другие непохожие друг на друга литераторы; Вахтангов и Таиров, Мейерхольд и Михоэлс при новом раскрытии талантов корифеев МХАТа, ведомых Станиславским и Немировичем-Данченко, – лишь немногие из деятелей советского театра, кто олицетворял его мощь и разнообразие уже в первые 15 лет существования Советского государства. То же можно сказать и о кино (Эйзенштейн, Пудовкин, Довженко, Дзига Вертов ...), и о

музыке (великие Шостакович и Прокофьев, Мясковский, Шапорин, Асафьев, возникновение мировых исполнительских школ в Москве, Ленинграде, Одессе), и об изобразительном искусстве (Бродский и Альтман, Конёнков и Шадр, Петров-Водкин и Филонов, Малевич и Нестеров, Серебрякова и Фальк и т.д.). Школы, группы, течения творили, каждая в своей манере, спорили, порой отчаянно, развивая многогранную, многокрасочную культуру воспрявшего человека, сбросившего цепи капиталистического угнетения, в том числе духовного, не испытывая ещё нивелирующего давления сверху.

В эти же первые 15-17 лет Советской власти колоссальное развитие получили образование, наука, литература, искусство во всех национальных республиках Советского Союза. Неоценим и общепризнан вклад, который с большим энтузиазмом внесла в это развитие русская интеллигенция Москвы, Ленинграда и других университетских городов страны.

Успешная ликвидация разрухи в годы НЭПа и – особенно – столь невиданный взлёт культуры в стране, до 1917-го поражённой массовой безграмотностью, привлекли симпатии к Советскому Союзу в среде рабочих и левой интеллигенции за рубежом.

И даже сталинские искажения социализма не смогли одолеть мощный октябрьский импульс, сообщавший энергию советским людям. Именно советский патриотизм, осознание величайшей ценности достигнутых социальных завоеваний, которые предстояло защищать от фашистского нашествия, и воспитанная большевиками-ленинцами дружба народов (подвергаемая ныне столь тяжёлым испытаниям) были определяющими факторами победы нашего народа в Великой Отечественной войне. А когда полетел наш первый спутник – всего лишь через 12 лет после окончания столь страшной войны, американцы сделали правильный вывод: это победа советской школы.

Всё это нужно помнить и ощущать ответственность перед историей, принимая (или, что лучше, не принимая) рекомендации об изменениях городских названий.

Сегодня самоотверженно действуют общественные организации, многие из которых объединены в Движении гражданских инициатив, по защите прекрасного облика нашего великого города, его классической архитектуры XVIII и XIX веков и памятников советского конструктивизма от набегов варваров с многомиллионными счетами в банках, по защите от них парков, садов, скверов. Честь и хвала этим борцам и поддерживающим их политическим организациям!

Мы вынуждены отстаивать и естественную среду, созданную самой природой, и культурную среду, сотворённую поколениями наших предшественников. Недаром появилось выражение «экология культуры».

Реакционная деятельность топонимической комиссии заставляет ввести в оборот понятие «экология исторической памяти». И защищать от современных вандалов среду исторической памяти нужно так же ревностно, как природную и культурную среды.

И. Абрамсон, д.т.н.

КАТКОМ НА ДВОРЦОВОЙ ДОЛЖНЫ ЗАНЯТЬСЯ ЗАРУБЕЖНЫЕ ЭКСПЕРТЫ ПО КОРРУПЦИИ

31 июля было отправлено обращение Президенту Международного олимпийского комитета Жану Рогге и Генеральному директору Европейского агентства по борьбе с коррупцией с просьбой провести независимое расследование законности предоставления правительством Санкт-Петербурга Дворцовой площади в историческом центре Санкт-Петербурга ООО "БоскоНева" - дочерней фирме генерального спонсора Олимпийского комитета России ООО

"Спорттовары Боско", владельцем которой является Михаил Куснерович.

В обращении подчеркнуто, что собрана вся доказательная база явно незаконной сделки между правительством Санкт-Петербурга и крупной коммерческой компанией, опубликованы подробные критические статьи, соответствующие заявления поданы в городские суды. Но российские служители Фемиды, оказавшись под прессом губернатора Санкт-Петербурга Валентины Матвиенко, либо выносят явно неправовые решения, либо затягивают рассмотрение важных вопросов. А президент национального олимпийского комитета Леонид Тягачев просто проигнорировал мое обращение относительно явных фактов коррупции.

Главное в обращении – обоснование необходимости проведения объективного расследования законности действий высокопоставленных чиновников и крупных бизнесменов на соответствие нормам международного антикоррупционного законодательства. К сожалению, в России до сих пор нет серьезных исследований причин коррупции, эффективного законодательства и результативной судебной практики, поэтому представителям общественных организаций крайне трудно найти правду и справедливость в российских судах.

Если руководство российского футбола считает нужным обращаться к иностранным специалистам, чтобы поднять отечественные команды на международный уровень, то представители общественных организаций имеют право приглашать зарубежных экспертов, чтобы победить коррупцию в нашей стране!

Обращение также отослано российским и зарубежным журналистам и независимым экспертам.

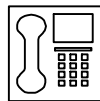
*Михаил Дружининский,
представитель Комитета Единых Действий
по защите социально-трудовых прав граждан*

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Тел.: 252-27-13



**Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу**



**E-mail: ispolkom@rpk.len.ru
Internet: www.rpk.len.ru**

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 10.09.08. Тираж 250 экз.