

В СЕРДЦЕ РОССИИ ПРИХОДИТ СТРАХ

(Продолжение. Начало см. на стр. 1)

В Магнитогорске, городе сталеваров с 500-тысячным населением, раскинувшимся на берегах реки Урал в 900 милях к востоку от Москвы, еще заметны следы прошедших лет сырьевого бума. На чумазах проспектах в центре города, названных именами Ленина, Маркса и Энгельса, все еще открыты бутики, салоны красоты и суши-бары. На фасаде нового торгового центра, над которым нависает силуэт Магнитогорского металлургического комбината - огромный плакат с портретом Владимира Путина, премьер-министра и до недавнего времени символа благополучия и стабильности нации. Но благополучие и стабильность Магнитогорска быстро улечучиваются.

С прошлого лета мировые цены на сталь упали в два раза. В городе восемь гигантских домен для выплавления стали, и четыре из них уже остановлены, а рабочие - отправлены в бессрочные отпуска. Поэтому в Магнитогорске, как и в других городах в российской глубинке, по которым кризис ударил особенно сильно, Путин становится символом не благополучия и стабильности, а невыполненных обещаний Кремля.

Пока глобальная экономика задирает цены на нефть на все новые высоты, Путин мог делать все что угодно - видя, как он крушил демократическую оппозицию и душил независимую прессу, граждане лишь безразлично пожимали плечами. Но теперь, судя по всему, несмотря на эти авторитарные меры, власти не избежать серьезных волнений.

- Мы ожидаем массовой безработицы и массовых беспорядков, - утверждает бывший полковник КГБ Геннадий Гудков, председатель комитета по безопасности в Государственной Думе. - Чтобы силой остановить народные протесты, полиции не хватит.

И самая сильная угроза исходит как раз из таких городов, как Магнитогорск - «городов одной компании» или «одной отрасли». В России их необычно много: по некоторым оценкам, в полутора тысячах таких «моногородов» живет и работает до четверти населения страны. «Моногорода» - пережитки советской командной экономики. Их эпоха началась еще со Сталина, стремившегося в одночасье сделать из России промышленную державу. Сегодня, в эпоху глобального экономического спада, они оказались особенно уязвимы.

- Вот уже 80 лет наш комбинат - главный работодатель в этом городе, - говорит представитель ММК (русские инициалы компании) Елена Азовцева. - Когда остановится комбинат, остановится все.

Больше всего здесь боятся, что замедление экономики только начинается.

- Каждый второй рубль, зарабатываемый в нашем городе, зарабатывается на меткомбинате, - говорит Борис Штельтер, консультант малого бизнеса. - Комбинат же дает городу большую часть тепла, электричества и водопроводной воды.

Рабочие в сотнях моногородов протестуют против сокращений, инфляции, коррупции власти и невыплаты зарплат. Народный гнев начинает распространяться и дальше. В декабре во Владивосток, город на тихоокеанском побережье, пришлось срочно перебрасывать спецполицию для раз-

гона демонстраций против новых пошлин на импорт автомашин. В последние две недели тысячи людей вышли на улицы в Москве, Владивостоке, Новосибирске, Волгограде и Улан-Удэ, причем во Владивостоке люди стояли, скандируя антипутинские лозунги, хотя на дворе был ноль по Фаренгейту (около минус 18 по Цельсию - прим. перев.).

Кремль явно понимает, что впереди у него новые неприятности. В декабре было отложено увольнение 280 тысяч армейских офицеров, предусмотренное планом коренной военной реформы. Также было неожиданно отменено давно ожидаемое сокращение численности войск Министерства внутренних дел, а само МВД одновременно создало в Москве специальный командный центр по борьбе с уличными беспорядками, буквально набитый разнообразными системами слежения. Дума по указанию Кремля добавила к Уголовному кодексу несколько новых статей: одна расширяет определение государственной измены и шпионажа до того, что теперь включает консультативную «и иную» помощь иностранным и международным организациям; другая переводит «участие в массовых беспорядках» - таких, как во Владивостоке - в разряд «преступлений против государства». Более того, обвиняемых по этим новым статьям нельзя судить судом присяжных, а можно только «тройками» судей - по системе, напоминающей «сталинские тройки», миллионными отправлявшие людей в ГУЛАГ.

- Это очень опасно, - утверждает Людмила Алексеева, ветеран российского правозащитного движения и глава независимой Московской Хельсинкской группы (Moscow Helsinki Group). - Это возврат российской системы правосудия к нормам 20-х годов.

Конечно, Путин рассчитывает не только на грубую силу. С октября правительство раздало российским компаниям в виде «мягких кредитов» более 13,5 миллиарда долларов. В январе Путин объявил о дополнительном выделении 7,6 миллиарда почти трем сотням крупнейших моногородов.

Среди тех, кого государство спасает - владелец ММК Виктор Рашников и нынешний российский миллиардер номер один Олег Дерипаска, владелец завода «АвтоВАЗ» (так в тексте - прим. перев.). Но Геннадий Гудков утверждает, что деньги увязнут в сетях коррупционеров.

- Мы уже слышим гневные голоса из городов: чиновники требуют «откаты» за выделение помощи. В стране, где воруют все, правительство не должно просто закачивать деньги в моногорода. - Он предлагает потратить деньги с большей пользой, через снижение налогов и удешевление кредита.

Это вопрос уже больше для ученых. Планы Москвы зависят от денег, отложенных во времена бума, но средств слишком мало. С августа рубль потерял более 25 процентов стоимости, а валютные резервы, составлявшие больше 700 миллиардов долларов, сократились до менее чем 400 миллиардов. Бюджет на 2009 год был бы сбалансирован, если бы нефть стоила 70 долларов за баррель - но сейчас цена чуть больше половины этого. К тому же, сейчас правительство срочно перебрасывает 40 миллиардов долларов денег, предназначенных для спасения экономики, на спасение сотен банков - и даже с учетом этого российский центральный банк предрекает исчезновение половины банков страны в течение года. Хотя большая часть мелких вкладов гарантирована го-

сударством, от этого наверняка пострадают многие компании; подорвано будет и общее доверие к банковской системе.

Что же касается моногородов, то здесь пытаться избежать массовых проблем уже, вероятно, слишком поздно. В этом году правительство планирует поднять цены на коммунальные услуги для населения. В 2005 году подобное подорожание уже стало причиной последнего серьезного раунда беспорядков. А в ноябре прошлого года в городе Верхнем Уфалее, что невдалеке от Магнитогорска, где живет 70 тысяч человек и все предприятия работают только в двух отраслях, полностью перестали выплачивать зарплаты. Тем рабочим, которые вышли на протест, заявили, что им вообще повезло, что у них есть работа.

- Нужна всего одна искра, чтобы запылал весь Урал, - говорит магнитогорский профсоюзный активист Сергей Васильев.

По словам Юрия Бабылева, активиста Магнитогорской городской рабочей организации, равнодушие власти к судьбе увольняемых рабочих подпитывает их гнев и выводит на улицы все новых и новых людей.

- Начальство на заводе обращается с нами как с животными, как с рабами, - говорит он. - Своей коррупцией они сами толкают нас на массовые публичные протесты.

Недавно московский социологический центр Левады провел опрос, из которого выяснилось, что 20 % людей готовы в ближайшие месяцы присоединиться к акциям протеста.

- Пришло время действовать, - говорит Васильев. - Наниматели заставляют нас подписывать бумаги, что мы увольняемся по собственному желанию. Суды коррумпированы, и никто не защищает права рабочих. Путин заботится не о нас, а об олигархах и их кармане.

Экономисты уже не первое десятилетие предупреждают, что российская система градообразующих предприятий опасна своей уязвимостью к колебаниям рыночной конъюнктуры. Но Кремль никак не способствовал их диверсификации даже тогда, когда денег было много. Кое-кто из жителей, правда, и тогда думал, что бум не будет продолжаться вечно. Булат Столяров, директор московского Института региональной политики, рассказывает, что в нескольких моногородах - Челябинске, Красноярске и Магнитогорске - местные власти пытались добиться от центрального правительства права использовать излишки денег на создание городских стабилизационных фондов, однако Москва им в этом отказывала.

Даже простые люди иногда начинали чувствовать, насколько хрупко их благосостояние. Виталий Полищук, занимающийся в Магнитогорске производством оконных рам, говорит, что смотреть на извергающие дым трубы доменных печей для него всегда было, как ни странно, удовольствием.

- Было видно, что кормилец дышит, - вспоминает он. Сейчас половина труб в городе простаивает. - А когда нет дыма, становится страшно, - говорит Полищук.

Страх приходит к миллионам жителей России...

*"Newsweek", США
Оуэн Мэттьюс, Анна Немцова*

МИНЗДРАВСОЦРАЗВИТИЯ: В РОССИИ 5,8 МИЛЛИОНА БЕЗРАБОТНЫХ

С сентября 2008 года по февраль 2009 года общее число безработных в РФ выросло до 5,8 миллиона, сообщило руководство Министерства здравоохранения и социального развития России.

По состоянию на начало февраля численность безработных составила более 5 миллионов 800 тысяч человек. Наибольший прирост числа безработных граждан за последнюю неделю зафиксирован в Челябинской, Нижегородской, Тверской, Вологодской, Свердловской и Владимирской областях.

Изначально все расчеты по выделению средств для выплаты пособий по безработице в текущем году строились на основе прогноза в 1,6 миллиона безработных. Однако уже сейчас это число на 4,2 миллиона больше.

По данным руководства Министерства, с учетом прогноза по официальной безработице в текущем году потребуется дополнительно более 35 миллиарда рублей для поддержки региональных программ занятости населения и выплаты пособий. Ранее правительство уже приняло решение о выделении 43 миллиардов рублей на эти цели. С октября 2008 года Министерство здравоохранения и социального развития ведет еженедельный мониторинг, в котором в настоящее время участвуют 21 тысяча 33 предприятия.

Вести.ру

В ПЕТЕРБУРГЕ ОБЪЕМ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ЗАРПЛАТЕ ЗА ЯНВАРЬ УВЕЛИЧИЛСЯ В 2,5 РАЗА

Федеральная служба государственной статистики обнародовала доклад о задолженности по зарплате, сообщает корреспондент. На 1 февраля 2009 года, по сведениям организаций (не относящимся к субъектам малого предпринимательства), суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности составила в России 6 965 млн рублей и увеличилась по сравнению с 1 января 2009 года на 2 291 млн рублей (на 49,0%).

Задолженность имели 0,5 млн человек (около 2% работников по обследуемым видам экономической деятельности), из них 50% - работники обрабатывающих производств; 13% - сельского хозяйства; 10% - строительства, 7% - транспорта; на долю работников, занятых в области культуры, образования, здравоохранения и социальных услуг приходилось 5%.

В Санкт-Петербурге задолженность, по данным статистиков, составила 56 млн рублей, из них 55,7 - из-за отсутствия собственных средств у предприятий. Это в 2,5 раза больше, чем было на 1 января. Оставшаяся сумма - задолженность из федерального бюджета. В Ленинградской области задолженность достигла 46,3 млн рублей, что на 26,4% больше, чем по состоянию на 1 января.

ЗАКС.Ру

КРИЗИС: хроника борьбы кризис: ХРОНИКА БОРЬБЫ

НА МИТИНГЕ В МАГНИТОГОРСКЕ ПОТРЕБОВАЛИ ОТСТАВКИ ПУТИНА



Несмотря на бессильную злобу власть имущих, митинг работников Магнитогорского металлургического комбината (ММК) и оппозиционных движений Магнитогорска (ГРООМ, Левый Фронт, Комитет обманутых акционеров ММК

и другие) состоялся, как и было намечено, в воскресенье 15 февраля на площади у Курантов. В акции протеста приняли участие около 1 000 человек. Отметим, что поддержать магнитогорцев приехали представители Левого Фронта из Башкирии. Митинг продолжался более часа, выступили полтора десятка магнитогорцев – из разных партий, представители различных политических сил. Все эти силы едины в одном, – нынешней политической режим свое существование заканчивает.

На митинге раздавались листовки, газеты, другие агитационные материалы. Основная мысль всех материалов – хватит преодолевать кризис за счет трудящихся в пользу банкиров и олигархов, хватит воровать и мошенничать, хватит обманывать народ! Участники митинга потребовали национализировать ММК и обеспечить представителям трудового коллектива возможность контроля за расходованием денежных активов комбината. Также прозвучала жесткая критика действий Правительства РФ, в том числе – требования об отставке премьер-министра Путина.

Выступавшие на митинге ораторы отмечали, что ситуация в Магнитогорске находится в критическом состоянии. Тысячи магнитогорцев выброшены на улицу, армия безработных увеличивается ежедневно. На момент проведения митинга в городской центр занятости поступила информация от 49 предприятий города о предстоящих сокращениях. Около 3 000 человек находится на учете в центре занятости, а это всего 11,2% от общего числа уволенных. Встать на учет в центр занятости можно, только записавшись на месяц вперед, – для этого даже ввели систему талонов. В это же время цены на продукты питания, на услуги ЖКХ, на прочие услуги растут непрерывно, неумолимо приближая людей к панике.

Характерно, что никто из представителей власти не уважил собравшихся на митинг магнитогорцев, никто даже не попытался хоть как-то объяснить политику властей гражданам. Понятно почему – им просто нечего сказать.

Попытка «контрпропаганды» провалилась и ничего, кроме смеха, не вызвала: неизвестный молодой человек торпливо сунул двум магнитогорцам листовки и тут же убежал. Кстати, участники митинга хотели его догнать, подискутировать, поспорить, но, увы, бежит представитель власти быстро. Наверное, в какой-то степени – это символ: представитель городской администрации втихую подкрадывается,

бросает пару листовок и убегает. Его спина – это лицо наших оппонентов: Путина, Рашникова, Морозова, Сеничева.

Ничего власть олигархов не может противопоставить правде, кроме провокаций и бредовых речей. Например, утром 15 февраля неизвестные разбили стекла в автомобиле одного из организаторов митинга Вадима Бородина и бросали в его подъезде «контрпропагандистских» листовок. А после окончания митинга милиция остановила машину с представителями Башкирского Левого Фронта. Левых активистов доставили в отделение, где несколько часов запугивали в духе «если вы еще раз появитесь в Магнитогорске, то пожалеете».

Насколько все это жалко и убого смотрится в сравнении с тем, что происходило на митинге! В сравнении с выступлениями, которые там прозвучали, с тем одобрением, которое было высказано на митинге, когда представитель КПРФ Зоя Пронина дала четкую и нелицеприятную характеристику руководству ММК и города. Магнитогорцы одобрительно кричали, подхватывали призывы и лозунги, скандировали стихи, отдельные положения резолюции митинга.

Абсолютное большинство участников митинга выразили убеждение, что необходимо продолжать борьбу. Необходимо и дальше говорить правду и проводить акции протеста. Необходимо и далее печатать правду о мошенниках и жуликах, дураках и ворах в листовках и другими способами.

В марте представители магнитогорской оппозиции планируют провести следующий митинг под эгидой Дня народного гнева.

Резолюция митинга 15 февраля 2009 года в Магнитогорске

Мы, магнитогорцы, собравшиеся на митинг протеста, требуем:

1. Правительство Путина – в отставку!
2. Свободных выборов Госдумы, Президента, Губернатора, Мэра, Горсовета!
3. Заморозить тарифы на услуги ЖКХ, квартплату!
4. Прекратить незаконные увольнения и так называемые увольнения «по собственному желанию»!
5. Преодолевать кризис за счет олигархов и банкиров, а не рядовых трудящихся!
6. Ветеранам и пенсионерам – бесплатный проезд в общественном транспорте!
7. Вернуть акции ОАО «ММК» обманутым акционерам!

Левый Фронт-Магнитогорск
15.02.09

ПЕТЕРБУРГ: КАПИТАЛИЗМ ЗАБРОСАЛИ БОТИНКАМИ



В Петербурге 14 февраля на площади перед Финляндским вокзалом состоялся митинг против сокращения персонала на заводах и за повышение социальной защищенности трудящихся.

Акция, организованная свободными профсоюзами (МПРА, КТР), Комитетом единых действий (КЕД) и левыми организациями города прошла под лозунгом «Рабочие не должны платить за кризис!» В митинге приняли уча-

стие около 300 человек – профсоюзные активисты, представители Левого Фронта, АКМ, РКРП, КПРФ, СКМ, АВН, движения ТИГР и анархисты.

На митинге выступили профсоюзные лидеры Алексей Этманов и Евгений Иванов, представитель КЕД и СКС Евгений Козлов, левые активисты.

Лидер профсоюза завода «Форд» Алексей Этманов в своем эмоциональном выступлении сказал, что рабочие, несмотря на прокатившуюся по России волну нападений на профсоюзных и общественных лидеров, готовы отстаивать свои права. Руководитель вновь образованного профсоюза завода «Дженерал Моторс» Евгений Иванов рассказал о том, как совсем недавно подвергся уличному нападению неизвестных.

Все выступавшие говорили о том, что во время кризиса, в первую очередь, страдают простые работники, увольнения которых, работодатели стремятся покрыть свои убытки. «Мы говорим – нет такой политике! Нет сокращениям и урезанию зарплат! До кризиса довели страну действия власти и бизнеса, и теперь они же хотят перенести все тяготы кризиса на плечи наемных работников» - говорится в принятой по итогам митинга резолюции. Также участники митинга потребовали допуска представителей трудового коллектива к информации о финансовом состоянии находящихся в кризисном состоянии предприятий.

Также митингующие выразили солидарность с лидером свободного профсоюза на предприятии АК «АЛРОСА» (Якутия) Валентином Урусовым, который был приговорен по сфабрикованному уголовному делу за «хранение наркотиков» к 6 годам лишения свободы. После официальной части митинга участники акции перешли к неформальной части. Под барабанную дробь и стихи активиста Левого Фронта Антона Дикого митингующие забросали рваными ботинками чуело, символизирующее капитализм.

Митинг продолжался около полутора часов и завершился без происшествий.

Левый Фронт-Ленинград

МОСКВА: РАБОЧИЕ НЕ ДОЛЖНЫ ПЛАТИТЬ ЗА КРИЗИС!



14 февраля в Москве на площади у станции метро «Улица 1905 года» в рамках межрегиональной профсоюзной акции прошел митинг «Рабочие не должны платить за кризис!» Акция была организована Всероссийской конфедерацией труда России, Межрегиональным профсоюзом работников автомобильной промышленности. Также в митинге приняли участие активисты Левого Фронта, движения «Вперед», РКРП и других левых организаций – всего на площади, несмотря на сильный снегопад, собралось около 150 человек.

Участники митинга держали плакаты «Нет сокращениям!», «Нет приватизации прибыли и национализации убытков!», «Нет террору против профсоюзных активистов!», «Обеспечение прав профсоюзов — важная задача государства», «Нет преследованию активистов!», «Свободу Валентину Урусову!» Также многие активисты прикрепили на одежду своеобразные «валентинки» с требованием немедленного освобождения лидера профсоюза АК «АЛРОСА»

Валентина Урусова, приговоренного к 6 годам лишения свободы по сфабрикованному уголовному делу.

Не обошлось на митинге и без печальных инцидентов. Так, перед началом акции ее организаторы, несмотря на предварительную договоренность, пытались при помощи милиции препятствовать участию в митинге представителей Левого Фронта, ссылаясь на мифическую информацию о «возможных провокациях». В итоге, активисты московского ЛФ все же прошли на митинг и развернули свой флаг, однако случившееся оставило неприятный осадок. Хотелось бы напомнить профсоюзным лидерам, что Левый Фронт всегда последовательно поддерживал борьбу свободных профсоюзов за права работников и участвовал в акциях солидарности вместе с рабочими.

На митинге выступили председатель профкома Московского метрополитена Светлана Разина, профсоюзный лидер завода «Автофрамос» Ольга Гусева, представитель СКС Андрей Демидов. Представители левых организаций, кстати, слова на митинге не получили, опять же из-за странной позиции организаторов. Выступавшие ораторы говорили о том, что кризис в России не затрагивает менеджмент: при вынужденных простоях, когда рабочим платят 2/3 заработка, или, когда их просто увольняют, менеджмент оставляет себе 100% заработка, причем даже на неработающем предприятии. На профсоюзных активистов оказывается давление, в том числе и физическое. Используются самые различные инструменты давления, такие как угрозы, нападения, аресты. Печально известными случаями стали нападения на Алексея Этманова (лидер профсоюза «Форд-Всеволожск») и Евгения Иванова (профсоюз «Дженерал Моторс» в Петербурге), не говоря уже о «деле Валентина Урусова». Также участники акции потребовали осуществления контроля со стороны трудовых коллективов за расходованием «антикризисных» кредитов, выдаваемых государством, а также национализации неэффективных частных предприятий.

В этот же день аналогичные акции прошли в ряде других городов России.

Левый Фронт-Москва

МОСКВА: АКЦИЯ СОЛИДАРНОСТИ С РАБОЧИМИ ХЕРСОНА

12 февраля в Москве у здания посольства Украины состоялся пикет солидарности с рабочими Херсонского машиностроительного завода. В акции приняли участие активисты Левого Фронта, Социалистического Сопротивления, движения «Вперед», РРП и других организаций. Пикетчики развернули транспаранты, а также скандировали «Рабочие Херсона, мы с вами!», «Вся власть рабочим!», «Не ведись на подачку – продолжай стачку!» Стоит отметить, что здание посольства было оцеплено кольцом сотрудников «милиции», - видимо, власти опасались, что участники пикета будут штурмовать посольство в знак солидарности с рабочими ХМЗ. Также нельзя не сказать об активной поддержке требований пикета со стороны московских автомобилистов, которые дружно сигналили, проезжая мимо посольства. Пикет продолжался около часа, после чего в посольство было передано обращение в поддержку требований украинских рабочих. После этого акция завершилась.

Напомним, в Херсоне продолжается протест рабочих Машиностроительного завода (ХМЗ), которые 3 февраля осуществили захват административного корпуса предприятия. Работники завода решились на столь смелый шаг, показав пример для миллионов трудящихся, которые ежедневно терпят унижение и обман со стороны работодателей.

Левый фронт-Москва

(От ред. – о событиях в Херсоне см. на стр. 15)

ЛЕВЫЙ ФРОНТ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ ПОТРЕБОВАЛ ОТСТАВКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

5 февраля в 13.00 около 30 активистов Левого фронта провели в Москве акцию протеста на Красной площади с требованием отставки правительства.



Участники акции развернули транспарант «Уволить Правительство!», подняли флаги Левого Фронта, зажгли файеры и прошли шествием по Красной площади. Они скандировали «Правительство – в отставку!», «Капитализм – это кризис!». Проходившие по площади граждане выражали одобрение требованиям, которые озвучивали активисты. Когда шествие подошло к Лобному месту, участники акции уничтожили несколько портретов премьер-министра Владимира Путина, тем самым выразив свое отношение к действиям правительства.

В этот момент активистов Левого Фронта окружили подоспевшие сотрудники милиции. Они стали валить участников шествия на брусчатку, а также разорвали транспарант. В итоге было задержано 15 представителей Левого Фронта, которых доставили в ОВД «Китай-город». Среди задержанных – члены Совета Левого Фронта Максим Фирсов, Денис Тихоцкий и Николай Краснов. Был задержан и член Совета Левого Фронта, лидер АКМ Сергей Удальцов, однако позднее, воспользовавшись неразберихой, ему удалось покинуть место проведения акции. Также были задержаны корреспондент РИА "Новый регион" Денис Фрунзе и фотокорреспондент сайта kasparov.ru. Представители милиции стерли все снимки с их фотокамер.

Участники акции распространяли листовку следующего содержания:

"Правительство – в отставку!"

Экономический кризис в России набирает обороты. Он разрушает основные отрасли производства. Сокращается число рабочих мест, растут невыплаты по зарплатам. Фактическое число безработных в России уже сегодня составляет около шести миллионов человек.

Попытки Правительства минимизировать последствия кризиса, поддерживая спекулятивно-финансовый, банковский капитал, а не реальную экономику, – не приносят значимых успехов.

Вместо диалога с трудовыми коллективами мы наблюдаем продолжение репрессий в отношении рабочих профсоюзов, настоящую охоту на лидеров рабочего движения.

Сегодня становится совершенно ясно, что либеральный экономический курс показал свою несостоятельность и должен быть изменен. Однако действующее Правительство, реализуя губительный экономический курс, не способно защитить большинство населения России от последствий кризиса.

В связи с этим, мы требуем немедленной отставки Правительства РФ во главе с премьер-министром Путиным! Мы требуем формирования коалиционного правительства с участием представителей оппозиции!

Уволить Правительство! Рабочих – защитить!

Нет – преследованиям рабочих профсоюзов!"

Левый фронт-Москва,
www.leftfront.ru

В ТАТАРСТАНЕ ПОЯВИЛСЯ ЛЕВЫЙ ФРОНТ

7 февраля в Казани состоялась учредительная конференция регионального отделения движения Левый Фронт в республике Татарстан. В конференции приняли участие товарищи из СКМ, КПРФ, «Трудовой России», АВН, нацболы, представители правозащитного движения «Карабин» и беспартийные активисты, а также член Совета Левого фронта Сергей Удальцов. Участники конференции высказались за создание регионального отделения Левого фронта в Татарстане, избрали членов регионального Совета ЛФ (в него вошли товарищи из Казани и Набережных Челнов), а также обсудили план работы отделения на ближайший период. В качестве приоритетной была выбрана деятельность по поддержке местных рабочих, вследствие экономического кризиса попадающих под массовое сокращение. Так, например, с начала года практически простаивает КАМАЗ, работники переведены на сокращенную рабочую неделю. Участники конференции запланировали проведение ряда акций в защиту прав увольняемых рабочих. Также на конференции было принято решение о проведении в марте массовой акции протеста в рамках Дня народного гнева.

Левый фронт-Татарстан,
www.leftfront.ru

НА ВСЁ СОГЛАСНЫ!

Абсурд сработал.

Участников акции в центре Петербурга будут судить

«На всё согласны!», «Выше тарифы ЖКХ!», «Да! – росту цен», «Да! – увеличению пошлин на иномарки!», «Да! – 12-часовому рабочему дню!», «Руби сады!», «Строй башни!» Завидев эти и другие плакаты (в том же эпатажном стиле), прохожие останавливались, чтобы прочитать. Ничего большего организаторам Марша согласных на всё в минувшее воскресенье и не требовалось.

«Мы на всё согласны» – главный лозунг, с которым участники акции прошли по улицам Петербурга, был нанесен на транспарант, сделанный из полотнища российского триколора. Не соглашаться с властями (по несколько раз в год), получать за это омовскими дубинками по голове, платить штрафы и не добиваться желаемого результата организаторам этого шествия показалось банальным и бессмысленным. Так родилась идея Марша согласных, который и провели петербургские анархисты, антифашисты, а также представители нескольких организаций по защите экологии, культурных и исторических объектов (группа ЭРА, «Живой город» и др.).

– Специально довели до абсурда правительственные лозунги, которые слышатся со стороны тех, кто поддерживает власть, чтобы показать, что из этого может выйти, – объясняют одни из инициаторов шествия – активисты Движения сопротивления имени Петра Алексеева. – В гипертрофированном виде они оказались доходчивее для всех.

Лояльность власти, доведенная до предела, показалась стражам порядка едва ли не более оскорбительной, чем откровенный протест. Аксию, изначально согласованную с чиновниками Смольного и совсем немногочисленную (не более 50 человек), уже спустя полчаса сотрудники правоохранительных органов стали разгонять. Пятых участников марша задержали и доставили в милицию «за переход дороги в неположенном месте», а одному из организаторов, руководителю группы ЭРА Алексею Ярзма вменили в вину «незаконное использование государственной символики» (надругательство над государственным флагом). В ближайшее время всех задержанных на Марше согласных ожидает суд.

Н.Петлянова,
«Новая газета», Санкт-Петербург,

СРОЧНО! НУЖНА СОЛИДАРНОСТЬ С ЗАДЕРЖАННЫМИ В ТУТАЕВЕ



В г.Тутаев Ярославской области прошел несанкционированный митинг против сокращений на градообразующем предприятии Тутаевском моторном заводе и беспрецедентного роста тарифов на услуги ЖКХ. На митинг были приглашены

представители власти, но они не пришли. В ответ участники митинга перекрыли движение на трассе Ярославль-Рыбинск. По итогам акции были задержаны депутат областной думы от КПРФ Александр Васильевич Воробьев и лидер Тутаевского горкома КПРФ Алексей Шеповалов. *Просьба звонить в Тутаевский ГОВД – тел. (48533) 2-31-12 и требовать сведений о судьбе задержанных!*

Левый фронт-Ярославль

В ПОРТУ ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ БАСТУЮТ МОРЯКИ

16 февраля моряки судна "Кигилях", зарегистрированно под флагом РФ, начали забастовку в порту Петропавловск-Камчатский, требуя погасить задолженность по зарплате.

"Экипаж - 15 моряков, все граждане России - требует погасить задолженность за четыре месяца работы. Некоторые моряки не получали зарплату более шести месяцев. Сумма долга составляет 76 тысяч долларов. Оператор судна - Северо-восточная компания", - сообщил инспектор Международной федерации транспортных рабочих (ITF) Петр Осичанский. 17 февраля моряки подали заявление в прокуратуру. Теплоход находится на рейде и отказывается становиться под разгрузку, весь экипаж находится на борту. Работодатели заявляют, что действия работников не законны.

Как сообщает РИА «Новости», во время проходившей 27-29 января 2009 года в портах Приморья акции по борьбе с "удобными флагами" моряки практически ежедневно обращались с жалобами на недобросовестных судовладельцев. По данным Дальневосточной организации Российского профсоюза моряков, в ходе трехдневной акции судовладельцы выплатили российским морякам более 150 тысяч долларов задержанной зарплаты.

На многих судах, работающих под "удобными" флагами, моряки получают низкие зарплаты и работают в тяжелых условиях, их не страхуют от чрезвычайных ситуаций, а интересы не защищены коллективным договором между судовладельцем и экипажем.

Январская акция призвана улучшить условия труда моряков, работающих на судах, зарегистрированных под флагами Камбоджи, Панамы, Монголии. Сейчас на судах под "удобными флагами" работают около 45 тысяч российских моряков.

ИА «ИКД»

ВЛАДИВОСТОК: ТЕРРОР ПРОТИВ ЛЕВЫХ АКТИВИСТОВ

Как стало известно, 8 января в 16:30 у почтового отделения Владивосток-106 произошло нападение на активистов Левого фронта Николая Соснова и Ярослава Гришина, получавших пакет с газетами. Трое молодых людей набросились на них, выкрикивая фашистские лозунги и нецензурные ругательства. В результате столкновения члены ЛФ получили легкие телесные повреждения, однако газеты удалось сохранить.

На следующий день, 9 января в 12 часов у ДВГУ активисты ЛФ студентки Елизавета Марченко и Виктория Будулца раздавали газеты и листовки Левого фронта. К ним подошли двое молодых людей и стали угрожать, требуя убираться с территории вуза. Когда в ответ последовал отказ, молодчики нанесли девушкам несколько ударов и облили их красной краской, после чего скрылись. Примерно в это же время у активистов ЛФ студенток Ольги Поповой и Анны Каргополовой, раздававших газеты у общежития, неизвестный вырвал из рук пакет с ними и скрылся на мопеде.

Левый фронт Приморья заявляет, что попытки фашиствующих элементов остановить деятельность левых активистов в Приморье не увенчаются успехом. Мы дадим достойный отпор бандитским нападениям. С этого дня все наши информационные пикеты будут охранять товарищеспортсмены. Любые попытки нападения на девушек-пикетчиц будут пресекаться быстро и очень жестко. Мы призываем хулиганов побережть свое здоровье и не соваться, куда их не звали!

Левый фронт-Приморье

Пресс-служба Левого фронта,

8-926-335-96-16

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛКОМА РПК

Об убийстве левых активистов

19 января среда бела дня в центре Москвы выстрелом в затылок был убит известный правозащитник и активист левого и социально-протестного движения России Станислав Маркелов. Пытавшаяся задержать убийцу спутница Маркелова, журналистка и участница анархо-экологического движения Анастасия Бабурова, получила ранение в голову и скончалась вечером того же дня. В тот же день в Москве был обнаружен труп избитого до смерти национал-большевика Антона Страдымова. Эти три смерти стали зловещим символом нарастающего террора против активистов левого движения в России. Кровь погибших товарищей - на совести правящего режима и его правоохранительных органов, создавших обстановку безнаказанности и попустительства вокруг преступлений против справедливости, игнорировавших протесты и обращения российской и зарубежной

общественности в ноябре прошлого года, когда произошли нападения на М.Бекетова, А.Этманова и К.Клеман.

Дерзость и наглость киллера, убившего на глазах прохожих двух человек на Пречистенке рядом с Кремлем и благополучно скрывшегося с оружием в ближайшей станции метро, - это показатель глубокой болезни российского общества, зараженного вирусом обывательского безразличия и апатии к чужому горю, убийству неблизкого человека. Смысл же и цель этих убийств - создание атмосферы страха, призванной задушить оставшиеся в нашем обществе чувства сострадания, справедливости, стремления к солидарности и свободе.

Мы не знаем, кто являлся заказчиком убийства С.Маркелова - деловые воротилы или коррумпированные чиновники, подонки из фашистских банд или «патриоты» из спецслужб. Но мы убеждены - в любом случае целили они в эти идеалы - идеалы защиты прав и интересов людей труда, простых граждан, независимо от их политических взглядов

и национальности, всех, кто попал в жернова бесчеловечной машины российского капитализма.

Именно этим идеалам посвятил свою короткую, но яркую жизнь Стас Маркелов. Он не любил громких слов и пафосных речей. Все, кто знал его лично, запомнят его как балагура и шутника, любителя анекдотов и веселых застолий. Эта жизнерадостность и веселость не мешала ему быть стойким и мужественным борцом. И когда он оказывал помощь раненым в ходе октябрьских событий 1993 года, и когда защищал рабочих Выборгского ЦБК, и когда вел в суде дела жертв «Норд-оста» и чеченской войны, и когда противостоял преследованиям и нападениям на антифашистов и общественных активистов. Он никогда не скрывал своих взглядов левого социал-демократа, не приспосабливался к обстановке, не боялся угроз и обвинений, всегда стремился к открытой полемике и к честной политической и юридической борьбе.

Те из нас, кто был с ним на Сибирском социальном форуме и в дискуссиях на ЕСФ в Мальме, где Стас вел круглый стол по августовским событиям на Кавказе, запомнят навсегда то мужество и эрудицию, с которой он отстаивал свои взгляды, добиваясь при этом сплочения всех левых и демократических сил в борьбе против сил фашизма, ксенофобии и милитаризма.

Убийства 19 января, так же, как и предшествующие им другие нападения на социальных активистов, - показатель и силы, и слабости социально-протестного движения в России. Силы - так как за нож, бейсбольную битую или пистолет хватаются от бессилия остановить его. Слабость же выражается в том, что оно не обладает еще той общественно-политической силой, которая могла бы заставить власть имущих находить и наказывать убийц, нести политическую ответственность за нераскрытие этих преступлений.

Мы все еще слабы и распылены, пассивны и излишне законопослушны, наши партийно-оппозиционные силы раздираются конкуренцией и готовы заступаться только за «своего» пострадавшего, демократы, правозащитники и левые неспособны к солидарным действиям во имя общих интересов, даже если речь идет о самом ценном праве - праве на жизнь. Все это проявилось в реакции на убийство С.Маркелова, А.Бабуровой и А.Страдымова. И не только было использовано властью, но и позволило обывателям и продажным журналистам муссировать оскорбительные версии мотивов этого преступления.

Как тут не вспомнить массовые антиправительственные демонстрации, захваты университетов, нападения на полицистские участки в ответ на убийство подростка-анархиста, сотрясавшие в декабре всю Грецию. Мы не в Греции, мы не сможем вывести по этому поводу десятки тысяч на улицы, но мы можем и должны провести такую общероссийскую и зарубежную кампанию солидарности, чтобы вынудить высших должностных лиц государства сделать публичные заявления по поводу многочисленных фактов террора против левых, профсоюзных и социальных активистов России, чтобы добиться реального расследования этих преступлений.

Мы можем и должны, используя Интернет и ресурсы общегосударственных СМИ, объединяя свои информресурсы, повлиять на общественное мнение страны, добиваясь морального осуждения преступлений против социальной справедливости и выражения сочувствия их жертвам.

И пока мы не сделаем максимум возможного для этого - мы не можем спокойно, без угрызений совести заниматься своим привычным оппозиционным делом. Ибо не будем уверены в том, что нам не придется в скором времени оплакивать вновь наших товарищей, сжимая в бессильной ярости свои кулаки.

*Исполком РПК
23 января 2009 г.*

УБИЙСТВО СТАНИСЛАВА МАРКЕЛОВА - ВЫЗОВ ВСЕМУ ОБЩЕСТВУ!

19 января 2009 года, в центре Москвы был убит наш близкий товарищ, блестящий адвокат, левый активист и правозащитник Станислав Маркелов. Другой пулей была смертельно ранена оппозиционная журналистка Анастасия Бабурова.

Станислав защищал активистов различных левых организаций, в том числе и Левого фронта, помогал антифашистам и жертвам уличного нацистского террора.

Будучи настоящим интернационалистом, он стал адвокатом семьи убитой чеченской девушки Эльзы Кунгаевой, внес заметный вклад в борьбу с ксенофобией и фашизмом.

Еще два месяца назад мы вместе со Стасом Маркеловым и Настей Бабуровой проводили в Москве митинг против нападений на общественных активистов - Михаила Бекетова, Карин Клеман, Алексея Этманова и других, - а сегодня они сами стали жертвами политического террора. Власть не прислушалась к требованиям общества, не только не предприняла действенных мер, чтобы гарантировать общественным движениям и активистам безопасность, но и продолжает наращивать репрессии против оппозиции. Кто бы ни стоял за сегодняшним убийством Стаса и Насти, ситуация объективно подходит к критической черте, по ту сторону которой - установление в стране откровенно террористического режима. Нынешняя власть не способна или не желает предотвратить нарастающую катастрофу.

Мы скорбим по нашим товарищам и считаем, что лучшей памятью о них станет солидарность всех левых прогрессивных сил, всех честных людей в борьбе против нарастания террора, авторитаризма, произвола, против той душливой атмосферы страха и беспомощности, которую нам стремятся навязать.

**Вечная память, товарищи!
Не забудем, не простим!**

Исполком Левого фронта

Похороны Стаса Маркелова

23 января на Останкинском кладбище был похоронен Станислав Маркелов, оппозиционный адвокат, публично казненный 19.01.2009 на людной улице в двух шагах от Кремля. Характерно, что наличие огромного числа видеокамер, снимающих место преступления, как бы, совершенно не смущало исполнителя смертного приговора. Впрочем, почему "как бы"?

Первое, что бросалось в глаза при подходе к кладбищу - это огромное количество ментов. Они цепочкой перегораживали вход, они стояли, вальяжно облокотившись на надгробья, они перетряхивали сумки одних входящих и полностью ощупывали других. Говорят, - убийцу тянет на похороны жертвы. Впрочем, в данном случае убийца, если и не пришел сам, то полностью передоверил свои представительские обязанности коллегам, все, как-никак, люди государевы.

Обычное социальное убийство

"Это, политическое, это социальное убийство, - заявил Александр Бугалин (движение "Альтернативы"), - убили адвоката, который защищал в судах людей, незаконно уволенных, людей, незаконно выселяемых из домов, людей, подвергающихся дискриминации по национальному признаку. Убили защитника, бравшегося за самые сложные процессы: дела, связанные с северным Кавказом, дела, связанные с произволом Химкинской администрации". Завер-

шил свою речь Бузгалин цитатой из Юлиуса Фучика, фразой, сказанной Юлиусом перед самой гибелью в фашистских застенках: "Люди, я любил вас! Будьте бдительны!"

Такая вот в России погода.

А люди шли и шли. Длинной цепочкой. Они несли цветы, они бросали горсти земли. Родственники Станислава, его друзья, те, вместе с кем он участвовал в акциях протеста, те, кого он защищал в судах. Падал холодный зимний дождь.

Такая вот в России сейчас погода.

А.Зимбовский,
dees@mail.ru, 23 января 2009 г.

АНАРХИСТЫ ПОВЕСИЛИ НА ЗДАНИИ ПИТЕРСКОГО УФСБ "МЕМОРИАЛЬНУЮ ДОСКУ" В ЧЕСТЬ СТАНИСЛАВА МАРКЕЛОВА И АНАСТАСИИ БАБУРОВОЙ

8 февраля, прямо у стен Управления ФСБ по Санкт-Петербургу и Ленобласти на Литейном проспекте проведена необычная акция памяти погибших адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой. Ответственность за эту акцию прямого действия взяла на себя груп-

па молодых петербуржцев левоориентированного толка, главным образом, анархистов. На стене здания по Литейно-



му, 4, где располагается Управление федеральной службы безопасности, появилась мемориальная доска с надписью **"В этом доме решают, сколько и кому жить"**. Здесь же, поясняя смысл надписи, стоят портреты погибших, траурный венок; зажжены свечи, положены живые гвоздики.

Сотрудникам силовых структур не удалось задержать ни одного из участников акции.

Валерия Стрельникова,
ЗАКС.Ру

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

Память о сотнях тысяч погибших на Синявинских высотах священна!

Битва на Синявинских высотах была самой кровопролитной битвой не только в Великой Отечественной войне, но и во всей истории человечества - Лев Лурье

Планируемое строительство мусороперерабатывающего завода и полигона твердых бытовых отходов на территории 88-го квартала Мгинского лесничества - на Синявинских высотах - вызвало многочисленные споры среди политиков, общественных деятелей и историков. Ветераны войны и блокадники возмущены. Места, где прошли самые ожесточенные бои за освобождение Ленинграда от немецких захватчиков, предлагают использовать под утилизацию мусора. Незадолго до дня снятия блокады Ленинграда правительство города решило вспомнить о тех трагических событиях с помощью раздачи горожанам зеленых ленточек. Видимо, в правительстве посчитали, что этого будет достаточно для тех, кто лично помнит события той войны и для тех, кто знает о ней из фильмов и книг. С просьбой прокомментировать ситуацию корреспондент "Помойки.Орг" обратился к известному петербургскому историку, журналисту, писателю и телеведущему кандидату исторических наук Льву Лурье.

- Лев Яковлевич, расскажите, пожалуйста, о том, что представляет собой данная территория в историко-культурном отношении. Какие бои там прошли и каково их значение в борьбе с нацистскими захватчиками? Сколько воинов там погибло?

- Синявинские оборонительные и наступательные операции Красной армии, операция "Северное сияние", предпринятая Манштейном в 1942 году, операции "Нева-1", "Нева-2", операции по прорыву и освобождению Ленинграда от блокады (знаменитая операция "Искра") - все эти боевые операции прошли на тонкой полоске земли, которую немцы называли "бутылочное горло". Она протянулась от села Никольское до Шлиссельбурга вдоль Невы. По моим личным подсчетам и по мнению Общества военных историков, бит-

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ва к югу от Ленинграда была самой кровопролитной битвой не только в Великой Отечественной войне, но и во всей истории человечества. Более кровопролитной, чем Верден и Сталинград. Количество неуспокоенных трупов красноармейцев на один квадратный метр здесь больше, чем где бы то ни было. Я снимал несколько фильмов на Синявинских высотах, и главный из них был снят относительно недавно. Это фильм из серии "Культурный слой", где я рассказывал о событиях лета 1942 года, когда немцы впервые пытались взять Ленинград и не сумели этого сделать. Я видел, как работает поисковый отряд, который непрерывно находил тела погибших бойцов. Но самое печальное, что я не видел вообще никакого памятника на роще Круглой, где полегло около 40 тысяч советских воинов, нет памятника на Черной речке, где был так называемый "коридор смерти", откуда пытались выйти попавшие в окружение солдаты. На Невском пятачке мемориал есть, но там сейчас активно строятся коттеджи - и это никуда не годится!

Демонстрируемый властью, правящей партией "патриотизм", который направлен, прежде всего, во вне, в сторону "Бронзового солдата" и бендеровцев, кажется гораздо менее убедительным, если мы понимаем, что о тех, кто защитил наш город, и о тех, кто о нем заботился во время блокады, забыли. О них не напоминают никакие памятники - их просто нет! У нас на месте боевой славы соотечественников построили свиноферму. Ни в одной нормальной стране нет такого отношения к памяти погибших на войне, как у нас. Французы вспоминают Верден, у них огромное количество национальных памятников. И турки, и те, кто сражался на другой стороне во время Первой мировой войны, постоянно ездят на линию на Дарданеллах, где произошли кровавые события в 1916 году. Но где в мире было что-то более страшное, чем Ленинградская битва? Достаточно вспомнить, что на линии Ленинградского фронта погибло больше людей, чем в самом городе во время блокады. Меня поражает это, не могу найти другого слова, свиное отсутствие эмоций по этому поводу!

- Расскажите, пожалуйста, о тех людях, которые погибли на Синявинских высотах. Может быть, вам известны имена конкретных героев?

- Я сейчас сходу не могу назвать конкретные имена. Да и весь ужас этих боев заключается именно в том, что там погибли абсолютно простые люди, как мы с вами. Их выхватили из мирной жизни и повезли умирать за освобождение города Ленинграда. А город Ленинград сейчас строит на этом месте мусороперерабатывающий завод! Многие из погибших тогда людей до сих пор остаются анонимными. Там полегли те, кого мы называем цветом русской нации, то есть здоровые люди в возрасте до сорока лет. К тому же Синявинский полигон очень сильно бьет по нашим новоиспеченным нацистам, потому что, сражаясь за Ленинград, там погибло огромное количество казахов и узбеков в составе 2-й Ударной армии.

- 21 января 2009 года представители правительства города и области заверили граждан в том, что прежде чем строить завод, будет проведена историко-культурная экспертиза. На ее проведение объявлен конкурс и выделены деньги. Можем ли мы быть до конца уверены в том, что организация, которая его выиграет, окажется добросовестной, а экспертиза будет проводиться в соответствии со всеми нормами?

- Еще будучи министром обороны, Сергей Иванов распорядился о том, что задачу по поиску и приданию земле останков советских воинов, погибших во Второй мировой войне, должна выполнять российская армия. Один из самых квалифицированных батальонов Ленинградской области этим занимается. Их учат быть профессиональными поисковиками. Поэтому никаких конкурсов проводить не надо! Профессионалы занимаются этим ежедневно.

Большая проблема заключается в том, что карт местности с обозначением боев и мест, где покоятся захороненные останки советских солдат, попросту нет, несмотря на то что после войны прошло уже столько времени. Черные копатели прекрасно знают, где нужно искать тол и немецкие автоматы, а российская власть, которая является наследницей советской власти, не может более чем за 60 лет найти и похоронить усопших.

Что касается экспертизы, то ее провести, конечно, надо, потому что территория Синявинских высот очень большая и объявить всю ее целиком мемориалом невозможно, так же, как невозможно объявить мемориалом целиком город Сталинград и ничего там не строить. Другое дело, что прежде чем что-то строить, необходимо, грубо говоря, вынуть кости.

- Предпринимают ли руководители органов исполнительной власти города и области какие-либо меры по сохранению памяти о погибших на Синявинских высотах бойцах?

- Последняя попытка сделать что-то, что напоминало бы о местах трагической гибели и боевой славы советских воинов, на этой территории была предпринята в 1965 году, когда сооружали "Зеленый пояс славы". Больше ничего с тех пор сделано не было. Кроме того, что на многих этих мемориальных местах стоят сооруженные примерно в 1985 году мемориалы, которые сообщают о том, что через два года здесь построят памятник. Памятников нет! А те, которые есть, разрушаются. Кроме того, там нет нормальных дорог - люди не могут добраться туда и почтить память погибших.

Мне непонятно, почему администрация Санкт-Петербурга и администрация Ленинградской области, которые всегда очень торжественно отмечают даты, связанные с блокадой, не заботятся о таких простых, ясных, совершенно очевидных вещах! Организация "Мемориал", которая даже не является государственной, смогла создать полный список уничтоженных в 1937-1938 годах людей. Тогда, как известно, расстреляли примерно 700 тысяч человек. Количество

людей, убитых в синявинских лесах, может быть гораздо больше. И это только с русской стороны, не считая немцев. Но этой работы нет. На памятнике катастрофы холокоста в Израиле мы читаем имена всех уничтоженных немцами евреев. Почему у нас этого нет? Неужели русские относятся к русским хуже, чем евреи относятся к евреям? Неужели, только такая мера, как задумка построить на Синявинских высотах хранилище твердого мусора, наконец заставила людей просто задуматься о том, сколько людей там полегло, и о том, что ничего об этом даже не напоминает? Может хотя бы теперь будет что-то для этого сделано? Неужели администрация Кировского района Ленинградской области не понимает, что в это место могла бы привлечь миллионы туристов. Даже то, что отец бывшего президента Владимира Путина сражался на Невском пятачке, не послужило поводом к тому, чтобы по-другому относиться к этим местам.

- Почему, на ваш взгляд, депутаты ЗакСа так и не решились обратиться к губернаторам города и области с требованием запретить строительство? В частности, такое требование спаворосса Алексея Ковалева, депутат от "Единой России", Игорь Риммер назвал попыткой заработать политические очки. Что вы об этом думаете?

- Если вы, будучи депутатом, идете по улице и видите, как пытаются изнасиловать молодую девушку, то можно попытаться помешать насильнику осуществить свое злобное намерение, а можно просто пройти мимо. В первом случае ты заработаешь политические очки, во втором - не заработаешь. Политик должен зарабатывать политические очки! Лично я засчитываю за этот поступок политические очки на счет Алексея Ковалева. Эта проблема, за которую я болею, и эти очки идут и в мою пользу тоже. Я болею за несчастных русских людей, которых там убили.

- Последний мой вопрос к вам будет не как к историку, а как к обычному петербуржцу. Синявинские высоты находятся в непосредственной близости от города и, помимо исторической ценности, которую они, безусловно, представляют, это также и рекреационная зона для многих жителей города и области. Как вы считаете, если там окажется "свалка", как это может повлиять на жизнь и здоровье людей?

- Мусороперерабатывающий завод городу нужен. Город не должен задыхаться от нечистот. Есть хозяйственные нужды, которые необходимо удовлетворять. И надо думать, как выходить из этого положения. Я сейчас не хочу затрагивать вопросы градостроительства, но могу точно сказать, что если ты что-то строишь, будь то салон красоты, клуб или завод, ты должен быть абсолютно уверен, что не строишь его на трупах непогребенных людей. Тогда все будет более или менее нормально. Понятно, что никакого особого веселья быть на этих местах не должно, но так устроено, что есть жизнь, есть смерть, есть война. Нам никуда от этого не деться. На Бородинском поле люди наверняка гуляют и даже собирают ягоды и грибы, но, помимо этого, там есть построенные в 1912 году памятники с указателями мест, где располагались Семеновские флешы и батарея Раевского. А на Синявинских высотах, где полегло гораздо больше людей, не стоит вообще ничего!

Если приходится говорить о том, что сооружение завода все же начнется, то я уверен, что перед этим должно быть проведено полное вскрытие грунта на большую глубину, извлечение и захоронение останков воинов, которые наверняка там есть. Кроме того, необходимо сделать так, чтобы это сооружение не препятствовало доступу к основным местам скорби и славы русского оружия. Если люди травят клопов, они не делают это во время свадьбы или отпевания умершего. Это просто неприлично и дико. Любой понимает,

что нужно дожидаться, пока свадьба или отпевание закончатся. Если построить этот завод сейчас без тех необходимых процедур, которые я только что назвал, это будет все равно что устраивать стриптиз или open air на кладбище. Нужно иметь хотя бы какое-то чувство чести и чувство меры.

Potouyka.org, 23.01.09,

От редакции. Возмущение и протесты общественности возымели действие. В конце января, сразу после 65-летия снятия блокады, руководители города и области отменили любые планы строительства мусорного полигона в районе Синявинских высот.

ОБРАЩЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА РПК

О трагедии в Горном Алтае

В связи с трагедией, произошедшей 9 января 2009 года в республике Горный Алтай – катастрофой вертолета, унесшей с собой 7 человеческих жизней, исполнительный комитет Российской партии коммунистов (РПК) выражает естественное сочувствие родным и близким погибших и пострадавших. В то же время обстоятельства, по сведениям, приведенным в СМИ, свидетельствуют о том, что данная трагедия нуждается в доскональном расследовании не только с точки зрения безопасности полетов воздушных судов, но и с точки зрения соблюдения высшими федеральными и региональными чиновниками требований антикоррупционного и природоохранного законодательства.

Охота с вертолета на архаров, занесенных в Красную книгу РФ, массовое убийство этих редких животных высокопоставленными сотрудниками Администрации Президента РФ и Правительства республики Горный Алтай, использование при этом вертолета, принадлежавшего коммерческой структуре, оплата полета этого вертолета некими частными предпринимателями – все это позволяет сделать предположение о фактах грубейшего нарушения законодательства РФ, требует объективного и непредвзятого расследования и информирования общественности страны о его результатах и всех обстоятельствах произошедшего.

Исполком РПК отмечает, что подобного рода поведение высокопоставленных должностных лиц является типичной иллюстрацией царящих ныне в России капиталистических порядков. Тем не менее, Исполком РПК поддерживает обращение ряда общественных организаций России с требованием наказания виновных должностных лиц и публичного расследования всех обстоятельств трагедии 7 января в Горном Алтае.

Исполком РПК предлагает всем общественным силам и всем честным гражданам поддержать эту антикоррупционную и природоохранную акцию своими обращениями в высшие органы власти и Генеральную Прокуратуру. Безнаказанность власти коренится в пассивности и равнодушии граждан!

*Исполком РПК
18 февраля 2009 г.*

ПОПРОБУЕМ ВОЗВЗАТЬ К СОВЕСТИ НАЧАЛЬНИКОВ - БРАКОНЬЕРОВ?

*(От ред. – публикуется с сокращениями.
Полный текст см. по ссылке в конце статьи)*

"Царская охота" с видом на "Алтайгейт"

Январская авария вертолета Ми-171 компании "Газпромавиа" в горах Алтая в первые дни после катастрофы казалась лишь несчастным случаем, произошедшим с ВИП-туристами. Затем ситуация стала видеться по-иному: как запрещенная охота с использованием воздушного судна. И наконец – как воздушная охота на животных, занесенных в

Красную книгу, и ярчайшая иллюстрация открытого пренебрежения закона чиновниками...

Выжили четверо

По первоначальным данным, на разбившемся вертолете летело 11 человек. Погибло семеро, в том числе полпред президента РФ в Госдуме Александр Косопкин и председатель комитета по охране, использованию и воспроизводству объектов животного мира республики Алтай Виктор Каймин. Выжило четверо, в том числе вице-премьер правительства республики Алтай и ее представитель в Москве Анатолий Банных, главный эксперт объединенного экспертного совета комитета Госдумы по экономической политике и предпринимательству Николай Капранов, бизнесмен Борис Белинский и второй пилот Максим Колбин.

...Специалисты Всемирного фонда дикой природы (WWF) России, изучив фотографии с места крушения вертолета, заявили, что охота шла не на "горных баранов" (в ряде СМИ сообщали о "сибирских козерогах"), а на архаров, или аргали – животных, занесенных в Красную книгу, и относящихся к исчезающим видам!

На Алтае в конце 80-х – первой половине 90-х годов насчитывалось от 320 до 500 аргали, в Туве – от 150 до 180. И еще около 2500 архаров обитает за пределами России. На численность архаров самым пагубным способом влияет браконьерство, которое в последние годы на Алтае резко усилилось: от браконьеров гибнет до 40% взрослых самцов. Охота на архаров запрещена в России (ранее в СССР) с 1934 года.

Два мнения

..."Царские охоты", коими развлекаются высокопоставленные чиновники, глубоко оскорбляют местное население, не растерявшего священного отношения к живой природе родной земли. В письме, направленном Дмитрию Медведеву, говорится, что "в основе этой трагедии лежит безнравственность и коррупционность правительства Республики Алтай", и его авторы требуют "рассмотреть вопрос соответствия должности" главы Республики Алтай Александра Бердникова.

Реакция властей республики оказалась предсказуемой: против "подписантов" началась пропагандистская атака на телевидении, главы алтайских муниципалитетов выступили с ответным письмом по поводу "некорректных умозаключений некоторых людей и средств массовой информации", лидер местного парламента (и он же лидер местной "Единой России") потребовал "не политизировать" случившееся, и даже "духовный лидер алтайцев Борис Алушкин" и местные шаманы призвали не "разжигать страсти" и поддержали Бердникова...

Словом, кадровый вопрос завис. Но никак не завис вопрос о соответствии действий охотников Уголовному кодексу.

Тройное преступление

Как уже было сказано, из высокопоставленных чиновников больше всего повезло Анатолию Банных – он остался в живых. Здесь будет уместно сказать, что репутация у него специфическая: к республике Алтай он имеет весьма отдаленное отношение, зато имеет прямое отношение к соседнему Алтайскому краю. Миллиардера и медиамагната – ему принадлежат ИА "Банфакс" и еще целый ряд местных СМИ – в народе за глаза называют "авторитетом". Сейчас, судя по официальной биографии, Банных – член политсовета Алтайского отделения "Единой России", и председатель Алтайского регионального отделения движения "Деловая Россия". Был депутатом краевого Законодательного Собрания, но затем перебрался в соседний регион, чтобы получить формально высокий, но ни к чему не обязывающий (и позволяющий налаживать связи в Москве) статус.

Участие в такой охоте для чиновника, который, скорее всего, использовал для этого свое положение, должно было обойтись дорого. Убийство животных, занесенных в Международную и Российскую Красные книги, нарезным авто-

матическим оружием, да еще с вертолета - тройное уголовное преступление. Исходя из 258-й статьи УК, алтайская охота, как совершенная с использованием служебного положения (напомним, на борту были вице-премьер и главный "природоохранитель" республики Алтай), "группой лиц по предварительному сговору или организованной группой", карается вплоть до лишения свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Напомним, пока что дело возбуждено только за нарушение правил безопасности воздушного движения. И о том, чтобы Анатолием Банных интересовалась прокуратура, пока не слышно.

Нужен "Алтайгейт"?

Профессор Юрий Чернышов - зав кафедрой Алтайского государственного Университета и директор Алтайской школы политических исследований, - резонно замечает, что "вся эта история наложилась на зреющее недоверие массы населения к чиновникам, освободившим себя от контроля оппозиции и общества. И, конечно, считает Чернышов, Москва поставлена в сложную ситуацию: на фоне показной кампании по "борьбе с коррупцией" всплывает история, показывающая, как на деле с ней "боролись" представитель президента в Госдуме и его сотоварищи...

"Народ интересуется, что бы случилось с чиновниками США, взявшими за деньги налогоплательщиков государственный вертолет и полетевшими пострелять, скажем, зубров или оленей в Йеллоустонский Национальный парк?", - пишут в Интернете. Ответ очевиден: в нормальной стране за такое "слетел" бы не только глава республики или штата, (о г-не Банных уже и не говорим), но, вполне возможно, и глава государства. Если бы только в первые же дни после случившегося не сделал все для наказания преступников.

Президенту, в правительство России, Госдуме, Генеральную прокуратуру продолжают поступать заявления от общественных организаций. К первым двум лицам страны и Генпрокурору России обратилась Ассоциация общин коренного малочисленного народа - теленгитов. Еще раньше это сделали российские организации WWF, Гринпис, собирает подписи под письмами фракция "Зеленая Россия" РОДП "Яблоко"...

Мы с большим интересом ждем ответ Генпрокурора. Как он расценит "царскую охоту" на Алтае? Ведь ему президент Дмитрий Медведев тоже велел бороться с коррупцией. К тому же только что принят и вступил в силу целый пакет "антикоррупционных" законов...

Впрочем, скорее всего, все эти законы заставит заработать только одно условие - если российская общественность доведет дело до "Алтайгейта".

Б.Вишневский, журнал "Экология и Право"

http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2009/Altay-gate

ПОЛИТИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ

Обращение правозащитных организаций

Правозащитный центр "Мемориал" подписал обращение к властям по поводу нападения на участников мирной демонстрации.

Генеральному прокурору РФ Чайке Ю.Я.

Министру внутренних дел РФ Нургалиеву Р.Г.

Мэру Москвы Лужкову Ю.М.

Обращаемся к вам в связи с вопиющим случаем политического насилия, связанным с нарушением права граждан на свободу мирных собраний.

31 января 2009 г. в 14:25 в районе станции метро "Полянка" на группу участников мирной демонстрации было совершено нападение неизвестных, часть из которых скрывала свои лица под масками. Неизвестные выскочили из трех-четырёх машин и начали избивать пожилых людей, которые составляли арьергард демонстрации. Демонстранты дали отпор, и нападавшие, попрыгав в автомобили, покинули место событий. Среди участников шествия оказалось несколько пострадавших. В частности, Алексею Казакову были причинены травмы, он был доставлен в больницу, где ему поставили диагноз "перелом носа и множественные ушибы". Есть разные версии того, кем являются и откуда взялись эти люди, однако нет сомнений в том, что данное нападение осуществлено именно с целью воспрепятствования проведению шествия. Подобная тактика, примененная против несогласных с властью горожан, не может не вызывать тревогу. Вызывает озабоченность тот факт, что сотрудники милиции, присутствовавшие на месте происшествия, не пытались задержать хулиганов, либо воспрепятствовать явно противоправным действиям. По некоторым свидетельствам, в автомобилях хулиганов также находились сотрудники милиции. Оттуда же производилась видеосъемка нападения. Тот факт, что данное публичное мероприятие не было согласовано, не снимает с правоохранительных органов и властей ответственность за безопасность граждан. Отказы в согласовании мирных шествий по надуманным и незаконным основаниям вынуждают граждан выходить на несогласованные акции протеста. Право на мирные шествия предоставлено россиянам Конституцией Российской Федерации. Граждане, выходящие на несогласованные ненасильственные акции, остаются без защиты правоохранительных органов, либо становятся жертвами правонарушений, совершаемых при их соучастии или попустительстве. Пролилась кровь, дальнейшее развитие событий может стать неконтролируемым.

По тому, насколько эффективным будет расследование наглого нападения на мирных демонстрантов 31 января 2009 г., правозащитное сообщество, российское общество в целом, мировая общественность будут судить о том, чего на самом деле хотят российские власти и Вы лично: стабильности в столице, либо же нагнетания нестабильности, роста напряженности, угрожающего безопасности, здоровью, а, возможно, и жизни мирных людей.

По поручению организаций:

Правозащитный центр "Мемориал", Движение "За права человека",

Союз солидарности с политзаключенными, Центр "Демос"

Орлов О.П., Председатель Совета ПЦ "Мемориал"

11 февраля 2009 г.,

memogroups@gmail.com

От редакции. Публикуя это обращение, мы, коммунистическая марксистская газета, выражаем солидарность с совершенно правильными требованиями правозащитных организаций к высшим представителям российской власти. Но наивно думать, что у власти, сросшейся с крупным капиталом, защищающей его классовые и свои шкурные интересы, вдруг проснутся совесть и уважение к собственной Конституции. Хотелось бы надеяться, что пусть не все, пусть даже не большинство, а хотя бы некоторые из активистов организаций, от имени которых О.П.Орлов подписал воспроизведённое выше письмо, поняли, сколь глупую, труднопоправимую, исторически трагическую ошибку совершили те, кто в 1991-93 привели к хозяйничанью в нашей стране Зверя, имя которому Капитализм. Уроки оказались горькими...

Открытое письмо товарищам из «Автономного Действия»

На митингах и в местах социальных конфликтов нам нередко приходится наблюдать членов вашего движения. Их можно опознать не только по черно-красным знаменам, но и по презрительно выпяченной нижней губе и снобистскому выражению на физиономии. На попытку завести разговор они отвечают «С большевиками не разговариваю!» Они произносят это ровно так, как расист произносит фразу «грязный ниггер», сексист - «бабам место в моей койке!», гомофоб - «с пидорами не пью!» Они произносят это с чувством презрения к оппоненту, и собственного превосходства. Ребята, а в чем собственное ваше превосходство? За вами что, батареи Кронштадта, пулеметы махновских тачанок или, на худой конец, захваченная телефонная станция в Барселоне, а мы хотим у вас все это отобрать? Мы что ли пытали вас в застенках ЧК? Или мы заводим разговор потому, что мы коварные сектанты-троцкисты, которые подбираются к вам с целью разубедить вас в чистоте идеалов анархии, промыть вам мозги и вложить в них собственные догматические верования?

Оглянитесь вокруг: на дворе мировой кризис. В терновом венце революций грядет, может, уже следующий год. В Афинах, Софии, Риге, Вильнюсе уже прошли массовые антиправительственные беспорядки, но нигде, кроме Афин, голос левых в них не был услышан. Вы собственными силами можете устроить такое как в Афинах? Нет? И мы тоже не можем. Но, действуя вместе, мы получаем возможность не раствориться в пучине стихийных протестов, вызванных кризисом, придать им импульс к социальным преобразованиям, к большей свободе общества, развернуть их в духе революционной традиции. Мы не предлагаем вам объединяться (хотя, возможно, это было бы лучше всего), можно идти разными колоннами и бить одного врага, но при этом не плевать в открыто протянутую товарищем по борьбе руку.

Исторические российские анархисты и максималисты начала XX века не поступали так с другими социалистическими партиями и движениями накануне революций 1905 и 1917 годов. Они вели с ними теоретическую полемику, но когда дело доходило до совместных революционных выступлений, спасения товарищей от репрессий, расправы с полицейскими провокаторами - партийные различия забывались. Вас же не хватает даже на конструктивную полемику. Может, выяснится, что мы не так уж авторитарны? И наши взгляды ближе, чем вам хотелось думать?

А вот когда дойдет до того, что мы не только свергнем режим, но и разрушим капитализм, вот тогда будем спорить о том, чей образ светлого будущего круче, и кто кого будет ставить к стенке или рубить шашкой. Или, может, и спорить будет не о чем. Но для того, чтобы до этого дошло, нужно сначала долго идти вместе, нужна победа революции, к которой мы в равной степени стремимся. А кичиться своей самостью и отворачиваться от союзников до того, как это произошло - сектантство и глупый изоляционизм.

Еще одна «предъява», которую анархи бросают Левому фронту: «Вы пиаритесь на акциях протеста, зарабатываете себе известность». А вам кто мешает выставить толкового оратора, чтобы он внятную речь произнес, и газеты бы про это написали? Медийная известность - это такое же оружие пролетариата, как и булыжник, и не использовать его глупо. Ах, вы все там Неуловимые Джо, ведете тайную войну с фашистами, прячетесь от спецслужб. Ну, так нечего на зеркало СМИ пенять, это ваш собственный выбор.

И последнее. Посмотрите на старшие поколения «революционеров». Вы хотите быть такими же, как они? Догматиками с безумным взглядом и невнятной речью? Они отвергали любые тактические альянсы и коалиции, и в результате пропали все революции, что происходили на протяжении их жизни. А вот Махно, когда ему это было выгодно, не брезговал заключать союз с большевиками, и навеки остался в памяти народной. И то, что ему удалось, в миллион раз круче того, что он потерял.

Дмитрий Костенко
Левый Фронт, 10.02.09

ВТОРОЙ НОМЕНКЛАТУРНЫЙ ПЕРЕДЕЛ ОСТАТКОВ КПСС

Публикуем статью члена ЦК КЛРФ, до последнего съезда КЛРФ входившего в состав Президиума ЦК, депутата Государственной Думы Б.С. Кашина о кризисной ситуации в КЛРФ и её ленинградской организации.

«...тяжелая болезнь нашей партии - болезнь роста массовой партии. Ибо не может быть массовой партии, партии класса без полной ясности существенных оттенков, без открытой борьбы между различными тенденциями, без ознакомления масс с тем, какие деятели партии, какие организации ведут ту или иную линию. Без этого нельзя сложить партии достойной этого слова, и мы складываем ее...»

В.И. Ленин, «А судьи кто?», 1907 г.

Многие члены КЛРФ и другие люди, интересующиеся российской политикой, внимательно наблюдают сейчас за событиями вокруг организации КЛРФ в Ленинграде, в которой центральное руководство партии уже три месяца ведет операцию «по принуждению к миру». Промежуточный итог - появление нового руководства горкома.

Забаллотированный в сентябре 2008 г., вопреки рекомендации центра, городской конференцией в состав горкома, С.М. Сокол в конце января возглавил городской комитет, получив «против» более трети голосов. Между этими датами - драматические события, которые заставляют по-новому оценить угрозы, стоящие перед нашей партией, и определиться: что необходимо в партийной жизни, что допустимо, а что должно быть исключено. Считаю, что «ленинградское дело» обозначило исключительно опасный поворот в партийной жизни, когда позднесоветская номенклатура КПСС на излете своей политической карьеры решила порулить партией старыми аппаратными методами.

Кризис в ленинградской парторганизации, где 60 % коммунистов твердо поддерживали первого секретаря горкома В. И. Федорова, а 40% - критиковавшего его Ю.П. Белова, возглавлявшего ранее городскую организацию, перешел в острую фазу после пленума Центральной контрольно-ревизионной комиссии КЛРФ 17.10. 2008г, который обвинил представителей большинства ленинградских коммунистов в антипартийной деятельности. Анализ тех событий дан в моей статье «Контрольный выстрел перед съездом», опубликованной в ноябре 2008 г. на интернет-сайте московского горкома КЛРФ, и я не буду повторяться. Отмечу только, что о выводах председателя ЦКРК В.С. Никитина представители ЦК, приезжавшие позднее в Питер, предпочитали не вспоминать, ввиду их очевидного несоответствия реальности.

13 ноября 2008 г. состоялось заседание Президиума ЦК КЛРФ, который отменил решение отчетно-выборной конференции Санкт-Петербургского городского отделения КЛРФ в части выборов состава горкома, контрольно-ревизионной комиссии и делегатов XIII съезда КЛРФ. Кроме того, Президиум создал Организационный комитет по проведению новой конференции под руководством В.Ф. Рашкина, Ю.П. Белова и В.С. Романова. В.И. Федорову было предложено передать дела Оргкомитету. Решение было принято после острой дискуссии. В выступлениях подчеркивалось, что, встав на такой путь, Президиум превышает свои полномочия и безосновательно ставит под сомнение волеизъявление ленинградских коммунистов.

Минимальный перевес в голосах (8 на 6) был достигнут не только за счет давления на членов Президиума. Сработал

еще один фактор, объединивший большинство: главным проступком, а может быть, и личным оскорблением со стороны В.И. Федорова ряд участников заседания посчитал невыполнение рекомендации Центра об избрании члена Президиума ЦК КПРФ С.М. Сокола членом горкома КПРФ и делегатом XIII съезда партии. Наиболее четко эту мысль выразил один из членов Президиума, вспомнивший о своей работе в орготделе ЦК КПСС. По его словам, в то время «после таких ошибок на работе не оставляли».

Создалось впечатление, что стали забываться события, когда номенклатуру вытаскивали из высоких кабинетов, а миллионы советских коммунистов молча, а иногда и с одобрением наблюдали за этим процессом. Оказывается, не всем очевидно, что те методы принятия партийных решений, которые перестали работать двадцать лет назад, тем более не приведут к успеху сегодня. И как следствие этой «забывчивости» на всех этапах развития «ленинградского дела» мы отчетливо видим, что в партии снова стали востребованы аппаратные традиции - выполнение задания руководства любой ценой и взгляд на рядовых коммунистов как на послушную, управляемую массу.

Искаженное понимание Президиумом ЦК своей роли и полномочий привело к ошибочному решению демонстративно наказать коммунистов Питера.

Постановление Президиума было воспринято большинством ленинградских коммунистов как несправедливое и грубо нарушающее Устав КПРФ. Большинство делегатов предыдущей конференции, а также сотни коммунистов города обратились к пленуму ЦК с просьбой о его отмене. В своих обращениях коммунисты указывали, что, действуя таким образом, президиум ЦК выходит за пределы полномочий, определенных Уставом. В соответствии с пунктом 6.18 Устава КПРФ, комитет регионального отделения КПРФ может быть распущен только пленумом ЦК КПРФ.

Только пленуму ЦК КПРФ даны полномочия по созданию оргкомитета для подготовки Конференции в случае роспуска комитета регионального отделения КПРФ. В многочисленных письмах в ЦК коммунисты города обращали внимание на пункт 6.10 Устава КПРФ, согласно которому полномочия комитета регионального отделения КПРФ сохраняются до избрания Конференцией нового состава комитета, а также на пункт 6.2 Устава КПРФ, согласно которому внеочередные конференции регионального отделения КПРФ могут быть созваны комитетом регионального отделения или ЦК КПРФ. В тех же случаях, когда решение о созыве внеочередной конференции принято Президиумом ЦК, реализуется это решение только комитетом регионального отделения КПРФ.

Коммунисты высказали свою позицию в соответствии с закрепленным в Уставе правом члена КПРФ на критику любого партийного органа. Это никак не означало противодействия реализации постановления Президиума ЦК от 13 ноября, которое было принято коммунистами города к исполнению. Ответа на свои обращения ленинградцы не получили, до членов ЦК они не доводились.

Пленум ЦК КПРФ, собравшийся 28 ноября 2008г., накануне XIII Съезда партии, отказался рассматривать вопрос о соответствии Уставу постановления Президиума ЦК от 13 ноября. За такое рассмотрение проголосовало только 11 членов ЦК. Более того, Пленум решил вообще не открывать прения. Конечно, на решение членов ЦК повлияло отсутствие информации о положении в Питере и нежелание омрачать предсъездовский период. Но главным аргументом была позиция руководства партии, которое четко дало понять, что «все под контролем». В итоге на XIII Съезде КПРФ впервые в партийной истории коммунисты Санкт-Петербурга не

имели права голоса. Чтобы не осложнять работу Съезда, вопрос о своих полномочиях избранные городской конференцией делегаты решили не ставить.

Уже начало деятельности назначенного Москвой Оргкомитета, численный перевес в котором имели сторонники Ю.П. Белова, показало, что большинство коммунистов города категорически не согласны с ярлыками, навешенными ЦКРК на организацию, и поддерживают избранных ими руководителей, поддерживают В.И. Федорова. Несмотря на приезд в город группы членов ЦК, сплошь состоявшей из депутатов Государственной Думы и имевшей задание разъяснить коммунистам линию Центра, ни одна из районных организаций «большинства» не изменила своей принципиальной позиции. Более того, начался переход в эти организации коммунистов из других районов.

Интересно сравнить эти факты с событиями «семигинской» истории. Тогда достаточно было представителям Центра довести до коммунистов любого региона суть событий и «поплывшего» руководителя снимали с трибуны и с должности. Почему же сейчас все было по-другому? Ведь абсурдно предполагать, что сотни коммунистов города как-то зависят от Федорова и необъективны. Причина совсем в другом - в слабости аргументов Президиума ЦК и Оргкомитета. Итоги отчетно-выборных конференций в районах города показали, что новая городская конференция подтвердит решения предыдущей. Однако, вопреки публичным заявлениям, такой результат никак не соответствовал планам руководства партии. Традиционная номенклатурная практика в подобных случаях - переходить от убеждения к принуждению. Именно такой путь и был избран.

В.И. Федоров был вызван в Москву, где несколько членов руководства во главе с Г.А. Зюгановым полтора часа «трамбовали» его, чтобы под угрозой исключения из КПРФ склонить к подписанию заранее подготовленного «покаянного письма», в котором он должен был заявить о своем самоотводе в случае выдвижения на пост первого секретаря горкома. Надо отдать должное стойкости Владимира Игоревича - письмо он не подписал, хотя и оказался затем на больничной койке. Сохранившийся у него текст, доведенный до сведения коммунистов города, и весь этот эпизод вызывают у многих чувство брезгливости.

Партийная печать также стала работать «на результат», излагая лишь одну точку зрения и лишив большинство коммунистов города возможности донести до членов КПРФ свою позицию. Интервью председателя Оргкомитета В.Ф. Рашкина газете «Правда», посвященное положению в ленинградской парторганизации, вполне соответствует стандартам одиозного интернет-сайта «compromat.ru». В чем только не обвинен питерский горком, разве что тема троцкизма не получила звучания. Как Валерий Федорович будет смотреть в глаза уважаемым в городе членам Совета ветеранов, с которым по его словам горком не работал, если его председатель, член КПРФ, генерал-полковник И.И. Корбутов шел на выборы в городское Законодательное собрание по списку КПРФ? Если его заместителем был недавно ушедший из жизни член горкома С.Л. Серокуров, личность легендарная в Заполярье, а другим заместителем работает ветеран партии З. В. Корнильева.

Кстати, Иван Иванович Корбутов, Зоя Владимировна Корнильева как и многие другие коммунисты безуспешно пытались достучаться до Председателя партии, который так и не нашел время для встречи с ними. Как оценит интервью Рашкина, утверждающего, что горком не работает с профсоюзами, актив профсоюзного и социально-протестного движения Санкт-Петербурга, представители которого направили после октябрьского решения ЦКРК письмо Г.А. Зюганову с отчетом о совместной работе с горкомом КПРФ.

Рашкин пишет, что организация тает, но молчит о том, что в 2008 г. впервые за долгие годы благодаря увеличению приема в партию в городской организации ее численность стабилизировалась. И так можно пройти по всему тексту, что, впрочем, и сделали питерские коммунисты. Они никак не могут понять, почему, если у них все так плохо, поддержка Г.А. Зюганова на последних президентских выборах в городе впервые стала выше, чем в Саратовской области, где обком возглавляет В.Ф. Рашкин.

21 января 2009 г., за десять дней до намеченной городской партконференции, Президиум ЦК КПРФ принимает решение об исключении из КПРФ В.И. Федорова, М. С. Молодцовой и С.Б. Борзенко, роспуске трех районных организаций «большинства» и о признании утратившими силу полномочий делегатов от этих районов. Лишение права голоса делегатов, избранных прошедшими по Уставу конференциями, есть прямое нарушение базового принципа равенства прав коммунистов избирать и быть избранными в руководящие органы партии.

Для Президиума ЦК почти 500 коммунистов Адмиралтейского, Выборгского и Петродворцового районов, т. е. почти четверть городской организации перестали быть членами партии. Цель этой манипуляции очевидна - обеспечить перевес в голосах для принятия нужных решений. Если допустить, что, как в данном случае, руководство политической партии может выбирать какие кадровые решения каких конференций следует отменить, то такая партия начинает жить по законам акционерного общества. К сожалению, в новом составе Президиума ЦК, сформированном после XIII Съезда КПРФ по предложению Г.А. Зюганова, при принятии этого решения было обеспечено полное единодушие: «против» подан лишь один голос.

Очевидно, что прошедшая 31 января 2009г. в Санкт-Петербурге VIII внеочередная городская партконференция - насмешка над партийной демократией. Вместе с тем трудное решение большинства допущенных на нее делегатов идти на конференцию имеет под собой основание. Слишком реально маячила возможность развала городской организации. Результаты голосования 31 января подтверждают, что итоги предыдущей отмененной VII конференции отражали реальное мнение коммунистов. Наконец, важно, что даже постоянные сторонники председателя ЦКРК В. С. Никитина публично назвали необоснованными и оскорбительными обвинения, выдвинутые ЦКРК на старте «ленинградского дела».

Методы работы Центра с ленинградской парторганизацией оставляют гнетущее впечатление. Именно это, а не мнимые и реальные недостатки в работе В.И. Федорова, оценку которым вполне способны дать коммунисты Ленинграда, требует анализа партии. Не могу не процитировать письмо Владимира Евгеньевича Третьякова, секретаря первичной партийной организации Радиевого института им. В.

Г. Хлопина, написанное им из Ленинграда Г.А. Зюганову еще до Съезда без особой, впрочем, надежды на ответ:

«...Я всем нутром чувствую, что что-либо писать и говорить бесполезно. Мыслей много, а веры нет. Наверху уперлись, не хотят признавать своих ошибок. Сели мы с Вами в лужу, Геннадий Андреевич, и долго не отмоемся...».

Действительно, при рассмотрении положения в ленинградской организации руководство партии и, прежде всего, ее Председатель потеряли объективность и чувство меры. Об этом говорит и написанное в том же стиле, что и упомянутое выше интервью В.Ф. Рашкина, Открытое письмо Президиума ЦК КПРФ членам партии «О ситуации в Санкт-Петербургском городском отделении КПРФ». Более того, Геннадий Андреевич позволяет себе с трибуны заявлять о районных организациях Питера, конференциями которых была дана критическая оценка постановлению Президиума ЦК от 13.11.2008, что « нам не нужны такие организации».

Председатель партии, видимо, ощущает себя полководцем и наставляет: «Надо понимать, что работаем в условиях войны. Кстати, победили в 1945, в том числе, и потому, что «пятой колонны» в стране не оказалось». Неточное сравнение. Для серьезных боевых действий необходимо еще создать боеспособную армию, получить поддержку народа и выработать тактику, ведущую к победе. А лишняя коммунистов информации и обвинения несогласных в чем-то с руководством в формировании «пятой колонны», исключая их из партии, можно в современных условиях быстро остаться без войска. Впрочем, в борьбе с властью от военного времени наше руководство унаследовало, в основном, риторику, а на практике ведет регулярные консультации с Кремлем, обращаясь туда при необходимости за поддержкой.

Считаю, что искажение норм партийной демократии, «забронзовение» руководства, которые стали проявляться в КПРФ в последнее время, ведут к быстрой деградации партии. Конечно, это соответствует планам кремлевской администрации - создать послушную и управляемую оппозицию. Это, как выясняется, не пугает и часть партийной номенклатуры, для которой приоритетом является дальнейшее пребывание «наверху». Чтобы остановить такую «модернизацию», КПРФ необходимо осознание остроты и сложности момента всеми коммунистами, а, прежде всего, избранными в руководящий орган партии - Центральный Комитет. В свое время коммунисты молча наблюдали, как бесспорный лидер Л. И. Брежнев превращался на их глазах в немощного старика. Потом слишком долго слушали М.С. Горбачева. Сейчас другие времена. И у нас есть шанс стать действительно массовой партией, партией способной взять на себя ответственность за страну. Но пока это только шанс.

Борис Кашин
ФОРУМ.мск

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

В СЛУЧАЕ НЕВЫПОЛНЕНИЯ НАШИХ ТРЕБОВАНИЙ...



2 февраля около 300 рабочих Херсонского машиностроительного завода (советское название - Херсонский комбайновый завод) вышли на акцию протеста против невыплаты зарплаты с сентября 2008 года и фактического разращения завода собственниками. На одной из предыдущих встреч с рабочими завода исполняющая обязанности директора завода госпожа Пугачева заявила, что собственники не собираются сохранять предприятие. «А что вы так держитесь за этот завод?» - сказала она.

Рабочие провели митинг у проходной и выбрали Совет трудового коллектива в составе 5 человек, а также его председателя Алексея Немчинова, которые будут руководить дальнейшей борьбой и вести переговоры от имени коллектива. Вел митинг Юрий Черепаша (Организация марксистов, ВСР). Он предложил вручить требования рабочих представителям облгосадминистрации. На собрании выступил также представитель ОМ из Киева Виктор Шапинов.

Колонна рабочих прошла маршем по центральной улице города (ул. Ушакова) к зданию Облгосадминистрации и Об-

ластного Совета, где трудящиеся вручили свои требования властям. Заместитель губернатора Лариса Оленковская вышла к собравшимся и долго заверяла, что выступает в поддержку требований рабочих, но считает, что нужно действовать в рамках закона. Затем, вместе с председателем Совета завода Немчиновым, она проехала на завод и пыталась встретиться с директором Пугачевой. Пугачева же по телефону сказала, что отсутствует - уехала в Белую Церковь (юридически компания владеец завода зарегистрирована там).

Рабочие настроены решительно. Основные требования протестующих: выплата задолженности по зарплате (около 4,5 миллионов гривен); национализация завода без компенсации собственнику; обеспечение государством сбыта продукции завода - высококачественного сельхозоборудования. В случае невыполнения этих требований рабочие завода готовы перейти к самым жестким формам протеста. Борьбу рабочих поддержали леворадикальные организации - Организация марксистов и Всеукраинский союз рабочих.

Резолюция рабочего митинга

Председателю Херсонской областной государственной администрации Силенкову Б.В.; Председателю Херсонского областного совета Демехину В.А.; Президенту Украины Ющенко В.А.; Премьер-министру Украины Тимошенко Ю.В.; Министру аграрной политики Украины Мельнику Ю.Ф.; Министру промышленной политики Украины Новицкому В. С.; Председателю Верховной Рады Украины Литвинцу В.М.; Генеральному прокурору Украины Медведько А.И.

Заявление рабочего коллектива Херсонского машиностроительного завода

Ставим Вас в известность о ситуации в ООО «Херсонский машиностроительный завод», который, возможно, на сегодняшний день уже и не существует (на такие мысли наводит факт снятия вывески 20 января текущего года и увольнение в полном составе бухгалтерии предприятия). С ноября 2008 года полностью остановлено производство, работники отправлены в неоплачиваемые отпуска. 29 января на встрече с и.о. директора предприятия Пугачевой Т.Н., она заявила, что, по словам владельца завода Александра Олейника, зарплату начнут выдавать с момента продажи комбайнов - в апреле - мае месяце, а на что мы будем жить до этого времени? Последствия закрытия такого стратегического предприятия для Украины Вам должны быть понятны - это сокращение поступлений в бюджет, сокращение более тысячи рабочих мест, ухудшение платежного баланса в связи с повышением импорта комбайнов иностранного производства, социальное напряжение в городе Херсоне.

Мы требуем в течение недели решить эту чрезвычайную ситуацию, сложившуюся на заводе и принять решение, которое, по мнению трудового коллектива, смогло бы спасти наше предприятие: национализировать предприятие без выкупа у собственников, которые полностью сорвали выполнение условий приватизации; выплатить задолженность по заработной плате в размере 4 млн. 478 тыс. грн; обеспечить государственный заказ на покупку комбайнов и производство комбайнов на предприятии, а также создать необходимые условия для закупки комбайнов на льготных условиях для закупки предприятиями АПК Украины.

В случае невыполнения наших требований, мы готовы проводить самые жесткие акции протеста для защиты себя от голодной и холодной смерти.

<http://www.ktr.su/news/world/2009/02/03/11379>

БЕЛОРУССИЯ - БЕШЕНЫЙ РОСТ ЦЕН НА «КОММУНАЛКУ»

Белорусы были шокированы, увидев в феврале квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг. Всего лишь через месяц с начала года цены на услуги ЖКХ резко выросли на 20%.

В декабре 2008 года Александр Лукашенко традиционно поручил правительству ограничить рост тарифов на услуги ЖКХ максимумом в \$5. Однако, осознавая невозможность выполнения этих задач (они, кстати, не выполнялись и в прежние годы, «коммуналка» дорожала гораздо более значительно), чиновники установили другой максимум - в течение 2009 года тарифы на услуги ЖКХ могут быть увеличены максимум на \$9,1. Но экономический кризис не позволил ценам удержаться в этих пределах уже в первые месяцы нового года.

Средняя стоимость коммунальных услуг за однукомнатную квартиру, в которой прописаны двое человек, еще в декабре 2008 года составляла 80 тысяч белорусских рублей. Но в жировках, которые пришли в начале этого месяца, уже стояла другая сумма - более 100 тысяч рублей. Если в декабре прошлого года владелец двухкомнатной квартиры платил за коммунальные услуги 90-100 тысяч рублей, то сейчас квартплата подорожала на 35-40 тысяч.

Выросла стоимость коммунальных услуг и на трехкомнатную квартиру. В декабре 2008 года за 3-комнатную квартиру в панельном доме (без счетчиков) приходилось платить в среднем 160 тысяч рублей. А в январе 2009 года коммунальная плата выросла до 195 тысяч. То есть только за один месяц «коммуналка» подорожала на \$10-\$12 вместо обещанных \$9,1 за год! Получается, что в январе Министерство



жилищно-коммунального хозяйства перевыполнило план по тарифам на услуги ЖКХ на весь 2009-й год вперед.

Вместе с резкой девальвацией белорусского рубля с начала года зарплаты белорусов снизились также на 25,5%. На государственных предприятиях начались массовые сокращения. Госслужащим отменили премии, а многие предприниматели были вынуждены свернуть свой бизнес из-за нерентабельности.

Однако жизнь при этом дешеветь не собирается. Цены на товары выросли на 50-60%. В некоторых регионах страны были зарегистрированы случаи, когда продукты подорожали сразу на 70%. В январе 2009 года зафиксированный рост потребительских цен в Беларуси стал рекордным за по-

следние шесть лет. Экономисты полагают, что это только начало роста цен абсолютно на все товары и услуги.

Если уже в первые месяцы года цены растут рекордными темпами, выбиваясь из всех «планов» и «прогнозов» правительственных чиновников, то что же будет дальше?..

<http://www.camarade.biz/page/1/bo/18576/article.html>

ЛИТВА: МАССОВЫЕ МИТИНГИ И БОИ С ПОЛИЦИЕЙ

16 января тысячи человек наводнили подступы к Сейму Литвы. На акции, цель которой – остановить некоторые реформы правящей коалиции, приняло участие около 7000 человек. В здание парламента полетели камни и бутылки. Толпа потребовала председателя Сейма Арунаса Валинскаса, но к ним вышел председатель Союза либералов и Сейма Артурас Зуокас, в которого полетело яйцо. Тем временем, председатель Сейма Арунас Валинскас перед митингующими не появился – он в ресторане «Стикляй» пообедал с премьер-министром Норвегии Торбьерном Ягландом.



С наступлением сумерек у Сейма снова начала собираться молодежь. 30–40 молодых людей свистели, кричали, бросали камни в полицейских. Сейм охраняла полиция в шлемах и со щитами. По последним данным, во время беспорядков у Сейма пострадало 34 человека, 151 задержан полицией. Протоколы об административных нарушениях, нарушении общественного порядка и оказании сопротивления полиции составлена в 119-ти случаях. 32 человека арестованы на 2 дня, остальные были отпущены. Полицейские собирались обратиться к властям о продлении содержания под стражей для задержанных.

В этот же день беспорядки произошли и в Шяуляй. В субботу акция народного протеста намечена в Клайпеде.

Правоохранительные органы отрицают, что во время митинга были использованы резиновые или другие пули – для разгона митингующих использовался слезоточивый газ и спецсредства. Однако позже выяснилось, что резиновые пули против зачинщиков беспорядков использовали сотрудники Службы общественной безопасности.

Интересно, что с ночи с 16 на 17 января, охранять Вильнюс полиции помогали некие «распорядители», наня-

тые... литовскими профсоюзами. Вот такие защитники выискали у рабочего класса.

В полдень на митинг пришли жители Вильнюса, съехались протестующие из Паневежиса, Шяуляй, Радвилишкиса, Укмярге и других городов. В митинге участвовало около 7000 человек. Когда толпа стала насаждать на парламента, из Сейма показались полицейскими с защитными щитами, которые смогли сдержать давление. Однако люди обошли здание Сейма с другой стороны и начали кидать снежки в окна парламента и выкрикивать лозунги. Позже в окна парламента были запущены яйца, камни и бутылки. Собравшиеся запускали дымовые шашки. В схватках с полицейскими у Сейма пострадало 15 человек, один из них получил пулевое ранение в голову. Одному протестующему газовой гранатой, брошенной сотрудником полиции, оторвало часть пальца. Силы полиции и гражданской безопасности оттеснили людей от здания парламента, используя слезоточивый газ и дымовые шашки. Сотрудники полиции надели противогазы. Люди забрасывали вооруженных щитами и «банаанами» сотрудников камнями, картошкой и яйцами. Толпа протестующих направилась к зданию правительства, где был запланирован часовой многотысячный митинг.

Премьер Андриус Кубилиус выслушать требования митингующих не собирался. С собравшимися должен был встретиться вице-министр министерства социальной защиты и труда Клаудиюс Станионис, секретарь министерства финансов Ингрида Шимоните, а также советник премьера Миколас Маяускас. Позже толпа направилась к зданию литовского правительства. Правительству митингующие передали петицию в изложенными в ней требованиями. Участники митинга требовали остановить налоговую реформу, не отменять индексацию зарплат и социальных выплат, не снижать базовый оклад госслужащим и бюджетникам, не повышать тариф НДС, не создавать новые министерства, требуют прозрачности в структуре цен энергетики, трехстороннего социального диалога.

Те, кто не смог приехать в Вильнюс, протестуют в своих городах – на рабочих местах.

Конфедерация профсоюзов Литвы, которая выступала организатором мирного митинга, переросшего в погромы, распространила требования властям, среди которых – гарантия выплаты пособий по безработице, освобождение от платы за обучение и услуги здравоохранения всех получающих средние и малые доходы, введение прогрессивных налогов. Профсоюзы также ратуют за введения прозрачного порядка по индексации минимальной зарплаты и социальных выплат, введение дифференцированного налога на недвижимость, гарантированные выплаты пенсий и социальных выплат.

Характерно, что большинство официальных литовских источников информации называли протестующих граждан «provokatorami», «пьяницами», «хулиганами» и т.п. Интересно, как запоят эти горе-журналисты, попав под сокращение?

<http://zavolu.info/1943.html>

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

СОЛДАТЫ И РЕВОЛЮЦИЯ

(Окончание. Предыдущие части см. в КЛ №№ 4-6/08)

Победы Красной конницы над белогвардейской при численном перевесе последней доказали превосходство вожей красной кавалерии над белыми генералами в военном искусстве. Как это получилось и почему? У белых тоже были способные военачальники, и война естественно отбирала из них лучших. Но у красных намного шире была масса, из которой черпались способные люди, и «естественный отбор» из этой массы жестоким опытом войны не был ограничен предрассудками, которые сохранялись у белых. Были, правда, предрассудки противоположного свойства - недоверие к образованным людям из прежних привилегированных классов. Но они имели меньшее значение для практики, ибо сама природа тогдашней войны предпочитала для командования скорее людей малообразованных, но с большим практическим опытом, чем людей с хорошей теоретической подготовкой. Думенко и Буденный начинали при царе с самых низов. В империалистическую войну они дослужились до вахмистров (эквивалент фельдфебеля или старшины) и работали георгиевские кресты. Они очень хорошо знали практически самый нижний уровень, на котором на самом деле все делается, знали возможности и недостатки своих солдат. В 1918 году они начинали с руководства местными отрядами самообороны. Период партизанщины оказался чрезвычайно плодотворным для Красной армии в смысле первичного отбора людей, способных к военному командованию в условиях гражданской войны. В 1918 году Буденный был вторым номером в красной коннице. Первым был Б.М.Думенко. Красные командиры росли вместе с подразделениями-соединениями, которыми они командовали. До июля масштаб их деятельности не достигал уровня кавалерийского полка. В августе дошли до уровня бригады, в конце ноября - кавалерийской дивизии. До января 1919 года Буденный был заместителем Думенко. В январе на первое место вышел Буденный. Думенко временно вышел из строя из-за тифа, а в мае - еще раз из-за тяжелого ранения. В мае Буденный впервые дошел до уровня корпуса из двух дивизий. До этого Буденный и Думенко неоднократно били конницу белых, но их победы не могли иметь решающего значения в масштабе фронта. С созданием Первого конного корпуса количество перешло в качество. В июне Буденному уже удалось победить Мамонтова во встречном сражении. Но самое принципиальное выяснение отношений с сильнейшими белогвардейскими военачальниками было отложено до октября. Общий ход военных событий летом вынудил командование использовать конницу для прикрытия отхода стрелковых дивизий. А в октябре-ноябре встречные сражения конных корпусов обеих сторон сразу выявили полководческое превосходство Буденного и Думенко над белыми генералами (Думенко сформировал к тому времени Сводный конный корпус, который был численно слабее буденновского, но мало уступал ему в боевых успехах). Моральное превосходство тоже было на стороне красных, и оно было велико. Великолепно иллюстрирует моральное противостояние хулиганский приказ-вызов Буденного генералу Шкуро. Дело было под Воронежем 18 октября - в самый максимум деникинских успехов. И в этот момент Буденный приказывает «белогвардейскому ублюдку, кровавому головорезу» Шкуро командовать парадом в Воронеже (тогда еще занятом конницей Шкуро), после которого «ублюдку» было обещано висеть на виселице. «Приказ» содер-

жал и более крепкие выражения, но главное было не в этом, хотя и ругательства несли моральную нагрузку, выражая ненависть и презрение. «Приказ» не был бравадой, он выражал страстное желание драться и уверенность в победе простого бедного мужика над спесивыми генералами. Перед решающими сражениями у красных не было ни капли страха перед сильным противником, ни малейшего сомнения в победе. Их вдохновлял недавний опыт побед над белыми в труднейших условиях, хотя и в ограниченном масштабе. А у белых генералов на фронте, уже испытавших силу буденновских ударов, уверенности не было - в отличие от тыловых буржуев и чиновников, которые судили о положении по пропагандистским реляциям. Олеко Дундич, лично вручивший «приказ» дежурному по штабу Шкуро, утер нос этому штабу и тем, что благополучно вернулся к своим. Трагическая судьба Думенко показала, что у красных тоже были проблемы с моральным состоянием. Думенко обвиняли во «враждебности к комиссарам». В феврале 1920 года его арестовали по подозрению в причастности к убийству комиссара Микеладзе. Спустя много десятилетий признали, что это обвинение было ложным. Однако в мае 1920 года Думенко расстреляли. Этот эпизод не был исключением. Подобные случаи сильно подрывали моральное состояние Красной армии, а иногда лишали ее талантливых полководцев. Но в целом в противостоянии с белогвардейцами моральное превосходство было на стороне красных, и это было одним из важнейших факторов, обеспечивших им победу.

Уже упоминалось, что важнейшим фактором в гражданской войне было поведение казачества. Оно не было последовательным. В 1917 году именно на казаков возлагала главные надежды контрреволюция. В общем тогда эти надежды не оправдались, хотя казаки последними включались в революционные события. На рубеже 1917-18 годов в родные места вернулись казаки-фронтовики и, преодолев сопротивление старой казацкой верхушки, установили на Дону и Кубани Советскую власть. Но эти достижения оказались непрочными и непродолжительными. Контрреволюционная часть казачества, возглавляемая генералом П.Красновым, получила поддержку от немцев, которые весной оккупировали Украину, а в мае заняли также Ростов и Батайск. Но дело было не только в немецкой поддержке. Весной исчерпался могучий революционный импульс 1917 года и обострились противоречия между теми, кто в разной степени и по разным причинам способствовал победе большевиков. Советская власть прежде всего выражала интересы бедноты и всегда вела линию на осереднячение. А казаки были привилегированным сословием, в массе не бедняцким. Они хотели сохранить и закрепить свои привилегии и не желали уравниваться с иногородними. По этим причинам на Дону уже в мае взяла верх контрреволюция, а в июле Краснову удалось мобилизовать многочисленную армию (более 50 тысяч) и повести ее на Царицын. К Царицыну отступили также советские войска из Украины и Донбасса и отдельные отряды с Дона, в том числе отряды Думенко и Буденного. Белоказаки предпринимали также попытки наступления на Воронеж, но получили отпор, а бросить на это направление большие силы не решились, имея в тылу красный Царицын. Царицын привлекал их также перспективой объединения сил с восточной контрреволюцией. Летом 1918 года Поволжье оказалось под контролем чехословаков, а Царицын и Астрахань оставались красными. В результате Царицын стал главным пунктом противоборства на юге. Но он не был единственным. Весь 1918 год шла ожесточенная борьба за

Кубань и Северный Кавказ. В отличие от востока на юге совсем незаметна была роль эсеров. Большевикам противостояли, помимо офицеров-добровольцев, казаки, у которых были свои местные политические представительства, отчасти сепаратистские («Всевеликое войско Донское», Кубанская краевая рада). Твердых сторонников Советской власти в этих краях тоже было немало, а большинство колебалось. Поэтому борьба была упорной и продолжительной. Советская власть была объявлена на Кубани в феврале на съезде в Армавире. 14 марта советские войска заняли Екатеринодар. А 10-13 апреля столицу Кубани штурмовала тогда еще корниловская Добровольческая армия. Штурм был отбит, а



1918. Командиры Первой Конной армии

Корнилов убит, после чего Деникин увел за Дон то, что осталось от армии. Но летний (второй кубанский) поход Добровольческой армии оказался успешным. Начался он в конце июня, когда положение Советской власти было отчаянным, и она не могла помочь своим сторонникам на юге. 15 августа деникинцы вместе с кубанскими белоказаками захватили-таки Екатеринодар. Красные на Таманском полуострове были отрезаны от своих, но не капитулировали. В конце августа - сентябре состоялся легендарный поход Таманской армии, которая прорвалась-таки с боями на Северный Кавказ, ведя за собой десятки тысяч беженцев. В целом на юге России в 1918 году красные потерпели поражение, но они отвлекли на себя большие силы контрреволюции и выиграли для центральной Советской власти драгоценное время, чем внесли громадный вклад в конечную победу.



1918. И.В.Сталин.
Царицынский фронт

Политика Советской власти по отношению к казачеству не была последовательной. После поворота казаков к контрреволюции весной 1918 года конкурировали две линии - задавить силой или найти компромисс. Когда казаки осаждали Царицын, выбора не было. Нужно было выдержать осаду и отбить штурм. Кстати, осада городов - самый неэффективный способ применения казачьей конницы, а делали это казаки очень часто и подолгу. Кроме Царицына они бездарно и бессмысленно тратили огромные усилия на осаду Уральска, Оренбурга, некоторое время Астрахани. Осенью 1918 года красные разбили чехословаков на Восточном фронте, а потом перенесли главные усилия на юг. Армия Краснова, главный тогдашний противник красных на юге, была разбита. Теперь был выбор. Политический выбор отражался на военном выборе направления главного удара - на Ростов через Донбасс или через донские степи. Первый вариант означал молчаливое соглашение с казаками, второй - непримиримое стремление добить, задавить, вырвать с корнем. Тухачевский, который в феврале-марте командовал 8 армией

Южного фронта, высказывался за перенос главных усилий на донбасское направление и получил поддержку главкома (И.И.Вацетиса). Но возобладала другая линия. Красная армия заняла большую территорию в донских степях. Впоследствии тогдашняя политика силового нажима, даже «расказачивания», была признана ошибочной, поскольку привела к восстанию (оно началось в марте), которое отвлекло от фронта большие силы, но подавить его так и не удалось. Советские историки возлагают главную ответственность за «перегибы» на местные власти. Конечно, это неверно. Решающее значение имела ошибка центральной власти, которая неправильно поняла ситуацию. С одной стороны недооценили возможности казачьего сопротивления. С другой - переоценили боевые возможности своих войск и степень контроля за своими местными властями, которые после боев за Царицын были слишком злы, чтобы обойтись без перегибов. Самым лучшим вариантом было бы, вероятно, после разгрома армии Краснова сознательно отступить и готовить преднамеренную оборону Царицына и Воронежа, а главные усилия направить на Донбасс. Конечно, это облегчило бы возрождение армии Краснова, но заставило бы ее с большой осторожностью удаляться от станций. В случае же новых атак казачьей конницы против Царицына, который был близко, красноармейские «штыки» использовались бы более эффективно, чем в донских степях. А тот вариант, который был реализован фактически, привел к восстанию на Дону и толкнул казаков к Деникину. Своими летними успехами Деникин был в очень большой степени обязан донским повстанцам (и тем, кто спровоцировал восстание). Для высшего руководства лучший в военном смысле вариант был труднее всего тем, что он означал отказ от изъятия хлеба в богатых им местностях Дона при отчаянном положении с продовольствием в столицах и северных губерниях. Трагическая безвыходность гражданской войны была непреодолима. Продразверстка подпитывала войну, а война заставляла усиливать продразверстку.

Борьба в советских верхах двух линий по отношению к казачеству продолжалась и далее. 22 июня тогдашний главком И.И.Вацетис предложил сосредоточить главные усилия на донбасском направлении. А новый главком С.С.Каменев отдал предпочтение наступлению через донские степи. Августовское наступление, которое не привело к успеху, проходило по обоим направлениям, причем главным было второе. В сентябре усилиями Деникина основная тяжесть борьбы переместилась в центр фронта. В конце сентября ЦК снова рассмотрел планы командования на юге. Главком изложил аргументы в пользу обоих вариантов. Решено было пока планы не менять. И только в октябре под давлением обстоятельств было отдано предпочтение центральному направлению. «Гениальный сталинский план разгрома Деникина» (От ред. - кавычки автора) был направлен Ленину 15 октября. В связи с этой гениальностью



1918. Командарм
М.Н.Тухачевский

приходится отметить тот редкий случай, когда Сталин и Троцкий правильно поняли ситуацию раньше Ленина (Сталин в октябре, Троцкий летом, а военные деятели Тухачевский и Вацетис - еще раньше). В ходе фактической реализации «гениального плана» Деникина разбили на обоих направлениях, причем главным был Южный фронт, а на Юго-

Восточном наступлении красных в ноябре имело успех, несмотря на многократное превосходство белых в «саблях».

Наиболее многочисленной частью белогвардейских армий в максимуме их успехов были насильно мобилизованные крестьяне, основу конницы составляли казаки, а ядром их были офицеры. Точнее, далеко не все офицеры, а небольшая часть офицерского корпуса. Началась белогвардейщина с ничтожной по численности Добровольческой армии. Когда Корнилов 22 февраля 1918 года вывел ее из Ростова в первый кубанский («ледяной») поход, в армии было немногим более 1000 «нижних чинов» на почти 3000 офицеров. Причем значительную часть корниловского воинства составляли мальчишки - юнкера, студенты, даже гимназисты. Люди постарше, понюхавшие порошу в империалистическую войну, не спешили под корниловские знамена. А желающих служить в этой армии рядовыми и вовсе найти было практически невозможно. Как же вышло, что в октябре 1919 года численность «Вооруженных сил юга России» превысила 150 тысяч? Всего больше было, как уже отмечалось, насильно мобилизованных в последние недели крестьян. Более 60 тысяч, в том числе 50 тысяч конницы, дали казаки, которых мобилизовали вражда к иногородним, расказачивание и продразверстка. Но и офицерское ядро, несмотря на большие потери, выросло за полтора года войны раз в 10. Почему в 1919 году к Деникину пришли десятки тысяч офицеров, не поддержавших Корнилова в начале 1918 года? Большое значение имели мобилизации офицеров в тех местах, куда приходила деникинская армия. Деникин перешел от добровольчества к мобилизациям в октябре 1918 года. Масштаб вербовочной «работы» с течением времени также расширился. Но наибольшее значение имели обострение борьбы и рост престижа белогвардейской армии после ее успехов на Северном Кавказе. В начале 1918 года совсем уж мало кто верил в победу корниловцев, в добровольцы шли только самые отчаянные. А в конце года намного труднее стало уклониться от борьбы и, с другой стороны, победа белогвардейцев представлялась весьма вероятной. Количественный рост армии сопровождался, разумеется, ухудшением качества. Пришедшие в пору успехов офицерские кадры сильно уступали выбывшим из строя и по моральным, и по профессиональным качествам. Тем не менее, сила денинской армии все же росла, хотя запас устойчивости таял. Этот «процесс» завершился крахом в октябре-ноябре 1919 года. Разгром Деникина (и Юденича под Петроградом) не означал еще конца войны. Летом 1920 года на польском фронте друг другу противостояли не менее многочисленные армии, чем за год до того на деникинском. Белополяки сумели хорошо подготовиться к нападению в то время, когда Советская Россия была занята борьбой с Колчаком, Деникиным и Юденичем. Драматизм борьбы тоже был не слабый. Но смертельной опасности для Советской республики в 1920 году уже не было.

В ходе войны Красная армия стала неизмеримо сильнее, но процесс ее развития был сложным и противоречивым. Ее численность с апреля 1918 года до осени 1920 возросла с 200 тысяч до 5,5 млн. Начиналась Красная армия с партизанщины, с отдельных почти независимых отрядов. А в ходе войны перестроилась в настоящую иерархически организованную регулярную армию. По своему социальному происхождению подавляющее большинство красноармейцев (почти 80%) составляли крестьяне. Младший командный состав состоял из людей простонародного происхождения, которые были своими для рядовых. Между рядовыми и младшими командирами проблем не было. Проблемы были в отношениях между солдатами и бывшими офицерами, которых мобилизовали для работы в штабах, службах и на высших и средних командных должностях. Мобилизация офицеров началась летом 1918 года. Поначалу были опасения, что достаточного количества военспецов привлечь не удастся. Эти опасения не оправдались. В царившей тогда

атмосфере всеобщего развала и разрухи служба в Красной армии давала возможность устойчивого жизненного устройства. Политические настроения бывших офицеров были самые разнообразные. Наиболее контрреволюционно настроенные уходили к Корнилову и Деникину. Очень немногие с самого начала пошли на службу в Красную армию. Значительная часть уклонилась от участия в гражданской войне, хотя это становилось все труднее по мере того, как война разгоралась. А большинство оказалось в противостоящих армиях по мобилизации. Мобилизованные в Красную армию офицеры нередко переходили на сторону белогвардейцев, но доля таких перебежчиков была невелика. Без офицеров, которые честно и эффективно служили в Красной армии, было бы невозможно создание полноценной регулярной армии, какая только и могла победить в гражданской войне. Но положение их в Красной армии было непростым. От прежних времен остались ненависть и недоверие простых людей к «господам». Многочисленные измены поддерживали и усиливали такие настроения. Хозяевами в Красной армии были не офицеры и не рядовые, а младшие командиры, выходцы из народа, и комиссары. Их опорой, силой, цементирующей армию, были коммунисты, приходившие в нее по партийным мобилизациям. Тот факт, что их усилиями из столь разнородных элементов, которые исключительно трудно было соединить, была в конце концов построена мощная военная организация, доказывает, что деятельность коммунистов и комиссаров была эффективной. Очень трудной была в Красной армии проблема дисциплины, и решалась она очень суровыми репрессивными методами. Это было неизбежно при тогдашнем классовом составе армии. Репрессии порождали недовольство, но оно было намного слабее, чем на другой стороне, ибо дисциплину налаживали не ненавистные господа, а товарищи коммунисты и комиссары, которые были не слишком далеки от народа. Главным было, конечно, то, что народу ближе были цели, за которые воевали красные. Наглядным доказательством этого было добровольное возвращение дезертиров в Красную армию. Аналогов этому явлению не было ни в одной другой военной организации того времени. Только в июле-августе 1919 года и только в центральных губерниях, в период больших успехов Деникина, в Красную армию добровольно вернулось более 400 тысяч дезертиров, что позволило восполнить потери и даже отменить очередной призыв. Стоит отметить также, что это было время очередного нажима на крестьян продразверсткой. Белогвардейщина была столь ненавистна простому народу, что он готов был проливать кровь и терпеть продразверстку, лишь бы не победили белогвардейцы.

Гражданская война была не только противостоянием красного и белого вариантов государственности, но и борьбой государственности с анархией. Никто не доказал, что анархия - мать порядка, более убедительно, чем батько Махно. Испытав прелести «безвластной», зато ничем не ограниченной, атаманской власти, даже буржуазия приветствовала вступление в Екатеринослав Красной армии. Но это произошло после того, как красные и белые в основном выяснили отношения между собой. До того отношения махновцев с красными и белыми были не простыми и многократно менялись. Уже упоминалось, что Сталин предлагал отдать Добровольческую армию «на съедение Махно». В октябре-ноябре 1919 года, воспользовавшись предельным напряжением борьбы деникинцев с Красной армией, махновцы сильно потрепали деникинцев на Украине. Советское руководство неоднократно пыталось завоевать махновщину изнутри, подчинить ее хоть какой-то минимальной дисциплине, а после провала таких попыток объявляло Махно бандитом. Бывали времена, когда махновское воинство формально входило в состав Красной армии и даже принимало комиссаров, хотя были доклады о том, что батько относится к комиссарам «иронически». Часто бывало и хуже - комис-

саров убивали. Но приходилось терпеть - пока не справились с белогвардейцами. Когда же в основном справились, взялись за махновцев. Борьба с ними и с прочими бесчисленными бандами, расплывшимися во время гражданской войны на многострадальной земле России, была исключительно трудна. Регулярная армия в принципе приспособлена для борьбы с другой, тоже регулярной, армией. А банда ведет себя совсем по-другому, великолепно умеет уклоняться от столкновений с превосходящей силой, зато внезапно появляется там, где ее не ждут. Перелом в борьбе с бандитизмом состоялся после введения НЭПа, разрядившего напряженность в отношениях крестьянства с советским государством. Наряду с «безыдейными» бандитами в бандитизм втягивались люди, которым некуда было деваться. Когда в «главной» войне одолевала белогвардейцы, люди, которые не могли примириться с их властью, уходили в красные партизаны. А если такой возможности не было, - к махновцам или другим бандитам, которые были поблизости. Количество людей, вовлеченных по разным причинам в банды, было очень велико. Когда приходили красные, красные партизаны вливались обыкновенно в регулярную армию, а бандиты продолжали свои разбойничьи действия. Впрочем, большинство красноармейцев, примкнувших временно к махновцам, впоследствии вернулось в Красную армию. Но сам Махно остался непримиримым и неуловимым. Ему удалось-таки после разгрома основных сил с немногочисленным отрядом прорваться в Румынию.

Крах белогвардейщины не положил конец колебаниям. Победители опять раскололись. Политика военного коммунизма в целом и продразверстка в особенности были худобно терпимы для осередняченной деревни, пока реальна была угроза белогвардейской контрреволюции. Как только эта угроза ослабла, резко обострились внутренние противоречия. Они затронули и вооруженные силы. Вышел из повиновения Кронштадт - тот самый, который в 1917 году первым стал на сторону большевиков. Победившему государству пришлось отступить. Но перед тем, чтобы удержаться, пришлось решительно и беспощадно подавить сопротивление - в Кронштадте, в Тамбовщине, в Западной Сибири. НЭП принес примирение. Многомиллионная армия оказалась ненужной, даже опасной. Ее сократили в десять раз. Миллионы солдат, уцелевших в империалистическую войну, а потом в гражданскую, вернулись к мирной жизни. Она оказалась совсем не такой, о какой мечтали, делая революцию, зато и не такой, которую отвергли в 1917 году. Великое историческое дело было сделано, и сделали его простые солдаты. Конечно, не они одни, но именно их вклад имел решающее значение.

Д. Могилевский.

Проблемы Ноябрьской революции 1918 г. в Германии в историографии старой Федеративной Республики Германия (Западной Германии)

Оттокар Любан (Берлин)

Доклад на научном заседании в Московском педагогическом университете 4 декабря 2008 г.

До начала ноября 1918 г. властью в Германии обладали император и армия, а также находившиеся на заднем плане крупные землевладельцы-юнкеры и представители тяжелой индустрии. Германская империя была, как известно, не демократическим, а полуабсолютистским государством, в котором парламент, рейхстаг обладал лишь немногими правами.

По прошествии четырех лет мировой войны в конце сентября 1918 г. Верховному командованию сухопутных войск в Германии пришлось признать военное поражение. Верховное командование сухопутных войск во главе с Лю-

дендорфом и Гинденбургом настаивало на быстром заключении перемирия, так как его беспокоила возможность скорого обрушения фронта. Конституция была несколько изменена в направлении демократии, поскольку император и генералы ожидали от этого получения лучших условий мира со стороны Президента США Вильсона. Но, несмотря на некоторую демократизацию, военные по-прежнему осуществляли власть в Германии и подавляли левое германское рабочее движение.

Хотя с германской стороны и было подготовлено предложение перемирия, в конце октября командование германского ВМФ, не поставив в известность правительство, отдало приказ о выходе флота в море. Немецкие военные корабли должны были погибнуть в бою против английского флота. Но матросы отказались участвовать в походе на смерть и восстали. Как и все немцы, они хотели скорого окончания войны. В первые недели ноября матросы быстро взяли власть в приморских городах и вместе с солдатами и рабочими создали Советы рабочих и солдатских депутатов. Из портовых городов на Северном и Балтийском морях революция, начиная с 6 ноября, распространилась на города Западной и Средней Германии. Повсюду правивших князей и королей принуждали к отречению. Господство монархии казалось прекращенным. Только император Вильгельм II поначалу отказывался отречься.

Старые власти надеялись вплоть до 9 ноября, что революционное движение в провинции иссякнет, и пытались удержать революцию на расстоянии от столицы империи Берлина. Железнодорожное сообщение Берлина с городами Северной и Средней Германии было прервано 7 ноября так же, как и телефонная и телеграфная связь. Улицы центра Берлина охранялись вооруженными военными патрулями. Собрания левой Независимой социал-демократической партии Германии (НСДПГ) в Берлине были запрещены военными властями. Революционных матросов арестовывали в момент их прибытия в Берлин. Политическая полиция преследовала левых фабричных старост металлистов, готовивших массовую забастовку с вооруженным восстанием, и арестовала двух их руководителей.



Карл Либкнехт и Роза Люксембург

СДПГ, которая во время войны отказалась от оппозиции императорскому правительству, а с начала октября делегировала двух министров в буржуазное правительство нового рейхсканцлера Макса Баденского, пыталась с помощью листовок, через газеты и опираясь на своих доверенных лиц на фабриках успокоить работниц и рабочих и удержать их от массового выступления. Но, когда 9 ноября левонастроенные старосты вместе с небольшой «Группой Спартака» и руководством НСДПГ призвали к революционной всеобщей забастовке, берлинские работницы и рабочие последовали за революционерами. Солдаты в казармах присоединились к революционной массовой акции.

Только когда руководители СДПГ заметили утром 9 ноября, что рабочие не следуют их призывам к спокойствию и порядку, а демонстранты уже маршируют от фабрик к центру города, они также призвали работниц и рабочих к забастовке. Когда стало видно, что революция победила и в Берлине, около 12.30 делегация СДПГ, состоявшая из руководителей партии Фридриха Эберта и Филиппа Шейдемана, потребовала от рейхсканцлера принца Макса Баденского передать власть социал-демократам. Прежний рейхсканцлер передал свою должность председателю СДПГ Фридриху Эберту. Этот характер передачи поста рейхсканцлера не был предусмотрен конституцией и уже тем самым представлял собой революционный акт.

СДПГ, до утра 9 ноября использовавшая все свои пропагандистские и организационные возможности, чтобы отдалить революцию от Берлина, с утра и днем внезапно приняла участие в революционной массовой акции и даже встала во главе ее, когда в победе революции в Берлине сомневаться не приходилось.

СДПГ сформировала вместе с НСДПГ революционное правительство, Совет народных уполномоченных, в составе трех представителей СДПГ и трех НСДПГ. Это правительство было 10 ноября 1918 г. утверждено собранием берлинских Советов рабочих и солдатских депутатов и правило до февраля 1919 г., когда после выборов Национального собрания 19 января 1919 г. было создано первое правительство новой германской республики, состоявшее из министров от СДПГ и буржуазных партий и возглавлявшееся социал-демократическим премьер-министром Шейдеманом. Народные уполномоченные от НСДПГ вышли в отставку в конце декабря 1918 г. в знак протеста против использования войск для подавления Народной морской дивизии в Берлине, так что Совет народных уполномоченных состоял в последние недели своего существования только из представителей СДПГ.¹

Картину Ноябрьской революции 1918 г. в Германии, до начала 60-х годов создававшуюся историками старой Федеративной Республики Германия, т.е. Западной Германии, можно охарактеризовать в немногих словах:

Во время революционных событий с начала ноября 1918 по 1920 гг. правым социал-демократам во главе с Эбертом и Шейдеманом пришлось стать во главе движения и после взятия власти заключить союз со старыми элитами в армии и бюрократии, чтобы не допустить хаоса, голода, гражданской войны и террора, т.е. ситуации, сложившейся в революционной, большевистской России. При таком понимании истории в ноябре 1918 г. в Германии имелся выбор только между левой диктатурой и буржуазной республикой, впоследствии быстро принявшей консервативный характер. Антибольшевистская нота этой интерпретации истории вполне соответствовала тенденции западногерманской политики времен «холодной войны».²

С начала 60-х годов некоторые молодые историки одобряли имевшуюся как во время Ноябрьской революции 1918 г., так и затем возможность коренной демократизации и смены старых элит империи с помощью представителей рабочих партий и прежде всего – Советов рабочих и солдатских депутатов, стихийно возникших в дни революции. Тот факт, что правые социал-демократы не только не воспользовались этой возможностью, но и боролись против нее, оце-

нивается как существенный недостаток и причина краха Веймарской республики. Это воззрение доминирует и по сей день. В качестве еще одной серьезной ошибки рассматривается блокирование инициативы собственных приверженцев по демократизации армии. Особенно негативно оценивается осуществлявшееся СДПГ восстановление реакционной армии, с помощью которой правительства, возглавлявшиеся СДПГ, приказывали подавлять все движения протеста рабочих в 1919-1920 гг. Разочарованию и радикализации рабочих в большой степени способствовало также затягивание обещанной социализации тяжелой промышленности, пока в парламенте вообще не было утрачено политическое большинство в пользу этой меры.³

На научных заседаниях, состоявшихся в последнее время в Германии, – в Берлине и Гамбурге – были сформулированы и положительные результаты Ноябрьской революции в Германии:

- Полуабсолютистская государственная система была сменена демократией, республиканской формой государства, даже если та стала не социальной, а буржуазной республикой.

- Избирательное право получили и женщины.

- Революция поначалу принесла существенное улучшение социального положения рабочих, например, 8-часовой рабочий день, признание профсоюзов в качестве стороны в коллективном договоре и возникновение производственных советов.

Все это было достигнуто благодаря стихийно возникшему революционному движению мужественных матросов и рабочих, а в Берлине – в результате планировавшегося месяцами массового вооруженного восстания левых фабрично-заводских доверенных лиц на военных предприятиях. Буржуазия, прежде в подавляющем большинстве поддерживавшая завоевательную войну, не участвовала в революции и большей частью отвергала демократизацию.

Ноябрьская революция была самым большим массовым движением рабочих в Германии за мир, демократию и социальный прогресс, даже если эта революция и достигла лишь небольшой части целей, которые ставили участвовавшие в ней работницы и рабочие.

В стандартных работах времен старой Федеративной республики о Ноябрьской революции в Германии, – серьезных новых исследований еще нет⁴ – известные исследователи, например, Эберхард Кольб, Сюзанна Миллер или Генрих Август Винклер проявили себя как явные сторонники использования потенциала базисной демократии в советском движении. Удивительно, однако, что эти эксперты походя оценивают как нечто незначительное или даже отрицают роль левосоциалистических сил, которые подготовили массовую акцию, имевшую целью свержение правительства и установление социальной республики (революционные старосты, «Группа Спартак» и значительная часть левых в НСДПГ).

Хотя революционное движение, внесенное революционными матросами с берегов Балтийского и Северного морей в глубь страны, и было важным, правящие круги, о чем уже шла речь, надеялись еще до утра 9 ноября, что сумеют удержать от революции имперскую столицу, центр власти – Берлин. Как с полным основанием

¹ Подробное изложение см. в Ottokar Luban: Die Novemberrevolution 1918 in Berlin – Eine notwendige Revision des bisherigen Geschichtsbildes, in: Jahrbuch für Forschungen zur Geschichte der Arbeiterbewegungen, Berlin, 2009/I

² Helga Grebing: Konservative Republik oder soziale Demokratie? In: Eberhard Kolb (Hrsg.): Vom Kaiserreich zur Weimarer Republik, Köln 1972, S. 387 – 389.

³ Ebenda, S. 389 – 398; Reinhard Rürup: Die Revolution von 1918/19 in der deutschen Geschichte, in: Helga Grebing (Hrsg.): Die deutsche Revolution 1918/19. Eine Analyse, Berlin 2008, S. 308 – 314.

⁴ В более новых работах переняты старые способы изложения (Helmut Schmiersal.: Philipp Scheidemann. 1865.1939. Ein vergessener Sozialdemokrat, Frankfurt am Main etc. 1999, S. 158 f.; Walter Mühlhausen: Friedrich Ebert. 1871-1925. Reichspräsident der Weimarer Republik, Bonn 2006, S. 106-108).

констатировала историк Сюзанна Миллер, «судьба революции была решена в Берлине».⁵

В своем образцовом произведении о рабочем движении в первые годы Веймарской республики Генрих Август Винклер дает противоречивое изображение событий. Он рассказывает, с одной стороны, что газета социал-демократов большинства «*Форвертс*» утром 9 ноября еще призывала берлинских рабочих сохранять терпение. С другой стороны, Винклер внушает, что социал-демократия большинства способствовала началу массовых забастовок. Именно Отто Вельс провозгласил в 8.00 9 ноября всеобщую забастовку, в то время как написанный Эмилем Бартом призыв к всеобщей забастовке смог «небольшим тиражом» попасть только «на несколько предприятий».⁶ В ходе дальнейшего изложения Винклер вообще не упоминает шествия по улицам Берлина к центру города бастовавших работниц и рабочих, добившихся братания с солдатами, которые находились на казарменном положении, и занявших общественные здания – будто этих событий и вовсе не было. По мнению Винклера, переход наумбургских стрелков на сторону социал-демократии большинства и поддержка ими целей партии, чего ранним утром 9 ноября достиг Отто Вельс благодаря речи, с которой он обратился в казарме к солдатам и офицерам, имел решающее значение для утраты рейхсканцлером Максом Баденским своей надежности и заявления императора об отречении. Все же остальные действия 9 ноября разыгрываются в изложении Винклера только на высшем политическом уровне.⁷

Невероятно, что Вельс уже ранним утром до вступления революционных отрядов был у казармы, как дает понять Винклер, основываясь на написанной Адольфом биографии Вельса. Первое-то сообщение о переходе на сторону восставших поступило в военное министерство только около 11 часов. А затем другие сообщения такого рода следовали с молниеносной быстротой. Примерно под тем же временем Макс Баденский поместил в своих мемуарах сообщение о наумбургских стрелках вскоре после поступившего примерно в 10 часов сообщения о шествии демонстрантов по пути в центр города, насчитывавшем многие тысячи участников.⁸ Призыв СДПГ (большинства) к всеобщей забастовке в соответствии с формулировками в протоколе и заметками Гибеля – «*Эберт: Прекращение работы продолжается; ведь [sic! – ошибка при чтении или на берлинском сленге «тогда»]* выдвинуть лозунг всеобщего прекращения работы, но соблюдать покой и порядок» – с вероятностью на грани уверенности выдвигается только после начавшегося в 9 часов заседания фракции в рамках объявленного там и затем проведенного собрания руководства партии вместе с фабрично-заводскими старостами – приверженцами СДПГ. Призыв был распространен в виде листовки только в полдень, когда

демонстранты уже достигли центра Берлина.⁹ Очевидно, Винклер в большой степени некритически воспринял версию официальной социал-демократической историографии, согласно которой одна лишь социал-демократия большинства играла до определяющей степени сильную роль в революционном массовом движении 9 ноября в Берлине, а левые социалисты практически не появлялись.¹⁰

В том же направлении ориентированы некоторые высказывания Сюзанны Миллер в ее фундаментальном труде о социал-демократии с 1918 по 1920 гг. Она также предполагает, что левые социалисты, планировавшие, а затем и начавшие революционную массовую забастовку, не участвовали в массовых акциях: она характеризует осуществлявшееся берлинскими рабочими революционное восстание 9 ноября как «демонстрацию протеста[!!!], проведенную без организационной подготовки»¹¹, что, без сомнения, не соответствует историческим фактам. Перенесение срока восстания с 4 на 11 ноября означает, по мнению Миллер, что события обогнали эти планы революционеров, причем она полностью игнорирует то обстоятельство, что планирование было в короткий срок переориентировано на 9 ноября. Непонятен вывод, который Миллер делает после краткого изложения разногласий между Либкнехтом и революционными старостами о тактике, которой следовало придерживаться при планировавшемся восстании: «Следовательно, деятельность таких групп, как революционные старосты, «Спартак», левые радикалы [!!!] оказывали на возникновение революции самое большее опосредованное воздействие...»¹² Конечно, это касается двух последних группировок, но ни в коем случае не революционных старост в Берлине 9 ноября 1918 г., уже во время забастовки рабочих военных заводов в конце января – начале февраля 1918 г. показавших, что они располагают массовой базой на предприятиях. Подобная ложная оценка или недооценка революционного рабочего восстания в Берлине имеется в основополагающем труде Эберхарда Кольба о Советах рабочих депутатов: «...решающие события 9 ноября в Берлине совершались без их [старост. – О.Л.] участия и не под их руководством». И еще: «Несмотря на все их революционные приготовления, переворот осуществлялся без их инициативы...»¹³.

Правда, у руководителей восстания не было планов действий на случай после победы над полуабсолютистским прусским милитаристским государством, так как, с одной стороны, упомянутые руководители НСДПГ сомневались в успехе революционной акции, а с другой – после решения колоссальной задачи свержения старых властей взятие власти как таковое представлялось делом относительно легким. Это могло бы быть причиной, по которой лидеры независимых социал-демократов всякий раз уклончиво отвечали на

⁵ Susanne Miller: Die Bürde der Macht. Die deutsche Sozialdemokratie 1918 – 1920, Düsseldorf 1978, S. 79.

⁶ Heinrich-August Winkler: Von der Revolution zur Stabilisierung. Arbeiter und Arbeiterbewegung in der Weimarer Republik, 1918 bis 1924, 2., völlig durchgesehene und korr. Aufl., Bonn/Berlin [West] 1985, S. 42, S. 43 с прим. 62 (Там ко второму высказыванию дана неправильная отсылка: „R. Müller...“).

⁷ Ebenda, S. 45 ff., insbes.: S. 45 f.

⁸ Ernst-Heinrich Schmidt: Heimatheer und Revolution 1918, S. 335 mit Anm. 212, S. 337; Max von Baden: Erinnerungen (Auszug), in: Gerhard A. Ritter, Susanne Miller (Hrsg.): Die deutsche Revolution 1918 -1919, S. 75.

⁹ Die Reichstagsfraktion der deutschen Sozialdemokratie 1898 bis 1918, zweiter Teil, S. 518 f., S. 520 (Zitat: Notizen Giebel); Richard Müller: Vom Kaiserreich zur Republik. Bd. II., S. 24, S. 230.

¹⁰ Auszug aus dem Vorstandsbericht für den Parteitag der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, 10. Juni 1919, in: Ursachen und Folgen, Bd.2, S. 571 f.

¹¹ Susanne Miller: Die Bürde der Macht, S. 81.

¹² Ebenda, S. 41, S. 43 (Zitat).

¹³ Eberhard Kolb: Die Arbeiterräte in der deutschen Innenpolitik 1918-1919, S. 62, S. 115..

повторные настояния Барта и Доймига, добивавшихся составления планов на время после успешной революции¹⁴.

Тем не менее, существует факт, часто забываемый многими историками: только на основе инициированной левыми социалистами, — вопреки длившемуся целыми днями сопротивлению социал-демократов большинства — и успешно шедшей революционной массовой забастовки 9 ноября в Берлине стало возможным взятие власти руководителями СДПГ (большинства). Ноябрьская революция 1918 г. в Германии потребовала через 90 лет после своего совершения дифференцированно пересмотренной исторической картины!

Заключительное слово на научной конференции Московского педагогического университета 4 декабря 2008 г.

Разнообразные впечатляющие доклады российских коллег дали мне немало ценных импульсов и затронули важные вопросы:

- Хотя недостаточная социальная демократия и отсутствие демократизации вооруженных сил и бюрократического аппарата и оказались тяжелым бременем для Германской республики, они не должны были с необходимостью привести к диктатуре. В данном случае главную ответственность несут другие факторы, прежде всего тяжелые последствия мирового экономического кризиса с 1929 г.

- Левым социалистам (стоявшие на левых позициях фабричные старосты предприятий военной промышленности, левое крыло НСДПГ, маленькая «Группа Спартак») во время мировой войны и революции ввиду жестких репрес-

сивных мер императорских властных структур и неограниченной шовинистической пропаганды в средствах массовой информации оказалось трудно с помощью своих в целом малочисленных антивоенных листовок повлиять на общественное мнение.

- Удивительно, что, несмотря на эту трудную исходную ситуацию удалось в апреле 1917 г. с участием 250 тыс. забастовщиков, а потом в январе-феврале 1918 г. в еще большем масштабе с участием почти 1 млн. стачечников провести массовые акции рабочих против войны, а 9 ноября 1918 г. осуществить вооруженное восстание за мир и демократию.

- Связь с лидерами партии и их влияние были очень сильны, так что личность этих партийных лидеров играла большую роль с точки зрения принятия политических решений. Такой политик, как Вилли Брандт, принял бы, конечно, совершенно другое решение, нежели Фридрих Эберт.

В многочисленных дискуссиях о судьбах демократии в настоящем и будущем подчеркивается, что мы нуждаемся в гражданском обществе, в котором гражданки и граждане мужественно и постоянно используют свои демократические права, а при необходимости отвоевывают и защищают их. Хороший исторический пример такого поведения в гражданском обществе дают работницы и рабочие, а также матросы времен Ноябрьской революции 1918 г. в Германии.

¹⁴ Emil Barth: Aus der Werkstatt der Revolution, S. 35.

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Последние месяцы 2008 и первые — 2009-го во всех сферах и на всех уровнях экономической и политической жизни борьба классовых интересов, труда и капитала, эксплуататоров и эксплуатируемых, вообще — угнетателей и угнетённых проходит в условиях развёртывающегося мирового финансового и экономического кризиса.

В **Северной Америке**, в **США** и **Канаде**, при росте банкротств и безработицы наблюдается охватившая многих надежда на успех антикризисного плана администрации нового президента Барака Обамы, напоминающая программу Франклина Рузвельта. Но великая депрессия 1929-33 гг. не идёт ни в какое сравнение с текущим кризисом глобальных масштабов (см, например, статью С.А.Новикова на с. 34). И острые социальные схватки в главной цитадели мирового капитала (вслед за двухмесячной осенней забастовкой на Боинге) не заставят себя ждать.

В **Центральной и Южной Америке** они бушуют уже не одно десятилетие. В январе и феврале сообщения о беспорядках, вызванных резким ухудшением положения трудящихся, поступали из **Гваделупы**, французского островного департамента в Карибском бассейне, из **Мексики**, где крестьяне на тракторах прибыли в столицу и у здания министерства сельского хозяйства провели митинг протеста против безудержного роста цен на бензин. В другой центральноамериканской стране — **Гондурасе** появились другие трактора, но уже в качестве подарка от провозгласившей строительство социализма **Венесуэлы**. Надо сказать, что если ранее освободительные движения в Латинской Америке опирались на поддержку Кубы, то теперь они могут опираться ещё и на Венесуэлу. В самой Венесуэле, правда, ещё не решён известный вопрос «кто кого». Последний из двух референдумов о снятии ограничений на сроки пребывания пре-

зидента у власти хотя и дал положительный результат для Уго Чавеса, но буржуазная оппозиция не добрала лишь нескольких процентов. Хотелось бы надеяться, что Уго Чавес и возглавляемая им Социалистическая партия не допустят использования своего успеха в конкретной текущей политической ситуации для ослабления в будущем демократических основ государства трудящихся.

В **Европе** протестные выступления продолжают дестабилизировать обстановку то в одной, то в другой стране. 28 января забастовка бортпроводников полностью остановила работу аэропорта Франкфурта-на-Майне, крупнейшего в **Германии**. В Мюнхене на баннерах пикетчиков против 45-ой конференции по безопасности, в которой участвовали представители более 50 стран (российскую делегацию возглавлял вице-премьер С.Иванов) значилось: «Ни вашей войны, ни вашего мира!» А альтерглобалисты, прорвавшиеся, несмотря на все полицейские препоны, в **Швейцарию**, в курортный Давос, где в начале февраля проблемы мирового кризиса обсуждал очередной Форум капиталистической элиты (российскую делегацию возглавлял В.Путин), несли транспаранты с обращёнными к этой публике словами: «Вы — наш кризис!». Во всех европейских странах продолжается рост безработицы. В **Великобритании** к концу февраля число безработных достигло 2 млн. В **Испании** работы лишены 14% трудоспособных граждан. Это европейский максимум. 31 января и 1 февраля там прошли массовые манифестации протеста. Наиболее мощные выступления продолжались в **Греции** и захватили **Францию**. Их мы подробно освещаем ниже.

Переходя к **Азии**, следует упомянуть массовый митинг, организованный 15 января в Сеуле, **Южная Корея**, профсоюзом металлургов с требованием гарантии занятости. На

головных повязках митингующих были два слова: «борьба» и «солидарность». В столице **Филиппин** Маниле многотысячная демонстрация и митинг прошли перед посольством США, главной силы мирового капитала, ввергнувшего мир в тяготы кризиса. Даже выпускники бизнес-школ **Японии** начали поиски работы с массового митинга в Токио.

В **Африке** наиболее значимые события происходят в **Зимбабве**, побившем все, самые фантастические рекорды инфляции. Но народ этой нищей страны находит силы и лидеров сопротивления беспощадной диктатуре Роберта Мугабе, правящего в стране более трёх десятилетий. Бастуют учителя, требуя выплаты им зарплаты в иностранной валюте, ибо собственная превратилась в пустые бумажки. И несмотря на государственный террор, несмотря на более чем месяц продолжавшийся подсчёт голосов на президентских выборах, после чего пришлось отменить их результаты якобы из-за многих нарушений (а на самом деле из-за явного поражения диктатора), несмотря на то что вторые выборы (всё это было в конце 2008 г.) были уже безальтернативными и 85-летний Мугабе у власти остался, на недавних парламентских выборах оппозиция во главе со смелым, много раз подвергавшимся арестам и избиениям профсоюзным лидером Морганом Цвангирайи победила, и Мугабе вынужден был под давлением международной общественности и международных организаций, ООН и Организации Африканского Единства, предоставить своему злейшему врагу формирование правительства.

ОСТАНОВИТЬ ВОЙНУ В ПАЛЕСТИНЕ!

Заявление Исполкома Левого фронта

Исполком Левого Фронта безоговорочно осуждает военные действия, развернувшиеся в начале 2009 года в секторе Газа и уже приведшие к многочисленным жертвам. Совершенно недопустимыми в сложившейся ситуации являются действия Израиля. Гибель сотен мирных жителей сектора Газа, погибших в результате авианалетов и наземного вторжения израильской армии, не может быть оправдана тем, что движение ХАМАС первым нарушило перемирие. В связи с этим мы считаем, что основную ответственность за милитаристский произвол и агрессию, развязанные в одном из наиболее густонаселенных регионов планеты, несет руководство Израиля.

Неизбежным следствием этих агрессивных действий станут закрепление и усиление на долгие годы межнациональной и межрелигиозной вражды на Ближнем Востоке. Продолжение противостояния несет в себе опасность втягивания в войну других стран региона и распространения конфликта за его пределы.

Мы отдаем себе отчет в том, что сложившиеся на Ближнем Востоке за многие десятилетия враждебные отношения между арабами и израильтянами, между радикальными течениями ислама и иудаизма, крайне затрудняют урегулирование конфликта. Тем не менее, другого выхода нет. Иначе неизбежны постоянно вспыхивающие кровопролитные столкновения, несущие смерть и страдания тысячам ни в чем не повинных людей. Только совместное мирное сосуществование двух народов позволит сгладить и, со временем, полностью устранить былую вражду между ними.

Левый фронт призывает все прогрессивные и интернационалистические силы выступить против межнациональной и межрелигиозной вражды, которая с каждым годом усиливается как на Ближнем Востоке, так и во всем мире. В этой ситуации необходимо потребовать от ООН немедленного принятия всех мер для скорейшего урегулирования ситуации в секторе Газа. Мы выражаем полную солидарность с прогрессивными антиимпериалистическими силами в Па-

лестине, Израиле и других странах, со всеми, кто борется за мир в регионе и выступает против милитаризма, дискриминации и террора.

В ближайшей перспективе конфликт может быть остановлен на основе безусловного признания права народов Палестины и Израиля на самоопределение, а также скорейшего возвращения беженцев, пострадавших в ходе многолетнего конфликта.

Вместе с тем, Левый фронт солидарен с теми левыми силами Палестины, Израиля, Европы и всего мира, которые провозглашают, что только отказ от логики национального превосходства и религиозной исключительности способен привести к реальному прогрессу в деле борьбы за мир в Израиле и Палестине. Только полное гражданское и культурное равноправие в рамках единого светского многонационального государства Палестина станет гарантией мирного сосуществования еврейской и арабской общин, а также представителей других национальных меньшинств.

Левый фронт надеется, что солидарная интернациональная кампания в защиту мира на Ближнем Востоке сможет стать демонстрацией реальной силы трудящихся всей планеты, способных принудить правящие круги своих стран к конструктивному и взвешенному взаимодействию, а также послужить мощным стимулом против эскалации общемирового государственного насилия в отношении собственных граждан под предлогом «борьбы с терроризмом».

Исполком Левого фронта
14.01.09

ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ БАЛКАНСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ИМ. Х.РАКОВСКОГО

(От ред. – публикуется в сокращении.)

Полный текст Заявления, а также дискуссию по нему см. на сайте www.rpk.len.ru

Смертоносная война на истребление, развязанная Израилем против народа Газы, есть свидетельство жестокой природы сионистского государства, если такое свидетельство ещё кому-то было необходимо. Лицемерно представленное как попытка прекратить обстрел южного Израиля ракетами и мортирами боевиков Хамас, нападение Израиля в действительности представляет собой операцию по запугиванию гражданского населения Газы, чтобы в конечном счёте сбросить правительство Хамас, избранное в 2005 на основе всеобщего избирательного права. К настоящему времени (7 января 2009) в результате израильских бомбардировок погибли более 660 палестинцев, среди которых много детей, стариков и невооружённых женщин, и более 3000 ранены.

... Атакуя Газу, Израиль идёт по стопам своего «старшего брата», т.е. империализма США, воспроизводя политику последнего против саддамовского Ирака. Получив мандат от народа Газы на завершившихся победой с подавляющим преимуществом выборах 2005 года, Хамас находится с тех пор во власти на этой территории. Тот факт, что Хамас не признаёт законность существования сионистского государства, дополненный отказом подчиниться, в противоположность Фатх под руководством Махмуда Аббаса и ... Палестинской администрации на Западном Берегу, диктату так называемого «мирного процесса Осло», привёл Израиль к принятию открыто враждебной политики по отношению к правительству в Газе... Полная блокада территории в течение длительного времени – во многом повторение эмбарго Ирака, установленное США и ЕС с печатью одобрения ООН, ... эмбарго, которое стоило жизни почти миллиона

иракских граждан, включая примерно 500 тысяч детей. Газа, в свою очередь ныне, в течение уже длительного времени, имеет два, от силы три часа ежедневно для получения скудного питания. Как результат, сегодня в условиях израильского наступления, населению приходится выживать без электричества, водопровода, без функционирующей телефонной сети и при крайней нехватке питания – и всё это к тому же при ужасно холодной погоде.

Война, объявленная территории, является сама по себе откровенной войной за «смену режима». Помимо частичного демонтажа военной мощи Хамас, сионистское государство стремится терроризировать гражданское население Газы, чтобы заложить базу для свержения правительства и передачи его в «безопасные» руки.

... Новая военная агрессия Израиля против палестинского народа в Газе есть не только свидетельство варварства, но и симптом глубокого кризиса в самом Израиле. После унижающего поражения в 2006 от милиции Хезболлы сионистский режим погрузился в глубокий кризис, охвативший военный, разведывательный и политический истеблишмент, когда глава государства, глава правительственной Кадима-Лейбористской коалиции и командующий армией вторжения в Ливан должны были уйти в отставку под лавиной скандалов, разрушавших то, что осталось от авторитета этих олицетворений сионистских институтов. В этой неразберихе возник Нетаньяху из правой Ликуд (которая включает ныне открыто расистско-фашистское крыло) как вероятный победитель на предстоящих 10 февраля 2009 израильских выборах. Лидер Кадимы и министр иностранных дел Ципи Ливни и лидер Партии труда министр обороны Эхуд Барак спланировали их агрессию в Газу во времени так, чтобы использовать в помощь себе военную истерию для продвижения электоральных шансов (и очевидно, что следует из опросов, в этом циничном и криминальном обмене трупов на голоса они добились успеха).

Но попытка войной в Газе рестабиллизировать сионистское государство после ливанского разгрома 2006 г. и переизбрать коалицию Кадима – Партия труда, чтобы продолжать якобы «диалог» с марионеткой Аббасом в Рамаллахе без Хамас ...обречена на провал. [Выборы 10 февраля подтвердили прогноз Центра Раковского – обе конкурирующие партии получили практически одинаковое число мест в кнессете – Ред.]

... Наверняка Израиль прежде чем принять решение о нападении консультировался с империалистами США. В любом случае администрация Буша стоит за массовыми убийствами палестинского населения. Она даже блокировала мягкий проект резолюции Совета безопасности ООН, чтобы это не открыло путь к прекращению огня и не помешало Израилу достичь своих целей. ЕС...недвусмысленно высказался, встав на сторону Израиля....

... Россия маневрирует между империализмом и её возможными союзниками, особенно, Сирией. Она отказывается занять позицию поддержки борющегося палестинского народа. Чтобы продемонстрировать свою возродившуюся геополитическую роль, она выдвинула в район кризиса два важных корабля Российского флота: противоракетный корабль и эскортируемый им единственный российский авианосец «Адмирал Кузнецов», бросивший якорь на небольшом расстоянии от южного берега Турции.

Реакционные арабские государства, от средневековых Саудовской Аравии и Эмиратов Залива до более «современных» диктатур – Египта и Иордании не пошевелили пальцем, чтобы помочь их палестинским братьям и сёстрам. Ливни объявила о предстоящей израильской войне в ходе официального визита в Египет, и режим Мубарака не только

сохранил закрытой границу Египта с Газой, но в палестинцев стреляли и его войска, помогая израильскому огню. Как разоблачила 5 января израильская газета «Гааретц», Хосни Мубарак сказал европейским официальным лицам, что в конфликте на Полосе Газы нельзя допустить победы Хамас. Не удивительно, что даже Кондолиза Райс «одобряет» резолюцию относительно дипломатического выхода из войны, предложенную Египтом: позиция Мубарака играет только на руку Израилу. Лига арабских стран не выступила даже с формальным протестом перед лицом израильских жестокостей. Все эти реакционные государства связаны по рукам и ногам абсолютным рабством перед империализмом США, завися в своей деятельности от его поддержки для собственного выживания. Они также смертельно напуганы перспективой палестинской победы над сионизмом, т. к. это могло бы стать толчком к массовому восстанию против пребывания этих режимов во власти.

Греция и Турция также несут ответственность за совершаемые Израилем жестокости. Обе страны связаны с Израилем военными пактами и тесным военным и разведывательным сотрудничеством. Несколько месяцев назад на Крите проходили израильско-греческие военные учения, имевшие целью, как объявлялось, Иран. Военные базы США на Крите и другие объекты США/НАТО в Греции, как и в Турции, и британские базы на Кипре имеют критически важное значение для любого империалистического вмешательства в Восточное Средиземноморье и Ближний Восток. Правое правительство Караманлиса, которое стоит лицом к лицу с подъёмом народного восстания начиная с декабря 2008, разделяет всё лицемерие господствующих в Европейском Союзе сил; оно «сожалеет», имея в виду израильское вторжение, и осуждает «насилие»... Хамас.

... Начало XXI столетия ознаменовано большим разрывом между правительствами и народами мира в вопросе войны и мира. Опираясь на воодушевляющие воспоминания об антивоенном движении против агрессии в Ираке, особенно о более чем 10 миллионах человек, маршировавших 15 февраля 2003 на всех континентах, народы мира, от Индонезии на востоке до Чили и Перу на западе вышли на улицы, протестуя против израильских злодеяний в Газе. Народы арабского Ближнего Востока продемонстрировали поразительный контраст со своими правителями. Народ Турции выходил снова и снова, чтобы выразить солидарность с палестинцами. Наиболее важно, что греческий народ в ходе массового восстания, которое длится уже месяц, не забывает проявлять солидарность с ввергнутыми в несчастье людьми на Земле, какими являются люди в Газе.

... Колониалистское, расистское и фундаменталистское сионистское государство Израиль воплощает экспроприацию всех национальных прав палестинского народа, включая справедливое требование палестинских беженцев на возврат в родные места. Имея Израиль в качестве бастиона, империализм будет продолжать обладать оружием, вынуждающим народы региона подчиняться его диктату. По мере погружения сионизма в кризис он проводит политику эскалации угнетения и истребления палестинцев во всей оккупированной Палестине. Ошибочная идея «двухгосударственного решения» с палестинским якобы государством, состоящим из двух или более бантустанов, определённо коллапсировала. Провал этой идеи очевиден, начиная от Осло-процесса и до Интифады 2000, возникновения Хамас..., осады Газы и теперь массовых убийств в ней.

... Только демократическая, светская и социалистическая республика, соединяющая вместе евреев и арабов во всей исторической территории Палестины, преодолеет тя-

жёлые испытания палестинского народа и положит конец жизни, подобной жизни в крепости, для еврейского народа Израиля. Представлять сионистское государство Израиля спасителем еврейского народа есть полная ложь, а утверждать, что антисионизм равносителен антисемитизму есть сущая демагогия. Напротив, сионизм питает антисемитизм повсюду в мире и его преступления используются крайне правыми в Европе и где бы то ни было для культивирования ненависти к евреям в нынешних опасных условиях капиталистического кризиса. Еврей-антисионисты повсюду в мире, начиная с UEJF Франции, организовавшего массовый митинг в Париже с осуждением израильского нападения и выражением солидарности с народом Газы, разоблачают эту ложь и демагогию. И прежде всего, 10000-ная антивоенная демонстрация израильских евреев в Тель-Авиве в дни текущей войны в Газе есть смелый и ободряющий сигнал, означающий, что оппозиция господствующему сионистскому безумию растёт.

Руки прочь от Газы! Остановить сионистский террор, развязанный против народа Газы! Израильские войска вывести немедленно с Полосы Газы!
Все империалистические войска – вон из Ирака, с Ближнего Востока и Афганистана!
Вывести силы ООН из Ливана!
Нет сионистскому государству!
За демократическую, светскую и социалистическую республику, соединяющую вместе евреев и арабов на всей исторической территории Палестины!
За Социалистическую Федерацию Ближнего Востока!

07.01.09

«ДЕНЬ ГНЕВА» ПОТРАС ФРАНЦИЮ



Власть создала кризис, пусть за него платит!»

Погромами и насилием обернулась в Париже забастовка против экономической политики президента Николя Саркози. 29 января во Франции прошла общенациональная забастовка. Более 2,5 млн. человек приняли участие в манифестациях в рамках «Дня действий», - сообщило руководство одного из крупнейших французских профсоюзов - Всеобщая конфедерация труда.

Служащие государственных и частных организаций вышли на однодневную общенациональную забастовку. Учителя, работники транспорта, почты, больниц и других госучреждений не вышли на работу. К ним присоединились служащие некоторых банков и работники предприятий, охваченных увольнениями. Они требовали прекращения увольнений, отмены программы правительственных реформ и повышения зарплаты, сохранения рабочих мест и социальной защиты в условиях кризиса.

Об участии в общенациональной забастовке, организаторами которой стали 8 крупнейших профсоюзов Франции, заявили почти 75% населения страны. Среди протестующих

были учителя, работники телекоммуникаций и энергоснабжения, железной дороги, журналисты, врачи. Решение об отмене более 30% вылетов еще в ночь на четверг приняли практически все авиакомпании: пилоты поставили их перед фактом, что в четверг на работу не выйдут.

В народе общенациональную забастовку уже окрестили «черным четвергом». 29 января 200 различных манифестаций прошли в Марселе, Париже, Лионе, Тулузе, Бордо и других городах страны.

На улицах Парижа протестующие выкрикивали лозунги «Работники не должны платить банкам!» и «Власть создала кризис, пусть за него платит!» Сначала акции протеста проходили спокойно. Беспорядки начались, когда демонстранты к вечеру дошли до самого центра Парижа.

Затем демонстранты начали двигаться в сторону бульвара Капуцинов, крича «Мы идем в Елисейский!» Но прорваться к дворцу у разгневанной толпы так и не получилась. Полиции удалось остановить опасное шествие, и вскоре на соседних улицах было восстановлено движение машин. Беспорядки продлились примерно два часа. Серьезного ущерба демонстранты городу не нанесли, но кадры избивания бастующих французов обошли все мировые телеканалы.

Закончилась забастовка пострадавших от кризиса работников в Париже массовыми беспорядками. Демонстранты подожгли мусорные баки, машины, забросали полицию дымовыми шашками и попытались штурмом взять Елисейский дворец. Несмотря на недовольство общественности, власть намерена продолжать свой экономический курс.

Данные о численности участников манифестаций значительно расходятся: профсоюзы считают, что в парижской манифестации приняли участие не менее 300 тысяч человек; полиция утверждает, что их было 65 тысяч. Руководители профсоюзов возглавили марш протеста. Они донесли до правительства свои требования в области занятости и работы служб общественного транспорта, а также в поддержку секторов, наиболее пострадавших от экономического кризиса.

Как передает BBC, молодой лидер одной из крайне левых партий Франции, 34-летний почталыон-троцкист Оливье Безансено надеется, что забастовка станет первым шагом к новой французской революции: «Мы хотим смести нынешние власти. Хотим использовать экономический кризис, чтобы уничтожить капитализм, сбросив правоцентристское правительство Президента Николя Саркози».

Настроения «левых» многим напоминают возврат к революционным традициям Франции и к ее устойчивой связи с марксизмом. Разрозненные левые партии, по словам Оливье Безансено, уже ищут пути к объединению: «Мы собираемся повторно изобрести и восстановить антикапиталистический проект. Хотим объединить все движение рабочих и сделать то, что оказалось невозможно 20 лет назад из-за исторических и личных разногласий».

В наибольшей степени пострадали от общенациональной забастовки общественный транспорт крупных французских городов и аэропорты Парижа. Не передавали новости государственные радиостанции, значительные изменения произошли в вещании национальных телеканалов. В госучреждениях отказались работать 26 процентов служащих. Забастовку поддержали около 50 процентов преподавателей школ, активное участие в манифестациях приняли преподаватели вузов и действующих при них научно-исследовательских центров.

Массовые шествия во многих городах закончились ночью столкновениями с полицией. В Париже несколько сот разъяренных участников устроили беспорядки рядом с театром Гранд-Опера. Они сожгли автомобиль, несколько му-

сорных баков, разбили витрину банка. Автомобильное движение было прекращено.

Полиции удалось взять ситуацию под контроль. Против демонстрантов, бросавших в полицейских бутылки и камни, применили слезоточивый газ и дубинки. По меньшей мере 30 человек были задержаны, 13 из них арестованы, 1 полицейский ранен.

Президент Никола Саркози отложил реформу образования, которая вызвала яростные протесты среди студентов. Французское правительство озабочено признаками радикализации забастовочного движения. Бескомпромиссная месячная забастовка железнодорожников профсоюза SUD, связанного с крайне левыми, уже вызвала хаос среди жителей пригородной зоны Парижа.

Профсоюзы считают, что манифестации дня общенациональной забастовки стали самыми крупными за последние 20 лет и расценивают их как серьезный сигнал правительству от населения, которое недовольно рядом проводимых властями реформ в сфере экономики, социального обеспечения, образования и юстиции.

По материалам <http://litopys.net/node/1559>

ГРЕЧЕСКОЕ ВОССТАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Несмотря на относительное спокойствие Рождества, новый взрывчатый материал добавлен к пламени восставшей Греции новым преступлением, совершённым всё теми же классовыми силами капиталистической эксплуатации и угнетения: поздно вечером 23 декабря, когда боевая профсоюзная активистка из рабочих-иммигрантов Костадина Кунева возвращалась домой, на неё напали наёмные киллеры и брызнули ей в лицо серную кислоту. Один глаз она потеряла сразу же, была обезображена и сейчас за её жизнь борются в отделении интенсивной терапии Евангелического госпиталя Афин.

Костадина – работница-иммигрантка из Болгарии и генеральный секретарь РЕКОР, профсоюза уборщиков и домашнего персонала области Аттика, ведущего работу среди женщин-иммигранток, работающих в качестве уборщиц. Костадина Кунева отказывалась соглашаться с каким-либо ущемлением прав работниц, и администрация сначала старалась запугать её, стреляя в её мать, а позднее – разного рода другими физическими угрозами. Преступная атака серной кислотой было преднамеренным преступлением, чтобы терроризировать не только Костадину, но всех рабочих-иммигрантов, кто вместе с ней борется против сверхэксплуатации и даже, в меньшем масштабе, участвовал в декабрьском восстании. Костадина Кунева была среди профсоюзных активистов классовой борьбы, принимавших участие в оккупации штаб-квартиры GSEE (Всеобщей конфедерации труда). Её профсоюз вместе с профсоюзом «курьеров-мотоциклистов» (чьим секретарём является тов. Кириакос Мутидис из ЕЕК) – это два профсоюза, которые официально приняли решение оккупировать и 3 дня сохранять оккупацию дворца профсоюзной бюрократии, требуя всеобщей стачки и освобождения всех арестованных в восстании, последовавшем за убийством Алексиса Григорулоса.

Для тех профсоюзов/профсоюзных активистов, кто желает выразить свою солидарность Костадине Куневой, сообщаем электронный адрес её профсоюза: pekor1999@gmail.com. Вебсайт профсоюза: www.pekor.formyjob.net.

...Более 60 профсоюзов классовой борьбы, весьма активных в ходе греческого восстания после убийства юного Алексиса в истекшем декабре, мобилизовали 22 января 2009, около 10000 рабочих в Афинах на массовую демонстрацию

солидарности с работницей иммигранткой из Болгарии и боевым профсоюзным активистом Костандиной Куневой.

РУКОВОДСТВУ РЕКОР, ПРОФСОЮЗА РАБОТНИЦ И ДОМАШНЕГО ПЕРСОНАЛА ОБЛАСТИ АТТИКА, ГРЕЦИЯ

Левый Фронт России, Ассоциация марксистских организаций, Российская коммунистическая партия-КПСС, Региональная партия коммунистов (Ленинград) выражают гневное возмущение зверским нападением на тов. Костадину Куневу. Запугивание активистов, ведущих принципиальную классовую борьбу, с помощью наёмных бандитов – обычная практика алчной и трусливой буржуазии. В России также видные активисты боевых профсоюзов, протестных движений и левых политических организаций подвергаются всё более часто жестоким нападениям, исполнители и организаторы которых, как правило, уходят от наказания.

Мы уверены, что греческие товарищи, показывающие вдохновляющий пример организации массового рабочего и молодёжного антикапиталистического движения, не оставят в беде тов. Куневу и вместе с боевым профсоюзом уборщиц и домашнего персонала области Аттика своей стойкостью и решительностью отомстят зарвавшимся хозяевам и вырвут у них полагающиеся рабочим законные права.

Желаем Костадине Куневой максимально возможного выздоровления.

Исполком ЛФ, Центральный Совет АМО,
Оргбюро ЦК РКП-КПСС, Исполком РПК

...Правда состоит в следующем: Костадина не только потеряла один глаз, другой глаз тоже получил опасные повреждения, обожжено лицо; более важно то, что вся верхняя пищеварительная система – рот, глотка, пищевод, желудок, даже двенадцатиперстная кишка – обожжена серной кислотой.

...Киллеры действовали так, чтобы её убить, именно убить, а не угрожать. Убить её и терроризировать её профсоюз и всё профсоюзное движение классовой борьбы. Способ, очень необычный в Греции, имеет все признаки того, что киллеры были наняты мафией. А полиция только сейчас, через десять дней после преступления, приступила к расследованию...

Греческое восстание в новой фазе

...Массовой демонстрацией в Афинах 9 января 2009 народное восстание, вспыхнувшее в Греции вечером 6 декабря 2008, после убийства 15-летнего Алексиса Григорулоса, вступило в новую фазу.

...15 января митинг солидарности с Костадиной Куневой состоялся в центральном офисе Союза прессы (ESHEA),



который был оккупирован молодыми, мало оплачиваемыми или уволенными журналистами и фоторепортёрами. Васо Цуни, вице-председатель профсоюза уборщиков и домашнего персонала Аттики, рассказал не только об истории Костадины и её борьбы, но и об ужасных условиях работы

уборщиков, большинство из которых – женщины-иммигрантки, которые трудятся подобно рабыням. Его доклад был дополнен исчерпывающим медицинским отчётом Савас Михаила-Матсаса, который совместно с Катериной Матса (оба врачи из ЕЕК) постоянно посещает Костадину в госпитале.

...Новый взрывчатый элемент включился в ситуацию, уже дестабилизированную в Греции как экономически, так и политически, особенно после декабрьского восстания: крестьяне, которые в своём громадном большинстве являются мелкими земельными собственниками (каждая крестьянская семья владеет примерно 42 акрами), восстали и парализовали движение в стране, блокировав дороги. Все главные дороги с севера на юг и с востока на запад перегорожены тысячами тракторов. Границы с соседними странами тоже блокированы. Крестьяне Серреса блокировали границу с Болгарией, крестьяне Килкиса – границу с Македонией бывшей Югославии, крестьяне Эвроса – с Турцией.

...В Афинах в Национальном оперном театре разыгрывается блестящее действо. 30 января артисты заняли или скорее освободили театр. Ежедневно проходят собрания Генеральной Ассамблеи, на которых обсуждается программа дальнейших политических и художественных акций: представлений, групповых импровизаций, пьес, концертов классической и современной музыки и рок музыки, занятий по боевым искусствам (ввиду постоянной опасности вторжения ОМОНа),

Восстающий интерактивный оперный театр

Декабрьское восстание, черпая силу из всего опыта предшествующей борьбы, заложило вместе с тем основу для объединённого сопротивления всему, что нас оскорбляет и поработаживает нашу жизнь. Оно дало новый импульс борьбе за нормальную человеческую жизнь, ныне повседневно унижаемую. В ответ тем, кто считает восстание быстро проходящей громкой вспышкой и сбрасывает его со счёта, принижая его, по-обывательски повторяя «жизнь продолжается», мы говорим, что борьба не только продолжается, но уже на новый уровень, на новые основы перевела всю нашу жизнь. Ничто не завершилось; наша ярость и энтузиазм стойки. В агонию мы не впали; мы ещё здесь. Восстание – на улицах, в школах и университетах, в трудовых коллективах, в муниципальных зданиях и парках. Восстание – и в искусстве.

Против искусства как спектакля, который покупают пассивные зрители.

Против эстетики, которая исключает «Отличное», «Нонконформистское».

Против культуры, которая разрушает парки и общественное пространство во имя прибыли.

Мы объединяемся со всеми, кто в борьбе.

Мы солидарны с Костандиной Куневой и всеми арестованными в ходе восстания.

Нашей борьбой и нашей собственной культурой мы отвечаем на государственное угнетение, социальное исключение и попытки СМИ терроризировать и дезинформировать народ.

Этой инициативой, которая родилась в «Искусстве» (рассматривающей жизнь каждого как искусство), мы объявляем пространство для искусства жить всем и каждому, чтобы открывать, развиваться и исследовать преобразование культуры. Мы стремимся к непосредственному искусству, открытому и доступному всем.

Мы освобождаем Греческую Национальную Оперу, поскольку по определению она принадлежит нам всем.

Мы чувствуем необходимость изменить все с самого начала и восстановить роль искусства.

Через самоорганизацию мы предлагаем свободные творческие акции каждому и для всех тех, кто считает искусство продуктом коллективного творчества.

Обновить и вернуть искусство, украденное у нас!

Открытая Генеральная ассамблея
Освобождённой Оперы

...Артисты и рабочие, которые оккупировали 30 января здание Национальной Оперы и переименовали её в Народную Восставшую Оперу, решили завершить оккупацию в субботу, 7 февраля. Однако они покинули пространство, которое освободили, непобеждёнными, по своему собственному решению они будут продолжать борьбу в дальнейшем в других местах. Они отправились из Оперы триумфальным маршем по улицам Афин, чтобы отпраздновать свой успех в привлечении в течение недели тысяч людей к уникальному эксперименту в новейшей греческой истории – соединению искусства и революции, несмотря на постоянные угрозы хозяев и капиталистического государства, несмотря на заговор молчания всех масс-медиа.

Более 2000 человек, главным образом молодых артистов, участвовали в марше. Абсолютно, постыдно отсутствовали официальные левые, в том числе так называемые «радикальные, внепарламентские левые». Демонстрантами были неорганизованные революционно настроенные артисты и рабочие, с ними анархисты и члены ЕЕК (Рабочей революционной партии) с её руководством, шедшим впереди.

...Когда марш достиг уничтоженного парка (где сейчас люди стараются высадить новые деревья и разбивают лагерь на всю ночь, дабы предотвратить строительство частного паркинга), началась народная фиеста, полная веселья на всю субботнюю ночь, прервав, разумеется, движение на собственно одной из главных магистралей греческой столицы!

Борьба продолжается!

Савас Михаил-Матсас,
генеральный секретарь Рабочей революционной
партии Греции (ЕЕК), 8.02.09

ТЕМА ГРЕЧЕСКОГО ВОССТАНИЯ – НА ТЕОРЕТИЧЕСКОМ СЕМИНАРЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

На заседании теоретического семинара РПК, АМО и «Альтернатив», состоявшемся 29 января 2009, обсуждался международный контекст декабрьско-январского восстания в Греции. Докладчик И.Г. Абрамсон и выступавшие в дискуссии подчёркивали важность для международного левого движения, в том числе для российских левых, извлечения уроков из этого самого мощного в Европе после сороковых годов прошлого века антикапиталистического выступления трудящихся. Вывод, к которому единодушно пришли участники семинара, сформулирован примерно следующим образом: широта охвата (вся страна), массовость и социальная глубина (школьная, студенческая и рабочая молодёжь, рабочие и служащие многих отраслей экономики, профессорско-преподавательский контингент, медицинский персонал, творческая интеллигенция), организация восстания, координация действий левых политических сил, вставших во главе его, формы самоорганизации восставших, возникшие в ходе событий (генеральные ассамблеи), тактика восстания (забастовки, массовые демонстрации, оккупации школ, факультетов, общественных зданий), равно, как и негативные моменты (нестойкость отдельных левых организаций, не выдержавших давления справа, и то, что движение не перекинулось через границы на другие страны ЕС) – всё это, независимо от конкретных внутривнутриполитических результатов, уже содержит незаменимый опыт для левого движения в Европе и во всём мире.

Поэтому не удивительно, что тема греческого восстания в существенной мере присутствовала и на последнем заседании семинара, 26 февраля, при обсуждении доклада М.Б.Конашева о проблемах и перспективах левого движения в России.

Кстати, начиная с 26 февраля, семинар возвращается после многомесячного перерыва, вызванного ремонтными работами, в Дом Плеханова.

**ПРИВЕТСТВИЕ ИСПОЛКОМА РПК РАБОЧЕЙ
РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПАРТИИ ТУРЦИИ**

Уважаемый товарищ Сунгур Савран!
Уважаемые товарищи члены Революционной
рабочей партии Турции!

Мы с большим удовлетворением узнали, что серьезная подготовительная работа турецких марксистов завершилась созданием DIP, Революционной рабочей партии. Теперь перед вами стоит задача - в повседневной практической и теоретической работе организационно укрепить молодую партию. Уверены, что вы успешно пройдёте и этот этап и ста-

нете надёжным революционным авангардом турецкого пролетариата.

Мы надеемся, что сотрудничество между Региональной партией коммунистов (Ленинград, Россия) и DIP будет успешно развиваться как в рамках Центра имени Христиана Раковского, так и в непосредственных контактах, в общей борьбе против российского, турецкого и мирового капитализма.

С братским приветом и пожеланиями новых успехов!

*Исполком РПК,
Владимир Соловейчик, секретарь Исполкома
17 февраля 2009*

МНЕНИЯ МНЕНИЯ**МНЕНИЯ МНЕНИЯ****ДЕБИЛИЗАЦИЯ**

или «Ну, какие они тупые!»

«Ну, какие они тупые», – восклицает жизнерадостный красиво лысеющий юморист.

Это он не про нас, а про американцев, хотя скоро и к нам это будет применимо. В его словах есть немалая доля правды. Наши соотечественники, в поисках лучшей жизни, отправившиеся в США и Западную Европу, удивлялись скудоумию жителей «развитых» капиталистических стран. Особенно – американцев. Каковы тому причины? Обычно приводят вульгарное шовинистическое объяснение об интеллектуальном превосходстве русской нации над всеми остальными, но объективных причин для этого нет. Все нации принадлежат к одному виду *Homo sapiens*, да и перемешаны мы со всеми изрядно, да и живем мы почему-то не лучше «тупых» американцев, а хуже.

Тут дело не в национальной принадлежности, а в системе образования. В СССР было лучшее в мире образование. И в школах, и в вузах образование было направлено на развитие интеллекта и расширение кругозора человека. В США же школьное образование дает минимальный набор необходимых в жизни знаний, умений и навыков, а вузы и колледжи готовят узких специалистов потребных для различных отраслей буржуазной экономики.

Развивают мышление и кругозор там только в привилегированных школах и вузах типа Гарварда и Итона. Это различие идет от разницы общественно-политического строя. Социалистической системе нужны интеллектуально развитые, сознательные люди, недаром одним из первых декретов большевиков был «Декрет о всеобщей грамотности».

Только образованные сознательные люди способны строить коммунизм. Хотя эти же некогда образованные и сознательные люди оказались способны разрушить социалистическую систему, когда их сознательность оказалась отеснена жадной наживы.

Буржуазно-демократическое государство не стремится сделать своих граждан умными. Для такой системы нужно, чтобы человек был подконтрольной единицей производства и потребления. А слишком умный человек как не захочет быть винтиком производственной машины, так и не будет покупать те товары, которые ему не нужны, но навязываются рекламой.

Сейчас у нас в стране у власти буржуазное правительство, которому тоже не нужен особо умный народ. Со средним и старшим поколением, получившим образование в СССР, работают по остаточному принципу, хотя и тут есть успехи: сериалы, например, усадили к телевизорам пенсионеров, ходивших ранее на митинги. Основные усилия сосредоточены на молодежи. Этот комплекс мер, проводимых

властью для обуздания молодежи, лучше всего назвать дебилизацией. Дебилизация – процесс многосторонний. Для его проведения используются СМИ, шоу-бизнес, «гламурная» литература, ЕГЭ и многое другое. Более подробно рассмотрим некоторые инструменты дебилизации.

Разрушение школы.

1. ЕГЭ и разрушение школы. Сейчас уже мало что осталось от знаменитой советской школы, закончив которую самый последний лентяй и двоечник имел неплохой кругозор и кое-какие мыслительные способности. Сейчас же даже медалисты не могут похвастать великой ученостью. В чем же причины? ЕГЭ это тест, требующий для хорошего прохождения простой зубрежки. Если на обычном школьном выпускном экзамене ученик, который чего-то не знает, может настроить ассоциативных рядов, развести демагогию, в общем, выкрутиться за счет хорошо работающего мозга, за счет ума, то на ЕГЭ ум не поможет. Или выучил или нет.

2. Дискредитация учителя в глазах детей. В советское время учитель изображался, как честный труженик, человек мудрый и добрый. Сейчас в новостях том числе, по государственным каналам: ОРТ, РТР, 5-й канал, НТВ, в криминальной хронике, в ток-шоу бесконечно рассказывается об учителях-садидах, учителях-взяточниках, учителях-педофилах. Так как большинство СМИ подконтрольны государству, то, если бы власть не хотела делиться этой информацией, то ее не было бы. Значит, они специально выставляют на экране телевизора эту информацию. Им это надо! Зачем? Затем, чтобы лишить учителя авторитета. Дети намного хуже усваивают то, что им говорит учитель, который не вызывает у них уважения, соответственно, от такого учителя они получат намного меньше знаний.

3. Перевод школ на подушевое финансирование (деньги выделяются на каждого ребенка, чем больше детей – тем больше денег). Вроде бы и хорошо, и правильно – чем больше детей учится в школе, тем больше ей выделяют денег. И, в идеале, школы в борьбе за детей стараются предоставить лучшие условия, лучшее качество образования. Но так только на бумаге – в реальности по-другому. Школы стараются удерживать учеников любой ценой, не выгоняя даже самых отъявленных лентяев, двоечников и хулиганов, срывающих учебный процесс. А те, зная, что их не выгонят, хулиганят еще больше. Соответственно, у тех, кто хочет учиться, меньше возможностей развивать свой ум.

4. Резко снизившийся уровень подготовки учителей. Примером послужит Факультет Безопасности Жизнедеятельности РПГУ им. Герцена, который славен, как прибежище тех, кто не любит трудить мозг. Оный факультет славен и тем, что даже слабо успевающие ученики педучилищ способны, не прикладывая усилий, стать отличниками. Все это благодаря «доброму» декану (кстати, члену ЕдРа).

Разрушение высшего образования. Одновременно со школой началось разрушение и высшего образования. Основных методов три.

1. Введение платного образования. У нас в стране уже нет бесплатного высшего образования. Даже официально бесплатное де-факто оказывается платным. Хотя бы подготовительные курсы, без которых поступление становится почти нереальным. Даже для отличника. Буржуазное государство сделало это, поставив преподавателей на грань голодной смерти. Естественным ответом стал поиск дополнительных заработков, к которым относится и рассматриваемый случай. Но в любом случае, нет ничего хорошего в том, что оплата курсов стала гораздо более значимой, чем талант и способности абитуриента. С официально платным образованием ситуация еще интереснее. Оно есть в большом объеме даже там, где готовят специалистов низко оплачиваемых специальностей. Например, тот же РПГУ им. Герцена. В 2003-2006 годах две трети студентов на ФБЖ учились на платной основе, получая плохо оплачиваемую, непрестижную профессию. Вы думаете, это ярые поклонники ОБЖ? Учителя-бессеребренники? Нет. Просто это обучение гарантировало им получение необходимых дипломов.

2. Снижение требований к студентам. Отчасти это – вынужденная мера. Уровень образования абитуриентов падает с каждым годом. И вузы вынуждены снижать требования, иначе учиться будет некому. Но с другой стороны это – процесс целенаправленный. На том же ФБЖ РПГУ несколько отличников-старшекурсников организуют оппозицию интеллектуалов, настаивавшую на ужесточении учебных требований – ребята хотели именно учиться, а не отбывать номер. Но все представители этой оппозиции столкнулись с жестким противодействием декана, вплоть до откровенных попыток «срезать» при защите дипломов. Если вдуматься в этот конфликт, то позиция декана становится понятной однозначно. Какие еще могут быть цели у преподавателя, который прославился попустительством в отношении «контрактных» студентов, вплоть до прямых оскорблений профессоров, проявлявших должную строгость, кроме обогащения в ущерб учебному процессу? Вы скажете, что это просто действия нечистоплотного декана. Но ведь он – только винтик в огромной машине дебилизации.

3. Переориентация серьезного, фундаментального образования на поверхностное или узко специализированное. Курсы становятся все более специализированы, ориентируются на сиюминутные потребности. Материал подается бессистемно, отрывками. Так не готовят учителей, работников культуры, ученых, то есть тех, от которых зависит культурное и интеллектуальное единство народа. Это узкое, специализированное образование, необходимое для буржуазии, готовящее винтики коммерческих механизмов.

В заключение темы образования хочется сказать, что дебилизация – явление не обособленное от остального буржуазного общества и изжить ее в рамках существующего государства невозможно. Значит, надо менять общество.

Шоу-бизнес, попса. По сравнению с современной, советская эстрада выглядит образцом вкуса такта и интеллигентности, хотя это был легкий развлекательный жанр. Просто у современной эстрады есть строго определенная функция – отупление молодежи. Основной принцип – сочетание игры на животных инстинктах и подмены содержания формой с максимально примитивными текстами и мелодиями. И эту пакостную смесь намеренно «раскручивают» и выставляют в телеэфире. Это приучает молодежь к образу мыслей: «Не парься, не напрягайся, не думай, бери от жизни все!». . Переведем это с рекламного на русский: «будь безучастным дебилом, ни во что не вмешивайся и удовлетворяй

свою жалкую похоть». Пропаганда извращений доходит до того, что их начинают преподносить, как нормальное средство самовыражения. Но, что еще хуже, попса является воплощением стандартизованного искусства. Подражания образцам становятся ценнее оригинальных произведений. Казалось бы, что адекватным ответом на попсу является «интеллектуальное» искусство. Однако большинство произведений этого стиля съезжают в столь глубокую заумь, столь насыщаются стилевыми и смысловыми отсылками, что требованием для зрителя становится знакомство с канонами стиля, а не развитый интеллект. Более того, этот подход несет в себе отпечаток того жесткого деления, которым отмечено любое буржуазное явление – деление на элиту и быдло. Одни слушают Билана и Киркорова, другие – Стинга и Бьерк. Но все они являются частью одной индустрии, цель которой – контролировать внутренний мир человека. И последней функцией попсы является утверждение принципа ценности только коммерчески успешного искусства. Тот, кто делает что-то, не связанное с денежной отдачей, есть либо дурак, либо развлекающийся миллионер.

Верными союзниками попсы являются **реалити-шоу**. Их задача – отвлечь молодежь вымышленной жизнью и событиями от реальности. По сути, это – те же телесериалы. Но направленные на молодую аудиторию. Еще одна цель реалити-шоу – замкнуть на себя интересы молодежи, сузить кругозор и сферу интересов и, как следствие, замедлить умственное развитие. Реалити-шоу отвлекают от подорожавшего проезда, от твоего одноклассника, погибшего под «Мерседесом» пьяного депутата Госдумы, от того факта, что твоей бабушке не хватает пенсии даже на лекарства, а главное, от причин этих событий.

Но есть те, кто отказывается смотреть телевизор. Не радуйтесь! Они не забыты! Все предусмотрено. Для них есть **современная литература**. Невозможно что-то навязать через телевидение тому, кто его не смотрит. Но книга всегда почиталась, как источник знаний. Времена меняются, на смену Гоголю, утверждавшему ответственность писателя за каждую строчку, вышедшую из-под его пера, пришли литераторы нового поколения, живущие по принципу: «Ответственность за творчество убивает свободное искусство». И появляется мутная волна «литературы», единственное предназначение которой – дать читателю «экшн», то есть действие. Действие может быть похождениями бравых космических десантников, разносящих несколько планет ради дочки бизнесмена, который отказался платить вполне реальный для него выкуп, может быть историей авантюристов, лихо рубающих врагов в поисках волшебного артефакта, может быть историей крутой бандитской бригады, расправляющейся с конкурентами, может быть похождениями героя-любownika, шастающего по постелям чужих жен, может быть историей вельможи прошлых лет, лихо плетущего интриги. Но в любом случае, на первом месте остается экшн. Научная фантастика уже давно перестала быть полигоном для экспериментов с прогнозами развития общества, науки, техники, фэнтези лишилось глубины понимания личности, ее особенностей и развития, детектив утратил интересные умпостроения и драматизм, историческая литература потеряла связь с жизнью прошлого, а любовные романы – описание того единственного чувства, которое переворачивает мир, уподобляя людей богам, то есть, те черты, которые отличали лучшие произведения этих жанров. Казалось бы, что в этом плохого? Наверное, то, что лишившись характерных черт, книги этих жанров сливаются в мутный поток, который обрушивается на читателя, не оставляя ему шансов обдумать и понять бессмысленность и аморальность действий многих героев. Более того. Как ни

странно, положительные герои чаще всего оказываются более жестокими, чем отрицательные. Тем самым мы получаем то, что большая часть современных книг не несет никакого морального заряда, способного положительно повлиять на читателя. Скорее наоборот. Размытость моральных норм и легкость поглощения информации делают эти книги эффективным орудием дебилизации. Но и тут есть видимость альтернативы. Однако современные морализаторские и интеллектуальные книги чаще всего написаны так, что скорее отвращают от чтения. В качестве примера рассмотрим произведения жанра фэнтези, то есть «волшебной» фантастики. Этот жанр сложился и развивался в произведениях таких мэтров, как Толкиен, Льюис, Ле Гуин, Биггл, но та проблематика развития и становления личности, которая была основой этих произведений, к нашему времени вытеснена почти полностью. Сохранен только антураж, то есть приключения в волшебных мирах. Но ведь волшебство без высшей цели его направляющей, становится просто наваждением. И именно наваждением стали современные книги этого жанра. Фантазия стала кошмаром, восторженными галлюцинациями человека, для которого история о войне, радостно творящим горы трупов стала единственным выходом из той безнадежности, которой его окружило общество потребления. То есть, попытка бегства обернулась прогулкой в тюремном дворе.

С «интеллектуальной прозой» все столь же невесело. Под знаменем поиска новых тем и форм рассматриваются все возможные пороки и извращения, притом досконально, пристально, создавая впечатление, что именно это – норма жизни. Назовите любое извращение, и всегда найдется тот, кто попробует доказать его нормальность. Те же темы, которые действительно актуальны, становятся достоянием низкопробной бульварной литературы. Любой человек, старающийся честно прожить жизнь, объявляется дураком и неудачником, совесть – отдушиной бедняка, а разум – привилегией полусумасшедших интеллектуалов. Так что вот то разумное, доброе и вечное, что может вырасти на этой обильно почве, обильно удобренной кровью, навозом и прочими выделениями организма.

Теперь стоит поговорить о **ток-шоу**. В этих программах начинает коробить от самого подхода. Ведущий задает гостям вопросы, они на них отвечают. Казалось бы, ничего страшного. Но не тут-то было. Чтобы программы были яркими, возможны два метода. Первый – приглашение на передачи «ярких» гостей. Второй – подборка вопросов, которые заставят гостя вести себя «ярко». В первом случае из-за того, что, по мнению наших телебоссов, мало кто поймет и оценит откровения академика, в студию приглашаются «звезды» или иные чудачки, радостно ворошащие свое и чужое грязное белье. Во втором – даже если гости нормальны, вопросы, задаваемые ведущим заставляют их выглядеть дураками, потешая этим почтенную публику. Кому, например, не будет приятно посмотреть, как почтенный ученый краснеет от вопроса о том, чем он занимается со студентками в аудиториях. Вам смешно? Интересно? Нет? Значит, вас не существует. Вас просто игнорируют. Существуют только те, кто принимает это, как искусство, как нормальное развитие человечества. А то тех, кто не принимает, ОМОНу приходится гонять с площадей, а начальству – увольнять с работы и учебы.

Остается надеяться, что когда понимающих суть станет слишком много, власть не устоит. А остальным: «тупиться, тупиться и еще раз тупиться!» Как завещал великий Путин.

М. Росицин, А. Перемолотов

КУМИР ЭЛИТЫ

Заметным событием в массовой пропаганде 2008 года был телепроект «Имя Россия». Организаторы постарались «просветить» сограждан по истории, разумеется, в удобном им духе, через оценки «наиболее существенных» персонажей отечественной истории. В финале желающим предлагалось проголосовать (по телефону или Интернету) за кого-либо из 12 «финалистов». А «просвещение» осуществляли 12 «присяжных заседателей», которые представляли «своих» героев и «обсуждали» остальных. «Присяжные» тоже голосовали, причем тайно. Возглавлял их Никита С. Михалков. Состав «присяжных» был подобран организаторами в соответствии с их представлениями об эффективности пропаганды с учетом, конечно, отношения к «историческим финалистам». В результате получилось довольно-таки репрезентативное представительство не народа, разумеется, а теперешней «элиты» российского общества. В «представительстве» допустили Зюганова и Вареникова от народа, предпочитающего теперешним порядкам советские. Остальные, за исключением, пожалуй, профессора-физика С.П.Капицы, представляли антинародную теперешнюю элиту – властную, церковную, ученую и художественную. Впрочем, учитывая уровень представителей, уместно было бы называть сию элиту псевдонаучной и полухудожественной. «Народное голосование» было, разумеется, совершенно непредставительным. Не отрицал этого и главный организатор «шоу» А.Любимов. Оно нужно было организаторам для привлечения внимания к зрелищу, и это им удалось. Зато голосование «присяжных» было вполне представительным и весьма надежно отразило настроение «элиты». И голосованием, и высказываниями, «присяжные» продемонстрировали бешеную злобу по отношению к советскому государству и его вождям. Причем по отношению к Ленину озлобление оказалось намного сильнее, чем по отношению к Сталину, жесткость которого по отношению к своей партии, командному составу своей армии, выдающимся людям своего народа несоизмеримо превосходит ленинскую жесткость по отношению к врагам революции.

Антисоветской пропаганде нужно было кого-то противопоставить вождям советского государства. И они нашли «кого-то такого» в лице последнего дореволюционного реформатора П.А.Столыпина. Они сами проголосовали за Столыпина, отдав ему 4 место с очень небольшим отрывом от лидеров-Александров (Невского, Пушкина, Суворова), которые не противопоставляются принципиально Ленину. Судя по «народному голосованию», им удалось также в последний момент навязать свои представления большому количеству телезрителей. Хотя этот эффект не особенно долговечен (большинство смотревших успело забыть «просвещение»), для наших левых не лишним будет просветиться по поводу Столыпина на самом деле.

Антинародные «просветители» весьма избирательно описывали исторические факты, выпячивая те, которые можно истолковать в пользу «подзащитного», и замалчивая неудобные. Один Зюганов позволил себе самую минимальную критичность, но главное и он не затронул. Михалков, который представлял Столыпина, позволил себе, помимо прочего, просто-напросто грубую фальсификацию. Восхваляя достижения «подзащитного», он озвучил цифру душевого потребления мяса в России в канун империалистической войны – более 80 кг в год, намного больше «даже теперешнего». Никто не возразил. Любой минимально критичный «потребитель», который не поленился бы заглянуть в справочник, нашел бы в нем втрое меньшую среднюю цифру, а озвученный главным присяжным показатель увидел относящимся к Москве. Учитывая, что в то время в городах проживало всего 15% жителей страны, нетрудно оценить, как точно теперешний киношник отобразил тогдашнюю реальность. Более того. Потребление мяса в Москве в начале 20 века, то есть до столыпинской реформы, было заметно больше, чем после нее. Воспроизводя прогноз какого-то французского экономиста насчет фантастических экономи-

ческих перспектив России, «если бы» экономическое развитие длительное время шло такими же темпами, как при Столыпине, умалчивают, что ихимый период был временем экономического подъема, за которым в рыночной экономике неизбежно следует кризис. Эту закономерность не только Столыпин не в силах был отменить, но «даже» Путин с Медведевым, что мы отчетливо видим сегодня. С таким же успехом можно восхвалять экономическую политику предшественника Столыпина С.Ю.Витте, выхватив из контекста показатели предшествующего циклического подъема. Самое основное в столыпинской политике - насильственное разрушение старинной крестьянской общины в ходе аграрной реформы, получило противоположные оценки со стороны Михалкова и Зюганова. Михалков тем более эмоционально, по всей вероятности, восхвалял столыпинский проект, что очень уж здорово досадила ему лично теперешняя кинематографическая «община». Зюганов утверждал, наоборот, что сохранение и поддержка общины в столыпинские времена были бы «более эффективны». Конечно, с точки зрения прогресса экономики это неверно. Община действительно тормозила прогрессивное капиталистическое развитие. Зюганов прав с другой точки зрения, про которую он, однако, не упомянул. Ни один из «присяжных», Зюганов в том числе, не сказал ничего про настроение народа. А народ был категорически против столыпинского варианта. Его представители во всех дореволюционных Думах выдвигали совершенно другие проекты. Они требовали «принудительного отчуждения» помещичьей земли в пользу трудового крестьянства. Даже в кадетской программе присутствовало «принудительное отчуждение», хотя и с оговорками. Из высшей бюрократии на это в какой-то степени готов был согласиться Витте. Зато категорически против был помещичий класс. Таким образом, и для крестьянства, и для помещиков, линия противостояния шла не по поводу судьбы общины, а по поводу помещичьей земли. Столыпинская программа решала вопрос в пользу помещиков. Капиталистическое развитие в любом варианте вело к переходу земли от неэффективных хозяев-господ к эффективным хозяевам самого разного происхождения. Но не бесплатно, а за деньги. Фактически - за второй выкуп после ненавистного народу первого выкупа 1861 года, растянувшегося на половину столетия. Кстати, первый выкуп наверняка продолжался бы и дольше, если бы его не отменила революция 1905 года. Теперешние столыпинцы умиляются по поводу «невероятно облегченных» условий выкупа земли, предусмотренных реформой. Фактически они были, конечно, облегчены ровно в такой степени, чтобы богатые крестьяне имели возможность с натугой справляться с платежами, выжимая максимум возможного из бедняков и батраков. Столыпинцы уверяют, что стремление их кумира опираться на «сильных и крепких» означало не поддержку немногочисленных богачей-кулаков, а опору на таких «крепких», которые составляли большинство в тогдашней деревне. Эта ложь элементарно разоблачается. Именно до Столыпина власти в проектах «народного представительства» рассчитывали на большинство крестьянства и давали ему довольно значительное представительство и в несостоявшейся булыгинской, и в первой (виттевской) Думах. И лишь когда первая Дума недвусмысленно продемонстрировала, каково настроение крестьянства как целого, была сделана ставка на его раскол. И сделал это Столыпин. Именно в этом и состоял смысл столыпинской аграрной программы. Не мог он в этом деле опираться на крестьян, даже богатых. Поэтому неизбежно должен был путем государственного переворота (3 июня 1907 года) изменить избирательный закон на совсем уж бесстыжий, дающий подавляющему большинству населения ничтожное представительство. Законодательствовать разрешалось землевладельцам-помещикам и, в меньшей степени, очень богатым капиталистам. Вот эти классы и составляли на самом деле «сильную и крепкую» опору обожаемого реформатора. Помещичий паразитизм достиг к тому времени гигантского масштаба. Только расходы российских богачей за границей намного превышали затраты на индустриализацию. Помещики стремились сохранить свои материальные привиле-

гии. Столыпинская политика была направлена на удовлетворение помещичьих притязаний в максимально возможной степени. А проблемы модернизации оставалось решать за счет простого народа, положение большинства которого неизбежно должно было ухудшаться.

Это и произошло на самом деле в годы столыпинской реформы - несмотря на весь хваленый экономический прогресс. Столыпин заказывал для своего «преобразования России» 20 лет покоя - внутреннего и внешнего. Любимое занятие его теперешних поклонников - воображать, что было бы, если бы история предоставила Столыпину эти 20 лет покоя. С другой стороны, никто не пытается представить себе хотя бы два года покоя после Октябрьского переворота, чего, естественно, большевики страстно желали. Большевики обвиняют в том, что их политика покою не способствовала. А политика Столыпина способствовала? Да, способствовала. Каким образом? Террором. Столыпинцы оправдывают контрреволюционный террор как «ответный» на террор революционеров. Другая сторона, естественно, считала «ответным» свой собственный террор. Рассудить объективно в такой ситуации довольно трудно. Но есть критерий, имеющий некоторое отношение к делу. Как относилось большинство населения к социальным и политическим программам тех и других террористов? Во время революции 1905-1907 годов, и в годы столыпинской реакции тоже, подавляющее большинство населения предпочитало программы левых партий. Стало быть, «ответный террор» контрреволюционной власти «давал ответ» требованиям большинства населения. Когда Михалков проклинает революционный террор, создается впечатление, что ужасно бесчеловечные революционные террористы откуда-то с Марса прилетели в каком-то запломбированном звездолете. На самом деле они, конечно, были воспитаны общественной атмосферой тогдашней России, которая была переполнена взаимным озлоблением власти и большинства народа. Столыпину удалось задавить революцию. Но проблемы были отложены, а не решены. Степень озлобления не уменьшилась, оно лишь перешло в подавленное состояние. А это было чревато еще более сильной вспышкой злости при ослаблении зажима. Расправы над свергнутыми представителями бывших привилегированных классов в 1917 году были отложенным ответом на столетия угнетения, на распределение бедствий между классами в годы империалистической войны и в немалой степени - на столыпинское «успокоение» после революции 1905 года. Теперешние столыпинцы горько сожалеют о том, что их кумир оказался неудачником как лично, так и исторически. Но это не было случайностью. Он был обречен. Его программа с трудом устраивала те силы, на которые он сознательно опирался. Они поддерживали Столыпина, пока были сильно запуганы революцией. И царь, и помещики были недовольны реформаторскими затеями. Когда революцию задавили, страх быстро стали забывать. Они ничего не забыли и ничему не научились - как французские Бурбоны. В 1905 году царя спас Витте. Он заключил мир с Японией, добившись минимальных уступок победителям. 17 октября он вырвал у царя пресловутый Манифест, позволивший расколоть противостоящие режиму силы. Точнее, революция руками Витте вырвала у царя «дарованные» свободы. В декабре Витте совместно с карателями, генералами и адмиралами, подавил вооруженное восстание. Он сумел получить заем за границей, что спасло режим от финансового краха. Наградой за спасение стала отставка. Царь никогда не мог простить Витте своего спасения, особенно Манифеста 17 октября, и того, что в дальнейшем нельзя было от него полностью отказаться. После Витте царь призвал Столыпина. История повторилась, хотя и с меньшей скоростью. Запуганный царь и помещики были-таки опорой реформатора. А когда страх отступил, решили, что Столыпин слишком много хочет и слишком много уступает. На самом деле он уступал противостоящим общественным силам меньше, чем Витте, и намного меньше того, что могло бы обеспечить более-менее устойчивый компромисс. Но верхам было мало того, что они удержали при Столыпине. Его отставка была предreshена, да фактически она уже состоялась. Последним

актом драмы стало убийство реформатора в результате вопиющей халатности охраны — в лучшем для нее случае. Михалков красочно расписывал по телевизору драматические подробности. Но ни один «присяжный» не объяснил неотвратимость политического краха Столыпина независимо от его насильственной смерти. Нам, теперешним левым, следует разъяснять всем, кого интересуют уроки столыпинского реформаторства, что главный вывод совсем не тот,

который подсовывает телевизор. Серьезные реформы не могут дать сколько-нибудь устойчивого результата, если они проводятся вопреки стремлениям большинства народа. В конечном счете классы обмануть нельзя, говорил Ленин. И это стоит усвоить не только нам, но и всем правителям и претендентам на власть в государстве.

Д.Могилевский

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ЛЕНИНГРАД В БЛОКАДЕ

22 января общественные объединения Фрунзенского района устроили в библиотеке имени Фрунзе встречу-концерт для жителей блокадного Ленинграда и других стариков. Звучали хорошие певческие голоса без привычных для телеэкрана хрипенья и дрыганья. Ведущая концерта читала много стихов прежних лет. И в этих стихах постоянно присутствовало слово «Ленинград». Закончила она свой конференс такой стихотворной строкой: «И мир гордится Ленинградом!»

Кем-кем гордятся мир? Ленинградом?
Но где он, Ленинград?

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Какие-то недобрые и несправедливые люди изъяли его из официального обращения.

А между тем про 900 дней блокады не расскажешь без слова «Ленинград». Не расскажешь о ленинградских заводах, о ленинградских институтах, создававших индустриальную мощь страны, позволившую несмотря на издержки самодержавного правления победить врага.

Важнейшая, определяющая часть истории города связана с названием «Ленинград». Лучшие детские книги не прочитать без этого слова.

Так не пора ли создать инициативную группу для восстановления справедливости и возвращения городу его прежнего названия? Не пора ли снять блокаду с Ленинграда?

В.Гладков, ветеран труда

Творчество наших товарищей

НОВЫЙ «БУРЕВЕСТНИК»

(Подражание А.М.Горькому)

Над финансовой системой кризис тучи собирает.
Между долларом и евро
Гордо реет неликвидность,
Конфискации подобна.

То обрушивая рынки, то зашкаливая ставки,
Неликвидность торжествует —
Спекулянты чувствуют гибель
В её воплях громогласных.

В этом стоне — жажда денег!
Обрушение котировок, экономики паденье
И уверенность в банкротстве
Слышат рынки в этом крике.

Глупый Минфин перед бурей
Робко мечется по рынкам,
В девальвации готовый
Спрятать страх перед дефолтом.

Олигархи тоже стонут, —
Олигархам недоступно
Наслаждение дерзким рынком, чудной рыночной стихией:
Разоренье их пугает.

Все мрачней и ниже индекс
Опускается над биржей,
И бегут прочь капиталы,
В бездну сбрасывая курсы.

Гром грохочет. Все сверкает.
Это рухнул «Леман Бразерс».
В пене гнева конгрессмены
Принимают план спасенья,
И с размаху в дикой злобе
Миллиарды выделяют
Для спасенья «Голдман Сакса».

Неликвидность с криком реет,
Черной молнии подобна,
Как стрела пронзает биржи,
Банки в бездну отправляя.

Кризис носится, как демон,
Гордый, черный демон рынка,
И смеется, и хохочет...
Над банкирами смеется, Над правительством хохочет!

В общем стоне «Волатильность!» *)

Демон зрит давно усталость.
Он уверен: центробанки
Не спасут от краха биржи.

Пресса воет... Дети плачут.
И инвесторы рыдают...
Красным пламенем пылают
Биржевые котировки и сгорают триллионы.

- Кризис! Скоро грянет кризис!
Это смело и свободно реет дух Стихии Рынка
Над ревущим гневом миром.
То кричит пророк победы:
- Пусть сильнее грянет КРИЗИС!..

@лэхин, Электронная газета «Без купюр»

Источник: bba56@pochta.ru



ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

КРИЗИС И ОППОЗИЦИЯ

В чём суть, Чего ждать и Что делать?

1. В чём суть

Сегодня уже достаточно очевидно, что кризис есть, и что он не просто *финансовый*, а именно *экономический*, т.е. имеющий своим результатом небывалое сокращение производства, рост безработицы, цен и других проявлений соци-

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

альной необеспеченности трудящихся. Но неочевидно другое — связь этого кризиса с капитализмом. Сегодня это основной вопрос современной идеологической борьбы, и неслучайно все буржуазные СМИ сегодня из кожи лезут вон чтобы доказать, будто виноват в этом кризисе не капитализм вообще, т.е. не капитализм вообще, а всего лишь *некоторые плохие капиталисты*, которые просто нарушили правила общей игры.

Вплоть до последнего времени любимая сказочка российских буржуев, изложенная, например, Лившицем на страницах «Известий», звучит примерно так. «Жили мы жили, никого не трогали, банки честно давали кредиты состоятельным фирмам и людям и получали их назад. Но вдруг появились в США некие «банкиры-плохиши», которые стали давать ипотечные кредиты уж таким беднякам, которые их при всём желании вернуть были не в состоянии, и когда это наконец произошло — тут-то и начался финансовый кризис». Ну и мораль у этой сказочки привычная: мол, жадность фразера сгубила, — оттого и кризис, а не было бы той жадности — так и кризиса бы не было.

На самом же деле этот американский ипотечный кризис если и имеет отношение к бушующему экономическому кризису, то не более, чем убийство австрийского эрцгерцога Фердинанда в 1914 году имеет отношение к началу первой мировой, империалистической войны. Чтобы в этом убедиться, достаточно сравнить крошечные по мировым меркам масштабы американского ипотечного кризиса с общим системным кризисом всей мировой финансовой системы, на ремонт которой было потрачено и ещё будет потрачено денег во много раз больше, чем все просроченные ипотечные долги американских ипотечных заёмщиков.

Ипотечный кризис — это лишь последняя капля, а основная причина — в дестабилизации всей мировой финансовой системы. Эта система просто не выдержала огромного роста спекулятивного фиктивного капитала; огромных и всё более растущих долгов (среди которых самый большой государственный должник — это США, а по объёму индивидуальных потребительских кредитов лидирует Великобритания); а главное — она не выдержала новой всемирной стихии финансового рынка, который больше не поддаётся регулированию в национальном масштабе.

Другая сказочка о рынке появилась сравнительно недавно, и пожалуй лучше всех её рассказал Мэр Москвы Юрий Лужков в своей крайне интересной программной статье, опубликованной 11 февраля в «Российской газете». «На наших глазах разворачивается, если использовать вновь востребованную марксистскую терминологию, новый системный кризис капитализма как общественной формации», — пишет он в первых строках своей статьи. Но марксистам не стоит торопиться радоваться, так как далее Лужков поясняет, что это крах не капитализма вообще, а всего лишь той модели американской глобализации, которая развивалась последние двадцать лет. Мысль Лужкова ясна: чтобы избавить капитализм от кризисов, его нужно сделать государственным, во-первых, и национальным — во-вторых. Первое предполагает новые горизонты присвоения буржуями государственных бюджетных денег, а второе — переход власти от монетаристов и спекулянтов, т.е. тех же буржуев-плохишей, к «хорошим буржуям», которые только недавно народились. Другими словами, Юрий Михайлович опять в своём репертуаре: заимствуя у марксистов с детства знакомые термины и понятия, он предлагает не социализм вместо капитализма, а всего лишь хороший капитализм вместо капитализма плохого. Именно поэтому его статья представляет сегодня особый интерес и особую опасность, так как он не только ловко подменяет критику капитализма вообще критикой его конкретной финансово-спекулятивной стадии, но и успешно пользуется случаем и тянет одеяло с «плохой» буржуазии на буржуазию «хорошую», ловко представляя её классовые интересы как общенародные.

Эти примеры можно продолжать ещё долго, но суть дела от этого не меняется, ибо все буржуазные политики, публицисты и учёные видят в бушующем кризисе лишь повод для того, чтобы улучшить, починить, подремонтировать и модифицировать существующий капитализм.

Наша же задача в том, чтобы в наших листовках, в выступлениях наших агитаторов и пропагандистов, в газетных и журнальных статьях разоблачать все эти сказочки и сильнее показывать суть дела, которая состоит в том, что сегодняшний кризис дискредитирует капитализм как систему, что при всех различиях между буржуями всех мастей все они были и остаются буржуями, а их капитализм с его ры-

ночной экономикой — это не просто отдельные недостатки системы, а именно система недостатков, по которой давно плачет свалка истории.

Не устарело и марксово учение о кризисах. Более того, сегодня открытые Марксом закономерности дополнены новыми, и эти новые закономерности делают кризисы ещё более разрушительными. И главная из этих закономерностей — это финансовый капитал, который вырос из роли помощника промышленного капитала и дорос до ведущей самостоятельной роли, поставив так называемый «реальный сектор» экономики в полную от себя зависимость.

Да, во второй половине прошлого века буржуазные политики и экономисты при помощи регулирования финансами на национальном уровне временно сократили амплитуду циклических кризисов, но это было лишь временно. Целый ряд причин, и главная — транснациональный характер капитала, возвращают капитализм к его классическому образцу, но возвращают не в точности, а на новом витке его развития. И текущий кризис в очередной раз доказывает, что анархия капиталистического производства, его стихийность никуда не исчезла — она лишь выросла до транснациональных, всемирных пределов.

2. Чего ждать?

Прежде всего мне, как старому участнику коммунистического движения и коммунистической оппозиции, с горечью приходится признавать, что если этот кризис что и выявил — то это прежде всего количественную и качественную слабость современной российской оппозиции.

Если говорить об идейной стороне дела, то слабость эта проявляется прежде всего в неясности, непроработанности антикризисной программы, путей выхода из кризиса в социализм. И дело тут не в тех псевдосоциалистических рецептах, которые гарантируют волкам сытость, а овцам — целость, а в общем понимании сути коммунистической программы, которая представляет собой в основном известные нереализованные до конца ленинские идеи, но воспроизведённые на качественно новом уровне, а также такие непрелюбовные условия осуществления этой программы, как революционное разрушение буржуазного государства и развитие сегодняшних оппозиционных инициативных групп и организаций трудящихся советского типа в новую политическую систему будущей диктатуры пролетариата.

Но понятно и то, что из нашего «сегодня» в эту диктатуру сразу не прыгнешь — что нужны переходные меры и дозунги, направленные не столько на спасение страны от кризиса, сколько на мобилизацию, классовую организацию, консолидацию и политизацию той новой революционной силы, которая похоронит не только монетаристов, но и Лужкова, т.е. не только «буржуев-плохишей», но и всю буржуазию вообще вместе с её капиталистической системой. Однако до этого пока далеко.

Именно поэтому было бы преждевременно утверждать, что текущий кризис автоматически приведёт нас к революции. Увы, в истории человечества упущенных революционных ситуаций — упущенных по причине слабости субъективного фактора — куда больше, чем преждевременных и неподготовленных революционных выступлений.

Мы же имеем сегодня такое коммодвижение, которое при наличии явных и обнадеживающих ростков нового, живого и молодого в целом обращено скорее в прошлое, чем в будущее, а главное — это движение несёт в себе большую инерцию предшествовавшего в основном мирного периода, т.е. инерцию скорее оборонительных боёв, но никак не революционного наступления.

А между тем переживаемый нами сегодня кризис знаменует медленное, но неуклонное вползание всего человечества в новую полосу общей революционной ситуации.

В настоящий момент и США, и ЕС предпринимают отчаянные попытки взять рыночную стихию под государственный контроль, ограничить произвол спекулянтов и обезопасить банковскую систему. Для каждого марксиста, поэтому, сегодня актуален вопрос: удастся ли им это, как

удалось на несколько десятилетий во второй половине прошлого века, или нет.

Я убеждён в том, что нет. Причин тому много, но одна из них заключается в противоречии между *транснациональным, всемирным характером рыночной стихии* и *национальным характером всех попыток регулирования* этой стихии. США и ЕС, Япония и КНР могут бороться с этим кризисом лишь каждый в отдельности, а создать некий общий центр они не могут, так как доллар, евро и японская йена находятся в отношениях непримиримой конкуренции. По этой и по некоторым другим причинам текущий кризис будет повторяться снова и снова, а монопольный характер современной экономики будет всякий раз затруднять выход из кризиса, затягивая период рецессии. И потому, может быть, главная особенность текущего кризиса именно в том, что он просто обречён на многократное периодическое повторение.

3. Что делать?

На этот вопрос нет и не может быть простого, однозначного ответа.

Прежде всего необходимо иметь в виду, что хотя кризис — это стихия, тем не менее, эта самая стихия поражает не каждого. Кризис больше всего бьёт тех, кто не имеет таких инструментов защиты своих прав, как настоящие боевые профсоюзы, и тех, у кого нет привычки и подготовки к систематической классовой борьбе. Да, кризис — не лучшее время для забастовок, но именно в обстановке кризиса коммунисты могут и должны получить новое пополнение и укрепить свои ряды. А главное — необходимо ликвидировать монополию ФНПР в российском профсоюзном движении и создать, наконец, настоящие боевые профсоюзы.

Не менее важно и укрепление общего протестного движения. Сегодня именно в этом движении возникают ростки той новой власти, которая одна только сможет осуществить настоящую коммунистическую программу социалистических преобразований. Ведь никакой, даже самый научный социализм не поможет, если люди труда в массовом порядке не научатся *требовать* и *добиваться осуществления* своих требований. Да, на этом нелёгком пути к осознанию своих коренных классовых интересов всем нам придётся пройти через целый ряд переходных ступеней, ошибок и возможных разочарований, но иначе миллионы никогда не приобретут настоящего политического опыта, не научатся отличать в политике подлинное от мнимого.

А главное в том, что в процессе современной борьбы должно измениться само коммунистическое движение. Ведь люди могут очень долго мириться с самыми свинцовыми мерзостями и гнусностями, пока в их головах не поселится уверенность в возможности и необходимости иного, разумного и гармоничного устройства мира. Пока же буржуа в целом удаётся представить коммунистов как такую силу, которая тянет не вперёд, а назад, не в будущее, а в советское прошлое. Это им удаётся тем легче, чем больше само комдвижение поворачивается к обществу далеко не лучшей своей стороной: люди видят не столько прогрессивных настоящих коммунистов, сколько жалкую реакционную пародию на комдвижение, в чём все мы могли убедиться на примерах некоторых оппозиционных митингов, прокатившихся по России 23 февраля.

Решение этой нелёгкой задачи неразрывно связано с необходимостью возрождения революционной души марксизма, которую сегодня, как и при Ленине, нужно возродить и защитить от современных каутских и плехановых в их новом виде. Пришла пора перенести центр тяжести в нашей работе с обличений и обвинений капитализма вообще и российского медведевско-путинского режима в особенности на проповедь новой социалистической революции, на прямое и недвусмысленное выяснение себе и другим всех ос-

новных условий её осуществления и победы, а также на непримиримую критику оппортунизма и реформизма.

Если нашему поколению удастся справиться с этими задачами, мы поймем в наши паруса ветер истории и он приведёт нас к победе. Если же нет, то историческая закономерность смены капитализма социализмом всё равно пробьёт себе дорогу, но только произойдёт это более длительным и мучительным путём не благодаря нам, а вопреки. И не надо бояться ошибок, поражений и разочарований, — надо бояться тихого сектантства, прекраснотушного покоя и кружковой замкнутости. Десять ошибок и поражений на пути вперёд сегодня куда важнее, чем стерильно-догматическое стояние на месте. Новые поколения неизбежно придут к марксизму, но это будет не наш марксизм, а их марксизм, опирающийся прежде всего на опыт этих поколений.

Работая над этой статьёй, я прежде всего добивался того, чтобы все мы хоть немного отвлеклись от будничной рутины, от каждодневной нашей черновой работы и хоть немного посмотрели на самих себя с той исторической высоты, с которой только и можно разглядеть своеобразие текущего момента и значение всей нашей борьбы. Ведь когда мы спорим о том, что и как делать, с кем дружить и кого критиковать, куда идти и с кем работать, то самое важное в каждом, даже самом черновом и малом деле — это то, насколько это самое дело приближает новую социалистическую революцию, новый опыт диктатуры пролетариата. И если мы будем смотреть на наши сегодняшние дела именно с такой высоты — мы не заблудимся.

С.А.Новиков

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим товарищей из Санкт-Петербурга С.М.Александрову, Г.С.Бискэ, а также А.А.Магдусевского (г. Заречный Свердловской обл.). Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Учредитель В.М.Соловейчик. Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 27.02.09. Тираж 250 экз.