

Cmp. 33

АЛЬТЕРГЛОБАЛИЗМ СЕГОДНЯ: ШТРИХИ К АНАЛИЗУ ПОД ВПЕЧАТЛЕНИЕМ ОТ ЕСФ-6

(Окончание. Начало см. на стр. 1)

После взрывного возникновения в 1999 г. в США (Сиэтл, срыв конференции Всемирной торговой организации) и быстрого распространения по странам Северной Америки и Европы (вспомним мощные выступления в Канаде, Швеции, Чехии, наконец, Италии — Генуя, 2001) движение оформилось в виде мировых, континентальных, в первую очередь — европейских, и национальных социальных форумов как широких площадок обмена опытом и обсуждения стратегии и тактики совместных действий. И Первый ЕСФ — 2002, Флоренция — стал апогеем альтерглобалистского движения. Незабываемы на всю оставшуюся жизнь древняя крепость Фортетия да Бассо, вместившая в себя около 60 тысяч участников (!), разноцветье этой разноязыкой массы людей, посвятивших себя антикапиталистической борьбе, заполнивших пространства площадей и огромных, полуторатисячных, залов и малых аудиторий Фортетии. И более всего потрясло то, что не менее 90% этих десятков тысяч европейски (и не только европейски) активистов составляла молодежь 18-25 лет! Как внимательно они вслушивались в речи ораторов и как эмоционально реагировали на высказывания, оценки, выводы, резонировавшие с их собственными! Наконец, апофеоз Флорентийского форума — гигантская манифестация в субботу, 9 ноября. Начавшись в 12.30, 7-километровое шествие длилось до 19.30-20. В нём приняли участие 950 тысяч, в полтора раза больше населения Флоренции! Но затем 5 последующих форумов (Париж-2003, Лондон-2004, Афины-2006, Мальмё-2008, Стамбул-2010) отчётливо демонстрируют постепенный количественный и — главное — качественный спад движения. Лишь ЕСФ-4, Афины-2006, явил собой выброс из этой тенденции, легко, впрочем, прогнозирувшийся (всё ж то была Греция с непреходящим накалом классовых битв). Однако это как раз то исключение, что только подтверждает правило.

В чём причина, что лежит в основе тенденции спада альтерглобализма? Идеологические службы глобального капитала провели превосходно свою работу. Они практически тотчас после Сиэтла поняли, чем грозит мировому капиталистическому status quo, империализму США, НАТО, ЕС новое всемирное массовое движение, если не взять его под свой контроль. И они решительно взяли курс на овладение контролирующими позициями. Их успех был достигнут достаточно скоро. Невидимые «главные» члены Оргкомитета социальных форумов не выступали против лозунга альтерглобалистов «Другой мир возможен!» Они его, наоборот, поддерживали и продолжают поддерживать, вкладывая в него, однако, сугубо «косметическое» содержание: этот другой мир должен быть улучшенным, более справедливым, без расовой и иной дискриминации, но ... капитализмом! Предлагаемое косметическое средство — так называемый налог Тобина, т. е. определённая доля % от каждой транзакции каждой корпорации должна перечисляться в специальный фонд подъёма экономики и благосостояния населения развивающихся стран.

И несмотря на то, что начиная с Флоренции и вплоть до Стамбула колонны демонстрантов утопали в красных знамёнах и самым популярным баннером был «One solution — revolution!» («единственное решение — революция!»), на семинарах и других мероприятиях форумов, особенно — пленарных сессиях, призывы к подготовке революционного выхода из глобальных противоречий капитализма резко пресекались. Без (sic!) должного протеста со стороны тех, кто эти призывы оглашал.

Так постепенно, за 6-8 лет, мощный эмоциональный заряд, полученный десятками тысяч рабочих и студенческих активистов от бурно возникшего альтерглобалистского движения, почти рассеялся. Вдохновлённые поначалу первыми социальными форумами, политизированные слои молодого поколения стран капиталистического ядра оказались разочарованными в своих ожиданиях. Политтехнологи Запада, повторюсь, хорошо выполнили свою классовую работу. Они достойны аплодисментов и неплохих вознаграждений от своих боссов.

Нам же надо разобраться в наших промахах. Сколь хорошо поставленные задачи выполнили наши противники, столь отвратительно, совсем не по-марксистски (с моей точки зрения) «сработали» в эти годы европейские левые. Они сдали альтерглобализм реформистам.

Когда об этом заходила речь в дискуссиях по итогам предыдущих ЕСФ (см., например, соответствующие номера КЛ и «Альтернатив» прошлых лет), некоторые товарищи говорили, что марксистам в альтерглобалистском движении, вообще, мол, делать нечего: слишком широк охватываемый им спектр социального протеста, собственно рабочее движение представлено слабо и заправляют форумами оппортунистические охранители господствующей системы мирового капитала. Такая точка зрения глубоко неправильна. Это попытка обосновать уход от борьбы. Она должна быть отвергнута как совершенно несостоятельная.

Действительно, спектр протестных движений, охватываемых социальными форумами, весьма широк. Это не ново. Но это даёт возможность левым активистам использовать сам факт такой широты для обличения капиталистической системы как монстра, душащего всё живое на планете, как источника всех несправедливостей и потому подлежащего ликвидации, чтобы установить на Земле другой мир, мир без эксплуатации человека человеком. Далее, если у себя дома, российские левые, находясь во главе Союза координационных советов, считают возможным и необходимым руководить широкими протестными коалициями (что совершенно правильно), то тем более странно выглядит использование широты социального спектра для оправдания пассивного отношения к антикапиталистическому движению на международном уровне. Никто нам чистого пролетариата, без буржуазных привычек к обособлению, с развитым классовым сознанием, не поднесёт. Над этим надо работать. И слова о слабой представленности рабочего движения в альтерглобализме содержат значительную долю лукавства. Как и молодежь, наиболее боевые профсоюзы составляли кадровую базу движения при его зарождении. Но волевых, образованных вождей-просветителей они в альтерглобалистском движении не нашли, и данный социальный сегмент в нём сильно подтаял.

Наблюдаемый кризис альтерглобализма отражает продолжающийся кризис мировой левой. С одной стороны, далеко не выветрился дух сталинистского консерватизма. С другой — идеологически здоровый, современный марксистский авангард никак не излечивается от стойкой организационной болезни — хуторского самолюбования.

Что делать? Из социальных форумов не только не уходить, но совместными усилиями активных марксистов разных стран добиваться укрепления левой политической линии в их программах и кадровом составе оргкомитета, сняв, наконец, завесу, делающего его невидимым. Скептики подчас утверждают, что усилению левой политической линии внутри социальных форумов препятствует положение Хартии, принятой на одном из первых Мировых социальных

форумов в Порту Аллегри, Бразилия, не разрешающее участие политических партий в организации форумов. Но разве социалист, анархист, тем более – коммунист перестают быть таковыми в личном качестве? Разве тактику поведения в альтерглобалистском движении, на том или ином его форуме нельзя предварительно обсудить в партии и затем согласовать с родственными партиями других стран и дать соответствующие ориентиры своим активистам, участвующим в данном форуме? Вопросы чисто риторические.

Из 228 семинаров, воркшопов, ассамблей Стамбульского форума мне довелось непосредственно участвовать в 9 мероприятиях.

Ситуация, сложившаяся в европейской образовательной сфере, рассматривалась на нескольких семинарах. Один из них, организованный российскими движениями «Альтернативы» и «Образование – для всех!», был посвящён положению дел в странах Центральной и Восточной Европы. На нём российские представители рассказали о тяжёлой борьбе с буржуазной властью, которую приходится вести, отстаивая право на общедоступное образование. «Альтернативы» были также организаторами семинаров, на одном из которых рассматривались особенности протекания мирового экономического кризиса в странах ЦВЕ, на другом – альтерглобализм как культурный вызов.



Мне удалось принять участие во всех трёх семинарах, подготовленных Марксистской академией наук Турции им. Назыма Хикмета, и выступить на первом из них – «Глобализация: чем она является и чем не является?» В конце выступления я рассказал об обмене письмами в 1956 г. между мною и Назымом Хикметом, прочёл его короткий выразительный текст и передал в подарок академии его имени предыдущий номер КЛ, в котором этот материал опубликован. По реакции зала и президиума стало ясно: для турецких левых оказались неожиданными слова Хикмета о Сталине: «он никогда не был великим, а был лишь деспот и трус». На втором семинаре, организованном Академией им. Н.Хикмета и названном «Почему пал советский эксперимент?», известную в общих чертах суть ответа марксистов России на этот вопрос изложил А.Бузгалин. Оживлённую дискуссию вызвала и тема третьего семинара, заявленного этой академией, – «Социализм. Но как?» Среди прочих обратило на себя внимание ораторски яркое выступление тепло встреченного гостя Форума из Непала, члена Политбюро Компартии (маоистской) Индра Басанта. Эта партия была ведущей силой в многолетнем революционном движении, добившемся в мае 2008 свержения монархического режима. В выступлении т. И.Басанта содержалась резкая критика руководства Компартии Китая за отход ...от линии Мао Цзэ-

дуна и руководства КПРФ – за отход ...от линии И.В.Сталина.

Содержательной оказалась дискуссия на семинаре, организованном антивоенными общественными движениями и организациями Германии, Франции, Великобритании, Швеции и России (Институт верховенства права) и названном «Мирный Кавказ есть предпосылка мирной Европы». Делегат из Грузии рассказал о кампании извинения перед абхазами и осетинами за унижения, испытывавшиеся ими со стороны грузинских властей, которую с немалыми трудностями развёртывает представляемая им организация. Обрисовав достаточно объективно состояние карабахской проблемы, делегат из Армении, вместе с тем, поразил наивностью: мирное сотрудничество в кавказском регионе можно, мол, сравнительно быстро восстановить, если ...мировые силовые центры (НАТО, ЕС, Россия) прекратят вмешательство в его проблемы... Участники семинара внимательно выслушали анализ ситуации в северокавказских республиках России и закавказских республиках б. СССР, включая критику имперских замыслов российского руководства, который был дан в выступлениях российских делегатов С.Гафурова, Р.Алимова, И.Готлиба и автора этих строк.

Одну из многочисленных рабочих групп по обмену опытом (т.н. workshop) провёл представитель Всемирной федерации научных работников. Среди полутора десятка участников были москвичи Р.Дьячков, Г.Аитова и я. Мы рассказали об активизации протестных выступлений в научном и образовательном сообществах России против чинимых руководством страны препятствий развитию науки и свободному – для всех – получению образования. В этой связи была отмечена смелая, независимая позиция профсоюза работников Академии наук РФ.

В последний день, как и на предыдущих ЕСФ, прошла генеральная ассамблея с подведением итогов работы Форума. Как всегда, было трудно получить слово для 2-3-минутного высказывания. И, как всегда, модераторы из Оргкомитета нервно реагировали на предложения по радикализации движения. На этот раз реплики недовольства из президиума сопровождали резкое антикапиталистическое выступление немецкого делегата. Выстояв длинную очередь, смогли высказаться и наши столичные товарищи С.Гафуров и Д.Митина. Они поддержали предложения по усилению координированных акций против наступления европейского и мирового капитала на права трудящихся и призвали больше внимания уделять положению в странах Центральной и Восточной Европы. И в резонанс этому призыву ассамблея решила Седьмой ЕСФ провести в одной из стран ЦВЕ.

Заканчивая, не могу не вернуться к демонстрации. Да, она была далеко не столь многочисленна, как ранее, на прошлых форумах. Но она была хорошо организована. Преобладали красные знамёна и лозунги классовой борьбы. Наиболее популярны были транспаранты со словами «Заставим капиталистов оплачивать их кризис!» и «Не будем платить за их кризис!» Впечатляли контингенты боевых профсоюзов, а также группа одетых в белое вдов и сестёр погибших борцов за права угнетаемого курдского народа. Демонстрация в Стамбуле это ещё одно воззвание к левым силам – сделать всё возможное для постепенного перевода альтерглобалистского движения на чётко антикапиталистические рельсы.

И.Абрамсон

Другие материалы о ЕСФ-6 см. на стр.9

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ВСТРЕЧА СОЦИАЛЬНЫХ АКТИВИСТОВ РОССИИ

(Окончание. Начало см. на стр. 1)

Два общих момента хотелось бы отметить, вспоминая атмосферу и ход прений в конференц-зале гостиницы «Измайлово».



Во-первых, обращал на себя внимание высокий уровень самоорганизации собравшихся. При минимальных усилиях организаторов сами выступающие сумели сформулировать общие проблемы и задачи социально-протестного движения, консолидировать свои предложения по программе борьбы и даже принять экспромтом за основу «Заявление» участников конференции против коммерциализации бюджетной сферы. При этом заявление было принято единогласно!

Во-вторых, заметно бросалась в глаза молодость большинства участников встречи, но было отрадно наблюдать, что политический радикализм некоторых левых представителей не помешал обоюдному стремлению политических и социальных активистов не только найти точки взаимодействия, но и продемонстрировать единство задач левого и социального движения на современном этапе. Конкретизировались эти общие подходы в многочисленных предложениях и оценках по поводу проведения кампании борьбы против вступления в силу ФЗ-83.

«Миной замедленного действия» назвали этот закон участники встречи. По нему «государство слагает с себя полномочия и отказывается обеспечивать право граждан на бесплатное образование и медицину», — считают активисты.

Как отмечала на встрече Маша Медведева, лидер инициативной группы «Питерские родители», пока что масса населения не разобралась в последствиях ФЗ № 83: «Необходимо пробудить массовый протест, нужна длительная разъяснительная работа», — подчеркивали и другие участники конференции, которые в той или иной степени у себя в регионе уже начали просветительскую кампанию протеста и сбор подписей.

По мнению члена движения «Московские родители» и левого активиста Ильи Бударйтского: «Правительство торопиться по вполне понятным причинам. Закон не несет никакого другого смысла, кроме радикального сокращения бюджета, решения проблемы бюджетного дефицита, — отметил он. — Мы должны понимать, что последствия от этого закона будут катастрофические. События в Ульяновске, где началась голодовка педагогов и родителей против закрытия школ — практическое следствие этого закона».

Поскольку существующая уже с 2005 года межрегиональная сеть городских коалиций СКС наиболее опытна в проведении общероссийской кампании, обсуждение под-

робностей кампании в защиту социальной сферы состоялось уже на Конференции СКС.

Евгений Козлов (Комитет социальных движений Санкт-Петербурга) выступил в качестве самого яркого сторонника новой кампании. Его аргументы — сама по себе эта реформа, которая ликвидирует самые последние остатки социального государства, не может не волновать активистов



СКС. Кроме того, против коммерциализации образования и медицины мобилизуются совершенно новые люди, которые ранее не занимались общественной деятельностью, и задача СКС — помочь им организовать, подключить их к общей сети. Наконец, эта кампания не лишена политического смысла, ведь проводит реформу именно «партия власти», поэтому можно идти в бой под лозунгом «Долой «Единую Россию»!».

В итоге единогласно принято решение о том, что кампания «Защитим социальную сферу!» станет одним из приоритетных направлений работы СКС и при этом будет, во-первых, увязана с другими ключевыми вопросами (в частности ЖКХ и льготы) и, во-вторых, проведена с опорой на новые социальные группы и силы.

Делегаты конференции решили провести 25 сентября общероссийскую акцию «День единых действий в защиту социальной сферы».

Вторым относительно новым направлением работы СКС станет активизация действий по укреплению горизонтальных связей между всеми гражданскими, общественными и профсоюзными движениями города. В принципе в этом направлении работают местные координационные советы уже давно, но пора активизировать эту работу, поскольку начинается новый подъем гражданской активности, в первую очередь, вокруг проблем города и с общим стремлением вернуть гражданам власть в городе, узурпированную узкой группой коррумпированных чиновников и вертикалью «Единой России».

Е.Александров

СОЦИАЛЬНЫЕ АКТИВИСТЫ ОБМЕНЯЮТСЯ ОПЫТОМ

Перед Шестым Европейским социальным форумом, проходившим 30 июня – 4 июля 2010 в Стамбуле, социальные активисты протестных движений России собрались в Москве. Организовали встречу руководство ОД «Альтернативы», Институт «Коллективное действие», Союз Координационных Советов при поддержке Фондов Розы Люксембург и Жореса. В гостиничном комплексе «Измайловский», Институте научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН и музее Маяковского 27 и 28 июня состоялся

ряд семинаров по актуальным социально-экономическим и политическим проблемам современной России.

Обмен опытом борьбы против наступления капитала и властвующей бюрократии, составлявший содержание одних семинаров, перемежался дискуссиями теоретического характера на других семинарах, посвящённых анализу состояния и перспективам социальных движений России.

Среди первых нельзя не отметить проходивший 27 июня семинар, на котором активисты делились опытом борьбы против ставшего печально знаменитым федерального закона №83, угрожающего постепенным повышением доли платности в сферах образования, здравоохранения, культуры. По достоинству были оценены акции ленинградцев, ульяновцев, архангелогородцев, новосибирцев. Столь же впечатляющ по проявленному участниками интересу был прошедший 28 июня семинар по взаимодействию социальных движений и политических организаций, организованный Левым фронтом. В частности, высказывалась идея выработки левыми силами первоочередной и перспективной программ действий после взятия власти. Одним из центральных на этом семинаре было выступление С.Удальцова, сформулировавшего 3 императива для протестных движений России: унификация, политизация, радикализация. Следует сказать, что первый из них реализуется: протестные движения в регионах координируются Советами, в свою очередь, входящими в Союз КС, т.е. организационная унификация налицо. Два других императива, увы, ещё далеки до осознания их актуальности не только активистами социальных движений. Не заметна и у левых политических организаций агитационно-пропагандистская работа в этом направлении в протестной среде.

Из дискуссий аналитического и теоретического характера также две, с моей точки зрения, достойны быть отмеченными. Обе состоялись 28 июня.

Утром в ИНИОНе удалось принять участие в первой сессии научного семинара «Кризис и посткризисное развитие: защита гражданских и социальных прав». На этой сессии были заслушаны и оживлённо обсуждены доклады А.Бузгалина «Самоуправление и самоорганизация: уроки «перестройки» и зарубежный опыт», К.Клеман и А.Демидова «Социальные движения и сети России: опыт 2000-х», Л.Булавки «Социальный протест и самоорганизация на российских предприятиях: уроки и вызовы (1998-2000)», Д.Воронина «Шахтёрское движение конца XX – начала XXI веков: уроки побед и поражений», Е.Козлова «Координация действий по защите социальных и гражданских прав: опыт Санкт-Петербурга». Вечером в Музее Маяковского Ассоциация марксистских организаций провела дискуссию по теме, внешне выглядевшей (поначалу) футурологической «Куда идёт человечество?» Тему раскрыл доклад А.Пригарина, отвергнувший модные ныне, в том числе и среди некоторых левых, катастрофические, а порой и апокалиптические прогнозы. Он подчеркнул, что человеческая история при всех трагедиях, при всей нелинейности и зигзагах развития есть движение по пути социального прогресса. Несколько «приземляя» тему, отдельные аспекты снятия назревших и назревающих противоречий высветили в своих докладах ленинградские учёные Т.Смирнова, И.Абрамсон, М.Конашев. Они говорили (соответственно) о проблемах формирования российской идентичности с учётом уроков советской истории, об исторической ответственности левых сил современности, о значении для будущего нынешних дискуссий о «реальном социализме».

И.Абрамсон

31 АВГУСТА В МОСКВЕ

Заявление организаторов Стратегии-31

Мы не могли не обратить внимания на ноты запугивания насилием, прозвучавшие в интервью премьер-министра В.В. Путина в адрес собирающихся по 31 числам на Триумфальной площади граждан. В частности, премьер три раза употребил выражение «по башке дубиной» и уточнил: «Нужно получить разрешение местных органов власти. Получили? Идите и демонстрируйте. Если нет – не имеете права. Вышли, не имея права, – получите по башке дубиной. Ну вот и все!»

Нет, не все, господин премьер-министр! Напоминаем вам, что порядок подачи уведомлений на проведение мирных собраний в РФ – уведомительный, разрешение на их проведение не требуется. Напоминаем, что подстрекательство к насилию, тем более должностным лицом такого высокого ранга, каковым вы являетесь, недопустимо, беспрецедентно в мировой и русской современной Истории, и должно преследоваться по закону. Тем более, подобные фразы, исходящие от вас, звучащие накануне 31 августа, могут быть и непременно будут истолкованы органами милиции как ваш приказ: «по башке дубиной».

Хотим вернуть вас в реальный мир. Заявляем, что в свете вашего раздраженного и злого интервью, за все возможные инциденты на Триумфальной площади 31 августа с 18 до 20 часов будете нести ответственность лично вы.

30 августа 2010 года

Л.Алексеева, К.Косякин, Э.Лимонов

НА ТРИУМФАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ ЗАДЕРЖАНЫ ОКОЛО 100 ЧЕЛОВЕК



31 августа в Москве прошла очередная акция в защиту Конституции. Московские власти уже в одиннадцатый раз подряд отказали организаторам в согласовании митинга на Триумфальной площади, поэтому акция как обычно проходила в несанкционированном формате. На этот раз чиновники мотивировали запрет на проведение акции тем, что на Триумфальной площади начались строительные работы по сооружению подземной автостоянки. И действительно, площадь с недавних пор огорожена забором, а к памятнику Маяковскому можно подойти только через узкий проход. Однако представители оппозиции обладают информацией о том, что так называемые «строительные работы» были начаты без необходимых разрешительных документов только для того, чтобы закрыть Триумфальную площадь для проведения массовых акций протеста.

Милиция как всегда предприняла повышенные меры безопасности, поэтому уже к обеду на площади можно было наблюдать большое количество милиционеров, солдат внутренних войск и спецтехники.

Около 18.00 на площадке у концертного зала им. Чайковского уже собралось несколько сотен человек – активисты Левого Фронта, «Другой России», «Солидарности» и других организаций, правозащитники, а также беспартийные граждане. Координатор Левого Фронта Сергей Удальцов успел сказать журналистам, что «в условиях, когда totally нарушаются права граждан на мирные собрания, на свободу слова, когда премьер-министр Путин призывает сотрудников милиции бить мирных граждан, как он выразился, «дубинкой по башке» - реальной оппозиции необходимо объединяться. И чем больше власти будут разгонять мирные акции протеста – тем быстрее произойдет это объединение». Выступление Удальцова продлилось не более минуты, после чего на него, а также на одного из организаторов акции на Триумфальной площади Константина Косякина набросились сотрудники милиции и в жесткой форме, нанося удары по ребрам, потащили в автозак. Собравшиеся граждане пытались воспрепятствовать незаконному задержанию, скандировали «Свободу!», однако милиционеры грубо расталкивали людей. В итоге, Удальцова и Косякина бросили в автозак и быстро увезли в ОВД «Тверское».

В это же время активисты ЛФ Василий Кузьмин, Дмитрий Талантов, Елизавета Пучкина, Григорий Торбеев, Филипп Гальцов, Алексей Керемеский, Евгений Кузнецов и другие подняли плакаты «Пора менять власть!» и начали скандировать лозунги в защиту Конституции. После продолжительной потасовки их также затолкали в автозаки. Часть задержанных представителей Левого Фронта несколько часов возили по Москве и только около 22.00 доставили в ОВД «Таганское».

Тем временем на Триумфальной площади продолжалась акция в защиту конституционных прав и свобод, которая сопровождалась многочисленными задержаниями. Всего было задержано более 70 человек – в том числе один из организаторов акции Эдуард Лимонов, руководитель Федерации автовладельцев России (ФАР) Сергей Канаев, один из лидеров движения «Солидарность» Борис Немцов, активисты различных оппозиционных движений, а также беспартийные москвичи.

Около 20.00 милиция начала зачистку площади, оттесняя людей в метро, при этом произошли новые стычки. Отметим, что, по разным оценкам, на Триумфальной площади 31 августа собралось от 500 до 1000 оппозиционеров. Вскоре люди разошлись, направившись к отделениям милиции, где находились задержанные (ОВД «Тверское», ОВД «Арбат», ОВД «Басманное», ОВД «Красносельское», ОВД «Таганское», ОВД «Мещанское»).

На задержанных активистов «под копірку» оформили сфабрикованные протоколы по статье 20.2 КоАП РФ («участие в несанкционированном митинге»). Ближе к полудню большинство задержанных освободили, выдав им повестки в суд или направив административные материалы для рассмотрения по месту жительства.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 31 АВГУСТА, 18 ЧАСОВ, "ПЛОЩАДЬ СВОБОДЫ"

У Гостиного Двора прошла очередная акция "Стратегия - 31"

Активисты АКМ и Левого Фронта вошли в оргкомитет по подготовке «Стратегии -31» и приняли участие в сегодняшней акции.

Участвующие в акции выступали за соблюдение своих конституционных прав на свободу собраний. На акцию у Гостиного Двора собралось народу больше, чем обычно, около 800 человек, несмотря на весьма жесткие задержания и применение омововских дубинок по лицу и выволочку

женщин за волосы в прошлый раз и в недавнем выступлении Путина разрешения бить дубиной по башке.

Милиция на этот раз вела себя более лояльно и Путина не слушала, дубинками никого не била, но зато на Невский напротив ст. метро Гостиный Двор рядом с автобусами для



задержанных была подогнана пожарная машина с водометом, которая не нашла применения. Вероятно, действовало активное возмущение общественности и возбуждение уголовного дела на "жемчужного" прапорщика, отличившегося особой жестокостью на прошлой акции. Собравшихся на акцию довольно долго милиционеры уговаривали по громкоговорителю разойтись. Один из нацболов сумел забраться на крышу экскурсионного ларька и оттуда вещал по мегафону, который был у него в руках. После нескольких попыток сотрудники милиции сняли его, не избивая, запихнули в автобус. Задержания проходили волнами, после выступлений и скандирования лозунгов, сотрудники милиции в черной форме с крабами и шлемами на головах врзались в толпу митингующих, выхватывали людей и волокли в автобусы. В толпе мелькали растерянные и нервные лица милицейских начальников и чиновников Смольного, они не решились предпринимать более жесткие меры к разгону митинга. После 2-х часового стояния перед Гостиным Двором милиция вклинилась в толпу и оттеснила присутствующих от входа в метро, и закрыла вход в метро, мотивируя это тем, что якобы станция заминирована.

По разным отделениям милиции нашего города развезли для составления протоколов около 100 человек.

На митинге перед Гостиным Двором на "Площади Свободы" среди выступающих был активист Левого Фронта и АКМ Алексей Семенов, он говорил о необходимости гражданских свобод и произволе властей. Уже после своего выступления, после продолжительного времени, в одну из милицейских волн он был задержан и доставлен в 35 отдел милиции на юге нашего города, далеко от места проведения акции.

Другая активистка Левого Фронта Тамара Ведерникова, одна из организаторов митинга, сумела приклеить несколько стикеров с цифрой 31 на бронежилеты ментов, чем вызвала активный интерес журналистов (см. фото).



Митингующие сумели простоять на «Площади Свободы» до 9 часов вечера, после того, как милиция стала складывать свою амуницию (бронежилеты, дубинки, каски) и грузиться в свой транспорт, митингующие покинули Площадь Свободы. Они пошли вызволять своих товарищей из застенков.

Борьба за нашу СВОБОДУ будет продолжена!

По материалам ЛФ

ТРИУМФАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ

Решение власти о срочной реконструкции площади Маяковского есть триумф демократической оппозиции. Режим продемонстрировал панический ужас перед нарастающим массовым движением. Это *первое*.

Второе — это показатель его бессилия. Он пошел на этот шаг, когда интрига с попыткой расколоть лидеров «движения 31» провалилась, когда полицейские меры стали вызывать все большее негодование и у нас (привлекая новые массы «несогласных») и за рубежом.

Третье. Власть поставила себя в дурацкое положение, наподобие Онищенко, с его грузинскими и молдавскими винами, прибалтийской килькой, белорусским молоком и т.д. Она показала всему миру — единственное, что у нее осталось, это закрыть площадь под явно только что придуманным и лживым предлогом.

И завтра же Лужков, и те, кто стоит за его спиной, станут мишенью для издевательств политиков и публицистов разных сортов и оттенков, а главное, народа, который хотя пока и помалкивает, но совсем не так аполитичен, как хотелось бы власти. И, главное, не глуп. Так что, мои поздравления Лимонову, доказавшему — готовность идти до конца в итоге приносит успех.

Надеюсь, левая оппозиция закрепит достигнутый результат и принудит Лужкова заняться реконструкцией Советской (ныне, временно, Тверской) площади, закрыв ее глухим забором от разгорающихся «Дней гнева».

А.Пригарин

МОСКВА: ДЕНЬ ГНЕВА ПРОШЕЛ В БОЕВОЙ ОБСТАНОВКЕ

12 августа в Москве на Тверской площади напротив московской мэрии состоялась акция протеста жителей Москвы и Подмосковья «День Гнева». Напомним, что Моссовет принял решение проводить подобные акции ежемесячно вплоть до выполнения требований участников акции, главными из которых являются немедленная отставка мэра Лужкова и возвращение выборов глав регионов.



Сложилось четкое ощущение, что власть готовилась не к мирной акции гражданского протеста, а как минимум к военным действиям. С раннего утра площадь была оцеплена плотным кольцом милиции, на подходах к площади дежурили наряды ОМОН. При попытке подойти к площади были без объявления причин задержаны организаторы акции Сергей Удальцов и Константин Косякин. Тем не менее, остальным активистам Левого Фронта удалось пройти на площадь и развернуть большой черный транспарант, символизирующий «черную метку» Единой России и московским властям.

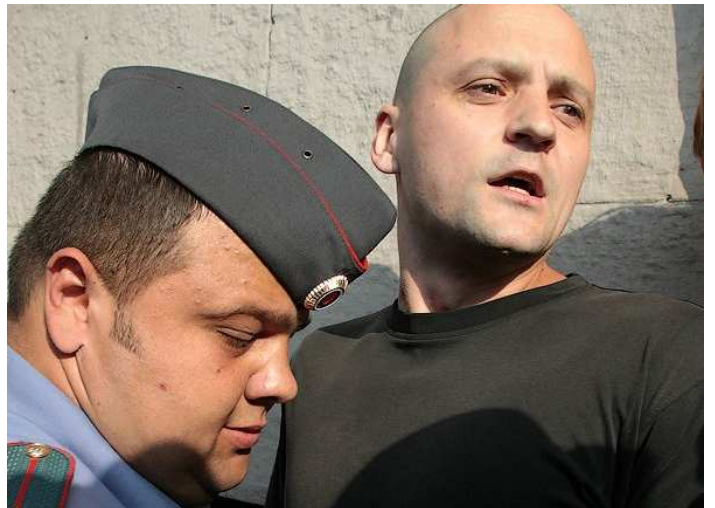
Сразу после этого сотрудники милиции набросились на активистов, начали их избивать и задерживать. Избиения продолжались и в автозаках.

Особенно сильно досталось активисту Левого Фронта Григорию Торбееву, на которого еще и надели наручники. Всего было задержано порядка 50 человек, среди них активисты ЛФ Василий Кузьмин, Елизавета Пучкина, Дмитрий Талантов, Олег Прудников, Алексей Долгалев, Филипп Гальцов, Святослав Куликов и другие. Всего в акции приняло участие порядка 300 человек. На День Гнева вышли представители социальных движений, активисты Левого Фронта, РКРП, СД «Вперед», Нации Свободы, Солидарности, а также простые жители Москвы и Подмосковья. Задержанные были доставлены в различные ОВД столицы и вышли на свободу только ближе к ночи.

Сергею Удальцову и Константину Косякину была вменена статья КОАП РФ В итоге, решением суда координаторы Левого Фронта получили арест на 4 и на 3 суток. Сергей Удальцов объявил голодовку.

Левый Фронт, Москва

МАССОВЫЙ МИТИНГ В ЗАЩИТУ ХИМКИНСКОГО ЛЕСА



22 августа в Москве на Пушкинской площади, несмотря на противодействие властей, состоялся массовый гражданский митинг в защиту Химкинского леса. На акцию, которая прошла под девизом «Мы все живем в Химкинском лесу», пришли около 5 тысяч человек. ГУВД Москвы, как всегда в несколько раз занизило количество участников, сообщив, что в митинге приняли участие 800 человек. Во время митинга вся площадь была окружена десятками автобусов с бойцами ОМОНа и военнослужащими внутренних войск, однако на этот раз обошлось без задержаний.

Впервые за последнее время на митинге вместе выступили известные музыканты и деятели искусства – Юрий Шевчук (ДДТ), Михаил Борзыкин («Телевизор»), Барто, Катя Гордон, Артемий Троицкий, а также активисты социальных движений и политической оппозиции из Движения в защиту Химкинского леса, Московского Совета, Левого Фронта, СД «Вперед», «Солидарности», «Другой России» и других организаций. Участники акции скандировали «Позор правительству!», «Путину - в отставку!», «Химкинскую трассу - через Рублёвку!», «Пора менять власть!»

Пресс-служба Московского Совета

ПОБЕДА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: ВЫРУБКА ХИМКИНСКОГО ЛЕСА ОСТАНОВЛЕНА!

Президент РФ Дмитрий Медведев 26 августа принял решение приостановить реализацию постановления Правительства РФ о строительстве автодороги через Химкинский лес до проведения новых общественных и экспертных обсуждений этого вопроса. «Несмотря на то, что было принято отдельное решение правительства о строительстве автодороги, несмотря на то, что оно было рассмотрено нашей судебной системой и были вынесены решения по этому вопросу, наши люди, включая представителей политических партий от правящей «Единой России» до оппозиционных, общественные объединения, экспертные круги говорят о том, что оно требует дополнительного анализа. С учетом такого количества обращений я принял решение: я поручаю правительству приостановить реализацию постановления о строительстве соответствующей автодороги и провести дополнительные общественные и экспертные обсуждения», - заявил президент в своем видео-блоге.

Одна из ведущих международных экологических организаций - Всемирный фонд дикой природы (WWF) поддержала решение президента РФ приостановить строительство автодороги через Химкинский лес. «Я считаю, что это реакция на то, что российское гражданское общество сказало свое веское слово», - сказал глава российского отделения WWF Игорь Честин. «Химкинскому лесу нанесен ущерб, но пока он поправим. Там уже сделана просека, пока она узкая. В принципе ее можно засадить деревьями. Все еще можно вернуть», - считает он.

Приветствует решение президента и лидер Движения в защиту Химкинского леса Евгения Чирикова.

Координатор Московского Совета и движения Левый Фронт Сергей Удальцов также дал положительную оценку решению Медведева. «Мы рады, что усилия защитников леса не пропали даром, голос общественности услышан. Это важнейшая победа гражданского общества, яркий пример того, что активная протестная кампания может давать конкретный результат. Совершенно очевидно, что решение о приостановке вырубки Химкинского леса принято властями в связи с тем, что выступления защитников леса приобрели общероссийский и даже международный резонанс. Добиться такого успеха позволило объединение усилий социальных активистов, политиков, деятелей культуры, журналистов. Похожая ситуация была в поселке «Речник», когда граждане также добились успеха. Этот удачный опыт нужно использовать и в других ситуациях, когда власти нарушают права граждан», - заявил Удальцов. Он также предположил, что решение властей связано с грядущими в октябре региональными выборами, а также с предстоящей в 2011-2012 го-

дах избирательной кампанией на федеральном уровне. «Похоже, что Медведев уже начал свою предвыборную кампанию, а «Единая Россия» подсутилась, чтобы не потерять лицо перед осенними выборами. Однако в искренность «единороссов» поверить сложно, особенно учитывая тот факт, что до последнего времени они однозначно заявляли, что альтернатив вырубке Химкинского леса нет, а его защитники – экстремисты и наемники», - отметил Удальцов.

Пресс-служба Московского Совета

ВОКРУГ ДА ОКОЛО НАУКИ

Несмотря на жаркое лето, общественная жизнь в Петербурге не замерла. Активность наблюдается в научной и, скажем так, околonaучной сферах, которые пересекаются порой весьма забавным образом. Так, в одном из домов на улице Демьяна Бедного еще недавно предлагалось разместить жилье для молодых ученых – согласно общепринятой доктрине поддержки отечественной науки. Теперь же, судя по всему, вектор приоритетов сменился, и в семиэтажном доме поселятся не младшие научные сотрудники, а специалисты противоположных традиционной науке областей: оккультисты и знатоки альтернативной медицины.

Участок площадью 5,5 тыс. кв. метров с инженерными коммуникациями и зданием город отдал «альтернативным медикам» целевым назначением. То есть почти даром: с них взыщут лишь 60 300 рублей на развитие городской инфраструктуры. По условиям сделки, на реконструкцию здания в «амбулаторно-поликлиническое учреждение со стационаром» отпущено 32 месяца.

Безусловно, открытие в Северной Пальмире новых медицинских центров стоит только приветствовать – мы прекрасно знаем уровень развития нашего здравоохранения. Тем более что в новом «дворце духа и тела» к решению проблемы подойдут с нетрадиционной стороны: желающие пройдут там курсы очистки кишечника, семятерапии, вокалотерапии, йоги и цигуна. К их услугам будут также сеансы массажа, рефлексотерапии, кедровая бочка и широкий ассортимент различных биодобавок (БАД). Никуда не деться и без гидроклонолтерапии, именуемой в простонародье клизмой.

Однако только медициной в доме на Демьяна Бедного не ограничатся. В перечне курсов значатся и обучение «практической нумерологии», и оздоравливающие поездки в город Аркаим – «обсерваторию древних ариев». Можно будет пройти тренинги «Рождение богини» на озере Светлояр. Кроме того, «альтернативщики» займутся воспитанием детей еще до их рождения – в строгом соответствии с показаниями астрологов. Избранным выпадет шанс обновить свое сознание.

Нечто подобное предлагали петербуржцам аккурат столет назад, когда особой популярностью пользовалось учение Елены Блаватской: с путешествиями к «прародине русов» – на Сейдозеро, Алтай или в Булгар. Но тогда это называлось не «альтернативной медициной», а «оккультизмом». И никому не приходило в голову отдать последователям «новомодных идей», скажем, корпуса Технологического института.

По всему выходит, что центр нетрадиционной медицины появится в Петербурге в ущерб большой науке. Как раз

тогда, когда городские власти решали «окультурный вопрос», у федеральных возникла головная боль иного рода: петербургские ученые Российской Академии наук (РАН) решили выйти на «марш докторов наук». Причина не только в деньгах, но и в государственном признании: в 2009 году финансирование РАН было сокращено на 15%, в 2010 году – еще на 10%. В прошлом году около 70% дефицита бюджета своих институтов ученые покрывали за счет грантов, в этом же году главный источник грантов, Российский фонд фундаментальных исследований, был сокращен на 30%. Научная

элита России не понимает, почему из 1,1 трлн рублей, выделенных в этом году из федерального бюджета на науку и инновации, РАН досталось лишь 49 млрд. Этой суммы не хватит для нормальной работы всех академических учреждений страны. Ученые опасаются, что большая наука вообще перестала интересовать государство Российское.

Из статьи А. ВЕРТЯЧИХ
«Санкт-Петербургские ведомости» № 152 от 17.08.2010

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ И САМООРГАНИЗАЦИЯ

С 1 по 4 июля 2010 года в Стамбуле проходил очередной Европейский социальный форум, собравший более 1500 активистов из разных стран Европы. Численность участников могла быть больше, но этому воспрепятствовали явные просчеты организаторов форума. В целом форум запомнился в первую очередь неразберихой и ощущением его какой-то ненужности и заброшенности.

Итак, Европейский социальный форум 2010 года подтверждает известную аксиому, согласно которой каждый последующий социальный форум оказывается хуже предыдущего. Вероятно, это связано с тем, что постепенно охла-



девает интерес потенциальных участников и организаторов к подобного рода мероприятиям. Действительно, зачем вкладывать значительные усилия в заведомо пустую историю, которая не принесет каких-либо ощутимых результатов?

Впрочем, программа форума была достаточно насыщенной. Обсуждался широкий круг вопросов: глобализация и империализм, кризис и борьба против фашизма, проблемы образования, выселение людей. Не обошли вниманием и вопросы истории: турецкая организация «Академия марксистских наук им. Назыма Хикмета» провела семинар на тему «Почему провалился советский эксперимент?» Тем не менее, подавляющее большинство мероприятий было заполнено пустыми речами о самоочевидных вещах: необходимости солидарности, борьбы против империализма – за социализм, и так далее. Практические действия почти не обсуждались. В принципе, сам формат форума этого и не предполагает.

Апофеозом неудач стала демонстрация, которая прошла 3 июля удивительно скучно и мирно, собрав всего около 4-5 тысяч человек. Единственным плюсом была возмож-

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ность пообщаться в кулуарах с активистами из других стран, установить с ними контакты и обменяться опытом.

Можно сказать, что причина провалов кроется в самих форумах как в форме организации. Выскажу идею, которая витала в воздухе Стамбула: форумы себя изжили.

Первые форумы (всемирные и европейские) проходили в обстановке, когда после десятилетия безоговорочного торжества капитализма у левых появилась слабая надежда на новые успехи. Тогда эти мероприятия могли казаться организационным прорывом, прообразом нового Интернационала, о котором в 1990-е годы так много говорили интеллектуалы. Действительно, социальные форумы могли стать воплощением тех сетевых, ризоматических, подобных вирусу структур. Но сегодня обстановка меняется по сравнению с началом 2000-х. Если в то время любая международная встреча разрозненных левых активистов сама по себе считалась удачей, то сейчас, когда кризисы указывают на новые слабые места капитализма, когда проведена значительная работа на национальном уровне, социальные форумы – это слишком мало. Если 10-20 лет назад «постмодернистские», анархистские идеи «неавторитарных», «вирусоподобных» структур казались единственно возможным ответом на кризис партий ленинского типа, то сейчас мы осознаем, что это не так. Социальный форум своим провалом демонстрирует очевидный факт: левое движение либо перерастет теоретико-организационную стадию сетей и ризом, либо загонит себя в очередной тупик.

Следует признать, что на месте форумов должна появиться общеевропейская политическая структура, которая объединит различные социальные движения, если угодно, новый Интернационал. Опыт показывает, что негегемонические формы политики, вроде сетей, зон автономии и т.д., могут быть на одних стадиях успешны, а на других – опасны и вредны. Ленинская партия – это высшая ступень развития революционной организации, ступень, которой мы еще не достигли, но к которой мы должны стремиться. Да, она была многократно раскритикована. Однако зачастую все критические стрелы бьют мимо цели, попадая в сталинистский «орден меченосцев». Ален Бадью указывал на это, противопоставляя партии Ленина и Сталина – ленинистскую открытость, подвижность (!) в сочетании с самодисциплиной сталинистской замкнутой иерархии.

Можно утверждать, что без постоянно действующей четкой структуры ленинского типа, без центра, объединяющего вокруг себя разрозненные движения и задающего им общую цель, левые никогда не смогут представлять действительную угрозу существующему порядку. Скорее всего, мы еще не достигли этапа, когда создание подобной структуры станет возможным, но уже подходим к нему вплотную. Поэтому сейчас важной задачей является борьба с иллюзией, что левые могут ограничиваться ни к чему не обязывающими разговорами, чтением стихов, раздачей бес-

платной еды, сквоттингом и так далее. Все эти формы деятельности, к которым можно отнести и социальные форумы, являются всего-навсего эскапизмом и самообманом. Раб не должен тешить себя надеждой на то, что он может покончить со своим рабским положением, просто уйдя от Господина в какой-нибудь сквот, перестав работать. У Господина остается достаточно сил, чтобы вернуть Раба из этой «зоны автономии». Следовательно, единственный способ борьбы против Господина - это его уничтожение. Осознание этого очевидного факта, к сожалению, становится возможным только после длительной дискуссии, после пережитого опыта многочисленных неудач и топтания на месте.

Признание необходимости политической организации - проявление зрелости. Форумы на практике и негегемоническая линия в теории терпят поражение, вернее, отходят в прошлое, выполнив свои задачи. Организация ленинского типа, ведущая борьбу за гегемонию, сплывающая различные движения, перестает быть лишь недостижимым идеалом.

Максим Кулаев

www.rabkor.ru/debate/8226.html

ПРОТИВОРЕЧИЯ ШЕСТОГО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЦИАЛЬНОГО ФОРУМА

На мой взгляд, стамбульский ЕСФ продемонстрировал прежде всего продолжение тех отрицательных тенденций, которыми был ознаменован уже предыдущий ЕСФ в Мальме в сентябре 2008 года.



Число участников форума, по разным источникам, составило 2-3 тысячи человек (примерно половина - из Турции, остальные - из других стран). Крупнейшие профсоюзные организации и левые политические партии Европы, чья активная поддержка и мобилизация сторонников обусловили массовость Европейских социальных форумов в первой половине 2000-х, на этот раз "отметились" на форуме лишь небольшим представительством. Также и далеко не все левые политические организации Турции (а левая "сцена" этой страны, включая курдские левые организации, весьма сложна и разнообразна) активно участвовали в ЕСФ.

Демонстрация в последний день форума (3 июля) была более живой и массовой, но и ее численность была всего около 5 тысяч человек.

Имела место исключительная организационная неразбериха по сравнению с предыдущими форумами. По большей части это не вина, а беда турецких организаторов стамбульского ЕСФ: нежелание соцфорумской "евробюрократии" по-настоящему вкладываться в организацию форума деньгами, людскими ресурсами и т. д. оставило турецких

товарищей, при ограниченных ресурсах, наедине с не слишком доброжелательными к форуму стамбульскими властями (следует отметить, что Месопотамский социальный форум в сентябре 2009 года в Диярбакире, поддержанный диярбакырскими городскими властями, был организован намного лучше). Подавляющее большинство семинаров не были обеспечены техникой для синхронного перевода, и переводчики работали в аудитории "методом нашептывания".

При малой численности форума в целом - относительная доля участников из Центральной и Восточной Европы была выше, чем на предыдущих ЕСФ. Однако, если говорить о российских участниках, абсолютная их численность была более чем вдвое ниже по сравнению с Мальме, и сколько-то заметной мобилизации низовых активистов социальных и социально-политических движений провести не удалось. Особенно слабо были представлены региональные активисты.

В заключительной декларации Ассамблеи социальных движений, принятой на форуме, содержится призыв "выстроить общеевропейское движение борьбы, объединяющее социальные движения, профсоюзы, гражданские сети, ассоциации и организации", а в качестве первого шага - всем принять максимальное участие в общеевропейских акциях 29 сентября и вокруг этой даты - против неолиберальных, отражающих интересы крупного капитала и направленных против трудящихся "антикризисных программ", навязываемых обществу правительствами и международными структурами капитала. Речь идет в данном случае об инициативе Европейской конфедерации профсоюзов - организации сравнительно умеренной и ни в коем случае не выступающей против основ капиталистической системы - провести в эти дни серию забастовок и манифестаций с требованием большей "социальной ориентированности" проводимой правительствами политики. При этом многие организации - участники форума стоят на позициях значительно более радикальных и вовсе не склонны просто встраиваться в мероприятия умеренных тред-юнионистов. Общая декларация, однако, не содержит никакой конкретизации требований.

В отличие от Мальме-2008, стамбульский форум проходил в обстановке нарастания глобальных кризисных явлений, особенно сильно затронувших как раз большую часть Европы (особенно Южную и Восточную), и реального роста левоориентированных массовых протестных движений, наиболее очевидным выражением которого стали мощные выступления в Греции в 2008-2010 гг. Но роль ЕСФ в происходящем явно незначительна.

Вышесказанное не отменяет того, что на форуме прошел ряд интересных семинаров, в том числе с активным участием российских представителей, - например, по обсуждению антикризисных программ левых, по ситуации на Кавказе, по противодействию ультраправым, по жилищной проблематике.

Противоречие между достаточно высоким уровнем ряда тематических обсуждений на ЕСФ и очевидной слабостью форума в целом заставляет многих активистов искать пути оживления ЕСФ. В этом русле, в частности, выдержаны инициативы группы деятелей "соцфорумского движения" из стран Центральной, Северной и Восточной Европы (Л. Габриэль, Г. Дворжак, Т. Бьорк, М. Беньик, М. Прокеш и др.), предлагающих вовлекать в движение многочисленных активистов существующих низовых протестных движений через тематические и локальные форумы, конференции, объединенные акции и т. д. Эти и другие предложения будут, вероятно, обсуждаться на совещании в Париже, посвященном стратегии и будущему ЕСФ, намеченном на октябрь 2010 года.

Игорь Готлиб

МОЕ УЧАСТИЕ В ШЕСТОМ ЕВРОПЕЙСКОМ СОЦИАЛЬНОМ ФОРУМЕ

Поездка на Европейский социальный форум была неожиданной для меня и в то же время закономерной.

С 2005 года я занимаюсь проблемой жителей бывших общежитий в Санкт-Петербурге, оказавшихся в частной собственности. Движение имело пик своей активности в начале организации. Сотни людей выходили на митинги. Цель уличных акций - наладить диалог с городскими властями не была достигнута. Обращения во все ветви власти, освещение проблем в средствах массовой информации не дали результата. Отписки, пустые обещания, нежелание слушать тех, кто по Конституции является источником власти.

Произошло объединение социальных движений для совместного проведения акций.

Жители общежитий участвуют в митингах, демонстрациях вместе с другими протестными группами. Но с годами власти только укрепились в своей вседозволенности, обратной связи нет, важнейшие решения принимаются даже без обсуждения.

Мой личный опыт участника социального движения, городских протестных акций позволяет утверждать, что есть победы у активистов различных групп по локальным темам, но добиться серьезных побед не удастся. А жители общежитий остаются одной из наиболее уязвимых категорий. Что делать?

Неравнодушные откладывают решение каких-то своих проблем на лучшие времена и ищут ответ на этот главный вопрос. В мае 2010 г со всей России съехались в Санкт-Петербург социальные активисты и лидеры неформальных профсоюзов для объединения усилий. Решили, что объединение необходимо не только на протестной основе, но и на выработанной положительной программе. Перед Европейским социальным форумом в Москве состоялась всероссийская Конференция «Социальные движения и неправительственные организации. Опыт и перспективы развития». Делились опытом, думали о будущем.

Российские участники форума в Стамбуле были и участниками этих конференций.

Там собрались тысячи социально отзывчивых людей со всей Европы. Не желающих мириться с навязанным порядком, ищущих другие формы устройства жизни. Все разные, не все друг другом понятые, собрались вместе, чтобы еще раз сказать – ДРУГОЙ МИР ВОЗМОЖЕН.

Моя цель состояла в участии в семинаре по решению жилищных проблем, в семинаре по теме образования, в связи с принятием в России закона 83-ФЗ, во встрече с Чезаре Оттолини, координатором Международного союза жителей, который приезжал в Петербург в ноябре 2009 г. и встречался с жителями общежития на ул. Илюшина, 15.

С семинара по образованию и начну, именно с него для меня началась деловая часть Форума. Российские делегаты рассказывали о проблеме ухудшения качества некогда бывшего лучшим в мире образования, его коммерциализации и, как следствие, недоступности для большинства, что углубляет социальное расслоение общества.

Выступали студент из Лондона, член социалистической революционной организации, студентка из Вены, гость из Непала, советник по образованию из Лондона, представитель профсоюза учителей из Бельгии.

На западе профсоюзы бюджетных учреждений самые сильные. Законы позволяют открывать частные образовательные учреждения, их финансируют из бюджета. Рисков, как в бизнесе нет, и это становится выгодным. Есть тенденция к увеличению расходов на частные школы, где учат-

ся представители среднего класса, в ущерб общим школам, где учатся рабочие. Профсоюзы противостоят государству и крупному бизнесу. О качестве образования они не говорили. Поэтому тезис о снижении качества образования в России в связи с реформами заинтересовал европейцев. Мы идем от лучшего к худшему, им сравнивать не с чем.

Думаю, что этот аспект – приход крупного бизнеса в социальную сферу – лежит в основе наших реформ, а не заявленные цели модернизации и конкурентоспособности. Государство и тут не защищает интересы большинства. А дальше, как у них, только без сильных профсоюзов.

Семинар по жилищным проблемам вели члены Европарламента из Объединения левых Европы и скандинавских зеленых левых – Габи Циммер, Илда Фигуэйро и Ева-Бритт Свенсон. С ними (в президиуме) были Лео Габриэль и Чезаре Оттолини. Перед началом пошутили, что демократия может быть здесь, но не в Европарламенте. Говорили о проблемах людей стран Евросоюза. Оказывается не всем доступны крыша над головой, свет и тепло, людям нечем заплатить. Появились миллионы работающих бедных. Правительства ведут себя так, как будто бедность - это неизбежность, а не результат проводимой политики. Жесткая политика Евросоюза привела к ухудшению положения жителей многих стран ЕС. Европарламент не может сам решить эти проблемы, поэтому прозвучал призыв к солидарным действиям, к увеличению активности людей разных стран.



Самыми активными и многочисленными на семинаре были представители турецкой делегации. Они рассказывали о том, что из центра города, в результате спекуляций землей выселяются тысячи людей. Им строят коммерческое жилье, компенсации за отнятое жилье малы, и затраты по выплатам за новое жилье недоступны, аренда жилья дорогая, социальное жилье не строится. Законы, защищающие права граждан, не принимают. Строительство нового моста в Стамбуле испортит облик города (аналогия со строительством Охтacentra напротив Смольного в Петербурге). Противодействовать властям очень трудно, люди боятся репрессий. Поэтому необходима международная поддержка.

На заключительной ассамблее по жилищной тематике, которую вел Чезаре Оттолини, чувствовалась некоторая растерянность и неудовлетворенность результатами. Представители турецкой делегации никак не хотели принимать участие в обсуждении дальнейших планов, все говорили и говорили о своем, наболевшем. Потом призывали к совместным акциям одновременно в разных странах. Чезаре Оттолини рассказал о подготовке Всемирного конгресса жильцов, который пройдет в Дакаре в 2011 г. Ему предше-

ствовало создание Международного союза жильцов, в который вступили более 50 организаций, в его Координационный комитет вошла от России представитель Союза Координационных Советов Карин Клеман. Делегаты говорили: как можно помогать другим, если не можем помочь себе? Надо набирать силу на местах. О том же сказал и Чезаре Оттолини. Международная организация, защищающая права жильцов, должна набирать вес и авторитет, чтобы была возможность вести переговоры на более высоком уровне и принимать решения, от которых зависит судьба миллионов людей. В Нигерии под коммерческую застройку уничтожают целые жилые кварталы, люди изгоняются, когда протестуют, правительство посылает войска на подавление (не это ли картина нашего будущего, ведь по многим показателям мы уже сравнялись с Нигерией).

Конечно, основная наша задача – работа на местах. Без опоры на активность населения разных стран не могут ничего добиться ни левая фракция Европарламента, ни другие международные организации.

К российской делегации примкнул молодой литовский политик – председатель Социалистического народного фронта Альгирдас Палецкис. Он рассказал, что социальные движения набирают силу, их уже очень много – женских, экологических и др. Они избегают политической риторики, но по сути занимаются политикой. Признано их право участвовать в выборах. Палецкис предложил обновить терминологию марксизма, чтобы объединять те движения, которые возникают. Идеологически левые отстают от либералов. Еще нашло одобрение его предложение написать черную книгу неолиберализма. Либералы кричат о преступлениях социализма и замалчивают свои преступления. Такую книгу можно сделать, используя их источники. Это тоже поможет сторонникам левых идей.

Из наблюдений – семинары на политические темы собирали на порядок больше людей. Я видела переполненные аудитории, в которых обсуждали причины развала СССР или перспективы развития левого движения. Думаю, что это закономерно. Реформаторство, улучшение системы или ее смена – это два разных пути. Путь реформ заходит в тупик даже в благополучной Европе. То, что было завоевано на протяжении 19 и 20 веков и закреплено законодательно на уровне национальных государств, сейчас нивелируется вступлением в Евросоюз и попыткой ввести единые правила для всех. Недоверие левых к Европарламенту, как структуре Евросоюза нашло отражение и в посещаемости семинаров, организаторами которого были члены Европарламента.

На марше по улице Исмамбей прошло около 5 тысяч человек. Мало? Но все мы знаем, что нас гораздо больше, не все смогли приехать. Так, мало было социальных активистов из России. Я не склонна драматизировать ситуацию. В 2008 г. было очень много активистов из России. Они не растратили накопленный потенциал предыдущего форума. Может быть, на форум должны приезжать новички, которые не имеют завышенных ожиданий, потому что Стамбульский Форум продемонстрировал свою антикапиталистическую направленность, собрал людей из разных стран, близких по духу. Где еще можно так остро пережить свою принадлежность к историческим процессам в своей стране, Европе, мире?

Так какие же выводы можно сделать после завершения Форума?

Легких побед не будет. Избавления не придет ни с Запада, ни с Востока. Только наши собственные усилия дадут результат.

Научиться разговаривать с людьми на понятном, не политизированном языке, чтобы поверили тебе. Пессимизм – это преступление перед человечеством, особенно после поездки на Форум. Если кто-то сделал больше, чем ты, для того, чтобы тысячи людей смогли собраться вместе, это можно воспринимать только с благодарностью.

В России люди не верят, что можно что-то изменить, воспринимают происходящее, как неизбежность. Мы, участники Форума, должны донести тот импульс, который получили. Во всем мире есть люди, которые верят – ДРУГОЙ МИР ВОЗМОЖЕН. И это, наверное, самое главное.

Елена Потехина

«ЛЕВЫЕ У ВЛАСТИ». О ПРОЕКТЕ ПРОГРАММЫ ЛЕВОГО ФРОНТА

Предварительные замечания

Программа «Левые у власти» разработана в развитие Политической платформы Левого Фронта.

Необходимость ее вызвана тем, что Политическая платформа, как и большинство программных документов других партий и движений, содержит, главным образом, принципы, цели и задачи организации. «Левые у власти» построены как комплекс конкретных мер, которые будут проведены в случае коренных преобразований всей социально-экономической системы сегодняшней России. При этом стратегические изменения, рассчитанные на длительный срок действия, должны сочетаться со срочными антикризисными мерами единовременного характера.

Программа исходит из трех принципиальных положений.

Первое. Левый Фронт не претендует и не намерен в будущем претендовать на монополию власти, и, следовательно, взявшие власть левые силы будут поневоле представлять определенную коалицию в том или ином составе. В тоже время, Левый Фронт будет стремиться оказывать максимальное влияние на политическую и идеологическую платформу будущей коалиции, ее состав и практические действия. Одним из способов такого влияния и является разработка Программы «Левые у власти».

Второе. Развитие событий может пойти двумя путями: реформистским и революционным. Революционный путь – социалистическая революция. Реформистский путь предполагает превращение России в «социальное государство», то есть в такое, которое обеспечивает экономические и социальные права и свободы и соответствующие обязанности государства. Государство служит обществу и стремится исключить или свести к минимуму неоправданные социальные различия. Этот путь означает использование западно-европейского, по сути лево-либерального и даже социал-демократического варианта.

Поэтому превращение России из страны дикого капитализма (да еще с метастазами феодализма), хотя и в буржуазное, но все же «социальное государство» будет существенным шагом вперед. И хотя по ряду важнейших проблем (прежде всего в социально-экономической сфере), социалистический и «социальный» варианты принципиально расходятся, но по другим (особенно в области политической демократии) практически совпадают, а по некоторым возможно достижение компромиссов.

Исходя из этого Левый Фронт рассматривает этот вариант как программу-минимум, а социалистические преоб-

разования как программу-максимум. И вполне вероятно такое развитие событий, при котором реформистский этап перерастет в социалистический.

Третье. Ясно, что на первом этапе коалиция левых сил может включать в себя очень широкий спектр движений — от крайне левых коммунистов до социал-демократов и даже левых социал-либералов. Еще более очевидно, что после выполнения задач первого этапа (реализации программы-минимум), дороги сторонников социализма бесповоротно разойдутся с теми, кто будет за сохранение России как буржуазного государства. В связи с этим Левый Фронт заявляет, что решение этого исторического спора не должно опираться на силовые методы и, тем более, быть связано с гражданской войной. Мы уверены, что в условиях экономического соревнования с бизнесом выиграют, в конечном счете, социалистические предприятия, кооперативы, народные предприятия разного типа.

Весь текст программы можно прочитать здесь :

<http://leftfront.ru/images/gazeta/project.doc>

обсудить можно здесь:

<http://community.livejournal.com/leftfront/279194.html>

Алексей Пригарин

НЕГРОМКИЙ ЮБИЛЕЙ

Накануне первого дня осени всю нашу страну по вполне понятным причинам охватывает лихорадка. Чиновники и маститые профессора, учителя и родители, учащиеся и студенты понимают, что лето прошло, каникулы завершились, пора кому — за парты, а кому — в университетские аудитории. Проводятся педсоветы, шумят школьные базары. Суета сует подменяет собой серьезный разговор о проблемах образования.

Впрочем, даже его наличие не означало бы, что мнение родителей и педагогов чиновники будет учтено. Сколько было нареканий по поводу ЕГЭ — система тестов и натаскивания в выпускных классах исключительно на их успешное преодоление жива и процветает. Как ни критиковали введение системы автономных учреждений — в дополнение к соответствующему Федеральному закону в минувшем мае утвержден еще один, фактически предусматривающий перевод почти всех бюджетных учреждений на коммерческие рельсы. Немало споров вызвало непродуманное введение системы "магистратуры и бакалавриата" — однако от участия России в т.н. "Болонском процессе" никто из руководителей образовательной сферы отказываться так и не собирается.

В результате вся "реформа образования" практически свелась к трем "достижениям". К ликвидации того, что еще осталось от советской средней и высшей школы, вынужденному приспособлению педагогов к "жестоким реалиям рынка" путем легализации различных поборов с учащихся и их родителей да попыткам ускоренного введения "закона божьего", подаваемого ныне властью имущими в красивой упаковке "основ православной культуры". Оно и понятно: идеалом для "кремлевских модернизаторов" была, есть и будет дореволюционная Россия. Где под перезвон колоколов, ложь задавленных цензурой газет и заранее разуценные филерами охранки, изображавшими "верноподданный люд", овации правящая элита лихо обделывала свои делишки, торгуя оптом и в розницу национальными интересами страны и кровью русских мужиков, одетых в солдатские шинели. В такой стране грамотные, образованные, самостоятельно думающие граждане были не нужны. Более того — крайне

вредны. И потому многих из них ожидали лязг кандалов, каторга и ссылка, казачьи нагайки и "столыпинские галстуки".

Вопреки широко тиражируемым ныне мифам о "прекрасной жизни" при царском режиме, с просвещением в дореволюционной России дело обстояло, мягко говоря, не очень радостно. По данным переписи 1897 года, в составе всего населения Российской империи был 21 % грамотных, а за вычетом детей до 9 лет — 27 %.. Несмотря на некоторый прогресс промышленности, требовавший большего количества толковых и образованных мастеровых людей, к 1917 году большинство населения страны оставалось неграмотным.

26 декабря 1919 года Совет народных комиссаров РСФСР решил на практике претворить в жизнь известную мысль Фридриха Энгельса о том, что "все люди в равной мере имеют право на образование и должны пользоваться плодами науки", и принял декрет "О ликвидации безграмотности в РСФСР". Отныне все население Советской России от 8 до 50 лет, не умевшие читать или писать, было обязано учиться грамоте на родном или — при желании — на русском языке. Одновременно декретировалось создание школ для переростков, школ в детских домах и колониях.

Учили чтению, письму, счету. Как правило, несколько месяцев по 6 — 8 часов в неделю. Для взрослых учащихся сокращался рабочий день с сохранением заработной платы, предусматривалось бесплатное снабжение букварями, которые тогда впервые в нашей стране начали издавать массовыми тиражами, учебными пособиями, письменными принадлежностями. Часть пособий, кстати, была напечатана за рубежом с оплатой из весьма скудных тогда валютных фондов молодой Советской республики. Одна лишь эта деталь говорит о многом: большевики за валюту печатали учебники, а нынешняя элита скупает за рубежом яхты, виллы и представительские лимузины.

В итоге за первые десять лет после Октябрьской революции в нашей стране было обучено 10 миллионов взрослых, из которых более половины пришлось на граждан РСФСР. Но, несмотря на это, СССР занимал по уровню грамотности лишь 19-е место среди стран Европы, уступая таким странам, как Турция и Португалия, горожане были намного грамотнее жителей села, а мужчины существенно опережали женщин.

Для прорыва были необходимы экстраординарные меры. И они воспоследовали: 14 августа 1930 года было принято постановление Центрального исполнительного комитета Союза ССР (этот орган тогда играл роль коллективного главы государства) и Совета народных комиссаров СССР "О всеобщем обязательном начальном обучении". Не только обязательном, но и бесплатном. Введение всеобщего начального обучения создало предпосылки для полного распространения грамотности. К 1936 году государственными образовательными учреждениями и общественниками-учителями, в основном, комсомольцами, было обучено около 40 миллионов, не умевших читать и писать. В результате, по данным Всесоюзной переписи населения 1939 года, грамотность лиц в возрасте от 16 до 50 лет приблизилась к 90 %. Интересно, что покажет нам в этом отношении предстоящая в ближайшем октябре очередная Всероссийская перепись?

80-летний юбилей введения обязательного начального обучения в нашей стране власти и приближенная к ним "педагогическая общественность" предпочли не заметить. Он получился негромким. Но оттого не менее значительным. Как память о событиях подлинной, а не фиктивной модернизации нашей страны.

Владимир Соловейчик
<http://www.shuum>

КОРРУПЦИОННЫЙ ОБОРОТ В РОССИИ СОСТАВИЛ ОКОЛО 50% ВВП

31 июля независимые исследователи представили доклад о том, насколько успешно в России идет борьба с коррупцией. Согласно данным исследования до 90% всех случаев проявления кор-

УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В РЕГИОНАХ, %*



Источник: антикоррупционная общественная приемная «Чистые руки»

ррупции приходится на оказание государственных и муниципальных услуг, а 50% всей экономики России находится в коррупционной тени. Эксперты убеждены, что под угрозой уже оказались основы государственности. Газета «РБК daily» пишет, что коррупционный оборот в России составляет около 50% ВВП. Самая нечистая на руку сфера — «оказание государственных и муниципальных услуг», где на завуалированную коррупцию приходится до 90% оборота. В своем докладе «Коррупция в России: независимый годовой отчет» эксперты также составили рейтинг коррупции в регионах, основываясь на подсчете общего числа жалоб, поступивших в приемную с 1 июля 2009 года по 30 июля этого года. Больше всего берут взятки в Москве, следом идут Московская область, Татарстан и Санкт-Петербург. По мнению советника ИНСОРа Никиты Масленникова, лидерство столицы можно объяснить простым тезисом: «Там, где сконцентрированы большие денежные потоки и развиты финансовые институты, наиболее изощренная система администрирования со стороны местных властей — так называемый негласный коррупционный налог».

Россия, по мнению правозащитников, никак не может определиться, каким путем пойти, и пытается «погнаться за двумя зайцами», отмечает газета «Новые известия». Результатом такой непоследовательной политики становится еще больший рост коррупции, возникает угроза распада российской государственности. Понятно, что у чиновников нет реальной заинтересованности в победе над коррупцией. Но, что самое грустное, нет такой заинтересованности и у граждан, люди сами позволяют процветать мздоимству. «Необходимость реформирования политической системы должна созреть в обществе», — заявил газете председатель Ассоциации адвокатов России за права человека Евгений Архипов. Эксперты убеждены: справиться с коррупцией можно за два года, но лишь при условии, что политическая система будет ориентирована на народовластие.

<http://www.zagolovki.ru/daytheme/korruptsia/02Aug2010>

НПО «САТУРН»: «СОКРАЩАЯ АКТИВНЫХ, РУКОВОДСТВО УСУГУБЛЯЕТ КРИЗИС»

Научно-производственное объединение «Сатурн» в Рыбинске - предприятие градообразующее и «стратегическое». Именно благодаря ему этот небольшой город Ярославской области является одним из важнейших центров российской

авиационной промышленности. Цеха «Сатурна» неизменно входят в экскурсионную программу первых лиц государства. Однако за фасадом внешнего благополучия скрывается целый комплекс хронических проблем. О положении рабочих рыбинского НПО рассказывает председатель первички Межрегионального Профсоюза Работников Автопрома (МПРА) Игорь Люлюшин.

Пару лет тому назад НПО «Сатурн» постоянно фигурировало в списках неплательщиков. Задержки зарплат были обычным явлением. В итоге предприятие вошло в состав госкорпорации. Какова ситуация сегодня?

Ситуация на предприятии очень сложная. Выпуск основного изделия, 40-го, которое шло на Ту-154, заканчивается. Эти самолеты скоро перестанут летать, и от них постепенно отказываются. Но на этом изделии работало огромное количество работников. Куда их будут девать, не совсем ясно, поскольку оставшиеся изделия (117-е и SAM-146 для SuperJet-100 - двигатели пятого поколения), видимо, не смогут обеспечить работой 13 тыс. человек.

Значит ли это, что готовятся массовые сокращения?



Уже сейчас число работающих резко сократилось. В частных беседах начальники прямо заявляют, что сокращения необходимы, и нужно сокращать 5 тыс. человек в течение пяти лет. Однако, многие признаки говорят о том, что данную процедуру планируют провести за год, и не официальным сокращением, а попытаются создать такие условия, чтобы рабочие увольнялись сами. Так, сегодня средний заработок работников уже «уронили» до 6-8 тыс. рублей, аргументируя это жесткой финансовой экономией. Происходит это в основном за счет сокращения стимулирующих выплат. Начальники цехов и раньше не особо платили эти выплаты, а теперь и просто «оборзели». К примеру, начальник 35-го корпуса Золотарев уменьшил резервный фонд на 40% для работников механического участка и на 18% для полировщиков. Премии у нас смешные - 10% от заработной платы (т. е., если зарабатываешь 10 тыс., то получается 100 руб. премия). Однако руководство корпуса, чтобы «сэкономить» и получить себе очередной бонус, откровенно нарушают трудовое законодательство и недоплачивает даже за то, что предусмотрено коллективным договором. Правовая безграмотность рабочих - на руку начальству. Ведь многие у нас даже не знают, что за совмещение профессий им положены доплаты.

Что делает профсоюз, чтобы исправить ситуацию?

Мы написали заявление в Отдел труда и заработной платы о том, что нарушаются трудовые права и руководство корпуса недоплачивает за совмещение. Начальник ОТиЗ вынес резолюцию разобраться и оплатить, но я уверен, что на уровне цеха это будет всячески саботироваться. Одним — кто пограмотнее и поактивнее - будут доплачивать, остальным — нет. Но все это лишь косметические меры. Нам говорят: «Мы вам, конечно, оплатим, но из других ваших выплат - вычтем». Основная проблема в том, что все зависит от резервного фонда, который начисляется и распределяется начальником. Поэтому, если отношения с этими ребятами хреновые, то нету и резервного фонда. По этому поводу я обращался в Общественную палату, а они переслали в Гострудинспекцию по Ярославской области. Там сказали: «Мы ничего сделать не можем - судитесь». Понятно, что «Сатурн» - не исключение, что так работает большинство отечественных предприятий. Проблема — в государстве,

которое устанавливает минимальный размер оплаты труда - 4330 руб. «грязными», на которые не понятно как прожить. В июне приезжал Путин, ознакомился с финансовым положением предприятия. Его основным тезисом стало: «Терпите и расплачивайтесь с долгами», а их 20 млрд. рублей.

Какие категории работников могут попасть под сокращения в ближайшее время?

В начале июля был выпущен внутризаводской приказ о сокращении рабочих мест. В нем обозначено, каких работников предполагается «освободить», и в каком количестве. Сокращают административный персонал, например, заместителей начальников в цехах и корпусах, ИТР, вспомогательных и производственных рабочих. Так, в нашем цехе сокращают более 30 чел. Из них 18 - рабочих. Есть работники, которые подпали под сокращения, но из-за невыносимых условий труда и низкой зарплаты уже уволились.

Затронут ли сокращения членов профсоюза?

Да, администраторы используют сокращения как предлог, чтобы избавиться от неугодных. Так, в отличие от других работников, которым при сокращении были предложены другие рабочие места, для меня вакансий не нашлось. Очевидно, что для руководителя корпуса Золотарева и начальника БЭТиЗ Царевой я — персона нон-грата. Их не останавливает даже то, что я являюсь выборным должностным лицом профсоюза, и мое сокращение должно быть согласовано с вышестоящей профорганизацией... Подобное же давление испытывают и другие активисты МПРА. Некоторые увольняются сами, не выдержав созданных администрацией условий. В настоящий момент по инициативе рабочих нашего цеха начат сбор подписей под обращением к руководству с требованием прекратить давление на членов профсоюза. Несмотря на то, что численность первички невелика, мы готовы предпринять и другие меры, чтобы заставить работодателя соблюдать закон и уважать интересы рабочих. Руководство предприятия должно понять, что, позволяя нечистым на руку управленцам выбраковывать наиболее активных и грамотных рабочих, оставляя тех, кто всегда и на все согласен, оно наносит вред производству, еще более усугубляя тот кризис, в котором сегодня пребывает «Сатурн».

*Игорь Каменский,
Интернет-портал МПРА, 16.08.10*

ПОДЖИГАТЕЛИ

Лес подожгли в Госдуме

С 1 января 2007 года вступил в силу Лесной кодекс, принятый Госдумой и утвержденный тогдашним президентом В.В. Путиным, хотя еще в процессе обсуждения законопроекта Гринпис называл этот кодекс «преступным». Именно принятие кодекса (наряду с погодой и привычным российским раздолбайством) определило катастрофическую ситуацию с пожарами в этом году. Пока же Владимир Путин предложил переподчинить Рослесхоз от Министерства сельского хозяйства правительству, то есть себе. Забыл, видимо, что ровно десять лет назад, когда он только стал президентом, лесное ведомство как раз лишилось самостоятельности и фактически было уничтожено как функциональная структурная единица. Зато начались отраслевые реформы, которые, собственно, и увенчало принятие ЛК.

К чему привел Кодекс

Лес был превращен в движимое имущество, не требующее регистрации прав на него. Данным имуществом собственник распоряжается полностью по своему усмотре-

нию, контроль за движимым имуществом со стороны общества и государства невозможен. Сами лесные земли стали недвижимым имуществом, находящимся в гражданском обороте. Никаких ограничений прав собственника относительно лесных земель Лесным и Земельным кодексами не установлено. Так же бесконтрольно могут продаваться и леса отдельно от земли. Животный и растительный мир при продаже леса на сруб не защищен никакими нормами лесного, земельного или гражданского законодательства.

С введением в силу Лесного кодекса были ликвидированы лесхозы, упразднена Единая федеральная пожарная служба, занимающаяся лесом, уничтожена Авиалесоохрана. 170 тысяч человек остались без работы (иногда это были целые династии лесников), а функция охраны и защиты леса была возложена Лесным кодексом на коммерческих пользователей. В результате уже в начале 2008 года пожаров в стране стало в 41 раз больше (3259), чем за аналогичный период 2007 года, а площадь, поврежденная огнем, выросла в 547 раз. На какие порядки возрастут эти цифры по итогам 2010 года, не хочется и думать...

Катастрофа лета-2010 - не только экологическая. Она будет иметь долгосрочные социальные и, видимо, политические последствия. Всему миру наглядно продемонстрировано, в какую антиутопию загоняет страну экономическая стратегия, основанная на идее отказа государства от обязательств перед своими гражданами, голоса которых власть не желает слышать категорически, перед окружающей средой, которая тоже не более чем имущество, то ли движимое, то ли недвижимое. В этой схеме государство оставляет себе только любимую «вертикаль» и монетаристские упражнения.

Эта политика, сияющая выглядеть прагматичной, на самом деле авантюрна. За ней четко прорисовывается психологическая установка: «После нас хоть потоп». Те, кто живет по этому принципу, никак не могут взять в толк, что бывают вещи и похуже потопа и что «час X» может настать не «после них», а гораздо раньше.

Кто и как его принимал

Точный состав авторов новой редакции Лесного кодекса, вступившей в силу в 2007 году, неизвестен, но есть лица, на которых лежит публичная ответственность за разработку проекта нового кодекса и за его принятие.

ЛК выплыл из стен Минэкономразвития, когда им руководил еще Герман ГРЕФ. За разработку проекта нового Лесного кодекса, который был впоследствии внесен в Госдуму, отвечал заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений, экономики и природопользования Всеволод ГАВРИЛОВ. В Госдуме ответственным за подготовку новой редакции ЛК был Комитет по природным ресурсам и природопользованию и лично его тогдашний председатель Наталья Комарова (фракция «Единая Россия»). Она руководила доработкой проекта, принимала или отклоняла конкретные варианты поправок, технические исправления и внесла законопроект, который стал Федеральным законом №217-ФЗ. КОМАРОВУ можно считать основным публичным автором этого кодекса.

За все законодательство в природно-ресурсной области у нас отвечает Министерство природных ресурсов РФ, а значит, его глава Юрий Трутнев. Министерство не указало на ошибки и недоработки проекта нового ЛК и не увидело возможных последствий его принятия. Герман Греф, в свою очередь, не сформировал группу разработчиков, которая смогла бы довести до ума документ.

Председатель правительства РФ Михаил Фрадков внес проект нового ЛК в Госдуму. Председатель Госдумы Борис Грызлов и председатель Совета Федерации Сергей Миронов (всегда выступал против новой редакции ЛК) не организо-

вали полноценного рассмотрения новой редакции проекта, и множество ее недостатков остались просто незамеченными депутатами и сенаторами. А президент РФ Владимир Путин со всем согласился и подписал новый Лесной кодекс и оба закона, касающиеся его введения в действие.

Первое чтение состоялось 22 апреля 2005 года. Кодекс прошел в основном голосами «Единой России». КПРФ и «Родина» голосовали «против». Второе чтение состоялось 1 ноября 2006 года, третье - 8 ноября 2006-го. В третьем, итоговом чтении «за» проголосовали 358 депутатов, «против» - 74, один - воздержался. «Единая Россия» проголосовала единогласно.

*О.Осипова, А.Никитин, "Новая газета", 13 августа 2010 г.
http://www.novgaz.ru/data/2010/088/00.html*

ЛЕС, ПОЖАРЫ И ФРАЕРА

Видели ли вы, как начинается ледоход на большой реке? После многих зимних месяцев, когда вода скована грязно-серыми метрами льда и слежавшегося снега, вдруг в один прекрасный момент раздается оглушительный треск. Потом еще какое-то время ничего не происходит, под унылыми тучами все такое же неопрятное ледяное безмолвие. Но в воздухе появляется озоновый запах электричества, и с минуты на минуту рванет черный поток, а через пару дней будет трудно поверить в то, что когда-то была зима.

В истории путинской России случались моменты, когда власть вынуждена была уступать гражданам. «Седа́я революция» 2005 года заставила вернуть льготникам большую часть отнятого, бои эпохи массовой точечной застройки шли с переменным успехом, массовые акции протеста ленинградцев приостановили строительство гигантской кукурузины на Охтинской дуге, а левые активисты в Москве спасли частные домики бутувчан и обитателей «Речника». Во всех этих случаях врагом были местные власти, жадно делающие гешефт на каждом пятачке земли. Когда противостояние доходило до точки кипения, вмешивалась верховная власть, которая с царского плеча швыряла в толпу мелкие подачки. Толпе полагалось падать на колени в припадке верноподданнического восторга.

Когда Медведев (в ответ на просьбу единоросов!) остановил вырубку Химкинского леса, перед этим прямо санкционированную Путиным и до хрипоты отстаивавшуюся всякой молодогвардейской публикой, в истории борьбы режима против народа появилось новое качество.

Резкого контраста нет, но запахло весной.

Последние месяцы вообще были странными. С одной стороны было душно – не только от торфяного смога – но и от изматывающей пустоты общественной жизни. Ничего не происходило, только бежала секундная стрелка на часах, отмеряя однообразные дни и месяцы быстро стареющей страны. С другой... С другой стороны власть дважды получила пощечину и дважды вынуждена была утереться, делая хорошую мину при плохой игре. В отставку таки отправили анфан террибля Бооса, который был в доску свой, который все как и сколько надо «заносил», которого сдавать «западло». Да и кому сдавать?! Многотысячной толпе, членораздельно и недвусмысленно скандировавшей «Путина в отставку!» И все же сдали. Не могли удержать ситуацию под контролем, не рискуя получить завтра восстание. И, во избежание, сдали.

Во-вторых, этот самый лес. Высочайшими устами ведь было обещано спилить его к чертовой матери и без малейшего снисхождения. А защищали его бунтовщики, которые орали свое «долой» в адрес сами знаете кого, штурмовали святая святых, администрацию (города Химки, а не президента РФ, но лиха беда начало) и отчаянно нарушая сонную одурь россиянии, устраивали полузапрещенные концерты, на которых пахнет бунтом, свободой, борьбой! И опять – сдали позиции.

Образ твердой, как рельсы, власти треснул. Оказываются, господа хорошие, вы таки будете пятиться, когда с вами заговорят жестче обычного? Оказывается вы, господа, фраера!

Теперь про пожары. Все поняли, что принятый два года назад при личном участии г-на Путина и возглавляемой им партии новый лесной кодекс стал главной причиной роста пожарной опасности? Он просто ликвидировал лесную службу (вот уж укрепление государственности, нечего сказать!), а ответственность за состояние лесов переложил на тех, кто их вырубают.

О том, к чему это приведет, уже тогда все говорили, а минувшим летом наблюдали воочию (при зловещем зареве пожаров). Когда десятиллионную Москву накрыл смог горящих лесов и торфяников, только по официальным данным смертность в городе выросла вдвое. В моргах было негде сидеть, покойников было много, как во время войны или эпидемии. Это не говоря про сгоревшие деревни и поселки, про тысячи эвакуированных, про изящные действия прокуратуры, заводившей «уголовки» на добровольцев, самоотверженно сражавшихся с огненной стихией, на подленький пиар единороссовских недорослей, от которого на версту несло паленым...

А ВВП летал над страной в самолете-амфибии и разбрасывал воду.

Параллельно по всем каналам продолжается вялое соплежуйство по поводу «модернизации». В стране с долей оправдательных приговоров в судах меньше 1%, с тотальной коррупцией, составляющей 50% ВВП, в стране, которая не способна гарантировать полунищее население от трехкратного подорожания гречневой крупы... Трагический козизм этого противоречия все более очевиден всем.

Нами правят жадные, некомпетентные и трусоватые фраера.

Тот, кто понимает эту простую истину, выходит на митинги протеста. Они становятся (впервые за долгие годы) действительно массовыми (как последний московский митинг по Химкинскому лесу, превратившийся, по факту, в антиправительственную манифестацию). Фраера пятятся, но еще хорохорятся.

В воздухе пахнет первой грозой.

А.Сахнин

ПРЕМЬЕР РАЗЛЕТАЛСЯ Поливальческое

Что окропить ему такого, чего еще полить ему, на что направить с небосвода животворящую струю?

На смену чрезвычайным мерам явились прежние понты: в лесах, потушенных премьером, цветут весенние цветы.

Греми, торжественная ода, шатай рязанские дома: не только люди, но природа сошла от Путина с ума.

Предупреждал еще Вернадский, что мы на этом рубеже. Рязанский лес, как лес Бирнамский, отреагировал уже. Не знаю, чьи хитросплетения нам демонстрируются тут: ведь август - не пора цветенья! Но что поделаешь - цветут. Ученые заголосили: поправ законы естества: в потушенном лесном массиве на ветках - свежая листва! Один большой знаток природы добавил, страсти распалив: на это требовались годы, когда б не путинский полив. Теперь, добавил собеседник, смутив российскую печать, там будут делать заповедник, чтоб это чудо изучать.

Кто как, а я поверю чуду. Плевать на бред научных школ. Теперь в России бред повсюду - а что, рязанцы лучше, что ль? Ей-богу, если б мне сказали, что в духе позднего Арто там возросли грибы с глазами, - так я поверил бы и в то. Не стану утверждать глумливо, плодя противников себе, что после этого полива все МЧС и ФСБ, забыв о смоге и пожаре, спеша порадовать Москву, ночь напролет цветы сажали и к веткам клеили листву; решит иной досужий сплетник, науке суетной назло, что эту воду чистил Петрик: могло такое быть? Могло. Возможно ли такое дело, причем не только в голове, что все само позеленело при виде Путина В.В.? На нашей Родине паленой, что сорок дней горит огнем, тоски такой вечнозеленой я не припомню, как при нем.

Смушает, видите ль, кого-то набор сомнительных химер - мол, он без корочки пилота на вылет права не имел. Забавен этот зуд мушиный - "Премьер не смеет нас полить! Нельзя тому рулить машиной, кто не умеет ей рулить!" Пуризма вашего, мужчина, не понимаю ни хрена: ужель крылатая машины для вас дороже, чем страна? Согласно старой поговорке, мы не встречаем по уму: он десять лет рулит без корки, но вы же верите ему! Пожар болотный и овражный нам осветил со всех сторон, что управленец он неважный, - но разве этим ценен он? Мы ценим вычурность коленец, мы нелинейная страна - рациональный управленец тут не добьется ни хрена. Наставь он в нынешней запарке на все пожарные посты специалистов высшей марки, что будут девственно чисты, - и наша сельская Отчизна, огнем охвачена на треть, на том же месте, в те же числа исправно будет гнить и тлеть. А посади ты, для примера, в простой пожарный самолет простого местного премьера - пускай начальник польет! - и наша сельская Отчизна, где пляшет жареный петух, при виде этого мачизма готова тухнуть, тухнуть, тух. При виде этого расклада предположу, Отчизна-мать, что здесь давно, по сути, надо не управлять, а поливать. Проблема в общем небольшая: набрать воды, где есть вода, ее собою освящая, - и распылить туда-сюда. Кропить заводы, теплосети, ГИБДД и общепит: "Что там жужжит?" - промолвят дети. А это Путин нас кропит! Пускай польет поля и пашни, убогий сад и огород, дороги, стройки, скот домашний, образование польет, пускай любуются на это соседи, дружно голоса: Не гарантирую расцвета, но тухнуть будет все и вся.

Лишь одного я, право слово, в подобной схеме не пойму: что окропить ему такого, чего еще полить ему, на что направить с небосвода животворящую струю, чтоб расцвела у нас свобода, поднявши голову свою? Чтоб зеленела ярче склонов, свежей, чем вешние цветы? Кто должен быть полит? Лимонов? Каспаров? Узник из Читы? А то ужасно пахнет гарью, и ни надежды, ни цветов: кого полить - не постигаю. Но если надо - я готов.

Дмитрий Быков,
"Новая газета", 16 августа 2010 года

ВЛАДИМИР ПУТИН: БОГАТЫЕ И БЕДНЫЕ ДОЛЖНЫ ПЛАТИТЬ ОДИНАКОВО

Такое мнение премьер-министр высказал на встрече с представителями ФНПР. Представители ФНПР не возражали



Премьер-министр РФ Владимир Путин считает, что менять плоскую шкалу подоходного налога на прогрессивную сейчас нет необходимости, сообщает агентство "Интерфакс". "Я считаю, что это не может быть сто лет, мы

стабилизируем законодательство, стабилизируем административный аппарат, наладим эту работу, постепенно можно будет менять плоскую шкалу, но сейчас нет такой необходимости", - заявил премьер во вторник на встрече с представителями Федерации независимых профсоюзов.

Представители ФНПР не возражали.

Порадовал представителей профсоюзов премьер еще одной новостью: возможное повышение минимального размера оплаты труда станет актуальным после возвращения к устойчивому росту экономики. Путин напомнил, что с 1 января 2009 года МРОТ стал равен 4330 рублей в месяц, то есть вырос почти в два раза. "Это повышение было намечено еще до кризиса, и несмотря на радикальные изменения конъюнктуры, мы от него не отказались. Безусловно, по мере возвращения к устойчивому росту вопрос о пересмотре МРОТ вновь станет актуальным", - сказал премьер.

Представители ФНПР не возражали.

Он также заявил, что у многих российских бизнесменов во время кризиса повысился уровень социальной ответственности. "Я говорю совершенно искренне. Я смотрел, как в 2009 году некоторые компании реально находились на грани кризиса и банкротства. В отличие от прошлых лет, собственники - не все, но многие - реально вытаскивали из карманов уже личное имущество, чтобы сохранить предприятия и коллективы", - заявил премьер.

Представители ФНПР не возражали.

Напомним, что согласно изданию журнала *Forbes Russia* за 2009 год, прошедший после публикации предыдущего списка богатейших предпринимателей России, основные показатели "Золотой сотни" удвоились. При этом миллиардеров стало 62, тогда как в 2009 году их было 32, а совокупное состояние членов списка *Forbes* составило 297 млрд долларов против 142 млрд долларов годом ранее.

По материалам интернет-издания
«Рабочая борьба».

А КОНТОРА УШЛА В ДВЕНАДЦАТЬ...

(в преддверии Дня Шахтера)

У нас в шахте, сегодня, убило человека... Ситуация проста как мир... 33 года, жена, ребенок. Небось идя на смену он не думал что вернуться ему не суждено... О чем-то думал, мечтал. Возможно о том, как он отдохнет на День Шахтера, погуляет с малышкой-дочерью, накатит 150 с друзьями. И едва ли, влезая в лаву, он думал о чем-то мрачном... Человек работал, шутил с товарищами... Короткий

мат, когда выбитая ногой в неподходящий момент стойка крепи потащила за собой неустойчивые горные породы кровли... Обвал. И все.

Кому-то пришлось транспортировать страшный груз наверх, кто-то испытывая не самые лучшие чувства, возможно поддав, сообщал о несчастье его семье. Для этих людей все накрылось горем... Завтра на смену выйдут другие... Порой невозможно поверить, что человек с которым ты вчера говорил, шутил, а может и поругался из-за пустяка уже мертв...

А жизнь продолжается. Люди готовятся к празднику, и бешеной злостью накрывает при мысли о том, что наши труженики конторы, люди, чванливо считающие себя выше простых шахтеров и не разу не бывшие в шахте направо - налево поздравляют друг - друга с "профессиональным" праздником. Не ваш это праздник. Но кто услышит? Их сегодня отпустили в 12, надо же подготовиться...

Конечно, им это нужнее всего. Настоящим шахтерам рабочий день не сократили ни на минуту, зато господа - толстожады своим непосильным трудом в кабинетах с кондиционерами и в чистой одежде заслужили всяческие побрякки... Уроды. Собственно правильно делалось в советские времена, когда управленцы получали копейки по сравнению с рабочими. Работа несоизмерима. Сейчас все поменялось, Аппарат Управления растет как раковая опухоль, создавая все новые рабочие места для тварей считающих себя центром Вселенной.

И все будет как раньше. Те кто пашет будут робко и заискивающе стучать в их кабинеты и видеть в глазах господ ничем не прикрытое пренебрежение. Правда есть и другие люди. Люди без страха и робости к этим тварям. Люди с кинжальным взглядом глаз и работающей головой. Их видно. Их боятся. Но их мало... И на всех не хватит.

А человека больше нет. Помнит ли о нем хоть одна из конторских крыс? Очень сильно сомневаюсь...

Источник:

<http://my.mail.ru/community/cccp./4FA17B642982599E.html>

ФИЛОСОФИЯ СВИНСТВА

В №30 «Аргументов и фактов» за текущий 2010 год всю третью страницу за исключением небольшой рекламы «решения мужских проблем» занимает интервью знаменитого писателя Бориса Стругацкого под заголовком «О дивный потребительский мир!» В интервью затронуты несколько тем, а на первом месте - главная, определяющая, глубоко философская тема «О Мире потребления». Напомнив писателю его же остро критическую повесть «Хищные вещи века» как раз про общество потребления, газетчик спрашивает про отличия теперешнего российского варианта такого общества от западного образца. И слышит в ответ: «Не вижу ничего такого в западном обществе потребления, что не годилось бы для нас. Стремление достичь состояния, когда «весело и ни о чем не надо думать», представляется таким же общечеловеческим, как и желание дышать, есть или заниматься сексом». На вопрос об утрате в таком варианте «развития» национального своеобразия следует утвердительный ответ без всякого сожаления. Но на прямой во-

прос: «Выходит, Вы – за Мир потребления? Который, по Вашему же выражению, «вечно чавкающая Свинья Жизни?»», отвечает почему-то: «Никогда и нигде не выступал я сторонником Мира потребления! Я только утверждал, что из всех реально возможных, подчеркиваю: не из всех мыслимых, не из всех воображаемых и, конечно уж, не из всех желанных, а именно из реально возможных, Мир потребления является наиболее подходящим для жизни и наименее жестоким по отношению к своим обитателям». Такая вот логика. Мир потребления наилучший из реально возможных, но я не выступал его сторонником. У него много недостатков, но «одного плюса у него не отнимешь: он дает максимальную свободу выбора».

Перечислим плюсы Мира потребления: наиболее подходящий для жизни, наименее жестокий и дает максимальную свободу выбора. Первый плюс требует уточнения: для какой жизни? Ответ очевиден: для свинской. Вообще говоря, такая оценка оскорбительна для свиней. Эти животные совсем общечеловечески желают дышать, есть и заниматься сексом. Но не могут стремиться к состоянию «весело и ни о чем не надо думать», поскольку способность думать не дана им господом богом. Или природой, что более вероятно. Для человека с претензиями (а у Стругацкого очевидно «философские» претензии) такого рода стремление еще более позорно. По поводу минимальной жестокости тезис, вообще говоря, сомнителен. Самый близкий нам пример - соотношение количества убийств в СССР и теперешней России, которая намного ближе к свинскому идеалу. Да и по другим показателям вряд ли сколько-нибудь объективный наблюдатель скажет, что переход от социализма к обществу потребления привел к уменьшению уровня жестокости. Как раз наоборот. Последний плюс - максимальная свобода выбора. Для кого свобода? Для тех, кто опустился ниже свинского уровня? Зачем она им? Уж раз выбрали свинство, ничего больше не нужно. На самом деле смысл в свободе выбора для тех, кто вообразил себя «элитой». Пусть, дескать, быдло чавкает, развлекается и ни о чем не думает. При современном уровне технологии это не особенно дорого. Лишь бы к «нам» не предъявляли каких-то претензий. А «мы», интеллектуальная и художественная элита, будем наслаждаться максимальной свободой выбора из всех реально возможных вариантов. Насчет «реально возможных» в конкретной российской ситуации на самом деле вопрос непростой. Да и сам апологет свинства настроен не слишком оптимистично. «Жаль только - жить в эту пору прекрасную (в данном случае стопроцентно свинскую) уж не придется ни мне, ни тебе». И сама свобода выбора – даже для «элиты» – наверняка окажется иллюзией. В свинском обществе и элита может быть только свинской. Что иллюстрирует, в частности, эволюция бывшего высококлассного писателя от постановки серьезных нетривиальных проблем к примитивнейшей апологетике удобного свинства. Свинский философ интересен не столько сам по себе, сколько четким, ярким, художественно выразительным описанием эволюции бывшей либеральной интеллигенции (точнее, того, что от нее осталось после 20 лет столь желанных ею рыночных реформ) от сколько-нибудь серьезных претензий в духовной сфере к «зияющим высотам» глубочайшего свинства. В высшей степени поучительная иллюстрация того, к чему ведет отречение от социализма тех, кто не лишен претензий выше свинского уровня.

Д.Могилевский



«ТИККУРИЛА» ПРОТИВ ПРОФСОЮЗА: ХРОНИКА БОРЬБЫ

(Окончание. Начало см. на стр. 1)

Причем индексировалась она автоматически, в зависимости от инфляции. Была еще и 13-я зарплата, которую выплачивали по итогам работы за год. Даже во время дефолта, когда не было сырья и упали продажи, на «Тиккуриле» сокращали не работников, а рабочий день. Было много различных льгот, например, добровольное медицинское страхование за счет компании, прекрасные бытовые условия, вежливое отношение начальства... В общем, мы были довольны абсолютно всем, и, естественно, не думали ни о каком профсоюзе».

Все поменялось, когда в 2007 году «Тиккурила» приобрела другой питерский завод - «ТЕКС». Вскоре после слияния на «Тиккуриле» началось т. наз. «внедрение бережливого производства». Как с удовлетворением отмечал один из высокопоставленных управленцев, в результате проведенного «штурм-прорыва», общая сумма достигнутого экономического эффекта составила 35 млн. руб.

Пришедший на «Тиккурилу» новый, тексовский, менеджмент начал грубыми методами устанавливать свои порядки. Старых менеджеров, а затем и рабочих, стали вытеснять с предприятия. Вместо 7-часового рабочего дня ввели 12-часовой. При этом зарплаты упали примерно с 27-32 до 16-20 тыс. руб. Убрали индексацию; перевели работников на почасовую оплату; сняли вредность.

Условия труда на «ТЕКСе» - не идут ни в какое сравнение с тем, что было на «старой» «Тиккуриле». Видео, тайно снятое рабочими в одном из тексовских цехов, производит неизгладимое впечатление: люди и оборудование буквально тонут в силикатной пыли (за работу с такими веществами как Talk и Finntalk, чьи названия ясно различимы на кулях с сырьем, положена 4-процентная надбавка к зарплате, которую, конечно, не платят). Вместо предельно допустимых 435 кг., перемещаемых работником с пола в течение часа, рабочие «Тиккурилы» обязаны поднимать в сумме около 1100 кг... за 10 минут... и совершенно бесплатно. Ведь условия труда на «Тиккуриле» ни тяжелыми, ни вредными не считаются, а значит и никаких доплат людям не положено.

Александр Калынюк, зам. председателя профкома, уволен, восстанавливается по суду: «То, что происходит на «Тиккуриле» последние два-три года - это преступление. Например, нам приходится работать с биоцидами - это токсичный тарный консервант, яд (применяется, чтобы уничтожить микробы, содержащиеся в краске). Увеличивать темпы работы и продолжительность смены - опасно для жизни. Я сам был свидетелем, как один из рабочих остудил себя, облил себя, и получил тяжелый химический ожог».

Естественно, страдает и качество. Работники «Тиккурилы» приводят многочисленные факты нарушения технологий производства, когда более дорогое европейское и американское сырье заменяется более дешевым, что отрицательно сказывается на качестве краски (притом, что потребители не ставят в известность об изменении рецептов).

Возникновение профсоюза

Когда в июле 2008 года администрация стала заставлять рабочих подписывать дополнительные соглашения к договорам, существенно снижающие зарплату и социальные гарантии, часть коллектива «старой» Тиккурилы создала

первичку «Росхимпрофсоюза» (ФНПР). Однако попытка отстоять трудовые права натолкнулась на жесткое сопротивление менеджмента:

Июль - декабрь 2008 г. Рост численности профсоюзной организации до 40 человек.

Апрель-май 2009 г. Профсоюз инициирует аудиторскую проверку деятельности компании департаментом по расследованию корпоративных мошенничеств. Начато давление на лидеров профсоюза посредством необоснованных дисциплинарных взысканий.

22 сентября 2009. По результатам аудита уволен генеральный директор «Тиккурилы» Евгений Шупик. Новым гендиректором становится финский менеджер Симо Лайтала.

25 сентября 2009. Принуждение рабочих к написанию объяснительных по поводу встречи в технологический перерыв с председателем профкома Сергеем Кругловым и его заместителем. Коллективный отказ писать объяснительные. К активистам профсоюза приставлены «надзиратели» из службы безопасности.

Октябрь-ноябрь. Рост численности профсоюза. К рабочим «старой» Тиккурилы присоединились 120 работников «ТЕКС».

28 октября 2009. Начат сбор подписей под вотумом недоверия директорам по персоналу - Цинченко и безопасности - Калинин. Обращение подписали около 70 человек.



31 ноября 2009. Профсоюз уведомлен о предстоящем сокращении 15-ти рабочих в связи с реструктуризацией производства. Среди них - 10 членов профсоюза.

28 января 2010 г. По жалобе членов профсоюза Вакуленко, Абросимова, Рамко и Макеева на «ТЕКС» пришла проверка Роспотребнадзора. Произведены замеры вредных факторов.

30 января 2010. Электронные пропуска Вакуленко, Абросимова, Рамко и Макеева заблокированы службой безопасности. Чтобы отработать смену, работники вынуждены проникать на предприятие обманным путем.

Февраль 2010. Из 15 человек, о сокращении которых был уведомлен профком, сократили 10. Все они - члены первички. 5-ти работникам, не состоявшим в профсоюзе, компания предоставила работу.

11 февраля 2010. Директором по безопасности С. Калининым инициирована милицейская проверка в отношении Рамко на предмет возбуждения против него уголовного дела. Профактивист обвинен в предоставлении подложной медицинской справки при поступлении на работу 2,5 года назад.

Январь-март 2010. Профком инициировал около 10-ти проверок предприятия контролирующими органами. Вынесено предписание аттестовать рабочие места в ряде цехов. Отменены незаконные увольнения 2-х рабочих - граждан Республики Беларусь. На должностных лиц компании наложены штрафы.

Вступление в МПРА и начало кампании солидарности

Осознав, что справиться с профсоюзом чисто репрессивными мерами не удастся, руководство «Тиккурилы» решило расколоть неугодную первичку, опираясь на бюрократизированные вышестоящие структуры Росхимпрофсоюза,

никак не воспротивившиеся увольнению Сергея Круглова и других членов профкома. Итогом профконференции, прошедшей 12 марта 2010 стал выход активной части рабочих из структуры ФНПР, и создание на «Тиккуриле» первички Межрегионального Профсоюза Работников Автопрома (МПРА).

Буквально на следующий день после принятия новой первички в состав МПРА была развернута информационная кампания с целью заставить ООО «Тиккурила» прекратить давление на активистов, признать профсоюз и вступить с ним в переговоры. Г-н Лайтала подписывает приказ, запрещающий любые контакты работников с прессой.

Солидарность с рабочими «Тиккурилы» выражают десятки профсоюзных и общественно-политических организаций в России и за рубежом. Официальные протесты против антипрофсоюзной политики менеджмента прислали председатель МПРА Алексей Этманов и генеральный секретарь Конфедерации Труда России Борис Кравченко.

Суды и протесты



Март-июль 2010. Прошли многочисленные судебные заседания по искам членов профсоюза о восстановлении на работе и снятии дисциплинарных взысканий. Наказания, наложенные на членов профкома Александра Калынюка и Елену Ростовскую (6 взысканий!) признаны незаконными. Увольнения Игоря Рамко и Андрея Макеева отменены Российской Трудовой Инспекцией.

25 мая 2010 районный суд отказал в иске о восстановлении на работе зам.председателя профкома Николая Лисицына. Судья Венедиктова демонстративно проигнорировала все доводы профсоюза, зато с полным доверием отнеслась к сфальсифицированным документам, предоставленным работодателем. В настоящее время профсоюз обжалует данное решение в городском суде.

30 марта 2010 профсоюз инициировал возбуждение уголовного дела в отношении менеджера отдела персонала Натальи Адамовой за должностной подлог и превышение полномочий, выразившиеся в незаконном увольнении «по собственному желанию» 5 работников.

9 апреля 2010 перед проходной «ТЕКСа» на Уткином проезде прошел пикет МПРА и солидарных организаций. Несмотря на то, что пикет был санкционирован властями, он закончился задержаниями. Организатору пикета, председателю профкома Сергею Круглову и организатору МПРА Ивану Овсянникову были предъявлены абсурдные требования, сводившиеся к тому, чтобы заставить протестующих замолчать. После окончания пикета Круглов и Овсянников были доставлены в отделение милиции, где на них был составлен протокол об административном правонарушении. Спустя 3 часа активисты были отпущены. 14 апреля мировой суд не нашел состава правонарушения в действиях Круглова и Овсянникова.

20 апреля 2010 была вторично уволена по сокращению Елена Ростовская, заместитель председателя профсоюза. В настоящее время Елена Ростовская восстанавливается в судебном порядке.

Конец апреля 2010 — пикеты солидарности с профсоюзом «Тиккурила» в Санкт-Петербурге, Самаре, Ярославле.

24-26 апреля 2010 активисты первичной организации Межрегионального профсоюза работников автомобильной промышленности (МПРА) Игорь Рамко и Елена Ростовская приняли участие в Социальном форуме и в пресс-конференции, которые прошли в Хельсинки. Во время встречи с представителями химического профсоюза Финляндии TEAM Timo Vallittu и профсоюза «Тиккурила» Teijo Smatrask активисты подробно рассказали о ситуации в российском подразделении компании и причинах давления на профсоюз. Финские коллеги обещали оказать содействие в разрешении ситуации.

28 апреля 2010 председатель профсоюзного комитета МПРА Сергей Круглов получил два письма за подписью генерального директора ООО «Тиккурила» Симо Лайтала. В одном из писем говорилось, что администрация компании предоставляет первичке МПРА для работы помещение и разрешает пользоваться оргтехникой работодателя, также администрация разрешила профсоюзу размещать свою информацию на корпоративном стенде после предварительного согласования с руководством. В другом письме говорилось, что руководство готово включить представителей профсоюза в аттестационную комиссию. 13 мая 2010 профсоюз и администрация пришли к договоренности о расторжении контракта с заместителем председателя профкома Андрея Макеева с большой денежной компенсацией.

Однако основные требования профсоюза — прежде всего, восстановление уволенных проактивистов — удовлетворены не были.

3 июня 2010 давление на профсоюз возобновилось. В этот день активисту профсоюза Игорю Рамко был поставлен ультиматум: либо он увольняется «по соглашению сторон» с денежной компенсацией, либо будет уволен принудительно, по сфабрикованному против него делу о подлоге медицинской справки. Активист профсоюза отказался от сделки с работодателем, после чего был уволен. В приказе об увольнении администрация сослалась на решение милиции о признании состава преступления в подлоге медицинской справки. Хотя, как выяснилось позже, 24 мая 2010 прокуратура решение милиции отменила. Игорь Рамко восстанавливается по суду.

В тот же день МПРА объявил о возобновлении кампании солидарности с профсоюзом Тиккурила.

Июнь-июль 2010: многочисленные акции солидарности с профсоюзом в С.-Петербурге, Москве, Рыбинске.

12 июля 2010 — пикет у Генерального консульства Финляндии в СПб. Генеральному консулу передано обращение к правительству Финляндии с просьбой о содействии в разрешении конфликта. Сюжет об акции был дан в новостях телеканала ТВ-100 и других СМИ.

Иван Овсянников

ЮЖНЫЙ УРАЛ: МИТИНГ У ГОРНОРУДНОЙ КОМПАНИИ

6 июля в Нагайбакском районе Челябинской области прошел массовый митинг против сокращений и за повышение зарплат. К проходной Александринской горнорудной компании с плакатами и лозунгами вышли ее рабочие и профсоюзы еще нескольких крупных предприятий области.

С 2008 года, по данным профсоюза, штат сократился почти в два раза. При этом зарплаты не растут, а коллективный договор, подписания которого они добивались так же, сейчас, говорят рабочие, вообще не выполняется.

Но шахтеры на митинг так и не поднялись. Митингующие объясняют: им просто не дали этого сделать – выход из шахты преградили автомобилем. Так что к проходной смогли выйти только те, кто работает наверху.

Вместе с Александринцами плакаты в руки взяли и металлурги других предприятий. Сюда приехали с ЧМК, ММК, саткинского «Магnezита» и «Бакальского рудоуправления» – их объединяет один горно-металлургический профсоюз России.

Митингующие обещают, что на этом их общая борьба не закончится. Они будут продолжать настаивать на своих законных требованиях. Люди говорят, что готовы пойти на крайние меры: остановить производство, а значит, объявить забастовку.

ГТРК «Южный Урал» 07.07.2010

ПАМЯТКА РАБОЧЕМУ ПРИ ПОПЫТКАХ УВОЛИТЬ ИЛИ УРЕЗАТЬ ЗАРПЛАТУ

Представляем вниманию читателей памятку, составленную движением «Освобождение труда» (Липецкая область). Экономический кризис, без сомнения, заденет практически всю промышленность России. Соответственно, будут сокращения рабочих мест на предприятиях и попытки уволить работников за какие либо «нарушения». Мы хотели бы помочь своим опытом избежать некоторых, наиболее часто встречающихся проблем.

1. Администрация предприятия, сославшись на какие-либо трудности связанные с кризисом, может предложить вам написать заявление на увольнение по «собственному желанию» (статья 78 ТК РФ), причём могут намекать на то, что иначе найдут причину уволить по какой либо статье за какой-либо проступок.

Необходимо помнить, что работника, вовремя приходящего на работу и уходящего с неё, выполняющего свою работу, не употребляющего спиртные напитки – практически невозможно уволить на законных основаниях. Заявление «по собственному желанию» можно потом опротестовать в суде. Даже если будет сделана запись в трудовой книжке по этому поводу – суд заставит изменить такую запись. В отличие от Советских времён, запись об увольнении за какой-либо проступок ни на что не влияет, да и книжку можно новую завести, сославшись на потерю, а по решению суда работодатель вам её выдаст заново с правильной записью за свой счет, а вы приложите справки с других мест работы...

2. Если администрация предупредила вас за 2 месяца – о сокращении штатов под роспись (статья 81 п. 2 ТК РФ) или отправляет Вас в «неоплачиваемый отпуск»

У вас 2 месяца спокойной работы + на момент увольнения выходное пособие равное 1 зарплате + 1 зарплата сверху за период поиска работы и возможно даже - третья зарплата, если не нашёл работы, был зарегистрирован в службе занятости в течении 2 недель после увольнения. После подписания уведомления о сокращении штатов – вы имеете полное право на предоставление вам 1 дня в неделю с сохранением оплаты труда – время на поиск работы. А если вас не ознакомили с этим приказом под роспись, вы можете и «забыть» о сокращении, далее работать. Итого с момента ознакомления под роспись с приказом об увольнении по сокращению штатов вы получите от 3 до 5 зарплат. Ни в коем случае не подписывайте по просьбе администрации никаких заявлений о предоставлении вам отпуска без сохранения заработной платы и доп.соглашений по снижению вам зарплаты (якобы по вашей просьбе). Вы должны знать: даже если нет работы, (поскольку это связано с кризисом - в этом нет ни вашей вины, ни администрации) вы имеете пол-

ное право на оплату не менее 2/3 среднего заработка. Подписав заявление на отпуск без сохранения заработной платы вы лишаете себя возможности оспорить это в суде. В целом это приводит к уменьшению средней заработной платы при начислении выходного пособия на 2-3 месяца вперёд.

3. Администрация может пойти на сокращение штатов без предупреждения о сокращении - по соглашению сторон (статья 78 ТК РФ)

Вы равные стороны и договариваетесь о величине «отступного» за ваше согласие избавить работодателя от своего присутствия немедленно. Не продешевите, не соглашайтесь на иное. Просите «отступное» за 3-4 месяца по «среднему заработку» вперёд без отработок + компенсации за неиспользованный отпуск и т.д. Оформите эти выплаты в доп.соглашении к трудовому договору по соглашению сторон (образец можете взять у нас). Итого на момент увольнения по соглашению сторон вы должны получить в этом случае «отступное» + полный расчет, компенсацию за неиспользованный отпуск. Все эти выплаты не облагаются подоходным налогом.

4. Для того, что бы не платить деньги по сокращению штатов – администрация обычно идёт на ухищрения. Пытается уволить работника – якобы за «невыполнение своих должностных обязанностей» . Одной из должностных обязанностей является знание инструкций по охране труда или профессиональные знания, чем работодатель и пользуется. Увольнение как не прошедшего аттестации (статья 81 п. 3б ТК РФ).

Вы должны знать, что проверить знания у вас может только непосредственный начальник (обычно мастер). Начальник вашего непосредственного начальника – для вас таковым не является. ОБУЧЕНИЕ и проверку знаний проходят только раз в год. Если у вас на производстве не произошла смена оборудования, или технологического процесса, или нарушения инструкции по охране труда, или не прошёл 1 год – право проверить знания не имеет даже непосредственный начальник. Знание инструкции по охране труда не означает, что вы должны знать её «назубок». Вы должны знать только то, что непосредственно входит в ваши обязанности. Если вы не синтезируете химические вещества, то вам необязательно знать химическую формулу вещества, химический состав и удельные веса. Если рабочее место не оборудовано датчиками, например по контролю кислорода или азота, то вам ни к чему знать: какие концентрации опасны, должны знать только симптомы - наступление удушья, либо головная боль. Необходимо знать, что проверка знаний, согласно законодательства, никогда не проводится без ОБУЧЕНИЯ (освежения памяти) и письменного тестирования. Заканчивается проверка знаний только после того, как у вашего мастера не возникает сомнения в ваших знаниях. Следовательно, всегда можно сослаться на то, что мастер вам недостаточно чётко всё объяснил. Отстранение от работы, а затем и увольнение с неё, возможно, только в случае уклонения от прохождения обучения и проверки знаний, а не в случае отсутствия знаний по вине мастера. Возможно увольнение за однократное грубое нарушение техники безопасности – только в случае причинения вреда здоровью себе, окружающим или поломки дорогостоящего оборудования.

5. Увольнение за «неоднократное неисполнение своих обязанностей» (статья 81 п. 5 ТК РФ), при наличии дисциплинарного взыскания.

Во первых у вас должны быть уже не снятые взыскания. Во вторых «без уважительных причин». А в третьих – все липовые акты о взысканиях подписывайте с оговорками

на акте или в объяснительной, то мол не согласен с этим, это сфабрикованные документы что бы Вас уволить.

Иногда работодатель полагает, что вы обязаны выполнять всё, что написано в вашей инструкции или «задании». Это в корне неверно. Законодательство запрещает принуждать вас выполнять работу не обусловленную ТРУДОВЫМ ДОГОВОРОМ. Следовательно, вам необходимо обратиться в отдел кадров и запросить копию трудового договора (обычно работодатели не выдают работнику копию трудового договора при его заключении).

К примеру, если у вас профессия слесарь-ремонтник, потребуйте у работодателя квалификационный справочник, где чётко должно быть указано - ЧТО вы должны выполнять по данной профессии. Например: вождение погрузчика, работа стропальщика, уборщика производственных помещений, садовника — не входит в обязанности слесаря-ремонтника.

Если указанные виды работ не обусловлены (не указаны) в трудовом договоре, то следовательно вы не получаете за это доплат и можете смело отказаться от этих работ. Тем более, если указанные «обязанности», - не оплачиваются работодателем, что приравнивается к принудительному труду — то за нарушения, либо неисполнение именно этих обязанностей НЕ МОЖЕТ привести вас к лишению премии, дисциплинарному взысканию, которые в дальнейшем могут привести к увольнению.

6. Увольнение в соответствии с медицинским заключением на основании противопоказанности вредных факторов (статья 81 п. 3а ТК РФ).

Комиссия по профессиональным осмотрам уполномочена только на ДОПУСК к работе работников. Решение о противопоказанности конкретных вредных факторов может давать: для инвалидов - только МСЭ (медико-социальная экспертиза), для остальных работников не являющихся инвалидами, КЭК (Клинико-экспертные комиссии). Медицинское заключение должно быть соответствующей формы и указывать на то, что вам необходим перевод на другую работу, либо о невозможности продолжения работы по условиям ОБУСЛОВЛЕННЫМ в трудовом договоре.

Не любое медицинское заключение может лишить вас законного права трудиться. Зачастую работодатели используют не медицинское заключение, а медицинскую рекомендацию, которая не свидетельствует о том, что противопоказанные вам факторы не только имеются на вашем рабочем месте, но и обусловлены трудовым договором.

Например, в рекомендации МСЭ или комиссии по профессиональным осмотрам указано, что вам противопоказано работать в ночную смену, противопоказан тяжелый физический труд, шум, то это не означает, что работодатель вправе вас вышвырнуть «за ворота». Необходимо, что бы все эти факторы были указаны в трудовом договоре, на момент увольнения.

Фактически, это основные критерии, за которые цепляется работодатель для того, что бы сэкономить на сокращении. Самое главное не опаздывать на работу и, вовремя уходить с неё, не пить и не воровать. Если, по каким-то субъективным причинам вы понимаете, что опаздываете на работу не нужно играть в «рулетку» - сходите и сдайте кровь. Кроме этого неудачного дня у вас в запасе останется ещё один дополнительный выходной.

ИА «ИКД»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФСОЮЗОВ ПО ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОЧИХ В УСЛОВИЯХ СУЩЕСТВОВАНИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

(Продолжение. Начало см. в КЛ № 3/10 (75))

Новый курс в деятельности профсоюзов поднял их авторитет в глазах рабочих. По мнению многих рабочих профсоюзы оставались той организацией, которая сможет защитить их интересы в условиях возрождения частнокапиталистических отношений. Так, в резолюции рабочих металлистов Коломенского завода говорилось: «Мы, мастеровые, рабочие, работницы и служащие, постановили: с появлением нового возрождающегося капитала мы твёрдо и неуклонно заявляем, что профсоюз как таковой есть наша родная, рабочая организация, без которой при новой экономической политике обойтись не представляется возможным. Профсоюз - это единственный защитник рабочих, и посему мы все, как один человек, добровольно вступаем в члены профсоюза металлистов».

Реализуя принципы политики «советского тред-юнионизма», профсоюзы самое серьезное внимание уделяли компании по заключению коллективных договоров.

Для организации заключения коллективных договоров бюро регулирования труда в частных предприятиях при отделе нормирования труда ВЦСПС разработало в сентябре 1921 года, основные положения коллективного договора. Проект данного документа обсуждался на специальном совещании, где помимо представителей ЦК союзов присутствовали работники Госплана и других правительственных организаций. Совещание приняло решение о разработке примерного коллективного договора на основании которого крупные отраслевые профсоюзы могли бы разработать примерные коллективные договоры для своей отрасли. 2 октября 1921 года Президиум ВЦСПС утвердил проект «Примерного коллективного договора на капиталистических предприятиях».

В целом структура Примерного коллективного договора на предприятии оставалась стабильной в течение всего периода НЭПа. Утверждённый в феврале 1925 года Президиумом ВЦСПС примерный коллективный договор содержал 7 разделов:

- общие положения;
- наем и увольнение;
- заработная плата, нормы и порядок оплаты труда;
- рабочее время и отдых;
- охрана труда;
- ученичество;
- культработа.

К коллективному договору на предприятии прилагались «Правила внутреннего распорядка на заводе», которые разрабатывались и принимались в том же порядке как и коллективный договор. В правилах определялись обязанности рабочих на предприятии и их права.

Согласно инструкциям ВЦСПС коллективный договор не должен был повторять положений КЗОТ, так как все положения Кодекса являлись обязательными для работодателей. Профсоюз получал возможность развивать положения кодекса в зависимости от возможностей предприятия.

Коллективный договор распространялся на всех членов профсоюза, что, по мнению лидеров профсоюзов, должно было способствовать повышению роли и влияния профсоюзов в массах. Однако это положение формировало индивидуалистический подход у рабочих к профсоюзам, отстраняя часть рабочих от переговорного процесса.

В коллективных договорах предусматривались гарантии рабочим на случай временной остановки работы. Работодатели брали на себя обязательство набирать рабочих через отделы учета и распределения рабочей силы, при этом, в первую очередь, получали работу члены профсоюза. Профсоюзы имели право требовать увольнения рабочих, принявших на работу в обход установленного порядка.

В коллективном договоре предусматривались гарантии для работников, избранных на профсоюзную или другую общественную работу, включая право на возвращение к прежней должности.

Большое значение для профсоюзов имели пункты коллективного договора, согласно которым часть средств предприятия отчислялась на культурно-просветительскую работу. В примерном коллективном договоре величина отчислений определялась в размере 1% от суммы заработной платы. Данные средства передавались в распоряжение профсоюза. Присутствовали в коллективном договоре и пункты об отчислении средств предприятия на содержание профсоюзного комитета.

В соответствии с постановлением Президиума ВЦИК от 26 августа 1922 года «О порядке содержания ФЗК и месткомов и заменяющего их делегатского института» был установлен порядок, на основе которого предприятия обязаны были отчислять средства для проведения профсоюзной работы и передавать их профсоюзным комитетам в размере не

менее 2% от суммы фонда заработной платы для предприятий до 500 работающих, 1,5% - для предприятий от 500 до 900 работающих и т.д. Эти средства расходовались на зарплату освобожденным работникам и на хозяйственные расходы профорганизации.

Особое место в коллективном договоре занимал раздел об оплате и нормировании труда. Расчёт тарифных ставок предполагалось производить на основе прожиточного минимума. Денежное выражение прожиточного минимума должно было рассматриваться в соответствии с движением цен на продукты питания. ВЦСПС рекомендовал профсоюзным органам заключать коллективные договоры на небольшие сроки - максимум на полгода. Это было связано с частым изменением цен на рынке.

Постепенно происходило совершенствование решения вопросов оплаты труда. По решению II Пленума ВЦСПС (1922 г.) профсоюзы перешли от государственного нормирования труда к её государственному регулированию. Минимальная ставка для рабочих средней квалификации устанавливалась государственными органами по соглашению с ВЦСПС. В свою очередь профсоюзные органы на местах стремились к превышению государственного минимума при заключении коллективного договора.

(Окончание следует)

Дмитрий Лобок

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

УМЕЛЫЕ ДИСКРЕДИТАТОРЫ ЛЕВОЙ ИДЕИ

В начале этого года в киевской городской организации КПУ прогремел раскол. За размежевание с Компартией Украины как с буржуазной организацией проголосовало подавляющее большинство Киевского горкома Комсомола. О ситуации в партии и левом движении Украины корреспондент Рабкор.ру Виктор Шапинов поговорил с секретарем «мятежного» горкома Евгением Голышкиным.



Евгений, почему Киевский горком ЛКСМУ принял такое решение?

Прежде всего, хотелось бы сказать, что это уже третий раскол в столичном комсомоле, за весь постсоветский период. Убежден, что эти события имеют абсолютно идентичную природу, а именно наличие классовых противоречий между активистами, стоящими на марксистско-ленинских позициях, и руководством КПУ, стоящем на принципиальной позиции торговли электоральным доверием масс. Нынешний состав горкома комсомола формировался из идейно сплоченных единомышленников, вполне отдававших себе отчет о тех процессах, которые протекали внутри партии. Мы пришли в комсомол не ради карьеры и не ради эстетического наслаждения. Мы - именно те «больные на голову» молодые люди, которые верят в торжество дела мирового пролетариата, презирают всей душой капитализм и придерживаются научного коммунистического мировоззрения. Мыслящим коммунистам еще после 1999 года (когда Симоненко «сдал» выборы Леониду Кучме - В.Ш.) окончательно стало ясно, кто такой Симоненко, какие цели он ставит и чьи задачи решает. Но многие люди, пройдя путь маргинальной левой и хаотичного движения, обогащаясь теоретически, приходили к пониманию, что без партии

ленинского типа рассчитывать на серьезную борьбу не приходится. Считаю, что де-факто исторической преемницей революционной РСДРП на Украине является КПУ, примыкали к ней. Шло время, оставалось все меньше иллюзий относительно возможности работы внутри организации, но сами для себя мы говорили примерно следующее: «Я же не в партию симоненковцев вступаю, а в коммунистическую!». Также до недавнего времени в КПУ действовал почти ленинский устав партии, и существовало некое подобие внутрипартийной демократии. Но мы, как марксисты, постоянно анализировали ситуацию, стараясь опираться на мнение масс. На сегодняшний день ситуация с КПУ дошла до абсурда. Сегодня даже люди на улице говорят: «Как же ты, молодой человек, говоришь, что ты коммунист, а сам состоишь в КПУ под руководством олигарха Симоненко?» Понимая, что политическая обстановка в стране требует от нас решительности, видя, что данный формат сковывает нас и вредит делу классовой борьбы, окончательно убедившись, что от партии и следа уж нет, а есть только корпорация со строгим буржуа-собственником и своей корпоративной этикой, мы пришли к выводу, что даже на локальном уровне при нынешнем уровне дискредитации лояльного капитализма руководства КПУ, находиться с ними рядом, по ленинскому выражению, «смерти подобно».

Можно ли было реформировать КПУ или как-то исправить ситуацию в партии?

Честно говоря, мы тешили себя такими иллюзиями. Пока действовали нормы устава, соответствующие принципам демократического централизма, была возможность на локальном уровне райкомов, горкомов, первичек проводить действительно коммунистическую линию. Но за последние несколько лет Президиум ЦК КПУ окончательно растоптал остатки партийной демократии, наплевал на партийное товарищество и полностью перестроился по образу и подобию большой фирмы с филиалами и менеджерами на местах. Надо отметить: плохонькими менеджерами... Вероятно был еще шанс реформировать КПУ где-то в 1999-2000 году. Тогда, по крайней мере, был смысл, была поддержка масс. Се-

годня влияние КПУ сохранилось только среди заинтересованных в политических услугах бизнесменов и где-то, лишь на грани инерции - в умах постоянно уменьшающегося сегмента обманутого ностальгирующего избирателя. Я специально использовал такое некорректное выражение, ибо именно так называют тружеников в коридорах ЦК нанятые партбоссами беспартийные пиар-асы. На данный момент принят ряд поправок к уставу и дополнений к инструкциям, позволяющие в области выборности руководящих кадров игнорировать такие «мелочи и глупости», как мнение рядовых коммунистов, решения нижестоящих бюро и пленумов. Людей исключают из партии просто за малейший намек на существование своего мнения по тому или иному вопросу. Назначение и смещение руководителей проходит под колоссальным прессом руководства ЦК, фактически без учета мнения коммунистов. Ну а про идеологическую составляющую я вообще, пожалуй, промолчу, ведь к этим «товарищам» не корректно уже даже и термин оппортунизм применять. Но самое главное, конечно же, это наличие людей, готовых к борьбе за перемены, людей принципиальных, смелых и идейно стойких. По факту, поговорить в узком кругу способны многие, но выйти и открыто высказать в лицо руководителю критическое мнение, не побояться полемики - таких в партии все меньше. Людей выдрессировали в худших традициях советского раболепия и они с поникшей головой выполняют приказы буржуазных подхалимов. Следовательно, вывод такой: партия уже превращена в фирму, а бизнесинтереса что-то менять у топ-менеджмента нет никакого!

Какими методами руководство партии вело борьбу против молодых марксистов?

О, в этом деле руководящие товарищи - мастера! Они переняли все худшее из советского периода, периода загнивания КПСС, «модернизировали» это и административно-командным напором внедрили во все сферы жизни партии. Основные методы - это банальное исключение из партии, запугивание активистов и разного рода взыскания. Но главное, что все наши начинания, способные повысить авторитет коммунистов, нещадно «зарубались» и выставлялись руководством перед товарищами в дурном свете. В общем и целом цинично и бездушно, с нарушением устава, как вздумается первому секретарю ЦК, так и поступали.

Поддержали ли вашу позицию старшие товарищи, коммунисты из других регионов?

На словах многие товарищи из старшего поколения не только поддерживали нас, но даже, если говорить открыто, подстрекали к выступлению против руководства. Хотя мы не те, кто в этом нуждался. А на деле, когда мы пошли в открытую атаку, почти все из старшего поколения испугались. Они проявили свою суть, а именно - предали нас и даже участвовали в исключении из партии. В их возрасте - это тяжелая душевная ноша. Уверен, мы еще долго будем им сниться. Но все же, это полезный для нас опыт, мы теперь точно знаем одну из причин, по которой рухнула власть Советов. Что же касается региональной поддержки, то в целях конспирации я не буду говорить географическими категориями. Скажу лишь, что поддержка весьма ощутима, и уже в ближайшем будущем кое-кто побледнеет, узнав о ее истинных масштабах.

Каково будущее КПУ в ближайшие годы?

Будущее КПУ не зависит от воли ее членов, оно зависит от тех классовых сил, которым выгодно иметь карманную псевдооппозицию, иметь под рукой надежную фракцию бизнес-партнеров в парламенте, а также - умелых дискредитаторов левой идеи. Но в первую очередь оно зависит от наличия полноценного левого политического субъекта,

не боящегося называть вещи своими именами и действующего сугубо в интересах класса пролетариев. Но это уже отдельный вопрос.

Что собираетесь делать, оказавшись вне КПУ?

А что остается делать убежденным марксистам-ленинцам в эпоху загнивания капитализма? Если говорить о практической работе, то история борьбы классов дает нам четкий ответ на этот вопрос: необходим революционный авангард классовых сил, не на словах, а деле борющихся за социализм! Хотим ли мы создания партии ленинского типа? Мы не просто хотим - у нас нет иного пути. И мы уже сегодня активно работаем над этим. Не хочу делать громких заявлений, но по моим оценкам уже в ближайшее время украинские трудящиеся будут иметь достойного защитника и борца за их интересы, оформленного в виде полноправного, маневренного и, не побоюсь этого слова, мощного левого политического субъекта, совмещающего все формы борьбы, какие нам завещала история мирового рабочего и коммунистического движения!

Кто является вашими ближайшими союзниками в деле организационного строительства?

В ходе своей политической деятельности мы взаимодействовали почти со всеми левыми группами и организациями. Этот опыт дает нам возможность утверждать, что в Украине есть хорошая перспектива для деятельности по созданию новой классовой политической организации. Прежде всего, союзниками мы видим те силы, которые стоят на четких марксистских позициях. Для нашей страны в данном случае это - Организация Марксистов. Это проверенные в деле люди, обладающие необходимым теоретическим уровнем, хорошей репутацией, развитой структурой, а главное четкой идейной убежденностью. Также есть ряд мелких групп и так называемых автономных единиц, хаотично принимающих участие в движении, но не примкнувших к нему полноценно ввиду отсутствия все того же левого политического субъекта. Думаю, нет пока смысла перечислять потенциальных активистов и организации с кем бы нам хотелось и кто на деле готов взяться за нелегкую работу по созданию полноценной разветвленной организационной структуры. Главное, что они есть. И необходимость перехода на другой качественный уровень работы ими понимается. Так что, вне всякого сомнения, социалистическому альянсу - не сегодня-завтра быть! И хотя нас упрекают, что в нашей зарождающейся организации 90% молодежи, мы-то знаем, что этот недостаток, по словам классика, проходит быстро. У нас есть опыт работы, мы не боимся трудностей, мы четко понимаем что делать. А значит, будем действовать и еще раз действовать!

Есть политическая перспектива у несистемных левых?

Однозначно есть. Классовые различия нарастают, диктатура капитала все ужесточается, а значит, общественные противоречия будут обостряться. Класс все больше будет задумываться о причине своих бед, и если будет сила, способная донести до него истину и разоблачить хищническую суть капиталистической эксплуатации, то шанс есть. Псевдольевые элементы политикума постепенно сойдут на нет. Это неизбежно при наличии полновесного социалистического альянса, опирающегося на силу правды и живущего тем же, чем и сами массы! Капиталисты будут, как это они всегда делают, и дальше драться за власть, а сам капитализм будет зажимать удавку на шее народа. Мелкая буржуазия съедаемая монополистами будет пролетаризироваться сама и солидаризироваться с трудящимися. В этом - перспективы складывания предреволюционной ситуации. Государственный диктат набирает обороты, а политическая система при-

нимает самые реакционные формы. Главное для истинно левых - в этот период не высказывать из кустов с криками о знании истины, главное - быть в авангарде борьбы самих масс, аккумулировать энергию наемных тружеников.

ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ ПОЗДРАВИЛА ГРАЖДАН МОЛДОВЫ С 70 - ЛЕТИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ МОЛДАВСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЦК Партии коммунистов (ПКРМ) поздравил граждан Молдовы с «70-летним юбилеем образования Молдавской ССР - фактическим восстановлением Молдавского государства».

Как отмечается в заявлении ПКРМ, «сегодня абсолютно очевидно, что принятое в 1940 году решение стало судьбоносным для страны и являлось логичным продолжением пути восстановления государственности Молдовы».

По мнению коммунистов, является неоспоримым тот факт, что именно в годы МССР, республика переживала динамичное и качественное развитие.

«Именно в эти 10-летия Молдова достигла наивысшего за всю свою многовековую историю уровня развития в производственной сфере, в сфере культуры, социальной защиты, образования, медицины и качества жизни.

Из отсталой аграрной провинции, периодически переходящей «из рук в руки» империй, Молдова превратилась в республику, ставшую к концу 80-х годов одной из самых модернизированных и обустроенных не только в СССР, но и в регионе», - отмечается в заявлении.

ПКРМ считает, «глубоко символичным» то, что образованная 2 августа 1940 г. республика включила в себя территорию с обоих берегов Днестра.

«Справедливое и логичное стремление многонационального народа Молдовы жить в границах единого государства актуально и сегодня», - говорится в документе.

Его авторы выражают уверенность, что «действующая сегодня в стране либеральная власть, проявляющая пренебрежение к настоящему и будущему Молдовы, является временным явлением, проходящим моментом в истории государства, преодолимым испытанием, с которым народ справится ради будущего РМ».

Интернет-портал AVA.MD 02.08.2010

КАЗАХСТАНСКИЕ ВЛАСТИ СОРВАЛИ ВСТРЕЧУ НЕМЕЦКИХ И КАЗАХСТАНСКИХ РАБОЧИХ

В конце июля Карагандинскую область Казахстана посетили с дружественным визитом немецкие рабочие, представители профсоюза «Kumpel für AUF» и Марксистско-Ленинской Партии Германии (МЛПГ). Профсоюз «Kumpel für AUF» создан как профсоюз классовый, представляющий собой альтернативу немецким «жёлтым» профсоюзам, которые являются соглашательскими, не защищающими коренные интересы рабочих. В формировании этого альтернативного профсоюза принимает участие не только МЛПГ, но и другие левые партии и организации Германии. Одним из направлений работы этого профсоюза является объединение горняков в мировом масштабе, обмен информацией, налаживание связей.

Целью данного визита немецких рабочих было знакомство с шахтерскими активистами и коммунистами Казах-

стана, а также изучение возможности проведения международного съезда горняков в Казахстане. Подобные съезды неоднократно проходили в Германии. Последний из них состоялся в сентябре 2008 года. На нем присутствовали представители горняков со многих стран мира. Правда, представители Украины и России не смогли попасть на это мероприятие, т.к. у них возникли проблемы с визами.

В ходе своего нынешнего визита в Казахстан немецкие товарищи посетили города Караганду, Астану, Джезказган и Шахтинск.

К сожалению, буржуазным властям Казахстана и некоторым казахстанским профсоюзным деятелям, спешившимся с властью, удалось предотвратить встречу немецких рабочих с казахстанскими. Так, в Джезказгане лидер одного из «независимых» профсоюзов в тесном взаимодействии с местной властью и руководством медного гиганта - корпорацией «Казахмыс» организовал для немцев просмотр «потемкинских деревень» вместо реальной встречи и общения с рабочими. Немцам показали шикарную больницу, в которой, якобы, лечатся горняки (на самом деле это не так), свозили на просмотр местных достопримечательностей, накормили бешпармаком и отправили назад в Караганду. К рядовым рабочим их не подпустили на пушечный выстрел.

В Шахтинске дело для властей оказалось сложнее. Ведь там существует общественное объединение вдов погибших шахтеров - «Шахтерская семья». Это объединение много лет принципиально защищает права шахтеров и, по сути дела, становится настоящим классовым профсоюзом. Шахтеры тянутся к «Шахтерской семье», идут со своими бедами туда, а не в официальный соглашательский профсоюз «Коргау», по-возможности оказывают помощь. Авторитет этого объединения и лично его лидера - Натальи Томиловой - растет. Поэтому, видя, что встречу шахтинских шахтеров и немецких рабочих не удастся предотвратить с помощью интриганских методов, власти пошли на откровенный запрет встречи. В день встречи их вызвали в акимат г. Шахтинска, где прокурор сделал им «разъяснение закона», из которого следует, что если немцы попытаются встретиться с шахтерами, то нарушат множество статей законов, например, ст. 394 КоАП РК, что грозит административным арестом сроком до 15 суток и выдворением за пределы Республики Казахстан. Таким образом, встреча была сорвана и, вместо общения с шахтерами, немецких товарищей сотрудники акимата повезли смотреть музей жертв политических репрессий.

Представителям АКМ все же удалось некоторое время пообщаться с товарищами из МЛПГ, обменяться координатами. В дальнейшем общение будет продолжено. Немецкие товарищи имеют много интересной и полезной в практическом отношении информации о транснациональных корпорациях, оккупировавших Казахстан.

Вывод: буржуазная власть как огня боится объединения рабочих в мировом масштабе. Видимо, такое объединение помешает капиталистам (которым служит власть) эксплуатировать и обманывать рабочих разных стран и дальше. Поэтому опять становится актуальным лозунг: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

*Андрей Цуканов,,
АКМ-Казахстан*

Я – СОВЕТСКИЙ

14-25 октября 2010 года будет проходить Всероссийская перепись населения. Если достаточно большая часть населения на вопрос переписчика о национальности ответит "советский", это будет своеобразной

"конституализацией" советской социалистической общности.

В нынешнем мире права наций, народностей, зачастую искусственно и в определенных политических целях преувеличиваются - это был один из методов развала СССР. Мы можем ответить им тем же - требовать себе национальных прав. Советский народ должен быть защищен от геноцида, он должен сохранить свою культуру, у него должно быть свое государство - Советский Союз. Ну и конечно же, это сам по себе акт самоопределения для человека - будет ли он только уныло ностальгировать по Советскому Союзу или будет возрождать его своими действиями.

Даже если кто-то не захочет самоопределиваться как советский по национальности, он может выразить таким образом своё отношение к нынешней власти, к проводимой антинародной политике, это можно рассматривать и как "голосование" против власти и режима - понятно их отношение

к этому. Фактически перепись - это референдум, запретить, избежать которого власть не может. Надо наполнить его нужным нам содержанием.

Для того, чтобы наверняка зафиксировать советскую национальность, невзирая на все случайности из-за опроса соседей в ваше отсутствие, желательно воспользоваться правом пройти перепись на стационарном участке. Адреса переписных пунктов можно узнать в территориальных органах Госстата.

Приглашаем тех, кто готов назваться «советским» при переписи населения 2010 года, с тем, чтобы наша советская национальность была признана хотя бы на территории России, вступить в интернет-группу «На переписи я назову свою национальность - Советский». Сайт группы размещен по адресу <http://vkontakte.ru/club19233647>

Соб. инф.

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. Похоже, что благополучная *Канада* становится ареной классовой борьбы. Так, в июле была практически приостановлена работа второго по величине порта страны - в Монреале. Профсоюз докеров прекратил все операции по погрузке и разгрузке судов, после того как Ассоциация морских предпринимателей уволила 850 портовых рабочих. А 9-11 июля в Гамильтоне, провинция Онтарио, состоялась первая конференция всемирной солидарности, организованная новым международным движением LabourStart. В ней приняли участие делегаты из примерно 20 стран, в т.ч. и из России. Внимание концентрировалось на обмене опытом социальных движений, решения профсоюзных проблем, организации международной солидарности и нового рабочего интернационала. Специальное внимание уделено ситуациям, в которых находится рабочее движение в Китае, Ираке, Иране, Мексике. 28 августа массовая демонстрация «Перестроим Америку» состоялась в индустриальном центре *США* Детройте. Проходившая под лозунгами требований мира, работы, справедливости, демонстрация была организована профсоюзами и поддержана многими общественными и политическими организациями, в т.ч. коммунистами и социал-демократами.

Центральная и Южная Америка. Ранним утром 16 августа на территорию предприятия Johnson Controls Interiors (JCI) в Пуэбло, *Мексика*, вошла группа неизвестных, вооруженных камнями и битами. После коротких угроз бандиты набросились на работников первой смены и начали избивать их. В то же время двое членов исполкома недавно созданного на предприятии профсоюза (вошел в состав Профсоюза горняков и металлургов) - Кандидо Баррокос и Вигилио Мелендес - были захвачены и избиты в офисе предприятия. Их заставили подписать заявления об увольнении, после чего они в тяжелом состоянии были доставлены в больницу. На предприятии уверены, что нападавшие были ранее членами созданного менеджментом желтого профсоюза COS (обычно это не работники предприятия, а специализирующиеся на таких услугах проходимцы), ликвидации которого работникам удалось добиться в результате забастовки. Тогда, 29 мая, менеджмент Johnson Controls согласился признать Профсоюз горняков единственным законным представителем коллектива и дал гарантии неприкосновенности всем участникам протеста. Демократические профсоюзы Мексики ведут героическую борьбу за право рабочих, объединившись, отстаивать свои интересы. Они вынуждены биться одновременно против работодателей, властей, желтых профсоюзов и криминальных группировок. Католическая церковь *Чили* предложила президенту страны в связи с 200-летием независимости амнистировать ряд во-

еннослужащих, осужденных за преступления против человечности в годы пиночетовской диктатуры. В ответ правозащитники провели митинг перед Дворцом правительства в Сантьяго, требуя от властей справедливости в отношении жертв массовых репрессий и их палачей.

Европа. Капиталистический Евросоюз лихорадочно пытается выбраться из сильнейшего долгового кризиса, угрожающего его валюте и в целом его судьбе. В этих попытках он ищет простые решения - сократить социальные расходы, переложить бремя выхода из долговых ям на трудящихся. Естественно сопротивление с их стороны. Впереди - *Греция* (см. стр. 27). Но греческий пример заразителен. 9 июня в *Испании* состоялась всеобщая забастовка государственных служащих, в которой участвовало 2,5 млн., или 75% занятых в этой сфере. Причиной явилось решение правительства снизить на 5 % зарплату госслужащих. В середине июля в центре Брюсселя собрались производители молока, чтобы выразить протест против сельскохозяйственной политики ЕС, ведущей к массовому банкротству фермерских хозяйств. Разъяренные аграрии требовали в столице *Бельгии* увеличения закупочных цен на молоко, сохранения квот на производство молочной продукции и субсидирования отрасли. Демонстрация приурочена к проходившему там совещанию министров сельского хозяйства ЕС.

Азия. В прошлом номере мы отмечали важность забастовок на заводах японской компании Хонда в *Китае*. Их успех, несмотря на то, что не все требования рабочих были удовлетворены, вдохновил на борьбу китайских автолюбителей другой японской компании - Тойота. Во многих районах *Индии* 6 июля остановился транспорт. Его работники бастовали в знак протеста против повышения цен на топливо. Не работал и один из крупнейших аэропортов - Калькутты. В первой декаде августа всеобщую забастовку объявили швейники в *Бангладеш*. Профсоюз работников строительной и деревообрабатывающей промышленности *Камбоджи* сообщил об увольнении 25 активистов за участие в профсоюзном семинаре, еще 25 человек, в том числе все лидеры профсоюза, были 13 августа без объяснения причин выкинуты за ворота завода небольшой компании, имеющей всего два предприятия в стране, на которых до увольнений работали около 160 человек. Недавно они решили объединиться в профсоюз, но столкнулись с репрессиями со стороны менеджмента. Правительство *Ирана* заявило о согласии освободить из заключения Мансура Осанлоо, руководителя профсоюза водителей автобусов. Международное профсоюзное движение, приветствуя эту новость, призвало к освобождению других 52 профсоюзных активи-

стов. Уступка иранских властей достигнута только благодаря сильному международному давлению.

Африка. Пятница, 27 августа, стала десятым днём забастовки 1,3 млн. работников общественного сектора в ЮАР, добивающихся повышения зарплаты на 8,6% и денежных пособий на коммунальные нужды на 1000 рандов. Это – крупнейшая забастовка в истории страны.

Соб.инф.

БОРЬБА В ГРЕЦИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ



Шестая за последние шесть месяцев всеобщая забастовка прошла в Греции в знак протеста против варварских мер, предпринятых против народа страны Европейским союзом, Международным Валютным фондом и «социалистическим» правительством Папандреу. Непосредственной причиной новой забастовки стал новый закон, нарушающий пенсионные права и трудовые отношения, существовавшие десятилетия. Папандреу опасается, что депутаты его собственной PASOK не проголосуют за этот законопроект, и угрожает досрочными выборами.

Всеобщая забастовка состоялась по призыву GSEE (Конфедерация труда, частный сектор) и ADEDY (Национальная федерация работников общественного сектора), к которому присоединилась также GSVE, Федерация мелких торговцев и ремесленников. PAME, профсоюзная организация Коммунистической партии Греции, которая уже организовала 23 июня забастовочную акцию, присоединилась к всеобщей забастовке, но как всегда, организовала сепаратный сбор на площади Синтагма. GSEE призвала собраться перед её штаб-квартирой на Pedion tou Areos (Марсово Поле), в то время как рядовые профсоюзы, профсоюзы классовой борьбы, собрались недалеко, перед Национальным музеем. С ними вместе принимали участие социальные движения подобно народному движению «Не будем платить дань! Не будем платить МВФ!», а также большой контингент людей, находящихся под наблюдением Отделения наркозависимых Психиатрического госпиталя Атики, борющихся за свои права, против государственных репрессий с заключением в тюрьму экс-зависимых, кто успешно и полностью завершил лечение.

Примерно 30000 человек приняли участие в шествии в Афинах. Подобные же шествия были организованы в главных городах страны. Участие в самой забастовке было очень высоким (90-100%). Но в рабочем классе очень сильны чувства крушения надежд, поскольку профсоюзная бюрократия старается смягчить социальный гнев 24-часовыми акциями, явно неэффективными уже перед лицом вызова, брошенного тройкой ЕС/МВФ/ЕЦБ и их правительством в Афинах. Требование бессрочной всеобщей забастовки, первоначально выдвинутое ЕЕК, становится всё более и более популярным, его выкрикивали многие контингенты.

Когда шествие в Афинах завершалось, контингент ЕЕК и контингент Движения против уплаты пошлин на приватизированных шоссе были атакованы полицией общественной безопасности, и 14 молодых людей были задержаны. Когда

врач, участник шествия, вступился за одного из задержанных, сказав полицейскому начальнику, что юноша задержан без каких-либо оснований, копы ответили, что он арестован, потому что «входит в службу порядка ЕЕК»!! Завтра эти товарищи должны предстать перед «судом».

Никакие репрессии не смогут нас запугать! Никакая бюрократия не остановит гнев рабочего класса! Борьба продолжается: чтобы вышвырнуть МВФ и ЕС, чтобы отменить все долги перед международными ростовщиками, за национализацию банков без компенсации и под рабочим контролем, за рабочую власть, за поражение империалистического ЕС и социалистическую унификацию Европы.

Савас Михаил-Матсас
29.06.10

МАРКСИСТЫ ГРЕЦИИ О СИТУАЦИИ В ЕВРОПЕ

В начале августа Ленинград посетил член ЦК Рабочей революционной партии Греции (ЕЕК) т. Гиоргос Митровгенис. На состоявшейся встрече с гл. редактором КЛ он рассказал о мощных акциях сопротивления рабочих и всех трудовых слоёв наступлению капитала, на роль в них ЕЕК, о текущей расстановке политических сил в стране и об интересно прошедшей только что летней школе партии, на которой был проведён коллективный анализ ситуации не только в Греции, но в целом в ЕС. Со стороны КЛ была высказана просьба ознакомить читателей газеты с формулировками выводов, к которым пришли наши греческие друзья. 9 августа было получено письмо от генерального секретаря ЦК ЕЕК т.С.Матсаса. Ниже следует подробная выдержка из него.

Если я правильно понял, Вы хотите знать наши три вывода из дискуссий по текущему мировому капиталистическому кризису. Суммируя коротко, эти выводы состоят в следующем:

1. Мы стоим перед перспективой не только оттягиваемого греческого дефолта, но и перед мировым капиталистическим банкротством – схлопывание глобального финансового капитала началось с коллапса ипотечного рынка в США в июне 2007 и всё ещё продолжается.

2. Европейский и международный кризис государственных долгов (неофициальное государственное банкротство Греции и меры выхода, предлагаемые ЕС/МВФ, - это своего рода вершина айсберга) открывает новую фазу мирового кризиса, более взрывную, нежели после коллапса банка Lehmann Brothers в сентябре 2008. В 2008-09 Штаты и центральные банки в Европе и Америке (а также в Китае) осуществляли крупные интервенции с инъекцией «пакетов риска», «легко вычисляемого» и т. д., чтобы не допустить коллапса мировой финансовой системы. Это провоцировало нынешний фискальный кризис, который теперь углубляет кризис международной банковской системы и подливает масла в огонь международного валютного кризиса (кризиса доллара, евро, давления на китайский юань и т. д.). Тенденция к дефляции и новой, худшей рецессии очень сильна как в Европе, так и в Америке.

3. Все капиталистические «решения» по мировому кризису, продвигаемые администрацией Обамы или ЕС, или Японией (или Китаем, Россией и т. д.) терпели неудачу вместо того, чтобы найти выход из системного тупика; все попытки правительств и центральных банков ЕС или МВФ создавали пока лишь условия для новых всплесков кризиса, социальных конфликтов и значительных классовых конфликтов в странах как центра, так и периферии, обостряя межимпериалистические антагонизмы и ставя народные восстания в повестку дня. Как правильно сказал глава МВФ Доминик Страус-Кан, «греческое восстание в декабре 2008 представляет собой фактически первый политический взрыв текущего мирового экономического кризиса». Силы марксистского авангарда обязаны подготовиться на международном уровне теоретически, практически и организационно, чтобы принять крупнейшие вызовы, когда вопрос о вла-

сти – какой социальный класс будет управлять обществом и сможет открыть выход из кризиса? – будет ставиться снова и снова.

В мае мы организовали международную конференцию по кризису в Афинах, и её материалы публикуются сейчас в Британии в журнале «Critique» и отдельной книгой в издательстве Routledge, одном из крупнейших издательских домов в мире. Теперь даже буржуазия должна обращать внимание на то, о чём говорят марксисты!

Савас Матсас, 9 августа 2010

УЧАСТНИКАМ 48-ой МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕИ

Исполнительный Комитет Российской партии коммунистов шлёт горячий привет участникам 48-ой Международной антивоенной ассамблеи в Токио и других городах Японии! Мы высоко ценим верность Союза японских революционных коммунистов (Фракция революционных марксистов), Дзэнгакурэн и Комитета антивоенной молодёжи благородной традиции – проведению международных антивоенных конференций в каждую годовщину американских варварских атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки. Человечество никогда не забудет это страшное преступление империализма США.

Капиталистические кризисы XXI века, первый из которых мир только что пережил и за которым, согласно самым разным прогнозам, последуют вскоре новые, отличаются от кризисов прошлых веков. Их природа – не перепроизводство, а выстроженные на эксплуатации трудящихся, в первую очередь, стран третьего мира гигантские спекуляции и финансовые пузыри. Локальные войны в Ираке и Афганистане также внесли свой вклад в кризис 2008-09 гг.

Сопrotивление и массовые выступления осознающего свои классовые интересы пролетариата более всего страшат капиталистов. Назревающий кризис Еврoзоны и Европейского Союза в целом рабочие Греции, Португалии, Испании и других стран встречают мощными, всеобщими забастовками и массовыми демонстрациями, главное требование которых выражено в лозунге «Заставим капиталистов оплачивать их кризис!» Новое рабочее движение зарождается в России, в частности, на ряде предприятий Петербурга, и в Китае, где в этом году состоялись организованные снизу, самими рабочими, забастовки на заводах японских компаний Хонда и Тойота.

Сила и сплочённость сопротивления трудящихся одновременно служат средством предупреждения и даже предотвращения новых локальных конфликтов и военно-политических манёвров центров силы глобального капитала. Так акции протеста японских трудящихся против невыполнения правительством Хатоямы обещания закрыть военные базы США на Окинаве привели к отставке правительства. Мы убеждены, что JRCL и Дзэнгакурэн внесли немалый вклад в организацию этих акций протеста.

С другой стороны, локальные конфликты служат правящим классам, будь то экономически развитые капиталистические страны первого мира или диктаторские режимы мира третьего, средством отвлечения трудовых масс от классовой борьбы национал-патриотическим угаром и разжиганием межнациональной ненависти.

Глобальный капитал координирует свои усилия, используя различные формы координации: саммиты G8, G20, слёты мировой элиты в Давосе. Ему противостоит альтерглобалистское движение. Так, последнему саммиту G20 (июнь 2010, Торонто, Канада) резко «оппонировал» собравшийся там же «антисаммит» 10000 альтерглобалистов. На только что состоявшемся (1-4 июля 2010) в Стамбуле Шестом Европейском социальном форуме активисты альтерглобализма среди многих обсуждённых вопросов выразили солидарность с испытывающими насилие и унижение народами Палестины, Ирака, Афганистана.

Альтерглобалистское движение нуждается в большей радикализации и политизации. Это одна из задач, которые

должны решить революционные марксисты мира, если они на деле хотят стать ведущей силой в борьбе против развязывания новых войн, вытеснив оппортунистов с руководящих позиций в движении. Другая задача – разъяснить массам, что сегодняшние жертвы – это жертвы не только государственного террора США, стран НАТО, Израиля, но и безжалостного террора как исламских фундаменталистов, так и тоталитарных режимов современного Ирана и Северной Кореи. Ни Ахмадинежад, ни называющий себя «коммунистом» Ким Чен Ир не обращают внимания на судьбы собственных народов, когда разворачивают свои амбициозные авантюры. Третья наша общая задача – убеждать участников всех протестных движений внутри и вне альтерглобализма, что источником всех социальных несправедливостей, источником всех войн является капитализм, что сверхзадача поэтому заключается в революционной смене его социализмом.

**Желаем успеха 48-ой Международной
антивоенной ассамблее!**

Да здравствует пролетарский интернационализм!

*Исполнительный Комитет
Российской партии коммунистов
Ленинград, 28 июля 2010*

Из письма Исполнительного Комитета 48-й Интернациональной Антивоенной Ассамблеи

Уважаемые товарищи, члены РПК!

Мы искренно благодарим Вас за приветствие солидарности 48-й интернациональной антивоенной ассамблее.

Первого августа наши митинги были успешно устроены в семи местах в Японии (Токио, Урасоэ на Окинаве, Фукуока на Кюсю, Осака в Кансай, Нагоя в Токай, Канадзава в Хокурику и Саппоро на Хоккайдо).

На митинге в Токио выступили гости из Англии, откуда прибыли двое членов Организации революционных марксистов. Как и в прошлые годы, Ассамблее прислали солидарные приветствия антивоенные и революционные организации из разных стран, начиная с TAVINI HUIRAATIRA NO TE AO MAONI (Фронта освобождения Полинезии), вместе с которым в 1995 г. студенты Дзэнгакурэна боролись против ядерного испытания Франции.. Из России Исполком Российской партии коммунистов, первый секретарь ЦК Российской коммунистической рабочей партии – Революционной партии коммунистов тов. Виктор Тюлькин, тов. Александр Лапин, первый Секретарь и Зинаида Смирнова, секретарь, ЦК Всесоюзной Коммунистической партии (большевики), и из Украины тов. Владимир Пронин, член президиума Антифашистского комитета Украины, прислали нам горячие приветствия. Они ободрили не только участников митингов, но и читателей органа Союза японских революционных коммунистов «Кайхо», в котором приветствия помещены в переводе на японский язык.



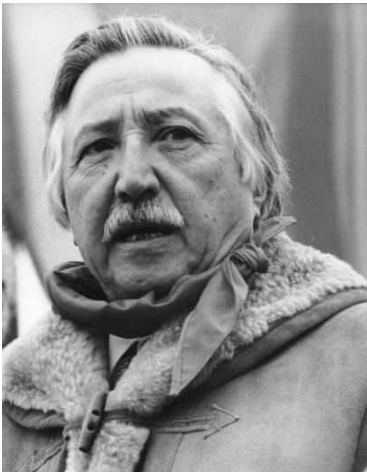
*Демонстрация против
базы США на Окинаве*

Сегодня, в Японском, Желтом и Восточно-Китайском морях непрерывно проводятся крупномасштабные совместные маневры США, Южной Кореи и Японии. В противодействие к ним Китай и Россия также проводят в большом масштабе морские маневры в этих же морях. Особенно в Желтом море флоты США и Китая стоят друг против друга. Военное напряжение между ними усиливается. Над Корейским полуостровом нависает угроза войны, кризис на грани вступления в военную фазу.

Наша насущная задача заключается в том, чтобы поднимать волну антивоенной борьбы в солидарности с народами всего мира!

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ПАМЯТИ ЛУИСА КОРВАЛАНА



Скончался Луис Корвалан — легендарный руководитель чилийских коммунистов, революционер и патриот, интернационалист, большой друг Советского Союза и нашей партии.

С его именем навсегда связана героическая борьба чилийского народа против фашистской хунты, за торжество идей демократии и революции. В тяжелые годы противостояния с реакцией коммунисты Чили, руководимые Корваланом, с бес-

примерным мужеством отстаивали позиции партии, защищая интересы трудящихся. Даже застенки пиночетовской хунты не смогли сломить мужественного борца. Верность идеалам марксизма-ленинизма, последовательная борьба за их претворение в жизнь снискали коммунистам высокий авторитет и уважение. С именем Корвалана связаны успехи коммунистического, всего левого движения Латинской Америки, которое сегодня вышло на новые победные рубежи. Чилийские коммунисты могут гордиться тем, что во главе их партии стоял выдающийся человек, личность беспримерного мужества и чести, образцовый, подлинно народный руководитель. Луис Корвалан до последнего верил в свои идеалы. "Коммунизм — та цель, к которой я стремился всю свою жизнь, наступит. Падение Советского Союза стало огромным ударом для нашего дела, но флаг социализма и коммунизма, нового общества, поднят. Человечество должно идти к новому обществу", — говорил Корвалан.

Никакие трудности и испытания не сломили его. Были и страшные условия пребывания в тюрьмах режима Пиночета, была колоссальная боль в связи с разрушением Советского Союза. Но в нем всегда была уверенность в том, что историческая правда на стороне коммунистов, и даже в преклонном возрасте он не переставал анализировать причины произошедшего, говорил о том, что это был исторический урок, — но не поражение в строительстве социализма.

Луис Корвалан навсегда останется в нашей памяти как яркий представитель целого поколения лидеров мирового масштаба, которые дали мощное дыхание идеям социальной справедливости на целом континенте.

Память о товарище Луисе останется в наших сердцах.

ТОВАРИЩ ЛУЧО — БИОГРАФИЯ

(статья написана в 1976 г.)

16-летним юношей, в 1932 году, Луис Корвалан вступил в коммунистическую партию и с тех пор всю жизнь посвятил активной революционной борьбе.

О первых годах деятельности молодого коммуниста Корвалана его друг и соратник по революционной борьбе, член Политкомиссии Компартии Чили Володя Тейтельбойм вспоминает так: «Голодные, разутые, мы хотели переделать мир. Именно к этому периоду относится появление в Чили первых Советов рабочих, крестьян, солдат и моряков, ибо мы считали, что до революции рукой подать, она, как принято говорить у нас, за углом. Это был дивный сон, романтика 16-летних революционеров, жаждущих изменить мир. Изменить одним махом, так сказать, за один день. Мы не были тогда еще марксистами, но хотели стать ими и делали первые шаги в этом направлении».

Однако жестокая действительность тех лет не оставляла места для романтической революции. Компартия и комсомол действовали в условиях глубокого подполья. В 1933

году компартия выдвинула идею создания Единого фронта, направленного против империалистических, олигархических и фашистских сил в стране. Эта идея увлекла Луиса Корвалана, и он отдаст все силы координации действий различных организаций для ее осуществления.

Говоря об этом периоде жизни Корвалана, В. Тейтельбойм рисует очень точный портрет молодого увлеченного революционера. Многие черты этого портрета живы и до сих пор, по ним и сегодня мы узнаем Луиса Корвалана, пронесшего через многие годы борьбы и лишений молодой задор и манеры простого чилийского крестьянина: «Невысокого роста, худощавый, с орлиным носом, с удивительными глазами — одновременно ироническими и излучающими беспредельную симпатию. Он целыми днями пропадал то в комсомольских ячейках, то в профсоюзных комитетах. Каждую свободную минуту отдавал учебе, овладевал основами научного коммунизма, перенимал опыт старших товарищей».

25 октября 1938 года на выборах одерживает победу Народный фронт, один из трех Народных фронтов в мире, победивших на выборах: во Франции, Испании и Чили.

Для мобилизации народных масс Корвалана направляют в Икике, город на севере страны, колыбель чилийского рабочего движения. Именно там, на селитряных копях, родился современный пролетариат Чили, в то время зверски эксплуатируемый британским империализмом. В 1912 году в Икике создается социалистическая рабочая партия Чили, которую возглавляет Луис Эмилио Рекабаррен, признанный вождь чилийского пролетариата. Эта партия явилась предшественницей коммунистической партии, созданной на ее основе 10 лет спустя.

Луис Корвалан стал преподавать в школе «Санта-Мария» и проводить кропотливую работу по сплочению рабочих города. Это пришлось не по нраву реакционному правительству, и оно отдает распоряжение об увольнении молодого учителя из школы. Корвалан становится профессиональным революционером. Он получает задание партии: организовать подпольную печать. Затем он работает в газете «Народный фронт». В 1940 году, когда была создана газета «Сигло» — центральный орган компартии, Корвалана направляют туда в качестве ответственного за профсоюзный сектор.

Когда президент Гонсалес Видела объявил компартию вне закона и обрушил на коммунистов репрессии, аресты и убийства, Корвалан находился на посту главного редактора «Сигло». Его преследовали, арестовывали, пытали. В тюрьмах и концлагерях закалялся характер борца. При первой возможности он вновь уходит в подполье.

Умер Рикардо Фонсека, Генеральный секретарь Коммунистической партии Чили. Во главе партии становится Гало Гонсалес, но он через несколько лет умирает. Партия единодушно решает: Генеральным секретарем должен стать Луис Корвалан, и с 1958 года он возглавляет ЦК КПЧ.

Первостепенное внимание Корвалан уделяет укреплению единства рядов рабочего класса, созданию мощных профсоюзных организаций. Об этом свидетельствует вся его практическая деятельность, написанные им десятки брошюр, книг, обобщивших сокровищницу опыта чилийского рабочего движения. В 1953 году создается Единый профцентр трудящихся Чили.

Не оставляет он без внимания и крестьянство. До последних дней, до самого военного переворота в сентябре 1973 года, его неустанной заботой была организация политической работы в деревне — новой чилийской деревне, где земля стала принадлежать тем, кто ее обрабатывает. В период правления Народного единства Корвалан взял под свой контроль налаживание сельскохозяйственного производства в стране. Корвалан — один из тех, кто неустанно и самоотверженно воздвигал здание широкого единства народа. Так возник ФРАП — фронт народного действия, который озаменовал невиданное ранее в истории Чили единство дейст-

вий коммунистов с социалистической партией и с другими народными силами.

На президентских выборах 1958 года кандидат ФРАП Сальвадор Альенде лишь на 30 тысяч голосов отстает от победителя. Компартия выходит из подполья. В 1961 году Корвалан становится сенатором национального конгресса от провинции Вальпараисо. Зная, что буржуазный парламент далеко не главное орудие революционной борьбы, сенатор Луис Корвалан пользуется каждой возможностью для защиты интересов трудящихся с трибуны национального конгресса.

Благодаря усилиям Корвалана в 1969 году с ФРАП начинают сотрудничать радикалы, выходцы из демохристианской партии, сформировавшие движение единого народного действия, левые христиане и другие организации. Наступает эпоха Народного единства. Его создание становится исторической необходимостью. В докладе на XIV съезде партии Корвалан блестяще доказывает, что при условии единства действий всех левых сил страны чилийский народ способен одержать победу на выборах. Его слова совсем скоро сбываются. Сальвадор Альенде — кандидат коалиции Народного единства — побеждает на выборах в сентябре 1970 года. Корвалан был в постоянном контакте с президентом Альенде, активно поддерживая его борьбу с правыми и ультралевыми экстремистами. Он предвидел, что могут настать трудные времена, и многое сделал, чтобы не допустить их. И если классовые враги все же одержали верх, то это, несомненно, временная победа. По нелепой случайности Корвалан попал в руки путчистов: его случайно увидел в окне дома, где он скрывался, какой-то предатель и донес фашистам. 27 октября 1973 года Луис Корвалан был арестован, и до сего дня он в руках мракобесов, пытающихся обвинить его в преступлениях, которых он никогда не совершал и не мог совершить.

Еще в конце прошлого года в военно-морских трибуналах Вальпараисо одновременно велось судопроизводство по нескольким сфабрикованным хунтой «де лам». Первое — о «подрывной деятельности и внедрении в ряды военно-морского флота» озаглавлено: «Против Луиса Корвалана и других». Второе — о «нелегальном ввозе оружия», обвиняет более 20 руководителей партий Народного единства. И третье, абсолютно секретное также — «против Луиса Корвалана и других» — по обвинению в «передаче стратегической информации противнику и предательстве». Обвинительное заключение рассматривал военно-морской судья Хустиниано и, как утверждают, сам Пиночет. Как стало известно в юридических кругах Сантьяго и Вальпараисо, прокурор потребовал самых суровых мер наказания, не исключая даже смертной казни для Луиса Корвалана. По делу о «подрывной деятельности и внедрении в ряды военно-морского флота» прокурор собирался потребовать для Генерального секретаря Компартии Чили двух (!) сроков пожизненного заключения плюс еще 76 лет тюрьмы.

После ареста Луиса Корвалана фашистская хунта много раз перебрасывала его из одного места в другое, начиная от военной академии в Сантьяго и кончая тюрьмой «Трес-Аламос» («Три тополя»). Он прошел через страшную тюрьму на острове Досон. Этот остров находится в 17 километрах от самого южного города страны Пунта-Аренас и в 125 километрах от территории Антарктиды. Длина острова 86 километров. Северная его часть покрыта лесами, а на южной — суровые скалы высотой до 700 метров. В районе Досона, расположенного в зоне Магелланова пролива, постоянно дуют студёные антарктические ветры. Даже в летнее время температура на острове поднимается лишь на несколько градусов выше нуля. Генералы-путчисты рассчитывали уничтожить Луиса Корвалана физически и морально, они день за днем

подрывали его здоровье голодом, холодом, непосильным трудом, непрерывными издевательствами.

Руководитель радикальной партии Чили, бывший министр юстиции в правительстве Народного единства Хорхе Тапия, так вспоминает о днях, проведенных на ледяном острове Досон: «Корвалан прибыл на два месяца позже нас и сразу же стал предметом особой «заботы» провокаторов. Только его твердость, ясность сознания позволяли ему преодолевать все это. Лучо, несмотря на свой возраст, должен был выполнять наиболее тяжелые работы, причем в быстром темпе: перевозить на тачке гравий и песок, зачастую тяжелые бревна. И когда мы норовили дать ему работу полегче, подходили офицеры и отстраняли его от этой работы. Когда мы ему грузили на тачку более легкое бревно, охранники сбрасывали его и подкладывали тяжелое».

Международная кампания за освобождение Луиса Корвалана и других чилийских патриотов заставила хунту отступить на шаг: она перевела Корвалана вместе с другими народными руководителями из лагеря смерти в концентрационный лагерь «Ритоке», где условия менее жестокие, чем на острове Досон. Под давлением мировой общественности фашистам пришлось выпустить на свободу некоторых руководителей партий, входивших в коалицию Народного единства. Но они не освободили Корвалана. Верховный палач Чили Пиночет заявил, что если на свободу будут выпущены все политические заключенные, то «Корвалан будет последним из них».

27 мая 1975 года после ряда боевых антифашистских выступлений чилийских патриотов, руководимых коммунистической партией, и других сил Народного единства Луиса Корвалана перевели в тюрьму «Трес-Аламос» и поместили в маленькую камеру. Окно в ней забито. Воздуха не хватает. Командант лагеря приказал морить Корвалана голодом. Тарелка бобовой похлебки, две чашки холодного чая да корка хлеба — дневной рацион узника. Запрещено ему оказывать медицинскую помощь.

Самые жесточайшие пытки не сломили мужественного коммуниста. Тогда фашисты, не гнушающиеся самыми подлыми приемами для достижения своих грязных целей, прибегли к репрессиям его семьи. Они подвергали бесконечным допросам, обыскам и издевательствам его жену Лили. Ее с детьми пытались выбросить на улицу, реквизируя их дом как якобы «казенное имущество». Когда провокация не удалась, Лили выгнали с работы. А сына Корвалана — Луиса Альберто арестовали и заключили в концлагерь Чакабуко на севере Чили. Луис Альберто образно описал его так: «У русских есть такое выражение: место, проклятое богом. Это — про Чакабуко. Здесь мертвое, безжизненное пространство на многие километры вокруг. Нас было 700 человек и больше половины — коммунисты.»



Свою веру в светлое будущее своей родины Луис Корвалан выразил словами, бесстрашно сказанными своим мучителям: «Нынешнее положение носит временный характер. Обманываются те, кто думает, что оно сохранится навсегда. Я твердо убежден в том, что мы выйдем из этого темного туннеля, восстановим нашу свободу и трудящиеся наконец смогут занять в истории то место, которое им принадлежит».

В.Шинкаренко, 1976 г.

УРОКИ ИСТОРИИ УРОКИ ИСТОРИИ

НЕ ПОДДАВАТЬСЯ РАССЛАБЛЯЮЩЕМУ ЧУВСТВУ НОСТАЛЬГИИ

Тяжёлые переживания, ставшие следствием печального для огромного большинства народа опыта жизни в постсоциалистическом обществе, очень у многих наших современников вызвали, в общем-то, понятную для большинства советских людей ностальгию по доперестроечным временам, по спокойной и уверенной в себе, своём будущем и будущем своих детей, жизни в патерналистском государственно-социалистическом обществе, ностальгию, сопровождающуюся вполне понятной идеализацией многих, а то и всех сторон жизни того общества и всей советской истории.

Ностальгия понятна, объяснима, в чём-то даже оправдана, но коммунисты не могут, не имеют права ей поддаваться, тем более тогда, когда она принимает практический реакционный характер, превращаясь в мечтание о возвращении в невольно идеализируемое прошлое. Они не должны ей поддаваться, если хотят добиться действительного прогресса в развитии общества, возрождения социализма и, в частности, социалистической системы образования вместо нынешней поставленного на поток процесса дебилизации молодого поколения вкупе с обезьянничанием с европейской и вообще западной педагогической системы – под удивительным, кстати, предлогом сделать наши дипломы более котирующимися всё на том же вожделенном Западе. В переводе на нормальный язык с птичьего языка либералов и украинских националистов – чтобы и так катастрофическая утечка мозгов была ещё более облегчена. Что же, в очередной раз приходится засвидетельствовать удивительно развитое чувство хозяина у обеих ветвей реакционного крыла украинского политикума: кто их кормит, для того они, как водится, и танцуют!

Раз и навсегда мы, коммунисты, должны для себя уяснить, что если бы в нашем социалистическом прошлом всё было так замечательно, как нам теперь из нашего горького сегодня кажется, то советский народ ни в коем случае не позволил бы себя столь позорно «кинуть» ренегатам от политики и шулерам от идеологии и так бездумно отдать все социальные завоевания семидесятилетней советской истории.

И в этом смысле лучшим средством от ностальгии в виде идеализации советской системы образования и воспитания является анализ биографий таких её воспитанников как практически вся капитализаторско-перестроечная рать, получившая в массе своей образование в советских школах и вузах, включая высшие партшколы, что не мешало им принять участие в развале социализма и мародёрском разграблении общественной собственности.

Очень в этом смысле полезным является также освежение в памяти творчества тех советских учёных и педагогов, которые уже в советское время били тревогу из-за всё более тревожных тенденций в советском образовании.

И здесь вполне уместным будет обратиться к замечательному наследию Эвальда Ильенкова и его педагогическим работам. Он отнюдь не отрицал великих достижений советской педагогической системы, чем занялись позже многие из тогдашних её охранителей, у которых после краха социализма вдруг разом «открылись глаза», но он указывал на многие из болезненных точек советской педагогики, которые мешали её продвижению к будущему и в конечном итоге привели наряду с другими к общему краху системы государственного социализма.

Вдумаемся в мысли, высказанные им в знаменитой работе «Школа должна учить мыслить!»

Выступая против господствовавшего в современной ему школе стремления максимально натолкать в головы учащиеся молодёжи побольше готовых знаний в тщательно пережёванном виде, он писал:

«Развитие способности мыслить и процесс формального усвоения знаний, предусмотренных программами, – два процесса, отнюдь не совпадающих автоматически, хотя и невозможных один без другого» – цит. по Э.Ильенков «Об идолах и идеалах», К. – 2006;

«Зубрёжка, подкрепляемая бесконечным повторением (которое следовало бы называть не матерью, а мачехой уч-

ния) калечит мозг и интеллект тем вернее, чем – своеобразный парадокс – справедливее и «умнее» сами по себе усваиваемые истины...» – там же, с.158;

«Надо организовать процесс усвоения знаний, процесс усвоения умственной культуры так, как организует его тысячи лет лучший учитель – жизнь. А именно так, чтобы ребёнок постоянно был вынужден тренировать не только (и даже не столько) память, сколько способность самостоятельно решать задачи, требующие мышления в собственном и точном смысле, – «силы суждения», умения решать, подходить данный случай под усвоенные ранее правила или нет, а если нет, то как тут быть?» – там же, с.167.

А вот эта его мысль из той же работы не объясняет ли нам до сих пор непонятный для многих факт нашей недавней истории, когда миллионы советских людей вдруг отказались от социалистической идеи и материалистического мировоззрения, и разом ринулись в реакционное мракобесие либерализма постсоветского разлива, поповщину и всякую чертовщину?

«Чем крепче, чем более слепо он (маленький человек – В.П.) уверует в их (вдалбливаемых истин) непогрешимость в детстве, тем более жестоко накажет его жизнь разочарованием в науке, маловерием и скепсисом. Противоречия общей идеи, абстрактной истины с невыраженным в ней многообразием живых фактов он ведь всё равно не минует, не избежит. Рано или поздно он в такое противоречие уткнётся носом. И вынужден будет разрешать противоречие. А если его этому не учили, если убедили в том, что внушаемые ему истины настолько абсолютны и несомненны, что он никогда не встретит противоречащего им факта, то он увидит, что его обманули. И тогда он перестанет верить ... тем истинам, которые ... ему вдолбили.

Философия и психология давно установили, что скептик – всегда разочаровавшийся догматик, что скепсис – оборотная сторона догматизма» (с.181).

И, наконец, прямое указание на единственно верный выход из сложившегося угрожаемого положения: «Чтобы школа могла учить и действительно учить мыслить, надо решительно перестроить всю дидактику на основе современного – марксистско-ленинского – понимания всех логических категорий, то есть, понятий, выражающих подлинную природу развивающегося мышления.» (с. 200).

Услышано ли было это предостережение великого учёного-марксиста? Увы! очень немногими и ещё менее было претворено в педагогическую практику, а вся советская педагогика продолжала идти проторённым путём и вполне закономерно оказалась там ... где она, собственно, и оказалась.

Конечно, может возникнуть вопрос: если советскую педагогическую систему не то что критикуют, но прямо-таки заливают помоями, имеем ли мы право её критиковать? Не лучше ли занять позицию её безоговорочного защитника от лицезов и клеветников? Конечно же, мы должны её защищать, как и всё наше социалистическое прошлое, тут не может быть иного мнения, но это не значит, что мы должны защищать всё, что в нашем прошлом было. Для нас главное – провести строгий и беспристрастный объективно-исторический анализ всей тогдашней педагогической системы, обратив особое, самое пристальное внимание на то, что свидетельствовало о нарастании в ней кризиса, её слабых, отживших, даже реакционные ипостаси. Только в этом случае мы сможем лучше понять причины краха государственного социализма и с ним – его педагогической практики и педагогической науки, наметить пути выхода из кризиса, в котором они пребывали и сможем указать пути, по каким должно развиваться подлинно социалистическое общество.

В конечном итоге, критика педагогической системы советской эпохи, прежде всего, нужна нам, а не её очернителям. Они хотят не добраться до истины, а закопать социализм так глубоко, чтобы он никогда не смог поднять головы. Наша цель – пройти через этап критики отрицательных сторон советской педагогики, чтобы не допустить повторения этих ошибок, возрождения этих слабостей в дальнейшем. Мы должны вооружить педагогов ясной картиной того, что было в ней, как положительного, прогрессивного,

способствовавшего продвижению вперёд, так и отрицательного, мешавшего этому продвижению. Это отрицательное в нашем прошлом, если мы в нём не разберёмся и не сделаем соответствующих выводов, будет и в будущем препятствовать прогрессу и тем самым подыгрывать реакционным силам, которые сейчас как раз больше всего и не хотят допустить этого трезвого и научного анализа.

Задача всемирно-исторического значения, которая стоит сейчас перед марксистами всего мира, в том и состоит, чтобы, полностью, всецело, с предельной глубиной разобравшись в причинах тяжёлых поражений реального (для

нас - без кавычек!) социализма, найти пути выхода из кризиса марксизма вообще во всех его ипостасях и педагогической науки и практики в частности и на этом основании наметить пути продвижения от капитализма, подходящего к концу своего исторического пути как имеющей право на существование общественно-экономической формации, к возрождению социализма и восстановлению социалистического пути развития. Без этого мы будем вынуждены, что называется, *кажущийся* раз спотыкаться на том самом месте. Зачем нам это?

Владимир Пронин

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

ВПЕРЕД, К ЗАКАТУ

В наше время в нашей стране (вероятно, впрочем, как и в любой другой) популярна идея «движения вперед». Согласно опросам социологов, большинство граждан (правда, относительно) полагает, что дела идут «в правильном направлении». Авторитетные в народе руководители государства выдвигают довольно-таки амбициозные программы модернизации. И ориентируются они, в общем, на Запад, на Европу. В самой Европе, однако, далеко не все настроены оптимистично. Еще в 1918 году мгновенно стал знаменитым немецкий писатель и философ Освальд Шпенглер, опубликовав книгу, которая называлась «Закат Европы». Это название величественно-мрачным звучанием великолепно подходит для русского перевода. В оригинале же знаменитое произведение называется «Die Untergang des Abendlandes», то есть это отчасти констатация бессмысленного самоистребления империалистической войны, а отчасти пророчество заката всего Запада, «абендланда».

С тех пор прошло без малого сто лет, много воды утекло. В какой степени подтвердилось мрачное пророчество? Европа пережила еще одну мировую войну, но после нее как-то приспособилась к изменившейся глобальной реальности. Зато в последнее время симптомы заката проявились как никогда отчетливо. Самое главное - Европа вымирает. Мы привыкли за двадцать постсоветских лет, что вымирает Россия. Профессиональные демографы (всего более прислужники правящей элиты) утешают нас и себя тем, что мы не одиноки. Теперь, после очевидного успеха «национального проекта», мы вымираем «на хорошем средне-европейском уровне». Что это означает реально? Текущие показатели рождаемости не дают правильного представления о происходящем. Более-менее правильное представление дает «чистый коэффициент воспроизводства населения», который показывает, в какой степени новое поколение замещает предшествующее. В России этот показатель достиг минимума в конце ельцинского царствования (0,54 в 1999 году). В последнее десятилетие он, в общем, неуклонно повышался и дойдет, вероятно, до 0,74 в текущем году. То есть темп вымирания существенно замедлился, но до благополучного уровня (близко к 1,00, так было в 1986-87 годах) еще очень далеко. «Хороший средневропейский уровень» вымирания означает то, что кое-где ситуация еще хуже. Конкретно хуже в бывших социалистических странах

и бывших советских республиках. Так же, как и мы, они расплачиваются за отречение от социализма. Хуже среднего также ситуация в странах Средиземноморья, которые не в первую очередь присоединились к «европейской интеграции». Это означает, помимо прочего, и то, что более сильные решают свои проблемы за счет тех, кто слабее, как и положено в «рыночной среде».

В принципе так же обстоит дело с экономическими трудностями, которые испытывает в последнее время «объединенная» Европа. Хуже всего положение Греции, которая переживает фактическое банкротство. Но и другие страны «сообщества», всего более южные (Португалия, Испания), тоже под угрозой. Причина очевидна - всеобщая безответственность, царящая в «сообществе». Все без исключения «субъекты» нарушают правила, установленные взятыми на себя обязательствами с целью поддержания какой-то устойчивости объединенной экономики. Одни взяли в долг такие суммы, вернуть которые в срок очевидно не имели шансов. Другие безответственно раздавали кредиты, перспектива возврата которых была более чем сомнительна. Все надеялись на авось, совсем как в России. А в неблагоприятном случае каждый надеялся в какой-то мере свалить свои трудности на сообщников. Когда крах разразился, естественно больше пострадали те, кто слабее.

Вообще говоря, экономические трудности сами по себе не означают заката. В принципе кризис может быть преодолен, но только при условии ужесточения правил экономического объединения. Другое дело, что в условиях заката вообще, который всего более отчетливо проявляется в вымирании населения, трудности экономики сильно обостряют ситуацию, причем всего тяжелее приходится тем, кто слабее, и тем, кто позднее присоединился к «закатной интеграции». Имея в виду перспективы той системы, на которую ориентируется теперешняя российская элита, можно надежно предсказать, что ничего хорошего для страны из разрекламированной «единороссийской» модернизации выйти не может. «Единая Россия» ведет управляемую ею страну к закату, причем куда менее комфортабельному, чем страны, лидирующие в закате Европы. Вообще говоря, это и без Шпенглера понятно. Но вспомнить его пророчества и сопоставить с теперешней ситуацией все же поучительно - для тех, кто способен учиться чему-то вообще.

Д. Могилевский

Наша Культура

ПАМЯТИ МИХАИЛА ШАТРОВА



Известный сценарист Михаил Шатров (Маршак) скончался 23 мая 2010 года на 78-м году жизни. Шатров считался одним из самых репертуарных драматургов СССР.

Его пьесы «Именем революции», «Диктатура совести», «Большевики», «Синие кони на красной траве» («Революционный этюд»), «Брестский мир», «Так победим!» и другие в

Наша Культура

свое время с оглушительным успехом шли во многих театрах Советского Союза. В кино значительными событиями стали такие фильмы по его сценариям, как «Шестое июля» и «Тегеран-43».

Но вот что характерно: нынешнее телевидение, сообщая о смерти Михаила Филипповича Шатрова, умудрилось ни разу не произнести слово «Ленин»! Между тем ведь почти все основные произведения этого автора посвящены именно Ленину. Потому и нет их сегодня в театральном репертуаре. Однако это либеральные критики лукаво замалчивают, предпочитая расписывать «цензурные сложности», с которыми драматург сталкивался в советское время.

Михаил Филиппович Шатров (Маршак) родился в Москве 3 апреля 1932 года в семье инженера Филиппа Маршака и преподавателя немецкого языка Цецилии Маршак. Вскоре его отец был арестован, а затем расстрелян.

Во время Великой Отечественной войны семья эвакуировалась в Самарканд, где он продолжал учебу до возвращения в Москву в 1944 году. В школе Шатров был активистом, секретарем комсомольской организации, заместителем редактора рукописного журнала «Наше слово», для которого писал статьи на политические темы.

Школу окончил с серебряной медалью и поступил в Горный институт. Однако уже в то время Шатров начал писать. Первые литературные произведения Михаила Шатрова были опубликованы в 1952 году в газете «Горная Шория».

Нынче предана забвению не только драматургия Шатрова, но и вся советская художественная Лениниана. Новые пьесы на эту тему не пишутся, новые фильмы не снимаются. И если где-то на телевидении и возникает потребность обратиться к ленинскому образу, то выходит, как правило, очередная злобная карикатура. Но мы верим, что к лучшим шатровским пьесам о Ленине российский театр со временем обязательно вернется, а образы, созданные драматургом навечно останутся в народной памяти.

ХЕРЛУФ БИДСТРУП



Херлуф Бидstrup - один из наиболее известных карикатуристов нашего времени.

Х. Бидstrup учился живописи в копенгагенской Академии Художеств, но широкую известность и признание он завоевал своими замечательными рисунками.

Значительная часть его работ была посвящена борьбе рабочих за свои права т.е. борьбе с мировым империализмом

В 1964 году Херлуф Бидstrup стал Лауреатом Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами».

Он был членом Коммунистической партии Дании.

Херлуф Бидstrup сначала работал в газете «Социал-демократен» (с 1936 г.), а потом в газете датских коммунистов «Ланд ог фольк» (с 1945 г.).



«Хотя мы и не можем похвалиться успехами датской Коммунистической партии и нашей газеты, все же и партия, и газета отстаивают с такой силой интересы рабочего класса, что власть имущие вынуждены считаться с этим. Только в силу сопротивления народа в Дании до сих пор нет войск НАТО и правительство выступает против атомного вооружения страны. Однако без "Ланд ог фольк", без коммунистов протест народа не смог бы проявить себя» - так говорил Херлуф Бидstrup.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

О СООТНОШЕНИИ САМООРГАНИЗАЦИИ КЛАССА И АВАНГАРДНОЙ ПАРТИИ

Окончание. Начало см. в КЛ №№ 2/10 (74), 3/10 (75)

V. Внутрипартийная демократия как мостик к демократии Советов

С 1923 года Троцкий, который в 1921 году еще теоретически оправдывал начавшийся процесс бюрократизации, осознал опасность этих процессов. Позднее, но последовательнее, чем Ленин, он вступил в борьбу с бюрократизмом, причем на том фронте, где эта борьба, по его мнению, имела единственный шанс на успех - внутри самой партии.

Борьба за внутрипартийную демократию была для левой оппозиции необходимым мостиком для борьбы за демократию Советов. Троцкий и его сторонники все еще не решились одновременно обратиться к рабочим внутри и вне партии. Тем более они не решились воззвать к беспартийным рабочим через голову партийного руководства. Этот шаг они сделали лишь позднее. Их позиция не была "центристской" нерешительностью. Скорее она основывалась на пессимистической оценке степени самостоятельности российского рабочего класса, то есть, в конечном счете, отвечала точке зрения, что российская революция находится в историческом нисходящем процессе. В этих условиях понуждение к оживлению рабочей демократии (демократии Советов) должно было исходить от самой партии. Лишь партия была бы в состоянии создать условия для постепенного возрождения демократии Советов.

Наступление Троцкого, открытое борьбой "сорока шести", первой левой оппозицией 1923 года, казалось, увенчалось успехом. Политбюро согласилось с его предложениями. Но они остались на бумаге. На практике партийный ап-

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

парат вокруг Сталина, поддержанный почти всеми членами Политбюро, прежде всего, Зиновьевым и Каменевым, но также Бухариным, Рыковым, Томским и др., раздул систематическую кампанию замалчивания оппозиции, парализации дискуссии, подавления самостоятельного мышления кадров и членов партии, внедрения конформизма и послушания под прикрытием "демократического централизма". Все это находилось в полном противоречии с традициями большевизма и РКП (б). В течении 15 лет (вопреки историографической легенде, распространяемой как сталинистами, так и противниками Ленина) в партии проходили свободные, к тому же публичные дискуссии и столкновения мнений. То, что произошло теперь, было переходом от демократического централизма к бюрократическому.

Организационным инструментом этого удушения внутрипартийной демократии была система назначения партийных функционеров сверху (а в случае "неповиновения" - перевод их в города, где у них не было опоры среди членов) вместо демократических выборов их членами партии. Социологическим выражением этого процесса стал быстрый рост аппарата штатных сотрудников: непосредственно после революции их была тысяча, в 1922 году - уже в 10 раз больше, а вскоре после этого - уже в сотни раз больше. Этот аппарат стал самостоятельным и превратился постепенно в особый социальный слой внутри советского общества - советскую бюрократию.

Авторы документа "сорока шести" изобразили этот процесс перерождения с глубоким знанием дела уже в октябре 1923 года. Их диагноз звучит сегодня пророчески; и повторился 65 лет спустя сторонниками Горбачева почти в тех же выражениях: "... под внешней формой официального единства мы на деле имеем односторонний, приспособляемый к взглядам и симпатиям узкого кружка подбор людей и направления действий. В результате искаженного такими

узкими расчетами партийного руководства партия в значительной степени перестает быть тем живым самостоятельным коллективом, который чутко улавливает живую действительность, будучи тысячами нитей связанной с этой действительностью. Вместо этого мы наблюдаем все более прогрессирующее, уже почти ничем не прикрытое разделение партийных функционеров, подбираемых сверху, и прочную партийную массу, не участвующую в общественной жизни.

Это факт, который известен каждому члену партии. Члены партии, недовольные тем или иным распоряжением ЦК или даже Губкома, имеющие на душе те или иные сомнения, отмечающие про себя те или иные ошибки, неурядицы и непорядки, боятся об этом говорить на партийных собраниях, более того, боятся беседовать друг с другом, если только собеседник не является совершенно надежным человеком в смысле болтливости: свободная дискуссия внутри партии фактически исчезла, партийное общественное мнение заглохло. В наше время не партия, не широкие ее массы выдвигают и выбирают Губкомы и ЦК РКП. Наоборот, секретарская иерархия партии все в большей степени подбирает состав конференций и съездов, которые все в большей степени становятся распорядительными совещаниями этой иерархии.

Режим, установившийся внутри партии, совершенно нестерпим; он убивает самостоятельность партии, подменяя партию подобранным чиновничьим аппаратом, который действует без отказа в нормальное время, но который неизбежно дает осечки в моменты кризисов..."

Была ли попытка Троцкого и левой оппозиции восстановить демократию в партии в этой ситуации иллюзорной? По крайней мере, менее иллюзорной, чем попытка вновь - одним ударом - активизировать рабочую массу - разочарованную, в значительной степени пассивную, хотя и симпатизирующую оппозиции.

Мы знаем теперь - вновь доступные архивы в СССР сделали это знание возможным, - что оппозиция могла в начале получить большинство не только в Московском комсомоле, но и в Московской партийной организации. Сталин и его аппарат прямо и грубо подтасовали результаты голосования. Усилия Троцкого и левой оппозиции были возванием к совести, к традициям, к характеру руководящих большевистских кадров, к их политическому чутью и теоретическому пониманию. Попытка не удалась.

Трагизм этой неудачи в том, что руководящие кадры, тем не менее, раньше или позже осознали ситуацию, но, к сожалению, не одновременно и в большинстве случаев слишком поздно. Они заплатили за это своими жизнями, а советский и международный рабочий класс и все советское общество - бесчисленными ненужными жертвами, кровью.

VI. Окончательный синтез

Ровно десять лет, с 1923 по 1933 годы, занимался Троцкий проблемой Советского термидора - политической контрреволюцией в СССР. Эти усилия были связаны со стремлением теоретически переосмыслить соотношение самоорганизации класса и авангардной организации, проанализировать его в свете опыта бюрократического перерождения первого рабочего государства. Более того, самое позднее со времени наступления фашистской опасности в Германии, а частью в связи с оценкой английской всеобщей стачки 1926 года Троцкий приходит к выводам о соотношении класса, массовых профессиональных союзов, Советов и рабочих партий - выводам, которые окончательно подтвердились для него трагическим опытом испанской революции 1936-1937 годов. Эти выводы можно суммировать в следующих тезисах:

а). Рабочий класс не является общественно и идейно однородным. Его относительная многослойность (неоднородность) предполагает возможность, если не неизбежность возникновения нескольких политических течений или партий, поддерживаемых различными частями этого класса.

б). Успех повседневной борьбы рабочего класса за ближайшие экономические и политические цели (например, против угрозы фашизма) требует высокой степени единства

действий класса. Для этого необходимы организации, которые охватывают рабочих различных политических убеждений и организационной принадлежности, то есть, основываются фактически на едином фронте различных течений и партий. Массовые профсоюзы и Советы - примеры таких организаций. В испанской революции аналогичную роль играли комитеты ополчений, прежде всего, в Каталонии.

в). Даже если массовые организации частично или полностью руководятся аппаратом, в значительной мере интегрированным в буржуазное государство (буржуазное общество), они не являются исключительно формами подчинения рабочего класса, опеки над ним, а носят, как минимум, противоречивый характер и, по меньшей мере потенциально, остаются инструментами освобождения и самостоятельности класса. Они образуют "зерна пролетарской демократии внутри буржуазной демократии".

г). Авангардная революционная партия принципиально отличается от других рабочих партий тем, что по своей программе, стратегии и практике неограниченно представляет и защищает непосредственные и исторические интересы рабочего класса с целью низвергнуть буржуазное государство и капиталистический способ производства и построить бесклассовое социалистическое общество.

Это было классически сформулировано Марксом и Энгельсом в "Манифесте Коммунистической партии" и сохраняет свою правильность по сей день:

"Коммунисты не являются особой партией, противостоящей другим рабочим партиям. У них нет никаких интересов, отдельных от интересов всего пролетариата в целом. Они не выставляют никаких особых (в поправке Энгельса в 1888 году - сектантских) принципов, под которые они хотели бы подогнать пролетарское движение.

Коммунисты отличаются от других пролетарских партий лишь тем, что, с одной стороны, в борьбе пролетариев различных наций они выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности, интересы всего пролетариата; с другой стороны, тем, что на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией, они всегда являются представителями интересов движения в целом. Коммунисты, следовательно, на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения".

Но для достижения этих целей они должны убедить большинство рабочего класса в правильности своей программы, стратегии и современной политической линии. Это может и должно быть сделано только политическими, а не административными средствами. Среди прочего необходимо и правильное применение тактики пролетарского единого фронта. Это зависит в свою очередь от того, насколько революционные социалисты сумеют соединить принципиальность и неуклонную защиту своей программы и своих политических взглядов (что требует и острой критики теоретического и практического оппортунизма) со способностью к диалогу и хотя бы минимальной терпимости в отношении других партий и формаций организованного рабочего движения.

д). Те же самые правила поведения верны с необходимыми изменениями и для строительства рабочего государства и форм осуществления в нем политической власти (с возможными исключениями в случае гражданской войны). Руководящая роль революционной партии в этом процессе обеспечивается в ходе политического убеждения, а не административными мерами, тем более, не репрессиями против части рабочего класса. Она осуществляется, как это в свое время было хорошо сказано в ГДР, распространением на политику принципа соревновательности. Это означает: строжайшее разделение государства и партии, непосредственное осуществление власти демократически избранными органами трудового народа, а не революционной авангардной партией, многопартийную систему. "Рабочие и крестья-

не должны иметь свободу выбирать в Советы тех, кого они пожелают".

е). Социалистическая демократия, внутрипрофсоюзная демократия и внутрипартийная демократия (право на создание течений, отказ от запрета фракций, хотя они и не являются самоцелью) взаимно обуславливают друг друга. Это не абстрактные нормы, а прагматические предпосылки успешной рабочей борьбы и успешного построения социализма. Без пролетарской демократии пролетарский единый фронт, а, значит, и успех рабочей борьбы в лучшем случае оказываются под угрозой, в худшем - невозможны вообще. Точно также без социалистической демократии невозможна действенная социалистическая плановая экономика.

Ничто из происшедшего в мире с момента, когда в 1930-1936 годах родились эти тезисы, не позволяет поставить их верность под сомнение. Напротив: последующее историческое развитие, как в капиталистических, так и в так называемых "социалистических государствах", целиком и полностью подтвердило их историческую правильность.

Эрнст Мандель

О НАУКЕ И ПАРТИИ ДО И ПОСЛЕ ВЗЯТИЯ ВЛАСТИ

Из исторического опыта РСДРП(б) известно значение научной теории в практической деятельности большевистской партии до взятия ею власти, и успешность этих действий именно вследствие научности данной теории. В то же время можно говорить о недостаточной научности теории и даже грубых ошибках этой же партии после взятия власти в период строительства первого в мировой истории социалистического государства.

Российская империя перед первой русской революцией 1905-1907 годов была экономически отсталой: 77% населения было занято в сельском хозяйстве, помещичье землевание и малоземельность крестьянства, а также многочисленные крепостнические пережитки тормозили промышленное развитие. Партия большевиков, РСДРП(б), к этому времени уже была создана и вела борьбу с самодержавием. Буржуазные революции в странах Западной Европы более полувека назад сбросили монархии и расчистили путь буржуазии, что способствовало бурному экономическому росту, но, одновременно, сопровождалось нещадной эксплуатацией рабочих, иначе пролетариев. К.Маркс в «Капитале» показал, как осуществляется эксплуатация пролетариев, он и Ф. Энгельс разработали учение о борьбе пролетариев против капиталистов и учение о бесклассовом коммунистическом обществе. РСДРП, созданная из марксистских кружков, «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», взяла за основу это марксистское учение. После раскола РСДРП большевики оставались ортодоксальными марксистами, не отступавшими от основных принципов марксистского учения, в отличие от меньшевиков. Ленин был теоретическим марксистским лидером и отстаивал марксизм во внутрипартийных и межпартийных спорах, многие его полемические работы стали важнейшей вехой в деле укрепления партии в теоретической борьбе.

Опыт западноевропейских буржуазных революций, в которых буржуазия естественно- исторически была гегемоном, марксизм обобщил и создал теоретическое оружие пролетариата. Задача большевиков была в передаче этого оружия в руки пролетариата, который не должен был слепо следовать за буржуазией в предстоящей революции, а, наоборот, должен стать в ней гегемоном. Партия большевиков во главе с В.И. Лениным это выполнила. Более того, Ленин пополнил марксизм своими теоретическими работами. Так, работа «Империализм, как высшая стадия капитализма» показала, как бурно возросший капитал развязывает мировую войну за передел рынков сырья и сбыта, гонит народы на бойню ради своих прибыльных интересов. Мировая война - это уже не периодические повторяющийся экономический кризис, а кризис загнивающей системы, в данном случае античеловечной. В то же время война даёт в руки

оружие пролетариату вооружённому против буржуазии ещё и научной теорией борьбы за своё освобождение.

Первая империалистическая война, начавшаяся в 1914 году, быстро истощила все ресурсы России из-за слабости её экономики. В городе и деревне нарастало недовольство, началось революционное брожение в армии. Партия большевиков была с народом, вела работу в условиях преследования и травли. Война привела к голоду и разрухе, начались массовые забастовки с лозунгом «Долой самодержавие!», 25 февраля произошла всеобщая забастовка в Петрограде, 27 февраля войска, призванные для расправы с бастующими, массами стали переходить на сторону восставших. Город оказался в руках солдат и рабочих, царские министры были арестованы. Вслед за Петроградом революция победила по всей стране. 27 февраля состоялись выборы в Петроградский Совет, где большинство получили меньшевики и эсеры, которые согласились с буржуазными лидерами на создание Временного правительства, но оно не дало народу ни земли, ни мира. В стране сложились условия для дальнейшего развития революции, от буржуазной в феврале, до социалистической в октябре 1917 года. В это же время появляется новая теоретическая работа В.И.Ленина «Государство и революция», из неё следует, что все прежние революции совершенствовали государственную машину подавления эксплуатируемого класса эксплуататорским, а её надо сломать, после этого диктатуру буржуазии должна заменить диктатура пролетариата на весь исторический период, отделяющий капитализм от коммунизма. Но это такая диктатура, при которой государство должно быть устроено так, чтобы оно немедленно начало отмирать, и не могло не отмирать. Согласитесь, что это утверждение Маркса и Ленина противоречит утверждению Сталина об обострении классовой борьбы в период государства диктатуры пролетариата, т.е. социализма. Ещё одна важная выдержка уже из работы Энгельса даёт Ленин, о том, что демократическая республика есть ближайший подход к диктатуре пролетариата.

И вот большевики возглавили российский пролетариат, и в октябре 1917 года свершилась социалистическая революция. Перед большевиками встала задача провести в жизнь Декреты о земле, о мире, о национализации заводов и фабрик, а затем отстоять народную власть в начавшейся гражданской войне. После гражданской войны надо было преодолеть разруху и голод. Из вышесказанного видно, какие грандиозные задачи были успешно разрешены большевиками. Таким образом, опыт западноевропейских буржуазных революций был проанализирован К.Марксом и Ф.Энгельсом и были сделаны выводы для последующих буржуазных революций, которыми и воспользовались успешно большевики.

Теория идёт вслед за практикой и практикой проверяется. Опыта строительства социалистического государства не было во всемирной истории, но были теоретические изыскания основоположников марксизма для развитых в экономическом отношении стран. Россия была экономически отсталой да ещё послевоенная разруха, поэтому политика военного коммунизма оказалась не состоятельной. Ленин предлагает заменить продразвёрстку натуральным налогом. НЭП был призван использовать экономические средства регулирования товарообмена между сельхозпроизводителями, крестьянами и городским населением. НЭП заинтересовывал крестьянство в производительном и эффективном труде, закреплял экономически союз с рабочими. Современная китайская экономика выросла на НЭПе. Работа Ленина «О кооперации» - последнее его экономическое сочинение, экономическая составляющая нго завещания.

После смерти Ленина НЭП свернули. Как следствие этого началось раскулачивание и принудительное создание колхозов. Началась подготовка к индустриализации. Крестьянство стало однородным, пятая колонна чуждых классовых элементов была устранена, но возросло отчуждение крестьянина от своего труда, упала заинтересованность его в своём труде, всё это снизило рост производительности труда крестьянина и, соответственно, общий рост производительных сил. Но устранение, ликвидация кулака не устра-

няет условия его нового появления, так как только уровень развития производительных сил, в том числе и в деревне, создаёт условия для более полного обобществления производства и изживания кулачества как класса. Сталин и его окружение этого не смогли понять. Можно ли поставить в оправдание Сталину ограниченность во времени в связи с надвигающейся второй мировой войной? Теоретически нет. Большевикам было известно - от какого уровня, и до какого надо поднимать страну, и даже за какой период, вопрос был только в средствах. В итоге произошла индустриализация за счёт крестьянства. По сути, это было продолжение политики военного коммунизма.

Тотальная госсобственность на средства производства хороша только для мобилизационной экономики как подготовка к войне, преодоление послевоенной разрухи, но это не может долго продолжаться. В СССР после Сталина осталась плановая административно-хозяйственная экономика, главным фетишем стал план и его показатели. Но время первых пятилеток прошло, после рекордных объёмов производства, пришло время спроса на качественную и высокопроизводительную продукцию, так как пришла эпоха НТР. Без заинтересованности работника в результатах своего труда производительность труда остаётся низкой, следствием этого становится застой в экономике. Если самый научный план не способен охватить все сферы производства и спрогнозировать развитие производительных сил, то встаёт вопрос о повышении производительности труда снятием госсобственности на те отрасли или сферы производства которые можно контролировать с помощью экономических механизмов. Но для этого нужны люди, владеющие этими знаниями, а плановая экономика СССР не культивировала эти кадры. Перестройка экономики СССР превратилась в перемену строя, так как КПСС не успевала и не могла успевать за ходом истории.

Косная структура КПСС была унаследована ещё от Сталина и первых пятилеток, а живая связь с народом только декларировалась. Кризис власти КПСС и крах СССР - закономерность. Но это не приговор. Партия большевиков выполнила свою историческую миссию, внесла неоценимый вклад в дело борьбы за освобождение рабочего класса, также неоценим опыт строительства первого в мире социалистического государства. Весь этот опыт надо оценивать с учётом существовавших тогда исторических реалий.

Современный рабочий значительно отличается от рабочего 1917 года уровнем знаний, но ему и противостоит не отжившее самодержавие, а современная буржуазия, рекрутирующая на свою сторону интеллигенцию. Компартия - это партия рабочего класса, в политической борьбе за власть она должна будет исходить из того материального базиса, который развила буржуазия. Уровень этого развития задаёт уровень и качество обобществления производства, а также динамику будущего развития. Рабочий класс сегодня понял, что такое капитализм, на собственном горбу, но пока буржуазия сохраняет лидерство и успешно маневрирует даже несмотря на кризис. Слово за рабочим классом. Компартия как аналитический и теоретический центр или штаб является учреждением научного социализма, противостоящего всем извращениям апологетов капитализма, и только победив капитализм научно, т.е. теоретически обосновав эту победу, а также дальнейшее построение коммунистического общества, она сможет объединить трудящихся и привести их к власти.

В эпоху НТП капитализм превратил науку в свою собственную силу, противопоставив её труду, приспособил её к своим интересам, поэтому партия должна привлечь на свою сторону интеллигенцию, так как только развитием производительных сил на научной основе можно построить коммунизм.

В.Швалёв, г. Дзержинск

ИЮЛЬСКИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР В ДОМЕ ПЛЕХАНОВА

8 июля, несмотря на разгар лета, 24 человека собрались в Доме Плеханова на очередной теоретический семинар. События в Греции, других странах Юга Европы, кризис Евро-зоны и Европейского Союза в целом - этот комплекс актуальных проблем был предметом рассмотрения. В качестве докладчика был приглашён д. филос. н., проф. В.И.Пантин (ИМЭМО РАН, Москва). В сентябре 2009 при большем числе участников он представил семинару смелые и вместе с тем хорошо аргументированные соображения по вероятному политическому и экономическому развитию мира в предстоящее десятилетие.

На этот раз Владимир Игоревич считает наиболее вероятным - и это совпадает с его сентябрьскими предсказаниями - новую волну острого кризиса в 2012, может быть, с началом в последние месяцы 2011 г. В отличие от 2008-09 его центром станет не Новый, а Старый свет. Нынешние события в Греции, Португалии, Испании - предвестники надвигающихся европейских финансово-экономических потрясений. Тем не менее докладчик счёл, что ЕС переживёт новый кризис, но уменьшится, освободится от своих слабых звеньев. Сохранится, по его мнению, и евро, но также на сокращённом пространстве.

Доклад вызвал много вопросов и оживлённую дискуссию. В ней приняли участие Ю.В.Симонов, А.Д.Забезинский, С.А.Эскин, И.Г.Абрамсон, В.П.Дудченко, А.В.Иванов, И.Л.Элькин. Среди прозвучавших высказываний одна констатация, к сожалению, не вызывает в настоящее время сомнений: левые силы в Европе, в том числе марксистские организации, при своей разобщённости не готовы достойно встретить новые конвульсии властвующего классового противника.

И.Абрамсон

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Благодарим ленинградских товарищей А.В.Иванова, Д.Ш.Могилевского, тов. В.Г.Швалёва (г. Дзержинск) и неизвестных на митингах с нашим участием. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:

**193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу**



**E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru**

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 31.08.10. Тираж 300 экз.