



**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

Не погибли (и, вероятнее всего, не погибнут) те коммунисты, которые не дадут себе впасть ни в иллюзии, ни в уныние, сохраняя силу и гибкость организма для повторного «начинания сначала» в подходе к труднейшей задаче.

В.И. Ленин. «ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА. О восхождении на высокие горы, о вреде уныния, о пользе торговли, об отношении к меньшевикам и т. п.»  
Февраль 1922 г.



# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/11 (79) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

**Большой Ближний Восток –  
РЕВОЛЮЦИЯ?..УСПЕШНАЯ?  
УРОКИ АРАБСКОГО...**



...Порядком забытое слово «революция» обретает на наших глазах плоть и кровь. Не государственный переворот, не замена одних вождей другими, не разборки в верхах, в которых массы выступают лишь в качестве декорации. Революция – это действие самого народа, угнетенных, еще вчера воспринимавших свое положение как единственно возможное, смирившихся с несправедливостью и безысходностью, и не веривших в свои собственные силы.

*(Продолжение см. на стр. 18)*

\*\*\*\*\*

**УРОКИ  
АРАБСКОГО**

*Стр. 1, 18*

**Разрушителям  
архитектурного  
наследия  
НЕ МЕСТО В  
ЕВРОПЕ!**

*Стр. 1, 2*

**ГОЛОДОВКА  
В ОМСКЕ –  
ПОБЕДА ИЛИ  
СМЕРТЬ**

*Стр. 4*

**ОСТАНОВИТЬ  
КЛЕРИКАЛОВ!**

*Стр. 6*

**ЧЕТЫРЕ  
БОЛЬШИЕ  
ЛЖИ «ЕР» О  
ЗАХОРОНЕНИИ  
ЛЕНИНА**

*Стр. 11*

**Уроки истории  
О РАЗВИТИИ  
РОССИИ ДО  
РЕВОЛЮЦИИ**

*Стр. 24*

**Творчество наших  
товарищей  
Сказка о Светлом  
Прошлом**

*Стр. 28*

**КАК АНДЖЕЙ  
ВАЙДА  
САМ СЕБЯ  
ГИЛЬБОТИНИРОВАЛ**

*Стр. 30*

**НАШЕ  
НАСЛЕДИЕ  
Памяти  
К.С.Аксакова**

*Стр. 31*

**ИЗУЧАТЬ  
ДИАЛЕКТИКУ  
ПО ГЕГЕЛЮ**

*Стр. 33*

**...НЕ МЕСТО В ЕВРОПЕ!**

**Матвиенко и Дементьевой, разрушившим  
исторический центр Санкт-Петербурга,  
ЗАПРЕТИТЬ ВЫДАВАТЬ ВИЗЫ В ЕВРОСОЮЗ!**



В Санкт-Петербурге за время пребывания Валентины Матвиенко на посту губернатора, по данным общественной организации «Живой город», в период с 2003 года уничтожено более 100 уникальных исторических зданий, а по данным градозащитной группы "Экология рядовой застройки" - 170 объектов архитектурного наследия.

*(Продолжение см. на стр. 2)*

## ... НЕ МЕСТО В ЕВРОПЕ!

(Продолжение. Начало см. на стр. 1)

Среди них дом 5 по набережной Крюкова канала - фрагмент Литовского рынка, построенный 1789 году по проекту Дж. Кваренги (вновь выявленный объект культурного наследия, рег. 177 списка ВВО), разрушенный в 2005 году ради сомнительного проекта второй сцены Мариинского театра.

В конце февраля 2008 года ради строительства гостиницы "Рэдиссон САС" было снесено здание 51 по набережной канала Грибоедова - Пробириная палата. Существовавшие на этом участке дома отмечены еще на плане Сент-Илера 1760-1780 годах. Разрушенное здание было построено в конце XVIII начале XIX века. Позже, в 1875-1876 годах, архитектор Генрих Пранг его перестроил. Это здание известно как "место службы" Козьмы Прутков (коллективный псевдоним братьев Жемчужниковых и А.К.Толстого). В одном из корпусов жил социолог и публицист Николай Михайловский. Числился в списках выявленных объектов культурного наследия, но был исключен из них КГИОПом.

В январе нынешнего года инвестор ООО "Автокомбалт" приступили к уничтожению дома 68 по Невскому проспекту - Литературного дома (правильное историческое название - дом И. Ф. Лопатина). Здание расположено в самом сердце города, на углу Невского и Фонтанки. Построено не позднее начала XIX века, перестроено в 1872-1874 годах (архитекторы Н.Е. Набоков, Н.В. Стуккей) в стиле высокой эклектики. Во время блокады пострадало от обстрелов, но не сильно: были обрушены две оси в центре главного фасада по Невскому. Дом восстановили по проекту 1947-1950 годов (архитекторы Б.Н.Журавлёв, И.И. Фомин). Послевоенное архитектурное решение фасада выполнено на высоком художественном уровне и, вне всяких сомнений, представляет значительную историко-культурную ценность. Немаловажно, что ни о какой "аварийности" здания, о которой твердили инвесторы-разрушители и прикрывающие их городские власти, речи идти не может. После войны особняк использовался для размещения государственных учреждений (администрация района, налоговая инспекция) и подерживался в идеальном состоянии.

Такой ущерб нашему городу не смогли нанести немецко-фашистские захватчики во время блокады Ленинграда с сентября 1941 года по январь 1944 года.

Очевидна главная цель пребывания госпожи Матвиенко на посту губернатора - накачать деньгами своего сына - Сергея Матвиенко и уехать вместе с ним за границу, желательно в Евросоюз.

Первую попытку уехать за границу Сергей Матвиенко предпринял 2005 году, когда он вместе с крупным акционером банка "Санкт-Петербург" Александром Савельевым и

представителем "ЛУКОЙЛа" в Эстонии Евгением Большаковым приобрел лакомый кусочек эстонской земли - небольшой заповедный остров на реке Пирита недалеко от Таллинна. Судя кредитам, по выданным для покупки акций ВТБ, состояние Сергея Матвиенко оценивалось в \$ 40 млн.

Вторая попытка - обустроил себе "гнездо" в Италии и проводить за границей максимальное количество времени - была предпринята Сергеем Матвиенко в 2009 году. Тогда его состояние независимые эксперты оценивали в \$ 1 млрд.

Желание российской элиты жить, учиться и работать за границей подтверждает судьба коллеги Валентины Матвиенко - бывшего мэра Москву Юрия Лужкова: его дети учатся в Лондоне, он владеет элитной недвижимостью в Австрии, сам оформляет себе вид на жительство в Великобритании.

Санкт-Петербург и Москву господа Матвиенко и Лужков рассматривают как место, где можно безнаказанно ломать памятники архитектуры в историческом центре, получая за это огромные бюджетные средства.

С нашей точки зрения, деятельность Валентины Матвиенко противоречит действующему российскому законодательству и международным соглашениям. Однако, у нас есть уверенность, что российские суды никогда не признают высокопоставленного чиновника виновным в уголовных преступлениях.

Кроме того, нынешний губернатор Санкт-Петербурга не избран горожанами и не отчитывается перед ними. Напомню, что 6 декабря 2006 Валентина Матвиенко направила на имя Владимира Путина, тогдашнего президента России, заявление с просьбой о досрочном сложении полномочий губернатора. Затем она была повторно назначена Владимиром Путиным на эту должность.

Наша задача - защитить разрушение Санкт-Петербурга высокопоставленными варварами, остановить очевидное бегство госпожи Матвиенко вместе с сыном и ее обслугой после ухода с поста губернатора с огромными деньгами сомнительного происхождения в Европу.

Мы считаем необходимым публично поддержать предложение Антона Гликина, известного архитектора и защитника классического архитектурного наследия, обратиться в "Европу Ностра", международную организацию по защите архитектурного наследия, объединяющую 250 европейских градозащитных групп, с предложением запретить въезд в Европу нынешнему губернатору Санкт-Петербурга Валентине Матвиенко и председателю КГИОП Вере Дементьевой.

Кроме того, мы готовы предоставить документы, подтверждающие явные преступления руководства действующего правительства Санкт-Петербурга.

Михаил Дружининский

12.02.11

# СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

## ДЕНЬ ГНЕВА 12 ФЕВРАЛЯ

### Санкт-Петербург

12 февраля в Санкт-Петербурге на площади перед театром "Балтийской Дом" состоялся митинг в рамках Дня Гнева. На митинг собрались: жители города, представители обманутых дольщиков, гаражников, жители дома 15/2 по ул. Ильюшина или движение «Общаги», которых выселяют на улицу, профсоюза "Защита", городского родительского комитета, представители инициативной группы поддерживающей матерей, у которых похищены дети, новое движе-

ние «Коммуна», недавно вошедшее в Левый Фронт и другие общественные и социальные организации. А также активисты общественно-политических движений и партий: Левого Фронта, АКМ, РКСМ(б), "Автономного действия", КПРФ, РОТ ФРОНТА, РКРП-РПК, Солидарность.

Перед началом митинга из колонок звукоусилительной установки доносились революционные песни и советская музыка, привлекая внимание прохожих. Прямо на снежных сугробах «благодаря власти города» были разложены растяжки, баннеры и воткнуты флаги организаций участников митинга. На основных растяжках черного цвета было напи-

сано: «Пора менять власть! Пора менять курс!», «Власть - народу!», « 12 февраля «День Гнева!», «Нет росту цен и тарифов!», «Не допустим развала образования, науки, культуры и медицины!».

Участники митинга, несмотря на морозную погоду и эпидемию гриппа, внимательно слушали ораторов и поддерживали требования выступающих. От Левого Фронта выступили Сергей Падалкин, Максим Малышев, Вера Сизова, Тамара Ведерникова и Иосиф Абрамсон. Слово также было предоставлено и представителям других организаций и горожанам.

Известный городской оппозиционер Михаил Дружининский предложил публично поддержать предложение Антона Гликина, известного архитектора и защитника классического архитектурного наследия, обратиться в «Европу Ностра», международную организацию по защите архитектурного наследия, объединяющую 250 европейских градозащитных групп, с предложением запретить въезд в Европу нынешнему губернатору Санкт-Петербурга Валентине Матвиенко и председателю КГИОПа Вере Дементьевой. Он сказал, что мы готовы представить документы, подтверждающие явные преступления руководства действующего правительства Санкт-Петербурга. Предложение Михаила Дружининского было поддержано митингующими.

Представительница инициативной группы поддерживающей матерей, у которых похищены дети, работающая юристом дала оценку работе наших судов. Суды превратились в судебную корпорацию, обслуживающую чиновников, из которых сформировалась каста неприкасаемых. Судьи, чиновники, прокуроры, милиция превратили свою службу в бизнес. Идет сращивание всех структур. Ярким примером может служить ее трагедия, когда бывший муж - чиновник похитил сына и лишил ребенка матери. Чиновнику можно всё.

Ветеран, житель блокадного Ленинграда В.М. Соколов рассказал о проблемах участников войны, представитель организации "Охтинская Дуга" Е.Г. Малышева затронула проблемы градостроительной политики, а председатель территориального отделения профсоюза "Защита" С.С. Маленцов поведал о нарушении прав трудящихся.

Проходящий мимо горожанин, житель Петроградской стороны, где проходил митинг, выступил и поведал о том, что на Петроградской стороне, в части города со старым неблагоустроенным жилищным фондом, закрыты все коммунальные бани. Людям негде мыться, проблема весьма актуальна в Петроградском районе. Он послал губернатора Матвиенко « в баню». После выступления его задержали сотрудники милиции.

Все выступающие заявляли, что им не нужна такая власть, которая не может навести порядок в городе. Требовали смены власти.

Всего митинг продлился почти полтора часа. Люди стояли с плакатами, требования которых гласили: отправить губернатора Санкт-Петербурга в отставку, вернуть свободные выборы, одновременно сбивать "сосули", как их называет Валентина Матвиенко, отменить ФЗ-83 и т.д.. В общем, требования были самые разные: социальные, экономические, политические. Также митингующие потребовали немедленного освобождения активиста ЛФ, политзаключенного Григория Торбеева.

Основной лозунг акции звучал так: "Пора менять власть! Пора менять курс!".

В конце митинга была принята резолюция. Одним из главных требований резолюции было: « Нынешняя власть служит НЕ НАРОДУ - единственному источнику власти (статья 3, Конституция РФ), А КАПИТАЛУ - ИСТОЧНИКУ

ОБОГАЩЕНИЯ! МЫ НЕ ДОВЕРЯЕМ ЭТОЙ ВЛАСТИ И ПРЕДЪЯВЛЯЕМ ЕЙ ЧЕРНУЮ МЕТКУ!»

Митингующие собрали в один большой черный пакет "черные метки" - символ недоверия к политике, проводимой властью, которые после зачитания резолюции были вручены представителю Смольного для передачи их Губернатору.

Милиции на ленинградском Дне Гнева было более, чем достаточно. Но, будущие полиция вели себя спокойно и общественный порядок не нарушали.

Стоит отметить, что впервые в Ленинграде День Гнева прошел в форме митинга, раньше были пикеты. И можно сказать, что первый блин не вышел комом. Власти, однако, отказались согласовывать митинг по нашим уведомлениям, предложив не самое удобное место - сад Чернышевского. Но, организаторы акции смогли добиться более массового и проходного места.

*Левый Фронт- Ленинград*

### **Москва: Противостояние у стен Кремля**

12 февраля в 14.00 в Москве на Театральной площади у памятника Карлу Марксу состоялся митинг «День Гнева». Отметим, что акция была согласована впервые за последний год (в 2010 году Правительство Москвы 7 раз подряд незаконно отказало в согласовании Дня Гнева, а сами акции были жестко разогнаны милицией), что можно расценивать как серьезный успех москвичей. Несмотря на сильный мороз, в митинге приняли участие около 1000 человек. При входе на металлоискателях пришедших тщательно обыскивали сотрудники 1-го оперативного полка милиции, вследствие чего проход на митинг был затруднен, а перед металлоискателями образовалась толпа.



Митинг проходил под лозунгами «Пора менять власть! Пора менять курс!», «Хватит уничтожать науку, медицину и образование!», «Нет росту цен и тарифов!», «Вернем себе город! Наведем порядок в Москве!» С трибуны выступили координатор Московского Совета и движения Левый Фронт Сергей Удальцов, председатель Комитета защиты прав граждан Сергей Никитин, лидер «Трудовой России» Виктор Анпилов, лидер движения в защиту Химкинского леса Евгения Чирикова, представители движения «Солидарность» и активисты из числа обманутых дольщиков. Многие участники митинга принесли с собой «черные метки» в виде черных лент, шаров, роз, листов бумаги и других предметов.

Организаторами «Дня Гнева» выступили такие движения как Московский Совет, «Однодольщики», «Жилищная солидарность», защитники Химкинского леса. Также в митинге приняли участие движения «Левый Фронт» и «Вперед», РКРП-РПК, ЛевСД, Социалистическое сопротивление,

«Солидарность», СДПР, «Нация свободы», Армия воли народа и просто неравнодушные граждане.

По окончании мероприятия около 300 участников, свернув флаги и транспаранты, направились по тротуару к зданию Администрации Президента РФ, чтобы передать свои требования и «черные метки», но возле гостиницы «Метрополь» сотрудники 1-го оперативного полка милиции стали задерживать мирно идущих людей. Одним из первых в довольно грубой форме был схвачен один из организаторов Дня Гнева Сергей Удальцов. Всего было задержано 18 человек – 10 из них были доставлены в ОВД «Китай – город», еще 8 – в ОВД «Якиманка».

В ОВД «Китай-город» около двух часов не пускали защитника Сергея Удальцова Алексея Горинова и свидетелей его задержания. Начальник ОВД Олег Васильев лично вытолкал Горинова из отделения со словами: «Вам здесь делать нечего, Удальцов никаких адвокатов не просил».

Отметим, что средства связи у задержанных были незаконно изъяты при доставлении.

Напомним, что московские власти запретили проведение шествия к зданию Администрации Президента РФ на Старой площади, ссылаясь на то, что участники шествия создадут препятствия для движения автотранспорта. Организаторы Дня Гнева были не согласны с таким запретом, так они предлагали властям для прохождения колонны демонстрантов ограничить движение транспорта только по одной полосе, что в выходной день не создало бы серьезных транспортных проблем.

*Левый Фронт - Москва*

*12 февраля Дни гнева прошли также в Иваново, Уфе, Ростове-на-Дону, Пензе, Кирове, Новосибирске и Якутске.*

## ГОЛОДОВКА В ОМСКЕ: ПОБЕДА ИЛИ СМЕРТЬ?



В Омской области с 15 января голодают люди. 20 человек из разных сел, социальных слоев. Проблемы у них разные, но есть общее требование – отставка губернатора Омской области Лежаева. Почему не Путина с Медведевым? Потому что как все нормальные люди, они хотят

верить, что справедливость существует в этом мире, а не только в ТОМ, а потому круги ада (разочарования в этой иллюзии) закручены не вниз, а вверх. Пока – речь о губернаторе, типичном пост-сов-бюрократе, с явными «глубокого удовлетворения» на лице, самым большим достижением которого на фронте пиара стала феерическая заметка в Российской газете "Полежаев жив!"

Как бы каждый из нас ни относился к голодовке как форме протеста (я например, резко отрицательно), судя по всему, что мне известно, если требования голодающих не будут выполнены, они таки заморят себя голодом. Кроме шуток, перспектива, что кто-то умрет, вполне реальна. У одного из голодающих, фермера Гордиенко, врачи еще 3 февраля зафиксировали предынсультное состояние. От госпитализации отказался, так же как и остальные «лежачие» участники.

Возглавляет все это учительница местной школы Ирина Дроздова. Она голодает за то, чтобы зарплата учителя в Омской области поднялась с 5 до 7 тысяч, а также за то, чтобы министр образования области Прозорова, имевшая наглость при такой зарплате педагогов декларировать доход в 3 млн рублей, была уволена. Посмотрите на ее (Дроздовой) фото. Хотя фото сделано в начале акции, я думаю, понятно, что эта женщина на пятную не пойдет.



Так что, думаю, вариант, при котором губернатор Полежаев, не откладывая в долгий ящик, отправится нянчить внуков (а возможно уже и правнуков), а заодно прихватит с собой министра-миллионершу Прозорову, по-любому являясь более гуманным для всех.

В связи с этим прошу поддержать протестующих (опять-таки при всем отрицательном отношении к голодовкам), зайти к ним на сайт [golodovka2011.ru](http://golodovka2011.ru) и поставить ссылку на него у себя в ЖЖ, оставить в гостевой книге хорошую запись, а губернатору Полежаеву через его интернет приемную отправить просьбу совершить достойный поступок и отправиться на покой.

Мне кажется, если мы будем настойчивы, он послушается.

*Андрей Демидов*

# РАБОЧИЙ МАРШ

## ПИКЕТ РАБОЧИХ ИВАНГОРОДА

*22 января в г. Кингисеппе (Ленинградской обл.) рабочие расположенного в соседнем Ивангороде завода «Йура корпорейшн» провели пикет*

Они потребовали от руководства южнокорейской компании – производителя комплектующих для «Hyundai» прекратить незаконное давление на членов Межрегионального Профсоюза Работников Автопрома (МПРА) и вступить в диалог с недавно созданной первичной профорганизацией. Накануне завод посетил прокурор Кингисеппского района Игорь Федоров, пообещавший проверить деятельность «Йура корпорейшн» на предмет соблюдения трудового законодательства. В МПРА отмечают, что политика южнокорейской корпорации отличается крайней нетерпимостью к профсоюзам, однако намерены изменить ситуацию.

В пикете, состоявшемся на оживленной площадке около центрального рынка, приняли участие более 20 человек. Рабочих «Йура корпорейшн» поддержали активисты профсоюза «Форд», Социалистического сопротивления и левого информресурса «Аврора-ТВ» из Санкт-Петербурга, а так же местных отделений КПРФ и Российской Коммунистической Рабочей



Партии. Протестующие скандировали: «Нет произволу работодателей – рабочий профсоюз на каждое предприятие!», «Прекратить давление, профсоюз – не преступление!» и «Де факто, де юре – признай первичку, «Йура». В руках они держали плакаты, призывающие к социальному диалогу и соблюдению российских законов. На акции присутствовал районный прокурор и представители СМИ. Корейские руководители, промелькнувшие на месте действия, комментировать происходящее отказались.

В отличие от них, многие жители Кингисеппа активно выражали поддержку пикетчикам и даже присоединялись к ним. Судя по репликам прохожих, произвол работодателей здесь – не редкость. Во время пикета было роздано несколько сот листовок с описанием ситуации на «Йуре» и номеров газеты «Авторбочий». Выступавшие члены профсоюзного комитета рассказали о мотивах, побудивших их к созданию профсоюза - низкая зарплата, плохие условия труда и пренебрежительное отношение к рабочим со стороны корейских и российских менеджеров, а так же о неадекватных мерах, предпринятых работодателем, чтобы принудить людей к выходу из профсоюза.

По словам рабочих, узнав о создании первички МПРА, руководство «Йура корпорейшн» начало запугивать коллектив закрытием завода, массовыми сокращениями, депремированием и т.д., а так же принуждать их к созданию «корпоративного» профсоюза под контролем администрации. Несмотря на это, на состоявшемся 12 января собрании, в котором участвовало около ста человек, рабочие практически единогласно (при одном воздержавшемся) проголосовали против выхода из МПРА. Однако когда на следующий день начались вызовы по-одному, некоторые работники дрогнули и подписали составленные администрацией заявления на выход. Причем из профсоюза «выходили» даже те, кто никогда в него не вступал или находился вне предприятия. Одна из активисток была понижена в должности, других пытаются изолировать от коллектива, переводя на иные виды работ.

Однако широкая огласка происходящего в СМИ, десятки факсов от солидарных организаций и депутатов, а так же вмешательство районной прокуратуры, похоже, несколько остудили «горячие головы» в руководстве «Йуры». Как сообщает председатель первички Виктор Махнов, 21 января на завод прибыли представители кингисеппской прокуратуры во главе с прокурором района Игорем Федоровым. Состоялась встреча, в которой также приняли участие Виктор Махнов и генеральный директор «Йура корпорейшн РУС» г-н Ли Он Сог. Со стороны прокуратуры руководству завода было заявлено о необходимости соблюдать российское законодательство, гарантирующее право работников на создание профсоюзов. Игорь Федоров заверил, что по фактам нарушений на «Йуре» будет проведена прокурорская проверка. Руководство предприятия было вынуждено признать существование профсоюза и опровергнуть слухи о возможном переносе завода и массовых сокращениях. Кроме того, по имеющейся информации, работникам начали выдавать трудовые договора и пообещали разобраться с должностными инструкциями.

Тем, не менее, администрация «Йуры» пока не дала ответ на ключевые вопросы – согласна ли она встретиться с представителями профкома и центрального руководства МПРА, каков будет порядок взаимодействия профсоюза и

администрации, будут ли даны гарантии беспрепятственной работы профактивистов на предприятии? В МПРА заявляют, что до тех пор, пока «Йура» не проявит готовность к диалогу и гарантии профсоюзной деятельности не будут документально закреплены, профсоюз вынужден продолжать и наращивать кампанию солидарности. Вместе с тем, МПРА подчеркивает, что не желает «войны» с южнокорейской компанией. «Профсоюз должен не только требовать, но и помогать предприятию, - уверен Виктор Махнов, - У нас есть общие цели - это успешная работа и процветание фирмы. Противостояние работодателя и профсоюза лишь усугубляет обстановку, в то время как большинство спорных вопросов можно решить мирно».

*По материалам Интернет*

## НЕСЛАДКАЯ СКАЗКА

*Коллектив челябинской кондитерской фабрики, совладельцем которой, по некоторым данным, является супруга экс-мэра Москвы, бунтует.*

*Рабочие выходят на митинг*



25 февраля в Челябинске довой коллектив кондитерской фабрики «Южуралкондитер» пикетировал офис администрации предприятия. Цель акции протеста – заставить дирекцию фабрики увеличить заработную плату. Профсоюз «Южуралкондитера» уже уведомил областную федерацию профсоюзов о готовящемся пикете.

Как рассказала «URA.Ru» лидер фабричного профсоюза Галина Курбатова, на сегодняшний день средняя зарплата на предприятии составляет 13 тыс. рублей. И это при том, что, по ее словам, рабочие явно перерабатывают. «У нас трудятся по 12 часов в день, плюс рабочая суббота. А рабочие субботы случаются часто. В январе заказов было меньше, потому что перед Новым годом была крупная отгрузка, так у 500 сотрудников зарплата получилась ниже областного прожиточного минимума, то есть меньше 4 тыс. 900 рублей, - рассказала Галина Курбатова. - Хотя фабрика полноценно работает и ее продукция востребована».

По словам лидера профсоюзов, нынешний директор является наемным работником и на требования рабочих отвечает, что ничего поделать не может. За размеры зарплат отвечают собственники, а собственники находятся в Москве. «А как до собственников достучаться? Там очень длинная юридическая цепочка, и говорят, что одним из совладельцев является Елена Батурина», - отметила Курбатова.

Цепочка действительно длинная. «Южуралкондитер» входит в группу «Объединенные кондитеры», которые, в свою очередь, входят в группу «Гута». И, по сообщениям СМИ, к «Гута-банку», одному из подразделений группы, Елена Батурина действительно имеет отношение через «Русский земельный банк». Поэтому если у нее и есть доля «Южуралкондитера», то самая минимальная. В любом случае трудовой коллектив фабрики надеется, что пикет, а таких акций протеста на предприятии не было очень давно, возымеет действие и «собственники в Москве» услышат их.

*Альбина Золотухина,  
Служба новостей «URA.Ru»*

## ОСТАНОВИТЬ КЛЕРИКАЛИЗАЦИЮ!

Русская Православная церковь все агрессивнее и активнее вторгается в жизнь общества, причём делает это вопреки основным принципам светского характера нашего государства. Священники всё чаще и чаще мелькают на экранах в окружении официальных лиц, без них уже невозможно представить ни одно официальное мероприятие от передачи автобусов сельским школам до запуска космического корабля. Они ворвались в нашу систему образования от школ до ВУЗов, через введение предмета "История религиозных культур" и создание специальности "Теология", призванной противостоять, по их мнению, "необъективному и материалистическому" религиоведению. И дело здесь не только в характере самих предметов, сколько в том, что сама их суть предполагает привлечение священничества к преподаванию. Результат - в школах и ВУЗах прочно обосновались люди в чёрном, то бишь в рясах. Моё обучение, например, началось с общего молебна, при этом ни у кого из присутствующих даже не спросили о религиозной принадлежности и отношению к религии. Получился конфуз, виной которому послужили несколько атеистов, протестантов и мусульман, пришедших на заявленную встречу администрации с первокурсниками, а оказавшихся к их удивлению на православном богослужении. И это не только в Брянске, это по всей России.

Иногда дело доходит прямо-таки до абсурда. Так, например, брянская ГИБДД официально обратилось к епархии с просьбой освятить наиболее аварийные участки брянских дорог. Выходит, органы милиции официально признали, что причиной аварий являются происки бесов, и справиться с ними можно, лишь заручившись поддержкой сверхъестественных сил. Допустим даже, что это региональные "перегибы", но такая тенденция также прослеживается повсеместно.

Вторгается религия и в научную среду. Кому интересно, легко может почитать хотя бы бюллетень Комиссии РАН по борьбе со лженаукой "В защиту науки", где подобно освещаются различные совместные конференции РПЦ и учёных, и что, собственно, на этих конференциях происходит. Опять же - создание, например, Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета, имеющего государственную аккредитацию и лицензию, имеющего диссертационный совет и прочая, прочая, прочая, позволяющего массово готовить, как прямо и заявляется, православных "специалистов" и православных "учёных". Так, например, на сайте этого ВУЗа об историческом факультете говорится так: "Исторический факультет готовит специалистов, умеющих обосновать христианский взгляд на историю, поэтому в учебном процессе комплекс традиционных для данной специальности предметов дополнен рядом богословских и церковно-исторических дисциплин. Реализация данного подхода требует восстановления традиций христианского осмысления истории, представленных в трудах многих богословов, религиозных философов, ученых зарубежья и дореволюционной России, утраченных в советское время". Объясните мне, что такое "христианский взгляд на историю", и какое отношение к исторической науке имеют богословы и религиозные философы. Взгляд на историю, впрочем, как и на педагогику, математику, социологию и филологию, может быть только одним - научным. Самое страшное, что педагогический факультет ПСТГУ целенаправленно готовит "православных учителей", имеющих право работать в начальной и средней школе, а не только в духовных заведениях. Вот тебе и отделение образования и школы от Церкви.

Активно ведётся религиозная пропаганда и с телеэкранов. На государственных телеканалах существуют такие передачи, как "Слово пастыря" на "Первом" и "Церковь и мир" на канале "Вести-24". И это если не считать собственно православных телеканалов и обильно транслирующихся по всем каналам "документальных" пропагандистских фильмов в духе "как хорошо быть православным". При этом научное, атеистическое и просто критическое мировоззренческое поле не приставлено никак.

В принципе, если выступаешь с критических (ещё хуже, если с атеистических) позиций, то попадаешь под пресс, как Церкви и добровольной армии православных, так и государства. Ещё бы, если государственные чиновники в своих речах прямо называют РПЦ оплотом нравственности и морального развития личности и т.д. Атеист теперь снова становится "опасно мыслящим элементом". А древние рассуждения церковников, что атеисты априори аморальны, ибо не имеют морального стержня, льются буквально рекой со всех возможных и невозможных сторон. Хотя это, бабеньки, называется дискриминацией. Но это сходит с рук.

Вот и снова совсем недавно отличились православные иерархи. Известный всем господин Всеволод Чаплин выступил за создание обязательного дресс-кода по стране, а также сделал несколько неосторожных выпадов в адрес женщин, на которые те "неожиданно" обиделись. Сейчас идёт сбор подписей под петицией протеста, хотя ясно, что это ни к чему не приведёт. В очередной раз, всё наверняка сгладится и забудется.

В принципе, а чего мы хотим?! Церковь выполняет определённый идеологический заказ государства, и несогласие с Церковью означает несогласие с государством. РПЦ же со своей антисоциалистической и антикоммунистической истерией для государства просто незаменима. И, конечно, она будет пользоваться поддержкой и защитой на всех уровнях.

Срачивание государственной власти и Церкви, активное вторжение церковников в те области, где их и быть-то не должно, всё большая и большая наглость, с которой ведут себя некоторые представители РПЦ - всё это ставит перед нами социалистами, коммунистами, просто людьми прогрессивных взглядов верных идее светского государства, задачу жёсткой и неугасимой борьбы против любых появлений клерикализма и мракобесия, за строгое и неукоснительное соблюдение конституционных принципов. Мы должны сказать своё решительное "нет" православному фундаментализму и росту религиозного фанатизма, если мы хотим жить не в провозглашённом, а в действительно демократическом и правовом государстве.

Иван Бирюков,  
18.01.11

## АНТИКЛЕРИКАЛИЗМ-2011

*2 февраля в Санкт-Петербурге состоялась акция «Антиклерикализм-2011». Дата проведения мероприятия была выбрана не случайно — именно 2 февраля 1918 г. Совнарком РСФСР выпустил декрет "Об отделении церкви от государства и школы от церкви"*

Этот документ, имевший конституционное значение, устанавливал светский характер государственной власти и утверждал полную свободу совести - право каждого гражданина исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, то есть быть атеистом. Помимо этого революционный декрет предусматривал запрет религиозных обрядов при совершении государственных или публично-правовых действий, запрет указания религиозной принадлежности

граждан в официальных документах и запрет права собственности для религиозных групп.

В современной российской конституции тоже есть 14 и 28 статьи, в соответствии с которыми РФ объявляется светской страной, а религиозные объединения — отделенными от государства и равными перед законом. Этим формулировка, конечно же, далеко до демократизма большевистского законодательства первых лет советской власти, но некий минимум демократического правопорядка здесь все-таки выражен.

Тем не менее, даже эти более чем скромные и само собой разумеющиеся положения оказываются «шляпой» на практике. Происходит агрессивная клерикализация российского общества: в противовес светскому гуманизму патриарх Кирилл предлагает ввести в школах преподавание «религиозной культуры»; ставятся под сомнения такие азы естествознания как теория биологической эволюции Чарльза Дарвина; священники на полном серьезе говорят о необходимости введения «православного дресс-кода» - причем в национальных масштабах. Все чаще и чаще священнослужители становятся почетными гостями в органах государственной власти, на телеканалах и в печатных СМИ — чего нельзя сказать о рабочих и служащих. И уже мало кого сегодня можно удивить видом какого-нибудь «воина Христова» на дорогой сверкающей иномарке.



Все эти нелицеприятные явления российской действительности и побудили левых активистов — ФСМ, Соцсопр, РКСМ (б), РОТ-фронт и т. д. - собраться зимним днем на площадке между зданиями Казанского собора и Педагогического университета им. А.И. Герцена. Присутствовало около сорока человек — в основном молодежь, но были и почетные ветераны коммунистического движения, например, всем известный Иосиф Григорьевич Абрамсон. Также выразить свою точку зрения пришли ученые, участники просветительских организаций и демократически настроенные верующие.

Явились и нацисты — причем, отнюдь не для того чтобы вести диалог или озвучивать свою гражданскую позицию. Как только пикетчики развернули плакаты, из кучки зевак с криками «Бей безбожников!», «Православие или смерть!» выпрыгнуло несколько молодчиков дворово-уголовной наружности. Пользуясь внезапностью, фашисты начали вырывать плакаты и избивать активистов. Завязалась короткая потасовка — буквально на минуту-полторы — после чего милиционеры скрутили провокаторов, по дороге прихватив «под горячую руку» одного пикетирующего - участника Ревкомсомола. Его впоследствии быстро освободили, взяв объяснительную записку.

Но на этом провокации не закончились. После задержания наиболее агрессивных отморожков, на улице вдоль площадки скопилось какое-то количество более «умеренных» наци, которые выкрикивали оскорбления, размахивали руками, снимали происходящее на фото- и видеокамеры. Как позднее выяснилось, это была фашистская тусовка, близкая так называемому Русскому имперскому движению. Представители этой разновидности правых радикалов делают ставку не на гитлеризм, а скорее на «традиционные цен-

ности», ура-патриотический угар, мракобесие и другие «прелести» в духе русского охранительства XIX века. От этого они не становятся менее опасными: очевидной является их связь с «правыми болельщиками» из среды футбольных фанатов и наци-скинхедов. Скорее всего, именно эти ребята организовали нападение на ЛГБТ-пикет возле станции метро Владимирская осенью прошлого года — тогда они смогли мобилизовать несколько сот «хулиганов». Комментаторы сайта «имперцев» утверждают, что в этот раз не смогли собрать такого количества народа по той лишь причине, что слишком поздно получили информацию.

Однако, несмотря на хамское поведение ультраправых — несколько сонливых милиционеров никак не препятствовали «борцам за святую Русь» - левые и демократические активисты продолжили мероприятие. Выступил Иван Овсянников — представитель Социалистического сопротивления, Кирилл Васильев — председатель Федерации социалистической молодежи и члены РКСМ (б). Акцент ораторы делали на том, что акция имеет не атеистический, а именно антиклерикальный пафос. То есть направлена она не против верующих как таковых, ее сущностным сообщением является призыв защитить свободу совести, воспрепятствовать сращению государственной власти и церковной иерархии. В доказательство этого слово было предоставлено представителю христианской религии — католичке, симпатизирующей леворадикальному течению известному как теология освобождения. Она рассказала о том, что засилье клерикалов наносит огромный урон верующим, государству и обществу в целом, что она поддерживает настроения пикетчиков и глубоко возмущена поведением нацистских провокаторов — под вопли и улюлюканье последних.

Говорили также и представители науки — марксист и физик Иосиф Абрамсон сказал о необходимости светского образования и свободного самовыражения в демократическом обществе, историк Марина Семёновна Молодцова обратила внимание присутствующих на то, что Русская православная церковь всегда поддерживала репрессивный аппарат власти и никогда не выступала на стороне трудящихся. Все это время участники акции старались вести себя корректно и не реагировать на угрозы и выкрики, доносившиеся со стороны правой массовки.

Более того — под конец мероприятия слово предоставили одному из самых бойких «жидоборцев» - грузному человеку в вязаной шапочке, который громко жаловался на то, что не хочет происходить от обезьяны и что он присутствует на шабаше педерастов. Осенив себя крестным знаменем, этот «чисто русский» образец высокой духовности заявил дословно следующее: революция 1917 года расколола общество и развратила умы, дарвинизм обслуживал интересы английского колониализма, а потом — Ленина и Троцкого, русский народ утратил свою национальную культуру, а мы все — то есть люди, пришедшие на акцию — ведем этот народ прямо в пропасть. В качестве финального доказательства низменной моральной природы пикетчиков мужчина в шапочке прокричал, что узнал о готовящемся мероприятии «на сайте голубых» - и, полный негодования, удалился.

После чего участники Антиклерикализма небольшими, но сплоченными группами направились в сторону метрополитена и остановок общественного транспорта.

Несколько выводов можно сделать из этой истории.

**Во-первых**, не остается сомнений, что в городе орудует агрессивная фашистская группировка, со стороны которой вполне возможно ожидать провокаций и рецидивов физического насилия. И хотя левые ни в коем случае не должны выступать как инициаторы конфликтов — наоборот, следует максимально задействовать доступный нам административный и законодательный ресурс — нужно серьезно задуматься о самообороне, более тщательно и продуманно подходить к организации публичных акций. Власти уже

продемонстрировали попустительское отношение к произволу крайне правых во время декабрьских событий на Манежной площади в Москве - 2 февраля в Питере милиция лишней раз нам о таком отношении напомнила. В сложившейся ситуации чуть более конкретный смысл приобретают знаменитые слова Маркса: да, свобода и безопасность трудящихся — это дело рук самих трудящихся.

**Во-вторых**, надо как можно больше внимания уделять анализу природы неонацизма, методам и стратегии антифашистской борьбы. Фашизм — это не только дубоголовые ребята, которые бреются налысо и набивают себе свастики. Это сложная идеология и неоднозначное социальное явление, его следы можно найти в религии, образовательной системе и масс-медиа. Главный же носитель религиозного фанатизма, равно как и любой ксенофобии — это темная обывательская масса. Утратившая представление о солидарности, утратившая классовое сознание и способность мыслить. Именно таким людям нужны ежедневные порции опиума, чтобы забыть с своим бездумном существовании.

*В.Плотников  
SocSopr.ru*

*Р.С. Превосходны были плакаты с рисунками, выполненными в стиле 20-х годов прошлого века, и речёвки, выходящие из себя "оппонентов", одна из которых хорошо запомнилась: "Долой дурман! Россия - не Иран!" Важно, что в митинге (был ведь хороший мегафон) участвовали различные политические организации, в числе которых был и Левый фронт.*

*Главный редактор КЛ И.Г.Абрамсон*

## **БЕСКОРЫСТНОЕ БЛАГОРОДСТВО КУБИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

Нынешней молодёжи трудно себе представить, с каким огромным энтузиазмом была встречена во всём мире и, прежде всего, в Советском Союзе, победа народной революции на Кубе. Особенно это касалось поколения тогдашних двадцатилетних, которое только вступило во взрослую жизнь, а теперь, к великому сожалению, уже вошло, выражаясь языком фронтовых сводок, в полосу потерь. Конечно, главной причиной такого энтузиазма была естественная радость от того, что ещё один народ вырвался из-под империалистического гнёта, а затем вступил на путь социализма и, тем самым, был сделан очередной шаг на тернистом пути человечества к социализму во всём мире. Но очень важным именно для того времени было то, что кубинская революция, в отличие от победы социализма в европейских странах социализма, в Северной Корее и в значительной степени в Китае, была совершена своими силами, без какого-либо вмешательства вооружённых сил социалистических стран. А в те годы антисоциалистическая пропаганда неустанно заявляла, что новым странам социализма, появившимся на свет после второй мировой войны, социализм был навязан Красной Армией силой оружия. Конечно, при желании можно было возразить, что в той же Албании за всё военное и послевоенное время не было ни одного советского солдата, что Югославия в значительной степени была освобождена от оккупации собственными силами. Более того, Греция настолько находилась под контролем местных коммунистических партизан, что местной реакции при неприкрытой поддержке вооружённых сил Великобритании пришлось спровоцировать кровавую гражданскую войну, растянувшуюся на несколько лет, чтобы полностью овладеть страной. Северная Италия после победы над фашизмом и изгнания вермахта фактически находилась в руках итальянских

коммунистических партизан, а огромное влияние в французском движении Сопротивления «маки» Компартии Франции, заслужившей в годы оккупации за своё великое самопожертвование имя «партии расстрелянных», ни у кого не вызывало сомнения...

Но империалисты и их идеологическая обслуга просто отмахивались от подобных доводов, монотонно и настёрно доказывая *на фактах*, как о чём-то очевидном и не подлежащем сомнению, что социалистическая революция может победить только с помощью советских штыков. И, как всегда в таких случаях, находились те, на которых эти доводы действовали. Достаточно указать на немалое количество тех современных почитателей сногшибательных идей новоявленного «историка» и военного «теоретика», чуть ли не второго Клаузевица, беглого сотрудника Главного Разведывательного Управления Советской Армии Резуна, нахально присвоившего себе псевдоним Суворов, которые всерьёз воспринимают его бредовые писания. И это несмотря на то, что на каждой странице его, извините за выражения, творений легко обнаружить, что вся эта писанина рассчитана на откровенных дебилов!

В случае же с кубинской революцией о каком-либо вмешательстве со стороны стран социализма при всём желании говорить не приходилось и, таким образом, подленькие доводы антисоциалистических сил были биты.

А какое впечатление на весь мир произвел сам факт победы народной революции в каких-то 90 милях от берегов «мирового жандарма» — США!

Понятно, что победа кубинского народа под руководством великого революционера Фиделя Кастро и его легендарных «барбудос» сразу же вызвала волну солидарности во всём мире, но, в первую очередь, со стороны народов Советского Союза и стран социализма. Они не только поддержали кубинцев в первые, по определению, самые трудные месяцы и годы существования революционной Кубы, но и защитили её от нападков и экономических санкций со стороны империалистического монстра США, начавшихся сразу же после победы революции, а затем и от прямых угроз вооружённой агрессии США. Достаточно напомнить, что тогдашнее руководство КПСС и Советского государства пошло на острую конфронтацию с правительством США, чтобы не допустить интервенции на Кубу. В результате президент Кеннеди вынужден был перед всем миром, сквозь зубы, выдать из себя обещание не нападать на Кубу...

И впоследствии, когда угроза прямой агрессии отошла на задний план и пока существовал Советский Союз, Куба постоянно ощущала себя под его защитой, а всё социалистическое сообщество активно помогало Кубе строить социализм в Западном полушарии. Разумеется, Куба отнюдь не находилась на содержании у других стран социализма, а все эти годы проводила взаимовыгодную внешнеэкономическую политику, и все мы, кроме естественно, молодёжи, помним и кубинский сахар, и кубинские цитрусовые, наполнявшие прилавки наших магазинов.

Куба не забыла об этой братской помощи даже тогда, когда в результате крушения социализма в Советском Союзе и в европейских странах социализма братские отношения были разом прерваны, а Куба брошена на произвол судьбы.

Помощь украинским детям, пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС, которой была посвящена научно-практическая конференция «Благодарная Украина — благодарной Кубе», организованная на базе факультета социологии и права Киевского научно-технического университета «КПИ» с участием Посольства Республики Куба на Украине и Ассоциации дружбы «Украина-Куба», тому живое свидетельство.

Открыл конференцию ректор НТУУ «КПИ» Михаил Згуровский, напомнивший о прежнем многолетнем сотрудничестве коллектива КПИ с Кубой по подготовке для Острова Свободы специалистов народного хозяйства, учёных и преподавателей вузов. Он выразил искреннюю благодарность кубинскому народу за бескорыстную помощь украинским детям, пострадавшим от последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

На пленарном заседании выступили также уполномоченная Верховной Рады Украины по правам человека Нина Карпачёва, секретарь ЦК Компартии Украины, председатель Антифашистского комитета Георгий Буйко, почётный председатель Социалистической партии Украины Александр Мороз, председатель Международного Чернобыльского фонда Александр Божко, президент Ассоциации дружбы «Украина-Куба» Виктор Пасак, декан факультета социологии и права НТУУ «КПИ» Борис Новиков и др, а также украинские дети, излечённые на Кубе и их благодарные родители.

В работе конференции приняли участие представители партий и общественных движений, учёные, преподаватели и студенты Украины, Кубы, России и Великобритании. В первый день работы конференции состоялось пленарное заседание, после чего работали секции: «Кубинская революция и социализм XXI века в Латинской Америке» и «Кубинский опыт организации социо-культурной сферы для Украины и мира», а также был проведен круглый стол «Встреча с украинскими участниками интернациональных миссий на Кубе», в ходе которого бывшие советские военнослужащие рассказали о выполнении ими интернационального долга по защите молодого социалистического государства.

На следующий день работа конференции продолжилась в форме круглых столов по следующим аспектам кубино-украинских отношений: «Перспективы научно-технического и экономического сотрудничества между Украиной и Кубой», «Международное движение солидарности с Кубой и Украина», «Кубинские программы по лечению и оздоровлению детей, пострадавших от Чернобыльской катастрофы».

Работа конференции прошла с большим эмоциональным подъёмом, с чувством огромной благодарности за бескорыстную братскую помощь кубинского народа украинским детям. Все участники конференции подчёркивали необходимость сделать всё возможное, чтобы помочь Кубе в её борьбе за свободу и независимость своей социалистической Родины.

Завершающим аккордом конференции стал состоявшийся в Дворце культуры искусств НТУУ «КПИ» праздничный концерт кубинских и украинских артистов, а также гостей из Москвы.

Особый успех и самые бурные аплодисменты благодарных слушателей достались замечательному ансамблю «Гренада» (Москва), исполнившему несколько прекрасных кубинских песен, среди которых особенный отклик у слушателей вызвала широко известная «Команданте Че Гевара».

Возвращаясь к основной теме конференции, хотелось бы обратить внимание на один поразительный аспект этой братской помощи детям страны, во главе которой вот уже скоро двадцать лет стоят враждебные социализму политики, периодически с подачи своих заокеанских хозяев пытающиеся учить кубинцев истинной демократии, - она отнюдь не сопровождалась пропагандистской шумихой. Серхио Лопес Бриель, в своё время по линии кубинского МИДа занимавшийся приёмом первой группы постчернобыльских украинских детей, а впоследствии работавший послом Кубы

на Украине, рассказывал автору этого материала в личной беседе, что Фидель, поручая ему это святое дело, предупредил: «Только я тебя прошу, чтобы там не было ни одной телекамеры». Какой разительный контраст с навязшей в зубах отвратительной саморекламой иных политиканов, как зарубежных, так и отечественных, которые в стремлении нажать себе политический капитал на каждой жалкой подачке ограбленным и обездоленным не без их активного участия людям, не делают и шагу без десятков телекамер, фиксирующих каждый этот, часто копейный, дар.

Да, Куба благородно избегает пиара, делая своё великодушное дело помощи украинским детям... Но это позиция Кубы, на нас же это налагает обязанность рассказать миру о благородстве и бескорыстии кубинского народа и ясно на её примере показать, что на такой поступок способен только народ социалистического государства!

Страна, пережившая столь тяжкий стресс в результате разрыва экономических связей, налаженных, более того, *выстроенных* под интеграцию с экономиками братских социалистических стран, испытывавшая и продолжающая испытывать огромные трудности и лишения, прежде всего из-за последствий варварской блокады со стороны США, сама нуждающаяся порой в самом необходимом, приняла десятки тысяч украинских детей на отдых и лечение и продолжает этот невиданный в досоциалистической истории человечества подвиг самоотверженности и действительного, а не показного, благородства.

Когда в 1990 году украинское правительство обратилось к мировому сообществу с просьбой помочь пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС, только Куба реально откликнулась на эту просьбу. За это время более 20 тысяч украинских детей, в основном, с тяжёлыми онкологическими, ортопедическими, иммунными заболеваниями, в частности, такими, как аллопеция, псориаз, витилиго, лейкемия, церебральный паралич, сколиоз, прошли квалифицированное лечение и вернулись к нормальной жизни. Большинство этих детей из бедных и малообеспеченных семей, в их числе - дети-инвалиды, дети-сироты и полусироты, которые без благородной и бескорыстной поддержки Кубы элементарно бы не выжили в современной Украине!

Министр охраны здоровья Кубы Х.Балатер в одном из своих выступлений наивно выразил благодарность Украине за то, что она доверила Кубе самое дорогое - своих детей. Вряд ли в этом вопросе можно согласиться с ним - у нынешней Украины совсем другие приоритеты и отнюдь не дети являются для неё самым дорогим, по крайней мере, не все дети и, тем более, не эти дети, которых нынешняя власть вместо себя цинично позволяет лечить кубинским врачам. Для нынешних украинских властей эти дети - скорее обуза.

Но украинские дети, с которыми выезжали и родители, не только лечились, но и учились в украинско-кубинских школах, находясь на Кубе столько, сколько нужно, до полного излечения, некоторые - годами и в случае необходимости возвращаясь на Кубу для продолжения лечения. С детьми велась и ведётся культурно-массовая работа - для них проводились экскурсии, фестивали, спортивные соревнования, конкурсы

Врачи-кубинцы лечат украинских детей не только на Кубе, но и в специализированном санатории «Дружба» в Евпатории (Крым), в котором лечатся пациенты-чернобыльцы, а также дают консультации украинским врачам

Нельзя не коснуться и материальной стороны дела, имеющей в современном мире важнейшее значение: затраты кубинцев на одного ребёнка с гематологическими заболеваниями обходятся в 30-50 тысяч долларов США, операция на

сердце – 80 тысяч; пересадка костного мозга – 150 тысяч; ортопедическая операция – 40-60 тысяч долларов. Для сравнения можно добавить, что стоимость подобных операций в Германии - в 2-3 раза дороже.

Вся программа «Дети Чернобыля» по ориентировочным подсчётам уже обошлась Кубе в 400 миллионов долларов и больше 6 миллиардов кубинских песо. Какая из несоциалистических стран, даже самая богатая, способна на такое самопожертвование? И все знают, что никакая. Потому что торгаши по определению не способны на бескорыстные поступки!

Нельзя при этом не обратить внимание на низость властей постсоциалистической Украины. Страна, в которой нувориши-миллиардеры выбрасывают на свои любимые игрушки: яхты, загородные дворцы, роскошные автомобили, персональные самолёты, те же футбольные клубы десятки и сотни миллионов долларов, а футбольным легионерам платят миллионы долларов в год, продолжает бессовестно пользоваться кубинским благородством и даже не заикаются о том, чтобы как-то облегчить бремя, добровольно взятое на себя Кубой! Но не приходится сомневаться, что народ Украины, когда он возьмёт, наконец-то, власть в свои руки, сможет в той или иной форме возместить эти затраты кубинскому народу.

Но помощь украинским детям – не единственный в своём роде подвиг солидарности со стороны социалистической Кубы.

Разве можно забыть вооружённую помощь народам Анголы и Эфиопии, в ходе которой кубинские войска буквально выбросили с территории этих стран южноафриканских, заирских и суданских интервентов, из-за спины которых выглядывало всё то же свиное рыльце мирового империализма?

А бескорыстная помощь со стороны десятков тысяч кубинских медиков и учителей, квалифицированных специалистов разных профессий и направлений знаний, народам Латинской Америки в борьбе с болезнями, преодолением неграмотности и полуфеодалной отсталости! А десятки тысяч студентов из стран третьего мира, получивших возможность получить образование, недоступное для них в собственных странах?! Возвратившись на свою родину, большинство из них, даже если кто-то из их числа не станет ярким сторонником социалистических идей, по крайней мере поделится собственным опытом жизни в социалистической стране и уже этим будет противостоять той непрерывной кампании лжи и клеветы на социализм, которая является альфой и омегой отвратительной антикоммунистической пропаганды.

Всё это в конечном итоге вошло в состав тех факторов, которые в сумме не позволили американскому империализму даже в те ещё совсем недавние, но уже навсегда ушедшие в прошлое, времена, когда у их властных представителей явственно закружилась голова от ощущения своего всемогущества на нашей планете, попытаться пойти на силовое решение кубинской проблемы – империалисты янки прекрасно понимали и понимают, что в случае агрессии войск США против Кубы против них поднимется вся Латинская Америка!

Предыдущие поколения эпохи Просвещения и последующих столетий брали себе в пример для подражания подвиги древних героев. Двадцатый век подарил миру героев Великой Октябрьской Социалистической революции и Великой Отечественной войны. Будущие поколения будут брать пример солидарности и братской взаимопомощи с кубинского народа. Как бы ни сложилась в дальнейшем судьба кубинской революции, - не дай бог им, конечно же, пере-

жить то, что довелось пережить советским людям на переломе 90-х годов, она в любом случае уже оставила неизгладимый след в судьбах народов Латинской Америки и других континентов, в истории социализма да и истории всего человечества. Не каждому народу дано пережить такой звёздный час в своей истории, когда он оказывает реальное воздействие, и при этом – положительное, прогрессивное воздействие, на судьбы всего человечества. Кубинский народ этот звёздный час переживает в течение последних пятидесяти с лишним лет своей истории. Пожелаем же ему, чтобы этот звёздный час в его судьбе продолжался как можно дольше!

*Владимир Пронин*

## **ВСПОМИНАЯ СТАСА И НАСТЮ**

Более 200 человек пришли 19 января к Соловецкому камню на б.площади Революции, чтобы вместе помянуть убитых 2 года назад в центре Москвы Станислава Маркелова и Анастасию Бабурову.

Никаких выступлений. Тихая музыка. Свечи. Видеоролики о бескомпромиссной борьбе против фашизма, о героях и жертвах этой борьбы, о циничной политике власти. Растянуты баннеры. Один из них гласит: «Защити город от фашизма!»

Среди собравшихся представители различных оппозиционных движений и партий. Присутствуют товарищи из Центра взаимопомощи рабочих, Левого фронта, РПК, АМО, Соцсопра... Подавляющее число участников – молодёжь. Их умные, волевые лица вселяют надежду: дело, за которое отдали жизни Стас и Настя, дело освобождения нашей Родины от мерзостей ксенофобии и нацизма будет доведено до победы.

*И.Абрамсон*

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ АМО**

26 января состоялось очередное общее собрание Ленинградского регионального отделения АМО.

Был заслушан доклад о текущей политической ситуации в стране и её «второй столице», с которым выступил секретарь исполкома РПК В.Соловейчик. Сделанный им анализ дополнили выступившие в дискуссии Д.Лобок, И.Овсянников, Э.Шульц, Ю.Ларионов.

Затем член регионального Совета АМО И.Абрамсон представил новую редакцию Устава АМО, в которой учтена критика, прозвучавшая на собрании 22.12.2010. В новой редакции более чётко прописаны права и обязанности членов Ассоциации, практически уравниены права индивидуальных членов и тех товарищей, кто входит в состав коллективных субъектов АМО, более строго изложены вопросы организационного строения АМО.

Член регионального Совета М.Конашев предложил собранию вернуться к вопросу о названии Ассоциации. Он дал согласованное с членом регионального Совета И.Ивановой обоснование целесообразности замены слова «оппозиции», введённого в название 22 декабря, другим, предложив со своей стороны рассматривать аббревиатуру АМО Ассоциацией марксистских объединений.

В дискуссии по уставным вопросам, в которой приняли участие А.Дементьев, В.Кузнецов, Е.Козлов, И.Смирнова, А.Чоклин, Э.Шульц, С.Эскин, Ю.Ларионов, большинство согласилось с тем, что в представленной редакции Устава остались незначительные несогласованности в отдельных пунктах. После их устранения Устав может быть принят на следующем собрании. В результате рейтингового голосования различных вариантов названия предложено именовать АМО Ассоциацией марксистских объединений.

Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву  
 Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину  
 Председателю Государственной Думы Российской Федерации Б.В.Грызлову  
 Министру образования и науки Российской Федерации А.А.Фурсенко

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Господин Президент! Господин премьер-министр! Господин спикер! Господин министр! Обратиться с открытым письмом к вам нас побудило приближающееся принятие Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) для старшей школы. В этом документе очерчиваются общие контуры грандиозного образовательного здания, которое предполагается построить в нашей стране, а также прорисовываются отдельные частные его детали. Бес сидит в мелочах – именно о них мы и хотим сказать.

В стандарте, который должен быть рамочным регулирующим документом, не так много цифр. Именно поэтому каждая цифра притягивает взор.

**4 (четыре)** – именно столько **обязательных предметов** предполагается изучать старшекласснику (Россия в мире, ОБЖ, физкультура, индивидуальный проект).

**6 (шесть)** – именно столько **образовательных областей** объединило в себе все остальные привычные для школы предметы, разом получившие статус необязательных (по выбору). Среди них: русский язык, литература, математика, алгебра, геометрия, информатика, история, физика, химия, биология, география.

**1 (один)** – именно столько предметов из каждой образовательной области может выбрать ученик (впрочем, из одной любой области можно выбрать **2 (два)**). Это означает, что выбрать *и* русский язык, *и* литературу или *и* алгебру, *и* геометрию (не говоря уже об *и* информатике) или *и* физику, *и* химию (*и* биологию) невозможно. Так написано в проекте ФГОС.

Наше крайнее недоумение вызывает факт такой перестройки учебного плана. Ни с какой точки зрения государству, заботящемуся о своем будущем, не выгодно:

-- объявлять предметом по выбору государственный **язык**, владение которым должно составлять основное базовое умение любого гражданина;

-- объявлять предметом по выбору **математику**, представляющую собой еще один язык, без которого «не говорит» ни одна другая наука;

-- объявлять предметом по выбору **историю**, без знания которой нельзя ориентироваться в современном мире, осознавать свои корни, выстраивать стратегию жизненного поведения.

И, наконец, для такой страны, как Россия, является не просто невыгодным, но и противоестественным **отказ от обязательного изучения старшими подростками русской литературы**, которая по сути и представляет собой *Россию в мире* и является для граждан страны *основой безопасности жизнедеятельности*.

Напомним: в старших классах читают Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Островского, Гончарова, Лескова, Достоевского, Толстого, Чехова, Блока, Ахматову, Шолохова, Солженицына... Без изучения этой литературы (и именно в том возрасте, в котором находятся старшеклассники) невозможно формировать ту личность, о которой так гладко и красиво повествует стандарт. Откройте любую из целей образования в стандарте – и вы увидите, что ее нельзя достичь, если не читать книг, не думать над опытом жизни людей, саккумулированным в литературе. Без глубокого ли-

тературного и шире – эстетического – образования не добиться ни умягчения нравов, ни осознанного отношения к своей стране (патриотизма), ни даже роста конкурентоспособности государства в целом.

Мы требуем от вас, как от руководителей страны, которые обязаны просчитывать риски от принимаемых решений, **наложить вето на радикальное перекраивание школьной программы и перевода в статус предметов по выбору ее главных дисциплин**. Мы требуем **созыва представительного совещания** педагогических работников страны, родительского сообщества и учеников для обсуждения вопроса о будущем образования. Будущее образования – это будущее каждого из нас и России в целом.

*Волков Сергей Владимирович, главный редактор газеты «Литература» («Первое сентября»), учитель Центра образования №57 г. Москвы*

*Савельев Алексей Леонидович, главный редактор газеты «История» («Первое сентября»), член Союза журналистов*

*Арно Сергей Игоревич, заместитель Председателя Союза писателей Санкт-Петербурга, член Совета Союза писателей Санкт-Петербурга*

*Раскин Давид Иосифович, доктор исторических наук, профессор СПбГУ, член Совета Союза писателей Санкт-Петербурга, член Правления Санкт-Петербургского Союза Ученых*

*Михалевиц (Алла) Валерия Иосифовна, доктор биол. наук, член Союза Писателей Санкт-Петербурга, член Научного Совета Санкт-Петербургского Союза Ученых, почетный член международного научного общества Grzhibowski Foundation, член ряда отечественных и международных научных обществ, женщина года СПб – 2009.*

## ЧЕТЫРЕ БОЛЬШИЕ ЛЖИ «ЕР» О ЗАХОРОНЕНИИ ЛЕНИНА

*В связи с развязанной «Единой Россией» кампанией по обоснованию необходимости якобы захоронения В.И.Ленина любому трезвомыслящему человеку бросаются в глаза откровенная ложь, подленькие подмены понятий и нелепицы*

**ЛОЖЬ ПЕРВАЯ.** Основной пропагандистский удар концентрируется на внушении общественному мнению идеи **захоронения** Ленина. И здесь подлый расчет очевиден – какой нормальный человек будет возражать против захоронения останков умершего. Хотя в случае с Лениным речь идет о **перезахоронении**.

Казалось, очевидная для всех вещь – Ленин захоронен. Как основатель Российской Федерации и СССР Владимир Ильич Ленин захоронен с высшими государственными почестями 27 января 1924 года.

Кстати, и у современников не возникало сомнений о том, что Ленин захоронен. Газетные статьи и заметки января-марта 1924 года пестрели заголовками: «Могила Ленина», «У могилы Ильича», «На могиле Ленина» и т.п.

И форму захоронения определил высший орган власти страны - II Всесоюзный съезд Советов – в земле, на глубине трех метров в склепе, над которым возведен Мавзолей. Кстати, за это решение голосовала и делегат съезда, вдова Ленина Надежда Константиновна Крупская.

Даже рассматривая захоронение В.И.Ленина с позиций современного законодательства, а оно учитывает и существующие православные культурные традиции русского народа, следует признать склеп и Мавзолей над ним полностью соответствующими современным законам Российской Федерации. Забальзамированное тело Ленина покоится в гробесаркофаге на глубине трех метров под землей, что полностью соответствует нормам Федерального закона «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 г. В статье 3 этого закона говорится: «Погребение может осуществляться путем предания тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп)». А тело Ленина, напомним еще раз, захороненное в склепе (сводчатой гробнице, заглубленной в землю).

Подмену понятий «захоронение» и «перезахоронение» в массивованном информационном потоке обычному гражданину заметить трудно: ведь очень высок уровень режиссуры – все государственные СМИ, включая телевидение, даже «независимые» информагентства и либеральные оппозиционные издания пишут только о «захоронении», тщательно скрывая подмену понятий.

Политическим инициаторам **перезахоронения** очень не выгодно предстать перед лицом общественности в обличье гробокопателей. Отсюда и ложь о необходимости **захоронения**, которой нет.

**ЛОЖЬ ВТОРАЯ.** Тело Ленина выставлено на обозрение, покоится не по-христиански, не предано земле.



*Саркофаг с гробом Ленина в склепе под Мавзолеем*

Напомним публичное заявление родной племянницы Ленина Ольги Дмитриевны Ульяновой: «Я неоднократно заявляла и повторю еще раз, что категорически против перезахоронения Владимира Ильича Ленина. Нет никаких для этого оснований. Даже религиозных. Саркофаг, в котором он лежит, находится на три метра ниже уровня земли, что соответствует и захоронениям по русскому обычаю, и православному канону».

Ольга Дмитриевна не раз уже давала отпор гробокопателям, утверждающим, что якобы Ленин захоронен не в соответствии с народными традициями, вне рамок православной культурной традиции. Напомним, в этой связи, также информацию Г.А.Зюганова о консультациях руководства СССР с представителями Русской православной церкви при проведении очередных реконструкционных работах в Мавзолее: «Вновь хочу подчеркнуть, что форма захоронения В.И.Ленина не противоречит нашим национальным традициям и православным канонам. Когда 30 лет назад в СССР вели реконструкцию Красной площади, то власти консультировались с представителями Русской православной церкви. Было подтверждено: соблюдено одно из главных условий традиции: тело Ленина захоронено в усыпальнице более чем на два метра ниже уровня земли».

Насчет того, что тело не предано земле, ответ дан уже исходя из положений Федерального закона «О погребении и похоронном деле»: захоронение в склепе и есть форма захоронения в земле. А теперь по поводу обозрения захороненного тела. Такой ли уж это исключительный случай в практике захоронения великих, прославленных людей в странах с сильной христианской культурной традицией?

Самый известный пример – захоронение в открытом для обозрения саркофаге великого русского хирурга Николая Пирогова под Винницей. Саркофаг с гробом великого ученого помещен в склеп, что является одной из форм захоронения в земле, и вот уже почти 130 лет выставлен на обозрение. Как написано в определении Святейшего Синода в Петербурге «дабы ученики и продолжатели благородных и богоугодных дел раба Божьего Н.И. Пирогова могли лицезреть его светлый облик».

А вот выдержка из заключения Председателя комиссии ЦИК Союза ССР по похоронам В. И. Ульянова (Ленина) Ф. Дзержинского: «Идя навстречу пожеланиям широких масс Союза ССР и других стран - видеть облик покойного вождя, комиссия по похоронам В. И. Ульянова (Ленина) решила принять меры, имеющиеся в распоряжении современной науки, для возможно длительного сохранения тела».

Чем в данном случае решение государственного органа Российской Империи, которым был Святейший Синод, разрешивший «лицезреть светлый облик» усопшего ученого Пирогова его ученикам и почитателям, отличается от такого же решения высшего органа государственной власти в лице Съезда Советов и ЦИК СССР? Ничем? Тогда почему по первому поводу все спокойно, а по второму стоит вселенский гвалт?

Как видим, в случае с шумом вокруг формы захоронения Ленина налицо политическое лукавство, прикрытое некоторыми псевдорелигиозными заклинаниями. Ведь никто ни в случае с Пироговым, ни тем более в случае с Лениным не ставит вопрос о копировании практики отношения к мо-

щам святых, канонизированных Церковью. Никто тел Пирогова или Ленина по стране для поклонения верующими, как это поступает Церковь с мощами святых, не возит. К забальзамированным телам усопших великих людей никто не прикладывает. Всем понятно, что их нетленность – это признание их заслуг перед людьми (государством, обществом, различными сообществами и т.п.). Всего лишь граждане, которые почитают столь великих государственного и научного деятелей, заходя в склеп, получают возможность «лицезреть светлый облик».



*Саркофаг с гробом Н.Пирогова в склепе*

Кстати, в такой яро католической стране сходный подход был при погребении «начальника государства», отца-основателя Второй Речи Посполитой маршала Пилсудского, у которого отношения с официальной церковью были также далеко не безоблачными. Он из католичества переходил в протестанство, затем опять в католичество. Да и майский переворот 1926 года, устроенный основателем государства, был весьма кровавым. Да и в создании концлагерей Пилсудский очень хорошо отличился. Но... основатель государства. Хотя католическая церковь даже занималась после захоронения перетаскиванием его останков по вавельским склепам, чем был спровоцирован конфликт епископата с президентом Мостицким.

Напомним, Пилсудский был захоронен в 1935 году в Вавельском замке, в склепе в стеклянном гробу. Но бальзамирование оказалось малоэффективным. В итоге было оставлено только небольшое окошко, которое в настоящее время закрыто.



*Первоначальный стеклянный гроб отца-основателя II Речи Посполитой маршала Пилсудского*

**ЛОЖЬ ТРЕТЬЯ.** Продолжают предприниматься попытки внушить обществу, что нужно выполнить последнюю волю Ленина, якобы завещавшего похоронить себя рядом с матерью на Волковом кладбище в Ленинграде. Эта ложь ходит по миру с тех пор, как ее впервые озвучил на одном из заседаний Съезда народных депутатов СССР, транслировавшемся в прямом эфире, некто Карякин. Затем небыхлицу подхватил папа нынешней светской львицы и наставник Путьна Анатолий Собчак.

Из заявлений Ольги Дмитриевны Ульяновой однозначно ясно: «Попытки доказать, что существует завещание о том, чтобы его похоронили на Волковом кладбище, несостоятельны. Такого документа нет и быть не могло, в нашей семье также никогда не было разговоров на эту тему. Владимир Ильич умер в достаточно молодом возрасте — в 53 года, и естественно, думал больше о жизни, чем о смерти. К тому же, учитывая историческую эпоху, в которой жил Ленин, его натуру, характер истинного революционера, уверена, он бы и не стал писать завещание на эту тему. Владимир Ильич был очень скромным человеком, который меньше всего заботился о себе. Скорее всего, он оставил бы завещание стране, народу — как строить совершенное государство».

**Ученый и публицист А.С.Абрамов, Председатель правления Благотворительной общественной организации (фонда) сохранения Мавзолея В.И.Ленина приводил не раз в СМИ ответ РЦХИДНИ (это бывший Центральный партийный архив) на запрос администрации Ельцина по поводу завещания Ленина. В официальном ответе президенту РФ сказано, что «не имеется ни одного документа Ленина, его близких или родственников относительно последней воли Ленина быть похороненным на определенном российском кладбище».**

Прав А.С.Абрамов, утверждающий, что даже с житейской точки зрения доводы о Волковом кладбище насквозь лживы. Ведь Ленин уже покоится рядом с вдовой, Надеждой

дой Крупской, и сестрой Марией Ульяновой, прах которых находится в некрополе у Кремлевской стены.

**ЛОЖЬ ЧЕТВЕРТАЯ.** Нужно убрать Мавзолей и Некрополь героев советской эпохи, так как нельзя превращать Красную площадь в кладбище. Историческая безграмотность авторов этого довода очевидна. Территория Собора Василия Блаженного или «Собор Покрова, что на рву» - это тоже древнейшее кладбище. Что господа-единогороссы, собор будете взрывать и могилы раскапывать, чтобы вам было уютнее организовывать катки и эстрадные шоу? А другие державные захоронения в соборах Кремля вам веселиться не мешают?

Красная площадь в нынешнем виде – это сформированное в РСФСР и СССР место власти. Здесь сосредоточие символов всех исторических эпох – от Московской Руси (роль места власти здесь играло Лобное место) до СССР (государственная трибуна и захоронения отца-основателя нынешней Российской Федерации и героев советской эпохи). И нынешние правители Российской Федерации, организуя парады в честь Дня победы СССР во второй мировой войне, де-факто признают этот высочайший статус Красной площади.

На большом торжище, которым до Ленина и Сталина была Красная площадь, парады Победы не проводят. На Черкизовском рынке государственные церемонии явно смотреться не будут.

Поэтому как ни неуютно и неприятно вам, господа временные из «Единой России», придется терпеть при отправлении ритуалов власти на Красной площади и Ленина в Мавзолее, и могилу Сталина, и все захоронения героев эпохи РСФСР и СССР. Без этого у нынешней власти нет даже видимости исторической легитимности.

\*\*\*

Вообще варварство и дремучесть современных российских западников-либералов поражают. Попробовали бы они в какой-нибудь из стран НАТО заикнуться про разрушение или гробокопательство, скажем в мавзолее президента Гранта в Нью-Йорке (символ триумфа в Гражданской войне Севера над Югом), мавзолее отца-основателя современной светской Турции Ататюрка. Или заговорить о «предании земле» отца-основателя II Речи Посполитой маршала Пилсудского или императора Наполеона, чьи гробницы выставлены на обозрение.

Как видно, вся аргументация некрофобов из «Единой России» и ее либеральных подпевал шита белыми нитками. Налицо попытка свести исторические счеты с великой советской эпохой на фоне никчемности нынешней власти, все более показывающей свою государственную несостоятельность на фоне реальных достижений СССР.

#### КАК ЕЩЕ ЧТЯТ НАРОДЫ СВОИХ ВЕЛИКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ



*Захоронения московских государей в Архангельском соборе Кремля*



*Гробница императора Наполеона в республиканской Франции*



*Пантеон в Риме. Начиная с эпохи Возрождения, его использовали как гробницу. Среди тех, кто был захоронен тут, такие великие люди, как Рафаэль и Карраччи, композитор Корелли, архитектор Перуцци и два короля Италии — Виктор Эммануэль II и Умберто I*



*Нью-Йорк. США. Триумф Севера над Югом. Мавзолей американского президента Улисса Гранта (1897 г.) в манхэттенском парке Риверсайд.*

*Фотография времён Первой мировой войны: мимо мавзолея Гранта проплывают военные корабли*



*Мавзолей отца-основателя современной Турецкой Республики Кемалья Ататюрка*

Как видно, в странах НАТО с цивилизованностью и мавзолеями все в порядке

*Сергей Обухов, доктор политических наук, член президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы 25.01.11, [http://kprf.ru/rus\\_soc/86990.html](http://kprf.ru/rus_soc/86990.html)*

## ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК РКП-КПСС

### «Об антикоммунистической группе

#### В. С. Никитина в руководстве КПРФ»

РКП-КПСС никогда не скрывала своего резко критического отношения к ряду идеологических принципов которые проповедует руководство КПРФ, в том числе так называемому «русскому социализму» и союзу с церковью. Вместе с тем, РКП-КПСС все последние годы поддерживала союзные отношения с КПРФ, как самой крупной из компартий страны и ведущей силой всего левого движения. Это накладывало серьезные ограничения на критику отхода руководства КПРФ от марксистско-ленинской теории и практики. Исходя из этого, мы также никогда не вмешивались в те внутренние конфликты, которые сотрясали КПРФ в последние годы.

Однако в последние недели агрессивность национал-православного крыла в КПРФ превысила все допустимые нормы и фактически вообще вывела себя за рамки коммунистической идеологии. 17 января на сайте КПРФ опубликован материал о создании «Всероссийского созидательного движения «Русский лад» во главе с В.С.Никитиным, председателем ЦКРК КПРФ.

В этом документе, в частности, говорится:

**«Словосочетание «Русский Лад» имеет глубочайший смысл и древнюю историю. Еще на заре человечества наши предки воспринимали окружающий мир как «Космос-Лад», что в переводе с греческого и древнерусского означает «не хаос, а порядок». Русский Лад — это русская модель мира. Русский порядок предполагает гармоничное единство человека, общества и природы, как совершенство отношений между ними в едином Космосе. Это особое русское мировоззрение наши предки закодировали в родном языке и в генетической памяти потомков. Ведь у русских слово «мир» означает одновременно и Вселенную, и планету Земля, и общество, и совершенство отношений... Такая содержательная основа Русского Лада позволяет найти точки взаимопонимания и сотрудничества для атеистов и верующих, для красных и белых, для представителей коренных народов нашей державы.**

*Для спасения России необходимо, прежде всего, восстановить национальную гордость великороссов и их конституционное право, как государствообразующего народа, на труд, собственность и власть. Повышение самоорганизации и активности великороссов в защите своих прав, духовных ценностей и святынь улучшит положение и благосостояние всех коренных народов России.*

**Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» предлагается создать как массовое общественное объединение русских по духу и миропониманию людей, сплотившихся для созидания в России совершенного общества на основе самобытного цивилизационного проекта.**

Ясно, что ни к Марксу, ни к Ленину «теория» Никитина отношения не имеет. «Это — теоретические вывихи и просто антикоммунистический бред» заявил на собрании ряда секретарей первичных организаций Москвы Е. К. Лигачев.

ЦК РКП-КПСС:

- заявляет о своей полной поддержке критики реакционных взглядов Никитина со стороны Е. К. Лигачева и его товарищей.

- считает необходимым провести среди членов партии широкую разъяснительную работу по политической и идеологической критике национал-православного уклона и, в частности, движения «Русский лад».

- обратиться к компартиям с предложением дать марксистскую оценку реакционных теорий, получивших распространение в КПРФ.

*Первый секретарь ЦК РКП-КПСС А. Пригарин.  
Москва, 22 февраля 2011года*

## ПРОПАГАНДИСТ НАЦИОНАЛ-ОПОРТУНИЗМА В РУКОВОДСТВЕ КПРФ

Полностью присоединяюсь к озабоченности ЦК РКП-КПСС развитием опасных идеологических тенденций, культивируемых в руководстве КПРФ. Мы не имеем права относиться к этому безразлично. КПРФ — самая крупная среди левых политических партий России. КПРФ — единственная левая политическая партия, представленная в Думе. КПРФ в массовом сознании продолжает рассматриваться исторической наследницей КПСС-ВКП(б). Всё это накладывает на КПРФ в целом серьёзную политическую ответственность. И, как мы хорошо знаем, многие наши товарищи, члены КПРФ, эту ответственность сознают и работают в партии на совесть.

Но, к великому сожалению, с каждым годом руководство КПРФ неуклонно отходит в пропаганде и практической деятельности от революционных марксистских принципов, от ленинских традиций классового подхода при решении задач политической борьбы. Наиболее яркий (но не единственный) пример этого идеологического отступления — непротивление руководства КПРФ агрессивной клерикализации страны. Широкая общественность, в первую очередь, научные, преподавательские, культурные сообщества, в том числе многие верующие, возмущаются вторжением РПЦ в образование, политику, военное дело, покушением на музейные ценности, а руководство КПРФ хранит робкое молчание и при каждом удобном случае рассывается в любезностях перед патриархом (заметим, без взаимности с его стороны). Не вредно бы членам Президиума ЦК КПРФ вспомнить об отношении В.И.Ленина к церковникам, вновь перечитать одну из последних его работ «О значении воинствующего материализма».

Печатные издания и сайты многих марксистских организаций, с тревогой наблюдая скатывание руководства КПРФ с коммунистических позиций, сдерживали себя от открытой критики его политического поведения. Но появление на официальном сайте КПРФ документа «России нужен «Русский лад!»», подписанного председателем ЦКРК КПРФ В.С.Никитиным, вынуждает дать возможность каждому, кто считает себя коммунистом, открыто высказать своё возмущение.

Российская олигархически-бюрократическая власть хорошо ощущает нарастающее, благодаря её политике, социальное напряжение в обществе и испытывает очевидный страх перед возможным социальным взрывом. Среди каналов отвлечения гнева испытывающего всё большие тяготы населения от главных виновников - крупной буржуазии и коррумпированного чиновничества - явно и неявно культивируется национализм. И даже нацистские организации, хорошо известные спецслужбам, далеко не бездействуют, маскируясь иногда под фанатские клубы. Их «пасут», так сказать, на крайний случай. Но 11 декабря на Манежной площади они, как известно, вышли из-под контроля. Пятитысячная толпа молодёжи, заполнившая площадь, выплёскивала накопившуюся массу отчаяния от беспросветной жизни, дикого социального расслоения, постоянного унижения, испытываемого и ими самими, и их родителями, всеохватной коррупции... Гибель в драке одного из футбольных болельщиков и досудебное освобождение причастных к убийству послужили лишь поводом к массовому выступлению. Что же касается организаторов, внушающим подопечным, что во всех бедах виновны не обокравшие страну власть имущие олигархи и сросшаяся с ними коррумпированная бюрократия, а заполнившие Москву в поисках работы мигранты, то им, организаторам, нужно было большее. И они устроили шабаш. Шабаш хорошо управляемых отморозков

с жестокими избиениями людей неславянской внешности, с нацистскими «зиг хайль» и свастиками на стенах зданий у самого Кремля ужаснул Россию и мир. Путин лично примчался к фанатам: очередной пример ручного управления. Медведев собрал лидеров парламентских фракций. А председатель ЦКРК КПРФ через месяц с небольшим после нацистской репетиции эдак небрежно, как о чём-то надуманном, говорит о борьбе «с так называемым русским фашизмом».

В пространном информационном сообщении, больше напоминающем некий манифест, нет ни слова о социальной розни, раздирающей страну, ни слова о классах и классовой борьбе, ни слова о пролетарском интернационализме, ни слова о необходимости свержения существующего строя. Зато полно слов об особой русской цивилизации. Не в классовых, мол, противоположностях развивается мир, а в цивилизационных. Так теперь рассуждают некоторые руководящие деятели КПРФ. За океаном могут радоваться: у автора теории конфликта цивилизаций Хантингтона появились последователи там, где они никогда их не ожидали, – в партии, называющейся коммунистической.

В тексте В.Никитина обращают на себя внимание и откровенно шовинистические предложения, на которые не решается даже нынешняя правящая элита, постоянно прибегающая к великодержавной риторике. Так, с одной стороны, он говорит: «Созидательная борьба должна вестись строго в рамках основного закона – Конституции Российской Федерации». С другой стороны, заявляет, вопреки Конституции, что Россия «является моноэтнической страной, т. е. 83% населения составляют русские» и что «нужно восстановить национальную гордость великороссов и их конституционное право, как государствообразующего народа, на труд, собственность и власть». А это, мол, «лучший положение и благосостояние всех коренных народов России». Кстати, на упомянутой встрече у президента представитель ЛДПР И.В.Лебедев (сын В.Жириновского) предложил в преамбуле Конституции слова «Мы, многонациональный народ...» заменить на «Мы, русский и другой многонациональный народ...». И Г.А. Зюганов его поддержал!.. Напрашивается несколько вопросов к В.С. Никитину и Г.А.Зюганову. Во-первых, когда у великороссов было право на труд, собственность и власть? В царские времена этими правами они не обладали, собственность и власть имели помещики, капиталисты и император. В советские времена русские, как и все народы Советского Союза, имели конституционные права на труд, собственность и власть через своих представителей в Советах, но ни один народ не рассматривался как государствообразующий. Во-вторых, как воспримут «другие коренные народы России» то, что они другие? Значит - народ первой категории и народы второй категории? А как быть с «некоренными» народами? Немцы, например, живущие в России с петровских и более ранних времён, они коренные или нет? А грузины, обитающие на российских землях, включая Москву, со времён Алексея Михайловича, кто они по градации В.Никитина и Г.Зюганова? А этнические корейцы, финны, эстонцы, поляки, армяне и т.д.? Это ведь такие же россияне, как все граждане РФ, хотя одноименные народы компактно, как нации, живут вне пределов РФ; их предков судьба когда-то занесла в Россию. Некоренные народы окажутся, если эти предложения организаторов «Лада» вдруг бы осуществились, народами третьей категории. Наконец, в-третьих, у В.С.Никитина промелькнуло только что нами процитированное словосочетание *национальная гордость великороссов...* Видимо, засело оно в подкорке с тех времён, когда ещё прилежно изучал работы В.И. Ленина. Чтобы стало ясно, насколько далеко вправо ушёл от Ленина в своём национал-патриотизме В.Никитин, приведём

несколько выдержек из ставшей классической ленинской статьи «О национальной гордости великороссов»:

«Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы её трудящиеся массы (т. е. 9/10 её населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Нам большее всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнёту и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великороссов, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика.

Мы помним, как полвека тому назад великорусский демократ Чернышевский, отдавая свою жизнь делу революции, сказал: «жалкая нация, нация рабов, сверху донизу – все рабы». Откровенные и прикровенные рабы-великороссы (рабы по отношению к царской монархии) не любят вспоминать об этих словах. А, по-нашему, это были слова настоящей любви к родине, любви, тоскующей вследствие отсутствия революционности в массах великорусского населения... Мы полны чувства национальной гордости, ибо великорусская нация *тоже* создала революционный класс, *тоже* доказала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм, а не только великие погромы, ряды виселиц, застенки, великие голодовки и великое раболепство перед попами, царями, помещиками и капиталистами».

Ослабла ли актуальность этой работы, написанной почти сто лет назад? Нисколько. Так же, как и тогда, жестокой эксплуатации подвергается русский народ отечественным и международным капиталом. Так же, как и тогда, ещё более жестокой эксплуатации, в том числе и русским капитализмом, подвергаются народы бывших республик нашей общей Родины, бывшей Российской империи, затем Советского Союза.

Зададим себе вопрос: зачем понадобилось и в чьих интересах создание «Всероссийского созидательного движения «Русский лад»? Ответ находим в самом никитинском тексте: «содержательная основа Русского Лада позволяет найти точки взаимопонимания и сотрудничества для атеистов и верующих, **для красных и белых**, для представителей коренных народов нашей державы» [выделено нами]. Объективно один из первых руководителей КПРФ включился в работу мозгового штаба Кремля, в решение идеологических задач, поставленных господами Сурковым, Федотовым, Карагановым. По их режиссуре телевидение показывает прекрасные советские фильмы и одновременно слащавый панегирик Колчаку, в точности по «Русскому Ладу» В.Никитина.

Многословный манифест В.Никитина – это реакционная программа спасения русского капитализма, обострения существующих и возбуждения новых межнациональных конфликтов, ослабляющих страну с угрозой её расчленения. Взгляды, пропагандируемые в «Русском ладе» В.Никитиным, ничем не отличаются от привычных шовинистических эскапад В.Жириновского и диаметрально противоположны программным установкам коммунистов - помочь жестоко эксплуатируемым трудящимся обрести классовое самосознание для организованной борьбы за своё освобождение.

И.Абрамсон

**КАМО ГРЯДЕШИ?***Куда идешь, Россия?***ДЯДЯ СТЕПА... ПОЛИЦЕЙСКИЙ!**

*От ред. – Всем известна «масштабная реструктуризация» МВД, проводимая руководством РФ и предполагающая, в том числе, «коренное» изменение отношений между подведомственными МВД служащими и остальным населением страны. Предлагаем читателям вполне возможный в современных условиях образец диалога между представителем МВД и «нарушителем».*

- Добрый день, уважаемый гражданин. Вынужден констатировать у вас целый перечень мелких, но особенно неприятных в нынешнем состоянии укрепления законности и правопорядка правонарушений...

- Господин полицейский, минуя регламент, можно ли к Вам обратиться с мотивирующей инициативой?

- Извольте, уважаемый россиянин. Готов даже на время прекратить режим вашего задержания и досмотра.

- Вы справедливо и профессионально догадались о нарушении мной административного режима регистрации в г. Москва. Вынужден согласиться с законностью и правомочностью Ваших действий. Но у меня есть надзаконотворительная, общественная инициатива...

- Конкретизируйте? Лежит ли она в рамках правового поля или может быть классифицирована, как упреждающая

**КАМО ГРЯДЕШИ?***Куда идешь, Россия?*

инвестиция в реформу правоохранительной системы на уровне младшего сержантского звена?

- Скорее последнее. Не могли бы вы, господин полицейский, содействовать определению подлинности вот этой 500-рублевой купюры?

- Данный вопрос не входит в мою компетенцию. Но моя гражданская активность и профессиональная сознательность не позволяют мне игнорировать вашу просьбу. Так как я не специалист, то процедура займет длительное время. И... возможно потребуются привлечение эксперта. Нет ли у вас возможности предоставить дополнительный образец купюры?

- Это несколько затруднительно, но в данных обстоятельствах... В конце концов, мы же делаем общее дело. Вот, возьмите на экспертизу и эту купюру, в подлинности которой я уверен.

- Спасибо за проявленную гражданскую активность и содействие полиции Российской Федерации. Надеюсь, мне удастся сообщить Вам о результатах проверки во время нашей следующей встречи. Возьмите, пожалуйста, ваш паспорт, уважаемый гражданин. Счастливого пути.

*Из Интернет-рассылки**Прислал Александр Залесский***НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ****МОЛДОВА: Рабочие Глодянского сахарного завода отражают новое нападение**

Рабочие Глодянского сахарного завода, добивающиеся погашения многомесячного долга по заработной плате и сохранения рабочих мест, продолжают блокировать ворота предприятия, препятствуя вывозу с его территории хранящегося там сахара – единственного ликвидного актива их обанкротившегося работодателя, фирмы Glodeni Zahar.

21 января они отбили новую атаку: внешний управляющий под прикрытием сотрудников ЧОПа и неизвестных лиц пытается вывезти продукцию, чтобы впоследствии продать ее и распорядиться деньгами по своему усмотрению. Чтобы остановить фуры, люди ложились прямо под колеса.

На прошлой неделе профсоюз предприятия вновь направил руководителям страны письмо с просьбой вмешаться в ситуацию и защитить интересы коллектива. В случае если правительство откажется предпринимать меры для восстановления справедливости, профком предприятия готовится провести акцию протеста в центре Кишинева. Между тем, с лидеров организации так и не сняты обвинения в самоуправстве за участие в блокаде проходной, и им грозит от 3 до 8 лет тюрьмы.

24.01.11, <http://iuf.ru/1/1012.html>

\*\*\*

События вокруг Глодянского сахарного завода, рабочие которого уже полтора года ведут борьбу за погашение долгов по зарплате, развиваются все более драматически.

Хранящиеся на заводе 2500 тонн сахара – последнее ликвидное имущество его обанкротившегося владельца, компании

SA Glodeni-Zahar, и последняя надежда работников на получение причитающихся им денег. Поэтому люди круглосуточно дежурят у ворот, чтобы помешать нелегально вывезти и продать продукцию.

В ночь с 16 на 17 февраля около 2 часов десять неизвестных, прятая свои лица, открыли железнодорожные ворота предприятия и вывезли с его территории 12 загруженных сахаром вагонов. Рабочие, осуществлявшие блокаду завода, оказались в меньшинстве и не смогли остановить их. После этого те же неизвестные попытались открыть ворота транспортной проходной для трех загруженных сахаром фур, однако рабочие в отчаянии бросились под колеса грузовиков и смогли их остановить.

<http://iuf.ru/1/1012.html>**НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ  
ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...****Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете**

Первые месяцы 2011 изобиливали огромной важности событиями острой классовой борьбы на разных континентах.

**Северная Америка.** Февраль поразил всплеском рабочего движения в США. Начало положили массовые акции протеста в штате Висконсин против уменьшения дотаций госслужащим, предложенного губернатором штата Скоттом Уокером ради сокращения дефицита местного бюджета. На улицы вышли 70 тысяч человек, еще сотни тысяч поддерживают их в Интернете. Протестующие блокировали не-

сколько административных зданий в столице штата городе Мэдисон и едва не взяли штурмом местный Капитолий. Ранее 25 тысяч госслужащих взяли штурмом сенат и еще несколько административных зданий Висконсина, чтобы сорвать принятие ненавистного закона. Митинги проходили не только в центре города, но и у дома губернатора Уокера. Возгласы "Губернатора в отставку!" и – вот оно, заокеанское эхо египетской революции, - на одном из плакатов с фотографией Уокера демонстранты написали "Хосни Уокер?" Протестный взрыв и манифестации, организованные

профсоюзами, вызван предложением губернатора существенно снизить зарплаты и социальные льготы госслужащих, провести сокращения персонала, а также сократить права профсоюзов на ведение переговоров с работодателями о коллективном соглашении. Причиной для такого решения послужила большая финансовая брешь в бюджете региона. Важно, что к протестующим присоединились пожарные и полицейские, зарплаты которых не должны были пострадать от решения губернатора, а также местные политики-демократы, которые покинули сенат штата, чтобы помешать республиканцам принять непопулярный закон. Сотни тысяч пользователей Интернета виртуально - через сообщества в Facebook, например, - присоединяются к не желающим экономить жителям Висконсина. «Спор не из-за статей бюджета, мы отстаиваем права рабочих. Нет никаких поводов для того, чтобы ущемлять профсоюзы, в то время как сокращается бюджет», — считает Эбби Мэтьюс, одна из протестующих. На очередном «Дне гнева» в Мэдисоне в субботу, 5 марта, выступил известный кинорежиссер Майкл Мур. Перед десятками тысяч человек Мур, которого критики считают социалистом, воскликнул: «Не сдавайтесь! Мы победим вместе». Он заявил, что «подвиг» сенаторов-демократов, уже в течение многих недель не выходящих на работу и скрывающихся в соседнем штате, лишая сенат Висконсина кворума, войдет в учебники истории. Пример Висконсина вдохновил на массовые выступления протеста сначала ещё 5 штатов, а затем уже во всех 50 штатах люди вышли на улицы, требуя, чтобы за кризис расплачивались вызвавшие его создатели финансовых пузырей, а не трудящиеся. В США и Канаде широко отметили 100-летие Международного женского дня, вернув ему историческое значение как дня борьбы против какой-либо дискриминации женщин. В частности, в Монреале состоялась 4-часовая демонстрация.

**Центральная и Южная Америка.** Сельскохозяйственные рабочие, отправляющиеся в США, становятся жертвами недобросовестных посредников, подвергаются эксплуатации и унижениям. Их права в меру своих сил защищает входящий в Международный профсоюз пиццевиков IUF Комитет сельскохозяйственных рабочих FLOC. После того как по возвращении из США, где он привлекал рабочих-мигрантов во FLOC, был избит до смерти активист FLOC Сантьяго Круз (это произошло около 4 лет назад) Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ), орган межправительственной Организации американских государств, призвала правительство Мексики предпринять меры по обеспечению физической безопасности членов и сотрудников FLOC и провести решительное расследование этого преступления. Прошло почти 4 года — однако ни исполнители, ни заказчики убийства так и не найдены. FLOC и IUF начали кампанию за справедливость, призывая незамедлительно предпринять самые активные действия в связи с делом Круза, чтобы положить конец безнаказанной череде актов насилия в отношении профсоюзных активистов в Мексике и по всей Латинской Америке. По случаю 100-летия Международного женского дня Координационная корпорация профсоюзов рабочих банановых плантаций и агропромышленного сектора Латинской Америки (COLSIBA) призывает три крупнейшие транснациональные фруктовые компании— Chiquita, Dole и Del Monte — положить конец их дискриминационной политике по отношению женщин. Имеют место многочисленные примеры дискриминационной трудовой политики, принудительных тестов на беременность перед приёмом на работу, ограниченный отпуск по беременности и родам, сексуальных домогательств и оскорблений. В Колумбии ли это происходит, в Коста-Рике, Эквадоре, Гватемале, Перу или Гондурасе — эти проблемы ежедневно доказывают, что права женщин далеки от уважения. COLSIBA призывает к международной солидарности в разоблачении этой практики и требованиях

особых обязательств этих компаний по прекращению нарушений прав работниц.

**Европа.** Во всех странах Евросоюза усиливается социальная напряжённость. В первую очередь это относится к государствам, попавшим в огромную долговую зависимость от Центрального Европейского банка, МВФ и ЕС в целом. Под давлением последних правительства этих стран перекадывают долговое бремя на рабочих и всех трудящихся. В Греции, например, зарплата урезана на 30%! В ответ — новая волна акций сопротивления. Всеобщая забастовка в Греции 23 февраля не только по массовости, но — главное — по остроте лозунгов превосходила те 10, что сотрясали страну в 2010. Сотни тысяч выходили на улицы городов Испании и Португалии, Бельгии и Ирландии. На недавних выборах в Ирландии правящая партия потерпела сокрушительное поражение — за капитулянтскую по отношению к ЕС и его органов политику. Да и в государствах — локомотивах Евросоюза, Франции и Германии, сопротивление наступлению буржуазных верхов на социальные завоевания людей труда проявлялось в первые месяцы 2011 достаточно ощутимо. Нельзя не отметить отчётливое вдохновляющее влияние на классовую борьбу в Европе революционной волны в арабских странах.

**Азия.** Самые захватывающие события происходят на западе огромного континента. Вслед за революциями в североафриканских Тунисе и Египте стали шататься троны и президентские кресла многолетних диктатур Передней Азии. Ожесточённые политические битвы и уличные сражения шли и продолжают идти в Иордании, Бахрейне, Йемене, беспокойно даже в Саудовской Аравии. В первых рядах борцов с деспотией в этих странах — получившая образование, часто — в вузах Европы, и безработная у себя на родине молодёжь. Организуется она со значительной помощью Интернет-контактов и по ходу борьбы, подчас с немалыми жертвами, как в Йемене. Вызывает особое восхищение студенческая и рабочая молодёжь Ирана, неоднократно выходящая на массовые манифестации протеста против мракобесно-диктаторского режима Ахмадинежада, невзирая на беспощадные действия полиции и претворяемые в реальность угрозы смертной казни. На востоке азиатского материка обстановка пока более тусклая. В сентябре прошлого года 200 000 рабочих более 90 текстильных, кожевенных, швейных и обувных предприятий Камбоджи вышли на трехдневную забастовку с требованием увеличения заработной платы до прожиточного уровня. Работодатели ответили массовыми увольнениями. Многие из предприятий, охваченных конфликтом, поставляют продукцию таким известным маркам как H&M, Gap и Zara, однако их рабочие получают нищенскую зарплату. Забастовщики, чьи требования компании и правительство считают «непомерными», добивались установления минимального уровня заработка в отрасли — всего 93 долларов в месяц! После окончания забастовки министр социальной политики Камбоджи принял лидеров профсоюзов и обещал рассмотреть их требования, однако они до сих пор не удовлетворены, а около 300 активистов остаются незаконно уволенными. 14 декабря 2010 года была незаконно арестована Мошрефа Мишу, председатель профсоюза работников легкой промышленности Бангладеш. Это произошло после массовых протестов работников отрасли, требовавших вступления в силу закона о повышении минимальной оплаты труда. Мишу была арестована без ордера и других определенных законом процедур. Ей предъявлены безосновательные обвинения по трем статьям. Во время заключения она подвергалась жестокому обращению, что подорвало ее здоровье, ей не была оказана необходимая медицинская помощь и не было позволено принимать лекарства; ей не раз прямо угрожали убийством. Острая борьба между Национальной федерацией профсоюзов и транснациональной компанией Dole (уже упоминавшейся нами выше) происходит на Филиппинах. Компания пытается

ся ослабить, если не подавить совсем, демократически избранный профсоюз, входящий в Национальную федерацию. В ход идёт всё: и подкуп, и угрозы активистам, вплоть до покушений, и прямое вмешательство ...армейских подразделений, услужливо предоставляемых правительством. Но рабочие не сдаются.

**Африка.** Хотя Африкой мы завершаем наш традиционный обзор, события, происходящие на её севере, имеют всемирной важности значение. Политическая революция в **Тунисе**, начавшаяся накануне Нового года, с довольно быстрым первым победным результатом уже в январе – бегством диктатора Бен Али, стала сигналом для ещё более мощного выступления масс в самой многонаселённой и экономически развитой стране африканского севера – **Египте**. Эти революции, независимо от конкретной их дальнейшей судьбы, будут предметом изучения политологами разных воззрений. Первые бросающиеся в глаза их особенности – быстро реализованная самоорганизация и решающий вклад рабочих выступлений. Именно всеобщая политическая забастовка вынудила капитуляцию Мубарака. Так что можно сказать, что образованная молодёжь и организованный (в профсоюзы) рабочий класс стали главными силами тунисской и египетской революций. Они создали сильнейшую волну – на восток (см. выше) и запад. Соседний **Алжир** бурлил и до восстания в Тунисе. После свержения Бен Али борьба активной части населения против альянса местной буржуазии и высшей бюрократии обострилась. Власти во избежание худшего для себя идут на уступки. То же самое происходит в **Марокко** и **Мавритании**. В **Ливии** бушует гражданская война и исход её к выходу данного номера КЛ не ясен. Ситуация в Ливии отличается от тунисской и египетской. Хотя Каддафи давно из «революционера по Корану» переродился в культового диктатора, он сумел развратить значительную часть собственного 6-миллионного населения в своеобразных рантье, живущих за счёт нефтедолларов. Рабочая сила в стране – это миллионы мигрантов. И часть из них, в первую очередь, египтян, вдохновила молодёжь на борьбу за политическое освобождение от диктатуры. Что касается Запада и других мировых игроков, включая РФ, то, преспокойно «дружа» со свергнутыми Бен Али и Мубараком, как и с Каддафи, они проморгали две революции и теперь поддержкой против Каддафи ливийского восстания они пытаются спасти имидж в глазах новых политических сил арабского мира. Мы публикуем далее краткие и подробные размышления разных авторов относительно революционной волны, охватившей арабский мир.

Соб. инф.

## РЕВОЛЮЦИОННАЯ ВОЛНА ОТ МАГРИБА ДО ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА

Извлечения из документов и аналитических статей

*Из статьи Освальдо Коджолы, члена Политбюро ЦК Рабочей партии Аргентины, профессора университета Сан Пауло, Бразилия (10 января 2011)*

Та роль, которую играют профсоюзы, особенно в Тунисе, – где 6 профсоюзных федераций (учителей, почты, телефонии, медиков, фармацевтов, госслужащих) организовали стачку и уличные манифестации, – показывает, что после десятилетий репрессий рабочий класс выходит на сцену как потенциальный руководитель народного восстания. Потенциальная революция в Магрибе может вступить во взаимодействие с огромным кризисом в Европе, который уже вызвал сопротивление и народные бунты (Греция, Ирландия, Испания), создав, таким образом, непосредственный, антикапиталистический и антиимпериалистический, интерна-

циональный фронт, «чтобы за кризис расплачивались эксплуататоры» (крупный капитал), иными словами, – за социалистическую революцию.

*Из Заявления DIP, Революционной рабочей партии Туниса (16 января 2011)*

Это первый случай, когда рабочий класс и широкие трудовые массы свергли деспота в арабском мире [О свержении президента Туниса Бен Али].

Пролетариат добавил ещё одну страницу гордости к долгой истории его международной борьбы! И это – в почти исключительно мусульманском обществе!

*Из Заявления Арабского Форума левых политических сил в Бейруте, Ливан (Форум состоялся по призыву Компартии Ливана 18-19 февраля 2011)*

Революции в Тунисе и Египте сформировали качественный скачок в арабской политической жизни, т. к. продемонстрировали, что прогрессивные изменения возможны. Эти две революции также показали возможность свержения деспотических режимов, характеризуемых угнетением, эксплуатацией, обнищанием народов, полным подчинением национальных экономик МВФ и Мировому банку, а политики – империалистическо-сионистскому проекту в регионе. И мы наблюдаем, как ветры перемен сотрясают троны правителей в Йемене, Бахрейне, Ираке, Иордании, Алжире и Ливии, а также и в других арабских странах.

Подготовлено И.Абрамсоном

## УРОКИ АРАБСКОГО, или 11-й тезис о Фейербахе

**Нет пророков в своем отечестве** – этой избитой истиной мы утешались, когда нам не верили, когда нас даже не слушали, когда проходили мимо нас, спеша по делам – брать ипотечный кредит, делать тюнинг, покупать путевку в Шарм-эль-Шейх.

Так было долго, целое десятилетие. Мы стояли в унылых пикетах, мы собирались в подвалах, раздавали листовки и газеты на проходных никому не нужных заводов. А вокруг пульсировал, суетился, ликовал потребитель, этот гегемон нулевых. Мы делали все, что могли – мы пророчествовали. О том, что за мертвенную «стабильность» придется платить; что сытое довольство одних оборачивается голодом других; о том, что галопирующий рост валовых показателей нищеты, бесправия и несчастья рано или поздно обернется войнами и революциями.

**И вот наступило время, когда пророчества сбываются.**



Порядком забытое слово «революция» обретает на наших глазах плоть и кровь. Не государственный переворот, не замена одних вождей другими, не разборки в верхах, в которых массы выступают лишь в качестве декорации. Революция – это действие самого народа, угнетенных, еще вчера воспринимавших свое положение как единственно возможное, смирившихся с бесправием и безысходностью, и не веривших в свои собственные силы. Революция – это власть над своей собствен-

ной жизнью, на своем рабочем месте, в своем городе.

Площадь Тахрир станет символом и предзнаменованием следующего десятилетия. Ведь там впервые распрямилась пружина, которую упрямо сжимали последние два-три десятилетия – пружина массовой политики.

Закономерно, что революция пошла в обход тех искусственных идеологических противоречий, которые до усиления обсуждались разного рода экспертами. Массы, вернувшись на историческую арену, поставили в повестку дня свои, социальные, классовые вопросы, проигнорировав все «цивилизационные дискурсы». На площади Тахир не обсуждают вопросы религии, не говорят о противоречиях цивилизаций – чего ждали все мейнстримные «аналитики» – там обсуждают зарплаты, профсоюзы, борьбу с безработицей, социальные гарантии, политические и гражданские права.

**Россия, как известно всем, кто читал Блока, – сфинкс.** Но не надо быть семи пядей во лбу, чтобы разгадать загадку его будущего. У властей 1/7 части обитаемой суши прогрессирует паралич. Они вроде бы понимают необходимость быстрых перемен, но не способны даже пошевелиться. Максимум, на что хватает титанов модернизации, – это шутовские махинации с этикетками, будь это переименование полицейского ведомства или отмена зимнего времени. Все остальное остается болтовней. Независимый суд, диверсификация экономики, модернизация – все эти слова можно смело заменить двумя другими: импотенция и паралич.



Не то что провести относительно честные выборы, – а это могло бы спасти систему, – но и определиться с двумя своими статусными политическими субъектами эта суверенная демократия не способна.

Соответственно, одна из двух составляющих уже налично: верхи не могут. Тужатся, по лицу пробегает судорога – но не могут.

Низы же, как раз наоборот, хотели бы жить по-прежнему. Но уже начинают понимать, что это ни за что не получится. У низов начинается тяжелое (но заслуженное) похмелье. Тучные годы в России были ведь не очень-то тучными для большинства. Да, кое-кто преуспел (если преуспевание мерить пароксизмом тупого сытого довольства), но большинство – прозябало. Зато прозябало в свете шикарных витрин, под пропагандистскую шумиху о процветании, в состоянии потребительской эйфории (поддерживаемой кредитами, которые теперь надо отдавать) и в ожидании эффекта от галлюциногенного плана Путина.

Мало того: если до кризиса правящие классы предпочитали не трогать своих подданных, даже бросать в толпу подачки – ради возможности беспрепятственно пилить и продавать будущее этой страны, – то теперь такой возможности нет. Кризис обостряет противоречия, он заставляет нарушить status quo. И то олигарх Прохоров требует увеличить трудовой день с 8 до 12 часов, то единоклассник Макаров умоляет отказаться от «губительного патернализма» по отношению к пенсионерам, сократив пенсии и подняв пенсионный возраст, то министр Фурсенко предлагает такие образовательные стандарты, которые, фактически, подводят вплотную к отмене всеобщего бесплатного государственного образования. И это вовсе не случайные ошибки – это закономерный результат кризиса, который вывел систему из равновесия, сделав новые классовые бои неизбежными. И, как обычно, в наступление против народа перешли элиты. И именно это делает для низов «прежнюю жизнь» невозмож-

ной, это будит людей от потребительской дремы минувшего десятилетия.

Просыпаясь, люди видят – со всей возможной достоверностью – беспощадную правду. Оказывается, что мы прозябали не во имя светлого будущего с удвоенным ВВП, а просто – прозябали. Что нашим трудом, нашим временем, нашей жизнью питались чиновники и олигархи, для которых мы просто батарейки, как в известной антиутопии. Оказалось, что, пока мы отдавали свои тела и души в пользование жирным паукам и их эффективным менеджерам, последние развернули наглую и беззастенчивую вакханалию кумовства, коррупции и высокомерия, они давили людишек своими представительскими машинами, устраивали публичные оргии в моменты национального траура, топтали судьбы и насмехались над святынями, в общем, вели себя как завоеватели в покоренной стране.

Эта картина меняет чувства, люди больше не хотят жить как прежде. Они сжимают кулаки и выходят на площадь требовать хлеба и свободы. Вот и весь рецепт Тахир, что в переводе с арабского значит Освобождение.

Арабская революция дает человечеству надежду. На то,



что у нас будет будущее, будет шанс оставить отпечаток в истории, шанс на реализацию, на достоинство, на справедливость. На освобождение.

Но есть и другие уроки арабской революции. Военные, пришедшие к власти, запрещают забастовки и разгоняют манифестации. Они хотят таких перемен, чтобы ничего всерьез не поменялось. Этого же, в принципе, хочет и либеральная оппозиция. «Надо быть реалистами, – говорят восставшему народу, – надо вернуться домой и жить, как прежде». И хотя проснувшийся народ не так-то просто загнать обратно к покорности и апатии, но правительство, бизнес и «мировое сообщество» угрозами, обманом и насилием будут бороться с «толпой», «бунтом» и «нестабильностью». На роль народных трибунов будут претендовать проходимцы, тщеславные авантюристы, религиозные шейхи и племенные вожди. И массам будет очень непросто найти свой путь к действительному освобождению.

Конечно, когда санкюлоты штурмовали Бастилию, никто еще не знал имени Робеспьера. Вполне возможно, что арабское восстание выдвинет своих лидеров, идеологов, свои организационные формы и сформулирует новую стратегию освобождения. Но есть риск, что будет поздно. Что генералы и миллионеры, муллы и чиновники успеют перехватить инициативу, свернув народное движение, загнав его в жесткие полицейские рамки.

Для нас, российских и европейских левых, это должно послужить уроком и предостережением. Противоречия буржуазного и полукOLONиального порядка неизбежно взорвут его изнутри, но вопрос в том, будет ли в обществе сила, способная провозгласить убедительную альтернативу капиталистическому миропорядку, сформулировать внятный и привлекательный конструктивный проект справедливых общественных преобразований, который массы воспримут как свой собственный. Именно от наличия таких сил, от их способности находить путь к миллионам соотечественников зависит, во многом, успех революций.

Отсюда вытекает наша главная задача в эпоху «накануне Тахрир»: помня о своей ответственности перед историей и народом, мы обязаны создать антикапиталистическую организацию, способную к политическому действию не в псевдопарламентском свинарнике сурковской демократии, а на улицах и площадях, в каждом дворе, на каждом предприятии. Организацию, чья программа, чей образ будущего, чьи практические предложения будут выражать стихийную, смутную, но непреклонную волю угнетенных к освобождению.

**Российские левые**, после многих лет суетливой сектантской грезни, пустопорожних споров, кажется, дозревают до понимания своих настоящих исторических задач. И пусть первые опыты («Движение трудящихся», РОТФронт) не привели к успеху, главное - не размываться на мелочи, а твердо идти к намеченной цели. Теперь пора перешагнуть через крючкотворство Минюста: не нужна нам ваша регистрация, нам нужен свободный народ, чья воля выше ваших законов. Нам нужна организация активистов, а не мертвых душ списочного состава. Широкая, активная, яркая, радикальная – не для понтов, а поскольку умеренного парламентарного выхода из сегодняшнего тупика больше не существует.

Главный вопрос, который встанет на русской площади Освобождения – это вопрос о субъекте перемен. И без участия левых такой субъект не возникнет: все остальные силы будут тащить народ в прошлое, а не в будущее.

Вот и вся дилемма: либо мы, левые, политически состоимся и сумеем быть достаточно убедительными, чтобы люди пошли за нами, либо нам останется роль статистов на бурных похоронах страны, которой не хватило сил на собственное освобождение.

Мрачные пророчества сбываются без нашей помощи; светлые мы должны воплотить своими руками. Хватит объяснять мир, пора его переделывать!

*А. Сахнин*

## АРАБСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ НА МАРШЕ



Бурные события в странах Северной Африки, гулким эхом и волнами отразившиеся во всём арабском мире, в глазах многих простых граждан являются стихийными бунтами отчаявшихся народных масс против коррумпированных и авторитарных режимов личной власти. Безусловно, так оно есть. Мы вполне можем утверждать, что и в Тунисе, и в Египте, и в Ливии имеем дело именно со стихийными народными движениями-восстаниями. То, что они захватили столь обширный географический район – Большой Ближний Восток – очень важно и интересно. Но говорить об уникальности с исторической точки зрения не приходится. Люди, знающие историю, вспоминают: революционным событиям нередко свойственна «серийность». Тут на ум приходят события в самых разных странах Западной Европы, проис-

шедшие вследствие Великой французской революции; война за независимость в американских колониях Испании; революции 1848-1849 гг.; революционный взрыв в Европе в 1918 г.; волна национально-освободительных движений в конце 1950-х-1960-х гг. в колониях западноевропейских стран. Да, собственно, и о событиях в Восточной Европе в 1989 г. вспомнить иной раз не грех. Так что молодой тунисский безработный Мухаммед Буазизи, пойдя на самоубийство, подогрел тем самым пожар панарабского значения...

Безусловно, экономический и финансовый кризис, далеко ещё не отступивший и всерьёз затрагивающий разные страны Магриба и Ближнего Востока, только подтолкнул «арабские революции». Но опять же – ничего экстраординарного. Свержение Ф. Маркоса в 1986 г. или Сухарто в 1998 г. также происходило на фоне погружения соответственно Филиппин и Индонезии в финансовый кризис. Радикальные антиправительственные выступления в Аргентине, Эквадоре, Венесуэле, приведшие в итоге к падению прежних правительств в самом конце 1990-х – начале 2000-х гг. тоже явились во многом следствием экономического кризиса в этих странах. А в арабских странах, можно сказать, была «прелюдия». В тех же Египте, Тунисе, Йемене и Алжире в 2009 г. прокатилась целая волна «голодных бунтов». С тех пор ситуация, пожалуй, только ухудшилась. Цены на зерно продолжали расти, покупательная способность основной массы городского и сельского населения, наоборот, падала. Разумеется, нельзя не сказать о том, что и сегодня, как в прошлом, бросается в глаза, что разные страны в арабском мире имеют между собой громадные отличия. Даже если взять затронутые восстаниями страны, перед нами, как говорится, калейдоскоп. Речь идёт о разных политических режимах (авторитарные президентские режимы в Египте, Йемене и Тунисе, конституционная монархия в Иордании, полубезусловная в Бахрейне, «народная джамахирия», а попросту диктатура в Ливии), неодинаковой экономической базе и социальной структуре, разных культурологических особенностях, религиозных различиях, различным уровнем жизни (сравним беднейший Йемен и богатый, со средними доходами в 28 тысяч долларов в год на человека, Бахрейн).

Но ведь есть и общие черты. В политическом плане это то, что практически во всех арабских странах отсутствуют политические свободы и парламентская демократия. Зато почти все эти общества, даже самые богатые и высокоразвитые, поражает яд коррупции, клановости, кумовства. Властители, как правило, сидят у власти десятилетиями (Х. Мубарак в Египте находился у власти 30 лет, М. Каддафи в Ливии числится «вождём революции» свыше 4-х десятилетий, монархи в странах Персидского залива у власти, вообще, пожизненно). Пожалуй, за исключением Ливана, трудно найти хотя бы одну страну в арабском мире, где обществу по-настоящему верила бы в возможность серьёзных изменений путём победы на выборах альтернативной политической силы. С другой стороны, практически все арабские страны имеют серьёзные демографические проблемы, связанные с постоянным ростом населения. Переизбыток рабочих рук, особенно среди преобладающей в этих странах молодёжи, ведёт к резкому скачку безработицы. В том же Тунисе, где всё началось, безработица, по официальным данным, составляет 20-25% населения. А по данным Всемирного банка – реально речь идёт о 60%. Плохо обстоит с этим делом также и в Египте, Алжире, Марокко, Йемене...

Итак, можно сделать вывод о том, что в современном арабском мире режимов личной власти, подобно тем, что существовали до зимних выступлений в Тунисе и Египте, соответственно, при Бен Али и Мубараке – море. Но полыхнуло-то именно в этих странах, к слову, не самых бедных и малокультурных в арабском мире. Это случайность или закономерность? На мой взгляд – случайная (в том смысле, что полыхнуть могло и непосредственно на Ближнем Востоке, и в других странах Северной Африки) закономерность.

Сегодня мало кто из отечественных политологов обращает внимание на вопрос, в чём была специфика египетского и тунисского режимов. Ведь по-своему очень любопытно, что «арабская демократическая революция» как бы «не там» началась: ни в полуфеодалных монархиях Залива, ни в исламистских обществах и ни в странах с консервативными режимами. Вовсе нет, эти события начались в государствах, да, авторитарных, но в странах, где у власти находились ... социал-демократы! Ну, в восточном варианте, разумеется!

В эпоху «холодной войны» международному социал-демократическому движению, объединённому в Социалистический Интернационал, постоянно приходилось лавировать между сверхдержавами, пытаясь выстроить свой знаменитый «третий путь», в том числе и в мировой политике. С 1970-х гг. Социнтерн резко усилил интерес к «Третьему миру», активизировал помощь тем партиям и движениям, которые противостояли одновременно и революционному марксизму, и правому либерализму. Социнтерн установил прочные отношения, в частности, с Индийским национальным конгрессом, мексиканской Институционно-революционной партией, Социалистической партией Сенегала, являвшимися в своих странах правящими.

В ту эпоху западноевропейские социал-демократы любили порассуждать в отношении нарушений прав человека и гражданских свобод в странах Восточной Европы или ориентированных на Москву обществах «Третьего мира». На конгрессах Социнтерна постоянно раздавались в общем-то справедливые призывы покончить с политическими преследованиями в коммунистических странах или в правоавторитарных государствах. Но при этом всякий раз социалисты забывали упомянуть об отсутствии реальных демократических норм в тех странах Юга, где у власти находились партии-члены Социалистического интернационала. К числу таких государств как раз и относились Египет и Тунис.

Партии Бен Али и Мубарака де-юре являлись продолжателями дела Бургибы и Насера, политиков безусловно авторитарных, но явно вышедших из левонационалистического спектра арабского политического движения. Недаром партии, утвердившиеся у власти в Тунисе и Египте с конца 1950-х гг., имели вполне чёткие названия – Арабский социалистический союз в Египте и Социалистическая дестуровская партия в Тунисе. И надо сказать, в конце 1950-х – 1960-х гг. власти Египта и Туниса действительно осуществили широкие социальные и экономические преобразования в интересах разных народных слоёв, что обеспечило правящим партиям серьёзную социальную поддержку в их странах. Была создана современная для той эпохи промышленность, значительно расширен и консолидирован государственный сектор, произошли прогрессивные изменения в аграрной сфере, введено бесплатное среднее образование, а доступ к высшему образованию получили выходцы из самых бедных слоёв, произошла европеизация судебной системы и системы образования, республиканские гражданские нормы были признаны высшей ценностью, чем шариат, заметным образом расширялись права женщин... Кстати, до сих пор термин «социализм» фигурирует в официальном девизе Арабской Республики Египет!

И в то же самое время ни Египет, ни Тунис не вышли за пределы рыночной экономики и (формально, конечно) многопартийных обществ. Во внешней политике Тунис и Египет (начиная с саатовских времён) ориентировались не на Москву, а на США и западноевропейские державы, власти «держали в узде» как коммунистов, так и приверженцев исламизации своих стран. Со временем, социал-реформистский потенциал обоих режимов выветрился, что дало возможность преемникам Насера и Бургибы переименовать правящие партии в нейтральные Национал-демократическую партию, НДП, (Египет) и Демократическое конституционное объединение, ДКО, (Тунис). Именно под этими названиями данные партии и были приняты в Со-

цинтерн в качестве полноправных членом на Стокгольмском конгрессе 1989 г. То есть произошло это уже на исходе «холодной войны», когда никаких особых иллюзий по поводу сущности североафриканских режимов у европейской социал-демократии быть не могло.

Безусловно, социнтерновский период НДП и ДКО вполне можно классифицировать как «брак по расчёту». Вождем Социнтерна импонировало, что их международная семья расширяется за счёт стран Юга, лидеры которых вполне вписываются в процессы глобализации, одновременно защищая свои страны от исламистских веяний. Ну а Бен Али и Мубараку лишний международный авторитет тоже не мешал. Представители их партий входили в руководящие органы Социнтерна, в Каире и Тунисе регулярно принимали на самом высоком «восточном» уровне делегации Интернационала. Конечно, время от времени из рядов европейских социалистов раздавались голоса недовольных (дескать, нарушают права человека, зажимают оппозицию), но до самого последнего времени они ни к чему не приводили.

Понятно, что правящие в Египте и Тунисе партии представляли собой арабский вариант «партии-государства» с колоссальной численностью (в Тунисе более 15% взрослых жителей являлись членами ДКО), повальным рекрутированием в них госчиновников и госслужащих, равно как и военных, полицейских. В парламентах обеих стран НДП и ДКО контролировали 90-95% мандатов, Мубарак и Бен Али триумфально многократно переизбирались. В общем, история, увы, знакомая... Естественно, уже очень давно и в НДП, и в ДКО граждане вступали по совершенно определённым карьерным соображениям, а вовсе не из верности социалистическим идеалам и любви к делу всемирной социал-демократии. Активистский потенциал обеих «партий власти» оказался практически исчерпан, особенно в Тунисе. Из неё очень быстро успели сбежать и министры, и губернаторы, и высшие офицеры. А 7 февраля, вообще, пришло известие о том, что специальным правительственным декретом деятельность ДКО, то есть ещё недавно стового хребта туниской политической системы, приостановлена. «Партия-государство», можно сказать, растаяла в африканском тумане. Сегодня речь идёт уже об официальном запрещении ДКО. В Египте пока ситуация менее понятна, но и там в начале февраля Политический совет (высшее руководство) НДП коллективным образом ушёл в отставку, произведены существенные перестановки в верхушке партаппарата. Нынешний временный руководитель страны генерал М. Х Тантави числится членом НДП, но, скажем, решение о роспуске национального парламента было принято военными вопреки позиции руководства правящей партии. На деле давно уже и внутривнутриполитическая, и социально-экономическая, и внешнеполитическая линия режимов Мубарака и Бен Али являлась скорее антисоциалистической... Сегодня Социнтерну не позавидуешь. Менее чем за месяц он «лишился» двух стран, некогда считавшихся образцом «третьего пути» в Третьем мире. Правда, «полудохлую» ДКО в середине января исключили из Интернационала, но уже в тот момент, когда партия, что называется, перестала быть «в адекватности».

Недаром в авангарде народных движений в Тунисе и Египте оказалась молодёжь, будущее нации, которая не видела перспективы под «социнтерновскими» режимами. В стихийной мобилизации в североафриканских и ближневосточных странах активно участвуют представители самого широкого «социального спектра» - молодые безработные, студенты, представители интеллигенции, мелкие торговцы и ремесленники.

Но что особенно важно пробуждается рабочее движение. В Тунисе в авангарде борьбы выступил национальный профсоюз, сумевший освободиться от зависимости от правящей партии. В Египте отставка Мубарака произошла на фоне массовых забастовок (есть данные о том, что в феврале в АРЕ бастовали в общей сложности 1,6 млн. труженников).

Общедемократические политические лозунги идут вровень с требованиями повсеместного повышения зарплат, пенсий и социальных выплат, свободы деятельности профсоюзов, отстранения скомпрометированных сотрудничеством с прежней властью коррумпированных «боссов индустрии». Подобные требования всё чаще поднимаются в ходе народных выступлений и в других затронутых движением арабских странах – в Алжире, Иордании...

Если говорить о политическом акценте, то важно отметить, что практически во всех «революционных» странах отстранения от власти прогнивших режимов выступали и выступают левые силы, либералы и исламисты. Это не случайно, т.к. именно этим силам авторитарные режимы под разными «одеялами» вставляли всевозможные палки в колёса, мешали нормальной легальной деятельности, принуждали лидеров данных направлений к эмиграции. Понятно, что здесь можно говорить, скорее, о временном совпадении интересов данных направлений, но именно стихийное единство сил оппозиции содействовало уходу от власти и Бен Али, и Мубарака, отстранению королевского премьер-министра Иордании...

Но в то же самое время события на Арабском Востоке вновь подтверждают такую вот истину: всякий режим, пусть в прошлом и несший прогрессивный заряд, являвшийся по форме левым (речь ведь не только о Египте или Тунисе, а, скажем, и о Ливии), исторически обречён, если он превратился в автократию, если отказался от соблюдения прав человека и демократии.

И ещё об «исламистском» факторе. Безусловно, и в Тунисе и в Египте тон в массовом движении задавали светские демократические круги. Но игнорировать вероятность политической исламизации арабских обществ было бы неверно. В том же Египте самой организованной общественно-политической силой в оппозиционной среде является именно движение «Братья-мусульмане». В Тунисе до последнего времени исламисты из партии «Нахда» действовали в подполье, но, несмотря на суровые репрессии 1990-х гг., они сохранили «партактив». Весьма влиятельна исламистская оппозиция в Иордании и Йемене, далеко не слабы сторонники «пути Шариата» в Алжире и Марокко. А кто сейчас в первых рядах «ливийской революции»? В том числе и сторонники «исламистского проекта». Очевидно, что арабской левой уже очень скоро, – во всяком случае, во многих государствах региона – придётся конкурировать в борьбе за влияние даже не столько с либерально-демократическими силами, сколько, вероятно, с клерикальными кругами.

*Р.В.Костюк,  
д.и.н., профессор*

## **ТУНИС, КАИР, БЕНГАЗИ, АФИНЫ, ВИСКОНСИН**

Ритмы истории драматически ускорились в самом начале 2011: в январе диктатор Бен Али был сметён Тунисской революцией, которая разожгла пламя революции в Египте и во всём арабском мире, от Мавритании, Марокко и Алжира до Йемена, Бахрейна, Омана, от Атлантического до Индийского океана.

Массы не прекращают революционную борьбу даже после ухода тунисского и египетского диктаторов. Это отчётливо показано стотысячной манифестацией в Тунисе, кровавыми столкновениями и отставкой Жанусси и мощным стачечным движением рабочего класса в Египте, игнорирующим военные приказы.

Вооружённые столкновения в Ливии и избития ливийского народа распадающимся на составные части режимом диктатора Каддафи, друга Тони Блэра и Берлускони, как и угрозу военного империалистического, «гуманитарного» вмешательства в регион, нельзя, несмотря на все существующие отличия, отделить от развёртывающейся Арабской революции.

## **Ливия**

Революционный процесс в любом случае и всегда неровен, не линейен. Революции никогда не повторяют одна другую; они принимают различные формы, включая те из них, что проходят в регионе с общим историческим фоном...

Постоттоманский арабский мир был умышленно фрагментирован британским, французским и итальянским империализмом, а позднее – местными феодально-капиталистическими и военными правящими элитами. Историческая задача арабского политического единства, поставленная Насером, его последователями и баасистами, не смогла быть выполненной ни ими, ни впоследствии арабской буржуазией, тысячами нитей связанной с мировым империалистическим капитализмом. То, что разворачивается сегодня, есть подъём арабских масс не только против монархов и эмиров, но, в первую очередь, против режимов, которые возникли в антиколониальном пробуждении 1950-х и 1960-х, а затем капитулировали перед империализмом во имя собственных алчных интересов.

Жестокое прощание с арабским национализмом принимает особенно насильственные формы в Ливии из-за архаичных структур племенного общества, сохранённых режимом Каддафи. Было умышленно заторможено развитие ливийского рабочего класса. Рабочая сила импортировалась из-за границы и теперь покидает страну. Напротив, в Тунисе пролетариат играет решающую роль с самого начала революции, а в Египте он подготовил её почву и включился в неё с первых чисел февраля. Жестокость гражданской войны в Ливии, напоминающая племенные войны в Африке, и наличие сильного исламистского фактора, потерпевшего крах в середине 1990-х, но никогда не угасавшего, отражают примитивные условия, которые так называемый «Третий универсальный путь» Каддафи сохраняет нетронутыми. Ливийский диктатор, в течение всего периода, играл роль Бонапарта, балансирующего между конфликтующими интересами, внутри страны – между различными племенами и кланами, вовне – между империализмом, арабскими массами и другими антиимпериалистическими силами, особенно во времена холодной войны и возрождения национально-освободительной борьбы на периферии.

Границы этому балансированию были положены капиталистической глобализацией и её кризисом, исчезновением СССР, возобновлением агрессивности и военных устремлений империализма и сионизма на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. Режим Каддафи, лишённый реальной социальной базы, капитулировал перед империализмом самым непристойным образом, особенно – в последнее десятилетие. Если в первый период была закрыта база США в Виласе и национализированы разрабатываемые нефтяные месторождения, то ныне Каддафи и его коррумпированная клика продали нефтедобывающую страну крупным компаниям Запада, в первую очередь, Британии и Италии. Бывший «демон» Запада был трансформирован в любимца правителей в Лондоне, Париже и Риме.

И является позором, недвусмысленным симптомом политического и морального банкротства тот факт, что Чавес и его «Социализм 21 века» или в Греции Такис Фотопулос и его «Инклюзивная демократия» оказывают поддержку Каддафи, едва «критикуя» или прикрывая вуалью «нейтралитета между двумя лагерями гражданской войны» во имя антиимпериализма. Радикальный «социалистический» или «анархистский» антиимпериализм, который не бросает вызов капитализму, разделяет ныне судьбу радикального буржуазного национализма в его бесславном и кровавом падении.

Каддафи является человеком империализма, даже несмотря на то, что сейчас последний цинично сдаёт его. Нет сомнения, что империализм имеет собственных сторонников в лагере оппозиции (среди экс-чиновников Каддафи, исламистов или эмигрантов) и готовит интервенцию в этот

невралгический стратегический регион против Арабской революции и в защиту находящегося в кризисе сионистского государства. Но чтобы действительно бороться с империализмом в регионе, мы должны как раз поддерживать борьбу ливийского народа, чтобы сокрушить его тирана. Восставшие в Бенгази, говоря с аль-Джазирой (это показано и греческим TV), заявили, что «Запад хочет вмешаться только ради того, чтобы красть ливийскую нефть» и настаивали, чтобы их оставили одних разбираться их собственными средствами с их собственным врагом.

Долг рабочего класса, в первую очередь, в странах НАТО, состоит в том, чтобы предотвратить любую попытку империалистической интервенции и стоять на стороне революционеров, противостоя проимпериалистическим силам и выступая за программу перманентной революции в стране, в регионе и в международном масштабе.

### Революция и кризис

В то время как миллионы угнетённых в регионе и по всему миру, а также и правящие классы, осознают революционный характер событий в Магрибе и на Аравийском полуострове, некоторые профессиональные пессимисты среди левых (включая так называемых крайних или радикальных левых) пытаются отрицать, что то, что перед нами разворачивается, есть революция, потому, что это не укладывается в их схему, какой должна быть «реальная» (?) революция, либо потому, что этим не руководит коммунистическая партия.

В Греции сталинистская ККЕ [Компартия Греции], вытаскивая из контекста и искажая хорошо известную ленинскую цитату о том, что революция характеризуется «передачей власти от одного класса другому классу», пренебрегает бесчисленными текстами Ленина, говорящими о протяжённом революционном процессе глубокой трансформации, никогда не бывающем «чистым» по составу участников, всегда со множеством политических и идеологических смещений, ведущих либо к победе – передаче власти от одного класса другому (социальная революция, например, Октябрьская революция 1917) или от одного классового сектора другому сектору того же класса (политическая революция, например, Февральская 1848 во Франции), либо к поражению (например, Греческая революция 1941-49). Революция, потерпевшая поражение, когда правящий класс остаётся у власти, тем не менее, остаётся революцией (например, Русская революция 1905).

Другие (см. статью Петроса Папаконстантину в органе NAR [левая политическая организация] газете *PRIN*, 20 февраля) «сожалуют», что даже то, что в Египте мы имеем, есть «как максимум» восстание, а не революция. Тот же автор в другой статье в качестве корреспондента буржуазной *Катимерини* правильно подчеркнул, что первое слово, которое вам встречается по прибытии на Ближний Восток ныне, есть «фаура», революция...

У революционных марксистов нет каких-либо колебаний: как мы подчёркивали в статье, опубликованной в нашей газете *НЕА ПРООПТИКИ* 19 февраля, мы не только поставлены лицом к лицу с Арабской революцией; революция в арабском мире стучится в двери Европы. Греческое восстание 2008 было прелюдией – «первым политическим взрывом нынешнего мирового экономического кризиса», согласно известным словам небезызвестного Доминика Страус-Кана, анонсирующего наступающие революционные кризисы. Мы вступили в новую фазу **мировой** революции, питаемой углублением мирового капиталистического кризиса, извергнувшегося в 2007.

Жизненно важно осознать революционный характер сдвигов в арабском мире; но этого недостаточно: мы как марксисты должны установить диалектическую связь этих политических событий первого, исторического порядка и материальных условий их возможности в текущем мировом кризисе. После коллапса Lehman Brothers и мгновенной уг-

розы разрушения всей мировой финансовой системы осенью 2008, попыток предотвратить её инъекцией огромной ликвидности и «пакетов риска» капиталистическими государственным и центральными банками, процесс ещё более обострился введением в ноябре 2010 руководимой Бернандке Федеральной резервной системой США так называемого «Количественного смягчения 2», вызвавшего гигантскую спекулятивную и инфляционную приливную волну в направлении стран БРИК и Юга. Результатом стал новый скачок цен на энергию и продовольствие, который поднёс огонь к уже аккумулятивному социальному динамиту в арабских странах с огромным обнищавшим и весьма молодым населением, страдающим от хронической безработицы.

Такой же процесс последовавшей после 2008 экспансии дефицитов и долгов вызвал кошмар европейского суверенного долгового кризиса и неустойчивого фискального кризиса США.

### Всеобщая забастовка в Греции

Новая массовая всеобщая забастовка 23 февраля не была повторением предыдущих десяти, что имели место в прошлом году. Не только количество участников демонстрации в Афинах превысило даже огромную манифестацию в день предыдущей всеобщей забастовки 15 декабря 2010, изменилось общественное самосознание. В 2010 присутствовала иллюзия, будто выражения боевитости подобно той, которая была продемонстрирована ранее, во всеобщей стачке 2001 против первой попытки введения антипенсионного законодательства, будет достаточно для предотвращения катастрофы. Затем росло разочарование, т.к. эти методы и манипуляция ими предательской бюрократией GSEE [Всеобщая конфедерация труда Греции] выявили их полную неэффективность. Теперь каждый живёт в катастрофе и видит, что она будет продолжаться до бесконечности по воле правительства PASOK и тройки МВФ/ЕС/ЕЦБ. Лозунг за их свержение был центральным и всеобщим лозунгом демонстрации. Однако у большинства народа ещё отсутствует понимание альтернативной стратегии и тактики, как двигаться дальше.

Сталинисты из ККЕ с их сепаратными, дисциплинированными, но безвредными для правительства манифестациями не предлагают альтернативу. 23 февраля секция массового марша, которая шла под баннерами профсоюзов классовой борьбы, социальных движений и крайне левых организаций, была впечатляюще многочисленной секции сепаратного марша, организованного ККЕ, которая, собравшись в 11.00 на площади Омониа, затем мирно рассеялась на площади Синтагма к полудню, через час. В противоположность этому силовые схватки между полицией общественной безопасности и демонстрантами продолжались до ночи, особенно – вокруг площади Синтагма [Конституции], которая была превращена полицией в газовую камеру. Британская BBC метко аннотировала конфликт словами «Афины подобны Каиру».

Несмотря на грубое применение экс-лидером SYRIZA [левоцентристская коалиция] Алаваносом лозунга «превратить площадь Синтагма в нашу площадь Тахрир», правда состоит в том, что как глубокий и открывающий страх правящего класса, так и надежды наиболее боевых отрядов рабочих и молодёжи можно рассматривать как распространение влияния Египетской революции на Грецию. Уже в ходе недавней забастовки медиков, которые в течение 11 дней держали в оккупации Министерство здравоохранения, протестуя против его приватизационного плана, был вывешен транспарант со слоганом: «Георге (Папандреу), бери вертолёт и уматывай вместе с Бен Али».

Всеобщая стачка совпала также с драматической голодовкой 300 иммигрантов арабского происхождения. Представитель голодающих забастовщиков обратился с приветствием к митингу греческих забастовщиков, объективно подчеркнув единство в борьбе.

Наша партия активно участвовала в забастовке и марше, борясь за свержение правительства и тройки, отказ от долга и за рабочую власть, получая, как правило, свою долю полицейской жестокости. В настоящее время наши классовые враги обеспокоены нашей ролью в борьбе, как это было в недавней оккупации медиками Министерства здравоохранения, бессрочных забастовках на транспорте и в движении «не платить пошлины на автострадах», как это проявилось только что, 1 марта, когда нам впервые удалось организовать трёхтысячный митинг на площади Синтагма перед парламентом.

### От Афин до Висконсина

Не случайно республиканский губернатор штата Висконсин Уолкер, осуждая сотни тысяч американских рабочих, которые мобилизовались и оккупировали местный Капитолий в защиту права профсоюзов вести переговоры, назвал это повторением акций «греков». Так же правильно рабочие прозвали его «Хосни Уолкер». Восставшие революционные Каир и Афины перенесли в Американскую метрополию!

Мировое капиталистическое банкротство, одна и та же движущая сила в различных манифестациях – банкротства

штатов США и фискальный кризис, долгового кризис Еврозоны, опустошительная инфляция на продукты питания и безработица – непосредственно воздействуют на классовую борьбу и сознание масс.

В таких революционных условиях мы наблюдаем националистических «социалистов 21-го века» и ложных «антиимпериалистов», выставляющих себя мошенниками; сталинистов, стремящихся повернуть свои спины или потрясать кулаками за спинами масс; парализованных центристов и уменьшающийся кризис (см. последний съезд НРА Франции). Верно сказал Троцкий, что вторжение масс на сцену истории освежает воздух и разрушает все фикции.

Мы должны взять инициативу и перегруппировать активным вмешательством и дебатами все наиболее боевые пролетарские и революционные элементы различных традиций и довести до конца работу, которую в 1917 Октябрьская социалистическая революция начала: завоевать победу мировой социалистической революции!

*Савас Михаил-Матсас*

*3 марта 2011*

*Статья публикуется с минимальными сокращениями*

## УРОКИ ИСТОРИИ УРОКИ ИСТОРИИ

### О РАЗВИТИИ РОССИИ ДО РЕВОЛЮЦИИ

В последние месяцы в средствах массовой информации сложился своеобразный «Белогвардейский блок». Это - новое, организационно не оформленное «нечто», чрезвычайно пестрое, но идеологически единое в патологической ненависти к Октябрьской революции, большевикам, идеям социального равенства. Оно объединяет выживших из ума монархистов, большую часть недобитых фашистов, экономических либералов и т.д., вплоть до правых эсеров.



Политическое разнообразие не помешало им развернуть в последние месяцы идеологическое контраступление. Они выжали все, что могли из годовщины расстрела семьи Николая II (Кровавого), смерти «динозавра антисоветизма» Солженицына, переименования его именем Большой Коммунистической улицы в Москве, требования убрать все названия улиц и площадей, связанных с революцией, и вот теперь Колчак. В этом же строю телешоу «Имя России». Его организаторы успешно провалились, когда в ходе массового голосования в число лидеров вошли Сталин и Ленин, вызвав оторопь у «белогвардейцев». Зато теперь они отыгрываются на еженедельных дискуссиях, где громче всех слышны голоса рассуждающих о «тупике», в который завела страну Советская власть и о величии той «России, которую мы (точнее, они) потеряли».

А ведь еще 20 лет назад не только антикоммунисты, но и коммунисты с иронией относились к попыткам сравнивать СССР с дореволюционной Россией. Представлялось нелепым хвастаться тем, что мы стали выпускать в тысячу раз больше самолетов, в миллионы раз больше электроламп и в бесконечно большее число раз телевизоров.

Однако, сначала осторожно, а затем все настойчивее народу стали внушать, что 70 лет Советской власти большевики разорвали цветущую и могучую Россию. После августа 1991 года этот миф стал одним из краеугольных камней официальной идеологии правящего режима. Наиболее жестко эта доктрина была сформулирована в указе Ельцина от 6 ноября 1991 года о запрете деятельности КПСС. По утверждению Ельцина, на КПСС «лежит ответственность за исторический тупик, в который загнаны народы Советского Союза, и тот развал, к которому мы пришли».

Потребовалось всего несколько лет, чтобы большинству народа стало на своем опыте понятно, что такое настоящий развал и кто на самом деле несет за него ответственность. Что же до «исторического тупика», то стоит еще раз взглянуть на ту дореволюционную Россию, которую, по ностальгическому выражению сегодняшних монархистов, «мы потеряли».

### Миф первый. «Цветущая Россия»

Как же мы, народ Российской империи, в действительности жили в дореволюционное время?

Во-первых, мы жили мало. И хотя для полноты картины мне придется приводить еще много показателей из разных областей, но, как ни крути, самым объективным, более того, конечным показателем уровня и качества жизни является ее продолжительность. Трагической для России была детская смертность, сохранявшаяся на средневековом уровне. Из каждой тысячи родившихся детей умирали, не дожив до 1 года, более четверти - 270 малышей, а до пяти лет - почти половина, 430 малышей. Средняя продолжительность жизни в стране лишь ненамного превышала 30-летний рубеж. Сравнение с более развитыми странами без излишних комментариев показывает существовавший тогда «цивилизационный» разрыв. Этот же показатель в те же годы: во Франции - 47 лет, США - 49, Англии 50 лет (для справки: в СССР - 69,5 лет в 1989 году). Да и как было жить долго, если на каждые 10 тысяч жителей приходилось менее двух врачей?

Во-вторых, мы жили плохо. Еда. Из первых тринадцати «мирных лет» XX века для России было семь голодных. Вот одно из достаточно авторитетных свидетельств: «Крепостные крестьяне жили лучше - они получали свое питание и

необходимую одежду. Теперь крестьянин не получает ничего и должен платить еще подати. До 10 годов крестьянские дети бегают голыми. Вместо сапог они получают деревянные колодки. Не хватает у крестьян земли. Замирает вся жизнь в деревне. В России крестьянские дети так редко видят белый хлеб, что считают его лакомством. Пшеничную муку крестьянин иногда получает к пасхе, мяса он даже по праздникам получает очень мало. Ему не хватает одежды, обуви, гвоздей". Это слова не Ленина, не Плеханова, и даже не Милукова. Это говорит, по свидетельству его секретаря, Григорий Распутин, которого никто не заподозрит в "большевистской пропаганде".

Это свидетельство подтверждает и статистика. Вот данные о потреблении за год на душу населения, в килограммах, Россия в 1913 году и СССР в 1989 году (при «пустых» полках): мясо – 29 и 67, рыба – 6.7 и 17.2, молоко и молочные продукты – 154 и 363, яйца, шт. – 48 и 268, сахар – 8.1 и 42.5. В задачу статьи не входит демонстрация успехов советской экономики. Эти данные приведены для обратного счета: показать, насколько нищим было питание народа России, если учесть, что и в СССР оно не достигло еще научных норм. Если же вернуться в начало XX века, то вот еще всего одна цифра: англичане потребляли сахара в то время уже по 29 кг в год, в три с половиной раза больше, чем в России.

Жилье. В среднем на одного горожанина приходилось 6,3 кв. метра общей площади. О качестве его говорить не приходится: канализация имела только в 23 городах, электричество – в 178, и, разумеется, лишь в богатых домах.

Рабочее время. Под давлением нарастающих волн рабочего движения и, прежде всего, революции 1905 года, предприниматели были вынуждены последовательно сокращать продолжительность рабочего дня с 12 в начале века, до 9-10 часов к 1913 году. Впрочем, это относилось только к крупным предприятиям. На основной массе заводов и фабрик действовали «собственные законы», и рабочий день оставался намного дольше.

#### **Миф второй. «Россия кормила своим зерном весь мир»**

Понятно, что если императорская Россия не могла, как следует, прокормить свое население, то «весь мир» она, тем более, прокормить не могла. И те, кто утверждает подобное, просто ленятся заглянуть в статистические справочники или в учебники истории, и бездумно повторяют услышанные когда-то и где-то фразы, запущенные в оборот сознательными лжецами. В действительности, экспорт зерна в наиболее урожайном 1913 году составил лишь 9 млн. тонн, из которых половина шла во Францию и Германию. А больше и быть не могло, ибо всего зерна (в границах СССР) было собрано 86 млн. тонн. А что такое 86 млн. тонн? Это ровно столько, сколько собрано (правда тоже в рекордный год) в современной Российской Федерации, т.е. без Украины, Казахстана и других республик, и в два с лишним раза меньше, чем советский урожай 1989 года (211 млн. тонн). При этом товарным хлебом располагали лишь помещики и богатые крестьяне. Они вывозили хлеб из страны, хотя основная часть крестьян жила впроголодь.

#### **Миф третий. «Россия была страной высочайшей культуры»**

На десятки лет отставала Россия от Западной Европы и Соединенных Штатов в области культуры. При чрезвычайно высоком культурном уровне тончайшего слоя интеллигенции (как дворянской, так и разночинной) всего 130 тысяч человек имели высшее образование. Это даже трудно себе представить: на всю Россию 130 тысяч – менее одного специалиста на тысячу жителей! И даже в 1914 году из всех высших учебных заведений было выпущено всего 12 тысяч человек. Численность тех, кто занимался «преимущественно умственным трудом», была, естественно, выше – 870 тысяч. Но и то: в науке, образовании, здравоохранении работали менее половины – 280 тысяч, а остальную часть составляли чиновники, офицерский состав, помещики, фабриканты, священники и некоторые другие.

Зато масса народа не умела ни читать, ни писать. По переписи 1897 года грамотных в России насчитывалось меньше 22 процентов, и это в возрасте от 9 до 49 лет! А если посчитать тех, кто был старше, и среди которых едва ли 10 процентов владели грамотой, то картина будет еще более ужасающей. И хотя в начале века число школ возросло (в 1908 году был даже принят закон о всеобщем начальном образовании), но можно ли гордиться тем, что в 1915 году уже (!) 51 процент детей от 8 до 11 лет получили начальное образование? Да еще если учесть, что среди начальных школ большинство составляли одно-, двух- и трехлетки.

Для сравнения: на 1000 человек населения в дореволюционной России в школах обучалось 45 человек, в то время как в Соединенных Штатах – 220. Желаящие могут сосчитать, на сколько десятилетий Россия отставала от США и Западной Европы – стран, к тому времени, со всеобщей грамотностью.

Конечно, сейчас есть много любителей ставить под сомнение все советское. Но вот несколько лет назад по заказу журнала «U.S. News and World Report» независимые эксперты оценили качество преподавания отдельных предметов в школах в шести развитых странах. По этой оценке, СССР был на втором месте по качеству преподавания математики и естественных наук, отставая только от Японии и опережая ФРГ, Францию, США и Англию, а также на втором месте по качеству изучения родного языка. И только по качеству изучения общественных наук мы занимали 4-е место, опережая при этом Японию и Францию.

#### **Миф четвертый. «Стремительные темпы развития»**

Утверждают, что Россия была отсталой страной, но после крестьянской реформы 1861 года она начала развиваться ускоренными темпами, и что без всякого социализма она вошла бы в число наиболее развитых стран. И верно, на первый взгляд ситуация была блестящей.

Особенно бурный рост происходил в последнее десятилетие 19-го века (1893-1899 годы). За это время в три раза возросло производство в черной металлургии, угледобыче, машиностроении. В два с половиной раза увеличилась добыча нефти, и «современные» учебники истории с гордостью сообщают, что по этому показателю к началу 20-го века Россия вышла на первое место в мире. Впечатляют темпы строительства железных дорог: за десятилетие их протяженность выросла почти вдвое, с 31 тыс. до 58 тыс. верст. Правда, в 1900-1904 годах Россию поразил кризис, который сменился в последующие пять лет «застоем». И только с 1909 года начался новый быстрый подъем экономики.

В целом, оценивая действительно высокие темпы развития России в период «молодого» капитализма и его конечный итог, надо учитывать два обстоятельства.

Первое. Развитие промышленности начиналось фактически от «нуля». Так, нефть, до 70-х годов 19-го века вообще добывали ведрами из колодезь, производство стали к 1913 году «дотянули» всего до 4,3 миллионов тонн (для справки: в СССР в 1989 году – 160 млн. тонн). Поэтому высокие проценты роста были вполне естественными.

И второе. В эти же годы быстро росла экономика и других капиталистических стран, особенно Германии и Соединенных Штатов. К примеру, в США в 1913 году производилось уже 25 с половиной миллионов тонн стали, 34 млн. тонн нефти, против российских 10,3 млн.т. (первыми в мире мы были только два первых года 20-го века). Характерно сравнение и по темпам железнодорожного строительства. В России с 1890 по 1913 год протяженность дорог возросла с 32 до 78 тысяч километров (на 46 тысяч), а в США – с 268 до 413 тысяч (на 145 тысяч километров).

Если же взять такой обобщающий показатель, как производительность труда, то в России она была в десять раз ниже американской. Близкие к статистическим данным результаты показало совместное исследование, проведенное в 1980-е годы Хьюстонским университетом США и НИЭИ при Госплане СССР. На «старте» в 1861 году душевой национальный доход России составил примерно 40% по сравнению с Германией и 16% по сравнению с США. Прошло

более 50 лет, и что же? В 1913 году - уже только 32% от уровня Германии и 11,5% от американского уровня. Значит, разрыв еще более увеличился. Поэтому слова о вековой отсталости России не были только образным выражением. В моем распоряжении нет статистических данных о величине национального дохода Соединенных Штатов в 1913 году, но по данным того же исследования, среднедушевой национальный доход в России в 1913 году оставался почти в 4 раза ниже, чем в США в 1861 году. Вот это был действительно "исторический тулик"!

Прорыв из этого тулика обеспечила Октябрьская революция и победа народа в гражданской войне. Только после этого экономика страны начала развиваться высокими темпами. Быстрее всего развивалась промышленность. В 1913 году на долю России приходилось лишь немногим более 4% мировой промышленной продукции, в то время как ее население составляло 9% от населения мира. Это означает, что на душу населения в России приходилось в два с лишним

раза меньше продукции, чем в остальном мире, включая Азию, Африку и Южную Америку, то есть самые нищие регионы планеты. К середине 1980-х годов удельный вес населения СССР сократился до 5,5%. Зато, доля промышленной продукции Советского Союза в мировом объеме достигла уже 14,5%. Именно эта цифра названа в статистическом сборнике за 1991 год, который ежегодно готовит ЦРУ (Handbook economic statistics, Вашингтон, 1991).

Кстати, наш Госкомстат СССР давал еще более высокую оценку - 20%, но и по американским данным уровень промышленного производства в Советском Союзе на душу населения почти втрое превышал средний мировой уровень. А с точки зрения динамики это означает, что за 70 лет Советской власти промышленность в СССР развивалась в 6 раз быстрее, чем в остальном мире.

*Алексей Пригарин*

## МНЕНИЯ МНЕНИЯ

### ЧТО ЖДЁТ АНИЧКОВ ДВОРЕЦ?

Настораживающая ситуация сложилась со знаменитым на весь Питер Дворцом пионеров на Невском проспекте, ныне Городским Дворцом творчества юных.

Представители петербургской общественности передали 2 февраля в адрес депутатов городского парламента обращения, где выражают опасения за судьбу городского Дворца творчества юных и просят закрепить особый статус за образовательным комплексом, имущество которого может заинтересовать частного инвестора.

Дворец творчества юных был открыт в Аничковом дворце, который является федеральным памятником, в 1937 году. В настоящее время здесь в различных кружках занимается около 15 тысяч детей. В имущество комплекса входят не только исторические и новые здания в центре города, но и детский лагерь «Зеркальный», а также судно «Юный Балтиец».

В центр внимания прессы дворец попал в конце прошлого года, когда городской комитет по образованию уволил его директора Владимира Киселева, возглавлявшего дворец в течение двух десятилетий. Новым руководителем стала Татьяна Говорушина, ранее руководившая дворцом детского творчества Московского района. Именно тогда представители общественности стали опасаться за судьбу дворца и заявили, что хотят добиться справедливости в отношении экс-директора Владимира Киселева.

«Это наводит на мысль, что перестановка кадров предполагает дальнейшую возможную приватизацию зданий и имущества дворца, включая исторические здания Аничкова дворца, детского лагеря «Зеркальный» и судно «Юный Балтиец», - говорят во Всемирном клубе петербуржцев, официальное заявление которого размещено на его сайте.

Родители детей также обеспокоены, что дворец могут перевести за пределы города, например, в Шушары или Каменку. Как вариант такое решение уже озвучивалось родителям детей, занимающихся в ГДТЮ, но для тысяч посещающих оно неприемлемо - кто поедет заниматься с удобным всем Невского проспекта в Шушары?!

Депутат Законодательного собрания Петербурга Алексей Ковалев в свою очередь напомнил РИА Новости, что в настоящее время комплекс дворца юридически никак не защищен от приватизации. «Из федерального ведения Аничков дворец перевели в городское подчинение. А это значит, что его в любой момент могут фактически продать. Дворцу творчества юных сегодня как никогда нужен особый статус, который защитит его от любых покушений», - сказал Ковалев, добавив, что, по его мнению, следует внести городской законопроект о придании Аничкову дворцу особого статуса.

Между тем в комитете по образованию говорят, что высказываемые общественностью предположения о планируемом захвате здания Аничкова дворца не соответствуют действительности.

## МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Аничков дворец - уникальный дворцовый комплекс с садом, созданный в XVIII-XIX веках на главном проспекте северной столицы, был передан детям в 1937 году.

Свой путь в профессию в стенах дворца начинали акдемики Людвиг Фаддеев и Наталья Бехтерева, космонавты Георгий Гречко и Владимир Шаталов, шахматисты Марк Тайманов и Борис Спасский, математик Григорий Перельман, режиссеры Лев Додин и Михаил Козаков, актеры Сергей Юрский и Татьяна Дороница, звезды оперы и балета Елена Образцова, Наталья Макарова, Диана Вишнева, Людмила Семеняка. Среди именитых кружковцев - и президент РФ Дмитрий Медведев, занимавшийся здесь в фотостудии.

*Из Бюллетеня Центра взаимопомощи  
рабочих №2, 2011*

### НЕОПОЗНАННЫЙ ОБЪЕКТ

В союзной России Белоруссии 19 декабря 2010 года состоялись очередные президентские выборы. Сами выборы, то, что им предшествовало, и то, что произошло после, привлекло немалое внимание во всем мире. Преобладают, конечно, оценки эмоциональные, поверхностные, несерьезные, причем с разных сторон. Ущербность «не нашей» стороны - не наша забота. Для нас досадно то, что более-менее приличная оценка происходящего в Белоруссии с марксистских позиций, насколько я знаю, до сих пор не сформулирована. Попробую высказать предварительные соображения по этому поводу.

В не белорусской «массовой информации», не исключая российскую, преобладает оценка тамошнего режима как личной диктатуры президента Александра Лукашенко. Проверим, опираясь на ленинское определение диктатуры (неограниченная власть, опирающаяся НЕ на закон, а непосредственно на насилие - например, ПСС, т. 41, стр. 376). Формально под это определение белорусская ситуация не подходит. В стране действует конституция, жизнь организована в соответствии с законами, принятыми избранными народом законодательными учреждениями. В том числе выборы разных уровней проходят в соответствии с законодательством. В последней президентской кампании оппозиция получила беспрецедентную свободу пропаганды в «массовой информации», причем это была не игрушечная карманная оппозиция, созданная для видимости самой властью, а самая что ни на есть реальная оппозиция, в том числе дико озлобленная, что было надежно подтверждено событиями, прошедшими после выборов. Для контроля за «избирательной процедурой» было приглашено очень большое количество наблюдателей, и эти приглашения были приняты, в том числе с «цивилизованной» западной стороны. Так что до вечера 19 декабря все приличия были соблюдены куда лучше, чем, к примеру, у нас в России. По сути, однако, власть функционирует по схеме диктатуры. Что значит, что «власть

опирается на закон»? Это значит, что в государстве действует независимый от исполнительной власти суд, решения которого фактически выполняются, хотя бы они были неудобны для начальства. Реально белорусские суды, насколько можно понять по свидетельствам с разных сторон, почти так же независимы, как российские. То есть власть «опирается на закон» таким образом, и в такой степени, в какой она этого желает. Сие означает, что по существу эта власть все-таки является диктатурой, прикрытой вывеской законности.

Разобравшись с «существительным», можно братья за прилагательные. Если диктатура, то чья? Все говорят, что личная диктатура Лукашенко. И правда, по той информации, которая есть, не видно ничего противоречащего такому представлению. Никакого Политбюро, которое ограничивало бы произвол диктатора и с которым ему приходилось бы считаться, в верхах государства нет. Это вовсе не значит, что главный начальник ничем не ограничен и делает все, что хочет. Но его произвол ограничен ИЗВНЕ, потому что приходится считаться с границей, а изнутри - ТОЛЬКО настроением массы народа, без лояльности которой самый что ни на есть свирепый диктаторский режим не может быть устойчивым. Начавши с самого верха, спустимся на ступеньку вниз. Непосредственно за «царем» идут «бояре». В нашем российском варианте олигархи и высшие чиновники-полуолигархи, захватившие благодаря связям на самом верху ведущие позиции в частных и полугосударственных «компаниях». В Белоруссии таких «бояр» определено нет. Тамошняя экономика в основном контролируется государством, а те, которые ею управляют, на самом деле НЕ «бояре», а «служилые люди», подчиняющиеся непосредственно или через несколько звеньев самому диктатору, стоящему во главе «вертикали». То же самое относится к «силовикам», даже самые высшие из которых не «бояре» на самом деле, а тоже «служилые люди». То есть можно констатировать, что диктатор опирается на чиновничий аппарат, который имеет свою долю власти и привилегий, но сильно ограничен в том и в другом по сравнению со своим российским аналогом. В самом низу, конечно, простой трудовой народ, как и во всех других странах. Каковы взаимоотношения с властью этого самого простого народа? Если верить официально объявленным результатам голосования, народ подавляющим большинством поддерживает свою «вертикаль» и лично Александра Лукашенко. Озлобленная оппозиция оспаривает официальные результаты и выдает свои собственные оценки, конечно, в свою пользу. Проверить эти заведомо небеспристрастные оценки совсем уж невозможно. Зато соотношение сил совершенно очевидно. На отчаянный призыв оппозиции выйти с протестом на площадь откликнулись, по очень разным оценкам, от 5 до 50 тысяч человек. И только на одну площадь не только в столице, но и во всей республике. По официальным данным, которые никто, вроде, не оспаривал, задержано было около 600 человек. Скорее всего, протестовать пришли не более 20-25 тысяч. Это значит, что оппозиция режиму есть, особенно в столице, но не очень многочисленная и не особенно решительная, за исключением немногочисленной радикальной группы. Реакция на разгон протестующих и в обществе, и со стороны пострадавших, свидетельствует о беспомощности оппозиции по причине отсутствия серьезной поддержки в народе. Это указывает на большую правдоподобность официальных итогов голосования по сравнению со всеми оппозиционными оценками.

И по имеющимся свидетельствам, и по здравому смыслу, выходит так, что низы поддерживают диктаторскую власть, а против выступает «интеллигентная» публика с претензиями и часть молодежи, соблазненная на западные ценности. Наблюдатели разных политических симпатий единодушны в том, что в Белоруссии больше порядка, чем в России, и нет вопиющего контраста между верхами и низами по материальному уровню жизни. О чем говорит все это в смысле классового содержания тамошней диктатуры? Да это же диктатура пролетариата! Конечно, оба слова надо

понимать в широком смысле, и так и надо, учитывая перемены в классовой структуре общества со времени первого появления идеи диктатуры пролетариата. Увы, теперешние марксисты, в общем, не узнали объект, о котором столь прилежно читали в учебниках. Конечно, такая диктатура пролетариата существенно отличается от созданного в литературе образа. Ее возглавляет не партия, придерживающаяся марксистской теории и рассматривающая такую власть как орудие перехода общества от капитализма к социализму, а простой малообразованный мужик, решающий по здравому смыслу сиюминутные злободневные проблемы.

Как следует относиться здравомыслящим марксистам к такому сюрпризу истории? Всего глупее было бы, не узнав «объект», пристроиться в хвост к прозападным либералам и добиваться свержения диктатуры. Свержение такой диктатуры в теперешних обстоятельствах может привести только к громадному ухудшению жизни простого народа и к потере даже минимальных перспектив прогресса общества. Такую диктатуру надо беречь во избежание худшего. С другой стороны, безоговорочно поддерживать власть тоже не годится. Слишком много у нее минусов с точки зрения прогресса в нашем понимании. Всего более разумно было бы, на мой взгляд, «встроиться в систему» в роли «лояльной оппозиции». То есть такой оппозиции, которая добивалась бы НЕ свержения власти, а эволюции ее и всего общества в сторону просвещенности в нашем понимании. В частности, прогрессивно было бы изменение типа поддержки власти со стороны простых людей - от царистско-патриархальной к политически сознательной. Реально этому могла бы способствовать критика конкретных реакций власти с позиций перспектив долгосрочного прогресса. Сама власть в таком взгляде тоже заинтересована, но на нее давит сила сиюминутного интереса. Со стороны видеть дальше намного удобнее. То есть с точки зрения существенных интересов и самой власти, и марксистской оппозиции, взаимовыгодное соглашение вполне возможно. Диктаторы не любят, вообще говоря, никакой критики, даже благожелательной. Но те из них, которые не лишены здравого смысла, должны уметь подчинять эмоции интересам. Александр Лукашенко неоднократно доказывал, что он умеет делать это очень хорошо. Так что перспектива лояльной марксистской оппозиции в Белоруссии представляется полезной и реальной.

*Д. Могилевский*

*P.S. Диктатура пролетариата, как известно из работ классиков, есть политическое содержание переходного периода от свержения капитализма до установления глобального коммунистического общества. Период этот многостадийен. Не-совсем-государство, постепенно передающее свои функции самоуправляемым ассоциациям, есть наивысшая и последняя форма демократии. В СССР социалистическая демократия (в том числе и в годы хрущёвской оттепели, и косыгинской пятилетки 1966-70) существовала в превратной форме. Государство как бы нехотя, мизерными дозами передавало некоторые функции трудовым коллективам, но всё же заботилось о повышении материального и культурного уровня трудящихся, вводя даже элементы распределения по потребностям, особенно - в сфере образования и развития творческих способностей детей и взрослых. В современной Белоруссии есть элементы социального государства, которых нет в других странах СНГ, но никакой социалистической демократии (она же - диктатура пролетариата), даже в превратной форме, там нет.*

*Главный редактор КЛ  
И.Г.Абрамсон*

## АПОЛИТИЧНЫЕ ВЫ МОИ...

Современная российская молодёжь в основной своей массе далека от политики. Более того, она гордится своей индифферентностью, и считает, что права. У нас есть философствующие эстеты, считающие, что "политика - дело грязное", и предпочитающие "не мараться". У нас есть гордые неформалы, которые не хотят "играть в игры скучных дядей в пиджаках" и вообще "жить по Системе". У нас есть те, кто считает, что "всё это бессмысленно и от нас ничего не зависит". Есть и те, кто просто сторонится и боится политики без объяснения причин. А ещё кто говорит: главное - улыбнись миру, твори добро, и если все будут так жить, мир станет лучше.

Все эти люди убеждены в том, что они политикой не занимаются, и в этом они ошибаются. Не-деяние - это тоже деяние, и Ганди здесь ни при чём. Вся эта огромная масса конформистов оказывает живое и действенное влияние на политическую жизнь тем, что самоустраняется и предоставляет право распоряжаться собою другим, менее "брезгливым" и более "скучным". Самая простая аналогия, которая приходит на ум, - это соучастие в преступлении. Для того, чтобы стать соучастником, не обязательно непосредственно участвовать в грабеже или убийстве, достаточно, имея возможность помешать ему, не сделать этого, или просто скрыть его. То же самое и здесь: имея все возможности проявить свою политическую волю, не делая этого, - значит, соучаствовать в проявлении политической воли других.

Поэтому вся гордость неформалов, относящих самих себя к протестной контркультуре, - не более чем фикция. Слушать не попсу, а рок или тяжёлый металл, обогащая корпорации по производству музыкальной продукции, - это, конечно, мощный удар по Системе! Не представляю, как она переживёт это! Было бы понятно, если бы эта "протестная молодёжь", действительно, не жила бы по Системе, а уходила бы в тайгу за абсолютной свободой. Однако нет, все они учатся, работают или живут за счёт родителей (которые работают), соблюдают российские законы, служат в армии, рожают детей и т.д. И никакого влияния на то, в каких условиях и по каким нормам они будут учиться, лечиться и работать, они не оказывают, причём добровольно. Вот уж протест так протест. Дорогие мои, сколько ни слушай песню "Я свободен", свободнее в реальной жизни вы от этого не станете. Свободен "от Системы" лишь тот, кто с нею борется.

Сложнее дело обстоит с пессимистами, не верящими в свои силы. Да, действительно, от вас ничего не зависит, даже спорить не буду. Но только пока вы так сами и считаете. Разруха, как говорится, не в клозетах, разруха в головах. В данном случае в головах находится единственная преграда для участия в политической жизни. "Мы ничего не можем!" Зачем же на себя так клеветать?! То есть, полуграмотные рабочие и крестьяне 17-го могли, а вы не можете? Испанские студенты 36-го могли, а вы не можете? Французские, немецкие, итальянские и даже британские студенты 2010-го могут, а вы не можете? Может быть, вы, в самом деле, не относитесь к биологическому виду *homo sapiens*, а являетесь доселе не

известным науке видом гуманоидов? Лично я сомневаюсь. В противном случае, требую Нобелевской, не меньше.

Наконец, брезгливые эстеты. Да, этот контингент стоит на наиболее прочной базе. Споры нет, современная большая политика делается не в белых перчатках. Но никто же не заставляет вас вступать в "Единую Россию" или в "КПРФ" и им подобные организации. Есть много других хороших партий. Правда, они сейчас в оппозиции, но зато в них всё честно и бескорыстно. В общем, именно так, как вы любите. В конце концов, создайте свою. Кстати, чтобы вы знали: политика не грязная и не чистая, она такая, какой её делают. Вам же не стыдно убирать в доме и выносить мусор, чтобы было чисто? Вот и выметите грязь из политики, если вам так противно, всё равно же вы в ней участвуете своим неучастием, да и в этой стране вы всё равно живёте.

Теперь о тех, кому "просто не интересно" заниматься политикой. Товарищи, вам что, правда не интересно, сколько вы будете получать и сколько часов работать? И будете ли вы, в принципе, работать? Или вам не интересно, бесплатно будут учиться ваши дети или платно? Или, может быть, вы равнодушны к тому, будет у вас жильё или не будет? Наверняка всё-таки интересно. Тогда почему вы даёте возможность кому-то отвечать на эти вопросы без вас? Не знаете? И я не знаю.

Боящиеся политики без объяснения причин! Бояться - стыдно, и объяснять, почему, не требуется. Можно было бы спросить у вас, где бы вы были, да и были бы вообще, если бы наши деды и прадеды боялись, например, ходить в атаку... Но это бессмысленно.

Улыбчивые и добродетельные преобразователи мира тоже составляют большой пласт аполитичной массы. Единственное, чем плоха их идея, - она не работает. Миллионы лет существования человечества доказали это. Сколько ни улыбайся, а вопрос о том, кто, как и зачем управляет государством, от этого не решится. Сколько ни переводит старушек через дорогу, однако на условия труда и уровень зарплат это никак не повлияет.

И экономические отношения никуда не денутся, и государство, и классовое разделение общества, и межгосударственные противоречия не исчезнут сами собой, и т.д., и т.п. Если бы было всё так просто! А вы, дорогие мои, не задумывались о причине того, почему люди такие, какие есть, а не такие, какими вам хочется их видеть? И почему люди не живут так, как вам хочется? Нет? А ответ уже есть - бытие во многом определяет сознание. Проблемы порождают не люди, а система, существом которой является эксплуатация, расслоение и разделение людей.

Итак, молодые люди, все ваши отговорки отвергаются и разбиваются элементарной логикой и здравым смыслом. Вы - не аполитичны, а алогичны и несерьёзны, а жизнь - штука серьёзная. Поэтому отрываемся от дивана, выключаем телевизор и компьютер и начинаем новую жизнь, полную смысла и реальных дел. Если вы всё-таки хотите жить, и жить, как я полагаю, неплохо.

Иван Бирюков  
17 января 2011

## Творчество наших товарищей

### Сказка о Светлом Прошлом

Жила была некая держава. И в этой самой державе жили мы, простые люди, население или, как говорят нынче, электорат. Только тогда нас так не называли, ибо никого мы не выбирали, ни на что не влияли: жили себе, работали, растили детей. Хорошо жили? Да, по разному. Но, всяко хуже, чем могли и были достойны. И вот однажды, осенним днем или, вернее, ночью, нам вдруг сказали, что надо идти к Светлому Будущему. Какое оно, это Светлое Будущее, мы

не знали, да и не могли узнать. Но по логике, раз прошлое темное то, естественно, будущее должно быть светлым! Ведь согласитесь - идти на восход приятнее, чем на закат. И как бы почетнее, что ли.

Дорога оказалась непростой. Немало товарищей полегло на пути. И даже некоторым стало казаться, что идем не туда или, во всяком случае, не так. Что вожди ошиблись. Но вот, постепенно, это самое Светлое Будущее начало вырисовываться все более ясно. Отгремели первые пятилетки, задымили промышленные гиганты, забывалась понемногу Гражданская Война. Работы стало вдосталь, жизнь налажи-

валась. И уже не возникало вопросов, такое ли оно Светлое, это Будущее. Нет, сказать, что жизнь была сплошной мед - значит соврать. Было чертовски трудно! Да еще завистники эти - неймется им, видите ли, что кто-то хорошо живет. Больно им смотреть, когда народ не угнетают и не эксплуатируют. Но пережили мы и это. Тяжело, ничего не скажешь, но - справились. И с последствиями справились. А все почему? Потому, что цель была, и уже цель вполне понятная. Так вот и жили. Правда, потом вдруг оказалось, что шли мы хоть и верной дорогой, но не так - по-другому надо было. Это уже мы не сами - это нам опять сказали. Вот тут бы нам задуматься, соотнести с результатами. Ан - нет! Поверили, поверили, как и в первый раз, ибо уже доверяли тем, кто нас ведет. А люди то уходят. А кто на смену пришел? Не всем, наверное, надо доверять было. Вот и покатило.

Для начала, нам стали внушать, что неплохо бы подумать и о "земном". О новом гарнитуре, о красивой одежде, о машине, в конце концов. Ну, возможно, возможно. Как "не хлебом единым", так и не одной только Мечтой о Светлом Будущем живет человек. Ему, человеку, надобно кушать время от времени. И развлекаться ему тоже надо. Пожить ему хочется в свое удовольствие! Причем, не когда-то, в перспективе, а желателно сейчас. Понятное же дело: все мы люди, все мы человеки. Даже фраза такая появилась: "Ничто человеческое нам не чуждо"! Верная мысль. Только, почему-то, некоторые отбросили ключевое слово "человеческое". А тут уже и смысл другой, да и сама суть это самого "всего" меняется. Нет, ну каково звучит: "Ничто нам не чуждо"! Это что за "ничто" такое? Это что: трусость, ложь, предательство? Они тоже "не чужды"? Это, что ли, та самая цена за день текущий, за сиюминутное?

Это сейчас так хорошо рассуждается, а тогда - поверили, поверили многие. И - стали превращаться в мещан. Неплохие сами по себе люди вдруг ударились во все тяжкие. Стали гоняться по магазинам в поисках хрустальных сервизов и польских гарнитуров, скупать золото и фарфор. Нет, они не перестали мечтать о Светлом Будущем. Они просто положили свою Мечту на полку. "Ничего, успеем!" говорили они, "А будущее никуда от нас не денется!" И покупали новую скатерть под фарфоровых слоников. А Мечта - что ж, стиснутая между коробкой из под пылесоса и старым чемоданом, она пылилась, забытая в стенном шкафу. Ее хозяйка покупали предметы обстановки, делали ремонт, ездили отдыхать в Сочи и в Крым, а кое-кто: даже в Югославию и Болгарию. Это было очень удобно: вроде и при Мечте, а и о себе, любимом, не забываешь. "Я мужчина - должен кормить семью!" "Я женщина - хранительница домашнего уюта!" О-хо-хо! Иногда, правда, находились ненормальные, рассказывали всяческие сказки о временах вполне уже забытой Революции и благополучно забываемой Войны. "Сейчас не семнадцатый год, слава богу, и не сорок первый!" отвечали им, "Вот если сейчас будет война, мы себя покажем!" Войны не предвиделось.

Шли годы. Мечта пылилась по полкам и кладовкам. А с Мечтой так нельзя. Оставленная без внимания, без постоянного сопереживания, она хиреет, слабеет. И иной хозяин такой Мечты, перетряхивая старые вещи, наткнулся на свою Мечту, возможно - смахивал с нее пыль, оглядывал со всех сторон, прислушиваясь к раздающимся на пределе слышимости звукам горна, грохоту гигантских строек, реву двигателей межпланетных кораблей... И укладывал Мечту на место, удивляясь, какая же она стала маленькая да невзрачная, забывая о ней на долгое время. И лишь иногда, темными дождливыми вечерами, мерещились ему всполохи за горизонтом, да слышался цокот копыт по асфальту на соседней улице. Но завтра надо было на работу и нельзя было проспать. А к новому году обещали премию, а, значит - можно будет купить новый диван и комод, о котором так "мечтала" супруга. И шел он в спальню, по пути с улыбкой взглянув над двух сопящих близнецов, забирался под одеяло, укла-

дываясь рядом с любимой женой и засыпал. Засыпал спокойно, без сновидений.

А годы все шли. Даже не шли, летели! А мы все шли к Светлому Будущему. И вот пришел день. Чем он отличался от прочих? Да, наверное, ничем. Так, день себе, обычный такой. Но в этот день... В этот день мы узнали Страшную Правду. Оказывается: мы шли не туда! То есть - вообще не туда! Нет там никакого Светлого Будущего. Оказывается, для светлого будущего нужно совсем другое. Не нужно никакой дружбы - индивидуализм - вот залог счастья! Счастья эгоиста. И не надо нам никакой индустрии, ни тяжелой, ни легкой, никакой! Оказывается, нас просто обманули. Не нужны были эти заводы, эти первые пятилетки, полет человека в космос. Ничего! Счастье человека не в самопожертвовании, а в эгоизме и мещанстве. И в деньгах! И чем их больше, тем и счастья больше. И не нужна никакая Мечта. Нужна только лишь мечта: о новой машине, большой квартире, счете в банке, отдыхе на курорте. Не беда, что на всех все равно не хватит. Зато об этом можно мечтать. А Мечтать... нет, Мечтать нельзя, вредно. С Мечтой счастливым человеком не станешь. А еще не дай бог, если Мечта о справедливости. Отринь! Нет никакой справедливости, кроме той, которую несет финансовое благополучие. Вот стань богатым - и будет тебе справедливость. Причем, по заслугам, то есть, ровно на столько, насколько ты богат. А иначе и мечтать не смей! И понесли новые Счастливые Люди свою Мечту на свалку. Это те, у кого она еще совсем не усохла. А некоторые, перерыв свои кладовки так ничего и не нашли. А ведь помнили: была она когда-то - Мечта. А найти не смогли: усохла Мечта, ничего от нее и не осталось. Ну, да и ладно - все равно ведь ни к чему была, невостребованная.

А народ то тем временем поворачивал к новому светлomu будущему. Да еще как поворачивал, аж пыль столбом стояла! Ничего не жалели, все сметали на своем пути. Завод стоит - сносили завод, фабрика - значит фабрику. С полями, с теми проще вышло - бросили, и все дела. Что-то продали, что-то так. Так ведь к новому счастью пошел человек! К свободе! Ведь теперь все можно! И говорить можно абсолютно все и обо всем! А еще... Да, про "говорить"-то я уже сказал. Ну, не важно, зато - свобода! Веселись народ, богатеи! Что там еще не разрушенного да нераспроданного осталось? А? Э - постой! А жить-то как, а богатеть с чего? С разрушенного? Не получится. Ах, да! Еще же распроданное осталось. Вот с него и... Как? Без нас продали? А кто? А деньги? Как - нет денег? А мы? Куда? Так ведь мы же... Да, да, уже шли. Строили заводы и фабрики, которые сами же и разрушили, сажали леса, которые распродали без нас, распахивали и засевали поля, которые просто бросили, как и Мечту. И опять нас посылают в светлое будущее. Вот только с большой буквы эти слова уже не напишешь. Потому, что мы уже не идем к светлому будущему, а везем. Тащим на себе. Везем тех, для кого оно и только теперь и существует, это счастливое будущее с маленькой буквы. В нем много вкусной и дорогой еды, красивой одежды и роскошных автомобилей. Но не для всех. Это только для тех, кто едет. А для тех, кто везет? А вы не знаете? Сходите на конюшню, посмотрите на лошадей. Они тоже всю жизнь везят. А видели вы хоть раз лошадь, сидящую в коляске, а не влекущую ее по улицам, подчиняясь воле кучера? То-то!

И новые Счастливые Люди стали терять память. Без нее оказалось проще. Проще не гордиться своей страной и историей, а стыдиться ее. Так ведь глядишь - лишний кусочек премируют: сладкий такой, вкусный. Подумаешь, велика важность - супостата одолели. А ты вот посиди в офисе от зари до зари! И абсолютно безразлично, что те, кто защищал твое, да-да, именно твое будущее еще живы. Ведь помнить нынче не модно. Какое кому дело, что кто то там мерз в окопах под пулями и бомбами, а потом, буквально с корабля на бал, шел на стройки, восстанавливая то, что было разрушено. Порой недоедая, недосыпая, понимая, что

большинство просто не успеет даже увидеть результатов своего труда. И не увидели. А если бы и увидели, то ужаснулись бы! Как ужасаются те, кто все же дожил, вопреки всему.

Но Счастливым Людям нет до этого никакого дела. Им есть только дело до плодов труда предыдущих поколений. Жить то надо. А Счастливым Людям надо еще и хорошо жить. А для этого нужно очень и очень много чего. Например - электричество. А его вырабатывают электростанции. А откуда они? Да, вы угадали! Именно от тех самых Предыдущих Поколений, которые оболгали и забыли. Именно от тех самых Предыдущих Поколений, которые теперь должны покаяться за то, что создали все то, чем живут нынешние Счастливые Люди, не создавшие абсолютно ничего. Но! Зато они знают теперь ту самую Страшную Правду. И правда эта действительно страшная.

Так в чем же заключается эта Страшная Правда? А вот в чем: во всем виноваты мы. Мы, те самые простые люди, которые хотели немного человеческого счастья, немного доброты, немного справедливости. Вот в этом мы и виноваты. А еще мы виноваты, что построили так много ненужных Счастливым Людям заводов и фабрик, распахали так много полей, сделали так много открытий. А еще мы победили всех своих врагов... всех ли? Кто же знал, что самый-то страшный супостат - это не солдат с автоматом? Самый-то страшный, самый настоящий - он не таков. С улыбкой, исподтишка: "А не хочешь ли, милый, землянички свежей? А? Да круглый год?!" А кто ж не хочет? Да шубку жене. Да машину под окно. А взамен-то что, господин хороший? Да так, ничего особенно, ты даже и не заметишь. Некоторые заметили, некоторые - нет. Подумаешь - добра! И без души люди живут. Только это очень больно, когда у тебя душу вынимают, у живого. А еще больнее, когда вынимают ее у других, и они этого не замечают. И хорошо, если не хватятся - так и умрут в неведении. А если хватятся, а уже поздно? И не вернуть, душу-то.

Вот и идем мы, в это счастливое будущее. Только радости там не будет. Не бывает радости без души. Будет там много жратвы - для избранных. Дорогие машины - им же. Остальным будет работа и нищая старость. Может, может, я слегка утрирую. Но чего там точно не будет - там не будет настоящей любви. Не бывает любви без души. Не бывает.

А еще в этом новом счастливом будущем нет очень и очень многого. Там нет доброты, нет дружбы, нет... да что там! Этак я до следующего года перечислять буду. И там, естественно, нет Мечты. Нас "разучили" мечтать. Нам отрезали крылья и подковали ноги. Не будет там и новых, завораживающих глаз промышленных гигантов. И звездных кораблей тоже не будет. Не выгодно. Ибо новый пророк всего сущего не Мечта, а Выгода!

Наверное, стоило бы нам иногда оглядываться назад, задумываться. Стоило бы сомневаться и не верить всему подряд. И уж абсолютно точно то, что не надо было верить тем, кто в полдень принимается говорить, что на рассвете мы взяли неверный курс. И пройти своей дорогой сможет лишь тот, кто не убоится тьмы. Тот, кого не собьют ложные посулы и уверения, что солнце на самом деле сзади. Тот, кто понимает, что прямая дорога - верная. А если следовать за солнцем, то придешь не на восход, а на закат. А Светлое Будущее... оно там, вдали. Все так же ждет своих героев. Тех, кто пройдет сквозь мрак ночи и встретит лицом новый рассвет. А пока... пока я буду рассказывать своим детям и внукам сказку "О Светлом Прошлом, которое так и не стало Будущим". Да, не стало. Зато оно было настоящим, живым. Пока - буду рассказывать. А может, в один прекрасный день, мы встанем рано утром, забросим на плечи собранный с вечера рюкзак, возьмем компас, отметим направление на восход и... Ну, как, попробуем? Ведь если мы захотим, кто же нас удержит? Ну? Есть у вас рюкзак?

Дмитрий Соколов

P.S. У меня есть.

## Наше наследие

### КАК АНДЖЕЙ ВАЙДА САМ СЕБЯ ГИЛЬОТИНИРОВАЛ

Великий польский кинорежиссер Анджей Вайда отметил 6 марта свой 85-летний юбилей. В добром здравии, с орденом от исполняющего ныне обязанности президента РФ Дмитрия Медведева. По тому, что сделано им за долгую творческую жизнь, мэтр безусловно останется в истории культуры XX века.

Уже его дебют - драма о Варшавском восстании «Канал» - был отмечен эмоциональным, фирменным стилем. Полное свое воплощение он нашел в следующем фильме Вайды, снятом по роману Ежи Анджеевского «Пепел и алмаз». Хороша литературная основа, превосходна игра актеров, прежде всего, Збигнева Цибульского, но главное - это новый художественный язык, новая эстетика, немного напоминающая по своим приемам первые ленты Сергея Эйзенштейна, «Стачку», «Броненосец Потемкин». В убийстве вернувшегося из гитлеровского концлагеря коммуниста Тадеуша Щуки - не нацистом вовсе, а таким же подпольщиком, только из числа сторонников буржуазной власти - убийстве в мае 1945 года, в самый День Победы отразилась вся трагическая судьба послевоенной Польши. Коммунист, умирающий на руках своего убийцы...

Особенности истории страны, которая, как похвалялась шляхта, была «сильна своим неустройством», феодальной анархией, всевластием крепостников-магнатов и костела, страны, пережившей три раздела и разгром трех освободительных восстаний, не могли не сформировать со-

## Наше наследие

вершенно особый национальный характер. Гордый и надменный, тщеславный до потери сознания, мало способный к обычному рутинному труду, но готовый отдать свою и чужую жизнь ради некоей высшей цели - и в то же время уязвимый, нуждающийся в сострадании и сочувствии, ироничный. Тот, который мы видим в филигранной игре Цибульского. Который так тонко прочувствовал и выразил в своих строках Булат Окуджава:

*Потертые костюмы сидят на нас прилично,  
И плачут наши сестры, как Ярославны, вслед,  
Когда под крик гармоник уходим мы привычно  
Сражаться за свободу в свои семнадцать лет.  
Прошу у вас прощенья за раннее прощанье,  
За долгое молчанье, за поздние слова...  
Нам время подарило большие обещанья,  
От них у нас, Агнешка, кружится голова.*

«Пепел и алмаз» - фильм чувственный и одновременно очень обостренный. Действие нарастает стремительно. Отрывистые куски, перескоки. Монтаж усиливает, говоря словами Виктора Шкловского об Эйзенштейне, «резкие столкновения смыслов и смысловых кусков», жестко подводит к неизбежному финалу. Гибнет коммунист Щука - и гибнет в своем, кажется, бесконечном забеге от преследователей среди болтающихся на ветру белых простыней на пустыре его убийца. А остальные кружатся под полонез Огинского в вальсе прощания с довоенной Речью Посполитой, со старым миром, который, казалось бы, никогда не победит таких, как Тадеуш Щука...

Затем были «Пейзаж после битвы» и насквозь антибуржуазная по духу экранизация романа Владислава Реймонта «Земля обетованная» с Даниэлем Ольбрыхским, «Человек из мрамора» с Ежи Радзивиловичем... История простого рабочего, отдавшего все, что имел - здоровье, семейное счастье, даже свободу - тому делу, в справедливость которого он свято верил. Сочетание игрового кино с кадрами кинохроники, черно-белая цветовая гамма усилили эффект подлинности, сопереживания, сочувствия к тем, кто фактически создал новую страну, «вторую Польшу», превратив за годы народной власти отсталое европейское захолустье в развитую промышленную державу.

Резкий поворот в творчестве Вайды совпал с социально-политическим кризисом 1980-81 года, когда возглавляемый им Союз польских кинематографистов оказался на стороне разномастных антикоммунистов, клерикалов, русофобов и антисемитов, группировавшихся тогда вокруг профсоюза «Солидарность». После приостановления деятельности Союза на время военного положения Вайда снимает «Дантона» с Жераром Депардьё и Войцехом Пшоняком в роли Робеспьера. Это был в полном смысле иной Вайда, создавший фильм-катастрофу. Катастрофа случилась с великим режиссером, уверовавшим, что вся история яacobинской диктатуры суть не что иное, как соперничество честолюбий, подменившим объективную логику классового конфликта борьбой интересов и несходством темпераментов ведущих революционеров. Символически финал: Робеспьер гильотинирует Дантона, чтобы вскоре последовать за ним. На самом же деле в этой ленте Вайда, образно говоря, гильотинировал самого себя, отказавшись от своей прежней эстетики и своих прежних политических пристрастий.

Дальнейшее было предопределено: недолгое заседание от «Солидарности» в сенате буржуазной Польши, множество кинолент и театральные постановки, ни одна из которых, за исключением, быть может, снятой по новелле Ежи Анжеевского «Страстной недели», и близко не дотягивает до уровня прошлых шедевров - и, наконец, «Катюнь». Разбирать ее подробно с точки зрения соответствия историческим реалиям бессмысленно. Вспомним лишь два эпизода. Сотрудник НКВД, блестяще сыгранный Сергеем Гармашом, отправляется на войну с Финляндией... после ликвидации польских офицеров, жандармов и тюремщиков, то есть не ранее середины апреля 1940 года. Неужто никто не подсказал пану Вайде, что перемирие с Финляндией было заключено за месяц до этого, тогда же и прекратились военные действия? Или сцена на мосту - поляки между гитлеровскими танками и частями РККА. Неужели никто не сообщил пану Вайде, что Брестская крепость и город Брест были практически без боя сданы в сентябре 1939 польским командованием танкистам генерала Гудериана, который затем передал его подошедшим с опозданием подразделениям комбрига Семена Кривошеина? Уровню исторической неправды полностью соответствует и слабость художественных средств. Такое впечатление, что рука великого режиссера устала, новых идей нет, а символы и образы обречены повторяться.

Печально... Но в день юбилея мы вспоминаем, в первую очередь, о том что сделал для мирового и польского кино 50-х - 70-х годов товарищ Вайда. На фоне «Пепла и алмаза», «Земли обетованной» и «Человека из мрамора» все эти «катыни» и «дантоны» - не более чем трагические политические ошибки и печальные эстетические провалы. Теперь уже пана Вайды. Который, отказавшись от высокого звания «товарищ», гильотинировал свой огромный талант.

Владимир Соловейчик  
<http://www.shuum.ru/column/173>

## ПАМЯТИ КОНСТАНТИНА СЕРГЕЕВИЧА АКСАКОВА

Сто пятьдесят лет назад, 7(19) декабря 1860 года в возрасте 43 лет в Греции на острове Закинф скончался замечательный русский социолог Константин Сергеевич Аксаков. Он родился 29 марта (10 апреля по н.с.) 1817 в Оренбургской губернии в семье известного русского писателя Сергея Тимофеевича Аксакова.

Согласно разработанной им в 1857-1860 гг. общественно-политической теории, основанной на глубоком исследовании русской общины, только в коммунистическом обществе «разъединяющий эгоистический элемент личности умеряется высшим началом живого слова народного, другими словами: великодушием общинного элемента. В общинном союзе не уничтожаются личности, но отрекаются лишь от своего эгоизма, дабы составить согласное целое, дабы явить желанное сочетание всех». Коммунизм - это высший нравственный образ человечества; в своем несовершенном виде он явлен на Земле в форме общины. И первым коммунистом был Иисус Христос, ибо именно «христианство осватило и просветило общину, дотоле неясно сознаваемую или предчувствуемую народами». И коммунизм стал тем идеалом недостижимым, к которому предстоит вечно стремиться. Великая заслуга Христа в том, как скоро он поставил такой идеал перед человечеством, к которому уже две тысячи лет стремится вся его праведная и альтруистическая часть. Невозможность достигнуть полного осуществления коммунизма на нашей Земле не должна останавливать. «Нельзя быть совершенным христианином, но дело человека - вечно стремиться к этому идеалу».

С такой прекрасной, замечательной и одухотворенной теорией нельзя не согласиться. Но внесем в нее одно уточняющее добавление, поставив вопрос о методах реализации этого идеала церковниками: почему проповеди неисчислимого множества священников на протяжении двух тысячелетий не привели ни к какому заметному результату в воспитании нравственного облика населения (более того - в современной России безнравственность и преступность растут прямо пропорционально количеству возводимых церквей!), тогда как в атеистическом Советском Союзе всего за несколько десятилетий коммунистами в этой области были достигнуты выдающиеся, признанные всем миром успехи? Да потому, что в основе религиозной пропаганды лежат ложь, обман и суеверия, сочетаемые с откровенной эксплуатацией невежества части народа. И о каком же стремлении к Идеалу, к Идеальному обществу на таком «фундаменте» можно говорить?

Более того, современная Российская православная церковь (РПЦ) в союзе с нынешней антинародной властью и при ее попустительстве и прямом участии, нарушая Конституцию РФ (согласно которой церковь отделена от государства), безнравственно вторгается во все сферы светской и экономической жизни государства. Начиная еще с времен Ельцина, продолжается целенаправленное уничтожение научного и культурного наследия нашего народа. По всей стране были ликвидированы сотни научных музеев, архивов, библиотек, планетариев, а их помещения отданы церковникам. В живописном городе Угличе монахами была уничтожена уникальная художественная галерея, созданная

художником Петром Бучкиным и содержащая великое множество ярких произведений. У музеев Ленинградского государственного университета и Ленинградского Горного института, и без того задыхавшихся из-за отсутствия свободных площадей для своих экспозиций и хранения фондов, попы отняли самые большие залы. А ныне аппетиты РПЦ уже настолько возросли, что она предъявляет свои претензии даже на те земли и здания, которые ей вообще никогда не принадлежали! (Последний пример – Калининград и Калининградская область). В школах, вопреки протестам учителей, учеников и их родителей, после почти векового небытия усилиями гг. Медведева и Фурсенко снова введен «закон божий», замаскированный под «основы православной культуры». И одновременно тот же одиозный мракобес (самое мягкое его название в среде вузовских и школьных преподавателей) Фурсенко окончательно ликвидировал преподавание в школах астрономии. Но даже в царское время во всех школах, наряду с «законом божьим», преподавалась и «космография». Т.е., сейчас ситуация с развитием у подрастающего поколения правильного мировоззрения – значительно хуже, чем в царское время! Лично я учился во времена «плохого» Сталина – так вот при нем в школах преподавали не только астрономию, но также логику, психологию и геологию. А ныне от этих важных предметов давно и «след простыл».

В своем знаменитом «Ответе Синоду» другой великий мыслитель Земли Русской – Лев Николаевич Толстой, – писал: «Я убедился, что учение {русской православной} церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающее совершенно весь смысл христианского учения». И это «учение» теперь будут преподавать в наших школах?

Простите нас, Константин Сергеевич и Лев Николаевич, что мы – Ваши потомки и последователи, не вняли Вашим предостережениям! И не смогли противостоять нынешнему религиозному мракобесию, имеющему очень мало общего с подлинным христианским учением...

*профессор Г.Н.Каттерфельд,  
председатель Комиссии планетологии СССР,  
президент Международной Ассоциации  
Планетологов (IAP),  
почетный академик Петровской Академии  
Наук и Искусств  
19.12.10*

### **Резолюция круглого стола, организованного 15.02.2011 г. в Санкт-Петербургском Союзе архитекторов при участии ВООПИК и ИКОМОС Санкт-Петербурга, СЗНИИ культурного и природного наследия**

Участники круглого стола отметили высочайшую ценность памятников Охтинского мыса для истории Санкт-Петербурга, России и Северо-Европейского региона. Они содержат информацию о пятитысячелетней истории Приневья, предшествующей Петербургу: о заселении Северо-Запада древним человеком, о промысловой деятельности на морском побережье в эпохи неолита и раннего металла, о фортификационных сооружениях эпохи средневековья и

нового времени, о полях сражений при Ландскроне 1301 г. и Ниеншанце 1656 и 1703 гг., за сохранение выхода Руси и России в Балтику. Учитывая выдающееся значение памятников Охтинского мыса необходимо обеспечить их полное сохранение и оптимальное использование в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации:

1. Обеспечить незамедлительную консервацию археологического объекта, обязать КГИОП, ОДЦ Охта, ИИМК РАН выполнить свои обязанности в соответствии с действующим законодательством и нормативными документами. Работы производить под наблюдением Санкт-Петербургской археологической экспедиции СЗНИИ Наследия.

2. Произвести временную рекультивацию участка до утверждения проекта о его музеефикации, путем создания здесь зеленой зоны.

3. Добиваться признания археологических объектов на Охтинском мысу: 1) стоянки эпохи неолита, раннего металла, 2) мысовое городище XIII в., 3) крепость Ландскрона 1300-1301 гг., 4) позднесредневековый могильник XVI-XVII вв., 5) крепость Ниеншанц XVII в., двух периодов существования, 6) Охтинская верфь XIX в., выявленными объектами археологического наследия с последующим включением их в Единый Государственный реестр.

4. Учредить общественный совет по сохранению и музеефикации памятников Охтинского мыса.

5. Учредить Археологический музей Санкт-Петербурга как государственное музейное учреждение.

6. Инициировать разработку проекта (проектов) музеефикации памятников Охтинского мыса.

7. Добиваться создания ландшафтного архитектурно-археологического музея с полным сохранением обнаруженных исторических памятников.

*Киртичников А. Н., д.и.н., профессор, заведующий отделом Славяно-финской археологии ИИМК РАН, председатель Ленинградского областного отделения ВООПИК*

*Сорокин П. Е., к.и.н., зам. директора по науке СЗНИИ «Наследие», руководитель Санкт-Петербургской археологической экспедиции, с.н.с. ИИМК РАН*

*Попов В. В., доктор архитектуры, профессор, председатель Санкт-Петербургского Союза Архитекторов*

*Белецкий С. В., д.и.н., ведущий научный сотрудник ИИМК РАН, профессор кафедры Музееведения Санкт-Петербургского университета культуры*

*Иоаннисян О. М., к.и.н., заведующий сектором архитектурной археологии Государственного Эрмитажа, член президиума Санкт-Петербургского отделения ВООПИК, член совета Санкт-Петербургского отделения ИКОМОС*

*Марголис А. Д., к.и.н., сопредседатель ВООПИК Санкт-Петербурга*

*Горбатенко С. Б., председатель Санкт-Петербургского отделения ИКОМОС*

*Семенцов С. В. доктор архитектуры, профессор СПбГАСУ*

*Даянов Р. М. архитектор, директор Архитектурного бюро «Литейная часть-91, член Градостроительного совета и Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга*

## К 240-летию Гегеля и 190-летию Энгельса ИЗУЧАТЬ ДИАЛЕКТИКУ ПО ГЕГЕЛЮ

### Гегель и преемники его философии

Во всем мире в 2010 году отмечали 240 лет со дня рождения одного из величайших мыслителей человечества — Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (27 августа 1770 года). В системе Гегеля философия как философия завершила свое фундаментальное развитие. В гениальном труде «Наука логики» Гегель представил в развитой и систематизированной форме логический метод научного познания, основу которого положил ещё Аристотель и который в разработке последнего служил человечеству почти без изменений почти две тысячи лет. Поэтому не будет удивительным, если диалектический метод научного исследования, разработанный Гегелем, не получит сколь-нибудь конкретного развития в течение ближайших нескольких столетий.



Георг Вильгельм Фридрих Гегель  
1770–1831

Можно сказать, что Гегель — это Аристотель современной эпохи. Как и Стагирит, как называют еще Аристотеля по месту его рождения, Гегель был последним энциклопедистом своего времени. Нет ни одной отрасли философских знаний, в которой бы он не разработал целостной фундаментальной концепции. Будь то логика или эстетика, философия права или этики, философия истории или история философии — везде он оставил печать гениальности, всему дал целостную завершенную форму. Так что другого выдающийся немецкий мыслитель, 190-летний юбилей которого также отмечался во всем мире в 2010 году, — Фридрих Энгельс — имел все основания сказать, спустя почти 50 лет после смерти Гегеля, что философия как всеобъемлющая наука завершила свое развитие и что от неё остались, в качестве самостоятельных отраслей, только логика и диалектика (Энгельс Ф. «Анти-Дюринг» // К.Маркс, Ф.Энгельс. Собр. соч., т.20, с. 25). Это — знаменательная характеристика современного Энгельсу этапа развития философии. И мы в целом с этой характеристикой согласны. Но Энгельс давал её при условии: «Как только перед каждой отдельной наукой ставится требование выяснить свое место во всеобщей связи вещей и знаний о вещах» (там же). К сожалению, в полном объеме эта задача ещё далека от приемлемого решения. Поэтому перед современной философией стоит задача помочь наукам выяснить свое место в системе научного знания на основе совершенствования применения диалектической методологии.

Величайший авторитет Гегеля в философии практически никем из серьезных ученых и философов XIX и XX веков не оспаривался. Была лишь поверхностная критика со стороны тех, кто, научившись у Гегеля, затем делал вид первооткрывателя логических опосредствований, сформулированных им в «Науке логики». Это тип беспомощного поверхностного критикана вроде Е. Дюринга или К. Поппера. А сразу после смерти Гегеля появилось несколько школ его последователей — старогегельянцы, младогегельянцы, левые гегельянцы и др. Но кто же стал подлинным последователем Гегеля, его преемником в философском развитии? И в чем состояла суть развития его философии? Сегодня, спустя 180 лет после смерти Гегеля, хорошо видно, что пользуются его наследием все, но самостоятельного практического идейного течения под названием «гегелизм» не существует. Существует много его последователей, приверженцев, изучающих, «обществ Гегеля», книг о нем и его философии, но целостного идейного движения на основе его философской

системы как не было, так и нет. В то же время многие виднейшие ученые России и Запада изучали творчество Гегеля и признавали его существенное влияние на их мировоззрение. Некоторые, как выдающийся русский историк С.М.Соловьев, даже специально ездили в Германию для изучения концепции Гегеля. Другие, как А.И.Герцен, В.Г.Белинский, А.С.Хомяков, Н.Г.Чернышевский, Б.Чичерин, И.Ильин изучали «Науку логики» по немецкому оригиналу и считали его своим учителем в области методологии. Что же касается философской системы Гегеля в целом и особенно её политико-правовой части, то она практически сразу вызвала отторжение даже у его приверженцев. Думается, что неприятие вызвано, помимо теоретической стороны дела, также противоречием между монархизмом Гегеля и ростом буржуазных антимонархических настроений в XIX веке.

Единственным устойчивым и плодотворным преемником философии Гегеля, творчески подошедшим к философии великого классика, стал основанный К.Марксом и Ф.Энгельсом марксизм, открыто провозгласивший свою преемственную связь с диалектической методологией. Диалектика в марксизме справедливо называлась «душой» идейного направления. Маркс и Энгельс не только защищали диалектику Гегеля от нападок и опозлений, но и использовали её как методологию в конкретных экономических, политических и философских исследованиях. В том числе они проводили и самостоятельные исследования логики и диалектики, например в «Диалектике природы» Энгельса (там же, с.536–547). Правда, законченной работы по логике и диалектике они не сделали. Но они, как последовательные продолжатели дела Гегеля, на основе его методологии, изложенной в «Науке логики», создали стройное научное мировоззрение. Они радикально углубили понимание не только философских категорий, но и понятий истории, экономики, политики и других наук. Во всех их работах виден глубокий диалектический подход к исследованию. А «Капитал» К.Маркса стал блестящим и единственным в своем роде приложением диалектики к познанию социальных, прежде всего — экономических, явлений. Поэтому марксисты XX века справедливо считали, что диалектика является душой марксизма. Маркс не закончил «Капитал», полностью он опубликовал лишь первый том произведения. Поэтому большой труд по доработке двух последующих томов «Капитала» лег на плечи Энгельса. Такой труд, конечно же, стал возможен только потому, что Энгельс стоял на том же, что и Маркс, уровне понимания «Науки логики» и самого «Капитала». Об этом же говорит и то обстоятельство, что Маркс также помогал Энгельсу в доработке произведений (см. там же, раздел: Из «Критической истории», с.237–266). Поэтому, как правильно пишет В.И.Ленин, — «Нельзя понять марксизм и нельзя цельно изложить его, не считаясь со всеми (курсив — В.И.Ленина) сочинениями Энгельса» (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.26, с.93).



Фридрих Энгельс  
1820–1895

Других крупных преемников в философии у Гегеля не было, а мелкие ушли в тень марксизма. Поэтому В.И.Ленин и писал, что учение марксизма не стоит в стороне от столбовой дороги развития цивилизации, что оно вобрало в себя самые передовые идеи той эпохи: идеи немецкой классической философии, английской политэкономии, французского утопического социализма.

**Уяснение Марксом и Энгельсом  
диалектического метода познания**

Уже в молодости К Маркс и Ф.Энгельс стали свидетелями отрицания философской системы Гегеля: на авансцену публичной философии выдвинулся молодой Людвиг Фейербах. Фейербах верно увидел главную слабость гегелевской системы, да и всей немецкой классической философии, — опору на идеализм, на религиозную традицию, неизбежно ограничивающую человеческое познание. И Фейербах остроумно доказал, что не бог создал человека и вдохнул в него разум, а человек создал богов по своему образу и подобию. Поэтому Энгельс с Марксом увлеклись смелым для того времени подходом. Однако уже вскоре они осознали недостаток и слабость феербаховской философии. Она состояла в утрате диалектического метода, в продолжении метафизического подхода к предмету исследования, в неспособности видеть источник движения и тенденции развития.

Однако вскоре их исследования общества и общественных отношений в Англии того времени привели к осознанию противоречия между истинным прогрессивным методом (диалектикой) и ограниченной системой философии Гегеля в целом, его реакционной социальной философией. В поисках разрешения этого противоречия Энгельс вместе с Марксом пришли к отрицанию мировоззренческой основы философии Гегеля, которой был религиозный идеализм и некая «абсолютная идея». Они пришли к отделению того ценного и всемирного, что имелось в системе Гегеля, от того косного и реакционного, чем она была переполнена: диалектики, изложенной в «Науке логики», — от её натянутых приложений к отдельным наукам. При этом не отрицалось, что во всех науках он смог наметить руководящие линии исследований. Они прекрасно понимали, что другой, более развитой философии и, особенно, другой диалектики просто нет. Поэтому Маркс и Энгельс сохранили к Гегелю позитивное отношение и до конца жизни учились у него.

Одно время была у Маркса попытка дать более концентрированное изложение «Науки логики». Но позднее он от неё отказался, осознав необходимость подробного рассмотрения переходов от одного понятия к другому. Большую роль в освоении диалектики Энгельсом сыграл процесс подготовки и издания работы К.Маркса «К критике политической экономии» в 1858 году. Энгельс написал «Введение» к этой работе, где, помимо чисто экономической стороны дела, разъясняет читателям новизну метода Маркса. Он пишет: «Маркс был и остается единственным человеком, который мог взять на себя труд высвободить из гегелевской логики то ядро, которое заключает в себе действительные открытия Гегеля в этой области, и восстановить диалектический метод, освобожденный от его идеалистических оболочек, в том простом виде, в котором он и становится единственно правильной формой развития мыслей. Выработку метода, который лежит в основе марксовой критики политической экономии, мы считаем результатом, который по своему значению едва ли уступает материалистическому основному воззрению» (К.Маркс. К критике политической экономии. — Госполитиздат, 1949, с.235). Несмотря на столь высокую оценку Энгельсом, тем не менее, следует сделать вывод, что Энгельс высказывается достаточно осторожно «мог взять на себя труд». Этот метод разработки категорий экономической науки не отменил необходимости изучать «Науку логики» как последовательное изложение переходов всеобщих категорий друг в друга. А из марксова описания своего метода в этой работе следует, что он разработал не всеобщий диалектический метод, а метод конкретной науки, точнее — адаптировал всеобщий метод к материалу конкретной науки, дал образец того, как нужно использовать диалектический метод. К.Маркс заменил не сам всеобщий метод Гегеля, а его идеалистическое основание, заменил идеалистическое понимание места и роли метода в мировоззрении на понимание диалектического метода материалистически, в составе материалистического мировоззре-

ния. Тем самым он дал методу вполне научную основу. Или, как говорил В.И.Ленин, прочитал и истолковал гегелевский метод материалистически. Собственно, через десять лет Маркс сам это осознал и писал в письме Л.Кугельману от 6 марта 1868 года: «Мой метод исследования не тот, что у Гегеля, ибо я — материалист, а Гегель — идеалист. Гегелевская диалектика является основной формой всякой диалектики». Правда, при этом он добавляет: «но лишь после очищения ее от мистической формы, а это-то как раз и отличает мой метод». Однако это и есть различие в мировоззрении, а не в инструменте познания. Изложения «киного» метода в непосредственном виде так и не появилось. Другое дело, что он проявился во всех исследованиях Маркса и Энгельса. Само же содержание и логическое движение категорий диалектики осталось тем же самым, что и у Гегеля. Ставь её на ноги или пусть она стоит на голове, все равно содержание в ней останется тем же самым, что изложено в «Науке логики» Гегеля. Всеобщие категории сняты во всех понятиях частных наук. Но они ... только сняты. В других науках категории диалектики незримо присутствуют как общее условие понимания объектов исследования. Но этого мало для изучения и усвоения их собственного предмета. Метод должен быть представлен и в непосредственном, чистом виде. Пока мы имеем такое изложение диалектики только в «Науке логики» Гегеля. И она является, как правильно сказал Маркс, «основной формой всякой диалектики».

Сама постановка вопроса о сокращенном изложении «Науки логики» имеет мало смысла и уже была реализована самим Гегелем в так называемой «Малой логике» — кратком конспекте «Науки логики» для студентов. Так что сокращать в ней что-либо в чисто научном отношении бессмысленно. А был у Гегеля и еще более краткий конспект для гимназистов: «Философская пропедевтика».

По-видимому, Маркс и Энгельс осознали главное: дело не в уяснении смысла, не в общем представлении о порядке следования категорий, не в запоминании определений, не во взаимных простых отношениях категорий, а в самих логических переходах от одной категории к другой, во взаимной рефлексии категорий сущности, в уяснении опосредствования категорий. Дело в самой системе опосредствования одних категорий другими категориями и целым, в котором они рассматриваются. Ведь для непосредственного интеллектуального созерцания, здесь и теперь, эти категории уже подготовлены предыдущим развитием философии. Опосредствованы трудной историей философии. Например, категория «бытие» нам известна со времен Парменида и Аристотеля. Но непосредственную связь бытия и ничто, непосредственный их переход друг в друга разъяснил нам только в XIX веке Гегель, то есть спустя более двух тысяч лет. Осознав это, Маркс и Энгельс еще раз убедились в духовной высоте и истинности диалектики Гегеля. И с этого времени стали активными пропагандистами, проводниками диалектики в науку и практике и защитниками Гегеля от нападок.

Поэтому можно сделать вывод, что Маркс и Энгельс в «Капитале» и «Диалектике природы», в других своих произведениях только последовательно применяют диалектический метод исследования и изложения к конкретным отраслям знаний о природе и общества. Этот вывод сделал еще в начале XX века В.И.Ленин, который писал: «Гегелевскую диалектику, как самое всестороннее, богатое содержанием и глубокое учение о развитии, Маркс и Энгельс считали величайшим приобретением немецкой классической философии. Всякую иную формулировку принципа развития, эволюции, они считали односторонней, бедной содержанием» (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.26, с.53). Вот почему изучать диалектику можно и нужно по Гегелю, используя для лучшего ее понимания произведения великих продолжателей его дела — Маркса, Энгельса и Ленина.

*А. Казённов, доктор философских наук,  
профессор Ленинградского государственного  
университета им. А.С.Пушкина  
Газета «За рабочее дело» № 1 (190), 2011 г.*

## КРИТЕРИИ ПОДЛИННОГО СОЦИАЛИЗМА

Почему страны Запада победили Советский Союз в экономическом соревновании, почему там производительность труда была выше, а научно-технический прогресс шел более быстро? Если исходить из того, что в Советском Союзе был построен социализм, то выходит, что общество находящееся на более низкой стадии развития, оказалось эффективнее общества, находившегося на более высокой стадии развития. Конечно же это не так. Правда заключается в том, что в экономическом соревновании одни капиталистические страны победили другие капиталистические страны. Те, где уровень демократии был выше, победили тех, где уровень демократии был ниже.

Дело в том, что рабочие Запада имели возможность вести легальную борьбу за свои права, за повышение заработной платы. Именно поэтому в упорной борьбе им удалось добиться более высокого уровня жизни, чем в Советском Союзе. А это в свою очередь расширило границы применения машин в странах Запада, что и явилось главной причиной их более высокой производительности труда.

Приведу пример из современной жизни. На Актюбинском ферросплавном заводе, расположенном в Казахстане, работает 3 тысячи человек. На автоматизированном ферросплавном заводе примерно такой же мощности в Норвегии во всех четырех сменах работает 36 человек. Все дело в том, что в Казахстане цена рабочей силы намного ниже, чем в Норвегии, поэтому внедрять там автоматизацию для капиталистов невыгодно. Допустим, что раньше и на ферросплавном заводе в Норвегии работало 3 тысячи человек. Средняя годовая зарплата одного рабочего составляла 24 тысячи евро. Если комплекс автоматического оборудования высвобождает 2 тысячи человек, то в год экономия на заработной плате составит 48 миллионов евро. Если это оборудование служит 10 лет, то общая экономия заработной платы составит 480 млн. евро. Тогда капиталисту будет выгодно внедрить его в производство, если стоимость такого оборудования будет меньше 480 млн. евро. В Казахстане другая ситуация. Средняя годовая зарплата здесь 4 тыс. евро. Если данный комплекс оборудования высвободит 2 тысячи человек, то экономия на заработной плате составит 8 млн. евро, а за 10 лет - 80 млн. евро. Если такое оборудование будет стоить более 80 млн. евро, то, несмотря на его очевидную эффективность, оно внедряться не будет, так как дополнительной прибыли это не даст. Как видим, из-за низкой заработной платы рабочих границы применения машин в Казахстане намного меньше, чем в Норвегии.

Этот пример, показывает, какие крупные резервы роста производительности труда таятся в данном факторе. При социализме границы применения машин даже по сравнению с развитыми капиталистическими странами будут значительно шире. По Марксу, внедрять новую технику капиталисту выгодно лишь тогда, когда ее стоимость меньше, чем стоимость вытесняемой ею рабочей силы. (v) При социализме станет выгодно внедрять новую технику, когда ее стоимость (время затраченное на его производство), будет меньше суммы стоимости рабочей силы и прибавочной стоимости (v+m), то есть времени, которое она экономит.

Уже современный уровень развития науки и техники при более рациональной организации общества позволяет создать комфортные условия для жизни всех людей планеты, предоставив им возможность трудиться на высокопроизводительных рабочих местах, освободив их от малоэффективной борьбы за отдельное существование. В свою очередь значительно повышение уровня жизни всех земель существенно расширит и границы применения машин. Кроме того, эти границы расширятся и за счет прибавочного труда, который будет существовать и при социализме. Однако в новых условиях большая его часть пойдет на решение тяжелых экологических проблем, оставленных капитализмом, а не на содержание надсмотрщика в лице государства, как это происходит в настоящее время. Действие объективных экономических законов, которые будут действовать только в условиях прямого учета труда во времени, то

есть вне товарного производства, откроет дорогу для внедрения миллионов высокоэффективных изобретений, ныне лежащих под сукном, что вызовет беспрецедентный рост производительности труда.

По нынешним меркам экономическая эффективность от использования данного преимущества социализма в мировой экономике может измеряться в триллионах долларов. Так что проблема границы применения машин стоит того, чтобы наиболее способные ученые-марксисты занялись ее скрупулезным исследованием. Необходимо изучить практику внедрения новшеств на предприятиях, создать обширный банк данных о неиспользуемых изобретениях с подробным анализом того, почему они не используются.

Более 130 лет тому назад Фридрихом Энгельсом была написана работа «Анти-Дюринг». Ленин назвал ее энциклопедией марксизма. Теперь, с высоты своего времени, мы можем оценить истинность изложенной в ней теории.

Точность прогнозов, сделанных Энгельсом еще в то далекое время, поражает. Неудачный опыт строительства «социализма» в так называемых соцстранах не опроверг, а, наоборот, подтвердил все, что было написано Марксом и Энгельсом о будущем общественном строе.

Оказывается, что Советский Союз и другие, так называемые, соцстраны строили «социализм» по теории немецкого ученого Евгения Дюринга. Выходит, что именно этому человеку нужно было ставить памятники во всех населенных пунктах системы сталинизма. А работу «Анти-Дюринг» по логике здесь должны были запретить. Ведь в ней содержится всеобъемлющая критика этой системы.

По мнению Энгельса, сохранение при социализме товарно-денежных отношений, о чем ратовал Дюринг, и что осуществили на практике Сталин и его последователи, приведет к возрождению власти крупных финансистов. «Под их контролем, - писал Энгельс, - и для их кошельков коммуна будет самоотверженно изнурять себя работой». Новые хозяева захватят в свои руки средства производства «хотя бы эти последние еще много лет продолжали фигурировать номинально как собственность хозяйственной и торговой коммуны...»

Деньги, - заключает Энгельс, - с естественной необходимостью, наперекор всем законам и административным нормам, должны были бы разложить дюринговскую хозяйственную коммуны, если бы когда-нибудь она осуществилась. (Цитируется по книге Ф.Энгельс «Анти-Дюринг» М. Политиздат. 1977 стр. 309, 316).

Научное предвидение гения оказалось точным. Власть рабочих, установленная в России в октябре 1917 года, продержалась примерно десять лет. Сохранение товарно-денежных отношений привело к тому, что в конце 20-х годов власть переходит в руки сформировавшейся к тому времени новой буржуазии - переродившейся верхушке партийно-советского аппарата, возглавляемой Сталиным. Затем, в 30-е годы, последовали массовые репрессии, что было похоже на буржуазный контрреволюционный переворот.

В конечном итоге произошло то, что должно было произойти: тоталитарный строй, основанный Сталиным, рухнул. В 80-90 годах XX века в СССР и странах Восточной Европы произошли буржуазно-демократические революции.

Произошел передел власти внутри класса: более широкие слои буржуазии получили доступ к управлению государством. Однако и при децентрализации рыночных отношений жизнь большинства трудящихся не улучшилась. Теперь, когда массы досыта вкусили «прелестей» как модели Дюринга-Сталина, так и децентрализованной рыночной экономики, вызревает новый переворот в их сознании. Наступают времена возрождения подлинного, научного социализма.

Чем же подлинный социализм отличается от модели Дюринга-Сталина? Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно прочитать 3 отдел работы «Анти-Дюринг». Он так и называется «Социализм». Тем, кто заинтересуется марксизмом, надо начинать его изучение с прочтения именно этого отдела. Любой мыслящий человек после того, как прочтет его, поймет, насколько актуальны изложенные в нем идеи. По сути, это программа выживания человечества, програм-

ма построения общества, которое будет находиться в полной гармонии с природой.

В числе главных отличий социализма от сталинской модели общества – система учета труда непосредственно в рабочем времени. Еще в 1934 году на 17 съезде партии частью делегатов был поднят вопрос о необходимости замены товарно-денежных отношений учетом труда в рабочем времени. Сталин назвал это левацкой болтовней. Впоследствии многие делегаты этого съезда были расстреляны. С тех пор в общественных науках стали доминировать защитники номенклатурного строя, которые занялись наукообразным обоснованием сталинской модели общества, объясняя сохранение товарного производства при социализме вымышленными причинами. На деле его сохранение было вызвано консерватизмом номенклатуры, ее нежеланием что-либо менять. Ей и так жилось неплохо.

А на практике стало осуществляться планирование в условиях сохранения товарного производства. Все экономические законы такого производства продолжали действовать и в условиях государственной собственности на средства производства, правда, в несколько измененной форме. В конечном итоге действие этих объективных экономических законов и привело к распаду так называемой «социалистической» системы. Чтобы начали действовать экономические законы новой формации пролетарское государство в первую очередь должно отменить товарно-денежные отношения и ввести прямой учет труда в рабочем времени. Это один из главных выводов, сделанных Марксом на основе анализа развития капиталистической формации. Практика показала, что пролетариат должен осуществить эту меру сразу после прихода к власти, то есть уже в переходный период от капитализма к социализму. Иначе неизбежна реставрация старого строя, как это произошло в Советском Союзе и других странах с централизованной экономикой.

Во втором томе «Капитала» Маркс пишет « При общественном производстве денежный капитал отпадает. Общество распределяет рабочую силу и средства производства между различными отраслями производства. Производители могут, пожалуй, получать бумажные удостоверения, по которым они извлекают из общественных запасов предметов потребления то количество продуктов, которое соответствует времени их труда. Эти удостоверения не деньги. Они не совершают обращения. (К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. т.24, стр. 402).

Единственное отличие бумажных удостоверений от денег в том, что они не совершают обращения. Это значит, что в момент приобретения продукта или услуги, они погашаются. Благодаря этому становится технически возможным осуществить контроль со стороны общества за мерой труда и мерой потребления каждого индивида, а также сделать точным планирование производства.

При обращении денег есть возможность приобретать их не собственным трудом, а иными путями. К примеру, в Советском Союзе существовала огромная по масштабам теневая экономика. На многих предприятиях действовали группировки лиц, которые занимались незаконным обогащением, сбывая похищенную продукцию через розничную сеть и черный рынок. В торговле, общественном питании, сфере услуг процветали такие нарушения как обвес и обсчет покупателей, завышение цен. На транспорте, строительстве, промышленности были широко распространены приписки, завышение объемов работ, искусственно накручивался объем валовой продукции. Небывалых размеров приняла спекуляция дефицитными товарами и услугами.

Прямой учет труда во времени коренным образом меняет положение дел. Он устраняет анархию производства и сберегает огромное количество труда и природных ресурсов. Если труд, заключенный в продуктах, будет измерен во времени, то, естественно, что он будет обозначаться в часах и минутах., а не в долларах или других денежных единицах. Сейчас известно среднее время на производство всех видов товаров. Нормо-час в качестве учетной единицы широко применяется внутри предприятий. Не трудно будет определить и общественный нормо-час, который поможет точно спланировать все единое мировое хозяйство.

Другим существенным критерием подлинности социалистических преобразований является проведение в жизнь мер по преодолению противоположности между городом и деревней. В Советском Союзе за 60 лет от Сталина до Горбачева разрыв между ними постоянно увеличивался, что лишний раз убеждает в стихийности развития производительных сил, отсутствии научного подхода к их размещению.

Маркс и Энгельс изучили процесс развития крупных городов в Англии и уже в конце 19 века выявили главный его результат. Крупный город, писали они, нарушает обмен веществ в природе, подрывает основы естественного плодородия почвы. Питательные вещества, взятые из почвы во время сбора урожая, не возвращаются ей, а концентрируются в городах в виде человеческих экскрементов и мусора, загрязняя окружающую среду, вызывая заболевания людей. Крупный город потребляет в сутки сотни тысяч кубов чистой воды и превращает ее в вонючую жижу. Месторождения подземных вод вблизи городов загрязнены токсичными веществами и не пригодны для питья. Не говоря уже о воде рек, озер, морей и океанов. Улицы городов переполнены автотранспортом, который сильно загрязняет воздух выхлопными газами.

В связи с этим очень актуальной становится проблема разработки модели идеального города, определения его оптимальной численности, чтобы, с одной стороны, он был экономически оправдан, с другой стороны, отвечал самым жестким экологическим требованиям, не препятствовал обмену веществ в природе.

*Более подробно все эти проблемы рассматриваются в работе «Программа выживания», размещенной на сайте РПК [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru).*

*Аскар Аязбаев  
г. Актобе, Казахстан*

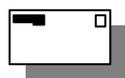
**От ред.** С удовольствием публикуя статью нового для нас автора из бывшего Советского Казахстана и надеясь на продолжение сотрудничества с Аскаром Ашимовичем Аязбаевым, редакция обращает внимание, что по некоторым существенным пунктам его работы имеются серьезные возражения. В следующем номере КЛ они будут изложены.

### Дорогие читатели!

**Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.**

*Редакция вновь выражает свою благодарность нашим читателям, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!*

### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
**193230, Санкт-Петербург,**  
**до востребования, Смирнову**  
**Александру Владимировичу**



**E-mail: [komleningrad@rambler.ru](mailto:komleningrad@rambler.ru)**  
**Internet: [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)**

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 14.03.11. Тираж 300 экз.