



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

«...действие масс – напр., крупная стачка – важнее парламентской деятельности всегда, а вовсе не только во время революции или при революционной ситуации».

В.И. Ленин

«Детская болезнь «левизны» в коммунизме», апрель-май 1920 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/11-1/12 (84) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ХВАТИТ ТЕРПЕТЬ! ФАЛЬСИФИКАТОРОВ - К ОТВЕТУ!



Массовые акции протеста, начавшиеся практически сразу после прошедших 4 декабря выборов, показали, до какой степени недовольства доведено властью современное российское общество и

каков накопившийся протестный потенциал – прежде всего (пока что) в крупных городах страны. Фальсификации итогов голосования в пользу «партии власти» стали поводом для многих десятков тысяч людей, преимущественно молодых, сказать свое решительное «НЕТ!» существующим в нашей стране порядкам.

(Продолжение см. на стр. 2)

ЖАНАОЗЕН: ЕЩЁ ЗВОНОК ИЛИ УЖЕ КОЛОКОЛ?



Жанаозен – город областного подчинения в Мангистауской области на западе Казахстана. Образован в 1968 г. Население около 90 000 чел. Градообразующее предприятие «Озенмунайгаз» – совместная китайско-казахская дочерняя компания «КазМунайГаза», крупнейшей нефтяной корпорации в республике. Начиная с 2006, в Жанаозене регулярно проходят забастовки нефтяников, выдвигающих экономические требования.

(Продолжение см. на стр. 26)



КАК ЭТО БЫЛО
(Хроника протеста)

Стр. 2-13

ХАЙНЕКЕН:
сделано на слезах рабочих

Стр. 16

**РАЗОБЛАЧЕНИЯ
ЭКС-ГЛАВЫ
РОССТАТА:**
«Надоело врать!»

Стр. 22

**РЕВОЛЮЦИЯ В
ИСЛАНДИИ, или
ПОЧЕМУ ИСЛАНДИИ
НЕТ В НОВОСТЯХ?**

Стр. 28

**ВЫБОРЫ: САМОУБИЙСТВО
что ПАРТИИ
ДАЛЬШЕ? ВЛАСТИ**

Стр. 5, 7, 14

Стр. 17

*Нашему соратнику,
другу нашей газеты
Людмиле Леонидовне
Эльшовой – 90!*

Стр. 35



С ПРАЗДНИКОМ, ТОВАРИЩИ!

ХВАТИТ ТЕРПЕТЬ! ФАЛЬСИФИКАТОРОВ - К ОТВЕТУ!*(Продолжение. Начало см. на стр. 1)*

Будучи одним из кандидатов-коммунистов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, я конкурировал на избирательной территории № 41 с руководителем фракции «Единая Россия» прежнего созыва, по совместительству председателем Бюджетно-финансового комитета городского парламента и близким другом одного весьма известного в нашем городе либерального публициста — господином Макаровым. Опишу лишь несколько наиболее вопиющих (и при этом особенно показательных) фактов, имевших место накануне и в день голосования на избирательных участках на Петроградской стороне и в муниципальном образовании «Черная Речка».

«Единая» коробочка

29 ноября 2011 года, около 14.00 в момент агитации за кандидатов от КПРФ в Государственную Думу и Законодательное Собрание Санкт-Петербурга на избирательной территории № 41 была предпринята попытка нападения на агитатора Ольгу Ивановну Кучерявых. Распространяя спецвыпуск «Правды» и расклеивая плакаты и листовки, в одном из подъездов дома на ул. Большая Зеленина, она столкнулась с неким гражданином, одетым в жилет с надписью «Жилкомсервис № 2 Петроградского района». Этот гражданин раскладывал по почтовым ящикам листовки «Включи мозги - голосуй за «Единую Россию!». Это, конечно, его гражданское право, только вот почему в рабочее время?.. Попутно стоит отметить, что в «антирейтинге» районов Петербурга, не справляющихся с уборкой снега, с сосульками, ремонтом крыш и кровель, жилищные службы Петроградского района уже который год занимают «почетное» первое место. Может, как раз потому, что их сотрудники не тем делом заняты?..

Вышеозначенный гражданин дословно прямо и открыто заявил: «На данной территории могут распространяться агитационные материалы только «Единой России», а с коммунистическими газетами и листовками лучше отсюда уйти». Женщина-агитатор отказалась и пошла работать дальше. Гражданин в жилетке «Жилкомсервиса» проследовал за ней. На набережной Адмирала Лазарева он вновь подошел к Кучерявых и опять предложил уйти. Результат был тот же. После этого, уже будучи на Резной улице, Ольгу Ивановну окружили трое мужчин, одним из которых оказался уже известный нам гражданин в жилетке «Жилкомсервиса». Эти трое начали ее теснить, «взяли в коробочку». Представиться и показать свои документы, а также подтвердить свои полномочия едрсы, разумеется, отказались. Зато

они высказали намерение забрать силой все агитационные материалы КПРФ, а затем попытались данную угрозу осуществить. В этот момент Ольга Ивановна позвонила по мобильному телефону с просьбой срочно связаться с Петроградским РУВД и вызвать дежурный наряд. Услышав содержание ее разговора, и предположив, что она снимает их изображения на мобильный телефон, защитники интересов «Единой России» начали, в свою очередь, спешно звонить кому-то по мобильному телефону и, по-видимому, получив соответствующие указания, ускоренно ретировались. Комментарии, как говорится, излишни. Три здоровых молодых мужика - на одну женщину... А как только получили даже не физический отпор, а всего лишь угрозу вмешательства полиции, так сразу бежать - это очень «по-медвежьи»... Точнее, по-единороссовски...

Мы не будем лишним раз обижать настоящих медведей — хозяев леса, защищающих свои права и интересы в честном и равном бою с другими хищниками. Но лица в условно-человеческом облики, работавшие на г-на Макарова и «Единую Россию», оказались неспособны даже на это.

Занимательная арифметика

4 декабря нарушения «расцвели» еще пышнее. По сообщениям наблюдателей от КПРФ на ряде участков (№№ 1338, 1349, 1450, 1452 и др.) по ходу голосования наблюдалось большое расхождение между числом проголосовавших на данный момент, объявленным председателями УИК, и отметками наблюдателей о числе проголосовавших. Расхождения составляли от нескольких десятков до нескольких сотен избирателей. Около семи вечера на избирательных участках №№ 1340, 1341, 1349 закончились бюллетени. Многие избиратели по данной причине так и не смогли реализовать свое конституционное право. Участковые избирательные комиссии на «Черной Речке» в массовом порядке удаляли перед началом подсчета голосов наблюдателей от оппозиции. В качестве причины называлось то, что наблюдатели от коммунистов якобы «агитировали» избирателей. На самом же деле - вскрыли несоответствие между числом проголосовавших, которое о ни зафиксировали, и

*(Продолжение см. на след. стр.)***КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)****ПИТЕР ПРОТЕСТУЕТ!****4 декабря 2011**

Несанкционированная акция протеста прошла в Петербурге у станции метро "Гостиный двор". Несколько десятков молодых людей, встали в круг и выкрикивают "Позор выборам!" и другие аналогичные лозунги. Собравшиеся протестовали против массовых фальсификаций результатов выборов в Государственную Думу.

70 участников несогласованной оппозиционной акции у Гостиного двора - были задержаны.

5 декабря 2011

В шесть часов вечера у Гостиного двора состоялся несогласованный митинг под лозунгом «Против несправедливых выборов», в нём приняли участие около 400 человек.

Часть митингующих прошла до набережной реки Фонтанки, ещё одна часть — до Московского вокзала. Полиция задержала порядка 160 человек.

6 декабря 2011

Акция снова прошла у Гостиного двора. В ней участвовали несколько сотен человек. Полиция задерживала всех, даже несовершеннолетних, несмотря на протесты с их стороны, в итоге было задержано около 200 человек. Ещё один митинг прошел на Исаакиевской площади, где собралось несколько десятков человек.

7 декабря 2011

Акция прошла у Гостиного двора. По данным полиции, задержаны 70 человек. По сообщениям очевидцев, на акции присутствовало около 1500 человек.

(Продолжение см. на след. стр.)

ХВАТИТ ТЕРПЕТЬ! ФАЛЬСИФИКАТОРОВ - К ОТВЕТУ!*(Продолжение. Начало см. на стр. 1, 2)*

тем, которое официально объявляли председатели УИК. Что любопытно, секретарем одной из этих комиссий оказалась некая г-жа Виеру - законная супруга Александра Потякина, главы муниципальной администрации и, как утверждают злые языки, человека весьма нечуждого ни «Единой России» в целом, ни избирательному штабу кандидата и депутата Макарова, в частности. Понятно, что результаты на этих участках выглядят весьма неплохо для «партии власти» — ведь подсчет голосов никто не контролировал. Так произошло на избирательных участках №№ 1448, 1449, 1450, 1451. При этом в УИК № 1450 было применена воистину «новаторская технология»: на участке появился липовый «наблюдатель» от КПРФ, которого партия не направляла, но «полномочия» которого УИК признала. В ту же УИК № 1450 не был допущен, опять-таки с грубым нарушением требований законодательства, корреспондент газеты КПРФ «Питерская правда». Точно по такой же схеме примерно в тех же интересах лица схожей политической ориентации попытались отработать и на участке № 1338 на Малой Разночинной улице. Но не случилось - туда спешно приехал кандидат в депутаты и секретарь горкома КПРФ Юрий Гатчин, после чего наблюдателя от КПРФ пришлось вернуть. В результате можно сопоставить копии протоколов и сравнить итоги голосования в Госдуму и Законодательное Собрание Петербурга.

На участке было взято больше «думских» бюллетеней: 1148 против 1116. Это нормально, так как некоторые граждане, голосующие по открепительным удостоверениям, могут голосовать за депутатов Госдумы, но не могут голосовать за наших городских. Таково положение закона. В итоге, однако, после вскрытия урны для голосования на участке достали только 847 «думских» бюллетеней. Куда исчезли остальные - не очень ясно. Испорченных «думских» бюллетеней, согласно протоколу, оказалось всего лишь 23. При этом все 1116 заксовских бюллетеней, выданных участковой избирательной комиссией, были обнаружены на дне урны. Получается, что избиратели решили дружно пробойкотировать думские выборы, а вот свои местные, городские, оказались им важнее. Странно? Нет. Скорее всего, всё было не совсем так. Обратим внимание: за «Единую Россию» на

выборах в Госдуму по этому участку отдано 312 голосов, на выборах в ЗакС СПб - 620. Та самая разница в 300 бюллетеней... Не исключено, что именно таково количество вброшенных бюллетеней - нужен был вброс именно при выборах городского парламента, а чтобы замаскировать выдачу этих бюллетеней, пришлось кому-то выдавать и «думские»... которых в урне в итоге так и не обнаружилось.

Учись считать

Посмотрим дополнительно на распределение голосов по партиям. По «заксовскому» протоколу эсеры получили на 32 голоса меньше, чем по «думскому». ЛДПР — на 14 меньше. КПРФ — на 31. «Патриоты» — на 2. «Правое дело» — на 7. То есть все партии, кроме «Яблока» и «Единой России», получили меньше процентов на 15. Оно и понятно: не все, кто может голосовать на выборах во Всероссийскую Госдуму, могут при этом голосовать и за депутатов Законодательного Собрания северной столицы. Исходя из подобной пропорции, можно предположить, что и за единороссов проголосовало чуть меньше, чем 312 человек, то есть порядка трех сотен избирателей. И опять - та же самая разница в 300 голосов, очень напоминающая вброс бюллетеней.

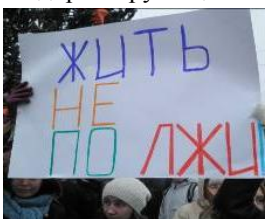
Эта гипотеза всё и объясняет: и то, что городские единороссы оказались столь популярнее думских, и то, что «заксовских» бюллетеней в урне обнаружили намного больше, чем «думских», и то, что непонятно куда пропали 300 «думских» бюллетеней. Вброс их не был особо нужен, потому команда фальсификаторов, по всей видимости, и не стала лишней раз рисковать...

Нет сомнений в том, что подобная история в нашем городе - далеко не единична. Став при помощи Интернета и очень немногих независимых от властей СМИ достоянием гласности, подобные случаи вызвали вполне закономерное чувство - сперва брезгливого омерзения, а потом гнева и желания протестовать.

Внесли свой вклад - и весьма весомый - в резкий всплеск активного недовольства граждан и заявления лидера думского списка «Единой России» Дмитрия Медведева: «...это абсолютно честные и справедливые, демократичные выборы... Все разговоры о безудержном использовании административного ресурса... Где этот ресурс-то? И потом, мы

*(Продолжение см. на след. стр.)***КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)****ПИТЕР ПРОТЕСТУЕТ!***(Продолжение. Начало см. на стр. 2)***8 декабря 2011**

У Гостиного двора около ста человек приняли участие в акции против фальсификаций на выборах. Задержано порядка 10 человек. Стало известно, что ФСБ предложила гендиректору социальной сети «В контакте» Павлу Дурову заблокировать пять сообществ (четыре из которых содержат в названии словосочетание «против „Единой России“») и две встречи. Дуров отказался это сделать. После этого его повесткой вызвали для дачи объяснений в прокуратуру Санкт-Петербурга. Впоследствии Дуров заявил, что не заблокировал оппозиционные группы исключительно из коммерческих интересов, нежелания «дать фору всем конкурирующим площадкам» и потерять клиентов.



зационные группы исключительно из коммерческих интересов, нежелания «дать фору всем конкурирующим площадкам» и потерять клиентов.

10 декабря 2011

В Петербурге прошло несколько акций. Около 14.00 мск несколько десятков человек собрались на несогласованную

акцию на площади Восстания, а затем по тротуарам перешли на Пионерскую площадь, где проходил разрешенный митинг. Там собралось около 7 тысяч человек. Задержаны были около 10 протестующих.

После этого в субботу вечером на Сенатской площади прошел несанкционированный флешмоб «Похороны демократии». Там были задержаны еще порядка 20 человек.

Кроме того, почти всю предыдущую неделю несогласные с итогами выборов в Госдуму и Заксобранье собирались несанкционированные акции у Гостиного двора в центре Петербурга. Количество задержанных там исчислялось сотнями. В отношении задержанных составлялись протоколы об административных правонарушениях.

**18 декабря 2011**

На Пионерской площади состоялся очередной большой для Санкт-Петербурга митинг «За честные выборы!». Митинг был официально организован «Союзом студентов» СПбГУ, а на самом деле — незарегистрированным движением «Солидарность» и партией «ПАРНАС».

(Продолжение см. на след. стр.)

ХВАТИТ ТЕРПЕТЬ! ФАЛЬСИФИКАТОРОВ - К ОТВЕТУ!

(Окончание. Начало см. на стр. 1-3)

же понимаем, что жизнь очень сложна и многообразна. Я посмотрел какие-то ролики, которые люди вывешивают в Интернет. Да там и не видно ничего!... В любом случае я считал и считаю, что «Единая Россия» выступила достойно. Поэтому никаких трагедий нет. Наоборот, на мой взгляд, все весьма и весьма достойно и прилично.

Столь неприкрытый цинизм, помноженный на полное незнание - или, вернее, нежелание знать - того, что происходило «на земле» в день голосования и накануне него, сыграл роль катализатора уличных протестов, самых многочисленных с января 2005 года.

Похоже, что сейчас, как и год назад на Манежной площади, массовый протест перерос привычные рамки. Декабрьские события в крупных городах России могут стать катализатором не просто роста протестных настроений, но и началом нового этапа самоорганизации граждан. На улицы русских городов в декабре вышли те, которые, как метко заметил Владимир Ильич Ленин, уже в полной мере «воспитаны капитализмом, им испорчены, развращены, но зато им и закалены в борьбе». На политическую арену выходит новое поколение, резко требующее перемен.

*Владимир Соловейчик
«Питерская Правда», № 20 (48), декабрь 2011*

КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ

Состоявшиеся 4 декабря выборы в Государственную Думу, а также, одновременно с ними, местные выборы в ряде регионов, стали самым серьезным событием в политической жизни России за все время путинско-тандемного царствования. Сами выборы, их результаты, а также последовавшие за ними события, имеют очень важное значение для последующего развития. Даже сфальсифицированные результаты голосования продемонстрировали намного большее ожидавшегося снижение «электоральной поддержки» партии власти. Всего более важны «показатели» больших городов, особенно «столичных мегаполисов». Уровень фальсификации в Москве и Питере достиг небывалых даже для постсоветской России масштабов. Очень вероятно, властная верхушка не рассчитала заранее нужного ей масштаба манипуляций. Того, что было заблаговременно подготовле-

но («карусели», вбросы, «волшебства» с открепительными удостоверениями) сильно не хватило для обеспечения минимально необходимого результата. Пришлось ночью, уже после подсчета голосов в присутствии наблюдателей и выдачи им официально заверенных копий протоколов, подменять протоколы фальшивыми, то есть подставиться самым неудачным образом. Подмена протоколов - легче всего проверяемый вариант нарушений. Свести к минимуму ущерб от разоблачений можно, прежде всего, нажав кнутом и пряником на официальную оппозицию с тем, чтобы она не слишком усердствовала в разоблачениях. Не приходится сомневаться в том, что нажим был и принес-таки значительные результаты. Но совсем утаить шило в мешке все-таки трудно. Официальная оппозиция не организована по-военному иерархически, не присягала беспрекословно выполнять приказы и вынуждена реально бороться (хотя и в жестко ограниченных рамках) за голоса избирателей. А настроение такое, что слишком очевидная сервильность наверняка обернется потерей доверия. Приходится торговаться, искать компромисс. На данный момент наименее сервильной показала себя в Питере «Справедливая Россия», торжественно отказавшись получать мандаты регионального Законодательного Собрания из рук главного питерского волшебника председателя Избиркома Александра Гнетова. Но и другие оппозиционные партии не смогут обойтись без обращения в суд. Под угрозой очень серьезной потери влияния на избирателей.

Каковы перспективы судебных разбирательств? Конечно, наш родной российский справедливый, демократический, одним словом, ШЕМЯКИН, суд «рассудит» в соответствии с пожеланиями НЕСУДЕБНОЙ власти. Вряд ли судьи «рассудят» так, что нарушений вообще не было. Такому «рассуждению» совсем уж никто не поверит. Скорее, они будут ориентироваться на «оценку» путинского пресс-секретаря, что нарушения, дескать, не превысили 0,5%, и потому не могли существенно исказить результаты выборов. Чтобы поверить пресловутой «оценке», нужно очень сильно любить партию власти и не располагать самым минимальным запасом здравого смысла. Зачем заказчикам затевать фальсификации, если они не приносят нужного им результата? Зачем исполнителям рисковать в случае достаточно вероятного разоблачения позором и даже уголовным преследованием,

(Продолжение см. на след. стр.)

КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)

ПИТЕР ПРОТЕСТУЕТ!

(Продолжение. Начало см. на стр. 2, 3)



в изображением правящего тандема, люди в масках Льва Толстого держали плакат с портретом Путина: «На словах ты Лев Толстой, а на деле хрен пустой!», «Петербург не Холуёво!», «Парламент липовый!», «Россия без Путина!», «Хочу жить в честной стране!», «Рыба тухнет с головы» и другие весьма актуальные плакаты по теме.

На трибуну периодически поднимались ораторы и высказывали своё мнение и мнение общества о партии власти, тандеме и выборах. Ораторам от партий, кандидаты которых сели в депутатские кресла после последних «выборов», народ предлагал сдать свои мандаты и признать выборный балаган незаконным.



На плакатах участников были надписи: «Наш кандидат - Матрос Железняк!», ребёнок держал плакат: «Береги честь смолоду!», «Фотороботы лиц, подозреваемых в антигосударственной деятельности и ряде других тяжёлых преступлений», с



24 декабря 2011

В городе провели два согласованных митинга, а также планировали провести один несогласованный. Сторонники партий и непартийные участники проводили митинг на

(Продолжение см. на след. стр.)

КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ*(Окончание. Начало см. на стр. 4)*

если не испытывают они сильнейшего давления сверху? Так или иначе, и судьи, и заявители, постараются в максимальной степени поспособствовать начальству в сокрытии масштабов фальсификации. Иные определенно не задаром. В любом варианте, тем не менее, фальсификация недешево обойдется и власти, и «системной» оппозиции, в смысле потери доверия избирателей. Близкую к реальной оценку масштаба «нарушений» дают, в частности, в Интернете, люди, понимающие в статистике и теории вероятностей. Избирательных участков в стране очень много. При отсутствии случайных искажений отклонения от среднего в ту или другую сторону результатов голосования по участкам носят случайный характер. В таком случае предельная теорема теории вероятностей утверждает, что распределение отклонений должно быть близко к вполне определенному закону (колоколообразная кривая Гаусса). Это полностью подтверждается графиками, построенными по результатам выборов в странах, в которых достаточно надежно отсутствует намеренная фальсификация. Наши российские графики, построенные в соответствии с официальными данными Избиркома, в этом смысле не лезут ни в какие ворота. Разумеется, в сторону завышения явки и результатов Единой России, а также, в меньшей степени, в сторону воровства голосов у оппозиционных партий. Самая осторожная оценка «искажений» по стране - не менее 10%. В том, что касается конкретно Москвы, заслуживает внимания послевыборный опрос Левада-центра. Официально Избирком дает Единой России по Москве 47%, а левадовцы всего 32%. Наверняка и в Питере Единая Россия фактически получила не более 30% (по данным волшебника Гнетова -36%).

В связи с этим возникает вопрос. Зачем начальству идти на столь большие издержки в смысле потери доверия со стороны народа? Ответ дал «сам» Путин. Говоря о возможном снижении процентной нормы для прохождения «партий» в «народное представительство», он категорически возражал против снижения «порога» до менее 5%. 5% - это предел, меньше которого никак нельзя допустить. Потому что в противном случае есть риск получить «неработоспособный», «трудноуправляемый» парламент. Совершенно очевидно, что он имеет в виду «управляемость» внешней силой, ни в коем случае НЕ самоуправление народных представителей. И «работоспособность» понимается не иначе как работоспособность в роли «законотворческого» отде-

ления Собственной Его Величества Верховного Правителя канцелярии. Никак нельзя допустить, чтобы «народное представительство» играло в политической жизни страны принципиально иную роль, которая предусматривалась для него хотя бы формально даже паршивой ельцинской конституцией. Было время, не очень долгое, когда путинская самодержавная модель фактического государственного устройства худо-бедно устраивала большинство народа. Последние выборы и послевыборные события отчетливо продемонстрировали, что ЭТО ВРЕМЯ ПРОШЛО. В этих условиях сохранение такого устройства НЕВОЗМОЖНО без наглой широкомасштабной фальсификации народного волеизъявления. Фальсификация сделалась КРАЕУГОЛЬНЫМ КАМНЕМ этого устройства, с которым НИ В КОЕМ случае не желает расстаться теперешняя властвующая команда. Если «краеугольный камень» будет выбит или хотя бы сильно расшатан, система рухнет. В конечном счете большинство народа не будет жалеть об этой системе, когда она НЕИЗБЕЖНО уйдет в прошлое. При этом тем, кто будет принимать участие в ее уходе, следует позаботиться о том, чтобы издержки «ухода» свести к минимуму.

*Д.Могилевский***ВЫБОРЫ: ЧТО ДАЛЬШЕ?***Развитие событий, последовавших за думскими выборами, кардинально изменило обстановку в стране.**Но можно ли сегодня говорить о складывающейся революционной ситуации в России?**Что стоит за голосованием избирателей?*

Различные политические силы пытаются по-разному трактовать события, последовавшие за выборами. При этом каждая политическая фракция стремится максимально использовать сложившуюся ситуацию. Но только та политическая сила, которая сумеет понять истинные чаяния масс, отказавших в доверии правящему режиму, сможет помочь им довести дело до конца.

Против чего голосовали россияне?

Анализ итогов голосования показывает, что в доверии режиму отказали в первую очередь российские промышленные центры, в то время как регионы, добывающие ресурсы, (Продолжение см. на след. стр.)

КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)**ПИТЕР ПРОТЕСТУЕТ!***(Окончание. Начало см. на стр. 2-4)*

Пионерской площади в 13:00 под названием «Разбуди Россию». По оценке ГУВД, на площади собралось свыше 1,5 тысяч граждан. Там выступил кандидат в президенты Сергей Миронов. Несмотря на то, что этот митинг планировался как общегражданский, перед самым началом его было решено превратить в партийно-предвыборный митинг «Справедливой России». Некоторые оказались этим недовольны, возникла толкотня и раздались крики «Позор!». Часть публики покинула митинг и отправилась на площадь Академика Сахарова. Ситуация была скорректи-

рована уже в ходе митинга, когда слово получили представители партии «Яблоко», «Движения гражданских инициатив», «Лиги избирательниц», анархистов и др.

На площади Академика Сахарова в 14:00 собрался митинг численностью около 1 тысячи человек под названием «За честные выборы», этот митинг был организован ОГФ.

Третий митинг не был согласован, представители «Другой России» планировали его проведение в 16:00 у Смольного, однако все участники были жестко задержаны ОМОНОм.

По официальным оценкам, 24 декабря на митингах в Санкт-Петербурге приняли участие около 3 тысяч человек.



ВЫБОРЫ: ЧТО ДАЛЬШЕ?*(Продолжение. Начало см. на стр. 5)*

сохранили верность власти. Другой водораздел проходит между русскими регионами и национальными окраинами, "посаженными" правящей партией на денежные вливания. Правящая национальная элита хорошо усвоило урок Кремля: деньги в обмен на лояльность.

Мои многочисленные поездки по России, встречи с рабочими и профсоюзными активистами различных отраслей, показывают, что именно рабочие и трудовая интеллигенция отказали в доверии правящей партии. Лучше всех эти настроения выразил на встрече с Путиным, член его избирательного штаба от Российского профсоюза угольщиков: низкая заработная плата, беспредел работодателей, недальновидная и классово-ограниченная политика правительства в области социально-трудовых отношений - вот только вершина айсберга, которая позволила одному из лидеров "голубых" профсоюзов сетовать, что народ не хочет слышать агитаторов власти.

В тоже время, протест миллионов рабочих носит пока глухой, выжидательный характер. Они видят свое несправие, они понимают, что это связано с политикой проводимой правительством, но они еще не готовы открыто этому сопротивляться. Впервые это сплочение произошло на выборах. И тем важен этот результат. В стране назревает социальная революция. Однако социальный протест трудящихся только часть общего протеста против Путина и Ко.

Нельзя сбрасывать со счетов протестную активность "демократических" сил, стремящихся к реваншу либералов. Их вполне правильные лозунги присущие любой демократической революции: борьба с коррупцией, требование большей политической свободы могут послужить серьезным мотивом для вовлечения в протестную активность большого количества недовольных и проснувшихся от лютаргического сна представителей мелкой и средней буржуазии, студенчества.

Есть еще один, очень серьезный и невидимый "участник" оппозиции, это олигархический капитал России. Его представителей не устраивают метания правящего режима в экономической политике, объективно направленные на вынужденную национализацию ряда крупных производств. Непредсказуемость Путина, усиливающего свое влияние на контроль за денежными потоками, пугает крупную буржуа-

зию, заставляет её исподволь поддерживать оппозиционные настроения либералов.

Итоги голосования показали, что правящий режим все более и более теряет массовую опору. От него отворачиваются практически все социальные слои общества. В тоже время, это еще не вершина кризиса. У власти есть неиспользованные ресурсы. И это не только силовое давление на оппозицию.

Опираясь на сложившуюся бюрократическую систему, Путин и Ко будут лавировать между различными протестными группами. Но если договориться с олигархией и либералами возможно, то решить социальные проблемы трудящихся будет все сложнее и сложнее. Ведь их решение возможно только за счет перераспределения прибыли, которую получают олигархи, а переступить через свой классовый интерес буржуазное правительство просто не в состоянии. Вся страна наблюдала растерянность, "непонимание" и забалтывание Путиным вопросов поставленных представителями профсоюзов на его встречи со своими доверенными лицами.

Кто будет "двигать" революцию?

Самый трудный вопрос: какая политическая сила способна сегодня возглавить протест? Кто способен выразить и облечь в организованную форму назревающий социальный протест?

Выборы в Думу показали - правящая партия проиграла выборы, но оппозиция их не смогла выиграть. Народ, голодовавший против курса "Единой России" не смог определиться в своих последующих политических предпочтениях.

Во многом это связано с деятельностью самих "оппозиционных" партий. Создается впечатление, что за протестной риторикой всех системных оппозиционных партий стоит испуг, связанный с нежеланием доводить дело до конца. Максимум возможного и желанного для многих из них - перераспределить украденные у них голоса, выторговать для себя преференции в Думе и т.п. Само по себе это не плохо, когда оппозиция усиливает влияние в законодательном органе. Однако, для России с её политическими реалиями, Дума действительно "не место для дискуссий".

Власть хорошо знает цену всей системной оппозиции. Именно поэтому ей дают зеленый свет на все планируемые акции протеста. "Вы не потеряете свое лицо, а мы сохраним свою власть" - вот, что возможно говорят представители правящего режима своим мнимым оппонентам Жириновскому,

*(Продолжение см. на след. стр.)***КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)****МИТИНГ 10 ДЕКАБРЯ. ВПЕЧАТЛЕНИЯ
БЕСПАРТИЙНОГО МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА***Питер. Пионерская площадь. 15.30-17.00.**Краткая зарисовка.*

Что меня удивило и порадовало, так это то, что очень много молодежи, причем не студентов, а именно тех, кто явно уже работает. У многих айфоны, телефоны последних моделей, по одежде видно, что деньги у людей есть. И видно, что это люди, которые не ходят на митинги, можно назвать даже их средним классом, с точки зрения заработка и стиля

жизни. Но их уже все достало.

Этих людей не проведешь сообщениями о том, что «все акции проплачены Западом» и т.п. Когда этот бред произносили с трибуны, про то, что Полтавченко и *всё остальное* ЕР как мантру произносят, что все проплачено Западом, чтобы развалить страну и т.п., народ реально смеялся. Когда же организаторы поздравили всех митингующих, что по словам Путина, которые он произнес на встрече ОНФ, они все действуют по указке США, смеху было еще больше.

Выступали разные партии, от левых до Яблока. Единственный кому не дали слово, это представитель ЛДПР, который по словам организаторов в процессе митинга просил слова. Но когда толпу спросили, хотят ли они послушать что скажет представитель ЛДПР, якобы оппозиционной партии, а на деле штамповавший в ЗАКСе все законы вме-

(Продолжение см. на след. стр.)

ВЫБОРЫ: ЧТО ДАЛЬШЕ?*(Окончание. Начало см. на стр. 5, 6)*

Явлинскому, Миронову и пр.

Все эти маневры власти возможны только в силу отсутствия реальной оппозиции. Сегодня многие слои населения интуитивно ощущают это, задаваясь вопросом: "а за кого голосовать"? Дальнейшие события покажут, что вся "опозиция его величества капитала" в очередной раз присядет в реверансе и займет свои кабинеты в Думе. По мере политического банкротства лидеров системной оппозиции неизбежно формирование новой политической силы, формирующейся из возможного притока "свежих" не связанных никакими политическими "обязательствами" перед властью, людей. Задача коммунистов помочь людям разобраться в происходящих событиях, понять и облечь в четкие лозунги и призывы их требования. Наша конечная цель сломать сложившуюся политическую систему, восстановить власть трудящихся, истинных хозяев России.

Д. Лигурийский

**ЭНТУЗИАЗМ МАСС VS. ЦИНИЗМ ВОЖДЕЙ:
НАРОД НЕ БЕЗМОЛВСТВУЕТ, НО ЧТО ДАЛЬШЕ?**

*Аналитические заметки по горячим следам
российских митингов*

Резкий и неожиданный всплеск уличной активности в России, символами которого стали митинги на Болотной площади 10 и на проспекте Сахарова 24 декабря вздыбли казавшуюся навечно заснувшей общественную атмосферу нашей страны. Мир, да и мы сами с удивлением поняли: народ не безмолвствует.

Впрочем, о том, что мы не всегда молчим, и способны на взрывное действие, авторы этих строк говорили не раз. Да и исторических примеров, в том числе – недавнего прошлого – хватает. Используем обратный отсчет: январь 2005 – десятки тысяч людей по всей стране не просто участвуют в митингах, но перекрывают магистрали, протестуя против монетизации льгот. Осень 1993 – сотни тысяч постоянно борются против блокады Верховного Совета и готовы идти (и шли) под пули. Май и ноябрь 1992 – до полумиллиона протестующих против «шоковой терапии» по всей стране.

Август 1991 – не менее ста тысяч человек в Москве выходят на протест против ГКЧП...

Кто не безмолвствует?

Ответ на эти вопросы пока не может быть точным: социологических исследований никто, сколько нам известно, не проводил. Однако есть объективные данные и субъективные оценки, позволяющие *начать* анализ.

Едва ли не для всех очевидным является то, что на Болотную и на Сахарова пришли в большинстве своем не политические активисты (их в Москве и нескольких тысяч не наберется), а «рядовые» граждане – те, кто не привык участвовать в политике и те, чье гражданское достоинство попиралось на протяжении последних десятилетий, причем этой осенью – особенно цинично и бездарно.

В большинстве своем участники московских митингов – это люди среднего возраста и молодежь, причем люди достаточно обеспеченные: на площади и проспекты их вывели не голод и холод, а не желание быть марионетками, которыми бездарно манипулирует власть. «Высший средний класс», гламурная интеллигенция и «жирные коты» в массах представлены крайне слабо (зато на трибунах от них не протолкнуться – но об этом особо).

Впрочем, есть и еще один аспект, который нельзя забывать, если мы хотим быть самокритичны: на Болотную и – особенно – на Сахарова пришло много тех, для кого это стало не более чем данью моде – некая возможно «клево потусоваться» и «оттянуться» причем с добавлением к этому чувства собственного достоинства и гражданственности при минимальном риске. В общем – «круто»! Впрочем, таких все же было меньшинство. Большинство пришедших искренне хотели и хотят защитить свое гражданское достоинство.

Не забудем, что митинги проходили по всей России, хотя только в Москве они собирали до ста тысяч человек. Но в регионах и тысяча человек – небывалый размах. И там, в большинстве своем, на митингах были другие люди: все больше небогатая (а то и просто бедная) интеллигенция бюджетной сферы, рабочие, студенты. И были эти лозунги заметно более красными.

Да и в Москве митинги прошли не только на Болотной и Сахарова. Более 5 тысяч собрали на Манежной лидеры КПРФ, более тысячи – на Воробьевых горах – Кургинян.

(Продолжение см. на след. стр.)

КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)**ВПЕЧАТЛЕНИЯ БЕСПАРТИЙНОГО МОЛОДОГО
ЧЕЛОВЕКА**

(Окончание. Начало см. на стр. 6)

сте с ЕР, то это сообщение было встречено единогласным "Фу-у-у-у!" Итог: представителю ЛДПР слова не дали. Уверен, что он должен благодарить организаторов, иначе бы его просто освистали.

Было много кричалок. Мы кричали: "Путин-вор!", "Это наш город!", "Когда мы едины, мы непобедимы!" и т.п.

Из известных выступали Виктор Шендерович и Артемий Троицкий. Было несколько музыкантов. Один из них, Михаил Новицкий, исполнил песню "Медведю – песец". Слышал первый раз, очень смешная. Народу понравилось.

Никаких столкновений, провокаций не было. По окончании митинга организаторы попросили спокойно, по тротуарам, без лозунгов пройти к станциям метро. Напомнили, что следующая акция будет 18 декабря.

И последнее, что хочу отметить: было некоторое беспокойство по поводу разгона, силовых действий полиции и т.п. Но все тревоги оказались напрасны. Против такого количества народа сделать бы уже ничего не смогли. Кроме того, те, кто стоял в оцеплении, «космонавты», реально были ребята лет 18-20. Шлемы на них смотрелись очень неуклюже и нелепо. Лица детские. Их было искренне жалко, т.к. они стояли и мерзли на холоде, а настоящие омонцовцы в это время грелись в машинах. И если бы дошло до противодействия с толпой, эти мальчики были бы смяты в 2 счета. Но, слава богу, до этого не дошло.

Все было чинно и благородно. Слухи о том, что Россия превратилась в овощной рынок, оказались преждевременными! И меня это радует.

Александр Залесский

ЭНТУЗИАЗМ МАСС VS. ЦИНИЗМ ВОЖДЕЙ...*(Продолжение. Начало см. на стр. 7)*

Эти митинги были несоизмеримо меньше, но делать вид, что их не было – нельзя. Ибо они были другими и за ними стоят люди, готовые не только прогуляться в уикенд на модную тусовку, но и совершать поступки. Последнее в меньшей степени относится к КПРФ, хотя у них есть парламентский ресурс, и в большей – к молодежи, выступающей вместе с Кургиняном, ставшим особенно популярным после полугодичной серии теледебатов о противоречиях советской истории, выступлений с критикой акций на Болотной и Сахарова, причем с критикой не пустяковой. А есть еще и готовые на разного рода акции националисты, спортивные фанаты и т.п.

Чего же они все хотят?

О чем не молчит народ?

Простейший ответ общеизвестен: о разном. Но истина, в отличие от позитивистских констатаций, всегда конкретна, а значит – сложна и противоречива. Мы отнюдь не претендуем на знание истины в конечной инстанции, но ряд соображений сформулируем как вызов для дискуссии.

Во-первых, у большинства из участников митинга не было и *пока* нет сколько-нибудь определенных политических и идеологических пристрастий, хотя точки потенциальной кристаллизации – сторонники либеральной демократии, левые, националисты и державники – просматриваются явственно. Но сама кристаллизация еще не началась и равнодействующей, «абстрактно-общим» (если выражаться философским языком) почти для всех является несколько требований, четко проявившихся во время митингов:

- требование честной и прозрачной политической системы, избавление от политического манипулирования и лжи;
- усталость от «тандемности»: цинизм игры в смену Путина на Медведева и Медведева на Путина всех достал. На Сахарова все чаще встречались плакаты с требованием смены «двойки».
- недоверие сложившейся политической системе в целом, которое пока еще не вполне отчетливо, но достаточно заметно витало над площадями Москвы в эти две субботы.

Во-вторых, при всей неопределенности позиций митингующих для большинства из них (особенно – для тех,

кто вышел на улицы в регионах и для участников альтернативных митингов) весьма значимы социальные проблемы. Даже в относительно сытой Москве и даже для тех, кто получает нормальную зарплату проблемы роста цен, коммерциализации образования и здравоохранения значимы. Во всех разговорах с участниками митингов всех наших товарищей требование более активной социальной политики находило живейший отклик.

При всем разнообразии и неопределенности позиций подавляющего большинства митингующих, на наш взгляд, в случае выдвижения лидерами хотя бы умеренных социальных лозунгов подавляющее большинство митингующих сказало бы «ДА!» радикальному увеличению расходов на образование, медицину и другие социальные цели, повышению минимальной заработной платы и пенсий до реального прожиточного минимума, расширению прав работников и роли профсоюзов, решению сверхактуальных экологических проблем и частичному перераспределению средств в пользу граждан за счет не только коррумпированных чиновников, но и (NB!) олигархов и средней буржуазии.

Утверждать это авторам позволяет то, что данные требования не выдуманы. Они озвучены в требованиях общественных организаций и социальных движений России, присутствуют в программах КПРФ и Справедливой России (а эти партии в сумме получили бы при честных выборах не менее половины голосов).

Но эти требования, особенно последний «нюанс», категорически неприемлемы для тех, кто фактически монополизировал трибуны митингов на Болотной и Сахарова.

Цинизм вождей

Лидеры на трибунах массовых московских митингов тоже далеко не однородны. Но здесь чем дальше, тем больше первые роли переходят к тем, у кого есть если не политическая власть, то деньги и доступ к СМИ.

О последних следует сказать особо. При всем том, что большая часть журналистов в России готова работать и по принципу «чего изволите?», лишь бы платили, в нашей стране до сих пор сохраняется некоторая толика созидателей общественного мнения, сохранявших определенную верность традиционным либеральным ценностям, и еще большое число тех, кто имел и имеет достаточно определенную праволиберальную позицию и был бы рад высказываться.

(Продолжение см. на след. стр.)

КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)**МОСКВА, 10 ДЕКАБРЯ****Красный марш на Красной площади**

Истинной сенсацией этого дня стала не Болотная площадь, где было ожидаемо большой – хотя все еще не пере-

строечных размеров – митинг, а марш красной колонны по Красной площади.

Все началось с того, что в ноябре Сергей и Анастасия Удальцовы из Левого фронта, а также девушка из «Солидарности» подали заявку на митинг на площади Революции. Когда грянула фальсификация, возмущенный народ через фейсбук вознамерился прийти на этот митинг. Власти перепугались, вступили в переговоры, одновременно взяв Удальцова под стражу. Образовавшийся оргкомитет митинга боролся за право собраться на пл. Революции, но тут Немцов и Рыжков самостоятельно договорились с мэрией об отступлении на Болотную площадь, которая, якобы, больше.

Эти действия были восприняты в Левом фронте с возмущением. Дело не только в самоуправстве либералов, но и в том, что, став заявителями митинга на Болотной, они взяли в свои руки распределение мест у микрофона. После долгих согласований представители ЛФ решили не идти на раскол оргкомитета, и было решено, что желающие собраться на пл. Революции мирно пройдут на Болотную. О чем и удалось договориться с ГУВД. Такова краткая предыстория.

(Продолжение см. на след. стр.)

ЭНТУЗИАЗМ МАСС VS. ЦИНИЗМ ВОЖДЕЙ...*(Продолжение. Начало см. на стр. 7, 8)*

вать ее открыто. Из этого не следует, что они готовы предоставлять равные возможности для оппозиции, но за *свободу слова для себя* они готовы бороться искренне и всерьез. И такие журналисты и СМИ («Эхо Москвы», «Новая газета», ряд блогеров и т.п.) очень много сделали для обеспечения массовости митингов и вывода на трибуны именно праволиберальной оппозиции. И здесь они совершенно искренне боролись за свое будущее.

Что же касается тех, кто оказался наиболее заметен на трибунах и затем еще больше растиражирован СМИ, то это иной тип деятелей. Они хорошо известны, причем прежде всего своими делами. Б. Немцов – вице-премьер ельцинских времен, вынужденный уйти в отставку вместе с другими авторами дефолта 1998 года. Осенью 1993 года, будучи губернатором Нижегородской области, он призывал премьера Черномырдина к расправе над защитниками Верховного Совета – первого демократически избранного парламента России: "Давите, давите, Виктор Степанович, времени нет. Уничтожайте их!"^{*} А. Кудрин – министр финансов и вице-премьер уже путинской поры – автор всех возможных и невозможных урезаний расходов на образование и медицину, молчавший о демократии до тех пор, пока его не отправили в отставку. Несколько особняком в этой группе стоит А. Навальный – деятель, малоизвестный в прошлом, но зато в последние месяцы активно выступающий с позиций правого либерализма в экономике и радикального национализма (вплоть до авторитарных интенций) в политике. К ним примыкают циничные до беспредела деятели шоу-бизнеса и масс-культуры типа Ксении Собчак, для которой все это повод для пиара и предлог побороться за возможность делать деньги на культуре вообще без всяких ограничений.

Впрочем, есть в этом кругу и искренние демократы, которые в глубине души даже догадываются, что в случае победы нынешних «вождей» их опять (как во времена поздней ельцинщины) «кинут» их бывшие «соратники». Но они не способны противостоять соблазну пусть таким путем, пусть при помощи этих, не самых лучших, лидеров, ног ока-

^{*} Из выступления Кирсана Илюмжинова (Советская Калмыкия, 9 октября 1993 года)

заться на трибуне сотысячного митинга и помечтать о настоящей демократии в России.

Нельзя сказать, что пришедшие на митинг граждане вполне доверяют тем, кто на трибуне. Речи большинства вызвали отклик лишь у активных групп симпатизантов, за исключением тех случаев, когда кто-то из выступавших громко и ярко озвучивал то, что наболело у всех – уже не раз повторенные лозунги честной власти и смены тандемократии.

Граждане России оказались в трагическом положении.

Пришедшие на митинги люди не имеют выбора. *В стране нет политической силы, способной адекватно выразить интересы большинства и помочь этому большинству самостоятельно эти свои интересы проводить в жизнь.* Все стремятся «возглавить»: и те, кто на трибунах больших московских митингов, и те, что в думской оппозиции. Причем правые «демократы» вызывают доверия даже меньше, чем левые «сталинисты».

Неслучайно (почему – об этом ниже) оказавшиеся в большинстве на трибуне правые не вызывают доверия в своих стремлениях к демократии потому, что мы из практики знаем, что они ей очень легко поступятся, если демократия будет мешать им превращать свои миллионы в миллиарды, а миллиарды – в десятки и сотни миллиардов. И не рублей, а долларов (или евро – если не рухнет). Они так не раз поступали. И не только в России. И потому мы знаем, что они так поступят еще раз: если, дорвавшись до власти, они столкнутся с демократически выраженной волей большинства ввести прогрессивный подоходный налог, усилить профсоюзы и ограничить бизнес рамками социальной ответственности (хотя бы на уровне скандинавских стран), то нынешние правые «демократы» тут же применят силу для подавления любых демократических институтов, буде те начнут проводить социальные требования большинства в жизнь. Еще раз подчеркнем: они именно так действовали в 1993.

Но и левая парламентская оппозиция не вызывает особого доверия у большинства участников больших московских митингов. Радеющие за демократию, но при этом откровенно ностальгирующие по Сталину лидеры КПРФ – это не просто нонсенс. Это еще и не за заслуживающий доверия нонсенс, потому что они демонстрируют к тому же полную неспособность к сколько-нибудь решительным действиям против власти. Не менее сомнительна новейшая история Справедливой России, которая в последней Думе по всем ключевым вопросам поддерживала Путина, пока ее лиде-

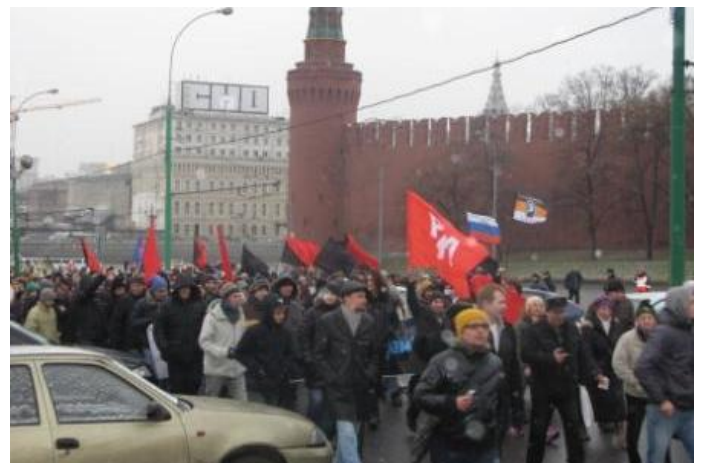
(Продолжение см. на след. стр.)

КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)**КРАСНЫЙ МАРШ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ***(Продолжение. Начало см. на стр. 8)*

Главная задача на пл. Революции заключалась в том, чтобы революционная часть митингующих сформировала колонну и провела шествие под своими лозунгами. Посоветовавшись на месте, лидеры ЛФ решили начать движение как траурное шествие по правам человека в России – ведь сегодня – День прав человека.

Планировалось выдвигаться в 14-30, но Немцов все же увел часть людей в 14 часов. Мы решили, что пора формировать красную колонну – тем более, что в тылу накапливались националисты. Объявив народу через мегафон о задачах шествия, мы медленным, траурным шагом двинулись в сторону Лубянки, оставив на пл. Революции националистов и погрязшую в журналистах Е. Чирикову. Журналисты, впрочем, нас быстро догнали.

Благодаря неторопливому темпу движения колонна уплотнилась и приобрела внушительный вид, хотя было в ней всего одна – полторы тысячи человек.



В начале колонны шли Левый фронт и Рот-фронт, затем другие демократические социалисты и коммунисты,

(Продолжение см. на след. стр.)

ЭНТУЗИАЗМ МАСС VS. ЦИНИЗМ ВОЖДЕЙ...

(Продолжение. Начало см. на стр. 7-9)

ра – Миронова – не выгнали с поста председателя Сената.

А теперь о «загадке» расхождения интересов «низов» и «верхов» больших митингов.

Правые вожди левых масс?

Уточним: массы митингующих на Болотной и Сахарова в Москве – не левые. Но в большинстве неявно сочувствующие социально-ориентированной демократии. В европейских измерениях – социал-демократы и левее. Причем неакцентированные и неопределенные. Зато занимающие трибуны «верхи» акцентированы и определены. Хотя то же достаточно разномастны и внутренне неоднородны.

Наверху правые оказались не случайно: у них были и есть реальные аппаратные возможности, они дружат с серьезными СМИ, они связаны с теми, у кого есть большие деньги, они могут нанять для работы в сетях десятки профессионалов. За ними стоят очень серьезные ресурсы госдепа США и т.п. структур (это не главная, но и далеко не ничтожная помощь, которую Запад оказывает в борьбе за демократию *исключительно* правым). Но не все это главное. Главное в том, что они хотят и умеют драться за свои интересы. А ставки (для них) в этой игре большие. За что же борются «верхи»?

«Честные выборы» - это, конечно, хорошо, но этот лозунг хорош только для того, чтобы свалить нынешнюю действительно не честную и коррумпированную власть и получить власть самим. Что дальше будут делать Немцов, Кудрин и Ко? Да то же, что они делали тогда, когда имели власть. Больше свободы бизнесу, меньше налоги на богатых и очередной передел собственности в пользу тех, кто захватит кремлевские кабинеты. Возможно, больше свободы на телевидении для программ а ля Собчак.

Если быть более конкретным, то несложно сформулировать предположение, которое уже не первый день носится в воздухе: задача правых «вождей» добиться некоторых уступок от власти с тем, чтобы наконец занять места в парламенте (а еще лучше – в креслах министерств и администрации президента). Предложенные Медведевым коррекции избирательной системы в этом им на руку: будет несложно зарегистрировать карликовую партию, а потом раскрутить ее с помощью денег (а они есть только у правых и Ко), по одномандатным округам опять же обычно избирается в первую очередь тот, у кого больше денег на подкуп... Впрочем, возможный компромисс с Путиным-Медведевым – это уже

не предположение, а нечто большее: недаром близкий друг Путина А.Кудрин предлагал на последнем митинге свои посреднические усилия в переговорах «вождей» с властями.

Проблема в данном случае даже не в том, что они хотят *этого* – они другого и не могут хотеть. И демократические интенции они *должны* предавать: это их сущностный интерес и они его последовательно отстаивают. Проблема в другом.

Проблема в том, что *искренне пришедшие на митинг для того, чтобы почувствовать себя гражданами люди оказались на площадях больших московских митингов «низами»* «Низами», которых (1) начинают (2) душить.

Начинают – ибо пока на трибунах превалировали действительно актуальные для большинства лозунги честной, прозрачной, демократической политической системы. Душить – ибо завтра эти лозунги могут разменять на доступ к кормушке или использовать для политических интриг.

А что же «низы»?

А «низы» - и в этом главная трагедия нашей страны – пока (надеемся, что пока) не способны к самоорганизации и решительному заявлению своей воли, своих разноплановых, но сущностно единых интересов.

Отсюда задача момента: помочь митингующим площадям самим сформировать некоторые минимальные институты низовой демократии. Именно и только помочь. Причем больше словом, чем делом, ибо масштабное дело граждане могут и должны делать сами, да и силенок у независимых демократических левых России раз-два и обчелся...

Что делать?

Задавать этот вопрос в России почти так же смешно, как бороться с дураками и плохими дорогами. И все же...

Во-первых, лозунги честной, демократической, прозрачной политики можно и должно развивать и выставлять, но уже пора самым активным образом разъяснять самим себе и товарищам, что *этого мало*. Что *формально* «честным» (в смысле не нарушающим установленных законов, «правил игры») может быть и Пиночет, и начальник ГУЛАГа, и жирующий в нищей стране олигарх, и парламентарий, «честно» без взяток, голосующий за сокращение расходов на образование и медицину... Более того, *если мы ограничимся исключительно выдвиганием лозунгов честных выборов, то на этом далеко уедут только правые циники от политики.*

(Продолжение см. на след. стр.)

КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)

КРАСНЫЙ МАРШ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ

(Окончание. Начало см. на стр. 8, 9)



а замыкала колонну внушительная группа анархистов и пираты (которым, кстати, болотные либералы отказались дать слово, хотя просили они его очень загодя).

После Лубянки колонна пошла бодрее, так как нас стали догонять националисты. Честно говоря, я гадал, каким будет приготовленный ГУВД маршрут. Проходя мимо Старой площади, мы стали бодро скандировать «Власть миллионам, а не миллионерам!», «Это наш город!» и всякое атикапиталистическое и антипутинское. Мне было особенно приятно вспомнить молодость и поскандировать с анархистами: «Наш кандидат – самоуправление!»

И тут стало ясно, что наш маршрут будет пролегать через Васильевский спуск – прямо мимо Кремля. Вот это подарок властей (уж не знаю – это они по глупости проложили такой маршрут или из сочувствия к оппозиции).

Итак, вырвав на Красную площадь, красная колонна стала скандировать: «Выше-выше красный флаг – там, в Кремле, сидит наш враг!» Ну и прочие обидные для властей кричалки. При входе на мост нас-таки догнали националисты, увеличив численность колонны почти вдвое. Сомкнувшиеся националисты и анархисты соблюдали «водяное перемирие».

Перейдя мост, мы влились на Болотную площадь, где царил либеральное единение. Колонна с плюрализмом от анархистов до монархистов создала по существу второй центр митинга, потому что трибуну, расположенную в противоположном конце площади, все равно не было толком слышно. Во всяком случае, опасения о том, что светилам с Парнаса удастся совсем уж монополизировать протест, в итоге пока не оправдались.

Александр Шубин, Левый фронт-Москва

ЭНТУЗИАЗМ МАСС VS. ЦИНИЗМ ВОЖДЕЙ...*(Продолжение. Начало см. на стр. 7-10)*

Еще важнее сделать так, чтобы эти лозунги выставляли не те или иные политические вожди или даже партии, выступающие якобы от имени масс, а сами граждане, выступающие от своего собственного имени.

Для этого, во-вторых, нужны некоторые формы самоорганизации, которые позволят нам самим выявлять, формулировать, выражать и отстаивать свои интересы и соответствующие лозунги. Как именно это делается, мы уже знаем. Для этого совсем не обязательно иметь деньги, аппарат и вождей. Эпоха Интернета и сетевых принципов [само] организации, сыгравших, кстати, огромную роль в обеспечении массовости митингов, дает для этого необходимые инструменты. А опыт акций «Оккупируй Уолл-стрит» и многих других международных инициатив дает практический опыт технологий – того, как именно это можно делать. Одним из путей к созданию таких массовых сетевых структур может стать сеть Комитетов избирателей – идея, звучавшая и на митингах, и в сетях. Причем огромная часть работы этих Комитетов может идти в Интернете, в сетях. Можно искать другие формы – не обязательно Комитеты.

Очень много здесь может сделать парламентская оппозиция. Их прямая обязанность сегодня – не кулуарные переговоры с «вождями» больших московских митингов, а постоянные встречи, споры, открытые диалоги депутатов от КП РФ и Справедливой России с «рядовыми» организаторами массовых акций в Москве и других городах России.

В-третьих, принципиально важны открытые общественные дискуссии о том, куда и как дальше намерены идти граждане в процессе становления прозрачной, честной, демократической политической системы, какие встроенные блоки против предательства первоначально заявленных целей вождями и политиками она должна включать.

Что до разнообразия интересов, то их совсем не надо скрывать. Мы можем и даже должны следовать старому лозунгу «Врозь идти, вместе – бить!». Демократические левые и правые либералы, социал-демократы и сталинисты не могут и не должны делать вид, что они – «единый фронт». Это будет большая ложь, которая тем более неуместна, что будет жить в рамках движения за честность.

Общий для нас первоначальный интерес – политической демократии – можно и должно использовать для того, чтобы выражающие разные интересы разных социальных слоев граждан низовые демократические структуры (Комитеты избирателей и их сети или что-то еще) могли находить демократические пути согласования, обеспечивая победу большинства, но сохраняя при этом гарантии прав меньшинств.

(В скобках заметим: если наши демократические СМИ действительно хотят демократии, а не победы правых, то они должны организовывать такие публичные открытые дискуссии о целях и средствах борьбы за будущее, причем с участием разных, в том числе – левых общественных деятелей и экспертов. Это – тест на демократизм).

Так, кстати, может начаться и реорганизация партий и политических структур, приводя к формированию снизу новых – реально выражающих интересы разных общественных слоев России – политических сил.

Но это уже вопросы отдаленного будущего. А вот вопрос настоящего – активная работа в сетях по серьезному обсуждению позитивных программ. И здесь не надо бояться размежевания: оно залог демократичности споров и борений разных общественных сил. Попытка же скрыть реальные проблемы, уйти от прозрачности противоречий – это путь к тому, чтобы мы все вновь стали жертвами политического манипулирования. Давайте спокойно, но жестко обсуждать, в чем мы согласны, а в чем нет с правыми и центристами, с социалистами и коммунистами, с интернационалистами и националистами. Давайте хотя бы в сетях формировать не программу, а программы тех новых общественно-политических сетей (а потом и партий), которые адекватно отразят наши разные интересы и будут демократически открыто и гласно их защищать и проводить в жизнь.

И это может делать буквально каждый в Интернете, социальных сетях, в офисе, в цехе, на кухне, в студенческой аудитории, в школьном классе.

P.S. Если не я, то кто же?

Призывы и лозунги произносить, как известно, намного легче, чем делать черновую организационную работу. У монитора или на улице... Но если мы не хотим, чтобы решения в очередной раз приняли за нас новые «авангарды»,

*(Продолжение см. на след. стр.)***КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)****МИТИНГ ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ
ВЫБОРОВ В БРЯНСКЕ**

10 декабря на площади им. Ленина г. Брянска состоялся несанкционированный пикет, плавно переросший в митинг, в рамках всероссийской акции протеста против фальсификации результатов выборов Госдуму. Нелегальность пикета была вынужденной, т.к. ещё до подачи заявки брянское отделение МГЕР подсуетилось и зарегистрировало на то же число свою акцию. С 12 часов около десятка молодых людей в шарфиках МГЕР раздавали прохожим на площади листовки с «благодарностью жителям, проявившим гражданскую позицию и пришедшим на выборы 4 декабря». Граждане, присыпанные мокрым снежком, угрюмо проходили мимо.

К 15 часам на площадь Ленина стал подтягиваться народ. Вскоре собравшиеся в разы превысили численностью молодого гвардейцев, чьи шарфы изредка мелькали в гуще толпы. Молодогвардейцы заговаривали с людьми, убеждая их в том, что выборы – это хорошо, и прошли они на отлично. Вскоре, однако, они вняли дружно посылавшим их по разным адресам избирателям и смылись.

(Продолжение см. на след. стр.)

ЭНТУЗИАЗМ МАСС VS. ЦИНИЗМ ВОЖДЕЙ...*(Окончание. Начало см. на стр. 7-11)*

каждому из нас – граждан России – надо научиться хотя бы немного и бесплатно заниматься каждодневной организационно-политической работой. И это будет не альтруизмом, а самозащитой: иначе еще раз отнимут и переделают то, чего и так почти не осталось... Причем экспроприацией в очередной раз (вспомним опыт 1990-х) займутся все те же Немцовы и Кудрины.

Если же мы сами – те, кому не по душе ни путины, ни немцовы, ни зюгановы – не проснемся и не возвысимся до самостоятельных действий, то весь пар больших московских игр, и едва ли не более значимых, хотя и не слишком больших региональных митингов, в лучшем случае уйдет в свисток, в худшем – будет использован для передела власти в пользу даже не немцовых, а кудриных.

Российский декабрь 2011-го бросает нам вызов: не дать выродиться выступлениям оскорбленных граждан в новую игру в «перестройку», которая не может быть ничем иным, как фарсом.

*Александр Бузгалин, д.э.н., проф. МГУ,
главный редактор журнала «Альтернативы»
Андрей Колганов, д.э.н., зав. лабораторией МГУ*

СБРОС БАЛЛАСТА

Митинги, стихийно стартовавшие сразу после того, как обществу стал понятен масштаб фальсификаций итогов голосования в пользу "Единой России" на прошедших 4 декабря парламентских выборах, всерьез напугал власть и деньги имущих. Именно с оценки прошедших событий начал свой очередной "разговор со страной" председатель правительства РФ, руководитель Общероссийского народного фронта и "национальный лидер" Владимир Путин. Деталь - но весьма показательная. События на московских и питерских площадях повлекли за собой и целую череду отставок сиятельных "единороссов". Самой резонансной из них на данный момент стал уход Бориса Грызлова. В новой палате спикером ему уже не быть.

В очередную годовщину восстания декабристов стало известно, что председатель Госдумы пятого и шестого созывов Борис Грызлов сдал свой депутатский мандат. Пока ещё спикер и председатель Высшего Совета "ЕдРа" отметил, что работает в Госдуме восемь лет: "И хотя закон не накладывает никаких ограничений, в данный момент я не иду в Государственную Думу, считая неправильным занимать должность председателя палаты более двух сроков подряд".

Г-н Грызлов, как и положено заправскому номенклатурщику, никогда не выпадающему из "кадровой обоймы", готов трудиться на том месте, которое будет определено президентом. "Чертовски хочется поработать", - как говаривал в своё время один бывший коллега г-на Грызлова по Государственной Думе третьего созыва, ныне давно канувший в политическое небытие...

При этом один из виновников неудачи "Единой России" старается, как может, сохранить остатки своего политического лица. Обращаясь к избирателям Тульской области, в которой он возглавлял региональную часть списка "ЕдРа" на выборах в Госдуму, он поблагодарил их за "доверие". "Доверие избирателей" по-грызловски состоит в том, что "Единая Россия" снизила в регионе свой результат по сравнению с думскими выборами 2007 года на несколько процентов. Логика г-на Грызлова проста и незамысловата: ведь на проценты всего лишь, не в разы же...

Для самих соратников г-на Грызлова по руководству "ЕдРа" его уход оказался, похоже, довольно неожиданным. Ранее, сразу после голосования 4 декабря, функционеры "ЕдРа" не думали о ротации. "Нас вполне устраивает тот спикер, который сейчас работает", - заявил в ночь после выборов секретарь президиума генсовета "ЕдРа" Сергей Неверов. Устроил бы и сейчас. Но в период между ночью 5 декабря и утром 14 декабря в стране произошло нечто, не вписавшееся в прогнозы придворных аналитиков и высокопоставленных партийных аппаратчиков. А именно - масштабы народного протеста, невиданные с января 2005 года, с массовых волнений против пресловутой "монетизации льгот". Вот и приходится маневрировать, сбрасывать балласт. В тщетной надежде ослабить нарастающее недовольство граждан, пожертвовав пешками, пусть и статусными, ради прохождения в короли ферзя.

Впрочем, зная законы номенклатурной "круговой поруки", уже сейчас можно смело предположить, что маэстро Грызлов без хлебной должности не останется. Так, источники "Газеты.Ru" называют наиболее вероятным местом будущей работы Грызлова руководство межпарламентской ассамблеи Евразийского союза. Показательно, что заместитель секретаря президиума генсовета "ЕдРа" Юрий Шувалов выразил уверенность в том, что политическая карьера экс-спикера Госдумы не закончится, что через срок Борис Грызлов сумеет вернуться в Госдуму. Предполагали, что отставка отправят полпредом в Приволжский федеральный округ. Но полпредом стал глава общественных приёмных Путина, депутат Госдумы Михаил Бабич.

(Продолжение см. на след. стр.)

КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)**МИТИНГ ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ВЫБОРОВ В БРЯНСКЕ***(Окончание. Начало см. на стр. 11)*

В течение получаса на площади собралось до семисот человек, выделились активисты, стали раздаваться лозунги «Долой!», «Воры!» и «Позор!» Стоя в центре массы людей, я удивлялась, где же охранники правопорядка, пока не кинула взор шире. Такого количества полицейских мне видеть ещё не приходилось... Центральным проспектом был перегорожен машинами ДПС, движение транспорта приостановлено. Полицейские встали широко за периметром площади плотным оцеплением, не пуская прибывших с опозданием желающих присоединиться к акции. Более того, на находившихся рядом остановках было заблокировано до ста человек, ожидавших общественного транспорта (было видно, как многие люди просят отпустить их по домам, вовсе не собираясь проникнуть на площадь).

После того, как были заявлены первые лозунги, на площади появился полковник полиции с мегафоном, пробубнивший в него несколько статей УК. Однако это несколько не помешало активистам продолжать скандировать «Долой жуликов и воров!», «Позор!» и «Уходите!» (а это

уже в адрес роты ОМОНа, выскочившей из грузовика и угрожающе промаршировавшей вдоль площади). Не охладил собравшихся и усилившийся снег, ложившийся на белые ленточки и бумажные тюльпаны.

Основную часть собравшихся, по моему впечатлению, составили люди 25-35 лет, т.е. наиболее экономически и социальное активная часть населения. Это не может не радовать, т.к. свидетельствует о том, что люди пришли на пикет сознательно, не от нечего делать и не поддавшись импульсу минуты, а с полным сознанием того, что нельзя более молчать и терпеть творящийся беспредел. В целом пикет прошёл достаточно спокойно, во всяком случае, полицейский ПАЗик, как мне показалось, уехал пустым (хотя есть некоторые сообщения о задержании до 15 человек). Протестовавшие начали расходиться около 16 часов.

И последнее. Ни брянского телевидения, ни представителей официальной прессы на пикете мною замечено не было. Однако к вечеру в СМИ появились краткие сообщения, утверждающие, что против фальсификации результатов выборов в Брянске протестовало не более 50 человек. Вот вам и очередная махинация с цифрами.

*Алина Петрик, РПК-Брянск
10 Декабря 2011*

СБРОС БАЛЛАСТА*(Окончание. Начало см. на стр. 12)*

Очевидно, что в условиях, когда фракция "ЕдРа" в Госдуме перестала быть фракцией "конституционного большинства", на роль главы нижней палаты Федерального Собрания РФ и руководителя фракции "ЕдРа" (а Грызлов совмещал оба поста) нужен более тонкий и изощрённый политик. Как заметил вице-президент Центра политических технологий Алексей Макашкин, "Грызлов не соответствует новой Думе, он - спикер конституционного большинства, а в нынешней Думе ему будет трудно, так как он привык к спокойной и размеренной жизни".

За восемь лет своего председательствования ныне отказавшийся от депутатского мандата функционер запомнился экспертам как "символ законодательного McDonald's". Для экспертов г-н Грызлов стал символом безликой и несамостоятельной Госдумы, штампующей все спущенные из Кремля или аппарата правительства РФ законы. "Доходило даже до казусов, - вспоминает Алексей Макашкин. - Депутатам пришлось давать задний ход закону о транспортном налоге, одобренному в трёх чтениях: в последний момент позиция Кремля изменилась". Генеральный директор российского Фонда национальной энергетической безопасности Константин Симонов отмечает, что при Грызлове у депутатов отпала необходимость присутствовать в зале заседаний: главное - дать товарищу по фракции карточку для голосования, а называть их стали в шутку андроидами. "При Грызлове Госдума превратилась в законодательный "McDonald's", а депутаты - из политиков в кнопки. Неслучайно в отчётах фигурировали исключительно количественные показатели".

Коллега г-на Грызлова по Госдуме, многолетний депутат, член президиума и секретарь ЦК КПРФ Валерий Рашкин солидарен с мнением экспертов: уходящий спикер всегда "жёстко проводил пленарные заседания нижней палаты, не прислушиваясь ни к мнению фракций, ни к специалистам, вызывая тем отторжение многих депутатов. Грызлов инициировал и ограничение депутатских свобод. Теперь его время пришло, улицу решили успокоить, в том числе, и снятием такой фигуры, как Грызлов". С оценками Валерия Федоровича трудно не согласиться. Человек, всерьёз полагающий, что парламент - не самое подходящее место для дискуссий, стал одним из "универсальных раздражителей" для всех, кто недоволен политической монополией "ЕдРа", равно как и теми неприглядными методами, которые видные единосроссы, наподобие свежизбранного председателя петербургского Законодательного собрания Вячеслава Мака-

рова, применяют для сохранения своего положения во власти.

Другое дело, что в случае усиления протестной волны, одного ухода Бориса Грызлова для спасения предвыборной президентской кампании Владимира Путина окажется мало. Давно назрела отставка председателя Центральной избирательной комиссии РФ Владимира Чурова. Правда, для того, чтобы это случилось, говоря словами Валерия Рашкина, "нужно, чтобы на улицы вышел миллион человек". Не исключено, что рано или поздно так оно и произойдёт... На очереди и отец "модернизации энергоэффективности", он же первый номер скандально провалившегося на думских выборах списка "ЕдРа" Дмитрий Медведев. Похоже, после фиаско 4 декабря пост главы правительства "мистеру Твиттеру" не светит. Политическая ситуация развивается стремительно. Сброс балласта начался, что свидетельствует о кризисе верхов. Дело теперь в активности и организованности низов, что, по верному замечанию Владимира Ильича Ленина, является необходимым для успешного разрешения складывающейся в нашей стране революционной ситуации. Дело, стало быть, за нами...

*Владимир Соловейчик
17 декабря 2011 г.*

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА ЛЕВОГО ФРОНТА В СВЯЗИ С МАССОВЫМИ АКЦИЯМИ ПРОТЕСТА

Массовые выступления показывают, что российское общество отказалось признать прошедшие выборы в Государственную Думу честными и законными. Это еще раз подтверждает обоснованность позиции «Левого фронта», считающего нелегитимной всю существующую систему власти.

Некоторое изменение парламентского представительства политических сил никак не повлияло на способность правящей верхушки полностью контролировать политическое пространство, добиваясь принятия нужных ей решений, не считаясь с волей и интересами общества. Тем не менее, снижение электоральных результатов «Единой России», которое власть не смогла предотвратить даже с помощью массовых нарушений и фальсификаций, свидетельствуют об очевидном росте протестных настроений. Массовый социальный протест, который поднимается и ширится на наших

(Продолжение см. на след. стр.)

КАК ЭТО БЫЛО (Хроника протеста)

Немного статистики (по материалам Интернет). 24 декабря 2011 г. прошли массовые митинги во многих городах России – мы приводим перечень только тех городов, где число присутствовавших на митингах (указано далее в скобках) составило не менее 1 500 чел.: Барнаул (3 200), Воронеж (3 700), Екатеринбург (14 500), Иркутск (1 500), Казань (2 000), Калининград (2 800), Киров (4 400),

Красноярск (2 400), Липецк (1 600), Москва (53 000), Новосибирск (5 600), Омск (2 300), Пермь (3 700), Петрозаводск (3 300), Ростов-на-Дону (2 700), Санкт-Петербург (Пионерская площадь и площадь Сахарова – 3 000), Саратов (1 800), Тверь (3 400), Тюмень (2 400), Чебоксары (2 900).

**ПОКА МЫ ЕДИНЫ,
МЫ НЕПОБЕДИМЫ!**

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА ЛЕВОГО ФРОНТА*(Окончание. Начало см. на стр. 13)*

глазах, неизбежно приведет к падению авторитарного режима, установленного олигархией и силовой бюрократией. Это создаст условия для создания социального, справедливого, демократического общественного устройства, превратит народ нашей страны в подлинный источник власти.

Свободные, честные, демократические выборы принципиально невозможны в рамках нынешней социально-политической системы. Поэтому наше главное политическое требование состоит в замене существующей системы государственного управления институтами политической демократии и прямого народовластия. В то же время Левый фронт поддерживает политические силы, общественные организации, инициативные группы граждан, выступающие за пересчет голосов или отмену результатов выборов и проведение нового голосования в соответствии с более демократическим избирательным законодательством. Разоблачение фальсификаций, допущенных при голосовании и подсчете голосов, помогает обществу осознать преступный характер действующей власти, убедиться в ее пренебрежительном отношении к правовым и моральным нормам. В этой связи Левый фронт заявляет о солидарности с организаторами и участниками протестных акций и призывает к объединению усилий и координации действий.

Особенно важным является активное участие в протестных действиях молодых людей, в том числе и тех, кто еще недавно был далек от политики. Участники протестных акций на деле доказали свою стойкость, способность к организации и готовности бороться за восстановление законности, попранной действующей властью. Мы убеждены в том, что представители оппозиционных сил обязаны использовать примеры гражданского мужества, продемонстрированного молодежью Москвы и Санкт-Петербурга для распространения протестных действий на другие города страны.

Мы призываем российские власти остановить превращение правоохранительной и судебной системы в средство незаконного подавления справедливого возмущения российского общества. Подобная тактика неизбежно вызовет жесткий ответ со стороны общества. Ответственность за последствия подобного хода событий ляжет на организаторов и исполнителей действий, связанных с применением силы по отношению к протестующим, незаконными задержаниями и судебными решениями, призванными замаскировать властный произвол. Мы требуем прекратить преследования лидеров и активистов оппозиционных сил, участников протестных действий, пользующихся своим Конституционным правом на заявление своей гражданской позиции.

Борьба за социальные и политические преобразования, направленные на создание более справедливого и свободного общества, только начинается. И мы призываем граждан России довести ее до Победы, покончив с режимом, ведущим нашу страну к национальной катастрофе.

*Москва, 6 декабря 2011 года***К ИТОГАМ ВЫБОРОВ***Совместное заявление РКП-КПСС и РПК*

1. Выборы в Государственную думу 4 декабря, стали серьезным поражением «Единой России», и режима в целом. Сокращение числа сторонников партии власти, ее электоральной базы за последние 4 года на четверть, с 65 до 49 процентов, это невосполнимая потеря, свидетельство перелома в развитии политической ситуации. Об этом же свидетельствуют скачкообразный (более, чем в полтора раза) рост числа голосующих за КПРФ и «Справедливую Россию».

2. Выборы также показали, что возможности властей «нарисовать», как бы на чистом листе, любые результаты,

какие они сочтут для себя желательными, и чего так боялись многие «пугливые» оппозиционеры, не безграничны. Трудно себе представить, чтобы в штабе «Единой России» или в администрации Президента, заранее расписали по регионам готовые результаты предстоящих выборов, предусмотрев их снижение до фактически полученных 49 процентов. Разумеется, выборы не были честными. Массированное административное давление, использование известных способов фальсификации (использование вбросов, каруселей, «мертвых душ», прямой подделки протоколов), добавило «Единой России» по мнению большинства экспертов до 15 процентных пунктов. Но это уже не могло спасти правящую партию от унижительного поражения.

3. Произошел полный разгром правых консервативных либералов: Правого дела, «Яблока» и их внесистемных единомышленников («Солидарности», «Парнаса» и т.п.). В памяти народа навсегда останется ответственность правых за чудовищные бедствия 90-х годов и роль в них сегодняшних вождей. То, что стало ясно еще на выборах 2003 года, получило развитие в 2007 году и завершилось в этом: никогда больше право-либеральная идеология (с Кудриным, Прохоровым или без них), не будет поддержана никем, кроме представителей крупной буржуазии и элитной части интеллигенции то есть 3-5 процентами общества.

4. Принципиально новым явлением в ситуации после выборов явилась коренная, носящая взрывной характер, смена настроений масс. В политическую оппозицию ворвались студенческая молодежь, научные и инженерно-технические работники и представители малого и среднего бизнеса. Большинство из этих новых слоев оппозиции обуравемы настроениями протеста, но плохо ориентируются в социально-экономической области. Наша задача – разъяснить, что их интересы могут удовлетворить только социалистические преобразования в стране.

5. События, развернувшиеся в стране после 4 декабря, показали возможности социальных сетей в Интернете для самоорганизации участников митингов и других акций протеста. Одновременно продемонстрирована необходимость активного участия левых политических партий в давлении на власть и выработке правильной тактики движения в социалистическом направлении.

6. Стратегию коммунистов, стоящих на марксистско-ленинских позициях, мы будем строить исходя из следующих положений:

- совместные действия с либеральной оппозицией возможны только по конкретным поводам в защиту общедемократических ценностей, буржуазно-демократических прав и свобод. Создание общих, постоянно действующих структур исключается;

- партии и движения, выступающие не только за политическую демократию, но и за социальные интересы народа: социалистов, социал-демократов и т.п. целесообразно рассматривать как союзников на ближайшую перспективу, стремиться к выработке общей Программы действий, созданию коалиционных оргструктур;

- коммунистические партии и организации являются нашими постоянными единомышленниками по конечным целям. Братское сотрудничество с ними – наш прямой долг. В то же время мы имеем право, и будем критиковать их политические и тактические ошибки, отстаивая наши марксистские идейные основы, будем бороться с оппортунизмом, соглашательством, националистическими и религиозными уклонами, получившими распространение в левом движении за последние годы.

*Российская коммунистическая
партия-КПСС**Российская партия
коммунистов (Ленинград)**19 декабря 2011 г.*

В МОСКВЕ 8 ЯНВАРЯ СОСТОЯЛСЯ СОВЕТ ЛЕВОГО ФРОНТА

8 января 2012 года в Москве состоялось заседание Совета Левого Фронта, участники которого обсудили политическую ситуацию в России и определили задачи Левого Фронта на ближайшую перспективу. По итогам дискуссии, в которой приняли участие Алексей Пригарин, Сергей Удальцов, Илья Пономарев, Алексей Сахнин, Дарья Митина, Василий Кузьмин, Константин Косякин, Андрей Демидов, Максим Фирсов, Леонид Развозжаев, Александр Шубин, Николай Кудакин, Филипп Гальцов (все – Москва), Александр Черепанов (Тюмень), Тамара Ведерникова и Иосиф Абрамсон (Ленинград), Илья Журавлев и Дмитрий Руквишников (Иваново), Дмитрий Чувиллин (Башкирия), Наиль Имамеев (Ульяновск) и другие, Совет Левого Фронта принял за основу Постановление «Задачи левых сил в усло-



виях активизации протестного движения»», которое будет опубликовано в ближайшие дни после доработки в онной комиссии.

В Постановлении Совет ЛФ, в частности, отметил:

«Главной проблемой начавшегося в декабре 2011 года протестного движения является его внутренняя рыхлость, отсутствие внятной структуры, процедур принятия решений и развитой политической культуры. Искренний гражданский протест пытаются эксплуатировать фрондирующие представители истеблишмента, чтобы инициировать новую волну антисоциальных реформ...»

В этих условиях, Совет Левого Фронта считает первоочередными для левого движения следующие задачи:

1. *Осуществление быстрой политической мобилизации и создание единой демократической организации антикапиталистических левых сил (возможно – на базе одной из уже существующих структур), способной увлечь общество своими идеями и осуществить глубокие социальные преобразования. Левый Фронт видит себя одним из ключевых элементов в процессе такого объединения. Конкретные шаги по строительству такой организации будут согласованы на конференции левых сил, которая пройдет уже в январе, а сама организация должна быть создана в ближайшее время.*

2. *Энергичная поддержка народных требований, выдвинутых на массовых митингах, начиная с декабря 2011*

года (отмена итогов незаконных выборов, проведение коренной реформы избирательного и политического дательства, отставка нелегитимного руководства страны). Мы должны способствовать включению в протестное движение широких народных масс, обогащению и радикализации его повестки дня за счет социальных требований. В то же время, мы должны защищать нарастающее гражданское движение от всех вождистских притязаний со стороны политиков-популистов, последовательно отстаивать демократическую организацию этого движения. Для выполнения этих задач необходимо всемерно содействовать созданию Гражданских Комитетов (Советов) на всех уровнях – квартала, района, города. Только опираясь на кие комитеты, поднимающееся народное движение сможет добиться максимальных результатов в интересах трудящегося большинства населения страны.

3. *Использование начавшейся предвыборной прези-*



дентской кампании-2012 с целью наращивания массовости протестных выступлений (митинги, шествия, акции мирного гражданского неповиновения, забастовки)».

Также Совет Левого Фронта решил обратиться к кандидатам в президенты России Геннадию Зюганову и Сергею Миронову с предложением дать до 1 февраля публичные гарантии того, что, в случае их избрания, они в течение года реализуют политическую и избирательную реформу, основанную на требованиях народных митингов «За честные выборы!», а затем проведут новые парламентские и президентские выборы.

Совет ЛФ принял окончательный текст программы-минимум «Левые у власти» (будет опубликована в ближайшие дни).

Участники заседания кооптировали в состав Совета ЛФ Олега Прудникова (Ростов-на-Дону), Анатолия Юрковца (Омск) и представителя Тверского отделения Левого Фронта, а также приостановили членство в Совете Александра Воронова и Дениса Стяжкина.

На этом Совет Левого Фронта завершил свою работу. Следующее заседание Совета ЛФ намечено на май-июнь 2012 года.

Пресс-служба Левого Фронта, 09.01.12
Фото Анастасии Удальцовой



ПЕТЕРБУРГСКИЙ «ХАЙНЕКЕН» БАСТОВАЛ В ТЕЧЕНИЕ СУТОК



В Санкт-Петербурге с полуночи 15 декабря до полуночи 16 декабря бастовали работники на пивоваренном заводе «Хайнекен». Забастовка была организована совместно действующими на предприятии первичными организациями профсоюза «Солидарность» и профсоюза агропромышленного комплекса. Как рассказал порталу «Профсоюзы сегодня» лидер первички профсоюза «Солидарность» Сергей Колегов, в ходе забастовки была полностью остановлена линия розлива и частично остановлена разгрузка и погрузка продукции.

Основные претензии рабочих и профсоюзных организаций пивоваренного завода связаны с условиями труда на предприятии. Сотрудники предприятия достаточно много перерабатывают, так как рабочее время составляет порядка 200 часов в месяц. Кроме того, около 60 % работающих на заводе оформлены не как сотрудники компании, а как рабочие, привлеченные через систему аутсорсинга у сторонних компаний, что лишает рабочих прав защищать свои права, в том числе при помощи профсоюза.

Работодатель отказывается признавать забастовку законной и начинает оказывать давление на ее участников. Позиция работодателя заключается в том, что предъявляемые работниками требования являются надуманными. Представители администрации предприятия уже начали составлять акты на участников забастовки и говорят о применении к работникам дисциплинарных взысканий.

Отметим, что забастовка может быть признана незаконной лишь решением суда и в этой ситуации незаконными могут рассматриваться только действия работодателя. Представители работников подали уведомление о проведении забастовки в установленные сроки и выполнили все предусмотренные законом процедуры. Напомним также, что в соответствии с положениями Трудового кодекса, запрещается применять к работникам, участвующим в забастовке, меры дисциплинарной ответственности.

Администрация предприятия все же идет на частичное удовлетворение требований работников. «По графикам рабочего времени на следующий 2012 год работодатель пошел нам навстречу и привел их в соответствии с трудовыми нормами, говорит глава профсоюзной организации. Это произошло после нашей предупредительной забастовки в ноябре. Хотя, конечно, администрация не говорит, что они это сделали после наших действий. Тем не менее, мы это приветствуем, но хотим, чтобы это было зафиксировано в коллективном договоре и других документах».

Трудовой конфликт на «Хайнекене» длится уже не первый год. За время конфликта профсоюзные организации

предприятия провели несколько совместных коллективных акций, в числе которых были предупредительные забастовки и пикеты. Параллельно продолжались встречи профсоюзов и работодателя, в ходе которых работодатель отказывался идти на уступки.

Как отмечает Сергей Колегов, забастовка 15 декабря привлекла внимание работодателя и это можно считать главным итогом прошедшей коллективной акции работников. Профсоюзная сторона надеется, что администрация прислушается к мнению работников, и рассчитывает на продолжение диалога.

*Александр Лехтман
Профсоюзы Сегодня*

http://www.socdeistvie.info/news/zabastovka_na_pivovarne_khejneken_priostanovlena/2011-12-17-8534

ДОКЕРЫ КРУПНЕЙШЕГО ПОРТА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ ПРОВЕЛИ АКЦИЮ ПРОТЕСТА

Хотя первичка Российского профсоюза докеров (РПД) возникла в крупнейшей в Хабаровском крае стивидорной



компании «Ванинский морской торговый порт» всего около года назад, сегодня на митинг она вывела около 350 человек.

Акция протеста прошла в п. Ванино впервые, как минимум, за последние 20 лет. Возможно, отчасти поэтому глава администрации городского поселения попытался официально отказать в согласовании публичного мероприятия, так и не смог этого толком сделать.

Работники порта выступили против использования их в войне за дележ своего предприятия. Попытки приватизации ОАО «Ванинский морской торговый порт», начавшиеся в 2010 году, привели к конфликту за контроль над компанией структур «Еп+ Group» Олега Дерипаски и менеджмента порта. В результате, 18 ноября на официальном сайте порта появилось обращение к Дмитрию Медведеву и Владимиру Путину, якобы подписанное 518 представителями трудового коллектива в поддержку генерального директора. Это и оказалось последней каплей. «Большинство рабочих не видели ни письма, не знают в лицо и самого гендиректора. – рассказывает лидер профсоюза докеров Александр Егоров. – Его подписали единицы и под давлением!»

Работники выразили недоверие руководству Ванинского порта и потребовали повышения зарплаты, в частности, индексации расценок на погрузочные работы. «Топ-менеджмент хвалится журналистам, что чистая прибыль

порта за 9 месяцев 2011 года увеличилась в 2 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, - говорит лидер профсоюза порта Александр Егоров. - Но реального повышения зарплат не проводилось за весь период действия коллективного договора на ОАО "ВМТП". Это вызывает социальную напряженность в поселке Ванино, где живет большинство участников митинга. «Докеры порта получают на руки менее 30 тысяч рублей и это с учетом «северных»! - объясняет негодование работников Александр Егоров. - Этот минимум в 2 раза ниже зарплат работников тех же специальностей в других дальневосточных портах России и меньше, чем на других предприятиях района». Итогом деятельности менеджмента с генеральным директором Альфиром Богудиновым во главе привело к тяжелой ситуации не только работников, но и порта в целом. По словам Александра Егорова, крупнейший порт Хабаровского края деградирует на глазах: мощности порта стоят незадействованными, сокращаются рабочие места, провоцируется массовый отток квалифицированных кадров. «Из докерских бригад сейчас увольняется по четыре человека за неделю, - сообщает Александр Егоров. - Раньше в бригаде было по 70 человек, сейчас всего 40».

По словам организаторов, со стороны менеджмента порта была неприкрытая попытка дискредитации митинга: молодые люди под запись на камеру предлагали проходящим людям деньги якобы за участие в митинге. Как комментируют в интернете участники митинга, навязчиво предлагавших деньги молодых людей довольно быстро прогнали. Также, ранее акции пытались воспрепятствовать представители администрации городского поселения. Однако, видимо, отсутствие опыта привело к тому, что устно запретив организатору акцию ее проводить, в своем официальном

ответе и.о. главы администрации городского поселения каз согласовать акцию так и не написал. По итогу, в официальной бумаге сообщается, что «затруднительно определить» место проведения митинга. И. о. главы администрации разъяснил, что не разобрался, какое конкретно место имеется ввиду под формулировкой заявителя «возле (у) здания администрации Ванинского района».

Стоит добавить, что на этой неделе, в четверг, 1 декабря в Ванино ожидался приезда губернатора Хабаровского края. А на понедельник следующей недели, 5 декабря назначен совет директоров Ванинского порта, где, по сообщениям СМИ, вероятно будет предпринята попытка смены топ-менеджмента предприятия. Также, после подачи уведомления о митинге в администрацию городского поселения, достаточно неожиданно для профсоюзных активистов, менеджмент порта вспомнил о формах социального партнерства. На организованной в среду, 30 ноября рабочей встрече представителей работодателя и профсоюза докеров, генеральный директор вместе с начальником юр. отдела предложили в ближайшие дни создать комиссию из представителей обеих сторон для «полного и всестороннего рассмотрения» вопроса зарплат работников.

Но, не смотря на устные угрозы санкций за проведение «несогласованного» митинга, Александр Егоров на этой неделе принял решение все-таки инициировать сегодня публичное мероприятие, не смотря ни на какие препятствия. «Только так и можно добиться своего», - объяснил свое решение лидер профсоюза.

*Сергей Решетин 2 декабря 2011
ИА «ИКД»*

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

САМОУБИЙСТВО «ПАРТИИ ВЛАСТИ»

Результаты не будут признаны населением легитимными - вне зависимости от цифр ЦИК. Люди из Кремля хотели, чтобы результат был предсказуемым? Так и получилось. Главный итог состоит в том, что выборы (несмотря на отсутствие выбора) в России на этот раз состоялись. Но их объявленные результаты - нелегитимны.

Если объявленные ЦИК результаты «партии жуликов и воров» (ПЖиВ) будут в районе 40-45%, то первой реакцией общества станет победное «Вааау!». Если они будут выше 55%, то над страной пронесется примерно тот звук, который слышал Владимир Путин в «Олимпийском» - низкое и мощное ненавистное мычание. Но и цифру 45% расценят как победу только в первый момент. Ибо если в официальных итогах будет стоять 45%, то общество сделает вывод, что в реальности было 25%. То есть предсказуемый итог выборов в том, что результаты не будут населением признаны легитимными - вне зависимости от цифры, которую назовет ЦИК.

В этом виноваты сами власти. Столь беззастенчивого давления, столь наглого отжима неугодных - кандидатов и наблюдателей, столь неприкрыто противозаконного поведения чиновников, столь явной демонстрации своей ангажированности со стороны ЦИК мы еще не видели. Поэтому любой результат будет расценен как обман. Испугавшись падения рейтингов и попытавшись поднажать на все педали своей «вертикали», «партия власти», кажется, покончила с собой.

Ведь в самом деле проснувшись утром понедельника губернаторы и мэры, с таким трудом натянувшие план по

процентам и знающие, чего это стоило, осознают, что они живут уже в новой эпохе. Что ПЖиВ - это гиря, которая может только утопить. Как утопила она саму себя. Теперь это - черная дыра, способная пожрать любой ресурс.

И ровно тот же вопрос, та же очевидность встает утром понедельника перед Путиным В.В., намеревающимся вернуть себе президентское кресло. Раньше «ЕдРо» играло роль эдакого чугунного постамент под его бронзовым бюстом. Теперь этот постамент превратился в цинковое перевернутое ведро, и любой поставленный на него предмет выглядит мусором.

Но если взглянуть на дело чуть внимательнее, то мы поймем, что поражение «ЕдРа» - это не про «ЕдРо», это про него - Владимира Путина. Раньше его ресурс хватало, чтобы волоочь на политический олимп этот бедлам бабломанов в качестве постамент для собственного бюста. Теперь - не хватает. Поражение «ЕдРа» - это видимый итог сокращения его кредитов.

Второй итог прошедших выборов таков: они обнажили резкое ослабление позиций Владимира Путина и перспективу быстрой эрозии тех институтов власти, которые им были выстроены на песке собственной популярности. Песок - он ведь странная вещь. Когда его очень много - он страшная мощь. А когда его мало - он ничто.

Действительно, пока факт состоит в том, что рейтинг г-на Путина снижается с удивительной непреклонностью. И казавшееся еще месяц назад очевидным его гладкое возвращение в президентское кресло - теперь зарастает мхом сомнений и неопределенности. Так, например, по данным Левада-центра, в ответах на вопрос: «За кого вы проголосовали бы, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?» - Путин только за ноябрь потерял 11 пунктов. Число

готовых голосовать за него сократилось с 42 до 31%. Вся мифология «национального лидера» начинает трещать по швам. А ведь до президентских выборов еще четыре месяца.

Что произошло с рейтингом Путина? Почему объявление о рокировке в тандеме, который еще несколько месяцев назад чувствовал себя как сыр в масле, пил под телекамеры молочко в белых рубашках - ни дать ни взять полубоги среди смертных, - стало спусковым крючком повсеместного раздражения?

Ответ, мне кажется, не так сложен и таинственен. В начале 2000-х Путин получил от населения и элит широчайший мандат. В странах, где общество не умеет контролировать власть, такая система называется «делегативная демократия»: мол, правь, как знаешь, мы тебе доверяем. В 2004 и 2008 годах дела шли хорошо, и у населения не было повода забирать этот мандат. А следовательно - как это водится в делегативной демократии, - его не интересовали и все процедурные вопросы: о цензуре в СМИ, несправедливых выборах, подтасовках, давлении на оппозицию. Возникало впечатление, что его, население, вообще не интересует тот мандат, который оно Путину вручило, что общество отказалось от своих прав на него.

Но тут и начиналась история трагического взаимонепонимания. В то время как население считало, что это оно вручило Путину ярлык на царское правление и не требует его обратно, потому что не имеет на то особых причин, Владимир Путин все более склонялся к мысли, что ярлык этот принадлежит ему по праву его талантов и заслуг. В 2011 году население обнаружило, что далеко не уверено в том, что хочет оставить ярлык за Владимиром Путиным. Даже не то чтобы категорически против, но не уверено. Владимир Путин же был убежден, что ярлык - его, отдан ему заслуженно и навечно, и не о чем тут говорить. Но чем больше Владимир Путин настаивает на этом, тем более он выглядит в глазах населения узурпатором. И тем меньше, соответственно, имеет прав на ярлык.

Такова, мне кажется, в общих чертах пружина начинающегося политического кризиса в России.

*Кирилл Рогов,
«Новая газета», 5 декабря 2011 года*

ОГРАБЛЕННЫЕ В СУРГУТЕ БАНКИРАМИ НЕФТЯНИКИ ПРОТЕСТУЮТ

*Суд и прокуратура "расследуют" и "судят" –
пока без толку*

Граждане, деньги которых были украдены в результате махинаций с доверенностями при денежных операциях в Сургутнефтегазбанке (*у каждого украдено около миллиона и выше*) провели в Сургуте акции протеста, так как иных средств в восстановлении своих прав, в том числе, как и Сургутский суд, не видят (а их "адвокаты" делают все "ошибки", какие могут сделать). Они надеялись, что до массовых самосожжений не дойдет, и администрация Сургута предпримет все меры, чтобы сохранить свой авторитет и авторитет правоприменительного органа власти. Ограбленные банкирами нефтяники провели ряд акций возле "Сургутнефтегазбанка", возле зданий Администрации Сургута, УВД и суда.

Грандиозная кредитная афера была организована руководящим составом ЗАО «Сургутнефтегазбанк» «под крышей» прокуратуры г. Сургута и при отсутствии надлежащего надзора со стороны Тюменского отделения Банка России. В Сургутнефтегазбанке выдавали кредит на любую сумму любому без оформления необходимых формальностей и без проверки платежеспособности, но так выдавали, чтобы

деньги попали не заемщику, а специально назначенным агентам, которые часть уворованных денег передавали организаторам преступления: начальнику кредитного отдела Е.В.Несыной, заместителю начальника этого отдела Р.Г.Калимуллиной, руководителю службы безопасности А.А.Кривченкову.

В последующем банк в судебном порядке взыскивает присвоенные участниками преступления суммы, но увеличенные на сумму процентов за просрочку гашения займов. Несмотря на многочисленные обращения пострадавших в прокуратуру и в милицию, правоохранительным органам удалось уклониться от серьезного расследования преступного деяния, следователи из системы ГУВД делали вид, что не усматривается причастности к преступлению сотрудников банка, они – один за другим - отказывали в возбуждении уголовных дел по надуманным основаниям, тем самым обеспечивая возможность ухода от ответственности прямых организаторов преступления и сокрытия доказательств.

В Сургутском городском суде были неоднократно установлены факты подделки подписей заемщиков и поручителей, но, зная, что источником преступлений является банк, в массовом порядке пристрастно – в интересах банка – разрешались многочисленные иски банка к жертвам аферы. В результате пострадало около тысячи сургутян. За большей частью из них числятся кредиты на сумму от 700 тысяч руб. до нескольких миллионов. Поскольку многие зарплату получают по кредитной карточке через этот же Сургутнефтегазбанк, то их зарплата изымается банком в полном объеме в погашение обязательств по договорам займа и поручительства, из-за чего они оказались без источников дохода. Таким образом, их труд стал рабским, фактически не оплачиваемым.

Самыми удобными клиентами для афер были плохо соображающие и доверчивые граждане. Их специально уговаривали, чтобы они дали паспорт на время или пришли в банк ненадолго. Служба безопасности не только обеспечивала беспрепятственный проход жертв кредитных афер, но и снимала все вопросы по проверке платежеспособности кредитора. Стать получателем многомиллионных займов мог любой инвалид, студент или безработный. Так семье Виноградовых (муж – инвалид I группы, без обеих кистей рук) банк оформил 4 кредита на общую сумму 4 млн. руб. Мало того, можно было получить неограниченное количество кредитов в течение одного месяца и даже три кредита по 1 млн. руб. в один день одному лицу!

В связи с массовыми жалобами следователи УВД возбуждали уголовное дело ... по факту хищения у банка денежных средств путем составления подложных договоров. Была создана следственная группа, которая все делала для того, чтобы неустановленные следствием лица как можно дольше оставались неустановленными. В течение 20 месяцев уголовное дело несколько раз приостанавливалось, потом под напором жалоб возобновлялось, пока из банка не уволились руководители кредитного отдела Е.В.Несына и Р.Г.Калимуллина и руководитель службы безопасности банка А.А.Кривченков.

Использовались любые попавшие в руки аферистов данные о паспортах заемщиков. Так, А. Мусина ранее получила небольшой кредит и рассчиталась по нему. В банке оказались данные ее паспорта, которые были использованы для оформления нового кредита, о котором ей не было ведомо, причем на дату оформления мошеннической сделки она вышла замуж и сменила фамилию.

Р.Ю. Усупалиев не менял советский паспорт, выданный в 1974 г. У него многодетная семья, работает на подсобных работах за очень скромную заработную плату. Ста-

рается не предъявлять документы, удостоверяющие его личность, опасаясь штрафов. Для его семьи штраф в 2 тыс. руб. – огромная дыра в семейном бюджете. Неожиданно узнает, что ему выдан кредит в банке на сумму в 700 тысяч руб.!

М. Агапова просила знакомых посодействовать в устройстве на работу ее сына. Ее связали с Зинченко; та подтвердила, что поможет устроиться на хорошо оплачиваемую работу, но для чего ей нужны паспорта и трудовые книжки нескольких человек. Агапова принесла паспорт Риммы Хайдаровой, свой, паспорт сына Николая Агапова и паспорт еще одного знакомого Бориса Санина. В итоге с работой не получилось, но через два года все получили повестки в суд. Там выяснилось, что все они стали заемщиками и поручителями на крупные суммы. Борис Санин, не видя иного выхода, в возрасте 48 лет покончил собой...

Факты подделки подписей в договорах и платежных документах, факты массового оформления подложных договоров остались вне внимания следователей, которые фактически оберегали банк от проверки, изъятия банковских документов, осмотра помещений и опроса сотрудников на предмет установления места и техники внесения в документы поддельных подписей с помощью художников. Самое активное участие в противодействии раскрытию преступления в его реальном масштабе приложила начальник СО СЧ СУ при УВД по округу с дислокацией в г. Сургуте Н.П. Панкова, а из числа следователей на этом поприще отличились В.В. Старков, Д.И. Тен и особо О.Ю. Банников.

20 августа 2009 г следователь О.Ю. Банников вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении работников банка. При этом оказались не допрошенными начальник кредитного отдела Е.В. Несына, ее заместитель Р.Г. Калимуллина, заместитель председателя Правления А.В. Коваль, бывший руководитель службы безопасности, а ныне преуспевающий бизнесмен (купил на личные средства 15 КАМАЗов) А.А. Кривченков. 25 августа 2009 г. следователь О.Ю. Банников вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении свидетеля (!) Р.М. Хабибовой непосредственно после того, как были получены результаты судебной почерковедческой экспертизы, из которых следовало, что именно Хабибовой подписывались за заемщиков договора, справки, анкеты, справки с места работы.

Прокуратура г. Сургута не выступила, как того требует закон, в защиту нарушенных прав и интересов граждан, своим бездействием обеспечила «сохранение лица» банка. На протяжении 22 месяцев волокиты, реализованной органами следствия, в Сургутском городском суде в авральном режиме было рассмотрено более 300 исков банка. В ходе исполнительного производства многие сургутяне остались без средств существования.

<http://www.86ugra.ru/t1332-topic#4703>

РОССИИ НУЖНА ЛЕВАЯ ПАРТИЯ

Да, именно Левая партия с большой буквы. Не секрет, что в России нет ни одной более-менее значимой левой или хотя бы левоцентристской партии: КПРФ с её национально-патриотической ориентацией, инспирировавшая создание движения «Русский лад», не является коммунистической, как и «Справедливая Россия», представляющая собой кремлёвский проект, не является социал-демократической и социалистической. Эту ситуацию нормальной не назовёшь. Во всех развитых цивилизованных странах имеются массовые левые партии, а уж левоцентристские - и подавно. И это даёт трудящимся, как минимум, возможность для более действенной защиты своих интересов. Всё-таки социал-демократические и социалистические партии сделали нема-

ло для трудящихся, так же как и массовые профсоюзы, связанные с этими партиями. Можно, конечно, долго спорить, было ли это сделано из искреннего убеждения, что умеренный левый путь является более подходящим для проведения в жизнь преобразований, выгодных для людей труда, или же это было сделано «нехотя» под давлением со стороны борющихся масс. Однако это не отменяет множества реальных позитивных изменений и прогрессивных достижений. К тому же, в искренности многих и многих социал-демократов и социалистов, особенно из представителей левого крыла, лично я не сомневаюсь. Безусловно, социал-демократам и социалистам, тем более их руководству, можно предъявлять массу претензий. **Но и коммунистам тоже.** История коммунистического движения полна героических и прекрасных страниц – и от этого никуда не денешься. Вот и пора перестать заниматься сварями, навешиванием ярлыков, взаимными обвинениями и прочим и переходить к диалогу, не исключаяющему критики, но товарищескому и конструктивному. Замечательно, что такой диалог уже начат в рамках Ассоциации марксистских объединений (АМО) и на страницах журнала «Альтернативы».

Но этого для современной России мало. Да, мы научились проводить совместные семинары, научно-практические и научно-теоретические конференции, но всё это находится вне плоскости политической практики, политической борьбы, а главное - вне поля интересов огромной массы трудящихся. Академические упражнения, всю важность которых я прекрасно осознаю, более того, считаю их необходимыми, – всё-таки не волнуют подавляющее большинство граждан нашей страны. Думаю, большинство о них не знает и даже не догадывается. И я убеждён: пора переходить от теории к практике через создание широкой левой партии, ибо **в современной России нет ни одной крупной (да даже средней!) партии, представляющей интересы трудящихся.** А тем временем градус социального недовольства неуклонно повышается. Помноженный на невнятную межнациональную политику государства и бытовую национализм, который подогревают в том числе «теоретики» и активисты КПРФ, не говоря уже об откровенных националистах, этот усиливающийся и пока скрытый протест приводит к тому, что растут и укрепляются как раз последние. Важно и то, что на смену экстремистскому пронацистскому движению приходит политический национализм, который во сто крат хуже, ибо не представляется массам чем-то экзотичным, деструктивным и «страшным». Национал-демократический альянс (НДА) и Русский гражданский союз (РГС) разыгрывают именно эту карту. Пока не очень успешно, но это пока. Не люблю проводить аналогии, но в Германии в 1933-ем году драка коммунистов и социал-демократов открыла дорогу нацистам. Но там была массовая СДПГ и пусть менее, но тоже многочисленная КПГ. Мы же находимся в гораздо худшей ситуации. Коммунистическое, социалистическое и социал-демократическое движение расплылись, рассеяны - собственно говоря, практически отсутствуют. Малоизвестные и малочисленные «партии», союзы, группы и движения – это не левое движение, как бы я ни уважал отдельных представителей всевозможных организаций. Поэтому нам и нужна консолидация сил. Когда-то в статье «Даже если всех лидеров расстрелять...» в строках, посвящённых Роскомсоюзу, Алексей Алексеевич Пригарин писал: *«Роскомсоюз должен быть дополнен еще одной — более широкой организацией, объединяющей все левые силы социалистической ориентации, вплоть до левых социал-демократов и профсоюзов. Нечто вроде НПСР, но включающее не правых «патриотов», вплоть до монархистов, а именно левых. Его основой может стать исторический компромисс между коммунистами, социалистами и социал-демократами по которому программа-максимум социал-демократов рассматривается коммунистами как своя про-*

грамма-минимум. Это сделает «левый фронт» устойчивым на достаточно долгосрочную перспективу». Отвлекаясь от частностей того времени, то есть от «роскомсоюзовской» тематики, следует признать, что всё это до сих пор актуально и до сих пор не сделано. В то же время ни коммунисты, ни социал-демократы не в состоянии создать отдельные более-менее крупные партии. И я предлагаю создавать общую Левую партию, по примеру партии «Левые» в Германии: федеративную с разнообразными платформами. В немецкой партии существуют, насколько мне известно, аж 6 платформ или течений. От радикальных: «Антикапиталистические левые», «Эмансипативные левые», «Коммунистическая платформа» - до более умеренных: «Социалистические левые», «Реформаторская левая сеть» и «Демократический социальный форум». В наших условиях возможны, например, коммунистическая платформа, которую могут образовать РКП-КПСС, РПК, другие коммунистические группы, - и социал-демократическая платформа. Может быть, удастся привлечь Российское социалистическое движение (РСД) и социальных экологов, которые создадут свои платформы. Возможно, присоединится и ещё кто-то.

Что нам это даст? Даже если не удастся пройти регистрацию, это даст нам структуру, которая в любом случае обеспечит больше сил, ресурсов и возможностей, чем мы сейчас имеем. А главное – реальный потенциал для развития. Появление такой партии, а тем более, достижение ею определённых успехов станет началом реанимации левой идеи в нашей стране.

Что для этого нужно? Для начала прямо поставить вопрос о создании такой организации и начать конкретное и детальное его обсуждение. Обратиться с этим предложением ко всем коммунистическим и социал-демократическим организациям, которые может заинтересовать данный проект.

Возможно ли это? Самый сложный вопрос. Ответу на него так: возможно, потому что необходимо. Да, коммунисты до сих пор не могут договориться друг с другом. Да, социал-демократы не могут достичь единства собственных сил. Но здесь совсем иное дело. Речь идёт не о создании монолитной партии коммунистов или социал-демократов, а об участии в изначально широком проекте в составе мягкой, основанной лишь на идеологической близости структурной платформе. Может быть, именно такая форма удовлетворит и объединит спорящие стороны.

Так или иначе, идея витает в воздухе. Вот и товарищ Конашев в своей статье «Три цели и три средства российских левых» призывает к созданию Союза объединённой левой оппозиции (СОЛО) и пишет: «Объединение важно и должно быть достигнуто на основе того минимального набора пунктов (программа-минимум), которые левые зуются провести в жизнь, в случае, если при благоприятном стечении обстоятельств им удастся прийти к власти». Согласен. С той лишь оговоркой, что я выступаю не за СОЛО, а за Левую партию. Потенциал же для такого объединения даёт Левый Фронт и его программа «Левые у власти». Иначе ЛФ воспринимается людьми как леворадикальная, ключительно коммунистическая организация, что, учитывая его риторику, имидж и стиль. Безусловно, что это мало импонирует социал-демократам. Мы же можем объединиться лишь вокруг социал-демократической программы и, по моему глубокому убеждению, именно её вывести на первый план. Радикально-коммунистические зывы сейчас находят мало отклика и сочувствия, к тому же следует признать, что ни коммунисты, ни общество не вы в данный момент к радикальным преобразованиям. Программа социал-демократии, ко всему прочему, позволит расширить и социальную базу: от рабочих и крестьян до мелких предпринимателей. Поэтому ЛФ для того, чтобы стать основой Лево́й партии, на мой взгляд, следует сколько измениться - прежде всего, в своём стиле (скажем, по примеру французского Левого Фронта или той же партии «Левые» в Германии).

Не думаю, что мы успеем сделать что-либо к ближайшим парламентским выборам в декабре 2011, как это предлагает товарищ Конашев, так что у нас в запасе ещё есть время до следующих. Хотя это несколько не отменяет того, что процесс необходимо начинать уже сейчас, – скорее наоборот, лишний раз подчёркивает, ибо партии необходимо не только появиться на свет, но и стать известной и завоевать авторитет. В общем, чем раньше мы начнём, тем лучше.

России необходима своя Левая партия! Так давайте дадим её России.

И.Бирюков

ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

ПУТИНА ДОСТАЛИ



Владимир Путин в четверг, 15 декабря, побил собственный рекорд общения с населением в прямом эфире. Он отвечал на вопросы 4 часа 26 минут, а год назад – только 4 часа 2 минуты. За эти четыре с половиной часа он

сказал очень много чего, но по сути дела дал ответ на один вопрос, действительно волновавший общественность: сделал ли наш будущий президент выводы из народного стояния на Болотной площади? Или после его возвращения все будет «как при Путине»?

ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

Из того, что и как сказал лидер, следует: выводы он, конечно, сделал. Но вот с собой самим, кажется, ничего поделать не может.

В самом деле: парламентские выборы властью практически проиграны – если не юридически, то идеологически. Нравится это кому-то или нет, но доверие к «Единой России», мягко говоря, оставляет желать лучшего. Обостряя противостояние между «раздраженными городскими сообществами» и властью Путину вряд ли выгодно: все-таки за 12 лет его пребывания во власти у населения начинает проявляться «синдром усталости», рейтинг неуклонно снижается, и стимулировать это раздражение опасно.

Поэтому премьер очень старался выглядеть, что называется, просвещённым государем: заявил, что граждане имеют полное право митинговать, дал понять, что его позабавила нецензурная надпись на бюллетене, пообещал ввести в состав избирательных комиссий представителей политических партий, установить на избирательных участках веб-камеры и даже вернуть губернаторские выборы.

Но получалось у него не очень убедительно. Провозглашая либеральные истины, Путин сбивался, долго подбирал слова. Невооруженным глазом видно было, что вдохновение в полной мере возвращается к нему, только когда он начинает обличать происки враждебного Запада. Митингующие, по его мнению, были проплачены и втянуты в "схемы по дестабилизации общества". Белые ленточки протестующих Путин сравнил с контрацептивами, а особо радикальных протестантов назвал "бандерлогами". Нецензурная надпись на лондонском бюллетене была квалифицирована как чуть ли не личное послание от беглого олигарха Бориса Березовского ("мы знаем, кто в Лондоне собрался и почему они не возвращаются в Россию"), а выборы губернаторов – если вернут – будут проходить не как обычные выборы, а через "президентский фильтр".

Так что убедительно изобразить из себя демократа Владимиру Путину не удастся – да он, кажется, и не особенно старается. Особенно показательными были его оговорки. "Вы достали меня уже выборами этими", – вздыхал премьер, неохотно переключаясь на электоральные вопросы с благодарной темы повышения зарплат правоохранителям. И снисходительно соглашался с тем, что "можно предпринять шаги в сторону либерализации и регистрировать какие-то мелкие партии".

Сравнение белых ленточек с контрацептивами было воспринято Рунетом как прямое оскорбление: соцсети буквально прорвало. "Все-таки, профессия накладывает отпечаток на всю жизнь человека, – пишет в своем ЖЖ один из самых популярных российских блогеров Рустем Адагамов. – С таким упорством считать, что те, кому не нравится происходящее в стране, непременно получают деньги за это, да еще и из-за рубежа, может, наверное, только бывший работник КГБ. Это уже похоже на какую-то паранойю в высших кругах нашей власти – обвинять гражданских активистов в продажности и работе "на Запад".

Понятно, что обитатели блогосферы – не электорат Путина. Но, похоже, он делает критическую ошибку, обращаясь с "раздраженными городскими сообществами" столь пренебрежительно. Как показали декабрьские события, именно эта аудитория начинает задавать тон общественным настроениям. Пытаясь восстановить падающий рейтинг премьера, его команда делает ставку на телевизор. До сих пор это испытанное средство не подводило. Но телересурс почти полностью исчерпан. Путин может и дальше наращивать время присутствия в телеэфире, четыре часа – не предел (в 2007 г. президент Венесуэлы Уго Чавес выступал восемь часов и шесть минут), но количество уже не перейдет в качество: среднестатистический избиратель просто не проводит столько времени у телевизора.

Судя по сказанному и сделанному в четверг, свою кампанию Путин будет строить не столько на смене риторики, сколько на смене кадров. Переход на работу в Госдуму главы президентской администрации Сергея Нарышкина и вице-спикера Александра Жукова – предвестники радикальной перетасовки властной элиты. По всей видимости, считается, что это поможет снять "эффект усталости" граждан от власти. Но не факт, что получится: пока Путин сохраняет статус общенационального лидера, все претензии россиян к власти будут адресованы, прежде всего, именно ему.

utro.ru

ТАНДЕМ В РОССИИ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ТАНДЕМ

Со мною вот что происходит:
Ко мне мой старый друг не ходит,
И даже открывает рот,
И говорит наоборот!
А я катал его на лыжах,
Учил не отдавать Курил...
Он слов тогда не то, что лишник –
Он никаких не говорил!

Допустим, я, руля державой
Небрежной левою рукой,
Часы ношу всегда на правой,
А он не помню на какой.
Но, в общем, мы ходили цугом,
Я был вполне доволен другом –
И вот в один прекрасный миг
В прямом эфире он возник.

Еще зимой, не ради спору,
Имея ЮКОС на уме,
Я внятно высказал, что вор
Сидеть положено в тюрьме.
А он с хихиканьем подспудным
Сказал, что я давлю на суд, мол,
И разевались в суете
Разнообразные не те.

Потом с усмешкою рискованной
Сказал я, пальцем погрозя,
Что, мол, на Ливию Крестовый
Поход устраивать нельзя.
И услышал от друга строго,
Мол, мы пойдем другой дорогой!
Меня публично он уел.
Ты что же, милый, обалдел?

Зачем тебе со мною ссора?
Иль ты наслушался ИНСОРа?
Иль ты забыл, освоив власть?
Что не на все ты можешь класть?
Ты мне невежливо ответил,
И в общем, судя по губе,
Ты неосознанно наметил
Второе царствие себе!

Иль соблазнил тебя Гонтмахер
Своей словесною пургой?
Тебе его послать бы в рифму,
Но ты не Быков, ты другой.
Тебя прельстили эти цацки,
Тебя опутывает лесть,
Но это так не по-пацански!
Ты помни, Дима, кто ты есть!

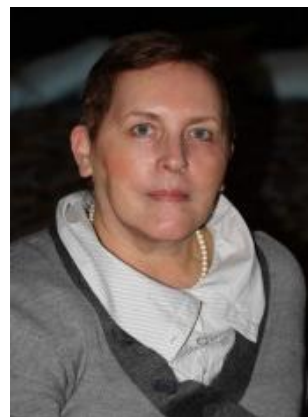
Какой резон в таких демаршах?
Запомни, Дима, ты из младших,
Ваш долг — доверие к отцам!
Димон! Ты что как не пацан?!
А дальше вот что происходит:
Ко мне в волнении приходят
Силовики, сырьевики
И остальные земляки,

Визжат Сванидзе и Альбацы,
А я в ответ: спокойно, братцы.
Он президент, но я же — вождь,
И это знает даже «Дождь».
И пусть порой он смотрит злобно,
Серьезный парень, но не царь,
И вышло как бы неудобно...
Но мы подружимся, как встарь.

Дмитрий Быков

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ТАТЬЯНЫ ТКАЧЕВОЙ ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ

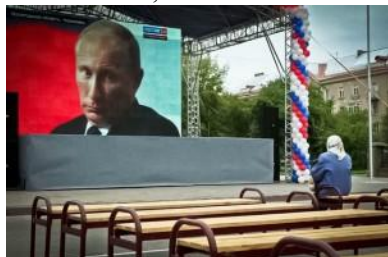
*Преподаватель кафедры библеистики
филфака СПбГУ Татьяна Ткачева написала
открытое письмо Владимиру Путину*



Владимир Владимирович!
Я обращаюсь не к кандидату в президенты, не к премьер-министру, а к своему сокурснику (мы учились с Вами в ЛГУ, правда, на разных факультетах), и однокурснику моих хороших знакомых Елены Кудровой и Григория Геликмана (они хорошие скромные люди, не извлекли никаких дивидендов из школьной дружбы, но во имя её продолжают за Вас голосовать). Не скрою, что я никогда не голосовала за Вас, но, когда Вы сменили на посту президента больного Ельцина, я видела в этом определённые плюсы: к власти пришёл человек из команды демократа Собчака, выпускник нашего университета, человек молодой, энергичный, умный, владеющий иностранным языком (!).

Это мнение о Вас я высказала тогда в беседе с одним человеком, который всем этим плюсам противопоставил один большой минус – Вашу карьеру в органах. Теперь я понимаю, насколько он был прав: секретарь обкома может быть президентом, а тайный агент — не может. Он не публичный политик, его ментальность — совершенно иная, он никогда не будет действовать открыто, он всегда будет идти по пути лжи и обмана, вербовать агентов, подкупать и пере-

купать их, плести заговоры, — он попросту существует в этой системе, он не только сам не может выйти из неё, он не



может даже представить, что кто-то живёт по другим законам и исповедует иные ценности.

Владимир Владимирович! Вы потеряли политическое чутьё. Ваш провал (а он не первый в Вашей карьере) пока еще не окончательный, но вы

движетесь к краху. Вы утратили связь с народом, не слышите его, неужели Вы не слышите свиста в свой адрес? Освистанному актёру надо уйти со сцены. Другого выхода нет.

Перестаньте цепляться за власть. 3 срока (ведь не считать же самостоятельной политической фигурой Вашего карманного ставленника?) — вполне достаточно. Не думайте, что Россия без Вас рухнет. Помните, как пела Новелла Матвеева:

*Травы без меня не сохнут,
Розы без меня не глохнут...*

Точно также и после Вашего ухода всё будет идти своим чередом: свято место пусто не бывает.

Вернитесь к обычной человеческой жизни: читайте лекции, пишите книги, встречайтесь с друзьями юности, вот хоть с Леной и Гришей. Жизнь коротка, осталось уже не так много. Стоит ли тратить остаток лет на бесплодную борьбу с собственным народом?

Уйдите достойно, и тогда мы снова будем уважать Вас, а, может быть, даже и полюбим.

T.T.

<http://oratormag.ru/2011/12/16/tkacheva>

СВИСТ

*Владимир Путин был освистан зрителями "Олимпийского".
(Из сообщений российского Интернета и мировых СМИ)*

Какое разочарованье,
В расстройстве наш премьер-министр:
Он ждал людского ликованья,
А тут в ответ раздался свист.

Такая вышла оплеуха. -
Из зала крики "Фу!", "Позор!"
Для венценоснейшего уха
Звучат почти как приговор.

Потом всем объяснит пресс-служба, -
Мол, выражал народ восторг.
Но врать себе уже не нужно,
Каким здесь может быть итог.

"Бессменному" до слёз обидно,
За столько лет он вжился в роль.
Но стало всем отлично видно,
Что никакой он не король...

Нет, не к лицу Вам эта маска,
Бездарно кончится игра.
И ждёт Вас полное фиаско. -
Со сцены уходить пора!

Александр Бывшев

Орловская область, пос. Кромьы

КАМО ГРЯДЕШИ?

Куда идешь, Россия?

КАМО ГРЯДЕШИ?

Куда идешь, Россия?

РАЗОБЛАЧЕНИЯ ЭКС-ГЛАВЫ РОССТАТА

Бывший директор НИИ статистики Василий Симчера со словами «Надоело врать!» представил реальные данные об истинном положении дел в России

Мы как-то смирились с тем, что официальная (в лице Росстата и прочих ведомств), статистика, фиксирующая «достижения» развития России, нам, мягко говоря, не всегда говорит правду. Иногда привирает. Мягко говоря. Ну, ладно, переживем. Тем более что сами-то мы уже давно оцениваем окружающую нас жизнь своим мерилom. Но чтобы она врала ТАК, как это недавно вскрыл бывший директор НИИ статистики Федеральной службы государственной статистики Василий Симчера?! Это уже, мягко говоря, слишком. Как пел когда-то Высоцкий:

*...Если правда оно –
Ну, хотя бы на треть, -
Остается одно:
Только лечь помереть!*

Между г-ном Симчерой и депутатом Госдумы от КПРФ Олегом Смолиным на днях произошла перепалка. Случилось, что оба они стали участниками конференции в Российском государственном торгово-экономическом университете. Так вот, экс-глава НИИ статистики предъявил претензии г-ну Смолину как представителю власти (как никак, тот депутат, зампред думского Комитета по образованию): мол, власть бессовестно нам врет. Сам г-н Симчера, подчеркивает Смолин, ушел с должности со словами: «Надоело врать!». И представил свою статистическую картину того, что в реальности происходило и происходит в России. Данные ужасают – как у Высоцкого.

Отвергая претензии в свой, как представителя власти, адрес, Смолин пишет: «Разумеется, с юности помню формулу: есть ложь, есть наглая ложь, а есть статистика! Разумеется, сам неоднократно пользовался альтернативными данными социологических служб и институтов Российской академии наук. И все же данные экс-директора НИИ статистики, сведенные в одну таблицу под названием «Двойственные оценки основных показателей развития российской экономики в 2001-2010 гг.», производят шокирующее впечатление». Смолин представил их со своими комментариями на страницах «Советской России». И так – вот ужасающая картина ДЕГРАДАЦИИ нашей страны в «сухих» выкладках не кого-нибудь, а, повторяем, до недавнего времени - директора НИИ статистики Росстата:

Национальное богатство России. *Официально:* \$4,0 трлн. *Фактически* (по данным НИИ статистики Госкомстата России): \$40 трлн. Занижение в 10 раз, комментирует Смолин, нужно властям для того, чтобы за бесценок распродавать олигархам и иностранцам остатки бывшей общенародной собственности, а заодно вдалбливать населению, что мы живем не хуже, чем работаем.

Размер интеллектуального капитала. *Официально:* \$1,5 трлн. *Фактически:* \$25 трлн. Занижение интеллектуального капитала России почти в 17 раз, по мнению Смолина, помогает властям обосновать курс на копирование худших образцов зарубежного образования, а также - ввоз за бешеные деньги иностранных ученых при нищенской поддержке своих.

Доля инвестиций в % ВВП. *Официально:* 18,5%. *Фактически:* 12,2%. Завышение в полтора раза инвестиций в экономику создает картину ложного благополучия, продолжает Смолин. На самом деле, в стране преобладает экономика по принципу «купил-продал-украл».

Темпы прироста ВВП. *Официально:* 6%. *Фактически:* 4%. «Надувая» в полтора раза темпы роста ВВП, власть пытается убедить общество, что его объявленное удвоение за 2003-2010 гг. могло бы состояться, если бы не мировой кризис. На самом же деле, отмечает Смолин, за 2003-2008 гг. экономика выросла лишь на четверть, а в кризисном 2009-м мы оказались рекорсменами падения среди стран «Большой двадцатки»! Что касается ВВП, то его, саркастично замечает депутат, похоже, собираются не удвоить, а даже упятерить, но не в смысле валового внутреннего продукта, а Владимира Владимировича Путина: два президентских срока, один премьерский и вновь два президентских, по продолжительности равных прежним трем.

Инфляция в среднем за год. *Официально:* 6-8%. *Фактически:* 18,27%. Давно известно, комментирует Смолин, что рост цен на товары первой необходимости в России происходит гораздо быстрее, чем в среднем по всем товарам и услугам. Поэтому инфляция для бедных (социальная инфляция) гораздо выше, чем для богатых. И чем беднее семья, тем быстрее растут цены на товары, которые она покупает. Как разъясняет экс-директор НИИ статистики, по 18% в год растут цены именно на те товары и услуги, которые покупают наименее обеспеченные граждане страны. Поэтому не удивительно, что даже правительство практически ежегодно признает рост разрыва между бедными и богатыми. Данные НИИ статистики означают, в частности, что хваленое властями т. н. повышение пенсий в 2009-2010 гг. в лучшем случае компенсировало рост цен на товары первой необходимости за два года.

Разрыв в доходах 10% самых богатых и 10% самых бедных. *Официально:* 16 раз. *Фактически:* 28-36 раз. Это выше показателей не только Западной Европы и Японии, не только США, но и многих стран Латинской Америки, отмечает Смолин. Предельно допустимый для национальной безопасности уровень, по данным директора Института социально-политических исследований РАН Г.Осипова, составляет 10 раз. В России он превышен втрое.

Разрыв в уровне валового внутреннего продукта по регионам. *Официально:* 14 раз. *Фактически:* 42 раза. В социальном плане Россия давно перестала быть единой страной, пишет Смолин. Если Москва живет на уровне Чехии, то Республика Тыва – на уровне Монголии. Федеральная власть сбрасывает в регионы все больше и больше социальных обязательств и одновременно вытягивает из них все больше денег для того, чтобы вкладывать в иностранные ценные бумаги. За счет нищеты российской провинции *Фактически* финансируются, в частности, войны в Афганистане, Ираке, а отчасти - и в Ливии. Статья 114 Конституции России требует, чтобы правительство проводило единую социальную политику на территории всей страны. Исполняет ли правительство свои обязанности, когда разрывы в региональном развитии превышают в десятки раз, решайте сами, обращается к читателям Смолин.

Доля населения, принадлежащего к социально деклассированным группам, в % к общей численности населения. *Официально:* 1,5%. *Фактически:* 45%. По данным НИИ статистики (Росстата), в стране 12 млн алкоголиков, более 4,5 млн наркоманов, свыше 1 млн беспризорных детей. Не удивительно, что официальные данные занижены в 30 раз: почти половина деклассированных в богатейшей стране – свидетельство полного провала экономической и социальной политики власти.

Удельный вес убыточных предприятий. *Официально:* 8%. *Фактически:* 40%. По натуральным показателям современная экономика России безнадежно отстала от советской, а налоги на реальный сектор, в отличие от налогов на

личные доходы миллиардеров, огромны, комментирует Смолин.

Уровень общего налогообложения полученных доходов, в %. *Официально:* 45%. *Фактически:* 90%. Удивительно, как мы еще работаем, и почему олигархам все еще не хватает? Впрочем, отмечает Олег Смолин, отчасти это объясняет следующий показатель.

Уровень уклонения от уплаты налогов, в % от доходов. *Официально:* 30%. *Фактически:* 80%. Власть, поясняет Смолин, делает вид, что собирает налоги, а граждане делают вид, что их платят!

Степень износа основных фондов, в %. *Официально:* 48,8%. *Фактически:* 75,4%. Если Бог хочет наказать человека, отнимает разум, пишет Смолин. Похоже, с российской властью это уже произошло. Какое может быть вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), когда износ основных фондов составляет 3/4? Для экспорта сырья ВТО не требуется, а больше экспортировать России пока нечего. Остатки отечественного производства будут добыты. Полным господином в стране станет транснациональный капитал. Впрочем, почему станет?

Доля иностранного капитала в экономике России, в %. В целом - *Официально:* 20%. *Фактически:* 75%, в т. ч.:
– в имуществе. *Официально:* 25%. *Фактически:* 60%;
– в прибылях. *Официально:* 21%. *Фактически:* 70%;
– в акциях. *Официально:* 18%. *Фактически:* 90%.

«Это и есть, господа, - вопрошает Смолин, - ваша суверенная демократия? Если данные НИИ статистики верны, в экономическом смысле мы превращаемся в колонию под громкие крики, что встаем с колен!».

В грантах - *Официально:* 14%. *Фактически:* 90%. Забавно, отмечает Смолин, что власть очень боится иностранных грантов, но при этом спокойно берет иностранные займы и поощряет продажу иностранцам наших предприятий!

Реальные затраты на модернизацию, в млрд рублей. *Официально:* 750. *Фактически:* 30. Не потому ли, что реальные затраты на модернизацию в 25 раз ниже объявленных, наше технологическое отставание усиливается, а весь ее «пар» выходит в «свисток»?

Эффективность модернизации, в % к затратам. *Официально:* 25%. *Фактически:* 2,5%. Еще бы: для того, чтобы оправдать «дутые» затраты, пишет Смолин, нужно показать «дутые» результаты. Если помножить одно на другое, эффект оказывается приукрашенным примерно в 250 раз! Впрочем, и раньше было понятно, что весь шум о модернизации – это красивые витрины вместо великих строек.

Разница между ценами производителей и розничными ценами, в разах. *Официально:* 1,5. *Фактически:* 3,2, в т. ч.:

– в сельском хозяйстве. *Официально:* 1,3. *Фактически:* 4,0. Посредники «жиреют», работники и покупатели нищают, а власть, точно Верка Сердючка, повторяет: «Хорошо, все будет хорошо!..»;

– в государственных закупках. *Официально:* 1,1. *Фактически:* 1,6. А вот здесь уже явно «жиреют» чиновники. Не случайно даже президент Дмитрий Медведев говорит, что в результате применения закона N 94 (о госзакупках) из бюджета было разворовано около 1 трлн рублей.

Разница между назначаемыми и оплачиваемыми тарифами естественных монополий, в разах. *Официально:* 1,1. *Фактически:* 1,7, в т. ч. в коммунальных платежах. *Официально:* 1,2. *Фактически:* 2,4. Если бы «коммуналка» оплачивалась по реальным ценам, пишет Смолин, она обходилась бы нам вдвое дешевле!

Уровень безработицы, в % к занятости. *Официально:* 2-3%. *Фактически:* 10-12%. Во всем мире не все безработные регистрируются на бирже труда. И поэтому существует разница между *Официальной* статистикой и статистикой Международной организации труда. Однако чтобы эта разница

составляла 4-5 раз, нужно как следует сфальсифицировать статистику!

Численность совершенных преступлений (2009 г.), в млн чел. *Официально:* 3,0. *Фактически:* 4,8. Видимо, речь идет о почти 2 млн преступлений, которые регистрируются, но в официальную статистику странным образом не попадают, отмечает Смолин. Однако много важнее преступления, которые либо вообще не регистрируются, либо те, по которым люди не обращаются в правоохранительные органы. По оценкам группы ученых НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ под руководством профессора

С.Иншакова, число таких преступлений почти в 10 раз больше, чем фиксирует официальная статистика – примерно 26 млн в год.

Чтобы сохраниться, резюмирует Олег Смолин, власть превращает статистику в наглую ложь, а гражданам с ее помощью пытается напаять «розовые очки». Но в истории политические режимы многократно умирали именно от самоотравления пропагандой. Мне не жаль режима, пишет депутат. Жаль страну. А для нее лучшее лекарство – правда.

15.11.11

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ЖАНАОЗЕН: ЕЩЁ ЗВОНОК ИЛИ УЖЕ КОЛОКОЛ?

(Окончание. Начало см. стр. 1)

Текущая мирная забастовка началась 17 мая 2011 года. Как утверждают в профсоюзах, в июне количество бастующих достигало 18 тысяч. Рабочие требовали повышения заработной платы - приведение её в соответствие с международными стандартами, уравнивания с теми суммами, что получают привлеченные китайские специалисты, улучшения условий труда, создания независимого профсоюза. В результате около 2.000 рабочих были уволены; арестованы и осуждены более 30 активистов. Некоторые арестованные пытались покончить с собой. Из-за протестов «Озенмунайгаз» не смог выполнить годовой план по добыче нефти.

Летом Жанаозен потрясли два убийства. 2 августа на предприятии «Мунайфильтсервис» был найден убитым профсоюзный активист Жаксылык Турбаев. Убийство произошло после собрания, где Турбаев выступил инициатором переизбрания председателя профсоюзной организации, который, по мнению рабочих, проводил политику работодателя. До сих пор у полиции нет подозреваемых. А 24 августа было обнаружено тело пропавшей 18-летней Жансауле Карабалаевой — дочери председателя профсоюзного комитета рабочих компании «Озенмунайгаз» Кудайбергена Карабалаева. Рабочие-нефтяники считают, что эти события напрямую связаны с забастовкой и что эти преступления являются попыткой запугать бастующих.

16 декабря, в День независимости республики, рабочие вышли на заранее объявленный митинг на центральную площадь Жанаозена, где городские власти, в свою очередь, собирались провести праздничное мероприятие. Сообщается, что в акции участвовали более 5 тысяч человек.

По информации негосударственных СМИ, в разгар митинга в толпу целенаправленно врзалась полицейский уазик, что спровоцировало протестующих — разъяренная толпа перевернула полицейскую машину, после чего подожгла полицейский автобус, стала громить всё вокруг.

Некоторые из участников протеста успели сообщить в социальных сетях, что беспорядки были начаты организованной группой из 30 человек, одетой в черные куртки и шапки (бастующие нефтяники вышли на площадь в рабочей форме «Озенмунайгаза» — сине-бордовой). Это же обстоятельство подтверждено видеозаписью с мобильного телефона, выложенной в YouTube. После экссесса полицейские покинули митинг, но через некоторое время к площади были стянуты внутренние войска, которые открыли огонь по демонстрантам. По информации Международного комитета рабочих, расстрел протестующих был начат в 11.40 утра (9.20 по Москве). В 12.30 добыча нефти в районе была остановлена.

Правозащитники узнали о ситуации только после того, как в больнице Актау (ближайшем крупном городе) был начат срочный сбор донорской крови. Все негосударственные СМИ и сайты правозащитных организаций были заблокированы, дороги к Жанаозену перекрыты, в районе отключена

сотовая связь, телефонные линии и интернет. В Казахстане также был заблокирован Twitter.

Протестующие, вооруженные дубинками, обломками труб и бутылками с бензином, захватили несколько зданий. Бои между силами правопорядка и бунтовщиками продолжались до вечера. Были сожжены здания городского акимата (мэрии), офис «Озенмунайгаза», гостиница, филиалы двух банков, 20 магазинов - всего 46 зданий; было сожжено и повреждено более 20 автомобилей. В город властями было подтянуто 1.500 морских пехотинцев, введены танки, подняты в воздух вертолёты. Местная горбольница не справлялась с притоком раненых, сообщают, что некоторых пострадавших доставляли за 150 км в областной центр Актау.

Из сообщения в социальных сетях: 70 человек были убиты, более 500 ранены (очевидец-информатор независимого журналиста из Алма-Аты Жанны Байсаловой сообщила о том, что лично видела 25 тел погибших). Генпрокуратура Казахстана подтвердила «гибель 14 человек, раненых более 90 (из них - 9 полицейских)». Возбуждено уголовное дело, по статье «Организация массовых беспорядков», задержано свыше 70 человек.

Около 6 вечера в Актау 300 рабочих вышли на центральную площадь на митинг в поддержку протестующих в Жанаозене и были задержаны полицией. С ними были проведены «профилактические беседы».

Утром в субботу 17.12 в Жанаозен выехала следственно-оперативная группа под руководством главы МВД республики Калмуханбета Касымова. Через несколько часов Касымов сообщил, что беспорядки подавлены. Предприятие «Озенмунайгаз» выступило с официальным заявлением, что их рабочие не принимали участия в беспорядках (а кто ж тогда принимал?).

Вечером 17.12 в районе станции Шетпе недалеко от Жанаозена несколько сотен человек перекрыли железнодорожные пути и остановили пассажирский поезд в знак протеста против действий сил правопорядка в Жанаозене. Бунтующие подожгли тепловоз, новогоднюю ёлку, громили автомобили и витрины магазинов, бросали в полицейских бутылки с зажигательной смесью. По версии властей, полиция открыла огонь в Шетпе "вынужденно" в ответ на действия протестующих. Итог потерь: один человек погиб, 19 получили ранения (из них - 8 полицейских).

В этот же день президент Казахстана Нурсултан Назарбаев выступил с телеобращением к казахстанцам, назвав участников беспорядков "хулиганами". Назарбаев объявил о введении в городе Жанаозен чрезвычайного положения сроком на 20 дней (до 5 января). В городе бы введён комендантский час, ограничено движение, запрещены митинги, ограничены фото- и видеосъёмка и использование копировально-множительной техники, в школах досрочно начались зимние каникулы. Была создана правительственная комиссия под руководством первого вице-премьера Умирзака Шукеева по решению социально-экономических, гуманитарных и иных проблем, возникших в связи с массовыми беспорядками в Жанаозене.

События в Жанаозене пришлись на начало предвыборной гонки. Выборы в мажилис (нижнюю палату парламента) внеочередные: в середине ноября президент Назарбаев распустил этот орган представительной власти, заявив о «необходимости развития плюрализма и демократических процессов в стране». Оппозиционная незарегистрированная коалиция «Халык майданы — Народный фронт» потребовала от властей перенести выборы в мажилис парламента Казахстана из-за произошедших в Жанаозене беспорядков.

На 17.12 в Алма-Аты, Караганде и Астане Социалистическое движение Казахстана планировало провести акции солидарности с рабочими Жанаозена. Но полиция пресекла проведение акций, задержав активистов движения. В Актау ежедневно 17, 18 и 19.12 проходили мирные митинги солидарности, собирая от 200 до 500 участников. В воскресенье 18.12 в Жанаозене на несколько часов были задержаны без объяснения причин три российских журналиста, представивших "Коммерсант" и Ленту.ру.

В понедельник 19.12 в Жанаозене также прошла мирная акция протеста. На улицу вышли около 3.000 местных жителей с требованием вывести войска из Жанаозена и провести открытое расследование массовых беспорядков и гибели людей. В Жанаозене идет восстановление энергоснабжения и телефонной связи, ведутся подготовительные работы по очистке улиц от последствий беспорядков, убирается мусор.

Следственно-оперативной группой активно проводятся оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия, выявляются и принимаются меры к задержанию организаторов и наиболее активных участников массовых беспорядков и мародёрства. Обследуются жилые дома на предмет выявления оружия и боеприпасов, взрывчатых веществ и похищенного имущества. На 20.12 проверено свыше 90 домов, на чердаках и в подвалах отдельных из них обнаружены канистры с зажигательной смесью из бензина с соляной ("коктейль Молотова"). Также найдено награбленное имущество - в основном мебель и оргтехника из разграбленных и сожженных магазинов.

По информации официального представителя, с 16 по 20 декабря привлечено к ответственности 38 человек. По подозрению в совершении преступления задержаны остаются 10 человек, восемь из них с санкции суда арестованы по подозрению в совершении преступлений по фактам "Массовые беспорядки" и "Мародерство".

По материалам интернета

КАЗАХСТАН:

Айнур Курманов – на пресс-конференции активистов рабочего и профсоюзного движения Казахстана и России 2.11.11

...Хотелось бы подчеркнуть, что, во-первых, требования, которые были выдвинуты, касались не только вопросов повышения заработной платы, но в первую очередь они касались вопросов обеспечения свободы профсоюзной деятельности; а также из года в год повторяются требования, — потому что эта забастовка не первая, забастовки шли и в 2008, и в 2009, и в 2010 году, и вот идут в 2011 году, — и с 2009 года повторяются требования национализации и рабочего контроля, участия трудовых коллективов и непосредственно независимых профсоюзов в контроле над производством и их участия в производственном процессе. То есть местные рабочие видят, что транснациональный капитал и местные представители, менеджеры «национальной» компании «Казмунайгаз» фактически разворовывают национальное богатство, идет хищническая эксплуатация недр, идет хищническая эксплуатация самих рабочих. Невыносимые условия труда. Идет вывоз капитала. Устаревшее оборудование туда завозится, и увеличиваются планы выработки.

Соответственно, все это приводит к серьезному недовольству со стороны трудовых коллективов. Поэтому, собственно говоря, рабочее движение в Западном Казахстане имеет уже определенную традицию и боевой опыт борьбы. Многие активисты и до этого уже преследовались, на некоторых уже возбуждались уголовные дела, организовывались покушения. То есть на сегодняшний момент, конечно, вот эти террористические акты и кампания террора, которая была развязана против рабочего движения, — даже в истории стран СНГ такого найти трудно: 2 августа был убит профсоюзный активист Жаксылык Турбаев, 14 августа была убита Жансауле Карабалаева, восемнадцатилетняя дочь другого профсоюзного активиста, постоянно идут бандитские нападения на наиболее активных и известных профсоюзных деятелей, на активистов; были случаи поджогов домов, в частности, исполняющего обязанности председателя профсоюза «Каражанбасмунай»; есть факты захвата документов профсоюзной организации, недопущения профсоюзных организаций в помещения и в здания со стороны работодателей и властей, то есть прямое препятствование деятельности рабочих организаций, профсоюзов. Поэтому здесь понятно, что радикализация рабочего движения была неизбежна.

И на данный момент это не просто обычный трудовой конфликт: он перерос эти рамки, и, безусловно, сейчас движение носит политизированный характер. На сегодняшний момент в общем движении участвуют и местные жители, и безработная молодежь, — например, Союз безработной молодежи активно поддерживает бастующих, участвует во всех этих митингах. Есть два очага на данный момент — центральная площадь города Жанаозен, где в среднем около 3–4 тысяч человек собирается до сих пор каждый день, и в городе Актау возле офиса «Каражанбасмунай» также собирается по несколько тысяч человек. На данный момент возможность силового разгона участников данных выступлений сохраняется; до сих пор имеется информация относительно того, что в ближайшие дни возможна силовая акция со стороны спецподразделений полиции и внутренних войск, регион и так наводнен подразделениями внутренних войск и спецподразделений. Город и регион фактически на осадном положении — даже активистам различных политических организаций, социальных движений не дают возможность проехать в Жанаозен. Вот, были тут активисты РКСМ(б), которые пытались проехать в Жанаозен, но их там избили и выдворили фактически из страны. То есть ситуация очень накалена, и в случае применения войск, огнестрельного оружия, других спецсредств против бастующих это приведет, с нашей точки зрения, к неминусовому восстанию. И власти, к сожалению, неадекватно реагируют на эти выступления рабочих; в частности, господин Тимур Кулибаев, глава фонда «Самрук-Казына», заявил, что главными организаторами и участниками данной забастовки являются вообще переселенцы, так называемые оралманы, то есть мигранты, казахи, которые приехали из соседних республик. Это явная попытка дезинформировать общественность, дискредитировать участников забастовки. Также была дезинформация относительно того, что забастовка прекращена; на самом деле забастовка не прекращена. Фактически работодатели и власти сейчас проводят политику массового локаута: две с половиной тысячи рабочих на данный момент уволено, увольнения также продолжаются. Но, как мы уже говорили, возможна новая волна забастовок. В частности, рабочие соседних компаний и предприятий, таких, как «Мангистаумунайгаз», уже проводили забастовки солидарности и заявили, что, если в отношении рабочих будет применена сила и продолжатся массовые увольнения, то они в знак солидарности присоединятся к забастовке. Это еще десятилетия коллектив. То есть напряженность очень высока. И власти в первую очередь боятся того, что забастовки перекиннутся на другие отрасли, в первую очередь горнодобывающую промышленность. Потому что предзабастовочная

ситуация сохраняется на предприятиях компании «Казахмыс» – это бывшая Джезказганская область; у шахтеров, металлургов компании ArcelorMittal в Темиртау и многих других предприятий.

И сейчас, на сегодняшний момент мы считаем, что власти пытаются отвлечь общество от этих проблем, от забастовки нефтяников тем, что фактически искусственно развязывают руки различным ультраправым националистическим организациям. Небывалый рост всевозможных национал-патриотических движений, которые поднимают вопрос о запрете русского языка и т. д., – это как бы попытка выстроить такую контрреволюционную волну против возможности усиления рабочего движения в стране. И также – вы, наверное, читали или слышали, что прокатилась серия непонятных взрывов, так называемых терактов, в том же городе Атырау, в других регионах; видимо, это как бы... дело рук одних и тех же лиц.

Самый последний случай нападений – это было 26 октября, когда одновременно в один и тот же день были избиты журналисты съемочной группы Stan TV и также было нападение на одного из профсоюзных активистов. То есть, как мы видим, политика запугивания, терактов – она продолжается.

Здесь, как уже отметили, безусловно необходима консолидация всех усилий, проведение международной кампании. Здесь присутствует Елена Волкова – представитель российской секции Комитета за рабочий Интернационал; она, может быть, более подробно потом расскажет о том, что было сделано в рамках международной кампании солидарности.

Единственное, что я хотел бы отметить, – это то, что мы здесь с Есенбеком Жапаровичем тоже не зря присутствуем. Мы фактически вынуждены были выехать из Казахстана, так как нас ждал неминуемый арест в связи с фабрикой против нас уголовного дела, по которому нам грозит от 2 до 7 лет тюремного заключения. Так как уже прошел судебный процесс над юристом профсоюза Натальей Соколовой, которой дали 6 лет за ее профсоюзную деятельность, то можно сказать, что маховик репрессий против активистов рабочего движения Казахстана на сегодняшний момент только набирает обороты. И смотрите: судебный процесс над Натальей Соколовой – это такой определенный знак, это знаковый судебный процесс. Ее судили за «разжигание социальной розни», применив статью 164 Уголовного кодекса Казахстана, и также осудили ее за организацию незаконного профсоюзного собрания. То есть фактически сейчас власть в стране применяет такой термин, как «незаконное профсоюзное собрание», – это раз. И также применяется статья 335 – «организация незаконных забастовок». Сейчас еще 7 профсоюзных активистов Мангистауской области находятся под действием уголовных дел, которые в отношении их возбуждены. На полгода условно был осужден также активист «Озенмунайгаза» Акжанат Аминов, который также провел четыре месяца в тюрьме и в отношении которого была применена попытка – непредоставление необходимых медицинских услуг: он является диабетиком, и тюремная администрация просто не давала возможности передавать ему инсулин. То есть фактически человек сейчас стал инвалидом, находясь четыре месяца в тюрьме. Поэтому можно сказать, что профсоюзное и рабочее движение сейчас загнано в подполье. И так, как там эти методы отрабатываются, в Казахстане – это, возможно... дело в том, что Казахстан всегда был полигоном неолиберальных экономических реформ – там в первый раз были введены пенсионная реформа, реформа ЖКХ, уничтожение профсоюзных прав – и фактически можно сказать, что в Казахстане сейчас происходит крах или слом той системы, неолиберальной модели, которая была выстроена во многих республиках бывшего Советского Союза, и, возможно, те события, которые происходят сейчас в Казахстане, – а можно сказать, что сейчас складываются элементы предреволюционной ситуации в стране, – они, возможно, будут иметь последствия и для других стран СНГ, в том числе и для России. То есть можно сказать, что казахстанские события – это как бы прообраз возможных

выступлений в рамках социальных и рабочих движений и в других республиках бывшего Советского Союза.

...Изменился состав рабочего класса. Сейчас в новых забастовках участвуют в основном молодые рабочие – от 20 до 30 лет. Это новая генерация рабочего класса, которая, может быть, не связана со старыми стереотипами советского прошлого, соответственно, из их среды выдвигаются новые лидеры, новые активисты. Вот эта новая волна началась с 2009 года, с момента забастовки, опять же, на западе Мангистауской области – в ТОО «Бургылау», где две с половиной тысячи рабочих объявили забастовку, многие из них начали голодовку, и одно из требований, которое было выдвинуто, – это было требование национализации и рабочего контроля. То есть это не выдумка социалистов или каких-то посторонних левых организаций – рабочие выработали собственную программу действий. И затем, летом, 22 июня, через несколько месяцев, началась забастовка на вагоноремонтном заводе, где председателем стачкома был избран Есенбек Укешбаев; затем подобные забастовки, с аналогичными требованиями национализации, прокатились по многим другим предприятиям различных отраслей – тяжелого машиностроения, обрабатывающей промышленности. И надо отметить, что именно благодаря этим забастовкам удалось сохранить многие предприятия, даже вернуть их обратно в руки государства; в частности, удалось сохранить пять предприятий, – то есть фактически это были такие забастовки, которые были направлены, что удивительно, на сохранение производства, рабочие сами выдвинули эти требования, лозунги и заявили о том, что они будут отстаивать собственные заводы до конца, вплоть до захвата этих предприятий. Это в основном были захватные забастовки. И вот с 2009 года начинается новая волна рабочего движения. В 2009 году был организован оргкомитет нашего республиканского профсоюза «Жанарту» («Возрождение»), и в ноябре 2010 года прошла учредительная конференция, в которой участвовали представители всех регионов, различных отраслей. Что интересно, структура нашего профсоюза – межотраслевая, то есть туда входят представители совершенно разных отраслей и организаций; туда входят как зарегистрированные независимые профсоюзы, так и создаваемые, так и подпольные различные группы, которые имеются на предприятиях, где профсоюзная деятельность фактически запрещена, но где эти группы активно действуют. И на данный момент наш профсоюз не регистрируется уже более года, нам отказано в регистрации; сейчас идет судебный процесс, но уже пять раз представители Министрства юстиции не приходили на заседание суда. Аналогичная ситуация с отказом в регистрации профсоюзной газеты «Солидарность» – полтора года нам не регистрируют нашу профсоюзную печать. Но это не мешает нам действовать.

...Олег Шеин – один из первых депутатов, который сделал заявление по поводу забастовки, надо ему отдать должное, сказать ему за это спасибо, он сделал официальный запрос – президенту было письмо направлено и в генеральную прокуратуру. У нас есть ответ от генеральной прокуратуры, мы его активно распространили: власти Казахстана официально на весь мир и, в частности, Олега Шеина пытаются дезинформировать о реальном уровне зарплаты, – то есть даже генеральная прокуратура пытается показать совершенно другую ситуацию в том регионе, которая не соответствует действительности. Олег Шеин со своей стороны сделал то, что мог; он фактически единственный депутат, который отреагировал в Государственной думе, больше таких случаев у нас нет на примете.

...По поводу создания напряженности в стране – это обычная форма. Она использовалась не только правительством Казахстана, мы знаем, что она использовалась и другими режимами, в Латинской Америке и т. д. То есть имеются формы фашизации государственного аппарата; некоторые политики оппозиционного толка заявляют о том, что у нас формируется некий такой олигархический фашизм. То есть, безусловно, идет скатывание к ультраправой диктатуре пинчотетовского типа, где фактически профсоюзы находятся под запретом, где всякая политическая деятельность при-

равнивается к терроризму. И вот эти странные теракты как раз призваны создать в обществе состояние страха, состояния ужаса, отвлечь от социально-экономических и политических вопросов, которые сейчас будоражат общество, потому что идет небывалый рост цен на питание, на бензин, на энергоносители, – кстати, связанный в первую очередь с вхождением Казахстана в Таможенный союз – это привело к взлету цен в разы на продукты питания, на тот же самый бензин, на коммунальные услуги. То есть недовольство очень высокое, с учетом того, что уровень жизни ниже, чем в РФ. Потом надо учитывать, что вторая волна кризиса приводит к массовому банкротству мелких и средних предприятий, соответственно – к росту безработицы, понижению уровня жизни в стране. И поэтому, чтобы отвлечь, естественно, поднимают марионеточных националистов, активно их финансируют, создают – вот, было создано сейчас единое националистическое движение, которое главной своей целью ставит запрет русского языка как официального в стране, – это первое. И для того, чтобы создать, опять же, атмосферу страха, для того, чтобы русскоязычное население или эмигрировало из страны, или консолидировалось вокруг Назарбаева, вокруг официальной партии власти в лице «Нур Отан». Потому что Назарбаев якобы... пытается сделать из себя некоего лидера, который пытается сохранить международное согласие. Но это чистой воды игра. Опять же, это еще связано с выборами в мажилис (парламент), куда рвутся несколько партий, которые представляют интересы крупного бизнеса (главная партия – это «Нур Отан»). Кстати, в связи с выборами у нас на 6 месяцев приостановлена деятельность Коммунистической партии Казахстана. Так что даже формального оппозиционного поля просто не осталось. Даже формальная компартия – и то на данный момент запрещена в стране.

К ТРУДЯЩИМСЯ БЕЛАРУСИ!

Товарищи!

Вот уже второй день как восстали ваши товарищи – бастующие нефтяники Западного Казахстана, спровоцированные властями на решительные действия. Второй день практически безоружные люди бьются как могут с превосходящими силами войск и полиции.

Видимо, положение назарбаевского режима уже настолько серьезно, что ему недостаточно стало своих карателей – по сообщениям СМИ он решил «позаимствовать» ОМОН у такого же диктатора – вашего президента Лукашенко.

У рабочего класса всего мира – одна судьба и одни интересы. Дело трудящихся Казахстана – не только их, но и ваше дело! Помогите товарищам: распространяйте информацию, выходите на акции протеста, бастуйте, требуйте отозвания из Казахстана белорусских полицейских и прекращения всяких дипломатических отношений с режимом кровавого палача Назарбаева! Ударим по союзу диктаторов рабочей солидарностью!

*КРИ Белоруссия, КРИ Россия,
Социалистическое Движение Казахстана*

БЕЛАРУСЬ: СЕМЬЯМ ПРОТЕСТУЮЩИХ РАБОЧИХ "ГРАНИТА" УГРОЖАЮТ

А по машине одного из них даже стреляли. Однако люди настроены решительно и говорят, что уступать не намерены.

Напомним, вначале 24 декабря вышли из официально-профсоюза 220 водителей АТП РУПП "Гранит", за ними последовали рабочие других цехов и заводов данного унитарного предприятия. Люди не чувствуют защиты своих прав в нынешней экономической ситуации: цены растут с каждым днем, а зарплата прежняя. На предприятии "Гранит" в Микашевичах водители, работающие в карьере, получают меньше ИТР в разы. Профсоюз ничего не делает, поэтому рабочие решили выйти из официального профсоюза и вступить в свободный профсоюз горняков Солигорска, который смог добиться для горняков улучшения условий труда и повышения зарплаты. Однако, как сообщают Белорусские региональные новости, рабочим, написавшим заявления о выходе из профсоюза, и даже их семьям поступают угрозы со стороны руководства. Но люди не сдаются.

- По машине моего друга выстрелили из ружья, - говорит один из водителей.

- А моим родителям звонили с просьбой образумить меня, - рассказывает экскаваторщик. - Угрожали уволить с работы! А кто работать будет? Нас же сотни!

- Забегали, зашевелились, а раньше о чем думали? Людское терпение не безгранично! - сказал еще один рабочий «Гранита».

Кстати, на предприятии уже создана первичная независимая профсоюзная организация, избрано руководство исполнительного бюро и контрольная комиссия.

"Белорусский партизан", 30.12.2011

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

«ЗАНЯТЬ УОЛЛ-СТРИТ» - НОВЫЙ ЭТАП БОРЬБЫ С КАПИТАЛОМ!

Заявление ЦК РКП-КПСС

Российская Коммунистическая партия – КПСС выражает свою солидарность с движением «Занять Уолл-стрит». Сотни тысяч людей в десятках развитых стран выступили против социального неравенства, господства финансовых корпораций, коррумпированных органов власти. В США, движение охватило более тысячи городов, его акции проходят в Австралии, Германии, Англии, соединяясь с протестами против наступления на социальные права людей во Франции, Испании, Италии, Греции.

Противостояние труда и капитала вышло на новый уровень. Три десятилетия господства на Западе «тэтчеризма» и «рейганомики» сопровождалось наступлением крупной буржуазии на социальные завоевания народа. Однако корпорациям удалось за эти годы добиться лишь частичного успеха (как, например, в США, снижения налогов на супер-

богатых). В целом, борьба носила позиционный характер, и трудящимся удалось отстоять основные социальные права и гарантии. Ситуация изменилась в последние годы. Используя кризис, начавшийся в 2008 году, неолибералы развернули генеральное наступление. Повышение пенсионного возраста, снижение заработной платы, сокращение пособий по безработице, повышение платы за обучение, это далеко не полный перечень «реформ» (в разных странах и в разной степени). Одновременно, несмотря на кризис, продолжали и продолжают расти доходы верхних десяти и, особенно, одного процента населения.

И вот – взрыв! Взрыв, во-первых, мирового масштаба, и, во-вторых, в котором главная сила не беднейшие части общества, не неприкаянные иммигранты, не люмпены, а те, кого на Западе относят к «среднему классу». «Достали!» - это название одной из газет Левого Фронта, наиболее точно выражает суть движения «Занять Уолл-Стрит»

Характерно, что российские СМИ, подконтрольные режиму практически замалчивают происходящие события. Более того, правые либералы, те, которые выступают вооб-

ще против каких-либо видов социальной поддержки, издевательски трактуют участников движения, как нежелающих работать и стремящихся жить лишь на государственные пособия. Когда одна из молодых участниц протеста против повышения пенсионного возраста сказала: «Мне не придется увидеть свою пенсию, а придется работать до старости», обозреватель «Новой газеты», А. Колесников, иронически посетовал: «... она еще не начала даже и пытаться работать, а уже капитализм виноват в ее маленькой пенсии». И его главный вывод: «Проблема нынешнего капитализма не в избытке либерализма, а в его недостатке. С таким дефицитом в бюджетах, как в какой-нибудь Греции, с таким долгом, как в США, экономика не может быть эффективной. Это все не либерализм, а антилиберализм, то есть социалистическая по сути политика».

В России, революционная ситуация пока не складывается. И это возлагает на российских коммунистов особую ответственность перед трудящимися нашей страны. Наша задача - разбудить народ и поднять его на борьбу за свои жизненные интересы, за социализм.

ЦК РКП-КПСС, 14 ноября 2011 г.

РЕВОЛЮЦИЯ В ИСЛАНДИИ, или ПОЧЕМУ ИСЛАНДИИ НЕТ В НОВОСТЯХ?

История, рассказанная по итальянскому радио о непрекращающейся революции в Исландии, является ярким примером того, как мало наши средства массовой информации рассказывают нам о мире. В 2008 году в начале финансового кризиса Исландия в буквальном смысле обанкротилась. Причины были упомянуты лишь вскользь, и с тех пор этот малоизвестный член Европейского союза что называется, пропал с радаров.

По мере того как одна за другой европейские страны оказываются под угрозой банкротства, что угрожает существованию евро, что опять же, окажет самые разные последствия для всего мира, последнее, чего власть имущие желали бы, это чтобы Исландия стала примером для других. И вот почему.



Пять лет чистого неолиберального режима сделали Исландию, (население 320 тысяч, без армии), одной из самых богатых стран в мире. В 2003 году все банки страны были приватизированы, и в целях привлечения иностранных инвесторов они предложили онлайн-банкинг, а минимальные затраты позволили предложить относительно высокие показатели доходности. Счета, названные IceSave, привлекли множество мелких британских и голландских инвесторов. Но по мере роста инвестиций рос и внешний долг банков. В 2003 году долг Исландии равнялся 200 процентам её ВВП, а в 2007 году составлял 900 процентов. Мировой финансовый кризис 2008 года стал смертельным ударом. Три главных исландских банка – Landbanki, Kaupthing и Glitnir, всплыли вверх брюхом и были национализированы, а крона потеряла 85 процентов своей стоимости по отношению к евро. В конце года Исландия объявила банкротство.

Вопреки тому, что следовало ожидать, в процессе непосредственного применения демократии кризис привёл исландцев к восстановлению их суверенных прав, что в итоге привело к новой конституции. Но этого удалось достичь через боль.

Премьер-министр социал-демократического коалиционного правительства Гейр Хорде вёл переговоры по предоставлению 2.1 миллиарда долларов кредита, к которому северные страны добавили ещё 2,5 миллиарда. Но международное финансовое сообщество давило на Исландию, с тем, чтобы она провела радикальные меры. FMI и Евросоюз (возм. имелось в виду IMF, т.е. МВФ; прим. mixednews) хотели взять на себя этот долг, утверждая, что для страны это единственный путь расплатиться с Британией и Голландией.

Протесты и беспорядки продолжались, в конце концов заставив правительство уйти в отставку. Выборы были придвинуты на апрель 2009 года, в результате чего к власти пришла левая коалиция, которая осудила неолиберальную экономическую систему, но сразу же сдалась требованиям к Исландии погасить в общей сложности три с половиной миллиарда евро. Это требовало, чтобы каждый житель Исландии ежемесячно платил 100 евро в течение пятнадцати лет, чтобы погасить долги, понесённые частными лицами по отношению к другим частным лицам. Это была та соломинка, которая переломила верблюду спину.

То, что случилось потом, было экстраординарным. Мнение в том, что граждане должны платить за ошибки финансовой монополии, что целая страна должна быть обложена данью, чтобы погасить частные долги, изменило отношения между гражданами и их политическими институтами, и в итоге привело к тому, что лидеры Исландии заняли сторону своих избирателей. Глава государства Олафур Рагнар Гримссон отказался ратифицировать закон, который сделал бы граждан Исландии ответственными за долги исландских банкиров, и согласился созвать референдум.

Разумеется, международное сообщество только увеличило давление на Исландию. Британия и Голландия грозились суровыми репрессиями, которые приведут к изоляции страны. Когда исландцы собрались голосовать, МВФ угрожал лишить страну любой своей помощи. Британское правительство грозились заморозить сбережения и текущие счета исландцев. Как говорит Гримссон: «Нам говорили, что если мы не примем условия международного сообщества, то станем северной Кубой. Но если бы мы согласились,



то стали бы северным Гаити.

В мартовском референдуме 2010 года 93 процента проголосовали против выплаты долгов. МВФ немедленно заморозил кредитование. Но революцию (о которой практически не писали мейнстрим-СМИ) было не запугать. При поддержке разгневанных граждан правительство инициировало гражданские и уголовные расследования в отношении лиц, ответственных за финансовый кризис. Интерпол выдал международный ордер на арест бывшего президента банка Kaupthing Сигурдур Эйнарссона, а другие банкиры, также причастные к краху, бежали из страны.

Но исландцы не остановились на достигнутом: они решили принять новую конституцию, которая освободила бы страну от власти международных финансов и виртуальных денег.

Чтобы написать новую конституцию, народ Исландии избрал 25 граждан из числа 522 взрослых, не принадлежа-

щих ни к какой политической партии, которых рекомендовали как минимум 30 граждан. Этот документ был делом рук не горстки политиков, а был написан в интернете. Учредительные заседания проводились он-лайн, и граждане могли писать свои комментарии и вносить предложения, своими глазами наблюдая, как их конституция постепенно обретает форму. Конституция, которая в конечном итоге родилась в рамках такого народного участия, будет представлена в парламент на утверждение после следующих выборов.

Сегодня те же решения предлагаются другим народам. Народу Греции говорят, что приватизация их государственного сектора является единственным решением. То же самое грозит и итальянцам, испанцам и португальцам.

Пусть взглянут на Исландию. На их отказ подчиняться иностранным интересам, когда крохотная страна громко и ясно заявила, что их народ является суверенным.

Вот почему Исландии нет в новостях.

<http://egoverlab.wordpress.com/2011/11/12/islandiy>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Последние два месяца 2011 и начало 2012 гг., в мире, в первую очередь, в Северной Америке и Европе прошли в атмосфере сохраняющейся высокоинтенсивной экономической и политической турбулентности, в атмосфере классовых битв. Они испытывают влияние хорошо ощущаемого приближения новой волны кризиса, но не выходят пока за рамки системы, в которой господствует глобальный капитал.

Северная Америка. Распространившееся по всем штатам **США** движение «Окупируй Уоллстрит» (о нём *КЛ* подробно рассказывал в прошлом номере) в середине января дало о себе знать массовой демонстрацией уже у Белого Дома в Вашингтоне. В **Канаде** администрация отелей, принадлежащих французской группе Novotel, продолжает применять репрессии против членов профсоюза и их сторонников вплоть до увольнений. Несмотря на сверхжесткое сопротивление администрации, работники отелей полны решимости выиграть право на признание профсоюза и на ведение им переговоров.

Центральная и Южная Америка. Уже более двух лет длится героическая борьба членов профсоюза электриков в **Мексике**. Несмотря на то, что ещё в 2009 г. они были с помощью полиции и военных выдворены с рабочих мест, профсоюзные активисты и рядовые члены профсоюза продолжали бороться и добились-таки того, что правительство вступило в переговоры с профсоюзом для достижения разумного соглашения, предусматривающего соблюдение их прав. Но рабочие-электрики Мексики нуждаются в широкой международной поддержке. Эффективность международной солидарности подтверждалась не раз. Один из примеров – в конце данного обзора, где речь идёт о событиях на Фиджи.

Европа. Евросоюз и, особенно, страны еврозоны испытывают всё более сильные толчки, предвещающие цунами новой волны кризиса. Авторитетные консалтинговые агентства снижают рейтинги банковских систем практически всех (кроме пока **Германии**) стран еврозоны. Это ещё более усиливает панику. Зловещая «тройка»: МВФ, ЕЦБ и Еврокомиссия – требует в обмен на финансовые транши странам-должникам принятия ими всё более жестких мер по сокращению социальных расходов. В ответ новые массовые выступления протеста, сотрясающие улицы и площади **Греции, Португалии, Испании, Италии, Ирландии**. Под давлением масс во всех этих странах правительства сменились. Но и новая исполнительная власть с трудом следует указаниям «тройки», имея перед собой колонны возмущённых трудящихся. Наиболее острые классовые противостояния по-прежнему имеют место в Греции, где периодически вспыхивают всеобщие стачки, как отраслевые, так и общенациональные. Власти пытаются огрызаться. 24 ноября греческой полицией были арестованы Никос Фотопулос, председатель профсоюза энергетиков GENOP/DEI, и еще более десяти активистов организации. Они принимали участие в акциях протеста против одной из частей плана жесткой экономии – отключения электричества в домах за неуплату нового налога на недвижимость, сумма которого уста-

навливается без учета дохода и состоятельности семьи. Правительство решило внести непопулярный налог в счет за электроэнергию, чтобы получить дополнительный рычаг воздействия на людей. Фотопулос немедленно объявил, что правительству не удастся оказать давление на граждан руками членов GENOP/DEI, которые отказались проводить отключения. Ответом властей и стали ноябрьские аресты активистов. В этой обстановке потрясающий пример социального творчества в борьбе против воротил европейского (и мирового) капитала показали жители малонаселённой (320 тыс.) **Исландии**. Почти всё активное население страны собралось в столице Рейкьявике и вынудило президента отказать подписать принятый парламентом закон о признании за страной долга, в 9 раз превышающего её ВВП. Более того, под давлением самоорганизовавшегося народа был объявлен референдум, на котором 93% проголосовало против признания долга, «зароботанного» частными банками. Наконец, был выработан проект новой, пронизанной демократическим духом конституции, составленный комиссией, избранной интернет-голосованием и работавшей под всеобщим контролем с возможностью участия каждого гражданина в режиме on line. Подробно об исландской сенсации рассказывается на с. 30 данного номера *КЛ*. По-прежнему стабильно антирабочую политику проводит правительство **Турции**. Последним её проявлением стал не отменённый правительством локаут на расположенном вблизи Стамбула предприятии компании GEA – в ответ на требования рабочих признавать их права, отстаиваемые профсоюзом. Это тем более поражает, что главный акционер компании GEA, находящийся в Германии, признаёт эти права, подписав рамочное соглашение с Международной федерацией металлистов. Но в Турции плюют на закон, стремясь сломать грубой силой сопротивление профсоюзов. Продолжает атаковать рабочих и их профсоюзы менеджмент Карлсберга – одной из крупнейших в мире пивных компаний. Так, планировавшаяся профсоюзом забастовка рабочих предприятия Карлсберга в **Литве** была объявлена незаконной: суд счёл продукцию завода существенно важной национальной услугой!

Азия. Почти год кровотокающей раной тревожит мир расположенная на западе континента **Сирия**. Массовые выступления с требованиями ухода президента Башара Асада и его правительства продолжаются. Более 5 тысяч уже погибли в столкновениях с армией и полицией. Раненых ещё больше. Десятки тысяч бежали из страны. Западный империализм пытается повторить свой ливийский опыт. Препятствуя этому, Россия и Китай призывают стороны к переговорам и фактически спокойно наблюдают игнорирование их призывов и продолжающийся поток жертв. До грани новой войны, могущей превратиться в широкое, далеко не локальное бедствие, дошло противостояние США, их блоковых союзников, с одной стороны, и **Ирана** – с другой, связанное с иранскими ракетно-ядерными планами. Будничным пример обычной, повседневной классовой борьбы демонстрирует конфликт, возникший в **Камбодже**. В августе 2011 го-

да 67 работников пятизвездочных отелей Angkor Village и Angkor Village Botanical Resort в городе Сиамреап были уволены за попытку создать профсоюзную организацию. Все это время они продолжали мирные акции протеста перед входом в гостиницы и смогли добиться решения суда, 26 октября обязавшего владельцев вернуть уволенных на рабочие места и признать профсоюз. Однако вместо того, чтобы удовлетворить требование закона и международной кампании в поддержку основополагающих прав своих работников, хозяева отелей Оливье Пиот и Теп Ваттхо лишь усилили давление и репрессии против активистов профсоюза. Воспользовавшись своим политическим влиянием, они добились вынесения без всяких оснований и предоставления дополнительных доказательств нового судебного постановления, полностью противоречащего первому. Полиция и силы безопасности оказывают постоянное давление на протестующих, мешая им распространять свои материалы, а туристам – фотографировать акции.

Африка. Как мы и предполагали в обзорах предшествующих двух номеров КЛ, зверским убийством Каддафи установления нужного интервентам «нового порядка» в *Ливии* не произошло. В стране повсеместно царит хаос, во многих районах не стихает гражданская война сторонников бывшей Джамахирии против явных ставленников империалистического Запада. К сожалению, оправдался и другой наш прогноз: Арабская весна, через год с небольшим после поразившего мир половодья, охватившего большую часть Ближнего Востока, замещается хмурой политической осенью в странах, студенческая и рабочая молодёжь которых Весну инициировала. И если в *Тунисе* к власти приходят сторонники буржуазной демократии по-европейски, то в *Египте* после парламентских выборов на первое место выходит реакционнейшая, ультранационалистическая партия «братьев-мусульман», запрещённая при Мубараке. Причины, обусловившие такой исход, рассматривались, среди других проблем, на ноябрьской 2011 г. конференции в Доме Плеханова, Петербург, обзор которой публикуется в Приложении к данному номеру КЛ.

Австралия и Океания. Военная диктатура, правящая на *Фиджи*, арестовала двух наиболее известных профсоюзных лидеров островной страны. Президент Конгресса профсоюзов Фиджи (FTUC) Дэниел Урай был заключён в тюрьму сразу по возвращении со встречи с главами правительств стран Содружества, проходившей в Перте, Австралия. Через несколько дней, 4 ноября, был арестован и генеральный секретарь FTUC Феликс Энтони. Международная Конфедерация профсоюзов мобилизовала всемирную кампанию протеста, и менее, чем через сутки после начала кампании оба лидера были освобождены. Это – победа, но пока ещё военная диктатура на Фиджи, не склонная уважать права рабочих, сохраняет власть. В *Новой Зеландии* на предприятии по производству баранины уволены 111 рабочих. Владелец стремится заставить рабочих и их профсоюз согласиться на урезания зарплаты и совершенно не приемлемые изменения в условиях труда. Бессрочную забастовку с 9 ноября на птицефабрике компании Байяда в г. Лавертон на западе *Австралии* объявил Национальный профсоюз рабочих. Ключевым вопросом противостояния, приведшим к забастовке, является массовый переход компании на срочные трудовые контракты и отказ выплачивать равную зарплату непостоянным работникам. Байяда является ведущей птицеводческой компанией Австралии, владеющей примерно 35% рынка страны.

ПИСЬМО ЯПОНСКИМ ТОВАРИЩАМ

О причинах крушения СССР

Уважаемые товарищи!

От имени Российской партии коммунистов горячо приветствуем японских товарищей, собравшихся обсудить причины и последствия случившейся 20 лет назад трагедии – гибели Советского Союза и начала реставрации капитализма в его бывших республиках. Это не только трагедия народов бывшего Советского Союза. Это тяжёлый удар по рабочему и коммунистическому движению во всём мире.

Революционным марксистам XXI века значительно труднее в своей правоте убедить людей наёмного труда, нежели большевикам сто лет назад. Нужно, во-первых, аргументированно объяснить причины гигантской социальной катастрофы 1991, произошедшей через 74 года после великой революции, изменившей мир. И нужно, во-вторых, представить программу действий, исключающих возникновение вновь, после новой неизбежной революции, негативных явлений, приводящих к возможному срыву переходного к коммунизму процесса, с очередной капиталистической реставрацией. Первое требование – объяснение причин катастрофы – подробно изложено в *Программе РПК*, многократно развивалось и обогащалось на страницах «*Коммуниста Ленинграда*», других российских и зарубежных марксистских изданий, в докладах и дискуссиях многочисленных научных конференций, в работах российских и зарубежных марксистов. Практически все они сходятся в итоговом выводе: возобладание бюрократической тенденции в партийном руководстве после смерти Ленина, победа сталинизма, по сути антимарксистского течения, обусловили в конечном счёте кризис, открыто проявившийся в 1980-ые годы. Сущность его состояла в том, что авторитарно-бюрократическая система и присущие ей методы управления привели к отчуждению человека труда от политической и экономической власти. Такой человек не способен эффективно использовать современные, высокотехнологичные средства производства, требующие творческого, заинтересованного отношения к труду и к общественно-политической деятельности. В отличие от первого второе требование – заранее определить средства, с помощью которых после взятия власти современным пролетариатом будет обеспечен бесповоротный экономико-политический переходный период к глобальному бесклассовому обществу, – далеко от выполнения. Тут нужны коллективные усилия теоретиков и практиков левых сил. Очевидно главное – недопущение бюрократизма в собственных рядах, верность на деле принципам внутрипартийной демократии, реальная международная пролетарская солидарность.

Желаем успеха вашей конференции.

Исполком РПК, 1 декабря 2011

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МИТИНГ СОЮЗА ЯПОНСКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ КОММУНИСТОВ

Уважаемые товарищи, члены Российской партии коммунистов! 4-го декабря в Токио мы, Союз японских революционных коммунистов, успешно провели политический митинг, на котором собрались более 1 300 рабочих и студентов. Искренне благодарим Вас за товарищеское приветствие. И расскажем Вам о митинге в общих чертах.



Председатель СЯРК высказал, в основном, следующее.

Мы изо всех сил поддерживали пострадавший народ, мгновенно попавший в пропасть «абсолютного ничто» из-за «исторической катастрофы», мощного землетрясения и аварии на АЭС Фукусима 11-го марта. Мы считаем его трагедию такой же, как ужасную действительность наемных пролетариев, ежедневно сбрасываемых в процесс производства капитала, т.е. вынуждаемых "потерять самого себя". Это — исходная точка всех наших действий. Мы уверены, что именно это — пролетарский гуманизм. Теперь в Японии трудовой народ стоит лицом к лицу с реакционным правительством Нода, возобновлением эксплуатации АЭС, участием в «переговорах о свободной экономической зоне» под руководством США, увеличением потребительских налогов, созданием новой американской базы на Окинаве и т.д.

Империалистические правительства и монополисты всего мира, пытаясь выйти из трудностей мирового финансового кризиса, усиливают наступление на трудовые слои путём увеличения налогов, ухудшения системы социального благосостояния, увольнений, снижения зарплат и т.п. Против этих реакционных мер трудящиеся восстают во всем мире. Тем не менее, из-за перерождения руководства рабочего движения и из-за слабости или отсутствия революционной передовой партии загнивающий империализм находит еще возможности для выживания.

Одна из причин такого положения состоит в том, что из-за саморазрушения СССР и в силу пропаганды империалистами «конца социализма» почти все левые силы отказались от марксизма и скатились к социал-демократизму, и что, поэтому, трудящиеся массы потеряли духовную опору.

С начала 1986 года, мы, возглавляемые бывшим председателем покойным Курода Канъити, разоблачали антирабочий характер «перестройки» Горбачева и проводили идеологическую и организованную борьбу против него. Именно поэтому, мы сгорали от гнева, досады и стыда, когда СССР был разрушен "обратной революцией" Ельцина.

Горбачев, осуждая «бюрократическое искажение СССР с эпохи Сталина» как «барачный социализм», основанный на «административно-командной системе управления», фальсифицировал «гуманный и демократичный социализм». В результате этого произошел развал стран Восточной Европы, межнациональные конфликты в СССР, углубление экономического застоя, саморазложение компартий и разрушение всего наследия Великой Революции.

Кстати сказать, "Компартия Японии" обнаружила свое вырождение, когда без всякого сочувствия к горю рабочих в бывшем СССР, заявляла: «Мы с радостью принимаем разрушение СССР». И сегодня, хотя и ослабевшая, она продолжает приносить вред классовой борьбе в Японии. Эту псевдокомпартию надо распустить, как можно скорее.

Председатель СЯРК закончил свое выступление следующими словами: «Нельзя довольствоваться приложением стараний к тому, чтобы проводить революционные или левое развитие профсоюзного движения или движения за разные срочные задачи. Нам следует постоянно стремиться усвоить революционные теории как теорию революционной практики, установленные тов. Курода, особенно теорию организационной практики, вместе с «философией топоса практики». «Решительно мы боремся за новую эпоху возрождения марксизма Маркса! За революционное изменение кризисного мира 21 века!»

Затем трудящийся, работающий в административном учреждении, выступил от имени рабочих. Он разоблачил беспорядочность и неуспех радиоактивной дезактивации, проводимой местными администрациями. Более того, он осудил профсоюзное руководство за антирабочее сотрудничество с администрацией. Он вовлек новых товарищей в процессе этой борьбы.

Последним выступил молодой председатель Дзэнгакурэна. Он с гордостью рассказал о прогрессе студенческого движения в этом году — действиях по поддержке пострадавших, борьбе против АЭС, антивоенной борьбе и т.д. Он сказал, что студенты Дзэнгакурэна отразили политическое давление администраций университетов, и что много студентов вступает в ряды Дзэнгакурэна.

Все участники митинга высоко оценили уроки эпической борьбы этого года и были единодушны в необходимости укреплять идейную и организационную опору нашего революционного коммунистического движения для того, чтобы развивать классовую борьбу пролетариата и радикально революционизировать кризисное положение современного мира.

Пять приветствий из-за границы (от исполкома Российской партии коммунистов, товарища В. Пронина, товарища В. Тюлькина, первого секретаря ЦК РКРП-РПК, Международной ленинско-троцкистской фракции, и Революционных марксистов в Англии) были зачитаны в зале сразу после основного доклада.

Все приветствия вызвали у участников большое воодушевление. Ощущая классовую солидарность с активными коммунистами всего мира, они подтвердили свою решимость проводить борьбу на основе пролетарского интернационализма.

Бурными солидарными рукоплесканиями было встречено Ваше приветствие, в котором Вы сказали о причинах разрушения СССР: «возобладание бюрократической тенденции в партийном руководстве после смерти Ленина, победа сталинизма, по сути антимарксистского течения, обусловили в конечном счете кризис, открыто проявившийся в 1980-ые годы. ... Очевидно главное — недопущение бюрократизма в собственных рядах, верность на деле принципам внутрипартийной демократии, реальная международная пролетарская солидарность».

И в 2012 году, в обстановке тяжелого кризиса современного мира, мы будем развивать борьбу против снижения зарплаты, увольнений, ухудшения социального благосостояния. Мы всегда будем с Вами в общей борьбе!

С коммунистическим уважением,

Ёсида Масао
25 декабря 2011 г

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

НАРОДНЫЕ МИТИНГИ В ПЕТЕРБУРГЕ

Эта статья была опубликована в газете «Пролетарий», центральном органе РСДРП, в №25 от 16 (3)ноября 1905 г., место издания - Женева

LE PROLETAIRE
Пролетарий

Публика на митингах присутствует разнообразная: студенты, курсистки, гимназисты, тысячи рабочих и работниц, матросы, солдаты, офицеры, городская беднота и даже босяки. Какая выдержка царствует у тысячной толпы рабочих на этих митингах! Можно было бы подумать, что мы уже давно живем свободной политической жизнью. Громадный зал битком набит, люди стоят на подоконниках, наваливаются на спины впереди стоящих. Слушают с напряженным вниманием, не шелохнувшись, несколько часов подряд. Если оратор очень уж плох, то начинаются ворчанье, шум, протесты. Но зато хороших ораторов (а они есть: революция породила их!) слушают с горящими глазами, с возбужденными лицами. Толпа в несколько тысяч - и мертвая тишина, в которой раздается лишь взволнованный голос оратора ... А по окончании речи бурно подхватывается возглас, гремят аплодисменты. Звонок председателя, и вновь тишина, и новый оратор привлекает внимание слушателей. По окончании митинга, пропев марсельезу, варшавянку и пр., расходятся группами, с праздничными лицами, оживленно обсуждая слышанное и условливаясь звать новых товарищей на следующие митинги, о которых председатель каждый раз объявляет.

Если принять среднее число посетителей митинга в 5 тысяч человек (студенты говорят, что бывает от 3-х до 12 тыс.), если принять, что лишь половина состоит из пришедших впервые рабочих, а другая половина - из интеллигенции и проч., то получим цифру свыше 50 тысяч рабочих, перебывавших на 20 митингах. И чем дальше, тем народу больше, и тем значительнее преобладание рабочей массы над студенческой. И каждый из этих рабочих несет с собою в среду товарищей, те семена социал-демократической мысли и тактики, которые сеются ораторами в течение многих часов.

Митинги, выросшие из сходок, сначала были бессистемны: напр., 28-го сент. рабочие собрались сами, без приглашений, и устроили митинг в актовом зале. Анархисты распространили листок, а затем выступили и с речами. Наши ораторы разбили их без труда; рабочие также выступали против анархистов. Когда же анархисты снова заговорили, и один из них стал защищать черносотенников («это наши братья, только голодные, темные»), раздались голоса: «Не смей защищать черносотенников!». Затем громадное большинство стало кричать: «Долой анархистов!», и не дало им говорить. С.-р. отсутствовали.

Теперь Петербургским Комитетом решено упорядочить митинги и использовать помещения высших учебных заведений во всех отношениях. Для митингов составляется предварительная программа, намечаются ораторы, прежние речи агитационного характера теперь сменяются речами более содержательными, целыми лекциями.

На митингах ярко выступили также наши разногласия с меньшевиками. Многие рабочие, которым раньше неясна была разница наших воззрений, которые негодовали на на-

шу «свару», поняли теперь, что не в слепом «объединении» сила, а в принадлежности к той части партии, тактика которой правильна и революционна. Таким образом разрушилась, например, нелепая, покоившаяся на несознательности рабочих «объединенная организация Василеостр. района»; она распалась на свои естественные составные части, которые вновь объединятся, уже сознательно, одновременно с объединением всей партии!

По причине ли недавнего провала, или еще почему-нибудь, но от меньшинства ораторов выступает немного и те слабые. Таким образом, преобладающее влияние на митингах имеют не только социал-демократия вообще (с.-р. и анархисты лишь изредка высказываются), но в частности «большевики». И наши ораторы, которых рабочие слушают и на своих заводских митингах, которых они не только провожают, но и встречают громом аплодисментов, неуклонно, шаг за шагом, один за другим, развивают нашу тактику. И идеи активного бойкота Гос. Думы, вооруженного восстания, временного правительства, демократической республики и т. д., освещенные с точки зрения революционной социал-демократии, несомненно, прочно и ясно утвердились в головах тысяч рабочих ...

Выступают ли ораторами сами рабочие? За редкими исключениями, выступают лишь рабочие - члены организаций. Серые рядовые рабочие говорят лишь при обсуждении фактической стороны дела, напр., по вопросам о забастовке или о профессиональных союзах. Они же выражают протесты против «раскола», против «свары» и т. д. Некоторые из рабочих-ораторов меньшинства «углубляют» позицию меньшевиков и переходят в чистую демагогию, травлю «интеллигентов», принижают значение социал-демократической партии, воспевают стихийность и т. д. Это, к сожалению, действует и дает плоды.

На митинге, состоявшемся 30 сентября, выступил рабочий, заявивший, что он не состоит ни в какой партии; он протестовал против подавления рабочих интеллигентами в организациях, призывал рабочих к созданию истинно - пролетарской партии, без интеллигентов, своими силами, а пока такой партии не имеется, звал рабочих под знамя «меньшинства». Очень характерно: резолюция III съезда об отколовшейся части партии подтвердилась!

Значение митингов громадно. Расшевеливая, будя мысль и волю лишь части рабочих, они, однако, создают условия возможности устройства митингов заводских, и последние все больше входят в обиход рабочей жизни. Там они, конечно, носят другой характер: ораторы в течение 10-20 минут должны выяснить рабочим, столпившимся по окончании работы у ворот, наши основные положения и нашу тактику. Такие митинги действуют так, как не может действовать никакой листок, никакие кружки. Это есть осуществление той широкой, захватывающей всех рабочих агитации, которая необходима в предреволюционный период, которая в такой период только и возможна.

Наблюдая митинги как в учебных заведениях, так и на заводах, оценивая настроение масс и рост их сознательности, нельзя не воскликнуть с радостью: «Волна растет, растет, растет; близок решительный час!».

Уроки Истории

Уроки Истории

К ДВАДЦАТИЛЕТИЮ "ПРЕСТУПЛЕНИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ"

(Краткое содержание. Полный текст – на сайте www.rpk.len.ru)

«Никакое дело нельзя считать окончательным, если оно не решено по справедливости».

Авраам Линкольн

Еще двадцать лет назад мы жили во вполне благополучной Стране (может быть - по стандартам "золотого миллиарда", живущего грабежом других стран - и бедной, но несомненно аристократичной по духу), в государстве *под гордым* названием СССР, уважаемом всем миром. За всю мировую историю не было лучше, эффективнее и справедливее политической системы, чем Советская Власть, созданная и возглавляемая большевиками. Под их руководством, несмотря на невиданные препятствия, горячие и холодные войны враждебного капиталистического окружения, неизбежные собственные ошибки и незаконные сталинские репрессии, наша Страна достигла невиданных высот, стала сверхдержавой, овладела мирным атомом, первой проложила дорогу человечеству в Космос. За какие-нибудь 70 лет (совершенно ничтожных в масштабах истории) коммунисты добились такой степени нравственного совершенства советского человека, которой не смогли достичь многие поколения священнослужителей за 2000 лет своего поистине муравьиного труда. Ибо деяния первых были основаны на **правде** (какой бы тяжелой и подчас трагической она ни была), а вторых – на **лжи**. Мы жили достойно, свободно, счастливо и нравственно (несмотря на общую нерелигиозность населения!), с полной уверенностью в завтрашнем дне, твердо зная, что каждому открыты все дороги для образования и профессионального роста, что все в жизни определяется твоими способностями и трудом, а не толщиной кошелька у обворовавшего народ папаша. Каждый знал, что его труд пойдет не лопающемуся от жира паразиту, а на благо всего общества. Невыдуманное, а вполне реальное счастье окружало советского человека – счастье творческого труда, счастье отправиться на лоно всем доступной природы (а не ограниченной, как ныне, заборами. А какое счастье еще нужно, когда нет смысла думать о материальном? Удивительная ситуация для государства, где материалистическое мировоззрение было обязательным требованием. Напротив, атеистическое общество настаивало, что счастье не в материальном. Нынешнее же общество, уже почти насквозь пропахшее ладаном и свечами, с духовенством, настырно лезущим во все его щели и поры со своей "сивушной духовностью" (выражение В.Г.Белинского), несет лишь пагубу материальной развращенности и разобщенности. В СССР образование было лучшим в мире и доступно каждому, кто хотел учиться. Все операции были бесплатны, а любые лекарства стоили копейки. Даже во время Великой Отечественной войны их можно было найти в любой глухой провинции. Улицы были спокойны и безопасны, на них не взрывали и не убивали. Все лучшее отдавалось детям - дворцы для творчества и побережья для отдыха. Советский человек знал, что его дочери не придется выходить на панель, чтобы прокормиться, а телевидение не научит сына грабежам и убийствам. Такой свободы и нравственности, какая была в Советском Союзе, на Западе нигде и никогда не было. Всем нам, кроме кухонных диссидентов, даже в отсутствии «плюрализма» вольно и хорошо дышалось в нашем Отечестве – СССР. Люди разных национальностей жи-

ли дружно, а лучшее из национальных культур становилось общим достоянием. Прибалтика и Украина гордились своей причастностью к успехам и достижениям России в освоении космоса, Белоруссия - тем, что при своей крайней бедности природными ресурсами, вносила во Всесоюзный бюджет больше любой другой Республики, а Россия гордилась портами, построенными в Прибалтике по последнему слову техники, лучшими в мире ракетами и самолетостроительными заводами на Украине. Казахстан гордился (и - уже отнюдь не бескорыстно - гордится сейчас) песчаным вкладом Тюра-Тама, а Россия - построенным на этих песках космодромом Байконур).

Как справедливо указывает один из основателей школы постсоветского марксизма, профессор МГУ А.В.Бузгалин, в некоторых отношениях СССР был даже более открытой системой, чем США и любые другие страны капиталистического мира.

Во-первых, Советский Союз был открыт подлинной культуре всех стран мира. По числу изданий классиков мировой литературы на душу населения мы опережали самые развитые страны. Иностранная литература поступала к советскому читателю быстрее, чем в странах Запада. На экранах кинотеатров и на сценах театров мы могли видеть практически всю мировую классику. На нашем телевидении и радио мы слышали больше классической музыки, чем где-либо. Снабжение научной литературой и учебниками были не чета нынешнему, просто небо и земля! Число публикаций ученых СССР в научных журналах мирового уровня в разы превышало нынешний уровень. И при этом (в отличие от нынешнего времени) у нас был запрет на масс-культуру (вернее, **антикультуру**) Запада. Советского человека "закрывали" как раз от тлетворного влияния мракобесия, суеверий, невежества и антинаучного знания. Т.е., граждане СССР были в общем и целом реально глубже и полнее включены в мировую культуру и науку, чем жители "свободного" капиталистического мира.

Во-вторых, СССР был открытой системой еще в одном важном аспекте. Наша страна, разоренная тремя чудовищными - двумя Мировыми и Гражданской - войнами, по сравнению с США и Западной Европой имела слишком слабую экономику. И тем не менее вела активную экономическую, политическую, научную, образовательную и культурную экспансию, создавая все более широкое и адекватное себе пространство во всех сферах и регионах мирового общественного развития, завоевывая себе миллиарды сторонников по всему миру. Такой взрывной рост нашего влияния на мировое развитие стал возможен благодаря тому, что страна Советов предложила Миру самые прогрессивные для XX века идеи социальной справедливости, на основе которых стали возможны столь великие достижения СССР в науке, искусстве, образовании и здравоохранении – одних из лучших в мире.

А что сделали с нашим обществом "демократы" (столь же далекие от демократии, как и "коммунисты" от коммунизма)? *О н и л и ш и л и н а с в с е г о: веры в будущее, благополучия, уважения; достоинства и свободы (заменяв ее на политическую и экономическую зависимость от Запада). А о какой вообще нравственности можно говорить в нынешнем конгломерате под мало приличным названием СНГ, где воцарились разгул преступности, бессовестность, продажность и коррупция почти всех госчиновников, особенно высших?*

Весь "простой" народ в России и в Републиках Союза (нынешних "независимых государствах") буквально стонет и плачет

по Союзу и проклинает амбициозных политиканов Беловежся и своих собственных лидеров (бывших Первых Секретарей), лишивших его Р О Д И Н Ы и заставляющих его жить в какой-то новой и чуждой стране, где свобода определяется только толщиной кошелька (чаще чужого - присвоенного).

Напрочь забыта "демократами" даже идея академика Сахарова о конвергенции капитализма и социализма, т.е. объединения лучших достижений того и другого в единое, более гармоничное целое. (А о реальности этой идеи свидетельствует опыт Японии и отчасти Китая).

Действительно ли СССР (и другие соцстраны) отставал от "передовых, цивилизованных" стран Запада, буквально по всем главным социальным и нравственным показателям, - как это нам изо дня в день внушали СМИ (и особенно ТВ) ? Давайте разберемся. Для этого опять таки обратимся к независимому и объективному источнику демографической информации, а именно к докладу самого авторитетного международного органа - ООН, специально посвященного статистическому исследованию социально-го развития стран мира за период с 1950 по 2000 гг. («Народонаселение мира»), Фонд ООН для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА), 1990). Из анализа этого документа и собранных в нем уникальных по точности материалов неопровержимо следует, что указанное выше утверждение является грандиозным обманом, ложью и спекуляцией, искусно внедряемых в сознание масс всеми СМИ, поддержавшими Беловежский государственный переворот, лишивший народы Союза и его граждан даже тех свобод и той независимости, которые они ранее реально имели.

Буквально по всем показателям: коэффициенту рождаемости, потенциалу социального развития, продолжительности жизни, уровню национального дохода на душу населения, уровню грамотности, расходам на образование, здравоохранение и науку, уровню оплаты труда (с учетом общественных фондов потребления) СССР либо занимал первое место, либо находился выше среднего уровня развитых капстран, либо занимал место среди передовых европейских стран. По уровню смертности в начале Перестройки (1985 г.) в ряду из 168 государств мы занимали 88-е место; очень низка смертность на Кубе и в Китае. По уровню рождаемости СССР, Болгария, Венгрия, ГДР, Чехословакия, Югославия и Китай находились на том же уровне, что и США. При этом в докладе ООН отмечается, что соцстраны, особенно Куба и Китай, достигли столь неплохих результатов именно благодаря планомерному ведению своего хозяйства. По потенциалу социального развития в ряду из почти 200 государств Куба, США, Китай и СССР занимали, соответственно, 6-ое, 7-ое, 8-ое и 9-ое места (а без демографического давления Республик Средней Азии этот уровень для СССР был бы значительно выше). По уровню душевого дохода СССР также был вполне благополучным и зажиточным государством. Причем его благосостояние было нажито куда более честными, моральными и нравственными путями, чем никак не могут похвастаться "передовые и цивилизованные" страны Европы и, тем более, США. По уровню грамотности СССР занимал первое место в Мире, Куба - 2-ое (96% !), и даже Китай имеет 82%. Расходы на образование и здравоохранение в СССР при Н.С.Хрущеве были выше, чем в США, при Брежневем 8,4 против 9,8%, Затраты на науку никогда не опускались ниже нескольких процентов. При Ельцине же расходы на эти цели сократились более чем на порядок и составили жалкие доли процента (0,32% на всю науку в 1995 г.). В результате только в одной России и только в одном 1992 г. 90 тысяч ученых ушло из науки в коммерцию, а объем выполняемых научных работ сократился на 27%. Количество научных организаций в 1993 г. сократилось на 65%, т.е. их стало меньше, чем в предвоенном 1940 г.! Так о какой же былой "нищете" СССР и других соцстран упорно твердят наши "господа-

демократы" - истинные виновники нынешнего фантастического развала и беспредела ???

Страну захлестнула беспрецедентная волна иррационализма и мистики; идет масштабная децивилизация и дебилизация нации, в которой особенно активно участвует ТВ. С экранов ТВ исчезли научные в 25 раз! В отнятых у них помещениях ныне вольготно размещаются разнообразные программы, а взамен научных знаний ведется активная пропаганда суеверий, в особеннности астрологии, и субъективно-идеалистических представлений. При этом весь этот разгул суеверий носит не стихийный, а целенаправленный характер. Он активно поддерживается и направляется государственными СМИ, в том числе ИТАР-ТАСС. Число таких важных научно-просветительских центров как Планетарии, уменьшилось в России в 10, а по Союзу в целом казино, ночные клубы, либо - молитвенные дома и другие религиозные учреждения. Оставшиеся же планетарии находятся под постоянной угрозой закрытия из-за почти полного прекращения бюджетного финансирования. (И это при том, что, например в США ныне действуют уже тысяча Планетариев!...).

На многочисленных попытках капитализации России осекалась до сих пор История. (Не следует забывать о столыпинщине как одной из двух основных причин Революций 17 года!). В очередной раз крепко споткнулась она и при Ельцине - Гайдаре - Чубайсе. Эти господа - без всяких на то оснований! - почему-то возомнили себя умнее и человечнее Маркса, Энгельса, Ленина. Безграмотное (а скорее - вполне осознанное) и насильственное внедрение ими монетаристской модели перехода к рыночной экономике (при полном игнорировании опыта реформ в Китае, блестяще проведенных Дэн Сяопином) ввергло нашу, еще недавно вполне благополучную Страну в какой-то совершенно грабительский и ублюдошный капитализм, где степень свободы, права и сама жизнь (!) каждого гражданина определяются только толщиной его кошелька, и н и ч е м и н ы м.

Столкнулись мы и с ее полной невосприимчивостью к любым формам критики и неспособностью к конструктивному диалогу с оппозицией. Апогеем этой безнравственной политики стал октябрьский 1993 г. расстрел Белого Дома. Война в Чечне, расстрелы мирных жителей и заложников, взрывы домов в Москве и других городах России - ее продолжение. Ничего иного и нельзя было ожидать от человека, постоянно нарушавшего как старую Советскую, так и новую Россиискую (подогнанную им под себя же) Конституцию. А затем уже самого себя (публично!) называвшего ц а р е м... Причем, по своей малограмотности, и вызывая шок историков всего мира - "царем Борисом I" !

Написано моим другом юности, московским поэтом Валентином Берестовым:

*Впервые в России за столько веков,
Жестоких и чуждых морали,
Живем мы под властью таких дураков [и воров],
Которых мы сами избрали.*

Если Октябрьский "залп Авроры" 1917 вселил в людей веру в лучшее будущее, то Ельцин своими танковыми залпами (по трагической иронии судьбы - тоже октябрьскими) у н и х о т н я л.

Беловежское преступление губительным образом сказалось и на такой фундаментальной науке, как планетология (родиной которой является Ленинград). 57 лет назад, 15 марта 1955, в Ленинграде была создана первая в Мире организация астро-геологов - Комиссия планетологии СССР. Разгром Советского Союза нанес ленинградской планетологической школе и всей советской планетологии громадный и непоправимый ущерб: прекратили существование ее отде-

ления в Армении и Узбекистане; едва теплится жизнь филиалов Комиссии в Грузии (Тбилиси) и Украине (Одесса, Львов, Киев), а Азербайджанский филиал в Баку был в буквальном смысле слова разгромлен и полностью уничтожен (его руководителем был армянин – Г.П. Тамразян). Особенно пострадал ее научный потенциал в ельцинской России: за десятилетие его "просвещенного правления" Комиссия потеряла больше людей, чем за все предыдущие четыре с половиной десятилетия своего существования.

РЕЗЮМИРУЕМ.

Итак, призрачная погоня националистов за независимостью от Союзного центра на деле привела лишь к тому, что независимой от него стали только ничтожные кучки высокопоставленных чиновников и скороспелых нуворишей, «толпою жадною толпящихся у трона» бывших первых секретарей, а ныне новоявленных "суверенных" президентов.

Народы же, опохмелившись после выпитого вина "свободы" и "самостийности", вдруг обнаружили, что они утратили все те реальные прежние независимость и свободу (не только экономическую, но и свободу передвижения и переписки в пределах ранее единого Союзного Государства), самостоятельность и самодостаточность, а также надежду на лучшее будущее, которыми они, несмотря ни на что, все же

обладали в Союзе Советских Социалистических Республик. И которые под покровом Беловежской Ночи были у них воровски похищены в лесу недалеко от польской границы. К сожалению, этим новым "лесным братьям", опиравшимся на новоиспеченную компрадорско-криминальную буржуазию, уже удалось совратить, обмануть или подкупить часть населения, в том числе - и многих представителей "творческой интеллигенции".

Если бы только эта "лесная троица" знала и слышала, как их (а в России также Гайдара и Чубайса) ненавидят и проклинают - повсеместно - старые, тихие и отнюдь не кровавые люди (а "старшего лесного брата" даже репрессированные ненавидят больше, чем Сталина)!

17 Марта 1991 на Всесоюзном Референдуме за обновленный Советский Союз проголосовало 76,4% избирателей - это 113,5 миллиона человек. Сейчас, как показывают многие опросы населения, этот процент значительно выше. Возрождение Евразийского Союза, основанного на принципах социализма и подлинного народовластия - не утопия, а веление времени, жизненная необходимость, жестко продиктованная нашими реалиями и детерминируемая все ходом истории Российского государства (и всего человечества).

ГН. Каттерфельд

ТВОРЧЕСТВО НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ЮБИЛЕЙ ЗАЩИТНИЦЫ ЛЕНИНГРАДА И ИДЕЙ ГУМАНИЗМА

24 ноября 2011 г. исполнилось 90 лет *Людмиле Леонидовне Эльяшовой*, ветерану обороны Ленинграда, одному из учредителей Ассоциации марксистских объединений, участнику движения «Альтернативы», автору ряда замечательных книг и публицистических выступлений, ярко пропагандирующих идеи подлинно социалистического и коммунистического гуманизма и вскрывающих мерзость отношений, господствующих в капиталистическом мире, в том числе и в сегодняшней России, убивающих в людях человеческие начала.

Её мать – работница «Красного Треугольника», отец – порвавший с богатой буржуазной семьёй, ушедший из неё в революцию, ставший одним из руководителей медицинской службы Красной армии и погибший вместе с сотнями тысяч от рук сталинских палачей в годы Большого террора. Жизнь семьи Людмилы Леонидовны вобрала в себя и величие, и трагизм отечественной истории XX – начала XXI веков.

В становлении Людмилы Эльяшовой как учёного и общественника огромную

роль сыграли годы учёбы в Ленинградском университете, лекции крупного учёного-экономиста профессора А.А. Вознесенского, одного из лучших ректоров ЛГУ, его обаяние. Он был университетским «папой», которого любили студенты и аспиранты всех факультетов и глубоко уважали профессора, преподаватели, технический персонал. Когда молодая Людмила впервые, уже будучи студенткой истфака, попала на лекцию Вознесенского, она поняла, что её наука – политэкономия, и перешла на экономический. В дальнейшем Александр Алексеевич стал её научным руководителем, она близко познакомилась и с его семьёй.

В самые тяжёлые дни блокады Людмила Эльяшова – в рядах защитников любимого города. Она дежурит на университетских крышах, сбрасывает вражеские зажигалки. Совсем недавно, в начале 2011 г. вышло 2-е издание её замечательной, потрясающей своей жизненной правдой книги «Мой блокадный университет», впервые изданной в 2005 г.

После войны кандидат экономических наук Л.Л. Эльяшова преподаёт в Политехническом институте, и до сих пор многие из тех, кто слушал её лекции и участвовал в проводимых ею семинарах, благодарно вспоминают полученную тогда от неё радость познания экономических законов и их неразрывной связи с общественными отношениями.

Новый удар – в 1950-м. Вслед за расправой над членом Политбюро ЦК ВКП(б), членом Государственного комитета обороны в годы войны, автором известной книги «Военная экономика в годы Великой Отечественной войны» Н.А. Вознесенским казнён и его брат, её учитель и старший друг Александр Алексеевич Вознесенский. В 90-ые годы Л. Эльяшова опубликовала воспоминания о нём, создав литературный портрет большого учёного, руководителя и воспитателя. Тяжело переживала Людмила Леонидовна и форменное опустошение Учёного Совета, профессуры экономического факультета ЛГУ в те годы...

Новой мобилизации волевых качеств и душевных сил потребовали драматические изменения в стране, крах СССР, реставрация капитализма, торжество пошлости и мещанства. Л.Л. Эльяшова входит в марксистский кружок, которым руководит В.И. Барабанов, вступает в Союз левых интернационалистов, затем в общественное движение «Альтернативы» и, как уже отмечено, принимает участие в создании Ассоциации марксистских объединений. Её голос слышен на семинарах и в конференциях, регулярно проходящих в Доме



Плеханова. Это всегда глубоко продуманные выступления. Статьи Л.Эльяшовой появляются в «Коммунисте Ленинграда» и на сайте Общественного движения «Альтернативы». В 2011 на этом сайте широкий отклик вызвала её большая работа «Человек разумный, ты в опасности!»

В 2009-2010 гг., в возрасте 87-89 лет Людмила Леонидовна активно включилась в борьбу широкой общественности против уродливого символа золотого тельца – газпромского проекта Охта-центра. Она выступала и на так называемых слушаниях в гостинице «Карелия», и на многотысячных митингах у «Юбилейного» и на Пионерской площади. Многим запомнились и цитировались в городских печатных и Интернет-медиа её слова: «Я защищала Ленинград от зажигательных бомб нацистов в 1941-42 гг., теперь я вынуждена защищать Петербург от капиталистического монстра». Вклад Л.Л.Эльяшовой в общую победу ленинградцев-петербуржцев, отстоявших небесную линию города, достаточно весом.

Ограничения на объем нашего издания позволяют в этом номере опубликовать только небольшие отрывки из некоторых ее работ – прочтите, и вы поймете, какой замечательный человек написал эти строки-размышления о жизни, о человеке, обо всех нас.

Из главы «ПРОСТИТЕ НАС» книги «НАШ ВЕК», 2006 г.:

«...Я прочла, что еще Франц-Иосиф, не любивший Бетховена, говорил: «Нам не нужны гении, НАМ НУЖНЫ ВЕРНОПОДДАННЫЕ». Так было и так есть. И для формирования верноподданных с годами – как я впоследствии узнала – стало отрабатываться все более беспрощительное манипулирование сознанием, отучающее ХОМО САПИЕНС быть человеком разумным. Думай как все, как принято, как ныне модно. Иди за харизматической личностью без всякой программы, а не за разумной программой. Голосуй сердцем!

...И я все больше приходила к выводу, что, в большей или меньшей степени, все мы несем вину за свою послушность тем, кто наверху. Не были бы мы такими покладистыми, покорными, не произошло бы многих трагедий».

Из эссе «О СБЕРЕЖЕНИИ НАРОДА», 2007 г.:

Свободен ли современный человек? Разумеется, он не является рабом определенного патриция, вольного бросить его в Колизей, на растерзание диких зверей, он не холоп, которого хозяин может отправить на конюшню для порки.

Но разве нынешний свободный гражданин не раб своих страстей, зависимостей, не раб вещей и денег, общественного мнения? Он раб невидимого, но мощного хозяина, который заставляет его покупать ту или иную марку машины, голосовать за того или иного президента. А то и кричать «Россия для русских!» Именно он, этот не очень ясно видимый хозяин, толкает слишком многих к балдежам, игрищам, заставляет колотиться и ведет молодых к могиле.

...Неужели богатство – это груды железа, тряпья, бутылок и «драгоценных» бумажек, которыми так дорожит современный человек? Не оболванен ли он? А один мудрый человек писал: «Чем иным является богатство, как не абсолютным выявлением творческих дарований человека» (Маркс). Но для того, чтобы это осознать, необходимо такой уровень развития, который и приведет людей к полной личностной свободе. И потому СВОБОДНОЕ РАЗВИТИЕ КАЖДОГО есть условие свободного развития ВСЕХ».

Из эссе «КТО ПОБЕДИТЕЛЬ?», 2008 г.:

«...В самом конце прошлого века цивилизованный мир был потрясен одной сенсацией, многих настолько огорчившей, что это неожиданное чудо тщательно старались скрыть. В нашей стране об этой победе большинство людей так и не узнало. Еще бы не быть сбитыми с ног, если этот «зловещий» победитель, живший в XIX веке, многие

годы и замалчивался, и опровергался, и критиковался самыми знаменитыми лидерами и искажался до неузнаваемости и предавался анафеме. И вдруг...

А произошло вот что. В 1999 году всемирная служба Би-Би-Си по всем континентам распространила опросник с таким вопросом: «Кто самый выдающийся человек, уходящего тысячелетия?» ...Из 50-ти имен людей разных эпох надо было выбрать 10 и расположить их по порядку по степени значимости. На первом месте, т.е. Человеком Тысячелетия, оказался КАРЛ МАРКС. Почему? Да потому, что при всех превратностях общественного развития, при забеганиях вперед и откатах назад, история все-таки идет по Марксу. ...Сколько бы потом ни писалось, вопреки утверждениям Маркса, о бескризисном развитии капитализма – кризис тут как тут, приветствует нас и сегодня. В том числе и ныне капиталистическую Россию. Кто оказался прав? Не случайно «Капитал» Маркса сегодня в Европе нарасхват. ...Маркс предсказал, что общество, где господствуют товар и деньги, где в ТОВАР ПРЕВРАЩАЕТСЯ ВСЕ, ВПЛОТЬ ДО ЧЕСТИ И СОВЕСТИ ЧЕЛОВЕКА, неизбежно сменится ГУМАННЫМ обществом, как бы его не называть. Самоцелью развития при нем станет богатый и всесторонний во всех своих чувствах и восприятиях ЧЕЛОВЕК. А подлинным богатством – абсолютное выявление творческих дарований человека, всех и каждого свободно развивающихся людей.

Такому обществу полной реализации ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНОГО в гармонии с природой не грозит ни экологическая катастрофа, ни терроризм и мировые катаклизмы».

Из эссе «ЧЕЛОВЕК РАЗУМНЫЙ, ТЫ В ОПАСНОСТИ», 2011 г.:

Источник опасности в нас самих – в абсурдной ценностной ориентации, при которой материальные ценности кажутся более значимыми, чем духовные. Деньги ценнее человека. И люди, создатели всех жизненных благ, стоят на коленях перед продуктами своих драгоценных голов и рук.

...«Люди гибнут за металл», – сказал поэт больше двух веков назад. Много ли изменилось? Деньги стали бумажными, появился безлический расчет. Но ради них все так же губятся человеческие жизни от рук грабителей, мелких или крупных. А разве мало людей сами погребли свои жизни в погоне за богатством?. Ради приобретения престижной вещи отец семейства всё чаще готов увеличить свой рабочий день за счет времени общения с сыном, с дорогими людьми, с искусством, природой, с интересными делами, творчеством.

И для спасения человеческой цивилизации необходимо СПАСАТЬ ЧЕЛОВЕКА. Это может сделать только он сам, человек. Прежде всего тем, что станет думать, если еще не отвык. ДУМАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО, а не повторять то, что «все так считают», «так принято», «так модно». И пусть это непросто, но научиться противодействовать зомбированию необходимо для самосохранения. Жизнь под диктат «как все» ведет к атрофии мозга, к умственной неполноценности. Каждый из нас индивидуальность, личность, которой естественно думать по-своему, а не хором с толпой».

Редакция «Коммуниста Ленинграда» желает от всей души Людмиле Леонидовне здоровья, бодрости и новых, всегда интересных, заставляющих задумываться произведений.

ЕЩЕ РАЗ О «КОНСЕРВАТИВНОМ» КОММУНИЗМЕ¹⁾

От ред. В «Коммунисте Ленинграда» № 4/11 (82) нами была опубликована статья А.А.Пригарина «Консервативный коммунизм» (она была опубликована и в газете «Голос Коммуниста»), которая вызвала оживленное обсуждение и неоднозначные отклики читателей. И.Г.Абрамсон в том же номере «Коммуниста Ленинграда» аргументированно поддержал основные позиции автора. Следуя своему правилу открытого и всестороннего подхода к обсуждению теоретических работ наших товарищей, мы приступаем к публикации альтернативного взгляда на обсуждаемую А.А.Пригариным проблему.

Начну с того, что Пригарин не различает понятий консервативное и реакционное, хотя они далеко не всегда идентичны. Реакционное противостоит демократическому, передовому, прогрессивному, а консервативное отстаивает неизменность чего-либо, выступает против нововведений и преобразований, противостоит новаторству. Но преобразования, новаторство бывают разные, поэтому есть консерватизм и консерватизм. В своем целостном виде, как особая идеология, он обычно действительно реакционен. Но очень часто консерватизм проявляет себя в виде добавок к различным идеологиям и может иметь разное значение, усиливать или ослаблять разные и даже противоположные идеологические и политические течения и движения. Анализ показывает, что все современные коммунистические организации в России, включая пригаринскую РКП-КПСС, имеют консервативные вкрапления, в том числе и одинаковые. А.А.Пригарин пишет: "мы, марксисты из разных организаций, все эти годы вели спор, главным образом, с правым оппортунизмом КППРФ, в то время как левый оппортунизм, он же догматизм, он же «консервативный коммунизм», сосредоточенный в партиях левее КППРФ, практически оставался вне идеологической критики". Со столь жесткой трактовкой консерватизма, со столь безоговорочным отождествлением его с левым оппортунизмом и догматизмом вряд ли можно согласиться. Так, руководство КППРФ использует разные формы консерватизма и наряду с правым оппортунизмом впадает иной раз и в левый оппортунизм. Вместе с тем компартии "левее КППРФ" в некоторых важнейших вопросах по существу столь же консервативны, как правая "модель".

Пригарин прав, критикуя тех, кто берет общественно-экономические формации как нечто неизменное. Но при этом важно иметь в виду, что до капитализма их развитие носило совершенно стихийный характер. Ситуация стала меняться при капитализме, историю которого автор сокращает на пару столетий. Его рост длительное время тоже был полностью стихийным. Но по мере развития капитализма вглубь и вширь, по мере нарастания его зрелости эволюция буржуазного общества становилась более осознанной, что не исключало присутствия ему анархии производства как в национальном, так и в мировом масштабе. Коммунистическая же формация вообще не может зародиться и эволюционировать стихийно. Ее развитие в целом носит научный характер, обеспечиваемый, как считают последователи Маркса, учением последнего. Отсюда – колоссальное значение субъективного фактора в борьбе за коммунизм. Абстрактно все это понимали и принимали, рассматривая сознатель-

ность и организованность как гарантию успехов пролетарского авангарда и руководимых им масс. Но на практике реализация возможностей, открывшихся в связи с особым характером перехода от капитализма к социализму, оказалась исключительно сложным делом, предполагающим адекватное овладение марксизмом, творческое его применение, развитие, воплощение в идеологической, организаторской и политической деятельности авангарда рабочего класса, обеспечивающего возрастание активности и роли широчайших масс. Скажем прямо, что ни одна из этих задач в СССР не была выполнена в полном объеме, до конца. И уроки из этого очевидного факта коммунистами России не извлечены. А первый урок состоял в том, что обеспечив построение в эскизном виде социалистических производственных отношений, советское руководство не сумело ни научно оценить достигнутого, ни правильно подойти к обеспечению развития экономических основ социализма. Самое удивительное состоит в том, что практически все коммунистические организации в России сохраняют верность ошибочным установкам. Однако этого, главного проявления консерватизма, о котором речь впереди, А.А.Пригарин просто не видит.

На чем же более всего сосредоточивает он свое внимание? На вопросе о прогрессе современного капитализма. Вне всякого сомнения, эта проблема заслуживает внимания марксистов. Решать ее сегодня с чисто ортодоксальных позиций так же ошибочно, как ошибочно совершенно не учитывать при ее решении взглядов Маркса и особенно Ленина. Что же мы находим у Пригарина? Он пишет: "За последние сто лет мир в корне преобразился. 20-й век был веком революций и войн. Великая Октябрьская революция, создание социалистического лагеря, крах колониальной системы лежали в основе этих преобразований. А одновременно шли научно-техническая революция и взрывной рост производительных сил. Колоссальный рост производства, включая продовольствие, сокращение рабочего времени, рост реальных доходов трудящихся, демократизация политической системы, достижение почти полного равенства женщин, развитие образования и медицины, значительные успехи в преодолении расовых и национальных барьеров и, как результат, увеличение продолжительности жизни практически во всех странах мира, – вот далеко неполный перечень достижений человечества за последнюю сотню лет".

Читаешь и испытываешь чувство раздвоенности. Вроде бы все на месте и все правильно, однако интуиция подсказывает, что это не совсем так. В самом деле, перечисленные достижения представлены как результат деятельности и как достояние всего человечества. А так ли это? Что, закон неравномерного развития человечества уже не действует? Разница между "золотым" миллиардом и остальными шестью миллиардами не отрицается, но как-то заштрихована. А главное, невнятно характеризуется специфика прогресса человечества в 20 в., его важнейшая черта – единство и борьба двух мировых систем, капиталистической и социалистической.

Развитие капитализма в 20 в. принципиально отличалось от его развития до Октябрьской революции. Стержень этого отличия состоит в том, что в 20 столетии у капитализма появился более перспективный классовый соперник, прогресс которого неизбежно обрекал капитализм на дискредитацию и гибель. Фактор борьбы капитализма с социализмом на уровне стран был совершенно неизвестен Марксу и был гениально предвиден Лениным еще в годы мировой войны. После Октябрьской революции данному фактору Ленин уделял очень большое внимание, однако нельзя ска-

1) Сокращенный вариант статьи, помещенной в журнале «Коммунист» (2011, № 5).

зять, что он исчерпал эту тему. Но если продолжить его анализ и вставить это продолжение в систему ленинских взглядов, заложенную в "Империализме как высшей стадии капитализма", то есть основание сказать, что соревнование двух систем – ключ к пониманию того, что произошло в 20 веке в судьбах этих систем и всего человечества.

Победа российского пролетариата и вызванный ею мощный подъем рабочего и коммунистического движения, первоначальные впечатляющие успехи социалистического строительства, необходимость противостоять социализму в экономическом соревновании существенно изменили монополистический капитализм. Ленин никогда не считал его загнивание абсолютным. В новых условиях тенденция к загниванию стала ослабевать. Капитализм сумел извлечь некоторые уроки из успехов социализма. Вклад СССР в разгром фашизма, последующее расширение зоны социализма, крах колониальной системы привели к сплочению капиталистических стран и к развязыванию холодной войны, которая не только ослабляла СССР экономически, но и способствовала излишней идеологизации всех сторон жизнедеятельности советского общества, что серьезно осложняло его совершенствование.

(Продолжение следует)

В.Х.Беленький

ЗАВЕТЫ ИЛЬИЧА

В статье "Ленинизм" (см. КЛ №№ 4/11 (82), 5/11 (83) - ред.) я предложил свое понимание главного в наследии Ленина. Но то главное существовало в развитии. В данной статье (в некотором смысле – продолжении статьи "Ленинизм") будут рассмотрены некоторые моменты этого развития.

* * *

Начну с неполного повтора цитаты из начала статьи "Ленинизм"... "Революционный социал-демократ ... Накануне революции ... будет не только указывать "худой конец" ее. Нет, он будет также указывать на возможность лучшего конца. Он будет мечтать, - он обязан мечтать, если он не безнадежный филистер, - о том, что после гигантского опыта Европы, после невиданного размаха энергии рабочего класса в России, нам удастся разжечь, как никогда, светильник революционного света перед темной и забитой массой, нам удастся, - благодаря тому, что мы стоим на плечах целого ряда революционных поколений Европы, осуществить с невиданной еще полнотой все демократические преобразования, всю нашу программу-минимум; нам удастся добиться того, чтобы русская революция была не движением нескольких месяцев, а движением многих лет, чтобы она привела не к одним только мелким уступкам со стороны властей предрержащих, а к полному ниспровержению этих властей. А если это удастся, - тогда... тогда революционный пожар зажжет Европу; истомившийся в буржуазной реакции европейский рабочий поднимется в свою очередь и покажет нам, "как это делается"; тогда революционный подъем Европы окажет обратное действие на Россию и из эпохи нескольких революционных лет сделает эпоху нескольких революционных десятилетий...". Ленин, ПСС, т. 10, с.14.

Процитированный ПЛАН-ПРОГНОЗ исходил из слабейшей зрелости пролетариата и мелкой буржуазии России самого начала XX века, из феодальной тогда еще прочности объективно переходного, межформационного ее классового строя, из задавленности пролетариата развитых стран тихой реакцией. Все это должны были как-то преодолеть (на коммунистическую перспективу) демократическая революция, диктатура рабочих и крестьян в России. Такая революция, такая диктатура в самом начале века практически не реали-

зовались, но какое-то преодоление названного все же произошло за двенадцать лет с 1905 года – за время собственно Революции 1905-07 года (встряхнувшей и западную социал-демократию), за послереволюционную, уже в основном БУРЖУАЗНУЮ (меньше феодальную), реакцию, за годы Первой мировой войны. В том числе эта война крайне просветила крестьянство (в большинстве – малоземельное, полупролетарское) как окопами на фронте, так и разрухой в тылу, потенциально ослабило уже в основном буржуазный, после Революции 5 года, режим вооружением миллионов крестьян в шинелях, с прославлением этой массы солдатами-рабочими и нижним командным составом из демократической интеллигенции. Что очень важно – Февральская революция разворачивалась не в условиях беспросветного томления в реакции европейского пролетариата, который нужно было бы будить российской революцией. Она разворачивалась, когда европейский пролетариат поднимался уже сам. В общих тогда марксистских представлениях о Мировой революции эта революция вызревала и автономно от событий в России, тем самым необходимо и быстро должна бы была поддержать пионерскую перманентную революцию в отсталой России не через, может быть, месяцы или даже годы, а, возможно, через недели или даже дни. Со всем этим были понятны, возможны и необходимы Апрельские тезисы (и т. д.), скорректировавшие ПЛАН-ПРОГНОЗ.

ПЛАН-ПРОГНОЗ 5 года был скорректирован, но не отставлен – до конца Гражданской войны и обозначившегося замедления послевоенного революционного подъема в "Европе" и всем мире. А ТОГДА понадобились радикальное обновление ПЛАНА-ПРОГНОЗА, точнее, его более корректирующая конкретизация на достаточно неожиданную (без нужного развития Революции на Западе) перспективу. Правда, первые коррекции (мирное сосуществование с зарубежной империалистической буржуазией, НЭП – мирное сосуществование с опасной стихией мелкобуржуазного уклада, с мелкими капиталистами внутри страны) были вынужденно навязаны непредвиденной практикой при необходимости их теоретической увязки с марксистской наукой, но предположительно на ближнюю перспективу, как временные явления, радикального пересмотра общей теории еще не требовали. Однако все более слабые надежды на скорую Революцию на Западе вынуждали необходимость расчетов достаточного длительного развития социализма в отдельно взятой, отсталой стране без поддержки коммунизмом извне. Это особенно задала Стабилизация мирового капитализма середины 20х годов после Ленина, но это назревало уже в последние годы жизни Ленина. И Ленин начинал соответствующие расчеты в своих трудах времен НЭПа, особенно – в своих последних работах, т. с. ЗАВЕЩАНИИ

Для марксистов Ленин – гений, не бог с представляемыми всегда ИЗНАЧАЛЬНО и абсолютно готовыми божественными истинами. Показательно в одной из своих итоговых работ – "О придании законодательных функций Госплану" – Ленин признает свою ОШИБКУ – "до известной степени и на известных условиях" – в отношении "мысли", которую ранее выдвигал "тов. Троцкий" (то-то радость сталинистам!). Нечто вроде того, как гениальный Эйнштейн признал свою ошибку в отношении работы талантливого Фридмана о нестационарной Вселенной. В истории тому мы тьму примеров слышим, это нормально. О своих ошибках, даже глупостях, Ленин говорил не раз, иногда неопределенно, в общей форме, иногда зря (в частности, зря Ильич пару раз каялся за "Военный коммунизм"; см. на моем сайте – mag-istoric.ru – статью "Ошибка"). Ленина нужно рассматривать как ученого, как политика, при всей его гениальности дающего материал для критики (которая не тождествен-

на ругани). И надо учитывать трудные условия создания многих работ Ленина – особенно самых последних ЗАВЕЩАНИЯ: тяжелая болезнь, ограничения по работе – при страстном желании Ильича успеть как можно больше, втиснуть в немногие строки как можно большее содержание, хотя бы самое главное, пусть даже черновое.

* * *

В ЗАВЕЩАНИИ особое место занимает статья “О нашей революции”. Статья посвящена очень общему вопросу марксистской теории – и с точки зрения общей теории является ОЧЕНЬ слабой. В ней много эмоций, деклараций, жестких определений оппонентов (даже называемых дураками либо прямо, либо замаскировано писаной торбой), но мало аргументации. Хуже того – наличная аргументация часто неудовлетворительная.

“ПЕРВОЕ – революция, связанная с первой всемирной империалистической войной”, потому “новые черты” и т. д. – Марксизм предложил знание общих законов общества для всех конкретных случаев. ЕСЛИ мировая война и ее последствия требуют радикальной коррекции прежних законов (как опыт Майкельсона и т. п. – коррекции законов классической физики), желательно (хотя не всегда возможно по ситуации) осуществлять ее прямо и академично. А ДО ТОГО – понятна неизбежная для многих марксистов неясность в отношении “новых черт”.

“Второе – ... Россия ... могла и должна была явить некоторое своеобразие, лежащее, конечно на общей линии мирового развития ...” и далее по тексту. – Любая конкретность любой общей линии развития всегда своеобразна с любых общих позиций. Нужно с общих позиций доступно объяснить своеобразие любой конкретности, далеко не для всякого даже гения, конечно, сразу понятное.

Третье и четвертое... Аргументом по конкретному социологическому вопросу предлагается ссылка на революционную диалектику; аргументом по проблеме общей теории является ссылка на мнение Маркса по частному вопросу. Аргументы – для гениев, может быть – талантов. Но вскоре после Ленина “разрешения” любых проблем конкретных наук философскими рассуждениями стали массовыми, а победоносные ссылки на вырванные цитаты сделались обычным оружием внутрипартийной борьбы.

Пятое... Ни в какие ворота не лезет пафос делать на практике то, что не написано в книгах. Книги книгам рознь. Марксистам не обязательно опираться на книги именно Каутского или по Каутскому. Есть книги, излагающие, развивающие марксизм лучше, книги Маркса, Энгельса, самого Ленина, их каких-то последователей. Да и Каутскому Ленин отдавал должное – и не только в разбираемой статье. С позиций марксизма невозможно делать на практике то, что не соответствует написанному в лучших марксистских книгах – либо нужно опять-таки ясно корректировать марксизм, конкретно и АРГУМЕНТИРОВАННО указывать, что и почему даже в лучших марксистских книгах было ошибочно изначально или устарело с изменением объективной реальности, в результате практического опыта.

Шестое... Если “никто не может сказать, каков именно ... определенный “уровень культуры”” (хотя бы приближенно), который требуется для создания социализма – очень печально. Значит, научный коммунизм научен не достаточно, значит, он не достаточно отличается от, например, доначного бабунизма, который готов был устанавливать коммунизм задолго до Маркса, при уровне культуры (материальной – производительных сил – в первую очередь) самых развитых стран даже рубежа XVIII-XIX, века (в каких книжках это тогда запрещалось?). И, значит, конкретное по-

строение социализма при таком условии ДОЛЖНО быть плохо доступно ПОНИМАНИЮ не гениев.

Седьмое... Наконец, “безвыходность положения” угнетенных, вызвала восстание Спартака, Жакерию и Пугачевщину, Парижскую Коммуну, но ведь эти выступления не свергли, соответственно, рабовладельческий, феодальный и капиталистический строй, даже не стали исходными моментами таких свержений. В чем отличия потенциалов безвыходности положения эксплуатируемых в НАШЕЙ РЕВОЛЮЦИИ от перечисленных?

Главный пафос статьи Ленина – ВОЗМОЖНОСТЬ активного преодоления недостаточности для наступления социализма уровня культуры, цивилизации (по Марксу – производительных сил в первую очередь) с сознательным использованием каких-то особых факторов (как человек зимой не только ждет объективного наступления естественного лета, но и топит искусственную печь субъектно заготовленными дровами – и т.п.). В этом – суть статьи, суть, может быть, не в духе аккуратных учебников по Каутскому, но вполне по Марксу: “Философы лишь различным образом ОБЪЯСНЯЛИ мир, но дело заключается в том, чтобы ИЗМЕНИТЬ его”, не дожидаясь, пока он улучшится сам. Однако общий правильный тезис должен преломиться конкретными разработками и разъяснениями, легко доступными не только гениям. И нужно ясное пояснение, чем активизм вмешательства в естество общества у марксистов отличается от активизма бланкистов и т. д.

Марксизм впервые четко объяснил, что естественный социальный строй, прежде всего, определяется уровнем производительных сил. Самая общая марксистская теория дала хорошую основу для понимания самых разных явлений естественной истории. А пока капитализм до необходимой, канонической коммунистической революции в самых развитых странах объективно не дорос (это приходится констатировать для самых развитых стран и XX века) – марксизм мог использоваться и сторонниками капитализма для защиты существования капитализма. Так в лоб поступали “легальные марксисты” и ренегаты горбачевского пошиба, так более завуалировано делали бесхребетные приверженцы социализма типа Каутского. Но марксизм изначально не сводился к чисто теоретическому описанию, объяснению общества, которое стихийно проходит естественные, в принципе прогнозируемые свои ступени, он сразу отличался практической постановкой вопроса о революционном УСТАНОВЛЕНИИ социализма. В самом изначальном марксизме не только прогнозировалась Революция в Англии, объективно (почти?) назревшая в середине XIX века, как тогда полагали Маркс и Энгельс, для перехода к социализму. В изначальном марксизме ОСОБО остро ставился вопрос о Революции в более отсталых странах континентальной Европы, до естественного изживания капитализма с позиций названного марксизма тогда никак не доросших. С тем была заявлена концепция перманентной революции, непрерывно продолжающейся с естественно далекого от коммунизма строя – до победы строя коммунистического. Видимо, очень неконкретно предполагалось что-то вроде событий два десятка лет спустя: что-то вроде Парижской Коммуны во Франции, что-то вроде наличия мощной марксистской партии в Германии, присутствия марксистов Бебеля и Либкнехта в парламенте этой страны и т. п.. А подобные и иные, опережающие естество коммунистические явления, их развороты, предполагались детонатором победы мощного, но несколько застывшего в реакции торгово-промышленной

монополии передовой страны, пролетариата Англии, который показал бы затем своим братьям по классу менее развитых стран – “как это делается”. Концепция перманентной революции исходила, в общем, из материалистической, диалектической банальности – если уже существует передовой строй, отсталые страны могут целенаправленно и ускоренно перейти к этому строю, используя его опыт, потенциал, без нудного и болезненного повторения движения по естеству к этому строю самых передовых стран. Были бы достаточно мощные общественные силы (к какой-то мере искусственные?), способные сломать сопротивление естественных реакционеров, способные грамотно опереться на завоевания передовых стран. Классический образец (безжалостного) привнесения достижений передовых стран в страны отсталые ВНЕШНИМИ силами – европейская колонизация Америки, Австралии и др. Примерами (более цивилизованных) ускорений развития отсталых стран ВНУТРЕННИМИ силами являются осознанные индустриализации, модернизации с опорой на достижения развитых стран, особенно в XX веке. Почти готовой силой фактически опережающего установления коммунизма Классики признали пролетариат капитализма. А ПРАКТИКА XX века ДОКАЗАЛА возможности ОПЕРЕЖАЮЩЕГО движения к коммунизму и БЕЗ опоры на опыт и помощь уже коммунистических стран.

(Продолжение следует)

А.А.Магдушевский

* * *

ПАМЯТИ НИКОЛАЯ СЕМЕНОВИЧА ГОРДИЕНКО (25.01.1929 – 10.11.2011)

Ушел из жизни крупный ученый, яркая личность, достойный гражданин нашего Отечества Николай Семенович Гордиенко, в нашей стране и зарубежье имя которого широко известно, создатель ленинградско-петербургской научной школы религиоведения.

Он знаком многим читателям нашей газеты, он неоднократно участвовал в работе городского семинара Ассоциации марксистских объединений (в том числе РПК), ООД «Альтернативы».

Выпускник философского факультета Ленинградского университета, доктор исторических наук, профессор, он большую часть своей жизни работал в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена (с 1967 г. и до конца своих дней). С 1971 по 1996 г. он заведовал кафедрой истории религии и атеизма (религиоведения). На протяжении многих лет он изучал историю русского православия, церковно-государственных и межконфессиональных отношений. Им опубликовано около 300 работ, среди них свыше десятка монографий. К исследованию истории религии и атеизма он привлек десятки молодых ученых. Под его руководством подготовлено 15 докторских и 40 кандидатских диссертаций, его ученики трудятся во многих городах России и СНГ.



Николай Семенович обладал блестящими ораторскими способностями. Глубина научного содержания в сочетании с мастерством лектора привлекали на его выступления студентов, ученых, широкие круги слушателей, интересующихся религией и атеизмом. Помимо занятий в педагогическом институте им. А.И. Герцена Н.С. Гордиенко преподавал в Ленинградском университете и институте повышения квалификации преподавателей общественных наук при нем, университете им. А.С. Пушкина и других учебных заведениях. Особая страница в биографии Николая Семеновича – лекторская и методическая работа в обществе «Знание», где в течение трех десятилетий он был председателем научно-методического совета по проблемам религиоведения. С путевками общества «Знание» он объехал все республики Советского Союза, где всегда был желанным гостем. Его глубокие знания, лекторское мастерство, искусство полемиста высоко оценивали участники теоретических семинаров.

Николаю Семеновичу было присуще высокое чувство долга. Он сердечно откликался на просьбы, был готов выехать с лекцией в самый отдаленный район, не было обещания, которое он не выполнил. Его уважали и верующие, и неверующие, он пользовался доверием в церковных кругах, нередко выступал арбитром в межконфессиональных спорах. Он предостерегал от опасности клерикализации общества, резко публично осуждал нарушения Конституции Российской Федерации, установившей отделение церкви от государства и светский характер образования. Основой его авторитета были высокие нравственные качества, самоотверженное служение научному просвещению народа.

Память о нем с благодарностью будут хранить все, знавшие Николая Семеновича.

Бюро теоретического семинара

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования Смирнову Александру Владимировичу

Редакция выражает свою благодарность С.М.Александровой, Г.С.Бискэ (Санкт-Петербург), а также многим другим нашим читателям из Санкт-Петербурга и Москвы на общих митингах, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 31.01.12. Тираж 300 экз.