



**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

«Куда ни кинь — на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разрешить немедленно. Мешает капитализм. Он накопил груды богатства — и сделал людей рабами этого богатства. Он разрешил сложнейшие вопросы техники — и застопорил проведение в жизнь технических улучшений из-за нищеты и темноты миллионов населения, из-за тупой скаредности горстки миллионеров»



В.И. Ленин,

«Цивилизованное варварство»,

газета «Правда Труда» № 6 от 17 сентября 1913 г.

# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 5/12 (88)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

## ВТОРОЙ ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

3 июля в комфортабельной обстановке, в зале "Форум" на 18-м этаже гостиницы "Азимут", с прекрасным видом городской панорамы, прошёл Второй Петербургский социальный форум. В форуме приняли участие 72 человека, представители различных социальных движений, независимых профсоюзов, политических организаций несистемно-опозиции и оппозиционных фракций городского парламента: КПРФ, СР и "Яблока". Пятичасовой Социальный форум состоял из трёх следовавших одна за другой сессий:

Открыл форум и вёл первую сессию "Анализ итогов и перспектив (очередных задач) нового протестного движения после выборов 4 декабря 2011 года" координатор Движения гражданских инициатив, председатель Общественного Совета при фракции КПРФ в ЗакСе, член исполкома РПК и регионального Совета Левой фронты **Евгений Козлов**.

*Продолжение см. на стр. 2*

## ДВЕ ВЕТВИ ОДНОГО ДЕРЕВА

За вспыхнувшей в последних числах августа общественной дискуссией вокруг намерений «православного историка» Владимира Лаврова проверить на «экстремизм» произведения Владимира Ильича Ульянова-Ленина как-то исчез из виду, ушел на второй план один любопытный факт. А именно: оценки Октябрьской революции, русского революционно-демократического движения в целом и большевизма как его составной части со стороны руководящих аппаратчиков Русской православной церкви Московского патриархата (РПЦ МП) и обслуживающих их идеологов буквально дословно совпадают с теми, что звучат из уст «властителей дум демократической интеллигенции». С теми, что тиражируются якобы «оппозиционными» власти и церковникам либеральными СМИ. Совпадение это - символическое и закономерное.

*Продолжение см. на стр. 10*

## РАБОЧИЕ БАЗа ВЫШЛИ НА МИТИНГ ПРОТИВ ДЕРИПАСКИ И ЗАКРЫТИЯ ЗАВОДА

2 сентября рабочие Богословского алюминиевого завода, принадлежащего РУСАЛу, вместе с жителями Красно-турьинска провели митинг против закрытия своего градообразующего предприятия. В акции протеста на центральной площади города участвовало около тысячи человек.



Это вторая акция, организованная Комитетом по спасению БАЗа после профсоюзного митинга, на котором рабочие потребовали национализировать БАЗ и принять меры для предотвращения сворачивания производства.

*(Продолжение см. на стр. 6)*

\*\*\*\*\*

**ЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ  
СЕГОДНЯШНЕГО  
ДНЯ**

*Стр. 1-5*

**«Слуга  
народа» —  
УГОЛОВНИК**

*Стр. 9*

**ГРЕЧЕСКАЯ  
ФУТБОЛЬНАЯ  
СБОРНАЯ  
СПАСЛА  
ЕВРОЗОНУ**

*Стр. 15*

**ЛОЖЬ И  
ПРАВДА  
О КРАСНОМ  
ТЕРРОРЕ**

*Стр. 25*

**ЖИВОЕ  
СЛОВО  
ДМИТРИЯ  
ПИСАРЕВА**

*Стр. 36*

**РАБОЧИЙ  
МАРШ**

*Стр. 6*

**КИТАЙ:  
невидимые миру  
спазмы массовых  
выступлений**

*Стр. 12*

**ЮАР, МАРИКАНА:  
жестокая  
расправа с  
забастовщиками**

*Стр. 18*

**НИКОГДА  
НЕ  
ЗАБУДЕМ...**

*Стр. 34*

**ВОПРОСЫ  
ТЕОРИИ**

*Стр. 37*

## СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ВТОРОЙ ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

Окончание. Начало см. на стр. 1

В первой сессии выступили 9 человек. Особенность новой политической ситуации независимый политолог **Александр Скобов** видит в политическом пробуждении "среднего класса" и в недостаточном пока использовании системной оппозицией - КПРФ и СР - протестного потенциала своего обкраденного электората. Член исполкома РПК, регионального Совета АМО, центрального Совета "Альтернатив" и Совета ЛФ, а также Правления СПб Союза учёных **Иосиф Абрамсон** ознакомил собравшихся с результатами только что прошедшего в Москве заседания Совета Левого фронта, остановившись на основных моментах Постановления Совета и Манифеста левых сил: сегодня борьба за демократию в России невозможна без борьбы за социальные права; левые должны предложить обществу убедительную перспективу радикальных демократических и социальных перемен в интересах большинства. Руководитель Федерации социалистов **Владимир Плотников**, анализируя ошибки, допущенные несистемной оппозицией, главной назвал недостаток в митинговых речах социальной риторики. Представитель ПАРНАСа **Андрей Пивоваров** выделил в своём выступлении нерешённые проблемы взаимодействия и взаимной ответственности различных оппозиционных сил. Председатель Ревизионной комиссии РКРП-КПСС и член руководства партии РОТФронт **Тамара Ведерникова** подчеркнула в качестве крайне негативного фактора неприязнь друг к другу, существующую внутри оппозиции. Повсеместно на первый план выходит конфликт интересов. И ещё один очевидный минус протестного движения - чрезвычайно малый пока охват им рабочих "от станка". Представитель Движения обманутых дольщиков **Святослав Иванов** подверг критике неспособность оппозиционных фракций в ЗакСе договориться по конкретным вопросам, волнующим горожан. Это снижает их авторитет. Он предложил, в частности, фракциям КПРФ, СР и "Яблока" совместно потребовать от городской администрации пересмотра решения о 20%-м повышении стоимости проезда в метро. Координатор ДСПА (Движение сопротивления им. Петра Алексеева) **Дмитрий Жвания** отметил, что год назад невозможно было собраться в таком составе. Он напомнил о прошлогодних летних спорах относительно тактики на думских выборах. "Голосуй против ПЖиВ" оказалась наиболее эффективной. Люди приобрели вкус к политической активности. Более всего тревожит разобщённость левой оппозиции. Создание Левого альянса крайне необходимо. Выступили также лидер умеренных националистов ("Национальные демократы") **Дмитрий Сухоруков** и руководитель ОО "Наблюдатели Петербурга" **Александра Крыленкова**.

В обсуждении этих выступлений приняли участие 4 человека, три из которых представляли оппозиционные фракции ЗакСа. Завершивший работу сессии **Максим Резник** (фракция "Яблоко" ЗакСа, до недавнего времени лидер регионального отделения партии, ныне в опале, не избран в руководящие органы партии - за излишний, по мнению Явлинского, радикализм и сползание влево) заявил, что тема досрочных выборов по-прежнему актуальна. Гражданская оппозиция, сказал он, должна давить на депутатов. Обязателен Координационный совет непарламентской оппозиции, который должен стать равноправным четвёртым партнёром трёх фракций.

Вторую сессию "Основные проблемы градостроительной политики Санкт-Петербурга" вели **Евгений Козлов** и **Вячеслав Нотяз** (фракция "Яблоко", недавно вышел из партии в связи с внутрипартийным конфликтом и нежеланием сдать мандат в пользу другого активиста - Амосова). В многочисленных и эмоциональных выступлениях градозащитников нашли всестороннее освещение все сюжеты, предло-

женные в Программе Форума (как реализовать решения Международного форума неправительственных организаций «Защита объектов всемирного наследия»; как придать кампании протеста против передислокации Военно-медицинской академии массовый и эффективный характер; судебные перспективы обжалования утвержденных проектов планировки и межевания; законодательные предложения движения «обманутых дольщиков» и др.). Три момента хотелось бы подчеркнуть особо:

- отмечена необходимость пропаганды ЮНЕСКО как безусловного авторитета в защите культурного наследия, доказавшего это в содействии борцам за сохранение исторического центра и панорам Петербурга;

- выражено убеждение, что в градозащите легче объединяться представителям разных идеологических устремлений и легче добиваться успехов (пример - победа над Охта-центром);

- сессия дополнительно подтвердила, что в городе сформировался устойчивый актив добровольных градозащитников.

Третью сессию - "Проблемы взаимодействия оппозиционных фракций Законодательного Собрания СПб с городской общественностью" вели **Евгений Козлов** и **Максим Резник**. В выступлениях приводились как положительные, так и отрицательные примеры взаимоотношений гражданских активистов и депутатов от оппозиционных фракций городского парламента. Но "обманутые дольщики" высказывали слова благодарности депутатам "Яблока", КПРФ и СР. Огорчительно, что КПРФ на Форуме была представлена лишь помощником одного из своих 7 депутатов (депутаты от КПРФ не пришли, т.к. разбирались в полиции с задержаниями в ходе их пикета против ВТО).

Заклучил сессию и, соответственно, Второй Петербургский социальный форум **Максим Резник** повторением своего предложения о необходимости сформировать Координационный Совет гражданской оппозиции как четвёртого партнёра оппозиционных фракций ЗакСа и, не теряя времени, приступить к решению рабочих вопросов (месторасположение, финансы, минимальный кадровый штат активистов для необходимой рутинной работы в КС).

От себя добавлю, что Второй социальный Форум отличался от Первого лучшей организацией, большей серьёзностью участников. Разумеется, в этом проявился не только опыт организаторов, но и изменение политической ситуации в стране.

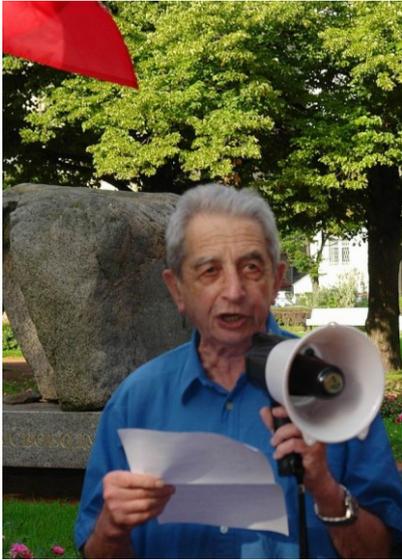
И. Абрамсон, 4.07.12

## СВОБОДУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫМ!

Резолюция митинга в Петербурге  
26 июля 2012 г.

Установившаяся в России власть компрадорской олигархии и сросшейся с нею коррумпированной бюрократии повергнута в непреходящее состояние страха от пробуждающейся протестной политической активности народных масс. Стремясь преодолеть свой страх и, более того, внушить протестующим страх перед нею, власть предприняла масштабные полицейские провокации против участников Марша миллионов 6 мая в Москве. Не только всей России, всему миру были продемонстрированы эти провокации и их исполнители в «скафандрах» и с дубинками. Они не смогли предотвратить марш по Якиманке, хотя и сорвали митинг на Болотной. Но самое главное состоит в том, что эти провокации не только не испугали протестующих против политики Кремля и послушной ему «Единой России», но ещё более сплотили активистов протеста, в первую очередь, из Левого фронта и других левых политических сил, приступивших к активной подготовке второго Марша миллионов 12 июня. Власть отвечает атакой на демократию уже на законода-

тельном уровне. С беспрецедентной спешкой в канун 12 июня думское единороссовское большинство, добытое во многом фальсификациями 4 декабря, принимает одиозные поправки к закону о митингах, которые фактически убивают 31-ю статью Конституции РФ, формально гарантирующую свободу политического волеизъявления граждан. 11 июня Следственный Комитет проводит обыски в квартирах видных членов Оргкомитета марша. Чего же они добились? 12 июня марш собрал ещё больше участников, чем 6 мая, а с трибун на проспекте Сахарова в Москве и Конюшенной площади в Ленинграде звучали не только политические, но и социальные требования из Манифеста левых сил.



Теперь власть с тревогой ожидает третьего Марша миллионов, намеченного на 15 сентября. В тот день народ предъявит ей жёсткие социальные требования: прекратить рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги и рост цен, за которыми уже давно не поспевают зарплаты, отменить закон ФЗ-83, фактически отменяющий общедоступность образования и здравоохранения, прекратить уничтожение окружающей среды в интересах крупного капитала. Мы уверены, что 15 сентября на улицы и площади российских городов выйдут ещё больше людей, чем 6 мая и 12 июня. Стремясь не допустить этого, власть усиливает репрессии, создавая атмосферу страха в стране.

Продолжают незаконно оставаться в заключении уже 16 человек по так называемому «делу 6 мая». При этом

не расследуются очевидные преступления организаторов и исполнителей полицейских провокаций. Более того, демонстративно за «доблестное поведение при обеспечении порядка 6 мая» некоторые правоохранители досрочно награждены квартирами в Москве. Самое отвратительное заключается в давлении, оказываемом на задержанных товарищей и их родных. Следователи добиваются от них показаний против организаторов Марша 6 мая. Против организаторов склоняют и родственников задержанных.

Мы требуем от Президента, Правительства, Генеральной Прокуратуры и Верховного Суда Российской Федерации:

- немедленно освободить из-под ареста задержанных «по делу 6 мая» Дениса Луцкевича, Владимира Акименкова, Ярослава Белоусова, Рихарда Соболева, Феликса Бахова, Михаила Косенко, Олега Архипенкова, Артема Савелова, Андрея Барабанова, Максима Лузянина, Степана Зимина, Александру Духанину, Марию Баронову;

- прекратить давление на них и их родных с принуждением к клевете на организаторов протестных акций;

- проведения реального расследования и наказания организаторов и исполнителей полицейских провокаций, совершённых 6 мая 2012 г. на Болотной площади Москвы;

- строго соблюдать в полном объёме Конституцию РФ, включая статью 31; инициировать процедуру отмены принятых недавно законов, идущих вразрез с духом, а порой и буквой Конституции.

*Принято 26 июля 2012 на Троицкой площади Санкт-Петербурга*

## **ВСТРЕЧА АКТИВА ЛЕНИНГРАДСКИХ ЛЕВЫХ С СЕРГЕЕМ УДАЛЬЦОВЫМ**

8 июля прибывший в Ленинград координатор Левого фронта Сергей Удальцов встретился с членами Совета и исполкома, а также другими активистами Ленинградского отделения ЛФ. Во встрече приняли участие и руководитель Движения сопротивления имени Петра Алексеева Дмитрий Жвания с группой товарищей из ДСПА.

С.Удальцов подробно рассказал о заседании Совета ЛФ, состоявшемся 30 июня в Москве. Разъясняя принятое Советом Постановление (см. с. 4), он обратил внимание собравшихся на необходимость оказания поддержки, по крайней мере, моральной, находящимся в заключении товарищам «по делу 6 мая». В этой связи целесообразно провести в Ленинграде митинг в их защиту 26 июля одновременно с московским. А главная задача Левого фронта на третий квартал 2012 заключается в подготовке вместе с другими оппозиционными силами третьего Марша миллионов 15 сентября. Он должен пройти с превалированием социальных требований и числом участников, превышающим таковое в первых двух маршах, 6 мая и 12 июня.

Много внимания Сергей Удальцов уделил проблемам партийного строительства. Предваряя вопросы по поводу его изменившегося отношения к РОТФронту, он сказал, что когда в РКПР-РПК была выдвинута эта идея, он считал её пропагандистски полезной. Теперь же ситуация изменилась. Власть, с одной стороны, под давлением мощного протеста облегчила регистрацию партий, с другой стороны, предложила своим серьёзным оппонентам ловушку с риском утонуть в море конкурирующих новоявленных партиек. Поэтому сейчас нужно концентрировать усилия на формировании крупной левой, полифракционной мега- или суперпартии. При спокойной, неспешной, но целеустремлённой работе, сочетая принципиальность в главных вопросах с умением идти на компромиссы с товарищами по левому движению в вопросах второго порядка важности, создание левой суперпартии можно будет завершить в 2013 г.

После ответов на вопросы состоялась достаточно острая дискуссия, которая показала, что и в региональном отделении ЛФ, и, в целом, в левом движении Ленинграда существуют мешающие делу политические (например, допустимо ли сотрудничество в какой-либо форме с националистами типа Бондарика?) и организационные проблемы. Они настоятельно требуют безотлагательного разрешения. С этим согласился, подводя итоги встречи, и С.Удальцов. Он, в частности, рекомендовал ленинградским левым приложить усилия для воссоздания единого оргкомитета по проведению массовых протестных акций.

*И.Абрамсон, Ю.Ларионов*

## ЛЕВЫЕ: ЗАДАЧИ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ

30 июня 2012 года в Москве состоялось заседание Совета Левого Фронта, участники которого обсудили политическую ситуацию в России и определили задачи Левого Фронта на ближайшую перспективу. В работе Совета приняли участие гости из МГК КПРФ, РСД и Московского Совета.

По итогам дискуссии, в которой приняли участие Алексей Пригарин, Сергей Удальцов, Илья Пономарев, Алексей Сахнин, Леонид Развозжаев, Дарья Митина, Василий Кузьмин, Анатолий Баранов, Александр Шубин, Александр Печенев, Кристина Краснова, Сергей Печенев, Юрий Сурков, Вячеслав Новицкий, Вячеслав Жердев, Александр Астапов, Денис Зоммер, Ольга Гуленок (все – Москва), Владислав Рязанцев (Ростов-на-Дону), Александр Краснов (Нижний Новгород), Сергей Падалкин (Пенза), Алексей Шмагирев (Новосибирск), Александр Черепанов (Тюмень), Иосиф Абрамсон (Ленинград), Илья Журавлев и Дмитрий Рукавишников (Иваново), Дмитрий Чувилин (Башкирия), Андрей Свистунов (Марий-Эл), Роман Шалимов (Курск), Александр Зошак (Воронеж) и другие, Совет Левого Фронта принял за основу постановление «Включить в борьбу миллионы!», (доработано редакционной комиссией).

В постановлении Совет ЛФ отметил, что «фальсификации на выборах были нужны путинской диктатуре для того, чтобы проводить антисоциальную политику, направленную против интересов большинства населения. Добиться соблюдения демократических прав можно только за счет пересмотра всей порочной системы отношений власти и собственности, превращающей трудящегося человека в бесправный и безмолвный винтик механизма извлечения прибыли из всего и любой ценой. Поэтому сегодня борьба за демократию в России невозможна без борьбы за социальные права».

В этих условиях, Совет Левого Фронта считает первоочередными для левого движения следующие задачи:

1. *Инициировать осенью 2012 года кампанию борьбы за социальные права (по образцу Дней Гнева и Единых дней протестных действий). Эта кампания должна объединить левые силы, социальные движения и профсоюзы в коалицию на уровне каждого региона, а также на общенациональном уровне. Митинги, демонстрации, забастовки и другие мероприятия в рамках этой кампании должны пройти в большинстве регионов. При этом борьба за социальные права не должна противопоставляться общедемократическим маршам и митингам, ее задача – двинуть гражданское движение дальше, усилить масштаб протеста в целях свершения подлинной революции, которая освободит Россию от гнета олигархии.*

2. *Принимать активное участие в Маршах миллионов и других гражданских акциях (кампания в поддержку политзаключенных, борьба за отмену драконовских поправок к закону о митингах и другие), всемерно усиливать влияние левых сил и социальных движений в оргкомитете этих акций, стремиться к демократизации его работы. Считать социальные и классовые требования, поддержанные на Марше миллионов 12 июня, органической частью программы общедемократического движения.*

3. *Участвовать на паритетных началах в формировании Координационного совета протестного движения на федеральном и региональном уровне (намечено на осень 2012 года), добиваться включения в состав КС представителей социальных движений.*

4. *Форсировать курс на интеграцию и объединение левых сил с перспективой создания и регистрации единой левой партии уже в ближайшее время.*

5. *Усилить работу по формированию региональных и местных отделений Левого Фронта с подключением*

*представителей гражданского протестного движения. В регионах и муниципалитетах, где до конца года будут проводиться избирательные кампании, необходимо формирование предвыборных коалиций несистемной оппозиции и социальных движений, пропагандирующих программу МАНИФЕСТА ЛЕВЫХ СИЛ и идеи народного самоуправления. Региональным отделениям Левого Фронта принять активное организующее участие в данных коалициях.*

6. *Всем отделениям Левого Фронта активно пропагандировать социалистические, классовые лозунги, говорить о том, что только переход власти и собственности к трудящимся классам общества, только социализм может решить проблемы страны и обеспечить нашему народу достойную жизнь.*

## МАНИФЕСТ ЛЕВЫХ СИЛ

*Сегодня мы выходим после позорных президентских «выборов», после беспрецедентного полицейского насилия и провокаций 6 мая, после незаконных арестов наших товарищей. Мы выходим не потому, что верим в возможность «диалога» с властями или «честных выборов» в рамках существующей системы.*

*Мы полны решимости - изменить свою жизнь и судьбу нашей страны. Изменить — но не для того, чтобы поменять одну группировку элиты на другую, не для того, чтобы, убрав олицетворяющую коррупцию и произвол системы Путина, оставить в неприкосновенности саму систему.*

*Мы, представители левых сил, убеждены — сегодня борьба за демократию в России невозможна без борьбы за социальные права. Ведь фальсификации на выборах нужны путинской диктатуре, для того чтобы проводить антисоциальную политику, направленную против интересов большинства. Добиться соблюдения демократических прав можно только за счет пересмотра всей порочной системы отношений власти и собственности, превращающей трудящегося человека в бесправный и безмолвный винтик механизма извлечения прибыли из всего и любой ценой.*

*Нам нужно сделать так, чтобы в демократическом движении приняли участие миллионы тех, кто сегодня еще молчит. Миллионы наших сограждан, задавленных нищетой и бесправием, угнетаемых на рабочем месте, бесправных перед чиновником, полицейским или работодателем, лишенных элементарных социальных гарантий.*

*Поэтому мы считаем недостаточной программу одних лишь политических требований. Мы должны объяснить тем, кто еще не готов выходить на улицу, что узурпация Путиным власти ежедневно сказывается на жизни и судьбе каждого из нас. Она проявляется в виде варварской реформы образования и здравоохранения, в виде нищенских зарплат и бесправия на рабочем месте, в виде уничтожения окружающей среды во имя прибылей немногих. Только все вместе мы сможем победить коррумпированную и нелегитимную диктатуру.*

*Исходя из этого, мы предлагаем принять следующие первоочередные требования, способные связать движение за честную власть с уже зреющим социальным протестом:*

1. *Мораторий на новую программу приватизации стратегических отраслей, научных и научно-производственных предприятий.*

2. *Национализация естественных монополий.*

3. *Отмена ФЗ-83. Законодательный запрет на приватизацию или коммерциализацию любых учреждений социальной сферы.*

4. Существенное повышение трудовых доходов населения с учетом инфляции. Мораторий на рост цен на ЖКХ, тарифов естественных монополий, бензин, медикаменты.

5. Восстановление свободы профсоюзной деятельности и права на забастовку. Законодательный запрет практики «заемного труда» Решительный пересмотр существующего Трудового кодекса и «Закона о профсоюзах», ограничивающих права работников.

6. Пересмотр действующих Лесного и Градостроительного кодексов. Безусловный запрет «уплотнительной» застройки, сокращения территорий парков, заповедников, лесов, водоохраных зон и любого строительства на их территории.

7. Запрет на повышение пенсионного возраста. Размер пенсии должен быть выше реального прожиточного минимума.

Считаем необходимым отмену результатов незаконной приватизации и залоговых аукционов, всех антидемократических и антисоциальных реформ путинского времени (трудовой, жилищный, лесной и водный кодексы, монетизация льгот, реформа местного самоуправления, бюджетная реформа, пенсионная реформа, реформа образования и здравоохранения и т.д.).

Все ключевые вопросы национального развития должны выноситься на всенародное голосование в форме референдума. Принципы государственной политики должны определяться итогами этих референдумов.

Также Совет Левого Фронта решил обратиться к основным левым партиям и движениям России с предложением начать процесс формирования единого координационного центра, который в будущем может стать базой для организационного объединения.

Совет ЛФ принял заявление в поддержку политзаключенных современной России, в первую очередь – арестованных по делу о так называемых «массовых беспорядках» 6 мая.

Участники заседания кооптировали в состав Совета ЛФ Александра Краснова и Сергея Корнеевко (Нижний Новгород), Александра Афанасьева (Башкирия), Андрея Свистунова (Марий-Эл), Романа Шалимова (Курск), Сергея Печенева и Кристину Краснову (Москва), а также приостановили членство в Совете Александра Травчука (Астрахань). Также на заседании Совета ЛФ был сформирован новый состав Исполкома Левого Фронта. Список участников Совета и Исполкома можно прочитать здесь - <http://leftfront.ru/48F784C4B937D/49178CF2E1EA0.html>

На этом Совет Левого Фронта завершил свою работу. Следующее заседание Совета ЛФ намечено на декабрь 2012 года.

Пресс-служба Левого Фронта

## ВЕРХОВНЫЙ СУД ПРИЗНАЛ НЕЗАКОННЫМ ДЕКАБРЬСКИЙ АРЕСТ УДАЛЬЦОВА

Верховный суд РФ признал незаконным арест лидера "Левого фронта" Сергея Удальцова в декабре 2011 г. Об этом оппозиционер сообщил в своем микроблоге.

"Получил вчера по почте постановление Верховного Суда РФ, который признал незаконным мой арест на 10 суток в декабре 2011 года", - написал 11 июля С.Удальцов в Twitter.

"Значит, не зря я тогда голодал. Теперь буду добиваться от государства компенсации морального вреда - по 1 млн рублей за каждые сутки", - заявил лидер "Левого фронта".

Он поблагодарил за "восстановление справедливости" адвокатов Виолетту Волкову и Николая Полозова, а также уполномоченного по правам человека в России Владимира Лукина,

который подавал соответствующее ходатайство в Верховный суд. "В общем, победа будет за нами", - уверен оппозиционер.

К 10 суткам административного ареста С.Удальцова приговорили 25 декабря 2011 г. за участие в акции протеста у здания Центризбиркома. Оппозиционеру инкриминировали неповиновение сотрудникам полиции.

При этом суд не принял во внимание видеозапись, на которой видно, что С.Удальцов не сопротивляется аресту, и соответствующие показания свидетелей. В знак протеста против ареста оппозиционер объявил голодовку.

<http://top.rbc.ru/>

## ПРОФСОЮЗ - НЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ! Репрессии на "Скорой" в Иваново

Уже почти год на Станции скорой помощи г. Иваново длится противостояние трудового коллектива и администрации учреждения. С февраля этого года борьба стала организованной - создана профсоюзная организация МОРП «Защита». Администрация Станции восприняла создание независимого профсоюза как оскорбление и при первом удобном случае уволила лидера профсоюза – фельдшера станции. Требуется солидарность.

Надо сразу отметить, что создавая профсоюз, работники «Скорой» не преследовали каких-то «подрывных» или «экстремистских» целей. Целью рядовых работников «Скорой» являются достаточно элементарные и жизненные вещи - повышение заработной платы, улучшение условий труда. С помощью профсоюза уже достигнуты некоторые положительные изменения: так, например, рабочие получили возможность осуществлять перерывы для отдыха и приема пищи в том порядке, как это предусмотрено Трудовым кодексом, утренние конференции больше не затягиваются на полтора часа после окончания рабочей смены, успешно решались некоторые рабочие вопросы по мере их поступления.

Однако, как выяснилось, это крайне не устраивало временно исполняющего обязанности главного врача Богинича А.В., который воспользовался первым удобным поводом, чтобы уволить председателя первички «Защиты» Эдуарда Каляманова. Формально - за однократное грубое нарушение, в данном случае прогул. По сути – ситуация далеко не так однозначна.

В день рабочей смены лидер профсоюза почувствовал ухудшение здоровья, о чем сообщил руководителю. К врачу обратился в первый же календарный будний день. Пользуясь тем, что с 2 по 4 июля у него были выходные дни, удалось пройти необходимые медицинские исследования, в том числе и рентгенографию, был установлен диагноз: пневмония слева, бронхит.

Несмотря на все эти факты и документы, подтверждающие заболевание, 17 июля 2012 Эдуарда уволили. Здесь надо указать, что в число заинтересованных и принимавших активное участие в репрессиях лиц входит... председатель первички входящего в ФНПР официального профсоюза работников здравоохранения Карасева Е.В., еще раз демонстрируя проадминистративную позицию своего «желтого» профсоюза.

Что же касается рядовых работников Станции скорой помощи, они осуждают действия администрации учреждения и уверены, что мотив преследования за профсоюзную деятельность был основным.

### Что можно сделать?

Понятно, что увольнение будет оспорено в суде, но, как показывает практика, в спорах работника с работодателем суды, при любой возможности, поддерживают последнего. А как иначе? Стабильность под угрозой.

Поэтому идеальным решением было бы отменить приказ как необоснованный и восстановить Эдуарда на работе. Тем более, что, по сути, он является высококлассным специалистом, которых в службе «Скорой», благодаря таким руководителям как А.В. Богинич, становится все меньше.

Было бы логично прежде всего коллегам-медикам, а также и всем людям доброй воли дать понять ивановским начальникам, что мы в курсе их проделок, а абсолютно законную профсоюзную деятельность не стоит рассматривать как преступление и экстремизм.

Можно сочинить короткий текст самостоятельно, а можно воспользоваться образцом письма, подготовленным товарищами из Ивановского общественного совета — коалиции протестных общественных инициатив, оказывающих поддержку профсоюзу.

#### Образец письма солидарности

*Выражаю глубокую озабоченность и возмущение действиями администрации МБУЗ «Станция скорой медицин-*

*ской помощи» г. Иваново в отношении председателя первичной профсоюзной организации Межрегионального объединения рабочего профсоюза «Защита» Каляманова Эдуарда Андреевича. Считаю, что его увольнение является способом оказания давления на профорганизацию и ее актив, успешно отстаивающие права работников скорой помощи. Данные действия усугубляют имеющиеся проблемы и подрывают без того шаткие социально-партнерские отношения между руководством и трудовым коллективом. Так же необходимо отметить высокую социальную значимость учреждения, где продолжается отток квалифицированных кадров и каждый работник буквально на счету.*

*Считаю, что в сложившейся ситуации единственным верным решением со стороны администрации МБУЗ ССМП г. Иваново является отмена приказа №22-н об увольнении Каляманова Э.А. и восстановление его на прежнем рабочем месте.*

*Андрей Демидов*



## РАБОЧИЙ МАРШ



## РАБОЧИЙ МАРШ



### РАБОЧИЕ БАЗА ВЫШЛИ НА МИТИНГ ПРОТИВ ДЕРИПАСКИ И ЗАКРЫТИЯ ЗАВОДА

*Окончание. Начало см. на стр. 1*

В течение часа на митинге выступило около десяти человек, в том числе заместитель министра промышленности Свердловской области Валерий Турлаев, депутат свердловского Заксобрания Анатолий Сухов, депутаты местной думы. От имени движения «В защиту человека труда» выступил Андрей Холзаков, руководитель профсоюзной организации «Ураласбест». Представители власти пытались успокоить горожан, рассказывая им о том, что правительство будет вести переговоры с собственником завода ОК «РУСАЛ» и настаивать на сохранении алюминиевого производства на БАЗе. Успокоительные речи, впрочем, пришлись не очень по нраву митингующим. Участники акции, перебивая выступающих, выкрикивали из толпы требования национализировать завод, а депутата Сухова просто освистали. После всех выступлений лидер профсоюза электролизного цеха БАЗа Вячеслав Немцов зачитал обращение к президенту РФ Владимиру Путину. Суть обращения сводится к просьбе лично вмешаться в ситуацию и не допустить сворачивания производства алюминия. Об этом сообщает «Новый Регион».

Напомним, что проблемы у завода связаны с снижением цен на электроэнергию для РУСАЛа (высокие цены, как говорят в компании, — основная причина того, почему БАЗ нецелесообразно модернизировать и производить здесь алюминий) «схло» всероссийское повышение тарифов с 1 июля.

В ходе митинга был задержан журналист Александр Зимбовский, приехавший из Москвы освещать митинги протеста против закрытия градообразующего предприятия. Именно в начале этого митинга около 11.20 поступило сообщение от А.Зимбовского, что полиция пытается его задержать. «Меня отсекают от митинга», — были его последние слова перед задержанием. В.Золотарев, лидер профсоюза горняков «СУБРа», присутствующий на митинге, но не видевший самого момента задержания, связался с ОВД Краснотурьинска, где ему объяснили, что А.Зимбовский задержан за сопротивление полиции. В 16.30 А.Зимбовский вышел на связь. Он пояснил, что никакого сопротивления полиции с его стороны не было, а на него заводят дело за распространение спецвыпуска «Рабочей Демократии» с агитацией за марш «Антикап» и Форум Левых Сил. Местная полиция нашла в этом выпуске признаки экстремизма. Такое «непостоянство» полиции свидетельствует о том, что веских причин для задержания не было.

ИА «ИКД», 03.09.12

### ПРОФСОЮЗНЫЕ ЛИДЕРЫ «ГЛАВПРОДУКТА» ОКОНЧАТЕЛЬНО ВОССТАНОВЛЕННЫ НА РАБОТЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Орловского областного суда отклонила жалобы менеджмента принадлежащего компании «Главпродукт» Верховского молочно-консервного завода и оставила в силе решение о восстановлении на работе незаконно уволенных активистов Профсоюза работников АПК России — председателя профкома Виктора Казакова и его заместителя Александра Белоусова.

Они оба восстановлены на работе — Казаков и Белоусов трудились на заводе грузчиками. Активисты получают в полном объеме выплаты за вынужденный прогул, материальный и моральный ущерб. В сентябре профсоюзная организация планирует возобновить работу по заключению колдоговора, прерванную репрессиями против ее лидеров.

*По информации Профсоюза работников АПК РФ*  
<http://sovrab.ru/content/view/6031/1/>

### ЛТИ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В СОЦИАЛЬНО БЕЗОТВЕТСТВЕННУЮ КОМПАНИЮ

Табачная корпорация ЛТИ — одна из компаний, активно стремящихся продемонстрировать свою социальную ответственность и поддерживать подобный имидж. До недавнего времени положение на принадлежащей ЛТИ фабрике ЗАО «Лиггетт-Дукат» в Москве полностью соответствовало этому. Но с приходом нового менеджера по персоналу ситуация резко изменилась, считают работники предприятия.

«После прихода Шамплинской Ирины на предприятии перестали выполняться ранее подписанные соглашения и Коллективный договор, которые обязательны к исполнению, руководство предприятия начало вмешиваться в деятельность профсоюза, перестало признавать право профсоюза на контроль за состоянием охраны труда.

Юриста КТР Дмитрия Якушева не допускают в помещение профкома на территории предприятия, куда он должен попасть для подготовки к судебному разбирательству, что противоречит принципам социального партнерства и является давлением на профсоюзную организацию. Более того, администрация начала навязывать профсоюзу его структуру, — перечисляет председатель профкома ЗАО «Лиггетт-Дукат» входящего в IUF Межрегионального профсоюза «Солидарность» Николай Строенко. — Социальное партнерство по вине руководства фабрики разрушено. Появилась угроза социального конфликта, выходящего за пределы предприятия. По мнению профсоюза, этого допустить нель-

зя, ведь это неизбежно нанесет урон имиджу компании. От этого пострадают и работники, и компания».

Самое большое беспокойство профсоюзов вызывают попытки менеджмента выдавить с предприятия активистов организации. На фабрике начата настоящая кампания против «Солидарности». Активистов и членов профсоюза вынуждают уволиться «по соглашению сторон». Уволен председатель цехового комитета Александр Власов (инцидент, ставший предлогом для такого решения, в профсоюзе называют не иначе, как «провокацией»). В списке кандидатов на очередное сокращение — только члены «Солидарности». Среди них заместитель председателя цехового комитета Прокофьева Людмила Викторовна, имеющая 12-летний безупречный трудовой стаж на фабрике, и активист с большим стажем профсоюзной деятельности и 31-летним безупречным трудовым стажем на фабрике Анацкая Елена Харламповна, награжденная Правительством города званием «Почетный работник промышленности г. Москвы».

Профсоюз пытается оспорить все эти увольнения в суде. Однако пока ни одно из решений судов не вступило в законную силу. Члены «Солидарности» считают действия ЖТ давлением на профсоюзную организацию, дискриминацией за членство в профсоюзе и нарушением профсоюзных прав, гарантированных Конституцией России.

Отдельное возмущение членов профсоюзов вызвал взлом принадлежащего организации информационного стенда, где была размещена статья с критикой генерального директора компании Эдвина Росса, которую активисты распечатали с Facebook. Особенно удивительно, что взлом был совершен менеджером по юридическим вопросам Анатолием Пределиным, который никак не мог не знать о незаконности своего поступка.

**Профсоюзная организация работников ЗАО «Лиггетт-Дукат» Межрегионального профсоюза «Солидарность» требует немедленного прекращения давления на профсоюзных активистов, восстановления уволенных, выполнения коллективного договора и других соглашений ЖТ и профсоюзной организации**

*Совет рабочих Москвы 07.08.2012  
<http://sovrab.ru/content/view/6019/1/>*

### **ДЕНЬ ЕДИНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА РАБОТОДАТЕЛЯ В ОАО «ВОСТОЧНЫЙ ПОРТ»: ПИКЕТЫ В НАХОДКЕ И МОСКВЕ**

В пятницу, 10 августа, в нескольких российских городах прошли акции солидарности с профсоюзной организацией докеров ОАО «Восточный порт» и ее лидером Леонидом Тихоновым, в отношении которого с подачи работодателя возбуждено уголовное дело.

В Находке состоялся пикет перед зданием администрации ОАО «Восточный порт». Две акции солидарности с докерами прошли в Москве — перед офисом ООО «Управляющая портовая компания» (владелец Восточного порта) и представительством Администрации Приморского края при Правительстве России.

В Находке на согласованный пикет вышло около 100 человек — активистов Российского профсоюза докеров и работников портов Восточный и Находка. В руках участники акции держали плакаты: «Нет репрессиям против рабочих организаций», «Сплоченные профсоюзы — крепкое общество», «Не надо плакать — организуйтесь» и другие.

В Москве в акциях приняли участие представители Конфедерации труда России, членских организаций КТР — Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель», Независимого профсоюза Московского метрополитена и профсоюза «Справедливость», а также левых организаций.

Участники московских пикетов держали в руках плакаты: «Отстоим профсоюз Восточного порта» и «Нет преследованиям профсоюзных активистов». Кроме того принявший участие в одном из пикетов сопредседатель профсоюза «Учитель» Андрей Демидов держал в руках плакат: «Докеры + педагоги = солидарность». Участники акции передали

в представительство Приморского края текст заявления, в котором высказывалось возмущение действиями в отношении профсоюзной организации Восточного порта. В ООО «Управляющая портовая компания» принимать текст аналогичного заявления отказались.



В этот же день во Владивостоке состоялась акция солидарности в виде собраний сменных бригад докеров-механизаторов. Докеры портов Посьет (Приморский край), Ванино (Хабаровский край), Архангельска, Санкт-Петербурга, Высоцка (Ленинградская область), Новороссийска и Туапсе (Краснодарский край) в полдень гудками и сигналами перегрузочной техники выразили свою солидарность с профсоюзными активистами Восточного порта. Кроме того, в знак солидарности со своими российскими коллегами 9-10 августа в стивидорных компаниях портов Таллинна, Мууга, Палдиски и Пальссааре состоялись профсоюзные собрания — сообщается на сайте КТР.

Ранее, 22 июня текущего года на основании заявления управляющего директора ОАО «Восточный Порт» Анатолия Лазарева Находкинским линейным отделом МВД было возбуждено уголовное дело в отношении Леонида Тихонова, председателя первичной профсоюзной организации ОАО «Восточный порт» Российского профсоюза докеров. В рамках возбужденного дела дважды проводились обыски в офисе профсоюза и в квартире председателя профкома. Давление на профсоюз порта и его лидера началось после того, как 2 июня работники порта вышли на митинг в защиту трудовых прав в связи с тем, что между профсоюзами и администрацией «Восточного порта» возникли разногласия по поводу выполнения работодателем условий действующего коллективного договора.

«Мы будем продолжать нашу кампанию до тех пор, пока противоправные действия против Леонида Тихонова и профсоюзной организации не будут прекращены, пока администрация порта Восточный не сядет за стол переговоров с профсоюзной стороной», — заявил по итогам пятничных акций лидер Российского профсоюза докеров Василий Козаренко.

*ИА «ИКД» 11.08.2012*

### **ИТОГИ ЗАБАСТОВКИ В ОАО «МЫТИЩИНСКАЯ ТЕПЛОСЕТЬ»: ДЕНЬГИ ВЫПЛАЧЕНЫ, "БУЗОТЕРОВ" УВОЛЬНЯЮТ**

Вчера состоялись переговоры между генеральным директором ОАО «Мытищинская теплосеть» (Подмосковье) Юрий Казановым и работниками участка «Ритм» ОАО «Мытищинская теплосеть», инициировавших 30 мая забастовку из-за невыплаты зарплаты за апрель 2012 года 60 работникам участка. По ее итогу Юрий Казанов пообещал уволить начальника участка Васильева, на которого списал проблемы по выплате зарплаты, и уволить 4 активистов, которых он посчитал инициаторами акции протеста. Зарплата была возвращена еще 31 мая.

Рабочие возмутились, когда за апрель им было выплачено всего по 7 тыс. рублей, тогда как их зарплата составляет 20-30 тыс. рублей. Выждав 15 дней, согласно 142 статье Трудового кодекса, которая определяет ответственность ра-

ботодателя за нарушение сроков выплаты заработной платы, 30 мая 4 работника приостановили работу.

Также они мотивировали свой отказ выезжать по адресам для установки счетчиков на воду (остались в помещении «Мытищинских теплосетей») тем, что им не были выплачены денежные средства за бензин и запчасти. И работники не имеют денежных средств. Ранее соответствующие средства выплачивались работодателем вместе с зарплатой. Впоследствии, к акции протеста присоединилось еще 14 работников.

В итоге долги по зарплате были возвращены вечером 31 мая. Однако, только тем работникам, которые приняли участие в акции протеста. 43 работникам участка «Ритм» зарплата до сих не возвращена.

Трудовым конфликтом заинтересовались в Московской областной организации Межрегионального Объединённого Рабочего Профсоюза «Защита». «Просто так уволить 4 активистов не получится, - обещает Профорг областной организации профсоюза «Защита» Владимир Комов, - все они уже являются инспекторами по охране труда нашей профорганизации, что делает их попытки увольнения незаконными».

*Совет рабочих Москвы 07.06.2012  
<http://sovrab.ru/content/view/5950/39/>*

## РАБСКИЙ ТРУД В ПОДМОСКОВЬЕ

Десятки граждан Вьетнама готовятся к депортации из России на родину после того, как Би-би-си провела расследование сообщений о рабском труде на швейной фабрике в Подмоскowie.

Вьетнамские работники фабрики "Винаштар", хозяйева которой тоже из Вьетнама, сообщили, что их заставляли работать до 18 часов в сутки, семь дней в неделю. Люди жаловались на плохое питание, регулярные побои и запрет покидать территорию фабрики.

"Я работаю здесь полтора года, - рассказала Би-би-си одна из работниц фабрики Нгуен Тхи Бик Туен. - Моей зарплаты еле-еле хватает на еду два раза в день - чашку риса и хлеб. Нас часто избивают, не так давно избили 20 человек".

К моменту приезда вьетнамцев на фабрику производство уже было остановлено. Однако, по словам рабочих, охранники не выпускали их с территории фабрики.

В помещении фабрики мы обнаружили 75 человек. Они жили в четырех комнатках, в которые вел узкий коридор прямо из производственного цеха. В комнатах были обрезаны провода и сняты розетки. По словам рабочих, розетки сняли, чтобы нельзя было зарядить мобильный телефон.

Мигранты показали нам красные от кожных раздражений спины. Наши собеседники рассказали, что уже два месяца не могут помыться. На чистку зубов и умывание им выдают пять литров воды на 25 человек каждую неделю.

"Я приехала сюда, чтобы заработать денег, - жалуется Зыонг Тхи Тху Лам. - Но они заперли меня здесь. Мы не имеем права выходить на улицу. Летом нас выпускают во двор только для того, чтобы развесить белье, зимой не выпускают совсем".

### Забастовка и наказание

Рабочие приехали на эту фабрику из Вьетнама, поверив обещаниям гарантированного трудоустройства. За получение контракта некоторые заплатили вьетнамским посредникам до 2 тысяч долларов. У большинства мигрантов таких средств не было. Предложенное посредниками решение состояло в том, чтобы занять деньги у владельцев фабрики.

Но когда рабочие приехали в Россию, оказалось, что средняя зарплата на фабрике составляет всего 7-8 тысяч рублей в месяц. Из них, по словам рабочих, 6 тысяч они должны были отдавать за жилье и питание. Значит, вернуть долг хозяевам фабрики было практически нереально.

Наименее квалифицированные рабочие, как утверждают мигранты, получали лишь 3 тысячи рублей в месяц. Из-за вычетов за жилье и еду получалось, что чем дольше некоторые мигранты работали на фабрике, тем глубже они влезали в долги.

В мае рабочие устроили забастовку. Владельцы фабрики пригласили на встречу с мигрантами представителей по-

сольства Вьетнама в России. Однако дипломаты лишь напомнили рабочим, что те подписали официальный контракт и должны его соблюдать.

Рабочие рассказали, что после забастовки были избиты 17 человек. Посольство Вьетнама утверждает, что этому нет доказательств. На видео один из топ-менеджеров компании "Винаштар" Нгуен Куанг Туан говорит рабочим: "Если вы хотите перейти на работу на другую фабрику, она должна заплатить ваши долги. Если вы хотите вернуться во Вьетнам, вы тоже должны вернуть деньги".

После той забастовки, как рассказывают рабочие, многих из них жестоко избили. Нгуен Ван Зунг рассказал нам, что его - как и многих его коллег - вызывали по одному в отдельную комнату и били.

"Сын хозяйки вызвал меня в комнату у входа, - говорит молодой человек. - Там меня всемером окружили и начали избивать ногами и руками, надевали на голову тряпку за то, что мы отказывались работать и требовали выплатить зарплату. Комментариев от руководства "Винаштары" получить не удалось. Все наши запросы остались без ответа".

### "Никаких синяков!"

Посольство Вьетнама в Москве отвергло обвинения в незаконных действиях в отношении рабочих. Первый секретарь посольства Нгуен Хунг Ань заявил Вьетнамской службе Би-би-си: "Рабочие приехали в Россию работать, а не бастовать. Они говорят, что 17 человек были избиты, но этому нет доказательств, никаких признаков, никаких синяков, поэтому мы не можем делать какие-либо выводы. Мы были на фабрике четыре раза и просили руководство улучшить условия труда и зарплаты рабочим".

Через несколько дней после того, как Би-би-си пообщалась с мигрантами, на фабрику приехали с проверкой сотрудники Федеральной миграционной службы России. Они обнаружили там 75 человек, запертых на замок в маленьких помещениях без документов на руках.

Глава инспекционной группы Константин Павлов сообщил, что на место были вызваны также сотрудники полиции. "На фабрике усматриваются признаки уголовного преступления, - заявил инспектор, - ведется расследование".

24 работника фабрики были признаны нелегалами. В ближайшее время их депортируют во Вьетнам. Остальным вьетнамское посольство также предложило вернуться домой. Платить за билеты во Вьетнам мигрантам не придется.

В отношении руководителей фабрики ведется расследование. Возможно, им предстоит понести ответственность за организацию незаконной миграции.

Фабрика "Винаштар" - лишь одно из десятков подобных предприятий, организованных вьетнамскими бизнесменами в России. Количество граждан Вьетнама, работающих в России, исчисляется тысячами. И многие из них находятся в условиях, подобных тем, что мы наблюдали на "Винаштаре".

*Совет рабочих Москвы 14.08.2012  
<http://sovrab.ru/content/view/6033/36/>*

## ЗАБАСТОВКА ПОДНИМАЕТ ГОЛОВУ

*Из статьи Д. Николаевой, газета "Коммерсантъ", № 70 (4855)*

Число трудовых конфликтов растет, а первый квартал 2012 года оказался самым протестным за пять лет наблюдений, сообщили в Центре социально-трудовых прав (ЦСТП), который ведет свой собственный мониторинг трудовых конфликтов с 2008 года. Если в январе—феврале 2008 года число зафиксированных экспертами протестов составило 11, в 2009 году — 27, 2010 году — 22, в 2011 году — 53, то в январе—марте 2012 года — 61. Также выросло число стоп-акций (частичная или полная остановка работы): с 5 в первом квартале 2008 года до 23 в начале 2012 года.

"Если такая динамика сохранится, то к середине года можно ожидать значительного увеличения числа протестов до 40-45 акций в месяц. Есть основания предположить, что лето 2012 года будет горячим временем трудовых протестов, и вполне возможны громкие и масштабные протестные акции", — заявил "Ъ" ведущий специалист социально-

экономических программ ЦСТП Петр Бизюков. Аналитики центра в своем мониторинге фиксируют все протестные акции (минимальной формой протеста является выдвижение сформулированных требований хотя бы по частичному изменению трудовых отношений) и основываются на данных из открытых источников, в частности, Интернета, поэтому их сведения являются своего рода альтернативой официальной статистике.

Среди главных причин роста трудовых конфликтов, считают в ЦСТП, — низкая зарплата работников и реорганизация или закрытие предприятия. "Если до 2010 года в половине случаев работники протестовали из-за невыплаты зарплаты, то сейчас их не устраивает ее размер. Все понимают, что кризис прошел, а заработки остаются на докризисном уровне", — поясняет Петр Бизюков, добавляя, что "политика работодателей стала более жесткой из-за отсутствия запаса прочности, поэтому зачастую они и экономят на зарплате". Эксперты констатируют: притом, что индексация на уровень инфляции является не повышением, а по сути сохранением заработка на прежнем уровне, работники прибегают к протестам в случае полного отсутствия индексации. Согласно опросу PricewaterhouseCoopers (PwC) в рамках исследования "HR Барометр 2012", число работодателей, которые планируют повышать работникам зарплату, за год сократилось, а большинство компаний индексируют ее на 5-10% при прогнозе инфляции в 6% по итогам 2012 года. Еще 21% работодателей уменьшат зарплату или оставляют ее на прежнем уровне.

Эксперты связывают увеличение трудовых конфликтов также с развитием гражданского общества. Руководитель института социальной политики ВШЭ Сергей Смирнов отмечает, что гражданская активность может проецироваться на конкретные болевые точки и решения в трудовых отно-

шениях. "Работник перестает быть бессловесным, тем более в условиях дефицита кадров. Есть не только Химкинский лес, но и сфера занятости", — отмечает Сергей Смирнов, добавляя, что "официальные" профсоюзы являются профсоюзами вчерашнего дня, которые "абстрактно борются за права трудящихся". Вызывают опасения у экспертов центра последствия возникновения заметных трудовых конфликтов. По их мнению, значительно увеличиваются шансы появления протестов типа Пикалево или Междуреченска, поскольку из "большого количества мелких конфликтов вполне закономерно могут вызревать большие". К тому же крупные конфликты возникают тогда, отмечают эксперты, когда трудовой конфликт сливается с каким-то протестом или значимым событием, например, с коммунальным, как это было в Пикалево, или с трагедией, повлекшей большие жертвы, как было в Междуреченске. "Сейчас обстановка выглядит более напряженной, чем год назад. Социально-политические протесты пока не пересекаются с трудовыми. Но гарантий, что этого не произойдет, нет", — отмечает Петр Бизюков.

Между тем, несмотря на почти полное исчезновение в России трудового протеста как явления, происходящее является, вполне вероятно, возрождением будущей забастовочной активности на заметных уровнях. Социологи исследовательского холдинга "Ромир" в конце прошлого года зафиксировали максимальные показатели потенциальных трудовых конфликтов за последние 20 лет. Согласно опросу "Ромира" в рамках "Глобального барометра экономической напряженности", проведенному в декабре 2011 года, индекс экономической напряженности и потенциальных трудовых конфликтов и волнений среди рабочего населения в течение предыдущих 12 месяцев в России поднялся до 40%, то есть на уровень 90-х годов. Тогда, напомним, забастовочное движение в России было важным фактором внутренней политики.

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

### БЫВШИЙ ПЕРВЫЙ ЗАМГЛАВЫ КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА ВИШНЯ СТАЛ ФИГУРАНТОМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О МОШЕННИЧЕСТВЕ

Бывший первый заместитель главы администрации Красногвардейского района Андрей Вишня подозревается в мошенничестве. Возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ. В ближайшее время экс-чиновник может быть арестован - о его заключении под стражу ходатайствует следствие.

Об этом сообщает ГСУ СК РФ по Петербургу.

«Фонтанка» уже рассказывала об этой скандальной истории. Напомним, как полагает следствие, в 2011 году директор Службы заказчика администрации Красногвардейского района Светлана Власова вступила в преступный сговор с генеральным директором ООО «Беллаг» Владимиром Ивахой, являющимся также депутатом муниципального совета «МО "Шувалово-Озерки"», а также с бывшим первым замглавы администрации Красногвардейского района Андреем Вишней. Целью было хищение бюджетных средств, предназначенных для финансирования ремонта в средней школе № 532 Красногвардейского района.

Власова и Иваха заключили со школой договоры и государственные контракты, которые были оплачены из средств городского бюджета. При этом значительная часть ремонтных работ, заявленных в заключенных договорах и государственных контрактах на сумму не менее 7 млн. 171 тыс. рублей, не была выполнена вообще. В то же время на расчетный счет ООО «Беллаг» поступили средства в качестве оплаты платежей за якобы выполненные ремонт-

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ные работы. Получив деньги, Иваха в период с декабря 2011 года по февраль 2012 года передал Вишне через Власову 4 млн рублей, сообщает ГСУ.

В ближайшее время Вишне предъявят обвинение, Власовой и Ивахе обвинение было предъявлено ранее.

Напомним, что с делом о мошенничестве правоохранительные органы связывают дело об убийстве 59-летнего пенсионера Петра Скворцова, которого застрелили 29 декабря 2011 года на Гражданском проспекте. Оперативники выяснили, что тот уволился с должности инженера по техническому надзору службы заказчика администрации Красногвардейского района. Увольнению предшествовал конфликт с начальством. Скворцов отказался подписывать левые акты, по которым значились невыполненные работы. Именно в рамках расследования этого дела силовики вышли на историю с тендером.

Добавим также, что Андрей Вишня покинул свой пост в районной администрации во время расследования уголовного дела о мошенничестве, фигурантами которого были на тот момент только Власова и Иваха.

Фонтанка/ru

<http://www.fontanka.ru/2012/07/12/125/>

**Комментарий секретаря исполкома РПК Владимира Соловейчика:** Это - тот самый Андрей Давидович Вишня, по личному указанию которого в феврале 2007 года был разогнан митинг против "Газоскреба" на Охте, а я, как его организатор, провел пять часов в 22 отделении милиции, хотя и был зарегистрированным кандидатом в депутаты.

## ДВЕ ВЕТВИ ОДНОГО ДЕРЕВА

Окончание. Начало см. на стр. 1

Давайте попробуем сравнить то, что говорят о Ленине, большевиках, русской революции профессиональные охранители в рясах и без. К примеру, авторы «Новой газеты», которую многие активисты социально-протестного движения по инерции считают «своей», «оппозиционной» и даже чуть ли не «коллективным организатором и пропагандистом» грядущей «антибюрократической и антиолигархической революции». Берем в руки изданный год назад «Новой газетой» не малым по нынешним временам тиражом в 15 тысяч экземпляров сборник избранных речей и статей известного либерального идеолога Юрия Карякина под претенциозным названием «Бес смертный». Приход и изгнание. О Ленине, Сталине, Пол Поте, а также о Солженицыне и Сахарове». Как и бывший сотрудник сектора произведений Ленина Института Марксизма-ленинизма при ЦК КПСС гр-н Лавров, гр-н Карякин побывал в «бойцах советского идеологического фронта», работая в редакции международного журнала коммунистических и рабочих партий «Проблемы мира и социализма», в редакции органа ЦК КПСС газеты «Правда», а затем в Институте международного рабочего движения. Как и гр-н Лавров, гр-н Карякин в годы перестройки «духовно прозрел» и «перековался», дорос до члена Межрегиональной депутатской группы на Съезде народных депутатов СССР, в то время как его нынешнему подражателю и продолжателю приходится довольствоваться более скромным титулом «советника предводителя Российского дворянского собрания».

Высказывания же профессора Николо-Угрешской православной духовной семинарии гр-на Лаврова и его непосредственных «духовных» начальников из числа руководителей РПЦ МП, например, протоиереев Всеволода Чаплина и Дмитрия Смирнова, легко обнаруживаются во многих электронных и печатных СМИ. И теперь устройм небольшую интеллектуальную игру-викторину, очень популярную у моей дочери-первоклассницы, её ровесниц и ровесников. Игра называется «Найди три отличия!» Итак...

«Труды основоположников большевизма содержат в себе оправдание массовых репрессий, а иногда прямые призывы к "красному террору". Люди, способные на кощунство, способны и на разрушение храма... Большевики не только рушили храмы, но и издевались над ними, устраивали всяческие пляски и прочие кощунства. Кощунство и разрушение храмов в истории шли рука об руку» (Всеволод Чаплин).

«Сегодня воздадим должное самому главному заказчику тех преступлений, которые творились у нас почти весь прошлый век: запретить, уничтожить, искоренить религию, Церковь, верующих, вообще всех инакомыслящих... Бешенство, бешенство, бешенство... А на самом деле эта бешеная ненависть есть ничто иное, как морально-идейная трусость. Разбивает зеркала, узнав себя. Не устану напоминать: «Всякий боженька есть труположество». Какова эстетика. Каково сверхпатологическое грязное воображение» (Юрий Карякин).

«По его (гр-на Лаврова) мнению, Ленин проповедовал "социальный расизм и геноцид", что привело к преступлениям, "не имеющим срока давности". Основатель Советского государства не только публично оправдывал теракты, но и руководил конкретной террористической деятельностью, в частности, "создал страшные концлагеря и проводил политику красного террора, т.е. государственного терроризма"» (Владимир Лавров).

«То, что происходит сейчас в России, подтверждает, что коммунизм есть ничто иное, как социальный расизм» (Юрий Карякин).

«Краеугольным камнем ленинизма... является возбуждение социальной розни и пропаганда неполноценности людей по признаку их социальной принадлежности. Ленинизм есть идеология допустимости использования крайних мер для получения желаемого эффекта» (Владимир Лавров).

«Нацизм и большевизм - немного разные явления. Но, с моей точки зрения, большевизм хуже, потому что даже

нацисты стеснялись в публичных выступлениях открыто призывать к убийству людей по национальному признаку, хотя и делали это. А здесь имеет место неприкрытая пропаганда уничтожения...» (Всеволод Чаплин).

«Фашизм откровеннее, коммунизм - лицемернее. Машинки лжи, созданные тем и другим, поразительно схожи, однако механизмы самообмана всё-таки различны: у коммунизма этот механизм изощреннее, а потому и опаснее. Не случайно же коммунисты перебили своих больше - несравненно больше! - чем «врагов»... То, что 70 лет назад казалось верным только единицам - кровное родство коммунизма и фашизма, сейчас стало едва ли не общим местом. Это настоящие сиамские близнецы, кажущиеся разрезанными, на самом же деле всё более срастающиеся» (Юрий Карякин).

«Председатель Синодального отдела РПЦ МП по взаимодействию с вооружёнными силами и правоохранительными учреждениями протоиерей Дмитрий Смирнов открыто признался, что для него лично Ленин «ещё больший злодей, чем Гитлер, так как Гитлер к своему народу относился гораздо лучше» (Дмитрий Смирнов).

...И такого рода совпадений, буквальных, текстуальных - ещё, помимо указанных выше, превеликое множество. Не только в работах либерального «философа» и «публициста» Карякина, но и его собратьев по перу и по убеждениям. Не только в речах названных функционеров РПЦ МП, но и среди их коллег, начальников и подчиненных. О чём говорит факт столь трогательного содержательного единства, столь явного идейного тождества внешне, казалось бы, явных антиподов, на людях критикующих друг друга за «клерикализм» и «приговор Pussy Riot», с одной стороны, и за приверженность «чуждым святой Руси западным ценностям либерализма», с другой? А говорит этот факт всего лишь о том, что, когда речь заходит о ключевых, то есть имущественных, интересах господствующего ныне в нашей стране класса буржуазии, о духовной гегемонии новых собственников, то все внешние, вроде бы, «принципиальные» разногласия сразу же отходят на второй план, отбрасываются в сторону.

Вопрос об отношении к революции 1917 года, большевизму и его создателю или, если брать более широко, ко всему русскому революционно-освободительному и демократическому движению - первый в этом ряду ключевых, наиважнейших. Ибо в нём отражен неизбывный страх власть и деньги имущих перед повторением в нашей стране, разумеется, в новых формах, соответствующих новым обстоятельствам, грозных событий 1917 года, и стремление подвести политико-правовую основу под вождельный запрет всех организаций, могущих сыграть при подготовке новой революции ту или иную роль. И либеральных идеологов, и новоявленных черносотенцев - две эти ветви одного, капиталистического, дерева - пугает социалистическое будущее России и вполне устраивает её настоящее. То есть - туземный капитализм с надстройкой в форме президентского самодержавия на периферии глобального рынка, где тон задают ведущие империалистические державы, к числу коих нынешняя РФ явно не относится.

Владимир Соловейчик

<http://www.rabkor.ru/authored/13789.html>

**От редакции.** Мы благодарны Владимиру Соловейчику за актуальный материал, разоблачающий некоторых бывших работников «идеологического фронта» — беспринципных ханжей и приспособленцев, а ныне — продажных пособников действующей буржуазной власти. Тем не менее, поскольку избитые мифы об экстремизме Ленина и большевиков, о якобы «разнузданном развязывании» ими красного террора и гражданской войны продолжают активно внедряться буржуазными идеологами (и не только нашей страны) в сознание людей, лживо используются для формирования «лояльного» мировоззрения молодежи, мы приступаем к публикации материалов, разоблачающих эти мифы на строго исторической, фактологической основе — см. рубрику «История революции», статья «Большая ложь о красном и белом терроре в эпоху Великого Октября и гражданской войны», стр. 25 настоящего номера КЛ.

## Марк ЛАЗАР: «СОЦИАЛИСТЫ ВО ФРАНЦИИ ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ НА ФОНЕ ВСЕОБЩЕГО СКЕПСИСА»



*Состоявшиеся во Франции президентские и парламентские выборы привели к существенным политическим переменам в одном из ключевых государств Европы. Социалисты пришли к власти и стали самой влиятельной политической силой в Республике. В то же время, изменилось соотношение сил внутри французской левой. Сегодня на наши вопросы отвечает известный французский историк и политолог, доктор*

*социальных наук, профессор престижного университетского центра – парижского «Сьянс По» Марк Лазар, который известен во Франции многочисленными публикациями по истории и современному состоянию левого движения во Франции и Европе.*

– Господин Лазар, пожалуйста, объясните вкратце основные причины поражения Николя Саркози во Франции – в условиях господства правых партий в Европе?

– Есть несколько причин неудачи Николя Саркози. Сначала и прежде всего, ухудшение экономической и социальной ситуации, что также объясняет, почему действующие правительства терпят на выборах поражения в Европейском Союзе. Кроме того, Николя Саркози надавал в 2007 году множество обещаний, особенно много говорил о разрешении вопроса с безработицей. Он, следовательно, сильно разочаровал, прежде всего, народные слои, а также часть средних классов, которые не получили снижения налогов, обещанного Николя Саркози. Далее, политика в пользу наиболее обеспеченных наложила глубокий отпечаток на его пятилетний президентский срок. И это — в стране, как Франция, где живуча «страсть к равенству», о которой говорил ещё Алексис де Токвиль. Этикетка «президента богатых», которую ему наклеила оппозиция, дорого стоила Николя Саркози!

Затем, ушедший президент сильно привёл в растерянность часть электората своим персональным стилем: Николя Саркози пошёл на разрыв с традицией предыдущих президентов, и это не понравилось гражданам. Непредвиденные случаи из его частной жизни однажды шокировали значительное число французов. Наконец, в ходе предвыборной кампании он круто повернул вправо, что позволило ему преодолеть большое расстояние от фаворита, но этот резкий крен обеспокоил часть умеренных правых избирателей.

– Отныне Социалистическая партия (СП) сделалась «партией номер один» на всех уровнях французской политической жизни. В последние годы внутренняя структура СП стала более демократической и гибкой. Но если СП делается правительственной партией, не угрожает ли ей бюрократизация?

– Когда одна партия добивается стольких полномочий, очевидный риск «заноса» имеется. Социалистическая партия держит в своих руках президентский мандат с Франсуа Олландом, пост премьер-министра с Жан-Марком Эйро, большинство Национального Собрания и Сената (и, следовательно, два поста председателей этих ассамблей), все регионы в метрополии Франции, за исключением одного, громадное большинство крупных городов. Гегемония является сильной и имеется этакая попытка сделаться «Социалистической партией-государством» со всем тем, что может к этому привести (клиентела, коррупция, господствующий дух, высокомерие и т. д.). Но на это есть контрвласти: Конституционный совет, пресса и СМИ в целом, общественное мнение. На деле, социалисты одерживали победы почти на всех выборах, начиная с 2008 года, но им не удаётся пока убедить избирателей. Следовательно, социалисты легко взяли власть на фоне того, что большая часть французов находится в состоянии скепсиса и ожидания и не строит никаких иллюзий. Значит, социалистам нужно будет суметь объяснить свою политику и оправдать свой выбор. Впрочем, СП

на сегодня едина, но внутренние ссоры могут вынырнуть наружу весьма скоро, особенно по фундаментальным вопросам Европы и политике строгости. Наконец, основополагающий предел любой бюрократизации держится на весьма ограниченной власти политических руководителей перед лицом мощи рынков и капиталистической экономики.

– С точки зрения соотношения сил между различными течениями Социалистической партии, как Вы оцениваете состав нового правительства?

– Франсуа Олланд и Жан-Марк Эйро составили синтетическое правительство из различных течений СП, также предоставив место экологистам и левым радикалам. Никакое из внутренних течений СП не может почувствовать себя задетым. Но внутри этой партии произойдут серьёзные изменения на осеннем съезде. Неизвестно ещё, как будут вести себя друзья Мартин Обри, неясно самое её будущее (желает ли она на самом деле оставить свою должность первого секретаря?). Это же относится к сторонникам Доминика Стросс-Кана, выброшенного из общественной жизни, и Сеголен Руаяль, которая не преуспела на парламентских выборах и не стала депутатом.

– В октябре состоится съезд Социалистической партии. В 2008 году имел место «съезд разрыва». Что же ожидать от предстоящего конгресса? На Ваш взгляд, кто может заменить Мартин Обри?

– Никто не может знать сегодня, кто будет новым первым секретарём. Напротив, съезд представляет собой важнейшее событие. Франсуа Олланд выиграл президентские выборы, защищая чётко реформистскую линию, пусть это будет реформизм по-французски (например, с высокими повышениями налогов, анонсированными для предприятий и наиболее обеспеченных семей). Возьмёт ли Социалистическая партия, наконец, в этот подходящий раз, эту реформистскую идентичность, которую она призывает уже долгое время, но которую она не может поставить в центр своей политической культуры? Нужно ожидать наличия разных текстов и анализировать позиционирование основных ответственных лиц, чтобы ответить на этой главнейшей вопрос.

– Результаты законодательных выборов были достаточно тяжелы для Французской коммунистической партии (ФКП) и Левого фронта (ЛФ). Но электоральный потенциал антилиберальной левой, — конечно, не маленький во Франции. Господин профессор, на ваш взгляд, каковы перспективы этой тенденции французского левого движения при правительстве Социализма?

– Это правда, что Левый фронт не достиг тех результатов, которых он ожидал на этих выборах, и это провоцирует сильную напряжённость между ФКП и её союзниками, которые формируют этот картель, в особенности с его лидером Жаном-Люком Меланшоном. На данный момент одни и другие нуждаются в том, чтобы остаться в рамках ЛФ; и особенно они надеются на то, что политика строгости и европейские решения Франсуа Олланда и его правительства спровоцируют сильнейшее разочарование у левых избирателей. Левый фронт думает, что это разочарование приведёт к левой радикализации, которую он сможет использовать в будущем. Ничего точно не ясно, но это, во всяком случае, расчёт ФКП и, более обобщённо, ЛФ. Если он не осуществится, единство коалиции может оказаться под сомнением.

– Экстраординарным образом объединение «Европа Экология – Зелёные» (ЕЭЗ), начиная с 17 июня, сделало второй парламентской левой силой во Франции. Соответствует ли этот результат сегодняшней политической действительности?

– Нет. Экологисты получили выгоду от электорального союза, подписанного осенью 2011 года с Мартин Обри. Тогда как результат их кандидата на президентских выборах Евы Жюли был катастрофичен. Зелёные представляют реальную политическую и культурную тенденцию во Франции, по крайней мере, для определённого типа электората, достаточно урбанизированного и образованного. Но их темы сегодня менее актуальны, поскольку приоритет для французов – это экономика и социальная область.

– Социологи констатируют снова, что голосование за госпожу Марин Лё Пен и Национальный фронт (НФ) привлекло много голосов народного и рабочего электората. Каждый раз после левых правительств, начиная с 1981 года, наблюдается подъём НФ. Эта угроза, как в прошлом, висит сегодня над французской левой и, в частности, над СП?

– Да, Национальный фронт силен, особенно у этих категорий и во всех частях Франции. Он пытается также эксплуатировать тяжесть социально-экономической ситуации и отвергать европейскую политику Франсуа Олланда. Он предполагает, сверх того, настоящим лидером – Мари Лё Пен, которая навязала себя во время президентских выборов. НФ может, следовательно, взбудоражить политическую игру и, более того, поставить в затруднительное положение основные правые силы, для которых он представляет фактор глубоких разногласий. Франсуа Олланд это знает, и он сыграет, без сомнения, свою роль, поскольку он предложил ввести дозу пропорциональности на законодательных выборах. Под предлогом уважения демократии, гарантируя представительство всех политических течений, он надеется, таким образом, прочно разделить правых и обеспечить господство левых сил. Но он рискует через пять лет добавить к кризису демократии, уже тяжёлому для Франции, кризис управляемости страны.

*Руслан Костюк*

<http://www.sensusnovus.ru/interview/2012/07/06/13941.html>

## КИТАЙ СОТРЕСАЮТ НЕВИДИМЫЕ МИРУ СПАЗМЫ МАССОВЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Полумиллионная акция протеста в провинции Сычуань – это, конечно, не "жасминовая революция", о которой с конца прошлого года пишут в китайском Интернете, но и не мелкие волнения, к которым все давно привыкли.

Поводом для подобных выступлений может быть что угодно – от коррупции местных чиновников до очередной "стройки века", сопряженной с экологической угрозой и сносом жилых домов. Иногда эти мини-бунты заканчиваются победой протестующих. Например, в конце прошлого года жители одной из деревень провинции Хубэй выгнали руководство местной партийной ячейки, ввели самоуправление и в марте 2012 г. провели первые свободные выборы. Но гораздо чаще все ограничивается репрессиями. Число локальных вспышек недовольства давно перевалило за 20 тыс. в год, и это тот случай, когда количество может перерасти в качество.



Катализатором и глубинной причиной конфликтов является чудовищное социальное расслоение. На одном полюсе – семь десятков миллиардеров и 500 тысяч долларовых миллионеров. На другом – 160 миллионов

китайцев, выживающих за гранью нищеты, и еще 700 миллионов, балансирующих на грани. 80% населения – крестьяне, населяющие бедные провинции. Сто двадцать миллионов из них уже перебрались на богатый восток, где большая их часть живут и работают в тех же условиях, что и гастарбайтеры в России.

Нельзя сказать, что китайское руководство не отдает себе отчета в том, что такое количество бедного населения в богатой стране с разжиревшей элитой – это бомба, которая рано или поздно взорвется. Но что с этим делать, никто не знает. Премьер-министр Вэнь Цзябао прямо говорит, что "за внешней мощью китайской экономики таится структура, которая настолько нестабильна, не сбалансирована, не скорор-

динирована и неустойчива, что государство может не выдержать напора колоссальных внутренних проблем".

И это несмотря на то, что после событий на площади Тяньаньмэнь КНР уделяет особое внимание обеспечению прочности и преемственности власти. На XVII съезде КПК, намеченном на октябрь этого года, новым лидером планируется назначить Си Цзиньпина. Это будет уже пятое – после Мао Цзэдуна, Дэн Сяопина, Цзян Цземина и Ху Цзиньтао – поколение китайского руководства, в котором нет случайных людей. Каждого следующего лидера и первых лиц его команды подбирает постоянный комитет политбюро ЦК КПК.

Широкие полномочия этой структуры, отчасти напоминая иранский Совет стражей конституции, позволяли ей в течение 20 лет держать в узде китайскую элиту, пронизанную клановыми связями и расколотую на три страты: "князьки", "комсомольцы" и технократы. "Князьками" называют детей лидеров китайской революции и старого руководства КНР. "Комсомольцы" – это политики следующего поколения, вступившего в партию в разгар или на излете "культурной революции". К технократам относят профессионалов, среди которых немало выдвинутцев Дэн Сяопина.

Деление это является достаточно условным. Так, будущий лидер КПК Си Цзиньпин приписан к "комсомольцам", хотя родился в семье революционера, принадлежавшего к первому поколению китайских руководителей, – его отец занимал высокие посты в Госсовете и Всекитайской палате народных представителей. А по праву называемый "князьком" Бо Силай (его отец был ближайшим сподвижником Мао) ворвался в политику на волне "культурной революции", из-за чего его иногда называют "комсомольцем". На самом деле Бо Силай никогда не принадлежал к этой группе, сложившейся вокруг нынешнего председателя КНР Ху Цзиньтао и названной так потому, что в 1980-е гг. он руководил китайским комсомолом.

В отличие от многих других, Ху Цзиньтао родился в мелкобуржуазной семье. К началу "культурной революции" он закончил аспирантуру Пекинского университета и был членом партии. После ареста отца Ху Цзиньтао был отправлен на "перевоспитание" в провинцию Ганьсу, где работал сначала разнорабочим, а потом инженером-гидростроителем. Его карьерный взлет начался после встречи с бывшим однокурсником, сыном Ху Яобана, занимавшего в 1980-е гг. пост генерального секретаря ЦК КПК. Потом его заметил Дэн Сяопин, порекомендовавший Цзян Цземию сделать Ху Цзиньтао своим преемником.

Не связан кровными узами с китайскими элитами и нынешний премьер-министр, технократ Вэнь Цзябао. Он рос в семье сельских учителей, выучился на геолога и в годы "культурной революции" был отправлен поднимать отсталую провинцию Ганьсу, ту самую, где "перевоспитывался" Ху Цзиньтао. В 1980-е Вэнь Цзябао был выдвинут на партийную работу с подачи Дэн Сяопина.

Еще одной влиятельной группой является китайский генералитет, в котором немало "князьков". Насмотревшись на то, как Китай гонят из Африки и теснят в Юго-Восточной Азии и в Тихоокеанском регионе, они предлагают вернуться к идее "новой демократии" Мао: усилить военную компоненту в политике и рассматривать войну как основу государственного строительства. Считается, что многие генералы-алармисты принадлежат к окружению будущего лидера Си Цзиньпина.

При этом "комсомольцы", к которым официально приписан будущий лидер, декларируют свою приверженность курсу мягких реформ и постепенного изменения жизни китайского общества. Но даже среди них не утихают дискуссии о целесообразности политических реформ, о губитель-

ности которых предупреждал главный китайский реформатор Дэн Сяопин, считающийся "крестным отцом" многих "комсомольцев". Одновременно из группы "князьков" звучат призывы вернуться к заветам Мао и популистские лозунги о "равенстве и справедливости".

На фоне этой разногласицы с конца прошлого года в китайском Интернете, в том числе в блогах влиятельного партийного издания "Жэньмин Жибао", началась кампания, разоблачающая "кровавые преступления" Мао и лицемерие китайских элит, которые "перевезли свои семьи и средства в США, а сами расхваливают социалистический строй". В политическом сленге появилось понятие "китайский голодомор", отсылающее к эпохе "большого скачка"; нынешний Китай стали называть "страной голых босяков", сопровождая это рассуждениями о преимуществах западной демократии. В дополнение на публику обрушился поток компромата о художествах представителей партийной элиты и масса грязных историй, касающихся карьер первых лиц и клановых разборок.

По мнению большинства экспертов, весь этот виртуальный беспредел стал следствием жесткого противостояния не символических, а вполне реальных кланов, возглавляемых председателем Ху Цзиньтао и бывшим партийным лидером Цзян Цземинем. К началу этого года стало понятно, что словесной дуэлью дело не ограничится.

Гром грянул в середине марта, когда по обвинению в коррупции был арестован секретарь Коммунистической партии мегаполиса Чунцин Бо Силай, принадлежащий к клану Цзян Цземиня. За следующие четыре месяца СМИ успели напугать публику слухами о военном перевороте, который готовила "клика Цзян Цземиня и Бо Силая", и порадовать новостями о партийных чистках в Чунцине и арестах в окружении Бо Силая. Затем появились сообщения, что жена Бо Силая призналась не только в том, что перевела за границу шесть миллиардов долларов, полученных неза-

конным путем, но и в убийстве британского подданного Нейла Хэйвуда, который оказался агентом МИ-5.

И, наконец, в качестве десерта народу сообщили, что главными коррупционерами являются не Бо Силай и окружение Цзянь Цземиня, а китайские военные и семья будущего лидера Си Цзиньпина, владеющая активами ряда компаний, а также виллой и другой недвижимостью в Гонконге. Это было расценено как ответный ход "клики Бо Силая и Цзян Цземиня". И хотя ни для кого не секрет, что китайская элита конвертирует свое политическое влияние в активы, банковские счета и зарубежную собственность, нельзя не признать, что все эти удары достигают цели.

При этом даже среди экспертов нет единого мнения относительно подоплеки происходящего. Одни видят в начавшихся чистках зловещие признаки возврата к политике "культурной революции"; другие считают, что это умеренные реформаторы громят коррумпированных популистов. Третьи полагают, что ревизионисты из клана "комсомольцев" зачищают остатки старой китайской элиты; четвертые уверены, что "мудрое коллективное руководство КПК в очередной раз спасло страну, обезвредив китайского Горбачева", каковым предлагается считать Бо Силая.

Трудно сказать, кто из них прав и как китайское руководство будет распутывать этот узел, в котором сплелись кризис элит, объективные проблемы, в которых погрязла страна, и нарастающее раздражение населения, выплеснувшееся в минувший понедельник на улицы провинции Сычуань. Пока можно сказать только одно: вся эта истерия – от разоблачений преступлений Мао и призывов к немедленной демократизации до "чемоданов компромата", отсылающих к подвигам Иванова и Гдляна, – до боли напоминает то, что происходило в годы перестройки в Советском Союзе.

Наталья СЕРОВА  
Утро.ру, 04.07.12

## НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

### КАЗАХСТАН

#### В Южном Казахстане процветает детский труд

Несмотря на международные запреты, в Южном Казахстане процветает детский труд

*Дети-кондукторы, мойщики машин, торговцы на рынке и сборщики хлопка – труд несовершеннолетних в Южном Казахстане весьма разнообразен. Это обнаружили исследователи международного проекта по искоренению детского труда, который осуществляет Международная организация труда.*

Особенно востребован детский труд в сельской местности – на хлопковых и овощных полях. Посадкой, прополкой, сбором и сортировкой урожая здесь занимаются дети от пяти до 17 лет. Причем трудятся ребята как в выходные – по семь-восемь часов, так и в будние дни – по пять-шесть часов.

По мнению представителей Международной организации труда, работа мешает получению ребенком полноценного образования. По их данным, 11% детей регулярно пропускают школу из-за работы в поле. Кроме того, такой труд несет риск для здоровья детей. Ребята жаловались на укусы насекомых и змей, головную боль, усталость, ломоту в спине, тепловые удары и солнечные ожоги.

Южно-Казахстанская область является единственным в республике регионом, где выращивается хлопок-сырец. Хлопок составляет порядка 40% в общем объеме производ-

ства сельского хозяйства региона, население которого превышает два миллиона человек.

Как ранее сообщало ИА "Казах-Зерно", урожай хлопка-сырца в области в 2011 году превысил 324 тысяч тонн, что почти на 100 тысяч тонн больше прошлогодних показателей.

<http://kazakh-zerno.kz> 29.06.2012

### ПЕРСПЕКТИВЫ УКРАИНСКОЙ КОСМОНАВТИКИ

Давно уже стало прописной истиной утверждение о том, что успешное развитие космонавтики возможно только в обществе с высокоразвитой экономикой, что освоение космоса и научно-технический прогресс связаны неразрывными нитями, что прогресс в научно-технической сфере способствует успешному исследованию космоса, а это, в свою очередь, даёт дополнительный импульс научно-техническому прогрессу. Великие достижения советской космонавтики, важнейшей составной частью которой были аэрокосмические отрасли украинской экономики, являются неопровержимым свидетельством тех высот, которых достигла советская экономика.

Спровоцированное распадом Советского Союза разрушение единого народнохозяйственного комплекса с последовавшей за этим если не полной остановкой, то, по крайней

мере, резким притормаживанием поступательного продвижения вперёд бывшей советской космонавтики, ставшей в основном достоянием российского государства, дорого обошлось всей мировой космонавтике.

Трудно себе сейчас представить, каких высот достигла бы мировая космонавтика, как далеко бы продвинулась она и с ней всё человечество, если бы соревнование двух супердержав и двух систем продолжалось неослабевающими темпами.

Но произошло то, что произошло. Единый советский народнохозяйственный комплекс ушёл в прошлое. Естественно, такая же судьба постигла и прежде единую космическую отрасль, тем более, что тогдашнее руководство Украины сразу же попыталось переориентироваться, как и во всём, на тесные связи с американской космонавтикой. Но ничего серьёзного в этом направлении добиться не удалось, в чём не приходится сомневаться, хотя бы по аналогии с имевшими быть попытками украинских авиастроителей включиться в международное разделение труда и благодаря



Коллаж - [http://raskat.3dn.ru/publ/shablony\\_fotshop/3-33-2](http://raskat.3dn.ru/publ/shablony_fotshop/3-33-2)

этому прорваться на европейский рынок. Американские ученые и инженеры, постаравшись выудить всё, что их интересовало из наработок их украинских коллег, вскоре утратили какой-либо интерес к совместной работе с ними.

В конечном итоге, уже как великое счастье следует рассматривать тот факт, что украинская космонавтика за эти годы не угрожена, как многие другие наукоёмкие отрасли, и теперь приходится, что называется, по одежке протягивать ножки. И это ещё исключительно важно, что Украина получила в наследство от советской космонавтики замкнутый цикл производства объектов ракетно-космической техники, чем могут похвастаться немногие государства в мире.

В сложившейся, во многом безвыходной, ситуации просматривается один, дающий надежду на перспективу, выход – налаживание взаимовыгодного сотрудничества с российской космической отраслью, максимально возможное восстановление прежних кооперативных связей. Но для этого, разумеется, нужно, прежде всего, политическое решение, а на него в нынешней ситуации не приходится возлагать слишком уж большие надежды.

Сотрудничество же с Россией в космической отрасли позволило бы поднять украинскую космонавтику на более высокую ступень, потому что одними коммерческими запусками в интересах других государств, в числе которых те страны, которые не так ещё давно завистливо вздыхали при виде великих достижений советской космонавтики, далеко

не уедешь. Всё-таки, российская космонавтика, резко сбросив прежние темпы, тем не менее, продолжала все эти годы развиваться и идти вперёд, тогда как украинская космонавтика, можно сказать, совсем потеряла ход.

Космос всегда, с незапамятных времён, интересовал человечество, над разгадками тайн космоса бились лучшие умы, и явная и внезапная утрата интереса к исследованию Вселенной в до недавнего времени передовой стране, какой была Украина в ряду других братских социалистических республик, явилась свидетельством того экономического и духовного кризиса, который обрушился в последнее двадцатилетие на все постсоциалистические страны, – да и до космоса ли было, когда новая, извините за выражение, элита с упоением делила, можно сказать, рвала на куски, собственность, созданную самоотверженным трудом всего народа.

В то же время нельзя не обратить внимания на то, что и США отнюдь не сделали попытки воспользоваться благоприятно сложившейся обстановкой и уйти в отрыв от потерявшей темп российской космонавтики. Почему? Видимо, потому же, почему они, ежегодно выбрасывая сотни миллиардов долларов в бездонные карманы воротил военно-промышленного комплекса, хотя пресловутой советской военной угрозы уже нет и в помине, заставили американских астронавтов совершить один из последних космических полётов на аварийном «Шаттле», что привело к трагической гибели всего экипажа. Современному американскому обществу исследования космоса, раз они не приносят сверхприбыли могущественным воротилам ВПК, нужны постольку, поскольку... Существование Советского Союза с его мощной космической отраслью заставляло Америку подтягиваться и конкурировать с советскими достижениями в космосе, а это шло на пользу всему человечеству. Не стало конкурента, пропал настоящий интерес к космическим исследованиям и у США.

Да и современная Россия предпочитает скорее хранить миллиарды нефтедолларов в стабилизационном фонде, где эти миллиарды постепенно девальвируются, чем давать их на развитие своей экономики и, в том числе, космонавтики.

Всё в этом мире взаимосвязано и, соответственно, молодёжь, чётко реагирующая на запросы общества, не рвётся получать образование для работы в космической отрасли – во-первых, потому, что трудно найти сейчас применение своему творческому потенциалу, а во-вторых, потому, что у современного общества совсем другие приоритеты и совсем другие герои нашего времени. Профессии работника космической отрасли, и, в особенности, космонавта, столь престижные в советском обществе, далеко сейчас уступают в глазах молодёжи профессиям бизнесмена, банкира, политика, юриста...

Некоторые энтузиасты освоения космоса видят выход в популяризации исследования космоса, прежде всего, среди молодёжи и прилагают для этого буквально титанические усилия. Можно только пожелать им успеха в их благородном и очень нужном деле, чтобы, как говорится, дело исследования космоса совсем не увяло. Но в современном обществе это в какой-то мере отдаёт донкихотством. Куда, думается, важнее и, главное, перспективнее, бороться за переустройство общества, чтобы главными его приоритетами стали не деньги и безграничное потребление...

Владимир Пронин

# МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

## ГРЕЧЕСКАЯ ФУТБОЛЬНАЯ СБОРНАЯ СПАСЛА ЕВРОЗОНУ

*Сборная Греции на Евро-2012 одолела россиян, и эта неожиданная победа вызвала в Греции, в стране, где футбол является боготворимым видом спорта, взрыв ликования и энтузиазма. На утро нация пошла на избирательные участки и большинство мандатов досталось лояльным Евросоюзу политическим партиям. На полном серьёзе некоторые европейские масс-медиа писали о том, что «футбольный фактор» помог Брюсселю и греческим «системным» политикам: «подобрешие» от удачи национальной сборной греки разных возрастов отдали голоса за умеренные партии. К слову, лишь 62,5% из зарегистрированных избирателей вообще решили 17 июня прийти и исполнить свой гражданский долг.*

### «Новая демократия»

Впрочем, говорить о триумфе еврофильских настроений в нынешней Греции едва ли возможно. Да, по сравнению с майскими выборами партии, готовые соблюдать «Брюссельский меморандум», подразумевающий сокращение социальных расходов во имя крупных международных займов и кредитов, получили больше голосов и мест. Это касается, однако, лишь умеренно консервативной партии «Новая демократия» (НД), которая рассматривается европейскими политическими и экономическими руководителями как неперемный партнёр номер один в современной Греции. Если на досрочный майских выборах она заняла первое место с 18,9%, то теперь получила от избирателей поддержку в 29,6%. Голосование 17 июня показало, что греки явно качнулись в сторону феномена «полезного голосования» и сделали ставку на поддержку наиболее влиятельных партий. Не только «новые демократы», но и СИРИЗА (Коалиция радикальных левых сил) в итоге получили прибавку от избирателей – каждая партия по десять процентов. Но не говорит ли этот факт ещё и том, что современная Греция по-настоящему больное общество? Если всего за один месяц происходят такие «качания» электората, связанные, конечно же, с тяжёлой экономической ситуацией и политической нестабильностью, дополняемые недвусмысленным вмешательством европартнёров, это говорит, надо думать, о высшей степени социального недомогания!

Партия НД, правда, даже не дотянула до результата 2009 года, когда её поддержали треть избирателей. А это уже говорит о том, что вера в системные, «народные» партии в Греции всё-таки у избирателей не такая уж и большая! Но НД твёрдо закрепились в качестве самой влиятельной политической силы греческого общества. НД после воскресного голосования с 29,6% голосов располагает 129 мандатами в 300-местном парламенте. Так много мандатов у правоцентристов потому, что в Греции первая партия в парламенте, помимо причитающегося числа мандатов, полученных по пропорциональному принципу, получает «премию» в 50 дополнительных депутатов. Раньше такая схема легко приносила консерваторам или социалистам контрольный пакет голосов, необходимый для парламентского абсолютного большинства. На сей раз до абсолютного большин-

ства правоцентристам из НД (входящим, кстати, в Европейскую народную партию) не хватает всего 22 голоса, но это не помешало НД привлечь на свою сторону социалистов и партию «Демократическая левая», что в итоге и привело к образованию правительства большинства. 20 июня это правительство в составе членов НД и социалистов было приведено к присяге.

Именно партия НД в ходе нынешней избирательной кампании выступала как главный «адвокат Евросоюза» в Греции. Её лидер Антонис Самарас, назначенный премьер-министром, неоднократно заявлял, что «Греция нуждается в выходе из кризиса, а не из евро». А. Самарас, вероятный будущий премьер-министр Греции, незадолго до выборов заявил: «Если мы разорвём с нашими партнёрами, мы себя обречём на выход из евро... Это было бы в десять раз хуже, чем то, что мы испытываем теперь». Стоит ли напоминать, что Греция находится в тяжелейшем экономическом положении, безработица превысила там уровень в 20%. А спад производства в последнем квартале превышал 6%. За последнюю пару лет доходы греков упали примерно на 40%! По некоторым данным, на сегодня около пятой части греческого общества живёт за чертой бедности: устрашающий показатель для ЕС. «Новые демократы» делают ставку на оздоровление финансово-экономической системы страны в соответствии с пресловутым «Брюссельским меморандумом», предполагающим проведение реформ, ведущих, в частности, к сокращению общественных расходов, пособий по безработице, зарплат в общественном секторе и пенсий. НД надеется на то, что массивные приватизации приведут к оздоровлению национальной экономики.

### Вспышка слева

По большому счёту, эти созвучные с требованиями МВФ и ЕС предложения разделяет и «Всегреческое социалистическое движение» (ПАСОК). Партия Президента Социал-демократии Георгиоса Папандреу, ныне возглавляемая экс-министром финансов Эвангелосом Венизелосом, рассматривается избирателями как главный виновный в нынешней тяжелейшей экономической и социальной ситуации. ПАСОК потеряло в мае по сравнению с итогами выборов-2009 две трети(!) голосов, в первую очередь в пользу СИРИЗА. На сей раз партия не досчитается ещё 8 мандатов в парламенте. Если в 2009-м за ПАСОК отдали свои голоса почти 44% избирателей, 17 июня за социалистов проголосовали лишь 12,3%, что принесло им всего 33 мандата. Её экономические предложения, отличающиеся подходом ПАСОК от других акторов греческой политики, звучат абсолютно бессвязно и представляют собой социал-либеральный вариант прежнего курса экс-премьера Папандреу, получившего осуждение в глазах традиционного электората. В ходе избирательной кампании Е. Венизелос написал лишь на то, что если греки «отвергнут евро, то они ока-



жуются в пропасти». В нынешнем коалиционном кабинете Самараса ПАСОК будет откровенно на вторых ролях – все ведущие, знаковые министерские посты в руках «новых демократов». Что же, социал-либерализм довёл некогда одну из самых влиятельных социал-демократических партий ропы прямо-таки до катастрофической ситуации.

Зато альтернативной является программа СИРИЗА. Отныне у этого объединения 26,9% голосов (рекорд для антилиберальной левой формации в Европе, если не считать, скажем, Кипр), а в парламенте СИРИЗА располагает 71-м мандатом. Конечно, как и в мае, основной дополнительный электорат пришёл к левым социалистам и их союзникам, как от ПАСОК, так и от Компартии Греции, которая на сей раз вообще довольствуется лишь 4,5% голосов. Компартия потеряла почти половину голосов. И связано это во многом с архаичным стилем руководства этой неосталинистской партии. На самом деле, никогда за всю историю поставторитарной Греции КПГ не показывала столь удручающего результата.

СИРИЗА категорически отвергает «Брюссельский меморандум», но вместе с тем, учитывая, что до 80% населения желают, чтобы страна осталась в еврозоне, не ставит вопроса о выходе из зоны евро. СИРИЗА предлагает бороться с кризисом иным путём, отказавшись от болезненных социальных сокращений и массовых увольнений в госсекторе. Речь идёт, в частности, о мерах по поддержанию занятости, финансовой консолидации через национализацию банковского сектора, глубокой реформе общественной администрации, обновлении политики регионального планирования. Лидер СИРИЗА, 39-



летний Алексис Ципрас подчёркивает: «Мы предлагаем национальный проект восстановления экономики. Проект, который основывается на внутреннем спросе, государственных инвестициях в промышленную перестройку и структурных изменениях в экономических механизмах». Так или иначе, но СИРИЗА добилась действительно выдающегося результата. Отмечу, что на выборах в 2009-м этот блок, совсем недавно де-юре трансформированный в «единый политический субъект» типа федеративной партии, получил лишь 4,6% голосов и 10 мандатов. Но ведь и такое «леворадикальное цунами» тоже говорит о том, что в Греции всё очень и очень тяжело... Добавим ещё в копилку левых и ре-

зультат партии «Демократическая левая», до недавних пор её руководители входили в Коалицию левых сил, партию, являющуюся ядром СИРИЗА. За левых демократов, на деле сегодня занимающих традиционные социал-реформистские позиции, отдали голоса 17 июня более 6% голосов. Эта партия вошла в парламентское большинство с ПАСОК и НД, но отказалось делегировать представителей в правительство А. Самараса.

### Вспышка справа

Выборы 17 июня также показали, что НД оказывается под обстрелом и справа. Как и в мае, в парламент прошли национал-консервативная партия «Независимые греки» (7,5% и 20 мандатов) и ультраправый «Золотой рассвет» (6,9% и 18 депутатов). Во многом правонационалисты сделали себе парламентское представительство на откровенно еврофобских и антигерманских заявлениях. Даже если эти формации чуть уменьшили своё представительство в парламенте, их работа там будет всё время как дамоклов меч висеть над умеренными правыми. Ведь обе эти партии однозначно против уступок Германии и Брюсселю, осуждают «Брюссельский меморандум» и требуют отказаться от уступок еврочиновникам в том, что касается национального экономического и финансового суверенитета.

Итак, выборы 17 июня к вящей радости Брюсселя и крупного греческого капитала привели к образованию «большой коалиции». Впрочем, если в 2009 на двоих НД и ПАСОК имели в обществе поддержку более 77% электората, сегодня эта поддержка чуть выше 40% граждан. Будет ли коалиция прочной – посмотрим. Любопытно и то, что в арифметическом плане партии всего левого спектра (от КПГ до ПАСОК) получили даже более 50% голосов, но в самом парламенте более половины мандатов досталась партиям правого фланга. А у власти остаётся надоевшая большинству греков «сладкая парочка» умеренных консерваторов и опозоренных социалистов. Честно сказать, вряд ли такое правительство будет иметь поддержку большинства нации в среднесрочной перспективе!

Да, а в четвертьфинале чемпионата Европы греки по всем статьям проиграли немцам, которые далеко не только в вопросах экономики и финансов на сегодня явно сильнее потомков древних эллинов. А это значит, греки вновь погрузились в траур... Короче, футбол вряд ли способен в нынешней ситуации спасти Грецию!

Руслан Костюк

<http://www.sensusnovus.ru/analytics/2012/06/24/13838.html>

## НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

**Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете**

**Северная Америка.** В последние месяцы движение Оссуру в США ушло на второй план, его требования влились в дебаты вступившей в активную фазу президентской избирательной кампании.

**Европа.** Более полутора миллиона человек вышло 19 июля на улицы и площади городов **Испании**, протестуя против навязанного руководством ЕС сокращения социальных расходов. Международная Конфедерация профсоюзов развернула кампанию протеста против властей **Турции** в

связи с массовыми арестами в конце июня руководителей профсоюза рабочих общественного сектора. Всего в разных городах арестован 21 профсоюзный лидер. Поддержка профсоюзом борьбы рабочих-курдов за социальное равноправие рассматривается властями как «поддержка экстремизма». Накануне Олимпийских игр в Лондоне уборщики транспортных компаний, которым предстояло поддерживать в чистоте переполненные электрички и поезда метро, спра-



шивали у мэрии столицы **Великобритании**: «Где достойная оплата нашего труда? Где наши «олимпийские» доплаты?». Работники трех подрядных компаний «ISS» и «Initial» (уборка метрополитена) и «Carlisle» (уборка наземных электропоездов) проводили посменные голосования, готовясь объявить забастовку, если их требования не будут услышаны. И они были услышаны: Олимпиада помогла. Накануне выхода данного номера КЛ в **Германии** забастовка тысяч бортпроводников компании Luftgansa с требованием поднять зарплату серьезно нарушила работу аэропортов страны, включая крупнейший международный аэропорт Франкфурта-на-Майне.

**Азия.** В западной части громадного континента внимание всех неравнодушных людей по-прежнему приковано к кровавым событиям в **Сирии**, где бушующая гражданская война продолжает уносить тысячи жизней, и всё более откровенно её огонь поддерживают империалистические круги США и Европейского Союза (см. статью С.Саврана на стр. 21). На востоке континента, в **Китае**, стране со второй экономикой мира, всё чаще вспыхивают стихийные или организованные «снизу» выступления трудящихся (см. статью Н.Серовой в рубрике «**Политика и общество**», стр. 12).

**Африка.** На севере континента, в **Египте**, среди революционеров площади Тахрир, Каир 2010-11 гг., царит разочарование: свергнув диктатуру Мубарака, страна подпадает под власть Братьев-мусульман. Того ли хотела прогрессивная молодёжь, поднимая восстание около двух лет тому назад? Но в последние недели мир потрясён жестокостями властвующего капитала в **Южноафриканской Республике** (единственной африканской стране, входящей в группу БРИКС) — бойней на шахтах Мариканы, в результате кото-



рой зверски убиты более 40 забастовщиков. Подробности мы публикуем на с. 18. В столице ЮАР Претории и крупнейших её городах продолжаются массовые выступления протеста. В соседнем с ЮАР **Свазиленде** с 21 июня длится забастовка работников общественного сектора. Они требуют повышения зарплаты на 4,5 %, что много ниже инфляции и впечатляюще контрастирует с 30%-ным повышением окладов, произведённым парламентариями Свазиленда самим себе. 12 июля мирно протестовавшие члены профсоюза работников общественного сектора встречены полицейским огнём и слезоточивым газом. А 1 августа правительство уволило сотни учителей, участвовавших в забастовке. Незаконность увольнений признана Промышленным судом Свазиленда.

Соб.инф.

### ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ В КРУГУ МАРКСИСТОВ ТУРЦИИ

С 30 августа по 1 сентября по приглашению руководства Революционной рабочей партии (DIP) Турции я принял участие в очередном, третьем, летнем тематическом лагере этой партии. Лагерь был организован в районе курортного города Дикили, на берегу Эгейского моря, в 130 км от Измира. Если тематика прошлогоднего лагеря концентрировалась вокруг актуальности наследия В.И.Ленина, то в этом году организаторы намеревались посвятить дискуссии использованию работ Л.Д.Троцкого в решении современных проблем классовой борьбы. Но доклады, обсуждавшиеся на семинаре, не строго следовали первоначально заявленной тематике.

Принимая приглашение, я собирался подготовить для обсуждения сообщение «Теория перманентной революции и реалии XXI века: социальные Интернет-сети и политические партии в борьбе за массы». Не отвергая моё предложение, т. Сунгур Савран, фактический лидер DIP, от имени оргкомитета лагеря и таких зарубежных его участников, как Савас и Катерина Мацасы (Греция) и Франко Гризолиа (Италия), обратился с просьбой рассказать о советской политической истории по личным воспоминаниям и переживаниям. Мой рассказ, продолжавшийся час 15 минут (с переводом 2,5 часа), был выслушан с большим вниманием и очень тепло встречен. Интересными были дискуссии по анализу развития марксистского движения в мире после Второй мировой войны, представленному в докладах тт. С.Мацасы и Ф.Гризолиа, о состоянии рабочего и профсоюзного движения в Турции, о задачах коммунистов в связи с политической ситуацией в Турции, Западном Курдистане и – в целом – на Ближнем Востоке.

В летнем лагере участвовали около 90 человек. Примерно две трети составляли молодые люди 25-30 лет. Много девушек. Среди участников немало рабочих с предприятий химической и текстильной промышленности. Бывая довольно часто гостем греческой Рабочей революционной партии (ЕЕК) и, убеждаясь каждый раз в царящей в ней атмосфере организованности, внутрипартийного демократизма и принципиальности, мне показалось, что турецкие товарищи в DIP развивают свою молодую партию по образцу ЕЕК.

И.Абрамсон

## О РАСПРАВЕ С ЗАБАСТОВЩИКАМИ НА ШАХТЕ МАРИКАНА В ЮЖНОЙ АФРИКЕ

### Чрезвычайный призыв Международного союза трудящихся и народов



Получив информацию от активистов из Азании – Южной Африки, которые участвовали в открытой международной конференции в Алжире (ноябрь 2010 г.), Международный союз трудящихся и народов хочет предупредить своих сторонников, а также группы и активистов демократического рабочего движения по всему миру.

В четверг, 16 августа, южноафриканская полиция открыла огонь по забастовщикам на платиновой шахте в Марикане, принадлежащей британской компании «Лонмин». Считывается около 40 убитых. Рабочие Южной Африки и всего мира шокированы и возмущены событиями, которые южноафриканская печать недвусмысленно назвала «кровавой баней» (The Sowetan), которая напоминает о «самых худших расправах времён апартеида» (Business Day).

В течение нескольких недель бастующие вместе со своим профсоюзом требовали зарплаты в 12,500 рандов (1250 евро), вместо нынешних 4000 рандов (400 евро). «Мы живём, подобно животным», - утверждает один из бастующих, который, как и тысячи других, живёт в хижине без водопровода.

Распевая песни о борьбе с режимом апартеида, жёны шахтёров также вышли на улицы, требуя, чтобы южноафриканское правительство «прекратило убивать наших мужей и детей!». Выступая перед тысячами шахтёров 18 августа, бывший лидер молодёжной организации АНК, Джулиус Малема, заявил: «Эта шахта принадлежит англичанам, которые делают на ней много денег. Но там наши чернокожие братья, которые мертвы, убиты. Даже при апартеиде там не было такой резни».

Что касается руководства «Лонмин», они предъявили ультиматум бастующим: они будут уволены, если не вернутся на работу до 22 августа.

Международный союз трудящихся и народов (МСТН) призывает всех своих сторонников, всех активистов и все демократические рабочие организации мира: любым способом, каким они сочтут наилучшим, в особенности, в отношении южноафриканских посольств, потребовать, чтобы правительство Южной Африки:

- немедленно прекратило репрессии в отношении бастующих;
- положить конец и отменить ультиматум «Лонмин»;
- заставить руководство «Лонмин» начать переговоры с бастующими и их профсоюзом по поводу их требований.

*Луиза Ханун и Даниэль Глюкштейн, координаторы МСТН*

## ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ АЗАНИИ<sup>\*)</sup>, 17 АВГУСТА 2012 Г.

### Бойня в Марикане

Требование повышения зарплаты завершилось хладнокровным расстрелом и убийством около 50 шахтёров в Марикане силами южноафриканской полиции. Можно уверенно сказать, не боясь впасть в противоречие, что их гибель – это прямое последствие политики, проводимой правящей партией. Более того, они были убиты, в первую очередь, потому, что среди погибших ранее были двое полицейских, но также и потому, что правящая олигархия по-прежнему дешёво ценит жизнь чернокожих. Ещё до того, как изрешеченные пулями тела шахтёров успели окоченеть, «фьючерсы на платину достигли самого высокого значения в этом месяце... В компании, занимающей третье место в мире по производству металла, полагают, что предложение будет более ограниченным, чем ожидалось ранее» - можно было прочесть в заголовках Google News, как и в любом другом деловом сайте в Интернете.

Даже расстрелянные тела чернокожих рабочих обеспечивают прибыль насильникам континентов и разрушителям народов при любезной поддержке правительства АНК и его штурмовиков.

Механика эксплуатации проста – хозяева чувствуют угрозу потерять свою прибыль из-за того, что рабочие потребовали справедливой зарплаты в обмен на свой труд. Они обращаются к АНК к руководимому ею профсоюзу COSATU, чтобы он обуздал требования своих членов. Рабочие присоединяются к альтернативному профсоюзу, чтобы противостоять своему нынешнему профсоюзному руководству. Вызывается полиция или солдаты для того, чтобы разрешить трудовой спор как можно скорее. Всё ли мы упомянули? – ах да, вина за эти жертвы будет возложена на рабочих, которые выдвигают законные требования и чувствуют, что профсоюз, всегда пользовавшийся их поддержкой (в данном случае это NUM, входящий в COSATU), предал их.

Социалистическая партия Азании твёрдо убеждена в том, что для уничтожения эксплуатации, для создания такого общества, в котором чернокожий рабочий класс будет получать достойную зарплату, необходимо национализировать все природные ресурсы для обеспечения общественного блага. Однако правящий АНК дал понять, что идея о национализации, о первом камне в строительство социализма, умерла, не успев родиться. Предварительным условием, которое выдвигают светила МВФ и Всемирного банка, является навязывание так называемой «свободной рыночной экономики» всем странам мира. Проще говоря: прибыль всегда ставится выше интересов народа, и никогда наоборот.

Сейчас мы вступили в такой период нашей истории, когда государственная машина принуждения будет делать всё, что в её власти, для того, чтобы сокрушить поднимающийся протест обездоленных и отчаявшихся рабочих нашей страны. Они будут защищать «активы» мультинациональных корпораций без всяких угрызений совести за жизни чернокожих рабочих, будь то мужчины, женщины или дети. Мы для них, по большому счёту, всего лишь накладные расходы при защите империализма.

Мы должны немедленно оказать содействие пострадавшим жителям Мариканы, прежде всего, помочь им похоронить погибших, а затем, помочь им в организации сопротивления бесчеловечной машине государства и капитала, которые хотят держать их в вечном рабстве.

<sup>\*)</sup> **Азания** — самопровозглашённое автономное государственное образование на юге Африки.

## ВТОРОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ АЗАНИИ, 17 АВГУСТА 2012 Г.

### Пункт CODESA о локаутах вернулся, чтобы преследовать нас

*От переводчика. CODESA – многопартийная конференция «Конвенция за демократическую Южную Африку», разрабатывавшая соглашения о переходе от режима апартеида к «демократии» в начале 1990-х годов.*

К моменту завершения переговоров в рамках CODESA чернокожее большинство и чернокожие рабочие оказались полностью обманутыми. С одной стороны, договаривавшиеся между собой партии согласились на легализацию бедности темнокожих через «пункт о бедности». Этот пункт, вплоть до настоящего времени, превращает борьбу с бедностью в бессмысленную мечту. При нынешнем политическом режиме невозможно даже мечтать об экономической свободе для подавляющего большинства населения нашей страны. CODESA приговорила негров, чернокожее большинство к безземелью, бездомности, безработице и, в первую очередь, к бедности и нужде. Это факт. Положение и привилегии белых остались на своём месте, охраняемые не-белым в большинстве своём правительством. Невыгодное положение чёрных останется неотъемлемой чертой ближайшего будущего. С другой стороны, они также согласились на «пункт о локаутах», который был направлен на то, чтобы выхолостить рабочее движение и отнять с таким трудом завоеванные права, которые серьёзно влияли на процесс трудовых споров, путём изоляции рабочих, которые вовлечены в любые коллективные действия. Этим пунктом также разрешалось использование труда штрейкбрехеров, которое стало неизбежным при таких условиях. Пункт о локаутах был сознательно направлен на то, чтобы противопоставить одного рабочего другому. Неудивительно, что во время коллективных действий мы видим, как рабочие идут друг против друга. Этот пункт также позволял подвергнуть рабочих любому нападению хозяев или правительства в ситуациях, когда они полагали, что их интересы находятся под угрозой и нуждаются в защите. Если рабочие оставались на своих рабочих местах во время акций, их безопасность гарантировалась безопасностью имущества собственников их предприятий. В таких ситуациях переговоры должны были бы идти быстрее и хозяева не должны упорствовать, но на деле это не так. Хозяева всегда готовы и имеют волю развязать жестокое насилие против рабочих.

Бойня в Марикане – это прямое следствие CODESA, когда рабочих вначале выгнали из шахт, где они работают, а затем стали насильственно выдворять их из тех мест, где они собирались. После этого всякое сопротивление со стороны рабочих подавляется жестоким насилием, иногда и со смертельными случаями, как в Марикане. Защита собственности всегда ставится выше любых других ценностей, в том числе человеческой жизни.

События в Марикане остро поставили два вопроса. Первый из них – это пункт о локаутах сам по себе, а второй – вопрос о независимости рабочего движения, которое должно быть свободным как от влияния хозяев, так и от правительства. В данной конкретной ситуации исторически существующий профсоюз, который является союзником правительства, в прошлом показал себя дружественным к работодателям, в результате чего серьёзно подорвал доверие рабочих к себе. Вместо того, чтобы вернуться к своим истокам и разорвать с подчинением хозяевам, которые держат его смертельной хваткой, он нашёл успокоение у ног своих классовых врагов.

Таким образом, неудивительно, что рабочие обвиняют профсоюз в том, что вместо того, чтобы выступить в защиту их демократических требований, он проталкивал соглашение, намного более скромное, чем они ожидали. Мы в Социалистической партии Азании не приветствуем раскол в рабочем движении, однако считаем, что интересы рабочих будут реализовываться в большей мере при наличии единства в рабочем движении. Путь к единству лежит через завоевание независимости от хозяев и правительства. Всякий раз, когда рабочее движение находится в подчинении, оно работает себе во вред.

Сейчас платиновые шахты стали тем же, чем раньше для нашей страны была золотодобыча. Южная Африка – ведущий производитель платины в мире, и платина приносит невероятное богатство её владельцам, белым и мнимым чёрным. Несмотря на их огромные состояния, они продолжают эксплуатировать рабочих, которые до настоящего времени не выдвигали никаких неисполнимых требований. Однако шахтовладельцы продолжают платить им зарплату меньше прожиточного минимума. Их требования о зарплате в 12,500 рандовв месяц разумно и не сильно опустошит карманы хозяев.

За обоснованное требование зарплаты в 12,500 рандов рабочим пришлось заплатить жизнями 50 своих товарищей. Даже крайне репрессивный режим апартеида дважды бы подумал о таких перспективах. Ведь забастовка длилась определённое время и можно было бы предположить, что внимательное правительство найдёт лучшие способы обращения с бастующими рабочими, чем грубое применение силы, которое оно избрало.

Шахтовладельцы и полиция хорошо знают, что обстановка накаляется и что рабочие уже измотаны тактикой затягивания, которую применяют хозяева, но они пришли туда с чешущимися руками, готовыми скосить рабочих с их законными требованиями.

Сам факт локаута является провокационным, и ситуация ещё больше ухудшается, в то время, как существуют те, кто остаются на короткой ноге с хозяевами, выбросившими вас за ворота. Это те, кто по политическим и сомнительным экономическим причинам, очень часто расстилаются по земле, чтобы уступить дорогу хозяевам. Мы отвергаем всякое намерение возложить вину на рабочих, которые имеют законное право бороться и отстаивать свои интересы. Если бы шахтовладельцы отнеслись с должным вниманием к требованиям рабочих, если бы правительство и его правоохранительные органы прислушались, кровопролития можно было бы избежать, но в капиталистическом государстве, таком, как наше, прибыль – это всё, а человеческая жизнь – ничто.

В итоге, мы в Социалистической партии Азании без всякого сомнения находимся на стороне рабочих. Мы и прежде неоднократно поднимали вопросы, которые сейчас вылились в кризис, переживаемый страной. Мы убеждены, что этот кризис в полной мере продемонстрировал, как империализм и его интересы продолжают лежать тяжким грузом на жизнях рабочих и чернокожего большинства. Мы ещё раз призываем рабочее движение взять на себя полную ответственность по защите и продвижению интересов рабочего класса – тех самых людей, которым оно служит.

*rabochieizvestiya@yandex.ru*

### ОБРАЩЕНИЕ РПК К 50-й МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕЕ

Уважаемые товарищи!

От имени Российской партии коммунистов горячо приветствуем участников 50-й Международной Антивоенной Ассамблеи!

Мы отмечаем достойные высокого уважения упорство и настойчивость, проявляемые Союзом японских революционных коммунистов совместно с Дзэнгакурэн и Комитетом антивоенной молодёжи в систематическом, ежегодном проведении Антивоенных Ассамблей. Данная Ассамблея – уже 50-ая, юбилейная! Вы вносите серьёзный вклад в поддержание в японском народе постоянной готовности не допустить новых военных авантюр, в первую очередь, в зоне действия японо-американского военного альянса. Важно, что Ассамблеи проводятся в очередные годовщины атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, служа, тем самым, одновременно и данью памяти сотен тысяч жертв тогдашнего преступления США против человечности.

Мы выражаем сочувствие народу Японии, только что пережившему очередное стихийное бедствие – катастрофическое наводнение на Кюсю. Нам хорошо понятны, сколь велики страдания и ущерб перенёсших его людей: примерно в эти

же дни грандиозное наводнение обрушилось на Крымск, а также Новороссийск, Геленджик на Северном Кавказе.

Естественно, что на ежегодных августовских Ассамблеях вы анализируете важнейшие события внутренней и внешней политики и даёте им соответствующие оценки.

Нам вполне понятно чувство возмущения по поводу возвращения в эксплуатацию АЭС в Фукусима. Если есть хотя бы малейшие сомнения в полном восстановлении ядерных реакторов и всех систем их технологического обслуживания и контроля после столь масштабной аварии, то ввод АЭС в эксплуатацию недопустим. Но радикальный отказ от ядерной энергетики, как мы отмечали в прошлогоднем послании, так же точно невозможен. Это требование не согласуется с потребностями мировой экономики в энергоресурсах. Разумеется, нужно развивать технологии использования альтернативных источников энергии: солнца, ветра, приливов, биотоплива. Но опыт показывает, что в обозримой перспективе они никак не смогут компенсировать отказ от ядерной энергетики. Вновь увеличивать долю углеводородов в выработке электроэнергии нельзя не только из-за их ограниченности и конкуренции других отраслей (транспорт, теплоснабжение), но и из-за экологических и климатических соображений. Можно утверждать, что АЭС, основанные на использовании реакции деления сверхтяжёлых ядер, уступят со временем своё место в мировой энергетике реакторам управляемого термоядерного синтеза лёгких ядер, при котором нет радиоактивных отходов. Международный проект первого промышленного термоядерного реактора интенсивно реализуется во Франции. В нём видная роль принадлежит учёным России и Японии.

Мы согласны с руководством JRCL в том, что определённую угрозу миру создаёт усиливающаяся противостояние между США и блоком НАТО, с одной стороны, и КНР – с другой. Три с половиной десятилетия непрерывного мощного роста китайской экономики превратили Китай во вторую военно-экономическую и ядерно-космическую сверхдержаву. Это – результат умелого использования руководством КНР рыночных механизмов для решения задач развития страны на основе централизованного планирования. Однако ЦК КПК не учитывает должным образом уроки поражения Советского Союза, источником которого явилось бюрократическое перерождение КПСС, отрыв её руководства от партийных и беспартийных масс, игнорирование необходимости развивать навыки самоуправления, инициативу и критику снизу. Сегодня это имеет место в Китае. Упорное повторение тезиса о «социализме с китайской спецификой» не может скрыть не только отход от марксистских принципов социалистического развития и отсутствие основ социалистической демократии, но и всё более частые социальные конфликты, носящие порой откровенно классовый характер ввиду укрепления позиций национального капитала и усиленного проникновения в КНР транснациональных корпораций. К сожалению, руководители КПК пока не смогли в полной мере извлечь адекватные уроки из причин краха КПСС и распада СССР.

Установившаяся в России после контрреволюции 1991 г. власть компрадорской олигархии и коррумпированной бюрократии далеко отбросила экономику страны. В империалистическом лагере Россия – младший и зависимый партнёр крупных хищников, периферийная часть глобального капиталистического рынка. Эту истину не могут скрыть даже попытки экономической интеграции в рамках Таможенного союза с рядом государств, возникших на обломках СССР.

В 2008 антагонистические противоречия мирового капитализма эвергли его в длительный волнообразный кризис. Сейчас эпицентр кризиса переместился из США в Европейский Союз. В попытках спасти ЕС и зону евро в интересах европейского и мирового капитала лезущая «тройка»: Международный Валютный Фонд, Европейский Центральный банк и Европейская Комиссия – резким сокращением зарплат, пенсий и других социальных расходов возлагают на трудящихся все тяготы реализации этих попыток. В ответ они получают мощное организованное сопротивление

европейского пролетариата. Сотни тысяч и миллионы заполняют в антикапиталистических манифестациях улицы и площади городов Греции, Испании, Португалии, Италии, других стран, отстаивая права, достигнутые годами упорной борьбы. Мы всецело на стороне европейских трудящихся, на стороне тех, кто отказывается оплачивать долги капиталистов. И мы поздравляем 320-тысячный народ Исландии, показавший пример того, как консолидированным давлением на руководство страны можно отбросить ультиматум «тройки» и отказаться от долгов, накопленных частными банками.

Массовые выступления в Европе, движение *Oscure Wall street!* в США, *Арабская весна* в Северной Африке и на Ближнем Востоке поставили перед марксистским революционным движением новые проблемы, в числе которых важное место занимает проблема взаимодействия левых политических партий и социальных Интернет-сетей в подготовке и проведении массовых выступлений. Чем обернулось свержение диктатур Бен Али в Тунисе и Мубарака в Египте? Приходом в парламенты, а в Египте и в президентское кресло представителей фундаменталистской исламской реакции. Не этого ожидали группы революционно настроенной молодёжи, которые с помощью Интернет-сетей организовали и возвестили миру зарю Арабской весны. У движения не было левого политического авангарда, той силы, которая могла бы закрепить успех и развить его в прогрессивном направлении. С другой стороны, напуганные быстрым распространением во многом стихийного подъёма масс на большинство арабских стран, США вместе с другими ведущими государствами НАТО сомкнулись с монархиями Аравийского полуострова во вмешательстве в ливийские и сирийские события исключительно для сохранения своих позиций в регионе. Мы согласны с вами в том, что не спадающая напряжённость на Ближнем Востоке, при нестабильной мировой экономике, чревата угрозой большой войны.

Уважаемые товарищи, ситуация в России после ряда лет политической апатии в последнюю зиму резко изменилась. Граждане страны были возмущены нагло-высокомерной, открытой, перед телекамерами, «предварительной» договорённостью Путина и Медведева – ещё до всех выборов – о «рокировке», а затем – массовыми фальсификациями 4 декабря – особенно – на выборах в Думу и 4 марта – на президентских. В митингах с требованиями новых, досрочных выборов Думы и президента в Москве и Петербурге участвовали десятки тысяч человек, в других крупных городах – многие сотни и тысячи людей. В оргкомитетах декабрьско-мартовских митингов объединились представители разных оппозиционных направлений, от буржуазно-либеральных до социалистических. Олигархически-бюрократическая власть поначалу растерялась. Но накануне инаугурации Путина на новый, третий срок, устроила полицейские провокации против первого «Марша миллионов» в Москве 6 мая, в котором участвовали десятки тысяч людей. 14 невиновных человек находятся в заключении в ожидании суда. Это не испугало протестующих. Не испугал их и новый драконовский закон о митингах, спешно принятый послушным думским большинством накануне второго «Марша миллионов». 12 июня в Москве в нём участвовали ещё больше людей, чем 6 мая. И наряду с призывами к соблюдению демократии звучали социальные требования, инициированные левой оппозицией. В июле власть развернула новое наступление на социально-экономические и политические права трудящихся: существенно повышаются тарифы на жилищно-коммунальные услуги, растут цены, за которыми уже давно не поспевают зарплаты, в полном объёме реализуется варварская реформа образования и здравоохранения, предусматривающая дальнейшую коммерциализацию этих сфер, происходит уничтожение окружающей среды в интересах крупного капитала. Левый фронт, в который входят РПК и Ассоциация марксистских объединений, вместе с другими левыми силами готовят контрнаступление протеста. Россию ждёт жаркая политическая осень. В предстоящих манифестациях главными будут социальные требования.

Наш классовый враг силён. Чтобы его одолеть, левым нужно преодолеть раздробленность. Продолжая отстаивать своё понимание путей развития общества, различным левым силам необходимо выработать умение совместно действовать против общего врага как на национальном, так и на международном уровнях.

Желаем успеха 50-й Международной Антивоенной Ассамблее в Японии!

Да здравствует пролетарский интернационализм!

*Исполком РПК, 26.07.12*

## О РАБОТЕ МАРКСИСТСКОГО ЛЕТНЕГО ЛАГЕРЯ В ГРЕЦИИ

Уважаемые товарищи, мы информируем вас, что успешно завершил свою работу 7-ой Марксистский летний лагерь ЕЕК и ОЕН, её молодёжной организации.

Это был один из наиболее сильных лагерей, организованных нашей партией, как по качеству, так и по численности, с важным твёрдым большинством молодого поколения рабочих, что находились в первых рядах во всех социальных битвах в Греции, сердцевине мирового капиталистического банкротства.

Международный характер нашего лагеря отразился и в том факте, что в нём участвовали и внесли большой вклад в нашу коллективную работу в этой политико-теоретической лаборатории делегаты от DIP и MTL, турецкой и финской секций CRFI [Конгресса за воссоздание Четвёртого Интернационала]. Мы должны также отметить специальные дискуссии, которые у нас прошли с делегацией различных левых партий Испании и Движения Indignados на Пуэрто дельСоль. Они до этого участвовали в Летнем университете реформистской Европейскойлевой партии (которая включает СИРИЗА, Левую партию Германии, Левый блок Испании, Партию коммунистического возрождения (Италия), Левый фронт Франции и др.). Они слышали о нас и обратились к нам с предложением о дискуссии. Мы их приняли, получили из первых рук информацию и провели дискуссию о социально-экономическом взрыве в Испании. Мы представили подробный отчёт о ситуации в Греции, который они высоко оценили, отметили разницу в программах, анализе и перспективах между ЕЕК и СИРИЗА. Мы представили им также наш план действий, принятый на последнем заседании Международного Секретариата CFRI, в мае в Афинах, по Международной конференции по проблемам Европы, и предложили им принять в ней участие. Мы установили необходимые контакты для продолжения дискуссий и возможных общих практических действий.

Один неприятный инцидент произошёл в нашем лагере, когда неожиданно появилась группа исключённых из Рабочей партии Аргентины, без какого-либо приглашения или предварительного соглашения, чтобы попытаться распространить материал, фракционно спекулирующий на проблемах CRFI. Мы отказались иметь какой-либо контакт или дискуссию с ними и потребовали немедленно покинуть лагерь.

Вся работа лагеря была посвящена анализу текущей мировой, европейской и греческой ситуации и задачам, поставленным кризисом режима борьбе греческого рабочего класса и ЕЕК за революционный выход из капиталистического банкротства, за рабочую власть и Соединённые Социалистические Штаты Европы. Подобный летний лагерь, который весьма скоро должен пройти в Турции, разовьёт далее нашу интернационалистическую борьбу в этом вулканическом регионе.

С интернационалистическим коммунистическим приветом,

*Савас Мацас,*

*генеральный секретарь Революционной рабочей партии Греции (ЕЕК), 31.07.12*

## СИРИЯ: МЕЖДУ РЕВОЛЮЦИЕЙ И КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ

Начавшиеся 15 марта 2011 года сражения между баасистским режимом Башара Асада и народными массами в Сирии ожесточили обе стороны, обещая неизбежную победу третьей силе, которая была заботливо создана, поддержана и вооружена международными силами контрреволюции. Эта третья сила – буржуазная коалиция, составленная из различных политических течений, включая оппортунистических проимпериалистических буржуазных политиков, живущих в изгнании и ожидающих дня своего возвращения, суннитских движений различного рода (наиболее заметны здесь «Братья-мусульмане»), представителей различных слоев сирийской буржуазии и перебежчиков из сирийской армии. Силам международной контрреволюции, состоящим главным образом из империалистических сил – в первую очередь, конечно, это США, суннитская реакция, возглавляемая Саудовской Аравией и Катаром, и Турция (Израиль проявляет поразительно мало интереса) – видится близкий успех в деле преобразования восстания народных масс, этих подлинных участников арабской революции, в “ответственное” проимпериалистическое движение, которое сможет занять место Асада без разрушения существующего буржуазного государства.

Но, несмотря на то, что сирийская революция готовится покинуть сцену, с тем, чтобы ей на смену пришло новое буржуазное правительство, недавно она породила побочный продукт, который может разрушить статус кво не только в Сирии, но и во всем регионе в виде автономии, формирующейся в северных областях Сирии. На наших глазах создается Новый автономный Курдистан, который, в отличие от иракского Регионального правительства Курдистана, не был создан США!

### Как империалисты, арабская реакция и Турция подавили сирийскую революцию

Несмотря на постоянные безосновательные слухи об обратном, арабская революция, начавшаяся в Тунисе в конце 2010 года и распространившаяся подобно лесному пожару на многие другие арабские страны (Египет, Бахрейн и Йемен — лишь некоторые примеры), захватила империалистов врасплох и привела к тому, что его позиции в арабском мире серьезно пострадали. Не говоря уже о динамике перманентной революции в Египте, в стране, где пролетарская борьба была решающей даже на ранней фазе революции и была альтернативой перспективе прихода к власти того или другого вида политического ислама, сил, которые хорошо организованы и существуют в этих странах в течение десятилетий, а также угрозе Израилю и продолжавшемуся три десятка лет статус кво на Ближнем Востоке, построенном на Кэмп-Дэвидских соглашениях. Перед лицом грозной атаки масс, наиболее зримо представленной Тахриром, империалисты, после небольшого замешательства, придумали новую стратегию. Она была названа “организованным переходом” и была основана на сохранении того, что могло быть сохранено от прежнего государства, и при этом на принесении в жертву наиболее одиозных представителей старого режима. Свержение Бен Али (Тунис), Мубарака (Египет) и Салеха (Йемен) было необходимо для того, чтобы сбить массовое недовольство. Вдобавок к этому, империалистическая коалиция, возглавляемая США и Францией, вмешалась в региональную и племенную гражданскую войну в Ливии для военной поддержки оппозиции Каддафи с целью создания безопасной почвы для империалистической интервенции в Египет и Тунис, поскольку революционные процессы в этих странах в то время вышли из под контроля.

В Сирии своя специфика. Она непосредственно граничит с Израилем. Хоть это сионистское образование и рассматривает баасистский режим в качестве традиционного врага, не стоит забывать о том, что при посредничестве Эрдогана, премьер-министра Турции, Израиль и Сирия были в шаге от создания своей собственной версии Кэмп-

Дэвидских соглашений, прежде чем сионистская атака в Газе в конце 2008 года не разрушила эту инициативу. Опасаясь того, что сунниты, пришедшие на смену алавитам и, в каком-то смысле, секулярному правительству Асада, будут даже большей угрозой для Израиля, США и сионисты, при противодействии сирийской революции в марте 2011 года сперва сделали выбор в пользу реформирования существующего режима с целью снижения требований массового движения. Этим же путем пошло и умеренное исламистское правительство Эрдогана в Турции, поскольку в прошлые годы оно много вложило в отношения с правительством Асада.

Но правительство Асада и суннитская, христианская и алавитская крупная буржуазия, сильно связанные с баасистской бюрократией, были не готовы уступать каким-либо серьезным требованиям масс. Когда они осознали это, международная контрреволюционная коалиция отвернулась от Асада. Приблизительно через полгода после начала революции, в конце лета 2011 года, турецкое правительство создало оппозицию под крылом так называемого Сирийского национального совета (СНС), по примеру Национального переходного совета в Ливии, с целью создания “респектабельной” буржуазной оппозиции в изгнании, объединяющую все течения, лояльные империалистам. Несколькими месяцами позже она была дополнена созданием Свободной сирийской армии (ССА), которая, естественно, получила прибежище и помощь в обучении в Турции, была вооружена на деньги Саудовской Аравии и Катара и обеспечена разведанными и поддержкой США. Буржуазная оппозиция, представленная парой СНС-ССА – это порождение империализма, арабской реакции и Турции, созданное с целью направления энергии сирийской революции в нужную для них сторону.

Применяемая здесь стратегия такая же – “организованный переход”. В начале апреля этого года были проведены три конференции так называемыми “Друзьями Сирии”, объединением империалистических стран, членов Арабской Лиги, Турции и других союзниками империалистов, самая главная из них прошла в Стамбуле. Принятая резолюция отличается ясностью целей: “мирный, организованный и устойчивый переход” (“мирный” – пример полнейшего лицемерия авторов) и настойчивость в сохранении и реформировании сирийского государства. Вторая часть – снова акцент на стратегии сохранения как можно большего из того, что есть в существующем режиме, с тем, чтобы не допустить власти народа или исламистского режима.

Однако, в противоположность опыту Национального переходного совета в Ливии, за год своего существования СНС оказался неспособен взять под контроль всю сирийскую оппозицию. Есть несколько факторов, которые сыграли в этом свою роль. Во-первых, многие силы народной революции, начиная с левых движений, по-прежнему выступают против иностранной интервенции и видят в СНС марионетку империализма и арабской реакции. Во-вторых, движения, представляющие курдов, угнетенную нацию, в основном живущую на севере страны, не видели и не видят даже проблеска надежды быть представленными в оппозиции. В-третьих, СНС не способен создать нормальные взаимоотношения между различными буржуазными течениями. Существует возрастающий страх в лагере международной контрреволюции по поводу того, что СНС и вооруженная борьба внутри страны все в большей степени переходит под контроль «Братьев-мусульман», умеренного панарабского движения, набирающего вес также в Египте, и салафитских движений, близких к Саудовской Аравии и даже Аль-Каиде.

Тенденция роста исламского влияния в оппозиционном движении тесно связана с взрывным характером борьбы в Сирии. Сейчас в стране идет война между суннитами, поддерживаемыми Саудовской Аравией и шиитами с алавитами при поддержке Ирана. Сирия – лишь одна из сил, которые объединены с Ираном: с недавних пор шиитский Ирак и Хезболла, крупнейшая сила, стоящая за нынешним правительством в Ливане, в дополнение к алавитской Сирии (алавиты близки к шиитам в определенных вопросах, но очень отличны в других, настоящей объединяющей силой является их общее противостояние суннитам). Хамас в Палестине,

когда-то важнейший союзник Ирана, демонстрирует стремление вернуться к суннитам под влиянием подъема «Братьев-мусульман» в результате египетской революции. Так что борьба за Сирию – это также часть большого соперничества между суннитами и шиитами, которая угрожает полномасштабным большим пожаром на Ближнем Востоке, который, разросшись, грозит достичь огромных размеров.

Несмотря на все эти противоречия в лагере проимпериалистической буржуазной оппозиции, сражения в самой Сирии, которые начались в форме тактики “ударь и беги” в отдельных местах, перешли в полномасштабную гражданскую войну, в результате которой оппозиция контролирует многие территории. Произошла серия переходов в другой лагерь из среды армии и бюрократии. Самый заметный – переход Манаф Тласа, генерала республиканской гвардии, личной армии семьи Асада. Суннитская семья Тлас – вторая после семьи Асада в режиме баасистов и одна из самых могущественных капиталистических семей в Сирии. Манаф, возможно, был назначен кандидатом в лидеры переходного правительства. Это гарантирует сохранение власти капиталистов в стране. Тлас имеет дополнительное преимущество в возможной поддержке со стороны России, самого активного противника империалистической коалиции в Сирии, вместе с Китаем и Ираном.

Судя по всему, дни Асада сочтены. Если Тлас или кто-то подобный возглавит переходное правительство, стратегическая цель империализма будет выполнена, с прежним государственным аппаратом или только с его частью, подчинение капиталистической Сирии империализму будет обеспечено. Этот наиболее реальный сценарий будет означать тихую смерть народной революции в Сирии. Деньги Саудовской Аравии и Катара, приют и обучение предлагаемое буржуазной оппозиции Турцией и масштабное дипломатическое влияние империализма, все вместе дают руку помощи буржуазной оппозиции помимо народного движения. Политическая ответственность сирийских левых заключается в том, чтобы дать ответ на вопрос о том, какие секреты в будущем откроет сирийская революция. Мы еще не можем провозгласить окончание сирийской революции. После Асада мир может ожидать множество сюрпризов.

#### **Умиравшая сирийская революция породила дитя: автономный Западный Курдистан**

Недавние события, разворачивающиеся на севере Сирии, принесли новые переменные в уравнение. 20 июля в северной части Сирии курдами были захвачены несколько городов, включая крупнейший город Камишло. Жители этих городов сформировали органы власти и милицию для защиты новой политической реальности. Повсюду – курдские флаги.

Для того, чтобы понять, что произошло, надо знать о положении курдов на Ближнем Востоке. История Курдистана и курдов, одного из коренных народов региона, долгая и непростая. Достаточно сказать, что со времен первой мировой войны Курдистан был разделен на четыре части, каждая из которых были оккупированы ближневосточными государствами: Турцией, Ираном, Ираком и Сирией. Так что северная Сирия в терминах международного права по факту – это Западный Курдистан. В течение долгих десятилетий эти четыре части Курдистана были поработаны, в разной степени в различное время этими четырьмя государствами. С тех пор борьба курдского народа за право на самоопределение и национальное объединение была наиболее оправдана. Происходили, естественно, восстания и войны за национальное освобождение на протяжении двадцатого века, временами приносящая мимолетные победы. Но только в начале двадцать первого века постепенно вырисовывается силуэт Курдистана.

Здесь имеют место два фактора разной природы. Первый – создание после первой войны в Заливе (1991) спонсируемого США в рамках империалистической агрессии автономного Курдистана на севере Ирака. Лидером регионального правительства Курдистана, территориальной единицы в федеральной системе власти Ирака, является Барзани.

Другой – ведущая без перерыва КРП (Курдской рабочей партией) партизанская война в Турции, начавшейся в 1984 году. Несмотря на то, что лидер КРП Абдулла Оджалан был захвачен ЦРУ и возвращен в Турцию в 1999 году и то, что он находится в заключении в островной тюрьме в течение последних двенадцати лет, КРП имеет сейчас массу сторонников, составляющих электоральную базу для легальной партии, представленной парламентской группой. Партия также считается очень серьезной политической силой среди курдов Ирана и Сирии, несмотря на то, что местные партии слабо с ней связаны.

Исходя из этого, важно понимать, что Барзани и КРП являются противоборствующими силами, конкурирующими друг с другом за влияние во всем Курдистане. В этой борьбе США и Турция — на стороне Барзани. В прошлые годы Турция провела безуспешные секретные переговоры с Оджаланом в тюрьме и отдельно с руководством КРП, но, в результате, турецкое государство и КРП до сих пор – враги. Что касается США, КРП никогда не была привлекательным союзником поскольку она является врагом Турции, этого прочного соратника США и члена НАТО, и противником руководства Барзани.

В противоположность приведенной информации текущая ситуация в Западном Курдистане (северной Сирии) показывает несколько очень интересных особенностей. Силы, захватившие курдские города – это коалиция партизан КРП и сторонников Барзани. С учетом того, что было сказано выше о четырехсторонних отношениях между США, Турцией, Барзани и КРП, это очень неожиданная ситуация. Она может быть объяснена тем фактом, что взволнованный явной влиянием КРП в Западном Курдистане, Барзани попытался прямо перед захватом курдских городов, объединить все сирийские курдские политические силы вместе в один фронт для того, чтобы сохранить КРП под контролем. Факт состоит в том, что партизаны КРП сохраняют свое влияние несмотря на эти попытки контроля.

Во-вторых, после продолжающегося десятилетиями угнетения курдов, это второй случай, который возник в течение всего лишь десяти лет. Это, конечно, заставило поднять брови во всех четырех странах, которые подавляют курдов, даже в Ираке, где наблюдается возрастающий страх грядущего провозглашения независимости на территории, находящейся под управлением Барзани. Совсем недавно федеральная армия Ирака начала угрожать курдским вооруженным формированиям (пешмерга) Барзани нападением.

В-третьих, это территориальное образование в Сирии, если оно сохранится, будет сильно отличаться от того, что произошло в Ираке. Вотчина Барзани, проамериканская и недавно превратившаяся в протурецкую, в то время как КРП

сейчас и по крайней мере в предсказуемом будущем независима от империализма США и является угрозой для Турции. Ситуация действительно необычная. Абдула Оджалан, лидер КРП осужден на вечное тюремное заключение в Турции, но, отсутствуя, он пришел к власти в сирийском Курдистане!

В-четвертых, турецкое правительство в панике от возможности возникновения Западного Курдистана. Оно стало угрожать военным вторжением, утверждая, что присутствие КРП во власти на южном фланге просто неприемлемо для “национальной безопасности”.

В-пятых, та легкость, с которой силы курдов смогли захватить города на севере Сирии, создает подозрения, что режим Асада может просто закрывать глаза на то, что произошло. Но это не принижает ценности новой власти в регионе. Но есть большая разница в том, действует ли курдское руководство в Сирии в революционном духе или просто использует войну между империализмом и региональным тираном. Также вопрос в мотивации, которая лежит в основе поведения правительства Асада. В сущности, Асад может попытаться вовлечь Турцию на территорию Сирии для того чтобы создать патриотическую атмосферу среди сирийцев, поскольку, возможно, это его последний шанс остаться у власти.

Создание Западного Курдистана, потенциально ориентированного антиимпериалистически, сигнализирует об огромном изменении в соотношении сил на Ближнем Востоке. Турецкое правительство уже угрожает войной и вторжением в этот новый будущий Курдистан. Интернационалисты всего мира обязаны защищать этот угнетенный народ от угнетателей, реакционных региональных государств и империализма. Но надо сказать, что Западный Курдистан даже под властью своих новых хозяев чрезвычайно хрупкое образование. Только со стратегией перманентной революции, которая служит целям освобождения всех четырех частей Курдистана, он сможет выжить и процветать.

В более общем смысле арабская революция сможет двигаться вперед и сбросить оковы проимпериалистического деспотизма старого режима и реакционного исламизма только если она сдвинется в ходе перманентной революции еще дальше к рабочему классу, трудящимся беднякам и безработной молодежи. И снова задача интернациональных левых заключается в борьбе с глупыми теориями о том, что “США перекраивает Ближний Восток” в качестве объяснения феномена арабской революции и помочь левым и народным массам, которые из своих тел сделали щит от пуль новых фараонов: бен али, мубараков, салехов и асадов.

*Сунгур Савран,*

*Революционная рабочая партия (DIP) Турции*

## МНЕНИЯ МНЕНИЯ

### МАРКСИСТСКАЯ ПЛАТФОРМА БЕЗ МАРКСИСТСКОГО ДУХА

Совместное заявление РКП-КПСС, РПК и АМО «О создании Марксистской платформы Левого фронта» (впредь – «Заявление»), принятое 3 мая 2012 г., – документ, отражающий то кризисное состояние, в котором находится коммунистическое движение России, свойственные ему заблуждения, разброд и неспособность покончить со всем этим. Авторы «Заявления» считают, что Марксистская платформа в составе Левого фронта будет способствовать созданию в перспективе единой левой партии. В своем письме мы намерены опровергнуть это мнение и доказать его несостоятельность.

Среди «подписантов» нет крупнейшей компартии России – КПРФ. Она даже не упоминается. Это вызывает недоумение. Общеизвестно, что история КПРФ есть история ее сползания на социал-демократические позиции. Замалчивая эту партию, авторы неявно выражают негативное отношение к ее курсу. Однако в то же время они гораздо явственней добиваются подчинения проектируемой Марксистской платформы социал-демократическому Союзу, в число учредителей которого вошли лидеры Левого фронта И.Пономарев и

## МНЕНИЯ МНЕНИЯ

С.Удальцов, чье имя стало одним из символов либерально-интеллигентской фронды конца 2011 – начала 2012 г.

Назовем формулы подчинения марксистских сил России социал-демократическим силам, которые, кстати говоря, пусть и по иным причинам, сегодня находятся в еще более жалком состоянии, чем коммунистические организации. Это, во-первых, иллюзорная надежда создать единую левую партию России – отрывка мечтаний о буржуазной двухпартийной системе. Это, во-вторых, следующее положение: «Наши организации выступали и выступают за стратегический союз коммунистов и социал-демократов, социалистов на основе признания социал-демократической программы-максимум в качестве программы-минимум коммунистов. Это довольно дальняя дорога и пройти ее лучше вместе. Мы готовы обсуждать и тактические, и организационные проблемы, стоящие перед левым движением современной России вместе со всеми левыми, которые готовы к товарищескому диалогу. Мы полагаем, что продуктивность этого диалога и обоснованность принимаемых в ходе дискуссий решений приобретут новое качество, если в этом процессе примут участие новые его субъекты – идейно-политические платформы, создаваемых участниками Левого фронта на ба-

зе существующих внутри ЛФ течений. Такая организационная форма самоопределения сторонников левых взглядов, как платформа внутри Левого фронта, будет полезна и при создании массовой левой партии за рамками Левого фронта, но при его активном участии».

Мы не отрицаем возможности союза коммунистов и социал-демократов. Однако такой союз, как правило, носит не стратегический, а тактический характер. В России, где к социал-демократам причисляют себя такие люди, как М.С.Горбачев, Г.Х.Попов, С.М.Миронов, отступление от этого правила – или наивность или грубейшая ошибка, которая не только не избавит коммунистическое движение от пороков КПСС, а, напротив, углубит эти пороки и приведет марксистские силы страны к окончательной дискредитации.

Большинство марксистских организаций России забыли уроки истории, забыли, что компартия – передовая часть рабочего класса. В чем основная *социально-политическая* причина краха советского социализма? В передвижке власти от рабочего класса к бюрократии. Всем коммунистическим партиям и группам России в той или иной степени присущи непонимание роли рабочего класса, его особенностей, оторванность от него, неумение, а нередко и нежелание с ним работать. «Заявление» даже *не упоминает* рабочий класс! Это – главный порок документа, с которым связаны многие другие его изъяны. Он не нацеливает марксистов на работу с рабочим классом и по существу пронизан сектантством. Его авторы хотели бы заимствовать лишь ту сторону социал-демократических программ, которая связана с реформированием буржуазного общества, но в действительности заимствуют и другую их сторону – отрицание ведущей роли рабочего класса в борьбе за социализм и необходимости самой этой борьбы. Поэтому их не интересуют такие «детали», как специфика российского рабочего класса по сравнению с рабочим классом более развитых капиталистических стран, присущие странам СНГ особые возможности объединения под руководством рабочего класса всех народно-демократических сил.

Среди каналов интеграции этих сил главным является сохранение, укрепление и активизация трудовых коллективов как формы существования трудящихся классов и социальных слоев, доставшейся современной России в наследство от советского социализма. Но «Заявление» наряду с рабочим классом игнорирует и трудовые коллективы, демонстрируя непонимание того, что работа с ними должна быть основным звеном всей идеологической и организаторской деятельности коммунистов. Это непонимание, растянувшееся на десятилетия, – главный источник бессилия комдвижения и его позорного поражения, выразившегося в поддержке производственными коллективами и рабочими Урала и Кузбасса, ряда ведущих отраслей промышленности и транспорта В.В.Путина как основного кандидата буржуазного высшего класса на президентских выборах, а также в огосударствлении пролетарского Первояма. Характерно, что эти факты позорно замалчиваются российскими коммунистами всех мастей.

Отсутствие у них хотя бы сколько-нибудь внятной позиции по отношению к трудовым коллективам – не случайность. Оно коренится в реставрационных программах компартий, в догматическом прочтении прошлого и будущего российского социализма, в нежелании переосмыслить решение принципиального и важного вопроса о формах централизации социалистического производства и общественной собственности. Авторы «Заявления» считают, что «проблема преодоления эксплуатации и отчуждения может быть решена только в ходе практических социалистических преобразований, когда общественная (в т.ч. государственная и кооперативная) собственность докажет свое преимущество в экономическом соревновании с частнокапиталистическим укладом».

Однако мы располагаем большим опытом экономики, основанной на общественной собственности в двух указанных формах, когда господство государственной собственности сначала было эффективным, а затем в единстве со всевластьем бюрократии превратилось в тормоз развития производительных сил, усилило социальное отчуждение трудящихся и стало основной причиной краха социализма в

СССР. Стало быть, социалистическая ориентация России предполагает, что после утверждения пролетарской власти необходимо при сохранении ведущей роли государственной собственности осуществить постепенное и планомерное превращение большинства предприятий в групповую (коллективную, кооперативную и т.д.) социалистическую собственность. В условиях государственной централизации только прямое значительное усиление экономической власти трудовых коллективов может быть серьезным превентивным средством против бюрократизма. Признание такой перспективы требует – и это требование актуально уже не одно десятилетие – радикального изменения отношения марксистов к трудовым коллективам как в условиях неокapитализма, так и с точки зрения установок на будущее. Недоумение и возмущение вызывает то, что коммунисты России не используют такие формы рабочей самоорганизации при капитализме, как производственная и потребительская кооперация, артельные формы малого бизнеса, не используют парламент в целях разработки и принятия основ законодательства о трудовых коллективах и легитимизации коллективной собственности. Все это подменяется политическим бормотанием о самоуправлении трудовых коллективов, ложным лозунгом национализации в стране с реакционным политическим режимом и т.п.

Мы за обсуждение существенных и острых теоретических и практически-политических проблем коммунистического и рабочего движения. Площадку для такого обсуждения следовало бы организовать параллельно в Интернете и в газете. Но эта площадка не следует организационно связывать с ЛФ, который может быть лишь одним из участников дискуссии. Администрирование дискуссией мог бы осуществлять коллективный модератор, важнейшей задачей которого следует считать обеспечение должного научно-теоретического уровня дискуссии и верность ее участников концептуальным принципам марксизма.

*Доктор философских наук, профессор В.Х.Беленький,  
кандидат исторических наук О.М.Андреев  
Май 2012 г., Красноярск*

**Комментарий члена Совета ЛФ и Совета АМО  
И.Г.Абрамсона.**

Уважаемые Владимир Хононович и Олег Матвеевич!

Будучи причастным к появлению документа «О создании марксистской платформы Левого фронта», благодарю вас за отклик на нашу инициативу, получающую развитие в ЛФ. Критический пафос вашего отклика нас не смущает, скорее, мобилизует.

Попытаюсь разъяснить ряд моментов, вызвавших ваше непонимание.

**Первое.** Среди «подписантов» не могло быть КПРФ. Эта «крупнейшая компартия России» не входит в ЛФ. Её руководство давно порвало с марксизмом. Некоторые члены КПРФ входят в Ассоциацию марксистских объединений, которая является одним из трёх учредителей Марксистской платформы.

**Второе.** Никакого подчинения МП Социал-демократическому союзу при непредвзятом прочтении Заявления усмотреть невозможно. Вы же сами воспроизвели большой фрагмент из него, в котором четко сказано: «Мы полагаем, что продуктивность этого диалога и обоснованность принимаемых в ходе дискуссий решений приобретут новое качество, если в этом процессе примут участие новые его субъекты – идейно-политические платформы, создаваемые участниками Левого фронта на базе существующих внутри ЛФ течений». Где же здесь подчинение одного течения другим? Более того, именно тот факт, когда два наших уважаемых товарища, Илья Пономарёв и Сергей Удальцов, стали одними из учредителей С-Д Союза, «поставил в повестку дня вопрос о необходимости идейного самоопределения участников нашего движения и проведения дискуссии о перспективах партстроительства на базе ЛФ». С этого Заявления по сути и начинается.

**Третье.** Либерально-интеллигентская фронда в лице некоторых вельможных деятелей, вроде Милова, возможно,

и намерена была использовать в своих интересах популярность Сергея Удальцова, но, начиная с 6 мая, всё более досаждает провалу этих мечтаний и с печалью констатирует усиление красного цвета и левого влияния в шествиях и митингах протеста.

**Четвёртое.** Упрёк в том, что мы не упоминаем рабочий класс в тексте документа, справедлив лишь с формальной стороны. Вы были бы более правы, подвергнув нас критике за отсутствие в документе термина «пролетариат». вспомните его определение в «Принципах коммунизма» Ф.Энгельса. Сегодня подавляющая часть трудящихся, наёмных работников современной России, за исключением сравнительно узкого (в масштабах страны) слоя госчиновников и топ-менеджеров, подходят под определение в качестве пролетариев. Из этого мы исходили, допуская замену (согласен, научно не строгую) «трудящимися» термина «пролетариат». Что же касается понятия «рабочий класс», то оно уже понятия «пролетариат». Хотя рабочие составили и составляют социальную базу марксистских партий, последние опирались в своей политической работе на тот слой рабочего класса, который занят в ведущих отраслях промышленности. Примерно до середины прошлого века ведущий отряд пролетариата составляли индустриальные рабочие – те, кто трудился на крупных машиностроительных, металлургических, горнорудных предприятиях. Со второй половины XX века опорой мировой экономики становятся высокие, в первую очередь, информационные технологии, на наших глазах сбывается предсказание Маркса о превращении науки в непосредственную производительную силу. Соответственно, эксплуатируемые властвующим капиталом и его аппаратом наёмные работники хайтека, IT становятся ведущей силой современного пролетариата. Социальная база марксистских партий расширяется. Если ранее её составляли пролетарии преимущественно физического труда, то теперь на первое место выходят пролетарии умственного труда, инженерно-технические и научно-технические работники. Готовность к такому принципиальному изменению в своей социальной базе представляет серьёзную практическую проблему для левых политических партий.

**Пятое.** Как вы могли обвинить наше Заявление в игнорировании трудовых коллективов? Вы не заметили посвящённый им специальный фрагмент: «4. Мы – за общество реальной социалистической демократии, в котором не только юридически, но и практически будут обеспечены политические права граждан и трудовых коллективов, созданы условия для свободы творчества во всех областях человеческой деятельности». Далее. Если вы следите за нашими из-

даниями, «Голос коммуниста» и «Коммунист Ленинграда», то не можете не заметить, что почти в каждом номере пропагандируется опыт борьбы, особенно забастовочный, за свои трудовые и социальные права, накапливаемый передовыми трудовыми коллективами РФ и республик СНГ. Большую работу по обобщению информации и организации солидарной помощи борющимся трудовым коллективам оказывает институт «Коллективное действие», руководители которого входят в руководство Левого фронта. В подготовке и проведении российских и региональных социальных форумов, в центре внимания которых – обмен опытом борьбы коллективов за социальные и трудовые права, партийно-учредители МП принимают ведущее участие. Так, совсем недавно, 3 июля с.г., успешно прошёл 2-й Петербургский социальный форум, инициатором и модератором которого (вместе с другими оппозиционными политическими силами) был Исполком РПК. Вместе с другими левыми силами мы широко освещаем экономическую и политическую борьбу пролетариата зарубежных стран. Мы согласны, что поддержка Путина производственными коллективами и рабочими ряда предприятий Урала и Кузбасса – это позор. Но профсоюзы этих предприятий входят в ФНПР. То, что это есть отражение слабого или нулевого влияния там коммунистической идеологии – тоже правда. Если вы нас в этом обвиняете, то разве одновременно вы не чувствуете такой же исторической ответственности за собой? Вы же соседи кемеровчан. В той части вашего отклика, где вы бесновательно критикуете нас за якобы невнимание к жизни трудовых коллективов, вы совершенно облыжно, абсолютно не по адресу пишете о «реставрационных программах компартий», о «догматическом прочтении прошлого и будущего российского социализма». Вы пишете эту стопроцентную ложь, не потрудившись просмотреть программные документы РПК и РКП-КПСС, находящиеся в открытом доступе на наших сайтах.

**Шестое.** Среди нас, авторов документа и участников МП, есть доктора и кандидаты наук, которые вместе со всеми товарищами не только занимаются теоретической работой, но участвуют, в живой работе с массами, в пропаганде методов и доказанных положений марксизма, при этом считают неблагоприятным делом поучать, стоя в стороне. Хотелось бы, чтобы и наши уважаемые критики заняли аналогичную позицию. А к взаимоуважительной дискуссии, как вы могли убедиться, мы всегда готовы.

*И.Г.Абрамсон,  
доктор технических наук*

## ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

### БОЛЬШАЯ ЛОЖЬ О КРАСНОМ И БЕЛОМ ТЕРРОРЕ В ЭПОХУ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

*Впервые опубликовано в журнале «Марксизм и современность», № 1-2, 1999. Интернет-версия: [http://leninism.su/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3577:bolshaya-lozh-o-krasnom-i-belom-terrore-v-epoxu-velikogo-oktyabrya-i-grazhdanskoj-voyni&catid=3:lie&Itemid=27](http://leninism.su/index.php?option=com_content&view=article&id=3577:bolshaya-lozh-o-krasnom-i-belom-terrore-v-epoxu-velikogo-oktyabrya-i-grazhdanskoj-voyni&catid=3:lie&Itemid=27)*

В злошей, хорошо скоординированной кампании по дискредитации Ленина, истории советского общества и социализма в целом, которую ведут антикоммунистические силы, одной из козырных карт является «красный террор». Цель ее более чем прозрачна: представить Ленина и партию большевиков, так сказать, прирожденными насильниками.

«Ревнителю» правды истории хотят уйти от признания того непреложного факта, что «красный террор» явился ответной, защитной, а потому справедливой мерой против белого террора, против вооруженного похода интервентов, против действий белогвардейцев и их сторонников в советском тылу с целью реставрации старого режима, что являлось самым масштабным проявлением белого террора. Таким законным правом на свою защиту пользовались (что

тоже тщательно замалчивается) все предшествующие революции, в том числе английская, американская и Великая Французская буржуазные революции. И им это право ни один сторонник социального прогресса ни тогда, ни потом в укор не ставил. Но вот кое-кто хотел бы отказать нашей революции в праве на защиту.

Социальная направленность карательных мер Советской власти искажается преднамеренно и бесцеремонно, репрессии против тех, кто сознательно и целеустремленно участвовал в подготовке реставрации старого режима, свергнутого большинством народа, искусно проецируются на это самое большинство. При помощи такого фокуса вытаскивается на свет божий миф об «антинародном» характере большевистской власти, разгуливающий сегодня по страницам многих изданий. Что же касается тех, кто в обстановке ожесточенного противоборства случайно оказывался под угрозой репрессий, то Ленин постоянно заботился о том, чтобы карающий меч правосудия не опускался на головы невиновных. Достаточно обратиться к 50-54 томам его сочинений или документальному сборнику «В.И. Ленин и ВЧК» (М., 1982), где неопровержимо засвидетельствовано именно это. Многие тысячи освобожденных из-под ареста следственными органами или оправданных по суду ввиду

их невиновности, а также амнистированных в связи с революционными праздниками за не столь тяжкие преступления подтверждают то же самое.

Но, пожалуй, самое поразительное в потоке публикаций против “красного террора” – это полный провал памяти в отношении белого террора.

Как известно, Октябрьская революция победила на редкость быстро и бескровно. Защищать Временное правительство нашлось еще меньше охотников, чем царское самодержавие. После установления Советской власти в обеих столицах Октябрь за 4 месяца триумфально прошеествовал почти по всей огромной стране. Такого динамизма еще не знала ни одна из предшествующих революций. Благодаря огромному перевесу сил большевистские Советы брали власть в подавляющем большинстве мест мирно. Из 100 наиболее крупных пунктов (включая и губернские города) только в 16 вопрос о власти был решен вооруженным путем. У сторонников старой власти, подчеркивал Ленин, “не было никакой, ни политической, ни экономической опоры, и их нападение разбилось. Борьба с ними соединяла в себе не столько военные действия, сколько агитацию...”[1]. Сила революции коренилась в том, что её творили миллионы.

Разумеется, как и в других революциях, сходящие со сцены классы и партии не желали добровольно уступать власть. Они попытались развязать в стране гражданскую войну. Мятеж Краснова-Керенского под Петроградом, восстание юнкеров в самой столице, кровавое побоище, учиненное сторонниками Временного правительства в Москве, заговор старого генералитета в Ставке, мятежи казачьих верхов на Дону, Кубани, Урале, антисоветские выступления националистических сил на окраинах – все это попытки воздвигнуть барьер на пути триумфального шествия Советской власти. Но тотальной гражданской войны, несмотря на отчаянные усилия меньшевиков, правых эсеров и стоявших за их спиной кадетов, не получилось.

Свое слово сказал народ, и пришлось им ретироваться по всему фронту. Первый раунд развязывания гражданской войны был проигран ими вчистую.

В этой связи необходимо восстановить правду о том, какую позицию заняла Советская власть по отношению к оппозиционным партиям и их сторонникам. Это принципиально важно ввиду множащихся мифов о большевиках как “наильниках” и “террористах”.

Как известно, меньшевиков и эсеров со II Всероссийского съезда Советов никто не удалял. Они ушли сами, не желая подчиниться демократичеки выраженной воле большинства народа. “Им, – напоминал в те дни Ленин, – предлагали разделить власть... К участию в правительстве мы приглашали всех... Мы хотели советского коалиционного правительства. Мы из Совета не исключали никого. Если они не хотели совместной работы, тем хуже для них”[2]. С угрозами и бранью они удалились из Смольного в городскую думу спешно формировать “Комитет спасения родины и революции”, чтобы начать ту самую гражданскую войну, в которой они обвиняли большевиков. Вот как оценил их действия живой свидетель тех событий меньшевик Н.Н.Суханов: “Это был заговор, устроенный кучкой обанкротившихся политиканов – против Петербургского Совета, против законного Всероссийского съезда Советов, против подавляющего большинства народных масс, в котором они сами были так же неприметны, как в океане щепки и обломки разбитого бурей корабля” [3]. Что верно, то верно!

Сразу после краха первых антисоветских мятежей Ленин заявил: “Мы не хотим гражданской войны... Мы против гражданской войны”[4]. И еще: “Нас упрекают, что мы применяем террор, но террор, какой применяли французские революционеры, которые гильотинировали безоружных людей, мы не применяем и, надеюсь, не будем применять”[5]. И в последующем Советская власть проявила по отношению к своим противникам актов гуманизма более чем достаточно. Имея на своей стороне поддержку огромного большинства населения, эта власть считала, что в соответствии с принципами демократии сопротивляющееся меньшинство должно признать выбор большинства и не разжигать в стра-

не гражданскую войну. И она постоянно подкрепляла этот курс многочисленными актами прощения тех, кто прекратил борьбу или хотя бы заявлял об этом.

Мятежный генерал Краснов был подвергнут лишь домашнему аресту, а затем освобожден под честное слово впредь не поднимать руку на революцию. Где он потом оказался и что делал, хорошо известно. Отпустили юнкеров, оборонявших Зимний, а они, не переводя дыхания, 29 октября подняли восстание, чтобы открыть путь Краснову в столицу. Московских юнкеров, заливших кровью улицы города, даже не подвергли аресту и в соответствии с соглашением отпустили с миром по месту жительства. Вскоре многие из них объявились на Дону в рядах Добровольческой армии Деникина. Был отпущен на свободу даже один из главных виновников московского кровопролития председатель “Комитета общественной безопасности” эсер В.В.Руднев, а через год, в ноябре 1918 г., он уже в Яссах (Румыния) в составе белогвардейской делегации вместе с П.Н. Милюковым слезно умоляет “союзников” срочно начать военную интервенцию против РСФСР. В ноябре 1917 г. был раскрыт заговор, возглавляемый ярым черносотенцем В.М.Пуришкевичем. Улики налицо: подписанное им письмо Каледину, в котором говорилось: “Мы ждем вас сюда, генерал, и к моменту вашего прихода выступим со всеми наличными силами”[6]. Характер “выступления” он определил так: “Надо начать со Смольного института и потом пройти по всем казармам и заводам, расстреливая солдат и рабочих массами”[7]. Пуришкевич арестован, но вскоре... амнистирован в связи с праздником 1 Мая (1918 г.). Через год он в тех же Яссах агитирует за военную интервенцию, затем изо всех сил помогает Деникину в походе на Москву.

Командарм 5-й армии генерал В.Г. Болдырев за саботаж перемирия на фронте был осужден ревтрибуналом к заключению, но по той же майской амнистии великодушно помилован – и тут же поспешил в стан восточной контрреволюции. Вошел в состав Уфимской директории, стал главкомом её вооруженных сил. Генерал В. В. Марушевский, начальник генерального штаба, арестованный за саботаж, так сказать, “в крупных размерах”, покаялся и собственноручно написал: “Современной власти считаю нужным подчиняться и исполнять её приказания”. Но, освобожденный из-под ареста, не замедлил перебраться в захваченный интервентами Архангельск и стал ближайшим помощником белогвардейского генерала Миллера. Были освобождены арестованные в Зимнем министры-социалисты Временного правительства Н. А. Гвоздев, А.М.Никитин и С.Л.Маслов, но по достоинству великодушия новой власти не оценили. Вскоре два первых оказались в белогвардейском стане и как руководители кооперации Юга России выступали в качестве, так сказать, нештатных интендантов армии Деникина. К марту 1918 г. были выпущены из-под ареста, опять же под “честное слово”, все активисты саботажного “Союза союзов служащих государственных учреждений” во главе с его председателем. И подобным примерам – несть числа.

Такова правда, которую нынешние обличители большевиков предпочитают скрывать. До начала иностранной военной интервенции и гражданской войны, то есть до развертывания массивного белого террора, репрессивные меры Советской власти носили ограниченный и весьма либеральный характер, поскольку и натиск контрреволюционных сил на первом этапе был еще сравнительно слабым. Для тех, кто хочет честно разобраться в красном и белом терроре, эта взаимосвязь откроет глаза на многое. Вот некоторые свидетельства на этот счет.

Член ЦК меньшевистской партии Д.Далин, уже находясь в эмиграции, подтверждал: “И отнюдь не сразу они (т.е. большевики – П.Г.) вступили на путь террора. Странно вспоминать, что первые 5-6 месяцев Советской власти продолжала выходить оппозиционная печать, не только социалистическая, но и откровенно буржуазная. Первый случай смертной казни имел место только в мае 1918 г. На собраниях выступали все, кто хотел, почти не рискуя попасть в ЧК. “Советский строй” существовал, но без террора” (выделено мной, – П.Г.). По поводу последовавшего затем усиления репрессивных мер

со стороны Советской власти он задавался вопросом: “Почему это произошло?” И отвечал: “Гражданская война дала действительно толчок развитию террора”[8].

Глядел в корень и другой “непредвзятый” свидетель – дипломатический представитель Великобритании в РСФСР Р. Локкарт. Он, один из организаторов заговора “трех слов” (Локкарт – Нуланс – Френсис), позже признавал: “Петербургская жизнь носила в те недели довольно своеобразный характер. Той железной дисциплины, с которой правят ныне большевики (написано в начале 30-х гг. – П.Г.), не было тогда еще и в помине. Террора еще не существовало (это опять же к сведению “демократов” – П.Г.), нельзя было даже сказать, чтобы население боялось большевиков. Газеты большевистских противников еще выходили, и политика Советов подвергалась в них жесточайшим нападкам... В эту раннюю эпоху большевизма опасность для телесной неприкосновенности и жизни исходила не от правящей партии, а от анархистских банд...”

#### Примечания

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.36, с.95
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.35, с. 36-37
3. Суханов Н. Записки о революции. Берлин-Пг.-М., 1923, кн.7, с. 287-288
4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 53
5. Там же, с.63
6. Красный архив, 1928, №1, с. 171
7. Там же, с. 183
8. Далин Д. После войн и революций. Берлин, 1922, с. 24-25

(Продолжение следует)

П.А.Голуб

## МАРКСИСТСКИЙ ПОВОРОТ ХУ ЯОБАНА

*Без всякого преувеличения можно сказать, что развитие событий в Китайской народной республике, деятельность правящей там Коммунистической партии Китая (КПК) и вопросы, связанные с политикой, экономикой, социальной сферой и духовной жизнью континентального Китая, находятся в центре внимания людей, всерьёз интересующихся проблемами глобального капиталистического рынка, да и просто перспективами нашего восточного соседа. Между тем, немногим приходит на ум, что КНР, формально провозглашенная председателем ЦК КПК Мао Цзэдуном на площади Тяньаньмэнь 1 октября 1949 года, в современном своём виде существует не так давно. Поворот от классических канонов маоистского курса, начатый практически сразу после ухода из жизни «великого кормчего» в сентябре 1976 года, был окончательно закреплён тридцать лет тому назад.*

В те сентябрьские дни в Пекине, с 1 по 11 сентября 1982 года, работал XII съезд КПК. 1749 делегатов внимательно выслушали отчетный доклад ЦК КПК «Создать новую обстановку на всех фронтах социалистической модернизации», который представил Ху Яобан. Впервые после инспирированной и руководимой Мао Цзэдуном «культурной революции» было не просто сказано о серьёзном вреде, нанесённом китайскому народу «левацкими ошибками годов “культурной революции” и предшествующего ей периода, включая также ошибки, допущенные Мао Цзэдуном в последние годы жизни», подведены первые, предварительные итоги реабилитации жертв маоизма, но и сделан упор на насущные задачи китайского общества, прежде всего, экономическое развитие страны. Никогда ранее за все годы существования Народной республики с высоких трибун не говорилось такое. Вместо громких речей о «классовой борьбе» и «продолжении революции», о массовых политических кампаниях, заявлялось иное: «Мы без всяких колебаний перенесли центр тяжести работы партии и государства на экономическое строительство, стали решительно устранять ле-

вацкие ошибки, долго наблюдавшиеся в экономической работе, и со всей серьёзностью проводить правильный курс на “урегулирование, преобразование, упорядочение и повышение”». Под этими четырьмя словами имелись в виду, в частности, отказ от народных коммун и переход к семейному подряду на селе, впервые — за всю многовековую историю Поднебесной! — позволившие китайскому крестьянину наесться досыта, прекращение вмешательства парткомов в производственные вопросы в городах, отказ от шельмования науки, научного знания и их физических носителей и, наконец, «совершенствование социалистической демократии и законности, упорядочения работы партийных организаций, общественных нравов и стиля партии». Многим делегатам, особенно тем из них, кто участвовал в заседаниях многочисленных партийных форумов с момента образования КНР, было удивительно услышать из уст Ху Яобана такую, в общем-то, казалось бы, очевидную истину: «Основная цель социалистического производства и строительства — постоянно удовлетворять растущие материальные и духовные потребности народа», а не готовиться к ядерной войне с «советскими ревизионистами».

Впервые с высокой партийной трибуны прозвучала и прямая марксистская оценка того, что произошло со страной и её гражданами в годы фактически единоличного правления Мао Цзэдуна: деформация общественных отношений и базовых институтов социалистической демократии привела к нарушению прав личности, самоуправству и беззакониям, хищению общественного и государственного



Ху Яобан и Ху Цзиньтао (нынешний председатель КНР) встречаются с крестьянами в 1980-м

имущества, семейственности и коррупции. «Десятилетняя смута, — откровенно и с болью в голосе признал Ху Яобан, — смешала критерии истинного и ложного, доброго и злого, прекрасного и безобразного, и устранить её пагубные последствия в духовной сфере намного труднее, чем в материальной. По этим да ещё по иным вполне понятным причинам в общественных нравах существует немало серьёзных проблем».

Старый коммунист, вступивший в КПК совсем молодым в 1938 году, предложил на съезде партийную реформу, и если бы она осуществилась в полном объёме, то китайские коммунисты наверняка вернули бы себе в полном объёме ту авангардную роль и тот авторитет, который был у них в годы подполья и антияпонской освободительной войны. Ху Яобан, долгие годы возглавлявший китайский комсомол, находившийся на партийной работе в провинции, многократно битый и пытанный хунвейбинами в годы «культурной революции», прошедший ссылку, лагерь по перевоспитанию, тяжёлый физический труд среди простых крестьян, видел в патриархальных нравах, кумовстве, царящих в ап-

парате КПК, отсутствии там профессионально подготовленных, да и просто минимально грамотных людей, чрезмерной концентрации власти в одних руках, совмещении постов и, как следствие, в бюрократизме, разбухании штатов «помощников и заместителей» главные причины потери связи партии с массами. «Партийные организации лишены должной боеспособности или даже находятся в парализованном состоянии», многие руководящие коммунисты «впадая в анархизм и архиэгоизм, подрывают организационную дисциплину партии, разводят групповщину, чем наносят огромный урон интересам» КПК и всех трудящихся, указывал он.

Предложения Ху Яобана касались всестороннего упорядочения работы партии и партийных рядов для избавления от лиц, нарушающих Устав КПК и законы КНР, совершающих экономические преступления или активно участвовавших в расправах над невинными людьми в годы «культурной революции», саботирующих политическую линию ЦК КПК. Такая работа и впрямь была начата вскоре после съезда, в 1983 году и скоротечно свернута в июне 1987 года, через полгода после отстранения Ху Яобана от руководства ЦК КПК, осуществленного Дэн Сяопином, Бо Ибо и другими ветеранами-маоистами, инкриминировавшими ему ни много, ни мало как «буржуазную либерализацию» и «духовное загрязнение». Показательно, что главным обвинителем Ху Яобана на заседании постоянного комитета политбюро ЦК КПК выступил Бо Ибо, возвращённый к активной политической жизни Ху Яобаном, а председательствовал на этом импровизированном партийном судилище реабилитированный Дэн Сяопин. Стоит напомнить, что всю работу по пересмотру липовых дел и реабилитации честных коммунистов в 1977—82 годах возглавлял никто иной, как Ху Яобан, тогдашний заведующий орготделом ЦК КПК и позднее — генеральный секретарь и председатель ЦК.

XII съезд КПК принял новый партийный Устав, в котором впервые за всю историю партии появилась статья о правах членов КПК и были установлены процедуры выборов в руководящие партийные органы: до того все секретари и члены комитетов попросту назначались либо утверждались — в зависимости от уровня — в канцелярии Мао и нижестоящих функционеров. Новый Устав впервые ограничил сроки полномочий центральных и местных партийных органов и установил регулярность созыва их заседаний. Для ветеранов партии, находившихся на своих постах до самой смерти и ставших тяжёлым балластом в работе ЦК КПК и провинциальных парткомов, был введён институт комиссий советников. И, наконец, ради перехода к коллегиальному и подотчётному ЦК руководству политбюро был упразднен придуманный в 1945 году специально для Мао Цзэдуна пост председателя ЦК КПК с широчайшими полномочиями. Вместо него был предусмотрен коллективный орган — секретариат ЦК, возглавляемый генеральным секретарём, которым после съезда вновь стал Ху Яобан. Заметим, что и состав ЦК, избранный XII съездом КПК, обновился более чем на 60%.

XII съезд КПК стал поворотным и в международной политике КНР. Вместо разговоров о «трёх мирах», подготовке к новой мировой войне и необходимости блокирования против «современного ревизионизма» (то есть нашей страны, СССР) с империалистическими державами на Западе и Востоке, что так любили Мао Цзэдун или Дэн Сяопин, докладчик высказал намерение строить равноправные отношения со всеми странами на основе принципов мирного сосуществования. Впервые руководитель КПК не стал говорить о гегемонии «идей Мао Цзэдуна» в международном

коммунистическом движении, а предложил развитие отношений с братскими партиями на основе марксизма и в соответствии с принципами «независимости, самостоятельности, полного равноправия, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга». Это относилось и к советским коммунистам. Уже на съезде Ху Яобан прямо заявил о намерении наладить отношения с СССР. Чуть позже, 18 октября 1982 года, общаясь с французскими журналистами, генеральный секретарь ЦК КПК сказал, что китайская сторона «искренне желает устранить все преграды, мешающие нормализации советско-китайских отношений». Тем самым стартовал процесс, завершившийся в мае 1989 года в ходе визита генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачёва в Пекин. Это было через месяц после кончины Ху Яобана...

\*\*\*

Вспоминая сейчас о событиях тридцатилетней давности в другой стране, казалось бы, таких далёких от нас по времени и географически, стоит обратить внимание на два момента. Первый — о силе мифов и легенд, плотно внедривших в общественное сознание у нас в стране: о некоей «особой роли» Дэн Сяопина как «отца китайских реформ». Это представление перекочевало к нам из нынешнего Китая, где находящиеся у власти наследники адепта «капитализма под красным флагом» всячески не заинтересованы в том, чтобы люди знали об иных, марксистских, вариантах развития КНР, имевших при Ху Яобане шансы на успех. Не заинтересованы в этом и западные аналитики, китаисты, журналисты — по вполне понятным соображениям, в силу которых пусть и диктатор, но явный антисоветчик и сторонник рыночных реформ Дэн Сяопин им ближе, чем искренний и идейный коммунист.

Второй — о том, что в рядах КПК помимо националистов-маоистов всегда существовало и марксистское, реалистическое, интернационалистское течение: коммунисты, думавшие об интересах трудящихся своей страны коммунисты, то есть об её подлинной независимости, демократии и социализме; умевшие активно и бесстрашно действовать в интересах страны и народа; не боявшиеся признавать свои ошибки. «Не только в Китае, но и во всем мире имеются те, кто считают, что образ социализма не так уж и хорош. Это факт. Если этот образ не хорош, то это означает, что мы сами не смогли своей работой сделать его хорошим. Причём это находит своё проявление, главным образом, в двух вещах, — сказал в одном из интервью Ху Яобан. — Во-первых, в том, что экономика развивается не быстро. Во-вторых, в том, что в политической области у нас имеются погрешности, у нас есть недостатки при подходе к таким вопросам, как демократия, права человека...»

...Ныне КНР переживает непростое время: экономические проблемы, рост социальной напряжённости, увеличение количества акций протеста и числа их участников на предприятиях и на селе. Не исключено, что справедливые и по большому счёту антикапиталистические требования китайских рабочих и крестьян найдут отклик среди части руководителей китайских коммунистов. Если этого не случится, то трудящиеся КНР будут вынуждены задуматься о создании новой политической силы, отражающей их подлинные интересы. В любом случае, уроки XII съезда КПК и опыт жизни и деятельности настоящих китайских коммунистов, одним из которых был товарищ Ху Яобан, будут рано или поздно ими востребованы.

*Владимир Соловейчик*

<http://www.sensusnovus.ru/analytics/2012/09/07/14367.html>

# Уроки Истории Уроки Истории

**ИСТОРИЯ ПРЕДОСТЕРЕГАЕТ**  
Погромы во Львове в 1941 г.: фотохроника



6

УКРАЇНСЬКА МІЛІЦІЯ  
UKRAINIENSICHE MILIZ

Вказка міліціонера ч. 53.  
Milizausweis Nr. 53.

Прізвище КОВАЛИШИЯ  
Name Kowaluschyn

Імя Іван  
Vorname Iwan

Службовий ступінь Міліціонер  
Dienstgrad Milizionär

Підпис:  
Unterschrift:



Это подборка фото Львова в первые три дня немецкой оккупации.

Немцы вошли в город 30 июня 1941 г. В тот же день фракция Бандеры в ОУН провозгласила во Львове создание независимого украинского государства - союзника «национал-социалистической Велико-Немеччины». Приход освободителей в Галицию, провозглашение независимости (хотя немцы и не поддержали эту идею), вызывали большой душевный подъем у местного украинского населения. В городе три дня шли галичанские народные гуляния в форме еврейского погрома 30.06-2.07.1941 г. Погром был организован немцами совместно с бандеровской «украинской народной милицией». По замыслу авторов еврейский погром во Львове был акцией «самоочищения» и мести «жидо-большевикам» со стороны угнетенных ими народов, которым «доблестная немецкая армия принесла свободу».

На фото - сцены уличного насилия, забивания камнями, палками, унижения женщин путем публичного раздевания, издевательства в форме мытья тротуаров, маршей на колених и с поднятыми руками по улицам, сцены сгона евреев бандеровской милицией на работы в бывшую тюрьму НКВД, где после различных издевательств их расстреливали во внутренних дворах. Общее число жертв погрома оценивается от 4 до 7 тысяч человек.

(Публикуется с сокращениями)

Полностью материалы см. на <http://foto-history.livejournal.com/2472515.html>

**От редакции.** Современная украинская элита – новые собственники и тесно связанная с ними чиновная бюрократия – очень любят рассуждать, напыщенно, витиевато и с лицемерной слезой, об «истоках украинской державы», о своих предшественниках – борцах за «незалежность», «самостийность» и «соборность». Подлинные хозяева буржуазной Украины с гордостью ведут свою политическую родословную от Выговского и Мазепы, предававших и убивавших «клятых москалей» в угоду крымскому хану и шведскому королю. От Петлюры, позорно завершившего свой жизненный путь погромщика, уничтоженного рукой народного мстителя. От иностранных наймитов Коновальца и Мельника, от пособников Гитлера Бандеры и Шухевича, уничтоженных советскими чекистами... Материалы о первых шагах отцов-основателей «независимой украинской державы» в июне 1941 года в захваченном немецко-фашистскими войсками Львове говорят сами за себя. Два события совпали в те дни: провозглашение бандеровского «государства» и организованные бандеровцами массовые расправы над украинскими коммунистами и советскими патриотами, представителями польской демократической интеллигенции, еврейские погромы и расправы над беззащитными мирными гражданами. Вглядитесь в это лицо украинской «незалежности и самостийности» - и вы увидите истоки нынешней украинской буржуазной власти. Власти, одинаково враждебной трудящимся всех национальностей. Власти, верно служащей американским и европейским хозяевам, стыдливо закрывающим глаза на то, услугами чьих наследников они ныне пользуются.

## ЛЕТО, ОТДАННОЕ ВРАГУ

Продолжение. Начало см. в КЛ № 4/12 (87)

### Юго-западное направление

На южном крыле фронта ситуация определялась последствиями сентябрьской катастрофы под Киевом. Немцы сохранили превосходство, несмотря на уход больших сил на московское направление. Приходилось отступать. В конце октября немецкая 11 армия под командованием Э. Манштейна прорвалась в Крым. В середине октября пришлось оставить Одессу. Эвакуация защищавшей Одессу отдельной Приморской армии (командующий - генерал И.Е.Петров) прошла исключительно успешно, но Приморская армия все же не успела остановить немцев на крымских перешейках. Немногочисленный гарнизон и моряки-черноморцы не позволили врагу захватить Севастополь с ходу, а в середине

ноября в город прорвалась через горы Приморская армия. Оборона крепости стала намного более основательной. В декабре защитники Севастополя при поддержке Черноморского флота с очень большим напряжением отбивали штурм - в те дни, когда на остальном фронте развивалось контрнаступление Красной армии. В самые последние дни года дошла очередь и до Крыма. В исключительно сжатый срок черноморцы подготовили смелую масштабную десантную операцию. 26 декабря началась высадка десанта в Керчи, 29 числа - прямо в порт Феодосии. Внезапность не позволила немецко-румынским войскам помешать началу высадки в первые часы. Дальнейшее решило подавляющее численное превосходство десантников. В первые дни нового года Керченский полуостров был освобожден. Манштейну пришлось прервать штурм Севастополя и бросить значительные силы против десанта. Им удалось потеснить десантников. 18 января была потеряна Феодосия, что сильно осложнило снабжение высадившихся войск, которое и без того было ненадежным из-за штормовой погоды. Тем не менее, в январе-апреле на полуострове были собраны большие силы и создан Крымский фронт под командованием генерала Д.Т.Козлова. Сталин прислал также для «укрепления руководства» представителя Ставки Л.З.Мехлиса, что имело самые негативные последствия. Мехлис подавлял и без того нерешительного командующего, а сам не мог сколько-



нибудь толково руководить войсками по причине полнейшего невежества и тупого фанатизма. Под командованием столь великих полководцев, да еще против лучшего из гитлеровских военачальников Манштейна, войска Крымского фронта неоднократно пытались наступать, но были отбиты с большими потерями несмотря на численное превосходство. А в мае Крымский фронт стал первой жертвой немецкого летнего наступления. Манштейн получил дополнительно три свежих соединения, в том числе танковую дивизию, и, еще важнее, авиационный корпус Рихтгофена. 5 мая началось немецкое наступление, оказавшееся внезапным для командования фронта. Авиация разбомбила командные пункты, очень быстро было потеряно управление. Войска в беспорядке отступали к побережью. Не помогло численное превосходство. Дело решили господство противника в воздухе, хорошая разведка и превосходство его в командовании на всех уровнях. Потери Крымского фронта с 8 по 20 мая превысили 160000 бойцов. После потери Керченского полуострова положение Севастополя стало безнадежным. Его связь по морю с Большой землей была блокирована немецкой авиацией. Героические защитники крепости держались до июля. Их вклад в конечную победу очень велик. Дивизии немецкой 11 армии понесли при штурме Севастополя большие потери, были измотаны, и до сентября не смогли принять участие в решающих сражениях 1942 года.

На юго-западном направлении в октябре и ноябре была потеряна большая территория, в том числе большие производственные мощности в Харькове и Донбассе. Но темп немецкого наступления ослабевал. Осенью немцы уже не рассчитывали прорваться через Кавказ до зимы. Они стреми-

лись отнять у Союза Ростов и закрепиться на удобных позициях для наступления весной. Со своей стороны командование Южного фронта, получив подкрепления, готовило контрудар. 17 ноября началось фактически встречное сражение. Немцы наступали вблизи побережья Азовского моря, войска Южного фронта (командующий генерал Я.Т.Черевиченко) – севернее. 21 ноября немецкая 1 танковая армия захватила Ростов, но уже 29 ноября вынуждена была оставить его под угрозой окружения. Противнику удалось остановить войска Южного фронта на реке Миус примерно в 70 км западнее Ростова (Миус-фронт). В общем, события между Ростовом и Миусом были похожи на то, что происходило в те же дни между Волховом и Тихвином, только в намного более высоком темпе. Ростов стал первым серьезным поражением немцев в 1941 году. Так же, как на других направлениях, новогодние планы на юго-западе были в высшей степени решительны. Намечали прорваться к Днепру и разгромить группу армий «Юг». Наступление началось 7 января. Прорвать немецкий фронт удалось на нешироком участке, противнику удалось удержать опорные пункты на флангах (Балаклея и Славянск). Несмотря на большие усилия, их так и не удалось взять.

Наступление в западном направлении вскоре выдохлось из-за недостатка снабжения и отвлечения сил на фланги. Итогом зимнего наступления стал Барвенковский выступ (ширина 60-80 км, до 100 км в глубину), который мог стать и плацдармом для наступления как в северном, так и в юж-

были катастрофическими. Потери войск Юго-Западного направления превысили 260000, из которых не менее 200000 безвозвратных. Главной причиной катастрофы была неправильная оценка общего соотношения сил и намерений противника. И Ставка, и юго-западные военачальники, считали, что немцы готовят главный удар на Москву и концентрируют силы в центре фронта. Если бы так было, рискованная операция под Харьковом имела бы хорошие шансы. На самом деле Гитлер готовил главный удар на юге, и советское наступление столкнулось с более крупными силами, чем предполагало командование.

### Второе лето. Пик напряжения

Решающее, по мнению Гитлера, летнее наступление немецкой армии на южном крыле фронта началось только 28 июня. Оно было подготовлено, с одной стороны, накоплением материальных запасов и сосредоточением войск, с другой - удачными частными операциями, стоившими больших потерь Красной армии. Хотя среди «подготовительных» успехов были такие масштабные события как в Крыму и под Харьковом, не меньшее значение имело то, что на них было затрачено почти два месяца благоприятного для немцев сезона. Прорвав фронт, немецкие армии устремились к Сталинграду и Кавказу. Навстречу своей гибели, как впоследствии выяснилось. Но в июле-августе этого еще никто не знал. Советское командование вынуждено было направить основные усилия на южный фланг. Тем не менее, оно подготовило к августу наступательные операции на московском и ленинградском направлениях. И ржевско-сичевская операция, которой руководил «сам» Жуков, и попытка прорыва блокады Волховским и Ленинградским фронтами, не принесли видимых успехов. Потери были очень велики, намного больше, чем у противника, а территориальные приобретения Западного фронта оказались очень скромными. Волховский фронт не добился ничего. Объективно значение этих боев состояло в том, что они не позволили противнику усилить свою главную группировку в критические дни боев за Сталинград.

Все 17 месяцев первого периода войны, с 22 июня 1941 года до 19 ноября 1942 года, прошли в драматическом противоборстве. Решался вопрос - устоит ли Советский Союз. 23 ноября вопрос был закрыт. С этого дня гитлеровские главы вынуждены были думать о выживании. Настроения в верхах обеих лагерей менялись с изменением общего соотношения сил. В декабре 1940 года в плане «Барбаросса» ставилась задача сокрушения Советского Союза в ходе кратковременной кампании с выходом на линию Волга – Архангельск. В сентябре 1941 года Гальдер отметил в дневнике, что гитлеровское командование «давно уже считается» с возможностью продолжения войны в 1942 году. В ноябре гитлеровцы не думали уже про Архангельск, но надеялись все же если не завершить войну, то добиться решающего результата захватом Москвы. В декабре советское контрнаступление зловеще напомнило всем захватчикам о судьбе армии Наполеона в 1812 году. Азартный игрок и авантюрист Гитлер сумел заставить держаться заколебавшихся подчиненных. Он еще верил в свою судьбу, и объективная ситуация пока позволяла надеяться. Зимнее противоборство шло с переменным успехом, к концу кампании по очкам выигрывали все-таки немцы. С летней кампанией 1942 года была связана последняя их надежда, поскольку безнадежная война на два фронта с 1943 года представлялась вполне реальной. Соотношение сил весной 1942 года по оценкам гитлеровского командования было для них намного хуже, чем за год до того. В основополагающей дирек-



ном направлении, и ловушкой для находившихся там войск. Главными достижениями стали железнодорожные станции Барвенково и Лозовая. Зимой были моменты, когда советские войска перехватывали железную дорогу, по которой снабжались немецкие войска в Донбассе, но удержать эти важнейшие позиции не удалось. Весной борьба за инициативу привела здесь к самым драматическим последствиям. Командование Юго-Западного направления (маршал С.К.Тимошенко, генерал И.Х.Баграмян) предложило грандиозный наступательный проект, для чего запросило у Ставки большие силы. Ставка отказала. Таких резервов у нее не было. Юго-западные военачальники предложили тогда «частную операцию» по разгрому харьковской группировки противника. Генеральный штаб (маршал Б.М.Шапошников, генерал А.М.Василевский) возразил, указывая на опасность наступления из Барвенковского мешка. Сталин не прислушался к предостережениям и приказал Генштабу «не вмешиваться в дела направления». Операцию подготовили к середине мая и упредили противника. 12 мая началось наступление с двух направлений, в том числе из Барвенковского выступа. В первые дни казалось, что наступление развивается успешно. Паулюс (командующий 6 немецкой армией) колебался, временами даже склонялся к отходу. Но Гальдер (начальник немецкого генштаба) настоял на ускорении подготовленного удара против Барвенковского мешка. Войска Южного фронта на южном фланге выступа не выдержали. Наступающие советские дивизии попали в окружение. Вскоре после этого немцам удалось окружить и часть северной наступательной группировки. Последствия



тиве Гитлера от 5 апреля не только Архангельск не упоминается, но и Москва, в 200 км от которой он держал сильную группировку. Тем не менее, ставилась задача «как только позволят условия погоды и местности» «окончательно уничтожить оставшиеся еще в распоряжении Советов силы и лишить их по мере возможности важнейших военно-экономических центров». Общий замысел состоял в том, чтобы «сохраняя положение на центральном участке, на севере взять Ленинград и установить связь по суше с финнами, а на южном фланге фронта осуществить прорыв на Кавказ». Фактически Гитлер признавался, что сдрейфил пойти на лобовое столкновение с главными силами Красной армии и пошел в обход. Однако в Москве этого не знали. Гитлеровцам удалось обмануть советское командование, и это стало важной причиной тяжелых поражений 1942 года.

Но главная причина была в другом. В 1942 году гитлеровская армия, несмотря на большие потери, была еще сильнее советской. Разгром Советского Союза в одной хотя бы и не кратковременной кампании такое превосходство не могло обеспечить, но нанести Красной армии тяжелые поражения гитлеровцы еще были в состоянии. В воспоминаниях ветеранов 1942 год представляется исключительно тяжелым. «Лето, отданное врагу», - так называется глава воспоминаний лучшего советского воздушного бойца Александра Ивановича Покрышкина. «Этого могло не случиться» - название главы воспоминаний И.И.Федюнинского. «Труднее всего мне было под Погостьем зимой тысяча девятьсот сорок второго года. Четыре месяца изнурительных, кровопролитных, а главное, малоуспешных боев в лесистом и болотистом крае между Мгой и Тихвином навсегда оставили у меня тяжелые воспоминания». Идея зимнего наступления по всему фронту, которая вдохновляла Сталина, состояла в том, чтобы не давать противнику передышки. Пусть мы потеряем больше, чем немцы, но непрерывный нажим заставит их уже зимой в трудных для них условиях израсходовать резервы, а у нас весной будут новые резервы. Эта идея впоследствии подвергалась суровой критике многих участников событий, в частности, К.К.Рокоссовского. Мы сами измотаемся в необеспеченном наступлении и останемся ни с чем весной. Фактически получилось, что далеко не все резервы немцам пришлось израсходовать зимой, весной и летом они сумели направить на фронт довольно большие силы. С другой стороны, их возможности были ограничены зимними потерями, в результате чего в главное летнее наступление немцы бросили всего 60 своих дивизий, к которым вынуждены были добавить около 30 «союзных» (румынских, итальянских, венгерских), что очень дорого обошлось немцам, когда наступление выдохлось. Всего вероятнее, что сталинская идея изматывания противника плохо подготовленными атаками была правильна наполовину. Изматывать противника в трудных для обеих сторон условиях следовало, но очень трудно было соблюдать меру, то есть вовремя останавливаться, когда выяснилось, что противник теряет намного меньше, чем свои войска.

У поражений 1942 года была, помимо прочего, очень серьезная материальная причина. Во время зимнего наступления Красная армия была очень плохо вооружена - хуже, чем в любой другой период войны. Военная промышленность была спасена эвакуацией, но не успела наладить работу в новых местах. Правда, и немецкая армия в неожиданную для нее первую военную зиму оказалась в трудном материальном положении. Война стала наиболее технически примитивной за все время противоборства. В то время это было в пользу Красной армии. Благодаря этому исключительно важную роль сыграла осенью и зимой устаревшая в век моторизации кавалерия, в которой Красная армия имела подавляющее превосходство. Но продолжалось это недолго. Обе стороны быстро и намного увеличили военное производство. По советским данным, количественное соотношение в основных видах вооружения было близко к равенству с конца 1941 до 1943 года. Учитывая качественное превосходство немецкой техники и лучшее владение ею основной массой солдат, нетрудно понять, что общее превосходство весь 1942 год оставалось на немецкой стороне. Перелом

произошел в первой половине 1943 года. К моменту начала сражения на Курской дуге Красная армия уже имела большое количественное превосходство над противником по основным видам вооружения и достаточно боеприпасов к ним. Плюс к тому медленно, но неуклонно, сокращался разрыв в техническом уровне оружия, которое непрерывно модернизировали конструкторы по обе стороны линии фронта. В 1942 году об этом можно было только мечтать. Приходилось воевать тем, что было, и нести, соответственно, тяжелые потери. Всего глубже и продолжительнее падение производства было в авиационной промышленности и производстве боеприпасов. Выпуск самолетов упал с 2330 в сентябре до 630 в ноябре 1941 года. Даже в 4 квартале 1942 года среднемесячный выпуск самолетов ненамного превысил уровень сентября 1941. Намного быстрее восстановили производство танков, но формальные показатели были достигнуты в основном за счет выпуска легких танков, которые сильно проигрывали немецким по боевой ценности.

*Продолжение следует*

*Д.Могилевский*

## КАК БЕРИЯ ИЗМЫВАЛСЯ НАД ГРУЗИЕЙ

*События давней и недавней истории имеют одну особенность: интерес к ним существенно усиливается в юбилей тех или иных событий, годовщины дней рождения или ухода из жизни видных деятелей прошлого. Тогда появляются многочисленные статьи, выходят монографии, актуализируется дискуссия в обществе. Семидесятилетие трагических событий 1937 года исключением не стало. И точно так же, как и в иных случаях, горькая правда о «спецоперации» очень многими, в том числе, к сожалению, и среди левых активистов, подменяется мифами.*

Мифов этих множество, но я назову лишь некоторые из них, наиболее популярные в оппозиционной среде. Миф первый состоит в том, что массовые репрессии по политическим мотивам были порождением маниакальной подозрительности и озлобления, будто бы приобретенных в годы подполья и Гражданской войны первыми чекистами. Эти их качества, якобы помноженные на карьеристские устремления и «природный садизм» народного комиссара внутренних дел Союза ССР Николая Ежова, и привели к трагедии, а руководящие партийные органы ни о чём не знали и не ведали. А как узнали, так сразу разобрались, «злодея» Ежова и «супостатов» из числа «солдат Дзержинского» примерно наказали, направив на укрепление органов Лаврентия Берия со товарищи. Миф второй, плавно вытекающий из первого, состоит в описании «спасительной роли эффективного менеджера» Берия, будто бы освободившего невинных, пресёкшего безобразия и вообще заботившегося о правах национальностей. В отличие от «великодержавных шовинистов» Георгия Маленкова, Георгия Жукова и Ивана Конева, от которых-де Лаврентий Павлович безвинно пострадал, став неизвестным первопроходцем в деле «борьбы с культом личности Сталина». Миф третий тесно связан со вторым и предполагает, что главными жертвами событий 1937-1938 годов стали русские люди, в то время как трудящихся иных национальностей их высокопоставленные земляки выгораживали как только могли.

Чтобы опровергнуть такого рода допущения стоит посмотреть динамику политических репрессий на территории Грузинской ССР того периода. Берия до августа 1938 года работал первым секретарём ЦК КП(б) Грузии. Эта союзная республика была при Берии чуть ли не единственным регионом Союза ССР, в котором органы госбезопасности были под полным контролем республиканского партийного лидера, а не стояли над ним. К тому же руководитель Гру-

инской ССР, опять-таки в отличие от многих своих коллег, находился в прямом и непосредственном контакте с ведущим секретарем ЦК ВКП(б) Иосифом Сталиным и коллегами товарища Сталина по Политбюро и Секретариату ЦК ВКП(б). Итак, обратимся к цифрам и документам, благо все они опубликованы и ныне находятся, таким образом, в открытом доступе.

\*\*\*

Современный исследователь истории советских органов государственной безопасности Леонид Наумов в своей работе «Сталин и НКВД» (М.: Язуа, Эксмо, 2007, стр. 256-257) проанализировал динамику массовых репрессий в Грузии в 1937-1938 годах. По количеству расстрелянных по спискам, которые за подписью Берия и его ближайшего соратника, республиканского наркома внутренних дел Серго Гоглидзе, направлялись на утверждение членам Политбюро ЦК ВКП(б), Грузинская ССР находится на третьем месте после Москвы с Подмосковьем и Украины, которыми последовательно руководил Никита Хрущёв. Таковых списков было 15, в них содержалось 3486 имён «по первой категории» (расстрел) и ещё 185 «по второй» (заключение в лагерь). Доля репрессированных в этот период по отношению ко всему населению составляет 0,09%, что в четыре с половиной раза выше, чем «в среднем по СССР!» Эта союзная республика усилиями Берия, Гоглидзе и их подручных стала лидером в деле проведения репрессий против своего народа на территории Советского Союза. При этом на самом деле людей было уничтожено ещё больше, ибо в этих списках нет многих жертв Берии, например, детей и близких родственников абхазского руководителя Нестора Лакоба.

Берия активно использовал репрессивную кампанию для сведения счётов со своими политическими противниками, в том числе и с теми чекистами и партийными работниками, которые уже давно выступали против «специфических методов» Лаврентия Павловича. Так, в списке от 15 сентября 1937 года в числе тех, кого предлагалось «оформить по первой категории», был указан Давид Семёнович Киладзе, в списке от 10 августа 1937 года – Тите Илларионович Лордкипанидзе (там же, стр. 261). Это были люди совершенно иного, нежели «товарищ Лаврентий», склада.



*Старый чекист Давид Киладзе, большевик с 1905 года, был расстрелян по приказу Лаврентия Берия*

был на нелегальной закордонной работе в Турции.

Старший майор госбезопасности Тите Илларионович Лордкипанидзе в революционное движение включился под влиянием старших братьев: Ионы, повешенного жандармами, и Владимира, умершего в царской тюрьме. Большевик с 1913 года. Участвовал в вооружённом восстании в Кутаиси.

Старый чекист Давид Киладзе ещё в феврале 1905 года молодым типографским рабочим стал большевиком. Руководил отрядами боевиков в Сочи и в Баку, отличился в Персидском восстании, работал в подполье в Потти, Баку, Екатеринодаре. Арестован 9 сентября 1907 года, приговорён военным окружным судом к каторге, затем был в ссылке в Енисейской губернии, освобождён Февральской революцией. В 1918-1921 годах находился в подполье в Грузии, дважды арестовывался меньшевистскими властями, бежал. В 1925-1926 годах

В годы Гражданской войны — в большевистском подполье в Грузии, один из организаторов и исполнителей теракта против генерала Баратова в Тифлисе в сентябре 1919 года. С июня 1920 года служил в органах госбезопасности. Уполномоченный особого отдела Крымской ударной группы войск РККА в ноябре-декабре 1920 года, очищал полуостров от белогвардейцев и других «бывших людей». Затем был на закордонной работе в Париже. Выжитый, как и Киладзе, Берией с чекистской работы в Закавказье, на момент ареста возглавлял органы госбезопасности в Крыму. Таких людей Берия страшно боялся, как, впрочем, и боевых красных командиров. В один и тот же день — 12 июля 1937 года — были расстреляны по клеветническим обвинениям комдивы Георгий Николаевич Кутателадзе и Георгий Александрович Тухарели («Дорогой наш товарищ Сталин!»... и другие товарищи», М.: Звенья, 2001, стр. 166, 264).

О том, какими методами достигались «признания» арестованных в несовершеннолетних ими преступлениях, рассказал в своих воспоминаниях член Специального судебного присутствия Верховного Суда СССР, назначенного для рассмотрения дела Берии и его сообщников в декабре 1953 года, руководитель грузинских профсоюзов Митрофан Ионович Кучава. Части его дневника были опубликованы в книге «Берия: конец карьеры» (М.: Издательство политической литературы, 1991, стр. 297): «Эрик Бедия среди своих близких сказал, что ему стыдно за Берия, который бессовестно присвоил чужой труд “К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье”, и Бедия был репрессирован. Берия первоначально отрицал, что он участвовал в пытках Бедия. Но после того, как Кобулов на процессе рассказал о том, как это происходило, Берия признал, что бил Бедия. На протоколе допроса арестованного Жужунавы (капитан госбезопасности Василий Георгиевич Жужунава, в июле 1918 года ушедший добровольцем в Красную Армию, был наркомом внутренних дел Абхазской АССР и считался противником методов Берии — Прим. авт.) имеется резолюция Берии: “крепко излупить Жужунаву: он много знает, но не говорит”. На протоколе последующего допроса Жужунавы от 16-17 ноября 1937 года стоит резолюция Берии: “Арестовать Дошояна, Оболадзе, Харадзе, Таварткиладзе, Таркил”. На протоколе допроса Мгалоблишвили (Герман Мгалоблишвили до своего ареста являлся председателем Совета народных комиссаров Грузинской ССР — Прим. авт.) резолюция Берии: “Крепко взять в работу, не заявления брать, а допросить. Л. Б. 9.VII.37 г.”. Страшной пытке подвергся признанный лидер рабочих Ленинского района г. Тбилиси бывший слесарь депо Давид Панцулая...»

На суде в Тбилиси над бериевскими подручными в сентябре 1955 года обвиняемый Кримиан рассказал: «Помню дело Мгалоблишвили. Я имел возможность ознакомиться с показаниями Мгалоблишвили и заявляю, что они надуманы, и он осуждён неверно. Его жестоко избили. На основании его вынужденных показаний были осуждены сотни невинных людей. Под воздействием он дал показания о 1500 повстанцев, затем довёл цифру до 4000 человек, а потом до 7000 человек. В числе руководителей этой “повстанческой организации” были названы все секретари райкомов КП(б) Аджарии и Абхазии» (Андрей Сухомлинов. «Кто Вы, Лаврентий Берия?» М.: Детектив-пресс, 2004, стр. 272). 30 июня 1937 года по указанию Берия был арестован командир грузинской территориальной дивизии Буачидзе. «Товарищу Лаврентию» донесли, что комдив Буачидзе возражал против выдвижения Берии по партийной линии. Чуть больше месяца понадобилось палачам, чтобы 6 августа 1937 года товарищ Буачидзе скончался в больнице тбилисской тюрьмы от зверских побоев, прикрытых в свидетельстве о смерти диаг-

нозом «паралич сердца» (там же, стр. 276-277). С ведома и явного попустительства Берии «невинных людей избивали резиновыми палками, металлическими прутьями, шомполами, плётками, линейками, ремнями, длительное время заставляли стоять с поднятыми вверх или разведёнными в стороны руками. Некоторые следователи каблуками сапог давили обнажённые пальцы ног несчастных, затягивали половые органы специальной петлёй, лишали обречённых сна, пищи, воды» (там же, стр. 268).

\*\*\*

Подобные «подвиги», скорее всего, и обеспечили карьерный взлёт Лаврентия Берия. Докладывая ведущему секретарю ЦК ВКП(б) о содеянном и информируя его о дальнейших планах, «товарищ Лаврентий» на резкие слова не скупился: «...Вся эта сволочь представляла из себя чудовищное сплетение шпионов, предателей, вредителей, диверсантов, лиц с самыми разнообразными контрреволюционными взглядами и убеждениями, но объединённых звериной ненавистью к руководству ВКП(б) и гнусным желанием свергнуть Советскую власть... Как я уже Вам сообщал, Герман Мгалоблишвили оказался английским шпионом... По шпионской работе Мгалоблишвили, помимо других лиц, был связан с Тухачевским, которого он лично в 1937 году информировал о состоянии контрреволюционной работы в грузинских частях Красной Армии... Пока ещё молчит этот мерзавец и предатель Орахелашвили Мамия. Боюсь крепко брать его в работу, т. к. каждый раз при допросе он падает в обморок, и приходится впрыскивать ему камфору. Нет сомнения, что скоро заговорит и он... Антисоветские и к.-р. элементы по Грузии будут основательно изъяты. Уже расстреляно около 200 человек... Считаю, что придётся расстрелять не менее 1000 человек, из числа к.-р. правых, троцкистов, шпионов, диверсантов, вредителей и проч. В это число не входят бывшие кулаки и уголовники, вернувшиеся из ссылки и подлежащие расстрелу в административном порядке через тройку, созданную при НКВД Грузии в согласии с решением ЦК ВКП(б). Для дальнейшего разворота следствия считаю необходимым арест Кахиани Михаила, Асрибекова Ерванда, Гайоза Дендариани, Ломидзе Луки, Канделаки Давида и Старка... Прошу Ваших указаний» («Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. 1937 – 1938». М.: Материк, 2004, стр. 253–255). Судя по рукописным пометкам на документе от 20 июля 1937 года, адресат послания был полностью в курсе происходящего

и, как показали последующие события, Берия в его ретивости нисколько не останавливался.

Сам же Лаврентий Павлович думал, возможно, не только о карьере, но и излишней жестокостью спасал самого себя от обвинений в прежней доброжелательности к Троцкому. В архиве сохранился текст послания Берия своему тогдашнему начальнику Генриху Ягоде от 23 января 1924 года о прошедшей накануне встрече с отдохавшим в Сухуми Троцким: «В беседе с нами т. Троцкий, между прочим, сказал следующее: он не представляет возможности какого бы то ни было раскола в нашей партии. Во всяком случае, если что-либо и было возможно, это не будет с его стороны. Эти слова он повторил четыре раза... Смерть Ильича сильно подействовала на него. Он считает, что партия окажется достойной того, кто эту партию создал. Ленина может заменить только коллектив» (Михаил Ильинский. Нарком Ягода. М.: Яуза, Эксмо, 2005, стр. 649-650).

\*\*\*



*Макет тбилисского памятника жертвам сталинских репрессий и погибшим во время войны в Южной Осетии в августе 2008 года*

...Признаюсь честно, этот текст я писал тяжело, с чувством огромной горечи, с болью в сердце. Бесконечно жаль настоящих большевиков, честных советских граждан, ушедших из жизни оклеветанными, изуродованными физически, опозоренными морально. Если мы сейчас говорим и пишем об этом, то с целью воздать должное их светлой памяти. Все они посмертно реабилитированы. Но лучшим памятником невинным жертвам произвола будет невозможность повторения преступлений Берии. Ни в Грузии, ни в России, ни где бы то ни было ещё. А это станет реальным лишь при условии, если общественное сознание, во многом не только сформированное политической практикой, но и само, в свою очередь формирующее её, будет опираться на факты, а не на мифы.

*Владимир Соловейчик*

## НАША ИСТОРИЯ

### НИКОГДА НЕ ЗАБУДЕМ...

Блокада Ленинграда длилась с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года

### Паёк ленинградца

В колхозах и совхозах блокадного кольца с полей и огородов собирали все, что могло пригодиться в пищу. Однако все эти меры не могли спасти от голода. 20 ноября — в пятый раз населению и в третий раз войскам — пришлось сократить нормы выдачи хлеба. Воины на передовой стали получать 500 граммов в сутки, рабочие — 250 граммов, служащие, иждивенцы и воины, не находящиеся на передовой — 125 граммов. И кроме хлеба, почти ничего. В блокированном Ленинграде начался голод.

Исходя из фактически сложившегося расхода, наличие основных пищевых товаров на 12 сентября составляло (цифры приведены по данным учёта, произведённого отде-

## НАША ИСТОРИЯ

лом торговли Ленгорисполкома, интендантства фронта и Краснознамённого Балтийского флота):

Хлебное зерно и мука на 35 суток,

Крупа и макароны на 30 суток,

Мясо и мясопродукты на 33 суток,

Жиры на 45 суток,

Сахар и кондитерские изделия на 60 суток.

Нормы отпуска товаров по продовольственным карточкам, введённым в городе ещё в июле, ввиду блокады города снижались, и оказались минимальны с 20 ноября по 25 декабря 1941 года. Размер продовольственного пайка составлял:

Рабочим — 250 граммов хлеба в сутки,

Служащим, иждивенцам и детям до 12 лет — по 125 граммов,

Личному составу военизированной охраны, пожарных команд, истребительных отрядов, ремесленных училищ и школ ФЗО, находившемуся на котловом довольствии — 300 граммов,

Войскам первой линии — 500 граммов.



При этом до 50 % хлеба составляли практически несъедобные примеси, добавлявшиеся вместо муки. Все остальные продукты почти перестали выдаваться: уже 23 сентября прекратилось производство пива, а все запасы солода,



ячменя, соевых бобов и отрубей было передано хлебозаводам, для того, чтобы уменьшить расход муки. На 24 сентября хлеб на 40 % состоял из солода, овса и шелухи, а позже целлюлозы (в разное время от 20 до 50 %)[38]. 25 декабря 1941 года были повышены нормы выдачи хлеба — населе-

ние Ленинграда стало получать 350 г хлеба по рабочей карточке и 200 г по служащей, детской и иждивенческой. С 11 февраля были введены новые нормы снабжения: 500 граммов хлеба для рабочих, 400 — для служащих, 300 — для детей и неработающих. Из хлеба почти исчезли примеси. Но главное — снабжение стало регулярным, продукты по карточкам стали выдавать своевременно и почти полностью. 16 февраля было даже впервые выдано качественное мясо — мороженая говядина и баранина. В продовольственной ситуации в городе наметился перелом.

### Официальная статистика

Неполные цифры официальной статистики: при довоенной норме смертности в 3000 человек, в январе—феврале 1942 года в городе умирали ежемесячно примерно 130 000 человек, в марте умерло 100 000 человек, в мае — 50 000 человек, в июле — 25 000 человек, в сентябре — 7000 человек. Произошло радикальное снижение смертности, не в последнюю очередь из-за того, что самые слабые уже умерли:



старики, дети, больные. Теперь главными жертвами войны среди гражданского населения были в основном погибшие не от голода, а от бомбовых ударов и артиллерийских обстрелов. Всего же, согласно последним исследованиям, за первый, самый тяжёлый год блокады погибли приблизительно 780 000 ленинградцев.

Дата установления нормы	Категория снабжаемого населения (в граммах)				
	Рабочие горячих цехов	Рабочие и ИТР	Служащие	Иждивенцы	Дети до 12 лет
16 июля 1941 г.	1000	800	600	400	400
2 сентября 1941 г.	800	600	400	300	300
11 сентября 1941 г.	700	500	300	250	300
1 октября 1941 г.	600	400	200	200	200
13 ноября 1941 г.	450	300	150	150	150
20 ноября 1941 г.	375	250	125	125	125
25 декабря 1941 г.	500	350	200	200	200
24 января 1942 г.	575	400	300	250	250
11 февраля 1942 г.	700	500	400	300	300
23 февраля 1943 г.	700	600	500	400	400

# Наше Наследие

## ЖИВОЕ СЛОВО ДМИТРИЯ ПИСАРЕВА



*Полтора столетия тому назад в рavelинах Петропавловской крепости работала высочайше утверждённая Следственная комиссия. Поднаioresвишие в поисках крамольников опытные жандармские чины вызывали на допросы — кого бы вы думали? — молодого — ему не исполнилось ещё двадцати двух лет — литератора Дмитрия Писарева, незадолго до этого помещённого в отдельный каземат Петропавловки. Третье отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, а в просторечии — царская охранка, — как выяснилось, давно искало связи радикального публициста с революционным подпольем.*

Сын орловского дворянина Ивана Писарева, выпускник историко-филологического факультета был арестован 2 июля 1862 года на основании предписания, выписанного управляющим Третьим отделением генерал-майором Потаповым полковнику корпуса жандармов Ракееву: арестовать смутьяна, проведя у него на квартире обыск с изъятием всех подозрительных бумаг и доставить одного арестанта в каземат Петропавловской крепости, официально именовавшейся «Санкт-Петербургской». Так, история русской словесности, противостоявшей самодержавной власти, описала ещё один символический круг — через фигуру жандармского полковника Ракеева. Именно он сопровождал гроб убитого на дуэли Александра Пушкина и наблюдал за порядком во время его похорон. Именно Ракеев арестовывал Николая Чернышевского и Дмитрия Писарева, во многом эстетических антиподов и порою резких критиков гения русской поэзии и одновременно наследников его свободолюбия, страсти к неизменному, вопреки давлению власти и проискам светской черни, сохранению человеческого достоинства.

Формальным поводом для ареста, заключения в каземат, взятия под следствие, завершившееся в августе 1862 года, и отдачи под суд Особого присутствия правительствующего Сената явилась статья-прокламация Дмитрия Писарева — единственное его бесцензурное сочинение. Написанная по частному поводу, против «глупой книжонки Шад-Ферроги», нападавшей на Александра Герцена, она фактически оказалась переломной в творческой биографии одного из трёх самых известных и влиятельных отечественных литературных критиков. И не случайно, ибо сказанное молодым публицистом во многом актуально и поныне, в совсем других условиях, при ином строе, сохраняющем, однако, все болезни и врождённые пороки, присущие ещё словной монархии Романовых. Вчитаемся в эти строки...

«Правительство сражается двумя оружиями: печатною пропагандою и грубым насилем, а у общества отнимается и то единственное оружие, которым оно могло и хотело бы воспользоваться... на что ни погляди, везде или грубое преступление, или жалкая трусость. Слабые люди, поставленные высоко, легко делаются злодеями... Посмотрите, русские люди, что делается вокруг нас, и подумайте, можем ли мы дольше терпеть насиле, прикрывающееся устарелою фирмою божественного права... правительство намерено действовать с нами как с непримиримыми врагами. Оно не ошибается. Примирения нет. На стороне правительства стоят только негодяи, подкупленные теми деньгами, которые

# Наше Наследие

обманом и насилем выжимаются из бедного народа. На стороне народа стоит всё, что молодо и свежо, всё, что способно мыслить и действовать... Династия Романовых и петербургская бюрократия должны погибнуть... То, что мёртво и гнило, должно само собою свалиться в могилу; нам остаётся только дать им последний толчок и забросать грязью их смердящие трупы». За эти слова — пророческие, хоть и исполнившиеся через пятьдесят лет после трагической гибели Писарева — революционный демократ заплатил четырьмя годами четырьмя месяцами и восемнадцатью днями тюремного заключения.

Наследие Писарева велико и разнопланово: собственно литературная критика и статьи по философии и истории, о взаимоотношениях природы и общества, проблемах структуры и динамики общественного сознания, взаимодействия в истории материального и идеального. Тут и полемика с современными мыслителями противоположного лагеря, и рецензии, и анализ творчества близких ему по духу великих предшественников — французских просветителей XVIII века, которых Дмитрий Иванович упорно не желал называть философами. «...На самом деле они — нисколько не философы, а просто умные и талантливые литераторы, превосходно понявшие или угадавшие потребности своего времени. Какой же, например, философ сам Вольтер? В чём состоит его философская система? Если бы кто-нибудь задал ему этот вопрос, он, наверное, отделался бы от этого вопроса какой-нибудь шуткой и остался бы совершенно правым, потому что его задача состояла совсем не в том, чтобы соружать системы, а в том, чтобы с утра до вечера, в течение пятидесяти лет, вести убийственную партизанскую войну против всех средневековых заблуждений и несправедливостей». Очевидно, что не отрицая философское знание как таковое, Писарев рассматривает как полностью исчерпавшую себя далеку от жизни созерцательную философию прошлого, метафизическую философию идеалистов, бесполезную как для научного поиска, так и для решительного преобразования общества. Тем самым русский революционер-демократ фактически смыкается с известным марксовым «тезисом о Фейербахе», по-новому трактуя задачи философии в новое (капиталистическое) время.

Публицист Писарев был в первую очередь революционером. Причём революционная его деятельность — и это во многом сближает его с нами — пришлась на период реакции, когда надежды на скорую крестьянскую революцию, столь широко и не без оснований ожидаемую обществом в начале 60-х годов позапрошлого века, не сбылись. Общественный упадок вызвал к жизни новую форму революционной деятельности — революционное просветительство, и здесь Писареву в условиях тогдашней России не было равных. Герцен был в эмиграции, Чернышевский — в сибирской ссылке, и слово Дмитрия Писарева, ставшее его основным делом, значило в тот момент очень и очень много. Просвещение народных масс и, тем самым, их подготовка к грядущему — в чём непримиримый и принципиальный враг самодержавно-крепостнического режима и освящавшей все его действия церковно-охранительной идеологии ни на минуту не усомнился — революционному действию показали всю мощь набравшего силы молодого таланта Дмитрия Писарева. До конца своих дней он сохранил твёрдую уверенность в том, что как в своё время упали рабовладельческий строй и феодальные порядки, так «упадёт когда-нибудь и тираническое господство капитала». Будучи социалистом, пусть и далёким от творческого применения положений метода, уже разработанного в интересах вышедшего на авансцену мировой истории пролетариата Карлом

Марксом и Фридрихом Энгельсом, Писарев не разделял народнических иллюзий, не верил, в отличие от Герцена, в спасительную роль крестьянской общины и якобы «исконную, врожденную социалистичность русского мужика». Резко выступал против присущих массам невежества и предрассудков, жестко высмеивал воззрения современных ему «почвенников» и «славянофилов»: «Слышатся кое-где фразы о народности, о почве, эпитет *русский* ни к селу, ни к городу привязывается к словам: жизнь, мысль, ум, развитие; но те господа, которые сочиняют подобные фразы и употребляют все многозначительный эпитет, сами как-то не верят тому, что говорят, и на самом деле придают своим словам очень мало значения. Фразы и вывески год от года теряют свою обаятельную прелесть...»

Выйдя в ноябре 1866 года из тюрьмы по амнистии, Писарев продолжал свою идейную линию. А его работы, в свою очередь, третировала и изымала из печати царская цензура, инкриминируя его текстам пропаганду «крайних политических мыслей, враждебных не только существующей у нас форме правления, но и вообще спокойному и нормальному состоянию общества... издевается над патрио-

тизмом и консервативными чувствами, восхваляет насмешку, презрение и желчь... Автор постоянно проводит ту мысль, что в основе всего человеческого общества, как древнего, так и нового, легло присвоение чужого труда, угнетение или эксплуатация слабых и бедных сильными и богатыми...» Как сказал о потугах защитников монархии сам Дмитрий Писарев, «Цензурный комитет и прокурор увидели в моих статьях то, что я хотел в них выразить».

...В июле 1868 года Дмитрий Иванович Писарев утонул во время купания в Рижском заливе. На его рабочем столе лежала рукопись статьи «Дени Дидро и его время»...

...Уезжая почти через три десятилетия после гибели публициста в ссылку в далекое Шушенское, присяжный поверенный Владимир Ильич Ульянов, согласно воспоминаниям соратников, задумался ненадолго о своём багаже. И затем решительно взял с собой портрет Дмитрия Писарева...

Первое, свободное от цензурных изъятий, максимально полное собрание сочинений Писарева увидело свет незадолго до 1917 года... Революция, столь чаемая Писаревым, уже стояла у порога...

*Владимир Соловейчик*

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

### МАРКСИЗМ

*Продолжение. Начало см. в КЛ № 4/12 (87)*

Принятие диалектического материализма (с атеизмом), принятие производственно-формационной общей социологии, принятие СУТИ политэкономии капитализма согласно КАПИТАЛУ для любого марксиста обязательны. {Не согласные со ВСЕМИ этими ОСНОВАМИ (причем, именно по Марксу и Энгельсу) – плюс с революционным пафосом и гуманизмом – могут подыскать себе другие ...измы (взяв, может быть, и что-то из МАРКСизма).} Это – принимаемая ортодоксия. Далее – т. с. «ревизионизм» (БЕЗ отказа от ОСНОВ), предложения по пересмотру в марксизме ошибочного изначально или устаревшего (присутствие чего неизбежно в наследиях любых гениев).

Проблемы естествознания сначала больше решались с использованием философских методов натурфилософами. Проблемы обществознания тоже решались больше по-философски (философия истории, прежде всего). И Маркс с Энгельсом пришли к основам марксистской теории, скорее, через философский анализ общества, хотя в увязке с практикой публицистики Маркса, с конкретной социологией «Положения рабочего класса в Англии» Энгельса. Через этот анализ были предложены гипотезы производственно-формационной общей социологии марксизма. А с позиций этих гипотез создавались исторические, политэкономические и прочие работы Маркса и Энгельса. Но обоснованы на конкретном материале эти гипотезы были только марксистами XX века, особенно советскими историками, другими исследователями. И была трудность даже у Классиков увязки общей социологии с конкретными темами. Маркс без обоснования историческими материалами приравнял державы Каролингов во Франции и Рюриковичей на Руси – сильные государства, близкие во времени, территориально и этнически. Но Рюриковичи УТВЕРЖДАЛИ ранний феодализм (со свободным крестьянством, пережитками дофеодализма и пр.), а Каролинги его УНИЧТОЖАЛИ, утверждая феодализм классический, ленно-крепостной. Ранний феодализм утвердили во Франции задолго до Каролингов Мерovingи, а ленно-крепостной строй в России – много позже Киевской Руси великие московские князья XV-XVI века. Общее Каролингов и Рюриковичей: закрепление сильной властью назревшего строя – но РАЗНОГО. Мнение Энгель-

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

са о Крестьянской войне в Германии как о буржуазной революции – до того, как такие революции свершились бы в более развитых Северной Италии и Нидерландах – было подвергнуто критике уже в советское время. Это – КЛАССИКИ. Что говорить о последователях... Есть резоны перепроверить ВАЖНЕЙШИЕ положения марксизма с позиций его ОСНОВ.

Предложенная выше система двенадцати положений общей социологии марксизма – лишь слабое подобие трем законам Ньютона, четырем уравнениям Максвелла и т. д.. Слабое (пока) как по примерности и структуре состава, так и по смутности выражения. Назвать устойчивый рост производительных сил законом – амбициозно. Лучше констатировать, как важнейший факт (типа шаровидности Земли и пр.). Но что производительные силы растут со временем – уже закономерность, которую можно, в принципе, записать формулой как некую функцию. Нужно «только» к мере времени определить объективно значимую меру уровня производительных сил. Особо печальны смутность закона зависимости характера производственных отношений от уровня производительных сил и отсутствие общей модели формаций. (Внутри)формационные характеры производственных отношений как-то устанавливают историки-марксисты. Мере уровня производительных сил можно как-то отразить через подушевые общие экономические показатели (национальный доход и пр.; лучше других, наверное – продукция обрабатывающей промышленности) и подушевые общие показатели технологические (энергия и др.). Но нынешние приближенности определений первых и последней не позволяют дать математическую формулу зависимости меры производственных отношений от меры производительных сил (линейно-синусоидальная или еще какая?). Тем самым нельзя дать производственное обоснование формационному ряду с количественной определенностью мер формационных ступеней. А было бы замечательно, например, по предыдущей истории установить закономерность мер производительных сил при социальных революциях, по этой закономерности сосчитать такую меру для коммунистической революции, эмпирически констатировать ее в некоторое время – и без больших проблем осознанно свершить естественно назревшее приведение производственных отношений к уже коммунистическим производительным силам, ОШИБОЧНО не дергаясь ДО ТОГО и не бездельничая в

НУЖНЫЙ МОМЕНТ. Либо можно было бы, даже, ГРАМОТНО УСКОРИТЬ ПОНИМАЕМЫЙ процесс.

\* \* \*

Решение означенной проблемы – дело будущего. Но и сейчас проблему может смягчить общая модель всех классовых формаций, на материале, прежде всего, уже бывших. Такая модель (на эмпирическом материале) канонического вида (трехэтапная с двумя внутренними малыми социальными революциями) и отклонений от канона (два этапа при сдвоенной малой революции между ними) предложены на моем сайте (mag-istorik.ru). Там же предложена общая модель всех социальных революций меж формаций (предлагаемый термин – СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ) и малых революций внутри формаций (предлагаемый термин – СОЦИАЛЬНЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ). Тем самым предлагается придание истории асинхронных по странам формаций характера точной науки.

В качестве иллюстрации. При Мерovingах во Франции и через полтысячи лет (без прямой опоры на Античность) при Рюриковичах на Руси сильная власть утвердила ранний (аллодно-общинный со свободным крестьянством и с пережитками дофеодальных отношений) феодализм (феодальная ТРАНСФОРМАЦИЯ). Через ТРИ века во Франции сильная власть Каролингов, через ПЯТЬ веков (издержки Батыя и Орды) в России сильная власть Московских великих князей утвердили классический (ленно-крепостной) строй (ПЕРВЫЙ феодальный ПЕРЕВОРОТ). В начале второго тысячелетия во Франции коммунальное движение городов, в середине XVII века в России городские восстания и Уложение 1649 года вывели поднявшиеся города из-под власти феодалов. Вторая, “городская” фаза ленно-крепостного строя ознаменовалась усилением политической надстройки (рост королевской власти, сословная монархия во Франции; псевдоабсолютизм – под влиянием Западной Европы, с усвоением некоторых ее достижений – с Петра в России). Переход к позднему феодализму – примерно в XV веке во Франции (изживание ленно-крепостной классики и пр.) и в связи с реформами 60х годов XIX в России (ВТОРОЙ феодальный ПЕРЕВОРОТ). Далее, поздний феодализм – и звенья капиталистической ТРАНСФОРМАЦИИ: Великая Французская Революция – Революция 1905 года; Наполеон – Столыпин; Реставрация – Распутинщина; Революция 1830 года – Февральская революция. Подобные сопоставления УЖЕ можно предложить: для разных капиталистических и феодальных стран; для античных Греции, Рима и др.; для древнейших Египта и Месопотамии. Конечно, надо учитывать природно-этническую специфику стран, их взаимные влияния, например, более сильное влияние передовой Франции (и др.) на отсталую Россию (страна постепенно догоняла Францию). Сопоставление истории Франции и России требует основательного пересмотра советской концепции Октября и СССР – но сомнительность той концепции высвечивала давно, а в последние годы в чистом виде не популярна и у марксистов. На мой же взгляд, разобраться со сложностями СССР только и можно, признав, что Россия 1917 года ЕСТЕСТВЕННО, СТИХИЙНО лишь завершала переход от феодализма к капитализму. И тогда ясно встает вопрос об ИСКУССТВЕННОСТИ СССР, о роли СОЗНАТЕЛЬНОГО фактора в (его) истории.

Поскольку марксизм претендует на понимание глубинных законов естественного общества, постольку он делает заявку на возможность сознательного вмешательства в общественное естество, искусственное его изменение – в том числе воздействие на стихию истории. Т. е. в отношении естественного общества возникает проблема СОЗНАТЕЛЬНОГО ФАКТОРА, искусственно создающего

(в той или иной мере) общество с заданными свойствами (основа царства свободы в грядущем). С самого начала классового общества возникла политическая надстройка и то или иное общественное сознание (письменная фиксация деятельности огромных хозяйств древних Египта и Месопотамии – и далее). Т. е., в добавление к средствам познания и преобразования природы (производительным силам) возникли средства познания и преобразования общества (предлагаемый термин – преобразующие силы) и развитие общества стало двухфакторным. Правда, преобразующие силы классового общества больше закрепляют наиболее вероятные варианты стихии либо реализуют один из вариантов стихийно равной (примерно) вероятности. До финала классового общества факторность преобразующих сил относительно слаба: опосредованно через производственные отношения гораздо больше преобразующие силы задаются силами производительными, нежели наоборот. Но постклассовое общество, с его гигантскими производительными силами и сложнейшими общественными отношениями, в основном стихийно существовать вообще не сможет – без научного самоуправления, без сознательного фактора, без высочайших преобразующих сил (неполитических) просто погибнет. Первые ласточки угрозы – опасность атомной войны; пресыщенность и ожирение МНОГИХ людей в развитых странах; и пр.. Это и обуславливает актуализацию сознательного фактора. Создание высоких преобразующих сил должны произойти до наступления постклассового общества, до наступления результата и даже наступления процесса, т. е. не позднее финала общества классового. Но процесс вызревания сознательного фактора не может быть быстрым, безальтернативно детерминированным и вполне сознательным. Он должен быть эпохой ПОИСКОВ, СТАНОВЛЕНИЯ высочайшей социальной науки и ее какой-то ПРАКТИЧЕСКОЙ обкатки, ПЕРВЫХ попыток альтернативной истории, НЕИЗБЕЖНО в той или иной мере с судьбами “первых блинов” – т. е. неудач, откатов под действием не побежденной еще стихии, не преодоленного еще естества. В покушениях на естественность классового общества меньше всего заинтересованы его естественные верхи, более всего – его естественные низы. А пролетариат – самый зрелый в истории эксплуатируемый класс, в наибольшей степени способный стать субъектом истории, если искусственно извне в него внести достаточно научную идеологию, если такая идеология имеется. А такая идеология возникла к концу классового строя как объективный результат предыдущего развития общественно-научного сознания. Сознательный фактор изначально – с последнего ТЕЗИСА О ФЕЙЕРБАХЕ Маркса – присутствовал в марксизме, но нечетко. Актуально его подменил неудачный и по названию СУБЪЕКТИВНЫЙ фактор, в который разные авторы субъективно намешивали активность, решимость, безысходность и многое прочее не только лидеров, но и масс. А ведь все это присутствовало и в движениях тысячи лет назад, не меняя стихии развития общества, ЗАДАВАЯСЬ ЕГО ЕСТЕСТВОМ. Только когда неизбежная субъектность преломилась в сознательность, объективно дошедшую до научного уровня, только тогда стихийно вызревающие безысходность масс, их активность и пр., смогли разворачиваться в эффективные преодоления стихийного естества классового строя. С ЭТОГО времени СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ФАКТОР – ВСЕ БОЛЕЕ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА. А это положение – 13 пункт к предложенной выше системе основ общей социологии марксизма.

И еще один вопрос общей социологии марксизма, требующий коррекции. На марксизм повлиял миф особенно Великой Французской революции о свержении угнетателей старого строя угнетенными этого строя. Но и в этой рево-

люции буржуазия не была эксплуатируемым классом, массовой же базой контрреволюции выступали эксплуатируемые – крестьяне-вандейцы отсталых регионов, где они в наибольшей степени сохраняли статус феодально-зависимых, формационно были ближе участникам Жакерии и т. п.. А крестьяне передовых областей к Революции стихийно уже становились сельскими капиталистами (кулаками), мелкими буржуа, пролетариями (батраками), которых душили уже чуждые им феодальные анахронизмы. Капитализм устанавливали формирующиеся новые эксплуататоры и эксплуатируемые города и деревни, преломляющие новые производственные отношения – за феодализм цеплялись деградирующие старые эксплуататоры и эксплуатируемые производственно родного им феодализма. И в принципе ни в феодализме, ни в капитализме никто естественно не может бороться за следующую формацию – пока выросшие в конце прежней формации производительные силы не начнут перерастать старые производственные отношения, пока не зародятся новые социальные силы. Классы конкретной формации преломляют производственные отношения именно этой формации. Они могут естественно бороться за более выгодное для себя положение только в рамках этой формации. Но классовая борьба выступает в двух видах – борьба классов одной формации в рамках этой формации; и борьба на уничтожение классов разных формаций на их стыке. Новые классы возникают в конце старой формации как сторона генезиса новых отношений в рамках старых – момент начала трансформации. Старые классы исчезают в начале новой формации как сторона дегенерации старых отношений в рамках новых – момент окончания трансформации. Действительная революция в традиционном, узком смысле – лишь переломный пик межформационной борьбы классов разных формаций. Возможно переплетение двух видов борьбы: например, феодалы заигрывают с пролетариатом – и т. д.. Но в результате действительной многозвенной трансформации все старые классы исчезают, на их место встают классы новой формации. НОВЫЕ, естественно НЕкапиталистические, формационно ПОСТкапиталистические общественные силы (не класс[ы]) ДОЛЖНЫ свергать и капитализм. Что касается зафиксированных практикой XX века социалистических возможностей пролетариата и даже, в какой-то мере, мелкой буржуазии, аратов Монголии, общинников Черной Африки и пр. (более того – мелких капиталистов в ГДР и др.), это уже отклонение от естества, стихии, это уже действие сознательного фактора – явления финала классового строя передовых стран и их отсталых современников.

*Продолжение следует*

*А.А.Магдусевский*

## **ДИКТАТУРА ПАРТИИ ИЛИ КЛАССА?**

Для начала несколько аксиом, во всяком случае, с моей точки зрения. Первая это то, что историю делают массы, а не личности, не зависимо от роли этих личностей в истории. Второе: личности способные оказывать значительное влияние на развитие общества, если и не выдвигаются (не зависимо каким образом) доминирующим слоем общества то, как минимум, не отторгаются им. Как известно даже цари и короли, не отвечающие запросам знати, свергались и уничтожались. Третье, что насколько бы гениальными не были исторические личности они, как и все люди, периодически ошибаются. Как говорится, не сотвори себе кумира, хотя бы для того, чтобы не жить его ошибками. И четвертое, психология масс, оказывающая существенное влияние на выбор путей развития общества, и соответственно его руководящего состава, вещь инерционная. Даже при бурном из-

менении сознания масс в революционные эпохи, психология меняется значительно медленнее.

Теперь несколько моментов из классики. Маркс, как известно, придерживался мнения, что социалистическая революция должна произойти сразу в нескольких наиболее развитых странах. Плеханов как истинный последователь Маркса, утверждал, что Россия того времени была не готова к социалистической революции, и если смотреть на результаты её развития по сегодняшний день, то получается, что и он был прав. Но Ленин практически создал социалистическое государство, получается, что и он был прав, что такое возможно. А то, что мы вновь откатились назад в капитализм, это, само по себе, не доказывает того, что этого нельзя было избежать, и что Ленин был не прав.

Возникает вопрос, как могут быть все правы при столь противоречивых позициях? Маркс как учёный рассматривал общие закономерности развития общества, которые по своей природе проявляются на достаточно длительных исторических интервалах. На основе открытых им же наиболее общих законов развития общества он делал выводы о неизбежности очередной смены общественно-экономической формации и, исходя из этого, делал прогноз на дальнейшее развитие событий. Но это прогноз общий, фундаментальный, не учитывающий возможных флуктуаций. Плеханов, похоже, придерживался именно этих подходов, и на длительном промежутки времени его позиция вроде бы нашла подтверждения. Ленин, умевший буквально бегло анализировать текущую ситуацию, быстро понял, что революция в России может пойти гораздо дальше просто буржуазной. А в конце 1917 года, судя по конституции 1918 года, он уже в целом представлял, как первое в мире социалистическое государство должно быть устроено.

Но что это было? Реально ли он нашёл возможность, исходя из реальных обстоятельств, в рамках краткосрочных флуктуаций в долгосрочных процессах, опирающихся на фундаментальные законы развития общества, ускорить наступление социалистического этапа его развития, или это всё же было ошибкой, и возврат к капитализму был неизбежен? Вписывалось ли это в общие марксистские законы развития общества, являясь только одной из особенностей их проявления, соответствующей конкретно сложившейся ситуации в конкретном обществе, или это, какими бы то благими мотивами ни обуславливалось, всё же не научный подход и, следовательно, рано или поздно был обречён на поражение? Но тогда в чём его ненаучность?

Если исходить чисто из марксистских (научных) прогнозов развития общества, то социалистическое государство определяется как отмирающее государство диктатуры организованного в господствующий класс пролетариата. Стоит, наверно, отметить и то, что диктатура пролетариата классиками никогда не рассматривалась как власть исключительно только в интересах самого пролетариата. Пролетариат рассматривался как наиболее организованный класс, как класс, наиболее полно выражающий коренные интересы подавляющего большинства трудящихся, чьи интересы в целом и должно отражать отмирающее государство диктатуры пролетариата. И Конституция РСФСР 1918 года, подготовленная Лениным, полностью соответствует такому пониманию отмирающего государства диктатуры пролетариата. В ней чётко изложено как трудящиеся, при доминирующей роли пролетариата (разные нормы представительства по сравнению с крестьянством и ограничения для некоторых других слоёв общества) организуются в господствующий класс, как они сами, на полном самоуправлении, осуществляют власть

в стране. Но реальные события внесли определённые поправки в эти планы, показав, что возражения Плеханова были вовсе не беспочвенны. Россия оказалась действительно, во всяком случае, в классическом понимании этого, не готова к социализму в связи с тем, что не прошла соответствующего этапа капиталистического развития. Рабочий класс со своей специфической коллективистской психологией, с осознанием своих классовых интересов, только начал формироваться, да к тому же его лучшие представители были в значительной степени выбиты в ходе гражданской войны. При восстановлении промышленности и её бурном росте рабочий класс начал интенсивно пополняться выходцами из села с соответствующей, во многом частнособственнической, психологией. Даже в партии значительное число её членов стали составлять рабочие с одним – двумя годами рабочего стажа. Всё это вело к тому, что появилась угроза перерождения Советов из пролетарских институтов власти в буржуазные и потери основных завоеваний Октябрьской революции. К тому же и откат этот, скорее всего, снова бы стоил большой крови.

Реагируя на всё это, Ленин находит вроде бы гениальное решение, он определяет диктатуру пролетариата не непосредственно, а через диктатуру партии, как его передового отряда. К марксистской теории приделывается ещё одна ступень. Если по Марксу интересы трудящихся масс выражаются отмирающим государством диктатуры их передового отряда, т.е. отмирающим государством диктатуры организованного в господствующий класс пролетариата, то, в силу сложившихся обстоятельств, Ленин саму диктатуру пролетариата решает осуществлять через диктатуру уже его передового отряда – партии. Представители РКП(б) открыто заявляют об этом в Коминтерне, заслужив при этом вполне справедливую критику, поскольку в сущности это был явный отход от марксистских (научных) позиций. Вероятно, в тех конкретных условиях это было единственное спасение от неминуемого отката в капитализм уже в самом ближайшем будущем. Но проблема в том, что это не было обозначено как временная мера, как изгиб, как флуктуация, внутри общей закономерности развития общества с последующим выравниванием курса, с обеспечением условий для последующего неизбежного перехода к господству в обществе непосредственно пролетариата, организованного в господствующий класс.

На мой взгляд, это вторая серьёзная ошибка Ленина. Первая - это попытка растянуть военный коммунизм за пределы объективно необходимого времени, перейти сразу на бестоварный обмен и распределение. Это тоже прямо противоречило марксизму, и Ленин эту ошибку признал на съезде Культпросвета, сказав: «мы сделали ту ошибку, что решили произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению. ... Это, к сожалению, факт. ... В теоретической литературе ... подчеркивалось определено, что длинный и сложный переход от капиталистического общества (и тем более длинный, чем менее оно развито), переход через социалистический учет и контроль хотя бы к одному из подступов к коммунистическому обществу необходим». (ПСС, т. 44, стр. 157-158)

А эту, вторую серьёзную ошибку, похоже, не успел осознать, тем более что тактически-то всё вроде бы было сделано правильно.

Многие хулители Сталина винят именно его в создании той бюрократической системы, которая в конечном счёте и уничтожила социалистическое государство. Я вначале тоже так думал, пока мои оппоненты не натыкали меня носом в то, что установка на господство пролетариата через свой авангард – партию, была взята ещё Лениным, и что Сталин и его окружение только бездумно следовали ей. Ведь разложение социалистического общества началось именно с формирования господствующего в обществе слоя стоящего над трудящимися и оторванного от них. Вначале это было не так заметно, но с принятием в 1936 году Конституции с указанием руководящей роли партии в этом вопросе была поставлена жирная точка.

В заключительном слове по отчёту ЦК РКП(б) на десятом съезде Ленин сказал: «После того, что мы все эти бедствия пережили, что мы все это практически видели, мы знаем, как чертовски трудно с ними бороться. Мы после двух с половиной лет Советской власти перед всем миром выступили и сказали в Коммунистическом Интернационале, что диктатура пролетариата невозможна иначе, как через Коммунистическую партию. И нас тогда бешено ругали анархисты и синдикалисты ...». Но критиковали, вообще-то, не только анархисты и синдикалисты и это стоит отдельного внимания.

*Продолжение следует*

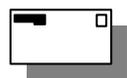
*С. Бобров*

### Дорогие читатели!

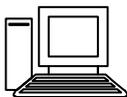
**Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.**

*Редакция выражает свою благодарность нашим читателям С.М. Александровой, Г.С. Бискэ, И.Л. Элькинду (все – Санкт-Петербург), а также многим другим нашим читателям из Санкт-Петербурга и Москвы на общих митингах, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!*

### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
193230, Санкт-Петербург,  
до востребования, Смирнову  
Александру Владимировичу



**E-mail: [komleningrad@rambler.ru](mailto:komleningrad@rambler.ru)**  
**Internet: [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)**

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 2.09.12. Тираж 300 экз.