



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунисты должны знать, что будущее во всяком случае принадлежит им, и потому мы можем (и должны) соединять величайшую страстность в великой революционной борьбе с наиболее хладнокровным и трезвым учётом бешеных метаний буржуазии. Русскую революцию разбили жестоко в 1905 году; русских большевиков разбили в июле 1917 года; немецких коммунистов перебили свыше 15000 посредством искусной провокации Шейдемана и Носке совместно с буржуазией и монархистами-генералами; в Финляндии и в Венгрии неистовствует белый террор. Но во всех случаях и во всех странах коммунизм закаляется и растёт; корни его так глубоки, что преследования не ослабляют, не обессиливают, а усиливают его.
В.И. Ленин, «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», 1920 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/13 (91)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ЭТО НАШ ГОРОД
2 МАРТА
СОЦИАЛЬНЫЙ МАРШ
ДА - СОЦИАЛЬНЫМ ГАРАНТИЯМ!
НЕТ - ПОЛИТИЧЕСКИМ РЕПРЕССИЯМ!
Продолжение см. на стр. 5



НАРОДНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ
В ЗАЩИТУ 31-й БОЛЬНИЦЫ
Продолжение см. на стр. 4

ЛФ: ЗАДАЧИ НА 2013-й ГОД

Постановление III-го съезда Левого фронта

Прошедший 2012-й год принес неоднозначные политические результаты.

Продолжение см. на стр. 2

ПРОТИВ
КЛЕРИКАЛИЗАЦИИ
СТРАНЬИ

Стр. 4

ЗАЩИТИМ
31-ю
БОЛЬНИЦУ!

Стр. 1, 4

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ
КЛОУНЫ ВО
ВЛАСТИ
УСТАЛИ...

Стр. 6

КАК
УМЫКНУТЬ
КАЗНУ?

Стр. 7

ВЛАСТЬ
И
ОППОЗИЦИИ

Стр. 8

«ТРУБНОЕ
ДЕЛО» -
ТЕХНОЛОГИЯ
ВОРОВСТВА

Стр. 14

ПРОТИВ
ИСТОРИЧЕСКИХ
МИФОВ
Пакт «Молотова-
Риббентропа»

Стр. 26

НАША
ИСТОРИЯ
Приказ 227

Стр. 29

ОСОБЫЙ
ДАР
ВЯЧЕСЛАВА
ТИХОНОВА

Стр. 32

ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ

Стр. 33

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ЛФ: ЗАДАЧИ НА 2013-й ГОД

Постановление III-го съезда Левого фронта

Прошедший 2012-й год принес неоднозначные политические результаты. С одной стороны – мы наблюдали небывалый подъем гражданской активности и мощнейшие акции протеста, серьезно напугавшие власть. С другой стороны – в протестную деятельность так и не включились массы трудящихся. Марши миллионов не были поддержаны стачками, забастовками и другими выступлениями трудовых коллективов, что дало жуликам и бандитам возможность удержаться на своих местах и в конце года обрушить на оппозицию, в первую очередь – на Левый Фронт, уголовные репрессии.

Сегодня мы констатируем, что в России усиливается преследование инакомыслящих, в списке политузников находятся, в том числе, и активисты Левого Фронта - Леонид Развозжаев и Владимир Акименков. По-прежнему, дорожает стоимость жизни, растут цены на транспорт и ЖКХ, а правительство обкладывает нас дополнительными косвенными налогами. Образование и медицина из права каждого гражданина превращаются в привилегию богатого меньшинства. По-прежнему, мы живем в государстве с нелегитимным парламентом. И как монарх нами правит президент, подтасовавший результаты выборов и «зачистивший» Москву в день своей инаугурации. По-прежнему, не проведена судебная реформа, а борьбу с коррупцией власть подменяет борьбой кланов элиты между собой.

В сложившейся ситуации мы оказались перед сложным выбором. С одной стороны, на фоне относительного спада гражданской активности идут разговоры о том, что протестное движение зашло в тупик. Нам предлагают отказаться от массовых акций и смягчить требования митингов, то есть – занять соглашательскую позицию. С другой стороны, нередко можно услышать «радикальный» призыв к размежеванию левых сил и общедемократического движения, к немедленному выдвиганию «ультрареволюционных» лозунгов. Однако, указанные варианты действий представляются нам слабыми и ошибочными. Ни соглашательство, ни сектантство для нас не приемлемы.

В этих условиях мы считаем, что Левый Фронт должен равномерно развивать несколько направлений деятельности: усиливать свое влияние в общедемократическом протестном движении, проводить совместно с другими левыми организациями различные социальные кампании, а также двигаться к единству прогрессивных левых сил и созданию (в том числе – и регистрации) современной левой политической партии.

Исходя из этого, III-й Съезд Левого Фронта постановляет:

1. Всем отделениям Левого Фронта при проведении любых акций и мероприятий активно и последовательно пропагандировать социалистические, классовые лозунги и требования. Открыто заявлять о том, что только социалистический вектор развития обеспечит решение коренных проблем страны и гарантирует нашему народу достойную жизнь. При этом, социалистическую пропаганду необходимо проводить с учетом состава и особенностей конкретной аудитории, не допуская оскорблений, неадекватности и агрессии в отношении граждан.

2. Инициировать в феврале-марте 2013 года по всей России кампанию борьбы за социальные права граждан (в

формате митингов, шествий, массовых пикетов - по образцу Дней Гнева). Данная кампания поможет создать на федеральном, региональном и местном уровнях протестные коалиции левых сил, социальных движений и реальных профсоюзов. Митинги, демонстрации, забастовки и другие мероприятия в рамках этой кампании должны регулярно проходить в большинстве регионов. Также необходимо усилить взаимодействие с трудовыми коллективами, постоянно участвовать в акциях, проводимых союзными левыми организациями. При этом борьба за социальные и трудовые права не должна противопоставляться общедемократическим маршам и митингам, ее задача – двинуть гражданское движение дальше, усилить масштаб и глубину протеста в целях свершения подлинной революции, которая освободит Россию от гнета олигархии.

3. Продолжить активное участие в общедемократических Маршах и других гражданских акциях, всемерно усиливать влияние левых сил и социальных движений при подготовке и проведении этих акций. Считать социальные и классовые требования, поддержанные на Маршах миллионов 12 июня и 15 сентября 2012 года, органической частью программы общедемократического движения. Мы не должны допустить, чтобы место левых сил в этом движении заняли безответственные популисты.

4. Прилагать максимальные усилия для освобождения политических заключенных, постоянно проводить различные протестные и информационные акции в их защиту (самостоятельно и совместно с союзниками).

5. Продолжить курс на интеграцию и объединение левых сил с перспективой создания и регистрации единой левой партии уже в ближайшее время. Координировать действия в этом направлении с союзниками по левому политическому флангу.

6. Всемерно содействовать созданию Советов (Комитетов) на всех уровнях – квартала, района, города, региона, на предприятиях и в учебных заведениях. Только опираясь на такие Советы (Комитеты), народное движение сможет добиться максимальных результатов в интересах большинства населения страны.

7. Усилить пропаганду положений программы-минимум Левого Фронта. Сформировать редакционную группу по доработке и актуализации данной программы, поручить внести соответствующие коррективы в программу-минимум до 1 марта 2013 года, результаты утвердить Исполкому ЛФ. Приступить совместно с союзниками к разработке программы-максимум левых сил.

8. Усилить работу по формированию региональных и местных отделений Левого Фронта с подключением представителей гражданского протестного движения. В регионах и муниципалитетах, где в течение 2013 года будут проводиться избирательные кампании, отделениям Левого Фронта целесообразно выдвигать своих кандидатов, а также участвовать в формировании предвыборных коалиций несистемной оппозиции и социальных движений.

9. Не отступать и не сдаваться!

**В борьбе обретем мы право свое!
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!/
Победа будет за нами!**

Москва, 5 января 2013 года
Пресс-служба Левого Фронта

ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛКОМА ЛЕВОГО ФРОНТА В СВЯЗИ С АРЕСТОМ СЕРГЕЯ УДАЛЬЦОВА

9 февраля 2013 г. басманный судья Карпов вынес постановление о заключении нашего товарища Сергея Удальцова под домашний арест. Арест Удальцова и других людей с активной гражданской позицией является свидетельством страха, который испытывает за своё будущее коррумпированный господствующий класс. Его руководители осознают, что им уже мало клеветы, фактической отмены конституционных прав и свобод. Страх перед лидерами гражданского протеста толкает их на усиление репрессий. В связи с этим Левый Фронт заявляет следующее:

1. Арест Сергея Удальцова не стал для нас неожиданностью. Мы (и сам Сергей) с самого начала отдавали себе отчет в том, что диктатура будет бороться с нами любыми средствами, и не питали никаких иллюзий относительно российского «правосудия». Мы также понимаем, что какими бы смешотворными и нелепыми не были обвинения, выдвинутые против нас сегодня, репрессивная машина не остановится. И Сергей Удальцов и многие другие наши товарищи могут оказаться в тюрьмах диктатуры. Ведь именно левые силы власти сегодня считает главной угрозой для себя, и будет преследовать их со всей своей мстительностью и жестокостью.

2. Мы по-прежнему считаем, что Сергей Удальцов и другие наши товарищи - Леонид Развозжаев и Владимир Акименков, а также остальные узники 6 мая - абсолютно невиновны. Более того - они герои борьбы за свободу нашей страны. Мы считаем, что «Болотное дело» является примером абсолютного беспредела, на который идет правящий режим в России.

3. Мы будем последовательно использовать каждый новый эпизод «басманного правосудия» для того, чтобы превратить его в суд над путинским режимом. Мы призывали наших сторонников к мужеству не для того, чтобы малодушно отказаться от борьбы. Мы продолжим сражаться за идеалы социализма и реального народовластия в России.

Исполком Левого Фронта, 11.02.13

СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ЛЕВОГО ФРОНТА

15 февраля 2013 в Ленинграде состоялось собрание регионального отделения Левого фронта. В собрании приняли участие 32 члена ЛО ЛФ, представляющих Российскую партию коммунистов (РПК), Ассоциацию марксистских объединений (АМО), МОРП «Защита труда», ОО «Гражданин», «Трудовой Ленинград», профсоюз защиты пенсионеров, Движение в защиту детства, РОО «Охтинская дуга», Союз воинствующих безбожников и другие организации, а также 4 члена ЛФ из регионов.

В президиум собрания были избраны Е.А.Козлов (РПК), С.С.Маленцов (МОРП «Защита труда»), А.Сахнин (Исполком ЛФ), И.Т.Иванова (АМО).

Основными пунктами повестки дня значились: выполнение решения III съезда ЛФ о нормализации отношений в Ленинградском отделении Левого фронта и подготовка Социального марша 2 марта 2013 г

Открывая собрание, **Е.А.Козлов** предложил, с учётом сложившейся ситуации, подтвердить принятые 23.12.12 решения: полномочным руководящим органом ЛО ЛФ считать собрание того, декабрьского (и, соответственно, данного, февральского) состава, и направить в Совет и Исполком ЛФ выдвинутых тогда в названные структуры кандидатов. Член Исполкома ЛФ **А.В.Сахнин** говорил о роли и месте ЛФ в современном политическом движении, об ужесточении политики власти в отношении оппозиции в целом и ее отдельных лиц, таких, как С.Удальцов и Л.Развозжаев. Он поддержал предложение Козлова Е.А. о необходимости подтверждения решений, принятых 23.12.12. Затем член Исполкома ЛФ **А.Н. Демидов**, подробно рассказав о многократных встречах с представителями группы М.Малышева, отказавшейся принимать участие в данном собрании, счёл

необходимым предложить Исполкому ЛФ признать легитимным отделением ЛФ в Ленинграде участников проходившего собрания. **А.Н. Демидов** предложил утвердить в качестве представителей ЛО ЛФ в Исполкоме и Совете ЛФ кандидатов, выдвинутых 23.12.12. Далее выступили **Ю.М. Ларионов** и **И.Т. Иванова**. Тов. Ларионов, поддерживая точку зрения тт. Козлова, Сахнина и Демидова, предложил оставить в силе решения от 23.12.12. Тов. Иванова сочла, что простое подтверждение решений предыдущего собрания и выдвигание кандидатов в руководящие органы ЛФ исключительно от его участников по существу официально разделяет Ленинградское отделение на две организации, что является ошибочным. Она предложила зарезервировать по одному месту в Исполкоме и Совете ЛФ для представителей группы М. Малышева и направить усилия отделения и его Исполкома на ликвидацию раскола. Подводя итог обсуждения, собрание 29 голосами при 3 воздержавшихся приняло следующее решение:

- 1) подтвердить предложенные на собрании 23.12.12 кандидатуры представителей Ленинградского отделения в Совете и Исполкоме ЛФ, а также состав Исполкома ЛО ЛФ;
- 2) Избрать в состав Исполкома ЛО ЛФ Демидова А.Н.;
- 3) предусмотреть возможность перерегистрации ЛО ЛФ по критерию выполнения решений III съезда Левого фронта.

Таким образом, по состоянию на 15 февраля 2013 в Исполком Ленинградского отделения ЛФ входят следующие товарищи: **Абрамсон И.Г., Ведерникова Т.Б., Виноградов А.А., Демидов А.Н., Захаров А.Н., Козлов Е.А., Ларионов Ю.М., Лисицына Н.С., Сиднев В.К., Уманцев В.Ф., Шульц Э.О.** Координаторами отделения избраны тт. **Ведерникова Т.Б. и Козлов Е.А.** В Совет Левого фронта делегированы тт. **Абрамсон И.Г., Ведерникова Т.Б., Захаров А.Н. и Козлов Е.А.,** в Исполком ЛФ – **Абрамсон И.Г.**

По второму вопросу - о подготовке **Социального марша 2 марта** – слово взял **А.Н. Демидов**. Он рассказал о подготовке Марша в различных регионах страны. Идея Марша состоит в том, чтобы привлечь к деятельности ЛФ другие общественные социальные движения, тем самым, объединив их. Тов. Демидов рассказал о встрече представителей общественных движений и нескольких профсоюзных организаций города, на которой было принято решение об участии во всероссийском марше 2 марта. **Е.А.Козлов** сообщил, что инициаторами проведения марша в городе выступили представители левых организаций и социальных движений, ими же утверждена Программа требований и подана заявка на проведение марша. Готовится выпуск пресск-релиза. Собираются подписи за проведение референдума по вопросу о переезде Верховного и Высшего Арбитражного судов в СПб. **А.А. Виноградов** сказал, что РОТФронт через своих представителей принимает активное участие в социальных движениях и их публичных выступлениях Эта практика будет продолжена. **Представитель ЛФ Татарстана** обратил внимание на необходимость поддержки выступлений жителей дома №18 по улице Ильюшина и предложил включить их требования в общую Программу. По предложению т. Маленцова С.С. собрание единогласно приняло решение:

- 1) принять участие в работе образованного 14.02.13 оргкомитета по подготовке и проведению социального Марша 2 марта 2013 и направить туда своих представителей в следующем составе: Ведерникова Т. Б., Демидов А.Н., Захаров А.Н., Козлов Е.А.;

2) рекомендовать членским организациям ЛФ принять участие в социальном Марше 2 марта 2013 г.

Затем собрание рассмотрело адресованное ЛО и Совету ЛФ Обращение Совета СПб РО АМО и единогласно решило:

- 1) принять указанное обращение;
- 2) уполномочить Совет СПб РО АМО от имени ЛО ЛФ организовывать сбор и обработку обращений граждан по нарушению их прав и основных жизненных интересов;
- 3) по мере сбора и анализа материалов подготовить вопрос для последующего рассмотрения Советом ЛО ЛФ.

Соб. инф.

АНТИКЛЕРИКАЛЬНЫЙ МИТИНГ



В очередную, в этом году 95-ю, годовщину издания декрета Совнаркома об отделении церкви от государства и школы от церкви, по инициативе РСКМ(б) и других левых молодёжных организаций, при поддержке левых политических партий и Левого Фронта, при участии представителей руководства Союза учёных Санкт-Петербурга, состоялся традиционный, проходящий ежегодно 2 февраля, митинг против клерикализации страны, против агрессивного вмешательства РПЦ, при поддержке нынешних властей, в общественную жизнь, в поли-



тику, в образование, против открытого нарушения Конституции РФ, утверждающей светский характер государства. Митинг, согласованный городской администрацией, проходил в центре Петербурга, у театра "Балтийский Дом". После открытия митинга молодыми самостоятельными актёрами был показан сатирический перформанс, "героем" которого заслуженно стал одиозный депутат Петербургского Законодательного собрания Милонов. Затем выступили д.ф.н., проф. В.П. Огородников (РКРП), д.т.н. И.Г. Абрамсон (РПК, АМО, ЛФ, Союз учёных), Т.Б. Ведерникова (РКРП, РОТФронт, ЛФ) и др.

Подробный репортаж митинга вело Ленинградское Интернет-ТВ. Аудио-видеозапись хранится на сайте ЛенТВ.

ЛФ-Ленинград

МИТИНГ В ЗАЩИТУ 31-Й БОЛЬНИЦЫ

Участники митинга в защиту 31-ой больницы, который состоялся 3 февраля на Марсовом поле, обнародовали резолюцию с требованием отставки управделами президента Владимира Кожина.

Как передает корреспондент ЗАКС.Ру, в числе требований также создание комиссии из депутатов и чиновников, которая бы занялась расследованием сообщений о давлении на врачей со стороны вице-губернатора по социальной политике Ольги Казанской.

Кроме того, участники митинга обратились к ЗакСу Петербурга с просьбой придать 31-ой больнице охранный статус. Как сообщили ЗАКС.Ру в пресс-службе УВД по Петербургу и Ленинградской области, акция собрала 800 человек. Правоохранители также отметили, что митинг обошелся без происшествий.

Напомним, 23 января пресс-секретарь управделами президента Виктор Хреков, губернатор Петербурга Георгий Полтавченко, председатель Совфеда Валентина Матвиенко и спикер ЗакСа Вячеслав Макаров по очереди заявили, что принято решение оставить больницу на ее месте.

Однако "Молодые демократы" отмечают, что 30 января член Совета Федерации от Петербурга Вадим Тюльпанов заявил, что вопрос о переезде 31-ой больницы ещё не закрыт и может быть поднят в будущем. По его словам, это может быть либо здание больницы Св. Георгия на Поклонной горе, "пришедшей в упадок", или здание, которое может быть построено в Приморском районе, где сейчас нет ни одной больницы.

ЗАКС.Ру

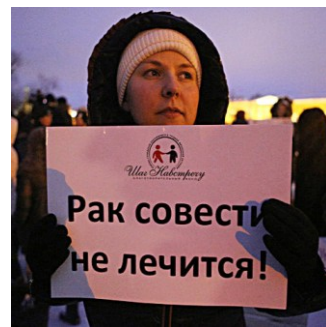
ЗАЯВЛЕНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА УЧЕНЫХ

Появившиеся в СМИ сообщения, со ссылкой в том числе на распоряжение руководителя Администрации Президента РФ Кожина В.И., о предстоящем перепрофилировании городской клинической больницы № 31 под нужды персонала Высшего арбитражного и Верховного судов свидетельствуют о том, что власти в очередной раз готовятся решить свои проблемы за счет интересов населения.

В данном случае возникла особенно вопиющая, безнравственная ситуация. Вопреки только что прозвучавшим в связи с проблемой усыновления громким заявлениям чиновников всех рангов о защите интересов наших детей, теперь ставятся под удар не просто дети, а требующие специализированного лечения и особого ухода дети с онкологическими заболеваниями. Перепрофилирование или хотя бы просто перемещение больницы, создание которой стоило большого труда и немалых народных денег, неминуемо разрушит работу уникального лечебного центра и сложившуюся успешную систему лечения таких детей, создаст прямую угрозу их жизни.

Выражая своё возмущение, мы требуем, чтобы власти всех уровней, а в особенности Администрация Президента РФ, проявили истинную, а не показную заботу о российских детях, обеспечили нормальную работу больницы № 31 и нашли такой вариант медицинского обслуживания персонала судов, который бы не затрагивал интересы и здоровье детей.

21 января 2013 г



**ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
ОТДЕЛЕНИЯ АССОЦИАЦИИ
МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

Сообщения в СМИ о переселении городской клинической больницы № 31, на Крестовском острове, где лечат детей с онкологическими заболеваниями, еще раз показали абсолютное бесстыдство, безответственность и непрофессионализм власти. Эта как раз та ситуация, когда какие-либо комментарии излишни. Представители власти, пытаясь изобразить видимость заботы о детях, при этом грозят своим критикам, заявляя о недопустимости «политических спекуляций» на детском горе. Простите, кто занимается этими самыми спекуляциями? А судьи кто? В связи с тем, что власти, судя по всему, не собираются менять своего решения, мы категорически требуем:

1. Немедленной отмены решения о переселении городской клинической больницы № 31. Оставьте детей и врачей в покое! Руки прочь от больницы!
2. Публичных извинений, по крайней мере, перед детьми, их родителями и коллективом больницы.
3. Привлечения всех ответственных к этому делу к административной ответственности, вплоть до отстранения от занимаемых должностей.

Санкт-Петербург, 19.01.13

СТОП – ПОЛИЦЕЙЩИНЕ!

9 февраля 2013 года в историческом центре Санкт-Петербурга состоялся митинг, организованный городским отделением КПРФ, против нового федерального закона о митингах. Активисты Левого Фронта, АКМ, Трудовой России, Профсоюзов «Учитель» и «Защита», Движения Гражданских Инициатив, РКРП-РПК, РКСМ (б), РПК собрались у театра «Балтийский Дом» чтобы публично выразить мнение горожан о загоне протеста в резервацию.

В ярких выступлениях заместителя главы фракции КПРФ в ЗакСе А.В. Воронцова, секретаря исполкома РПК В.М. Соловейчика, члена исполкома Левого Фронта А.Н. Демидова и других ораторов прозвучали требования увеличить расходы на медицину, образование, привлечь к ответственности городских чиновников за прошедшие выборы и «мухлеж» в системе ЖКХ. Ораторы резко высказывались о «Гайд-парках» протеста. Вспоминали политических заключенных России.

«Остановим полицейщину!»- раздавались возгласы по ходу митинга.

Соб. инф.



ЭТО НАШ ГОРОД

2 МАРТА

СОЦИАЛЬНЫЙ МАРШ

**ДА – СОЦИАЛЬНЫМ ГАРАНТИЯМ!
НЕТ – ПОЛИТИЧЕСКИМ РЕПРЕССИЯМ!**

ЛОЗУНГИ МАРША

Долой репрессии против политических и социальных активистов!

Нам нужны полноценные выборы и реальное право на референдум!

Долой коррупцию! Даешь выборность судей и право отзыва чиновников!

Местному самоуправлению – реальные полномочия и реальные деньги!

* * *

Вернем Петербург под контроль граждан!

Сохранить памятники истории и архитектуры! Спасти старый Питер!

Городскую землю – под контроль жителей!

Прекратить незаконное строительство в наших дворах!

Остановить уничтожение лесов и парков!

Долой криминальный бизнес из сферы ЖКХ!

Ликвидировать мошеннические ТСЖ!

Требуем выполнения обязательств города по капремонту!

За снос наших домов и гаражей – полную компенсацию

**РАБОЧИЙ МАРШ****РАБОЧИЙ МАРШ**

В ТОЛЪЯТТИ ДУШАТ ПРОФСОЮЗ. В БУКВАЛЬНОМ СМЫСЛЕ

Николай Безруков, председатель профсоюза тольятинского ПАТП №3 был уволен 20 февраля «за систематическое нарушение трудовых обязанностей». Утром того же дня один из приближенных к администрации водителей набросился на Безрукова и начал его душить. В МПРА считают, что как увольнение, так и провокация связаны с системой хищений, сломать которую пытается профсоюз.

Давление на активистов МПРА началось в ПАТП №3 давно. Недовольство начальников вызывают попытки профсоюзников нарушить неформальную систему поборов, злоупотреблений и хищений, процветающую в муниципальном автопарке. 5 февраля состоялась встреча группы работников с мэром города, на которой были изложены проблемы, с которыми ежедневно сталкиваются водители. Например, махинации с выплатой КТУ (коэффициент трудового участия – ред.), распределение которого полностью зависит от бригадиров. Действующие на предприятии правила открывают широкий простор для подобных манипуляций. В худших советских традициях, получение КТУ ставится в зависимость от «активного участия в общественной жизни бригады» (естественно, лишь той, что санкционирована начальством). Реальные активисты и общественники – члены МПРА – этих денег не получают. Зато бригадиры и их любимчики – сколько угодно.

Впрочем, это, по-видимому, не главный источник дополнительных заработков начальников и их фаворитов. Секретом Полишинеля являются хищения горючего, которое сначала сливают, а затем списывают с помощью фиктивных документов. Члены профсоюза подозревают, что начальники имеют долю в этом теневом бизнесе.

По словам Николая Безрукова, именно это стало причиной его конфликта со сменщиком при оформлении документов. Безруков, каждый шаг которого тщательно отслеживается администрацией, фиксировал расход горючего строго по счетчику. Это не понравилось другому водителю, который считается приближенным к начальству. Когда Безруков заявил, что не будет завешать цифры, тот схватил его за горло и начал душить.

«Мы считаем это преднамеренной провокацией, - говорит вице-председатель МПРА Петр Золотарев, - и уже подали жалобу в прокуратуру. Считаю увольнение Безрукова незаконным и уверены в его восстановлении по суду. Администрация ПАТП №3 систематически нарушает права профсоюза, что нашло отражение в рекомендациях Международной организации труда (МОТ) к Российской Федерации. Работников запугивают, принуждая к выходу из МПРА. Заставляют подписывать чистые листы, на которых потом появляются кле-

ветнические обвинения в наш адрес. Распространили информацию, что нормы колдоговора будут распространяться только на членов «желтого» профсоюза, что прямо противоречит законодательству. Мы будем добиваться восстановления Николая Безрукова на работе и наказания руководства ПАТП, ведущего антипрофсоюзную деятельность».

Сайт МПРА 21 февраля 2013

ПРОТЕСТ ДВОРНИКОВ-МИГРАНТОВ



1 февраля перед офисом ОАО "Жилкомсервис №3 Фрунзенского района" на Купчинской улице в Петербурге состоялся пикет дворников-мигрантов, работающих в фирмах-подрядчиках управляющей компании. Дворники протестовали против постоянных задержек заработной платы.

В частности, пикетчики требовали погасить задолженность по зарплате в полном объеме и призвали управляющую компанию ОАО "Жилкомсервис №3 Фрунзенского района" не сотрудничать с недобросовестными фирмами-подрядчиками.

Участники движения "Новые профсоюзы" сообщили, что подобные акции будут проводиться и в других районах Петербурга, где есть проблемы с выплатой зарплат дворникам.

Ранее похожая акция прошла у Жилкомсервиса №2 Невского района. Тогда сотрудники организаций, работавших по договорам с Жилкомсервисом №2 по Невскому району, не получали зарплату два месяца: сентябрь и октябрь. Движение "Новые профсоюзы" обвиняли в сложившейся ситуации ООО "Интер-Сити".

Движение «Новые профсоюзы»

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ КЛОУНЫ ВО ВЛАСТИ УСТАЛИ, ПУСТИТЕ ИХ ОТДОХНУТЬ

Интервью Михаила Делягина

Насколько актуальны задачи, которые ставит перед собой наше правительство?

Задачи вполне актуальны, но не объединены в единый комплекс. Такое ощущение, что надергали из головы отдельные идеи, в том числе и правильные, перемешали и вывалили в кучу: хавайте, граждане, да не забывайте благодарить.

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

При этом ключевые проблемы, без решения которых никакая сколь-нибудь масштабная созидательная деятельность невозможна в принципе, всерьез, насколько я могу судить, этим правительством даже не рассматриваются.

Это все более напоминающая основу государственного строя коррупция, тотальный и кромешный произвол монополий, искусственное удержание масс населения в созданной ради обогащения чиновников и олигархов нищете, разделение еще недавно единой России на почти не связанные куски, разрушение этнокультурного баланса общества.

Какие из них наиболее реальны и выполнимы?

Большинство задач, заявленных правительством, выполнимы. Да вот беда: ключевое условие их выполнения – снятие не только Медведева, но и всей либеральной вице-премьерской «накипи». Места до смерти надоевших, выхолощенных «обещалкиных» должны занять люди дела.

А сейчас, когда Медведев в третий уже раз, по-моему, рассказывает про доступное жилье, это уже даже не смешно нам и не стыдно ему.

Клоуны устали, пустите их отдохнуть.

Не выглядит ли план развития страны, представляемый Кабмином, утопией?

Не вижу признаков плана. Достаточно указать на отсутствие проработанных механизмов реализации «брошенных в телевизор» лозунгов. Впрочем, допускаю, что отдельные члены правительства и не подозревают о том, что обещания надо выполнять, – и тем более не догадываются, что для достижения цели нужны соответствующие методы и механизмы.

При нынешнем премьер-министре и его заместителях, при сохранении правящей тусовки и созданной за четверть века национального предательства модели экономики, сводящейся к разграблению властью советского наследия и его легализацией в фешенебельных странах в качестве личных богатств, провозглашенные обещания представляются даже не утопией, а фиктивно-демонстративной продукцией.

Какие из планов точно невыполнимы?

Не понятно, что значит «продолжать развивать Дальний Восток». Если имеется в виду «продолжать уничтожать эту часть России, блокируя ее развитие и разворовывая выделяемые на него средства, способствуя его колонизации Китаем и другими соседями», – задача вполне реализуемая.

Если слово «развитие» понимается в прямом смысле, то при чем здесь слово «продолжать»? Дальний Восток стремительно теряет население: люди бегут от безысходности куда глаза глядят, – даже в Китай, где постоянно проживает около 100 тысяч граждан России.

Невозможно сократить число курящих и пьющих на 20-25% при помощи «кампаний»: для этого надо изменить быт людей, повысить повседневную культуру поведения, вернуть им смысл жизни.

Невозможно вхождение России в первую двадцатку рейтинга Всемирного банка «Условия для ведения бизнеса», – если, конечно, не применить ядерное оружие против нескольких десятков мешающих нам в этом отношении стран. Мы можем приподняться в этом рейтинге, но, даже если руководство страны завтра начнет исполнять свои служебные обязанности и будет делать это с блеском, – изменение делового климата есть дело трудное, мучительное, и такой результат в такой срок недостижим.

Международный финансовый центр в Москве можно создать только как хаммеровский Международный торговый центр – как совокупность офисов и переговорных комнат. Создать реальный финансовый центр в такие сроки: это тоже долгая и трудная работа, к которой никто даже, по-моему, еще и не приступал.

Для расцвета же малого предпринимательства 30 промышленных парков и технопарков – примерно то же самое, что подаренный Медведеву айфончик для модернизации всей отрасли связи.

Наконец, пресловутые 5% роста ВВП, которые обещает Медведев, свидетельствуют о непонимании сути дела. Для поддержания социально-политической стабильности, как показали исследования, выполненные по правительственному же заданию в значительно лучшей, чем сейчас, ситуации, нужен рост как минимум 5,5%. 5% недостаточно, и

принципиальной разницы между ними и, например, отсутствием роста нет. Выдвижение Медведевым именно этого показателя свидетельствует, что он что-то где-то когда-то, скорее всего, слышал, – но либо не понял, либо просто не заинтересовался.

Возможно, у премьера действительно есть более важные дела, чем вникать в смысл собственных слов.

По крайней мере, у этого премьера.

Насколько планы правительства социально направлены? Или они имеют несколько другую тенденцию?

Слова можно произносить любые, но политика правительства носит выраженный асоциальный характер. Прошлым летом, по завершении избирательного сезона, вступил в действие заблаговременно принятый закон о бюджетных организациях, по официальной версии призванный «повысить платность бюджетных услуг» – то есть понизить доступность образования, здравоохранения и культуры.

Сейчас под прикрытием разнообразных скандалов «Единая Россия» проштамповала в Госдуме пагубный закон «Об образовании».

Так что даже пиар правительства не имеет социальной направленности, не говоря о его реальной политике. Что касается «планов» – в прямом смысле слова они у него, боюсь, просто отсутствуют.

А может, не бояться надо, а радоваться...

ИА «Мир новостей»

ЗАКОН О РОСФИНАГЕНТСТВЕ или Как умыкнуть казну

Стенограмма выступления 25.01.13 Оксаны Дмитриевой на пленарном заседании Госдумы по законопроекту о Росфинагентстве

Подобных законопроектов Государственная дума еще не рассматривала. И мне представляется, что многочасовые обсуждения Pussy Riot, внесение в сегодняшнюю повестку дня антитабачного закона и другие подобные вопросы – это лишь дымовая завеса для рассмотрения законопроекта о создании Росфинагентства. Фактически, речь в нем идет о том, чтобы средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, активы госдолга передать в управление коммерческой структуре – Открытому Акционерному Обществу "Росфинагентство". И теперь понятно, почему господин Кудрин и финансовый блок Правительства все это время с такой настойчивостью убеждали нас в том, что нужно недоедать, недолечивать, недофинансировать образование, недостраивать дороги и недоремонтировать жилье, а вкладывать все деньги в Резервный фонд. Потому что они копили все эти средства не для народа, а для себя, прикрывая различными словами: инфляция, стабилизация, стерилизация, хеджирование и тому подобное. Они говорили, что это голландская болезнь, если мы вдруг потратим наши сбережения. На самом деле, болезнь не голландская, а вполне русская. И называется она: умыкнуть казну или взять кассу.

Суть данного законопроекта, фактически, конституционные полномочия – на аутсорсинг. Конституционные полномочия Правительства и Центрального банка. И мы уже проходили это на опыте Минобороны, только там это были 4 миллиарда, а не 4 с лишним триллиона, и вентиляционные схемы можно было хотя бы найти и пощупать. А тут же виртуальные деньги и виртуальные акции идут по цепочке от акционерного общества в другие акционерные общества, потом вкладываются в финансовые агентства, а они передают их еще дальше и, как говорится, ищите ветра в поле...

Но вернемся к Конституции. И Резервный фонд и фонд национального благосостояния - это бюджетные средства. Если это бюджетные средства, то они подлежат расходованию, а по нашей Конституции, обеспечивает расходование бюджетных средств и исполнение бюджета Правительство Российской Федерации. Никакого аутсорсинга по расходованию бюджетных средств не предусмотрено законом. Если эти средства не используются на расходы бюджета, а идут на сбалансированности федерального бюджета, обеспечение сбалансированности денежного обращения, то эти средства резервов Центрального банка, и по 75 статье Конституции аутсорсинг тут тоже не предусмотрен законом.

Вернемся к экономической составляющей. Нас убеждали в необходимости формирования Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, говорили, что если все эти средства тратить внутри страны, то они неизбежно вызовут инфляцию, что тратить их нужно только в других странах... Но в данном законопроекте предлагается через цепочку акционерных обществ вкладывать их именно внутри страны. Но если мы собираемся вкладывать их внутри страны, тогда их логичнее вернуть в бюджет и направлять на наиболее приоритетные, прямые, прозрачные и социально-важные бюджетные расходы, для контроля над которыми у нас работает Парламент, созданы законы, Федеральная контрактная система, мы принимаем бюджет, мы проводим выборы и выбираем, депутатов, которые и должны контролировать расходование бюджетных средств. И деньги должны идти в бюджет, чтобы мы, избранные депутаты, знали, что они направлены на дороги и инфраструктуру, а не на казино, скупку активов и земельные спекуляции.

Если же это деньги "на черный день", как нам говорили все это время, деньги покрытие дефицита бюджета - тогда это эмиссия. И резервы нужны для поддержания денежного обращения в составе золотовалютных резервов, и тогда, опять же, если речь идет о сбалансированности денежного обращения, то тогда это полномочия и функции Центрального банка и все они прописаны в Конституции. И никакого аутсорсинга в специализированной финансовой организации, которая вдруг теперь начнет заниматься денежным обращением, эмиссией и всем прочим, не предусмотрено.

На мой взгляд, совершенно ясно, что этот закон - это момент истины. Маски сорваны. Теперь понятно, что все десять лет, все аргументы и все убеждения по поводу Резервного фонда были многоходовкой, чтобы не потратить эти деньги на расходы бюджета, на функции, которые определены Конституцией, а отдать их непонятно кому и непонятно на что. Но если мы должны принять такой законопроект, пусть даже со всеми уточнениями и улучшениями во втором чтении, то тогда мы должны поменять и нашу Конституцию. И в статье 7, где сказано, что Российская Федерация - социальное государство, осуществляющее политику для достойной жизни граждан, написать честно, что Российское государство - это то государство, которое осуществляет политику в интересах определенной группы лиц, для укрепления их благосостояния и улучшения их жизни. В противном случае, все, что предлагается сейчас в этом законопроекте, противоречит и Конституции, и всем тем многочисленным заявлениям, которые каким-то образом, пусть даже призрачно, оправдывали все это время существование Резервного фонда и фонда национального благосостояния. Справедливая Россия против данного законопроекта, и никакие уточнения, изменения и улучшения во втором чтении ничего не решат.

<http://dmitrieva.org/id559>

ВЛАСТЬ И ОППОЗИЦИИ – ПРОГНОЗЫ НА 2013 год

Итак, надежды «болотной» оппозиции на «жаркую осень» 2012 года не сбылись. Несмотря на усилия лидеров оппозиции организовать протесты за пределами МКАД (поездки С. Удальцова в Казань, в Белоруссию и т.п., И. Пономарева - в Московскую область), на октябрьских выборах губернаторов в ряде регионов России кандидаты от оппозиции всюду уступили «Единой России». Низкая явка избирателей на этих выборах также свидетельствовала о том, что люди не видят в оппозиционных кандидатах реальной альтернативы «Единой России».

Другим событием осени были интернет-выборы в Координационный совет оппозиции, который в количестве 45 человек впервые собрался в Москве 22 октября 2012 г. (оценки его значения – ниже).

Перед Новым 2013 годом представители всех политических сил, наличествующих в России, подвели свои итоги в 2012 году и высказали свои прогнозы на будущий 2013 год. Поразительно, что даже внутри одного и того же политического направления их мнения не всегда совпадали.

К концу 2012 года как «элитная» так и «несистемная» оппозиция более или менее отчетливо разделилась на «либеральную» и «патриотическую» (включая левую). Начнем с либеральной несистемной («болотной») оппозиции. Диаметрально противоположно оценили ее достижения, скажем, Дм. Быков и Ст. Белковский. Если первый видит избранный по Интернету КС как орган, реально координирующий будущие акции оппозиции, то второй назвал его «пустым местом», а «вождей оппозиции» – людьми, единственной целью которых является «попасть в имеющуюся власть», а отнюдь не преобразование страны.

Г. Сатаров («Эхо Москвы», 11.01.13, «20-12») в передаче на тему «Смена режима – все дальше или все ближе?» начал с того, что в стране нарастает «революционная ситуация». Снова были повторены ассоциации с Февральской революцией. На законный вопрос ведущих: кто возглавит эту революцию, ответ был туманен («активная 5-7 % часть общества»). Характерен был вопрос одного из слушателей «Эха»: не был бы желателен человек типа Ельцина? Он был встречен сочувственно. Стало ясно, что за Г. Сатаровым стоит либеральная часть системной элиты (условно говоря, «медведевцы»). Именно их рупором является нынешнее «Эхо Москвы». С большим «подтекстом» рассказал Г. Сатаров о мнении своего «американского друга», который, приезжая в Москву, встречает среди ряда московских чиновников такое отношение к распоряжениям администрации Путина: «Ну и что?».

Еще дальше идет эксперт московского отделения Центра Карнеги Лилия Шевцова: «Судьба режима предreshена — логику агонии еще никому и никогда не удавалось обмануть. Вопрос времени, когда история поставит свою точку». Но при этом: «Оппозиция самодержавию как системе, выступающая за его демонтаж, все еще маргинальна и не имеет ресурсов. Но главное — у нее нет сплоченного социального субъекта, который бы был готов бороться за свободу для всех, т. е. за реальный переход к правовому государству...».

Наступающий 2013 год должен показать, сумеет ли несистемная оппозиция консолидироваться и найти свою социальную опору. Не сумеет — будем готовиться к новому самодержавию. У нас будет выбор — либо единовластие, которое подавит свободу всех, либо единовластие, которое даст свободу немногим и временно. И вновь придется начинать сначала. Но уже без иллюзий и надежд, что «самодер-

жавие можно очеловечить и с ним можно договориться» (Лилия Шевцова: <http://www.forbes.ru/sobytiya-column/231428-politicheskie-itogi-2012-goda-poslednii-etap-upadka-rezhima>).

Короче говоря, Л.Шевцова видит будущие протесты как протесты «креативного класса». И будущее взаимоотношений «народа» и власти – как «революцию» этого класса. А обновленное государство – как государство новых буржуа (они же – «креативный класс»).

Прямо противоположным является мнение Глеба Павловского и Олега Сысуева («Эхо Москвы», 7.01.13, «Ищем выход»), которые констатируют подавляющее равнодушие основной части населения страны к политике, Думе, принимаемым ею законам и т.д. и прогнозируют то же самое на 2013 год. Пренебрежение путинской властью рекомендациями либеральной части элиты ведет к снижению «инвестиционной привлекательности» страны – единственное, что волнует Павловского. «Уличная» политика в 2013 году не будет интересом противоборствующих элитных групп. КС рассматривается им как «коллективный идиот», оппозиция перегрызлась, потеряла авторитет у большинства населения, и оно на улицу не пойдет. «Люди ждут политического предложения», которое пока не выдвинуто оппозиционерами. И здесь Г. Павловский, несомненно, прав.

Между тем, власть, в отличие от оппозиции, попыталась сделать «политическое предложение» обществу, которого «ждут люди» (по Павловскому).

Послание президента Путина Федеральному Собранию 2012 года было обращено, прежде всего, к бизнесу. Президент в очередной раз призвал созданный за годы «реформ» буржуазный класс обеспечить инновационный прорыв страны в будущее. Он обращался к мелкому и среднему бизнесу, который должен будет создавать новые технологии и производства. Он призвал крупный бизнес выйти из офшоров и дать приток налоговых средств в казну государства. При этом он гарантировал бизнесу всех масштабов неповышение подоходного налога и лишь обещал повысить налог на «демонстрационное потребление», т.е. на роскошь. Кто, помимо бизнесменов, будет обеспечивать необходимый прорыв в будущее? Кто даст хозяевам малых, средних и больших предприятий рабочую силу? Очевидно – российские женщины: они должны будут увеличить народонаселение страны, рожая до 2-х – 3-х детей. Чтобы обеспечить им материально эту возможность, он обещал повысить зарплату «бюджетников»: военных, врачей, учителей и пр. (Он даже назвал их «креативным классом», чем опроверг самоназвание «людей с Болотной»). Тем не менее, очевидно, что они для него не цель, а средство. Средство производства конкурентноспособного на мировом рынке товара. Их не надо слишком сильно учить – отсюда сменивший Фурсенко министр образования Ливанов, укрупняющий вузы за счет «неконкурентноспособных». Им не нужна высокая культура, достаточно дегенеративного TV – отсюда закрытие ряда институтов, исследующих культуру. Короче – они средство получения прибыли классом капиталистов. И только.

Иначе говоря, Путин собирается продолжать либеральную экономическую политику.

Оценивая ситуацию, экономист Михаил Хазин говорит: «Путин вышел на третий срок с мандатом от народа и если он его потеряет, то ему будет очень сложно удержаться» (xibalba.ru/archives/10600). Весьма верное замечание. Похоже, наш президент этого пока не понял. Его «политическое предложение» адресовано тем, для многих из которых после событий минувшего года он уже неприемлем. О чем и свидетельствуют все цитированные выше прогнозы либеральной оппозиции на 2013 год. Ясно, что говоря о «революции», они имеют в виду всего лишь смену элит у вла-

сти (одних буржуев на других). Но о приемлемости буржуазной революции говорит даже «крайне левый» лидер Левого фронта С. Удальцов (см. далее).

Другая характерная черта (это заметно уже у Павловского) – многие органы либеральных СМИ (включая «Эхо Москвы», «Новую газету» и др.) после провала «жаркой осени» все более откровенно становятся органами новой российской буржуазии. В том, что говорится и пишется, все больше звучат нотки «народофобии». Народу не прощается то, что он проголосовал за Путина 4 марта 2012 г, а на губернаторских выборах конца года – за ЕР.

Теперь послушаем левую часть оппозиции. Она также представлена широким спектром мнений и прогнозов. Сначала – о единственной «системной» левой силе – КПРФ. Ее прогноз (из Отчета ЦК КПРФ XV Съезду партии, 7.02.13, <http://kprf.ru/party-live/cknews/115270.html>): «Исход текущего кризиса для России может быть разным. В числе сценариев:

установление репрессивного, откровенно диктаторского режима олигархического капитала и дальнейшее усиление угнетения народных масс;

ускоренные процессы дезинтеграции России с участием внешних сил;

приход к власти левопатриотических сил мирным путем, используя буржуазно-демократические процедуры;

социальная революция как следствие общенационального кризиса, происходящего вне зависимости от устремлений классов, партий и вождей»

Как видим, КПРФ все еще рассматривает возможность своего прихода к власти путем выборов (второй вариант). Участие в «социальной революции», поскольку она происходит «вне зависимости от устремлений классов, партий и вождей»(?), видимо не предполагается, поскольку «лимит России на революции исчерпан» (Зюганов).

Теперь – «несистемные» левые:

Алексей Сахнин (Левый фронт) критически относится к достижениям «болотного протеста»: «Нынешний Координационный Совет слабо приспособлен для координации социального протеста. Вряд ли мы увидим его вождей среди бастующих рабочих Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, на трибуне митинга против коммерциализации образования или в подмосковном Сычево, где может повториться пикалевская история. Социальные проблемы не будут коньком объединенной оппозиции. А потому социальный протест пока не станет главной темой в новостных лентах. Но и сама оппозиция останется изолированным от большинства населения движением. Оно не перельется за границы МКАД и не втянет в себя миллионы рабочих, врачей, учителей, инженеров, студентов или пенсионеров. А, замкнувшись в гетто, демократический протест неизбежно переживет период спада. Исчерпав повестку демократического протеста, некоторые лидеры умеренного крыла оппозиции и вовсе могут взять курс на завершение уличной борьбы». «...На смену эйфорическому единству «всех приличных людей» в общественном движении придет время поляризации. Время, когда на суд уважаемого жюри будут представлены программы, идеи, смыслы, стратегии. А в жюри этой конкурсной программы, дамы и господа, сидит народ России. И главная ставка в этом состязании – это та громадная энергия, которую он вложит в борьбу за перемены на следующем, неизбежном, подъеме». (А. Сахнин, 11.11.12, <http://www.spressa.ru/society/article/60632/>)

И. Абрамсон («Коммунист Ленинграда» № 7 (90), 2012), в отличие от А.Сахнина, все еще рассматривает КС как дееспособный организующий орган оппозиции и заключает свою заметку так: «Итак, заключительный раунд 2012 года выиграла власть, проиграла оппозиция. Но 2012-м история

борьбы за свободную Россию не кончается. Чтобы успешно ее вести дальше, нужно уметь извлекать уроки из ошибок. Только тогда слова Сергея Удальцова «Мирной революции быть» (?) смогут стать реальностью».

Нужно четко понимать, в чем именно состоял проигрыш оппозиции. Оппозиция проиграла битву за народ. Это относится как к либеральной, так и к левой оппозиции. Ни та ни другая не смогла завладеть сознанием широких масс. Ни либеральная, ни левая идеи не стали «материальной силой» (Маркс), овладев массами. Добиться этого нельзя призывами «идти на Кремль» (Удальцов, Лимонов), прорывами цепей ОМОНа, речевками типа «Россия без Путина» (Навальный) и т.п. Неудачу такого рода акций страна уже пережила в октябре 1993 года. Левые должны приступить к тому, чем занимаются вот уже более 20 лет либеральные идеологи – они формируют ценностные установки личности, необходимые для функционирования капитализма. Культ денег, «десталинизация», «десоветизация», трактовка СССР как одного сплошного ГУЛАГа, пересмотр советской истории, требование перезахоронения В.И.Ленина, истерика по поводу нарушений «прав человека» – все это элементы идеологической войны, которую либеральная власть вела и ведет против своего народа. Под этими лозунгами выступает и «болотная» оппозиция. Левые должны, активно вступив в эту войну, противопоставить этому другие личностные ценности, без которых немислим социализм.

Как видят эти ценности представители различных левых? Снова начнем с КПРФ (см. ссылку выше): «Советский народ продолжает существовать в элементах социалистической культуры. Живы носители советской психологии. В исторической памяти этих людей запечатлены опыт реального социализма, его великие и драматические уроки. Сохранился культурно-исторический тип советского человека — человека-созидателя, коллективиста и интернационалиста, борца с буржуазным эгоизмом». «КПРФ «защищает не только трудовой народ, но и устои русской цивилизации» (включая православие – прим. авт.). И поэтому партия «не будет поддерживать оппозиционные организации, которые пытаются навязать России западную модель мира». К таким организациям В.С. Никитин относит и «Левый фронт»: «Заметим, что в программе-минимум Левого фронта нет требования немедленного восстановления советской власти, а только, как начальный этап, завоевание либеральных свобод.»

Возможно, этим вызвано довольно резкое заявление на сайте ИГСО *rabkor.ru* (Институт глобализации и социальных движений Б.Кагарлицкого) (*rabkor.ru/levyj-povorot-spravym-krenom*) в адрес Левого фронта, объединившегося с «болотными»: «Спад протестов становится серьезной проблемой для лидеров «объединённой оппозиции», чей политический капитал прямо пропорционален массовости митингов. Чтобы сохранить эту массовость, они вынуждены лавировать. Если старая жвачка про «честные выборы» исчерпала себя, чем тогда удержать внимание людей? Социальная тематика здесь напрашивается сама собой. Выборы проходят, а цены и тарифы растут. Образование уничтожается, здравоохранение разваливается, доступное жильё стало фантастикой, достойная зарплата – привилегией. Социальные противоречия пронизывают всю жизнь общества. Других тем, сравнимых по актуальности с социалкой, просто не существует». «Поэтому для актуализации протеста, для возрождения внимания к нему оставался только один путь – спекулировать на социальных лозунгах. Вот откуда взялось пресловутое доминирование левых слов 15 сентября.»

Констатируя заметные различия в позициях разных левых, обобщаем. Преобладающий прогноз левых на 2013 г. можно выразить такими словами: протесты людей из офи-

сов не имеют больших перспектив. «Средний класс» протестует против СЛЕДСТВИЙ, ни духом ни делом не выступая против ПРИЧИН. Причина всех безобразий - капитализм! Который не без помощи той же публики был установлен в России (они и сейчас за «хороший» капитализм – «как на Западе»). Тогда как подавляющее большинство населения страны – против! Но оно пока – за пределами протестов (к сожалению!). Можно сочувствовать благородной истерике «творческой интеллигенции» (Ахеджакова, Рязанов и пр.). Но и только. Существующая власть по-прежнему будет их игнорировать, сажать активистов etc. Либералы могут рассчитывать только на поддержку из-за рубежа (в виде «законов Магнитского» и т.п.) – что они и делают.

Действенными будут только протесты, в которых участвуют люди, непосредственно занятые в жизненно важных отраслях отечественной экономики (топливно-сырьевой комплекс, энергетический комплекс, ряд отраслей ВПК) – вспомним шахтерские забастовки 90-х годов! Но у этих людей – другая задача. Конечная их цель – не устранение Путина, а устранение капитализма.

Задача левых – идти к этим людям, чтобы формировать их сознание.

Ю.Г.Бобров

ПОЛИТИЧЕСКИ СТРАННАЯ МЕСТЬ СО СТОРОНЫ ЛЕВЫХ ДУМЦЕВ

Прописная истина: империализм Соединённых Штатов – главная ударная сила мирового капитала. Следовательно, как главному своему противнику в мире к империализму США должны относиться все истинно левые политические силы в мире, в том числе и левые России.

Но непосредственным классовыми врагами российских трудящихся, пролетариев физического и умственного труда, являются собственные российские капиталисты и выполняющие их волю чиновничество и силовики. Значит, ближайшие противники российских левых, противники, так сказать, на расстоянии вытянутой руки – это «Единая Россия», ЛДПР и другие политические силы, выражающие интересы компрадорской олигархии, коррумпированной бюрократии и их правоохранительных слуг.

Так же очевидно, что современная буржуазная Россия в глобальных взаимосвязях – не более чем младший и зависимый партнёр Запада, в первую очередь, США. Общие классовые интересы «большого» и «меньшого» братьев не отменяют их взаимного антагонизма. Таким образом, существует и бурлит треугольник противоречий: глобальный капитал с представляющими его интересы США и НАТО – глобальный пролетариат с представляющими его интересы левыми силами, включая российские, российский олигархический капитал с его госаппаратом и представляющими их интересы политическими структурами – эксплуатируемые трудящиеся России с представляющими их интересы левыми политическими силами; правящие круги США и ЕС – правящая бюрократия России.

Последняя группа противоречий объективно является косвенным союзником левых сил России в борьбе против своего «родимого» капитализма, жирующего на присвоении труда миллионов и ограблении общего богатства, созданного советским народом.

Вряд ли всей этой сравнительно простой диалектики не понимают депутаты от фракции КПРФ в Думе. Что же мы увидели на рубеже 2012-13?

Конгресс и Сенат США приняли «закон Магнитского», наказав своих российских расшалившихся одноклассников. Десяткам, если не сотням (список не прозрачен и может по-

полняться) российских «жирных котов» нанесли самый большой удар. Их отлучили от вкладов в американских банках и от их шикарных домовладений в Калифорнии, Флориде, в нью-йоркском Манхэттене. Как следовало бы поступить товарищам из фракции КПРФ в Думе? По-видимому, встретить такое решение американских законодателей аплодисментами: браво, ребята из Капитолия, на этот раз вы поступили здорово, сделали то, что нам пока не под силу, наказали наше чиновничье жульё крепко. Поделом им за вывоз из страны миллиардов долларов. Награбленных, главным образом, у народа своей страны. Приватизацией, откатами, взятками.

Но не дождалась американские конгрессмены и сенаторы аплодисментов от фракции КПРФ в Госдуме РФ. Она неожиданно прониклась сочувствием к представителям собственного классового врага – собственной крупной буржуазии с её продажной обслугой. Она вместе с единороссами, с ЛДПР и большинством справедливороссов решила отомстить за родненьких буржуев и чиновников. Как же можно их так сильно обижать?! Это ж наши граждане. Подумаешь, какого-то юриста американской фирмы в СИЗО проглядели. Но как же можно к вкладам и недвижности наших «граждан» не допускать?! Ответим всем парламентом, отбросим разногласия, дружно с родным президентом во главе ударим по америкосам антимагнитским законом!

А теперь серьёзно: неужели вы, товарищи зюгановцы, не понимаете, что одним этим заступничеством за российских мироедов вы опозорили себя как махровые оппортунисты? Вы проявили патриотизм рабов, т.е. холуйский патриотизм (вспомните «О национальной гордости великороссов» и подумайте, как выглядят после этого ваши ритуальные почести В.И.Ленину, бичевавшему оппортунизм и холуйство). Это подлость: за вас голосовали как за борцов против капиталистов, а вы проявили себя их защитниками. *Это подлость номер 1.* Но вы «ударили» по США асимметрично, лишив надежды на семейный уют и заботу детей-сирот, больных детей, которых мало кто усыновлял в России. *И это подлость номер 2.* Не все во фракции склонны к оппортунизму и принесению жизненных интересов сирот в жертву тупой политике. Есть и те, кто вопреки указаниям фракционного руководства не соглашались, подобно Дмитрию Гудкову и Илье Пономарёву из СР, голосовать за этот позорный антизакон. Так, весьма уважаемый депутат Олег Смолин перед тем, как лечь в больницу, заявил, что категорически против него. И несмотря на это, фракционные функционеры «проголосовали» «за» его карточкой. *Это подлость номер 3.*

Хотелось бы надеяться, что найдутся на предстоящем в ближайшие дни съезде КПРФ делегаты, которые подвергнут фракцию принципиальной критике за недопустимое для называющих себя коммунистами поведение в буржуазном парламенте.

И.Абрамсон

КРАХ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ПУТИНА Резолюция Исполкома ЛФ

На встрече с дипломатами 11 февраля и в своем выступлении 15 февраля Владимир Путин поставил перед внешней политикой России задачу действовать с помощью «мягкой силы», продвигать культурное влияние и положительный имидж России. Это заявление было сделано тогда, когда режим уже сделал все возможное для дискредитации нашей страны. Имидж России за рубежом складывается под влиянием газовых и торговых войн с соседями, массовых нарушений гражданских прав, разгульной заграничной жизни представителей господствующего класса и их деток на фоне унижения значительной части населения. Серьезный удар по внешнему образу России нанесла явно неадекватная реакция режима на принятие «закона Магнитского», за ко-

торый почему-то должны отвечать дети-сироты, ожидавшие усыновление в США (при том, что зарубежное усыновление в другие страны сохраняется). В результате сформировался образ России, как дикой страны Третьего мира с непредсказуемым руководством. Таким образом, политика «мягкой силы» уже провалилась – этот режим умеет действовать только грубой силой, и в основном против своих граждан.

Конечно, это положение с образом России в мире нужно исправлять. Но у режима нет для этого достаточного количества специалистов. Даже родительскую тему поручили отрабатывать все тому же Кургиняну и его жене Мамико-нян, дочь которых уже очень давно была несовершеннолетним ребенком. Отсутствие у режима квалифицированных кадров не удивительно, если учесть, что он проводит такую политику в области науки, образования и культуры, которая приводит к коммерциализации этих сфер, экономии на зарплатах работников, реальные доходы которых (с учетом действительной инфляции) за последние годы в массе своей падают. На этом фоне звучат издевательства официальные заявления о росте в разы зарплат ученых. Не меньшее отторжение образованной части общества вызывают и безграмотные рассуждения первых лиц на исторические темы, политика клерикализации, пропаганда бескультурия на официальных телеканалах. Не удивительно, что режиму трудно найти поддержку в среде редющей интеллигенции, а слова «креативный класс» (новый синоним интеллигенции) превратился практически в обозначение оппозиционных слоев населения. Однако широкие массы трудовой интеллигенции еще не готовы поддержать оппозицию, так как среди ее руководителей они видят и тех людей, которые обездолили ее в 90-е годы. В результате возникает апатия, потеря общественных целей и ориентиров.

Левый Фронт призывает трудовую интеллигенцию не опускать руки в борьбе за сохранение отечественной культуры, просвещения, науки, за продвижение гуманистических идей и позитивного образа нашей страны в глазах трудящихся всего мира. При любом общении с жителями других стран, особенно постсоветских, необходимо терпеливо разъяснять, что нельзя путать Россию и господствующую в ней олигархическую касту, что трудящиеся нашей страны не несут ответственности за политику навязанного им режима с его грубой силой и пародией на «мягкую силу». В то же время, мы не должны забывать, что лучший способ исправления образа России в мире – это кардинальное изменение прогнившей социальной системы, возвращение страны к мировому социалистическому проекту, который вызвал симпатию миллионов людей во всем мире. Времена социальной деградации и мракобесия пройдут, а Россия и ее великая культура в сотрудничестве с другими странами продолжат свой путь к идеалам гуманизма и социальной справедливости.

Исполком Левого Фронта, 17.02.13

ХРОНИКА ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

23 января 2013 года состоялось общее собрание РПК, заслушавшее отчеты исполнительного и контрольного комитетов РПК о работе, проделанной за прошедший год. После живой, острой и содержательной дискуссии работа исполкома была признана удовлетворительной, а отчет контрольного комитета утвержден. Собрание избрало новые составы исполнительного и контрольного комитетов организации. На общем собрании РПК, состоявшемся 20 февраля, было принято решение об участии членов и сторонников организации в Социальном марше, запланированном на 2 марта этого года.

Соб. инф.

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ*Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии***ОБРАЩЕНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ПЛАТФОРМЫ
КО ВСЕМ УЧАСТНИКАМ ЛЕВОГО ФРОНТА**

Товарищи!

В последние недели резко обострилась полемика внутри Левого фронта. В ее центре участие Фронта и его представителей в Координационном Совете оппозиции и в проводимых им акциях. Дело доходит до угроз выхода целой группы товарищей из Левого фронта и даже его раскола.

Марксистская платформа рассматривает это, как проявление крайнего консерватизма в левом движении, который наносит ему, как и во многих других случаях, серьезный ущерб. Мы напоминаем товарищам, что Левый фронт изначально формировался как объединение различных сил выступающих за социализм. Политическая платформа Фронта четко сформулировала: «Непосредственная задача Фронта — обеспечение единства действий всех, кто выступает за социализм, демократию и интернационализм». В том же основополагающем документе дана установка организациям Фронта: «Организовать товарищескую дискуссию между различными левыми течениями, как внутри Фронта, так и вне его, для сближения идеологических и теоретических позиций».

Таким образом, наличие различных идеологических течений в Левом фронте не просто допускается, а рассматривается как объективная реальность. Задача: научиться совместной работе и проведению совместных акций. И самая тяжелая задача, отучить активистов Фронта от многолетней привычки относиться к товарищам, которые придерживаются иной позиции по тем или иным вопросам, как к врагам революции.

В связи с этим возникает насущный вопрос о допустимости внутри Левого фронта так называемых «платформ». Для нас, впрочем, здесь проблемы нет. Наш практический опыт деятельности «Марксистской платформы в КПСС» в 1988-1991 годы, так же как и опыт другой платформы - «Коммунистическая инициатива» показал, что именно они стали основой возрождения левого коммунистического движения в нашей стране. И было бы странно, если бы ЛФ, который принимает в свой состав коллективных членов (целые партии и организации), вдруг запретил бы создание платформ. Конечно в Организационных принципах о платформах ничего не сказано, но там много чего не хватает. И, кроме того, как известно, что не запрещено, то разрешено.

Мы убеждены, что формирование в Левом фронте платформ (разумеется, теми, кто этого захочет), будет шагом вперед в его развитии. Конечно, управлять организованными группами намного труднее, чем неорганизованной массой. Надо больше разъяснять, больше советоваться, иногда уступать другим союзникам. Но достигнутый уровень нашего единства возрастет не порядок. И эффект будет большим, чем сегодня можно предположить.

Второй серьезнейший вопрос: наше отношение к буржуазной оппозиции, руководство которой сосредоточено в «КС оппозиции».

Мы с пониманием относимся к тем нашим товарищам, которые выступают за участие в КС оппозиции. Ситуация сложная. Мы, марксисты, убеждены, что попытки режима ограничить и без того неполноценные буржуазно-демократические права и свободы требуют активного противодействия. Поэтому мы считаем возможным, проводить против подобных попыток акции протеста совместно с бур-

жуазными организациями, занимающими общедемократические позиции.

Однако мы не можем игнорировать сложившуюся ситуацию, когда крайние националисты (Тор, Крылов, И.Миронов) смогли занять активные позиции среди организаторов массовых протестов. Кроме того, правые либералы Немцов, Касьянов, Рыжков, национал-либерал Навальный фактически узурпировали руководство протестным движением. Об этом говорит и соотношение выступающих на всех митингах и освещении этих событий в СМИ. Поэтому следует быть готовыми к наступлению момента, когда наши товарищи должны будут выйти из КСО, открыто и аргументированно заявив, что этот орган стал неадекватен социально-политическому содержанию протестного движения.

Товарищи! Левый фронт вошел в период взросления, всегда связанный с внутренними сложностями. Ближайшие месяцы решат, выйдем ли из этого возраста укрепившимися и более едиными, чем до последних событий, или разойдемся по своим квартирам.

Мы призываем всех вас к единству!*Москва- Ленинград, 18 января 2012 г***СОЦИАЛИСТЫ СИБИРИ – ОБ ИТОГАХ
III СЪЕЗДА ЛЕВОГО ФРОНТА*****Проблемы***

К нашему глубокому сожалению, III-й Съезд Левого Фронта лишь подтвердил наличие серьезных проблем в организации – именно тех, о которых мы говорили в своём приветственном письме.

Мы говорили о чрезмерном увлечении сиюминутной текущей уличной деятельностью в ущерб оргработе и выработке политической линии. Вы отказывались это признавать, ссылаясь на формальные показатели, вроде создания новых местных организаций и т.п. Но что мы увидели на Съезде? В отчётном докладе Исполкома ЛФ С. Удальцов 10 минут рассказывал о «Маршах Миллионов» и митингах оппозиции, ни слова не сказав ни об оргработе, ни о программных вопросах, ни о вопросах идеологических. Фактически, в отчётном докладе руководства политической организации не оказалось места ни политике, ни организации.

Кратковременный относительный и неожиданный успех вскружил головы. Вам стало казаться, что ЛФ «стал авангардом протеста». Что события 6 мая стали «высшей точкой» протестов в постсоветской России, будто не было ни «рельсовой войны» 98-го, ни октября 93-го. Тогда товарищам тоже казалось, что они в авангарде движения, но оказалось, что «быть в авангарде» означает нечто большее, чем махать своими флагами в первых рядах митингующих. Может ли Исполком похвастаться, что пресловутое «движение» выходит на улице с программой Левого Фронта? Или ЛФ задаёт тон в руководстве движения? Нет. Назовём вещи своими именами: ЛФ добился некоторого влияния на массовый протест, навязал ему парочку своих самых умеренных лозунгов. Называть это «авангардом протеста» - обманывать самих себя. Пока мы с вами, товарищи, не научимся признавать свои ошибки и учиться на них – мы будем раз за разом их повторять.

Важную и сложную работу по созданию политического субъекта вы – сознательно или несознательно – подменяете ситуативным протестным движением ради движения. Со-

вершено неясно как вы видите создание «сильного влияния левых организаций в протестных оргкомитетах» без создания сильных левых организаций? Мы ещё раз хотим подчеркнуть: единственным вариантом и условием обеспечения реальной гегемонии в протесте — это консолидация левых сил в необходимые для этого структуры. К сожалению, без институционализации нашего общего движения не может быть и общей практики. Естественно, этот процесс должен быть сопряжён с широкой дискуссией всех готовых к этому участников.

Раскол

Результатом пренебрежения систематической организационной и идеологической работой стало то, что при возникновении первых же разногласий Левый Фронт раскололся на две части. Полнейшая непроработанность организации внутренних дискуссий, отсутствие у активистов Фронта опыта таких дискуссий, выстраивания своей позиции, нормального демократического соревнования идей, опыта нахождения консенсусов и компромиссов закономерно привели и «оппозицию», и «официальный» ЛФ к сектантской и раскольнической тактике. Что для интересов левого движения ещё опаснее, чем прежняя «хвостистская линия» руководства ЛФ.

Оппозиция не смогла или не озаботилась наладить нормальной дискуссии до Съезда, не выработала своей альтернативной позиции. Изюм всех отзывов «платформистов» о прошедшем Съезде сквозит какое-то по-детски наивное удивление от обычной работы демократических механизмов. Внезапно оказалось, что внутренней оппозиции надо было заранее позаботиться о составе президиума, подготовить свои альтернативные предложения к Съезду, ознакомиться с регламентом и — чёрт побери! — с Уставом собственной организации. Не использовав вполне легитимные формы борьбы за свои позиции, представители «Левой Платформы» перешли к открытой борьбе с руководством ЛФ. Нетрудно догадаться, что подобная тактика вряд ли пойдёт на пользу ЛФ в целом.

Со своей стороны руководство Левого Фронта сделало всё возможное, чтобы пресловутые разногласия переросли в полноценный раскол. Начать хотя бы с того, что оно не смогло или не пожелало провести полноценный Съезд, заменив его пустой формальностью. Всего 5 часов на Съезд, который должен решить судьбу левой политической организации с десятками местных организаций, судьбу «авангарда народного протеста», как его называет собственное руководство? Разве это не смешно, разве не очевидно, что такой Съезд не может длиться всего пару часов? Стоило ли съезжаться товарищам со многих городов? Для сравнения — одновременно шёл наш скромный и провинциальный съезд социалистов Сибири: делегации всего лишь от трёх областей потратили три полных дня на обсуждения, поиск консенсуса и голосования — и это не учитывая полугодия предварительной дискуссии. Но зато каждый пункт, тезис, каждая запятая уставных и декларативных документов стали решением организации в целом. Можно ли было всерьёз полагать, что всероссийская организация сможет провести демократическое обсуждение важнейших вопросов лишь за полдня?

Помимо сугубо формального съезда руководство не хуже «платформистов» продемонстрировало неумение вести нормальную политическую дискуссию с внутренней оппозицией. Результатом обоюдных ошибок стало углубление и необратимость раскола.

Предложения

В сложившейся ситуации самым ошибочным решением для обеих фракций станет упорство в собственных ошибках и продолжение прежней политики прежними средствами. Главной политической задачей и Левого Фронта, и любой отдельной левой организации России по-прежнему остаётся создание единой политической организации рабочего класса.

Безусловно, эта задача подразумевает общую практику и общие кампании. Но! Никакие общие кампании нам не нужны, если левые не будут их использовать как условие, основу и механизм для организационной работы внутри левого движения! Все последние годы мы неустанно пытаемся донести до левых активистов страны простую мысль: создать единую работоспособную организацию можно только на базе сильных и устойчивых местных, региональных и межрегиональных организаций, связанных с местными и всероссийскими рабочими и социальными движениями. Никакие медиа-успехи, формальные объединения руководств и прочие, такие солидные на первый взгляд, действия ни к чему не приведут, если за ними не будет стоять общероссийской политической организации.

Необходимо создание на основе общей практики и дискуссии работоспособных местных объединений левых активистов и налаживание связей с местным рабочим и социальным движением. Проведение регулярных межрегиональных форумов и съездов и создание на их базе устойчивых организованных межрегиональных политических объединений левых. Подобный эксперимент проводим мы в Сибири и призываем активистов других областей страны действовать таким же образом. И мы рады, что эта позиция находит поддержку у многих местных организаций Левого Фронта.

На федеральном уровне, безусловно, играют свою позитивную роль ставшие регулярными Форумы Левых Сил. Как показывает практика, только после широкой дискуссии внутри левого движения и возможна полноценная совместная кампания, привлекающая все большее число участников. Именно дискуссия среди товарищей по борьбе из разных организаций даёт возможность донести свою точку зрения, убедить в своей правоте, взглянуть на себя со стороны, откорректировать свою позицию после позитивной критики и т.д. Те, кто в силу различных причин не готов к дискуссии, к открытому диалогу, тот и не готов к общей практике, а, значит, обречен на прозябание в «подвалах», на сектантское мировоззрение, догматизм и т.д.

В связи с вышесказанным мы предлагаем:

1) Создать единую для российских левых интернет-площадку для дискуссий относительно теории и практики левого движения в России.

2) Проводить регулярные Форумы Левых сил на региональном уровне (Сибирский, Уральский, Кавказский и т.д.). Форум должен объединять активистов территориально близких друг к другу регионов для выработки направлений общей работы, в том числе для совместных кампаний.

В заключении хотелось бы отметить, что мы рассматриваем Левый фронт как одного из ближайших союзников по политической борьбе. Мы надеемся, что наши предложения и критические замечания найдут отклик у наших товарищей и ими будут приняты адекватные меры для достижения наших общих целей.

Левая Сибирь, 28.01.13

http://leftsib.blogspot.ru/2013/01/blog-post_26.html

ИСТИННЫЕ ЛИЦА... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

«ТРУБНОЕ ДЕЛО» ОБНАЖИЛО ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЖКХ



30 ноября 2012 г. из-за прорыва теплотрассы на Васильевском острове в Санкт-Петербурге 570 зданий остались без отопления
© fontanka.ru

Уже несколько месяцев продолжается беспрецедентный по масштабам скандал, связанный с расследованием коррупционных схем, связанных с заменой труб тепло- и водоснабжения, в центре которого оказались многие бывшие и нынешние чиновники комитетов и ведомств правительства Санкт-Петербурга, тесно связанные с ними коммерсанты, участвовавшие в освоении бюджетных средств, завершившимся для многих из них камерами в московских следственных изоляторах, подписками о невыезде, обысками и прочими малоприятными вещами. Нынешнее расследование в народе метко окрестили «трубным делом».

Не будем предвосхищать выводы следствия и судебные решения, укажем лишь общую канву событий, известную по официальным версиям и публикациям в СМИ. Ещё 17 сентября 2012 года состоялся первый обыск в Комитете по энергетике и инженерном обеспечении городского правительства. Тогда изымалась документация по государственным контрактам. Затем последовала серия обысков и изъятий носителей информации, кульминацией которой стала высадка на берега Невы десанта столичных следователей с «силовым сопровождением» 29 ноября, после которого взятие под стражу высокопоставленных чиновников — бывших и на тот момент действовавших — и их деловых партнеров из сферы бизнеса приняло массовый характер. Всем им вменяется в вину статья 159 УК РФ (мошенничество). Наконец, 8 февраля 2013 года был официально объявлен в розыск бывший председатель Комитета по энергетике и инженерном обеспечении правительства Санкт-Петербурга Александр Бобров в то время, как его преемники дают показания, а один из них — Олег Тришкин — осваивает камеру в московском СИЗО. По данным следствия, подведомственное Комитету по энергетике и инженерному обеспечению правительства Санкт-Петербурга Государственное казенное учреждение (ГКУ) «Управление заказчика по строительству и капитальному ремонту объектов инженерно-энергетического комплекса» на тендерах по допуску к реконструкции теплотрасс определяло победителей из числа «карманных» подрядчиков. И те вместо новых труб использовали бывшие в употреблении, не соответствующие ГОСТу, снабженные поддельными заводскими сертификатами и фальшивыми товарными накладными. Разницу, полагают следователи, заинтересованные чиновники и бизнесмены обналичивали, присваивали и делили между собой. По версии следствия, только в 2010-2012 годах в Петербурге в хо-

де ремонта теплотрасс было уложено 600 километров некондиционных труб при общей протяженности тепловых сетей в 7900 километров на всю Северную столицу.

Технология «подмены» в ходе расследования «трубного дела» так же стала достоянием общественности. Вместо новых водопроводных труб или труб для теплоцентралей покупали старые газовые. Если внешне при одинаковом диаметре они различались толщиной изоляции, то мошенники-коммерсанты её меняли. Кустарным способом, который, по словам сотрудников правоохранительных органов, выглядел примерно так: старую (тонкую) изоляцию сдирали, разогрев трубу засунутыми внутрь подожжёнными шинами, а затем наворачивали новую (толстую), и газовая труба с виду становилась «тепловой». Помимо кустарных методов применялись и промышленные. Почему это нашло столь широкое применение? Ответ прост и кроется в столь любимой отечественными либералами из правительства Медведева «новой процедуре» государственных закупок, конкурсов, тендеров. Так, в Петербурге существует адресная программа реконструкции теплосетей, которая в ушедшем году, по данным СМИ, была исполнена аж на 51 процент! Причина понятна: чиновники весной готовят документацию, летом проводят тендеры, в начале осени перечисляют деньги, подрядчики не успевают закончить работы, а порой и приступить к ним, до начала морозов.

Но и это объяснение не является исчерпывающим. Как рассказал еженедельник «МК в Питере», в сентябре 2012 года компания «Мост-Сервис» (она тоже фигурирует в уголовном деле и «принимает» обыски) выиграла тендер на реконструкцию магистральных сетей. Согласно смете, цена за 1 метр трубы диаметром 530-710 миллиметров не должна превышать 3070 рублей. Челябинский трубопрокатный завод торгует этими же трубами по 10 тысяч рублей за метр. Поэтому и вошла в практику такая процедура, как снятие изоляции с газовых труб и замена её на «тепловую». Услуга существует вполне законно. В промышленных объёмах её оказывает несколько заводов, в том числе — в Петербурге. Признанные специалисты в этом деле — на Копейском заводе изоляции труб в Челябинской области. Они даже рекламируют услугу как «инновационную». По информации Фонда развития трубной промышленности, с 2000 по 2012 год в России сформировался теневой рынок так называемых восстановленных/отреставрированных труб, емкость которого, по данным Министерства промышленности и торговли РФ, в 2011 году достигла 700 тысяч тонн, что составляет около 30 % от объема трубного рынка для нужд ЖКХ и строительства. По оценкам экспертов, ежегодный ущерб, наносимый предприятиям отечественной трубной отрасли, составляет 16–19 миллиардов рублей.

Недобросовестные подрядчики при попустительстве чиновников и отсутствии действенных мер контроля со стороны местных органов власти приобретают бывшие в употреблении трубы на черном рынке по бросовой цене, которая зачастую близка к цене за металлолом. Разница между стоимостью новой трубы и бывшей в употреблении достигает 2–2,5 раза. На сегодняшний день существует, по данным, приведенным информационным агентством «ФедералПресс», как минимум 100 предприятий, занимающихся так называемым восстановлением списанных труб. Большинство из них расположены в Москве (34,2 %), Екатеринбурге (8,1 %), Челябинске (11,7 %).

Как видим, описанная выше «равноудаленность» и «прозрачность» конкурсных процедур при условии нереалистично малой цены, определенной, мягко говоря, некомпетентными, чтобы не сказать корыстно заинтересованными, чиновниками на старте, плюс длительные сроки прохождения конкурсных процедур и провоцируют всех участников процесса на повторение схем, аналогичных питерскому «трубному делу». Схем, от которых несет потери

бюджет, не может развивать производство отечественная промышленность, страдают граждане, ставшие жертвами массовых отключений от тепла и горячей воды в отопительный период, теряют здоровье, а порой и саму жизнь те из них, кому не повезет оказаться в момент прорыва трубы на месте выброса кипятка на поверхность. Так, 30 ноября прошлого года в Петербурге на улице Кораблестроителей прорвало трубу горячего водоснабжения. В озере кипятка обварился 63-летний прохожий: мужчина получил ожоги рук и ног. 4 декабря прорвало трубу на пересечении Среднегаванского проспекта и Детской улицы. Образовалась воронка диаметром 15 метров, в нее провалился припаркованный неподалеку джип. Через час за джипом пришла хозяйка — и обнаружила, что ее автомобиль сварился в кипятке. 6 декабря на пересечении Тульской и Новгородской улиц кипятком вытек на проезжую часть — в горячую лужу въехал автобус № 163, провалился в промыв колесом и замер. Спасатели на руках выносили пассажиров из опасной зоны. В тот же день коммунальная авария произошла на улице Шелгунова, в результате 3,5 тысячи жителей временно остались без тепла. 11 декабря на улице Комиссара Смирнова ожоги рук и ног из-за прорвавшейся трубы получил 13-летний мальчик. На перекрестке улицы Зины Портновой и Ленинского проспекта всё в тот же вторник обварилась женщина, въехавшая в лужу кипятка на своем автомобиле и попытавшаяся выбраться самостоятельно. Впрочем, подобные ситуации стали обыденностью не только для «культурной столицы» — проблема вышла на общероссийский уровень...

По сведениям ИА «ФедералПресс», по схеме, аналогичной применявшейся в Санкт-Петербурге, работали в Чебоксарах. «На прошлой неделе возбуждено уголовное дело по статье «Мошенничество» по факту подмены труб при ремонте водопровода. Вместо новых водопроводных рабочие укладывали старые трубы, к тому же снятые с демонтированного нефтепровода», — сообщили агентству в МВД Чувашской Республики. По данным полицейских, ООО «Прибор», выполнявшее работы, закупило трубы в Москве, обработало по краям нержавеющей пылью и специальным пенополиуретановым покрытием; также были подделаны сертификаты качества и товарные накладные. В результате коммерсанты потратили на «реконструкцию» всего 5 миллионов рублей вместо 1,5 миллиарда. Схожая ситуация может сложиться в Пермском крае. По признанию местных чиновников, в надзорные органы уже поступала информация об использовании коммунальщиками некачественных материалов. В Челябинской области состояние коммунальной системы уже привело к крупной аварии. Как сообщили ИА «ФедералПресс» в прокуратуре региона, в настоящее время ведется расследование причин прорыва, произошедшего 28 ноября в Вишневогорске Каслинского района. Без тепла остались несколько тысяч человек. Официальные причины пока не установлены, и не исключено, что это стало еще одним результатом использования вместо новых труб некачественного «вторсырья». Несколько крупных аварий произошло в Екатеринбурге. Самая заметная из них — прорыв водопровода горячего водоснабжения на перекрестке улицы Щорса Машинной улицы, где пострадали несколько человек, а один из них позже скончался в больнице.

На фоне расследования «трубного дела» достоянием общественности стали вопиющие факты, наглядно показывающие положение дел в системе жилищно-коммунального хозяйства. С начала отопительного сезона 2012-2013 годов в Петербурге произошло около 3000 технологических нарушений на теплосетях. Эти цифры назвал и. о. председателя Комитета по энергетике и инженерному обеспечению городского правительства Владимир Кукушкин на заседании Городской межведомственной комиссии по подготовке и проведению отопительного сезона в конце января этого года. Как сообщил главный питерский энергетик, на трубопроводах до 400 мм произошел 1701 прорыв, 400 мм и выше — 1220, итого — около 3000. Отметим, что данная статистика касается только сетей ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга» и ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга», не включая в себя

возможные сбои на сетях, обслуживаемых «Петербургтеплоэнерго». С начала отопительного сезона аварий и нарушений на сетях, контролируемых ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга», произошло 1668, причем в ходе них имели место временные отключения отопления более чем в шести тысячах зданий. По вине ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга» за тот же период от проблем с отоплением страдали жильцы 2535 жилых домов. И всё это происходит не только по причине махинаций с бывшими в употреблении трубами. Налицо износ основных фондов. Только в ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» на начало этого года 22% всех труб имели «стаж работы» свыше 25 лет, ещё 17,9% магистральных трубопроводов были уложены с 1988 по 1997 годы и тоже приближаются к максимальному сроку эксплуатации. Что же касается внутриквартальных сетей, подведомственных ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга», то там положение ещё хуже: 70% сетей являются потенциально опасными. В случае сетей, подведомственных ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга», ситуация не лучше. По данным, приведенным в запросе, сделанном в декабре прошлого года губернатору города депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Сергеем Трохманенко, в ведении этого ГУП 356 «малонадежных участков» теплотрасс, из которых 57 потенциально опасны.

Проблему теплотрасс необходимо срочно решать, а бюджетных средств не хватает. По данным, приведенным в начале января этого года вице-губернатором Санкт-Петербурга Сергеем Козыревым, для того чтобы привести в порядок трубы, находящиеся в ведении ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга» и других городских сетей, в ближайшее десятилетие необходимо привлечь около 100 млрд рублей. При этом, в 2013–2017 годах, согласно программе, утвержденной осенью 2012 года правительством Санкт-Петербурга, для замены 243 километров внутриквартальных тепловых сетей, находящихся в ведении только ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга», будет выделено 2,9 млрд рублей. Где взять остальные? Тем более, что как отмечает обозреватель «Новостей Петербурга», «вместе с тем, чиновники собираются прокладывать современные коррозионно-стойкие гибкие теплоизоляционные трубы повышенной надежности, стоят которые дороже обычных труб. Главный плюс использования новых труб в том, что срок их эксплуатации в два раза выше и достигает срока в 50 лет»...

Сложившаяся ситуация ставит под вопрос эффективность и дееспособность властной «вертикали», особенно на местном, наиболее близком жителям уровне. Проблемы нехватки средств в сфере ЖКХ, их неэффективного использования, масштабного воровства и укрепления «теневого сектора» экономики, в этом воровстве участвующего, требуют немедленных мер. Даже в нынешней ситуации можно было бы многое сделать. Например, законодательно запретить применение бывших в употреблении труб в новом строительстве и на объектах в сфере ЖКХ путем внесения соответствующих норм в Градостроительный Кодекс Российской Федерации, технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» и технический регламент Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». К нарушителям запрета должны применяться меры в рамках Уголовного Кодекса РФ. Вот только пойдут ли на этот шаг правительство «главного единоросса» Дмитрия Медведева и единороссовское, провластное большинство в обеих палатах Федерального Собрания РФ?

Если не пойдут, то в самое ближайшее время российские города захлестнет волна масштабных аварий, в том числе — с человеческими жертвами. А это, в свою очередь, может сыграть роль катализатора масштабных акций протеста — самых многочисленных, географически разветвленных и радикальных по требованиям и методам с момента пресловутой «монетизации льгот».

Владимир Соловейчик
11.02.13, <http://rabkor.ru/trubnoe-delo-obnazhilo-osnovnye-problemy-rossijskogo-zhkh>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

КАЗАХСТАН

Бастовавшие рабочие буровой компании «Си Бу» победили!

Еще 27 января ТОО «Инженерная буровая компания «Си Бу», вынуждена была удовлетворить все требования объявившим накануне забастовку рабочим. Теперь будет выплачена 13-я заработная плата, повышена заработная плата на 40%, а также будет регулярно производиться выплата квартальных и праздничных премий. Кроме этого аким Мангистауской области Алик Айдарбаев потребовал от руководства выполнения требований рабочих в полном объеме. Напомним, аким еще в день начала забастовки в рамках рабочей поездки по региону встретился с трудовым коллективом ТОО «Инженерная Буровая Компания «Си Бу» на месторождениях «Жетыбай» и «Северные Бузачи», где присутствовали представители руководства компании.

Отметим, что в этой компании есть профсоюз, но подконтрольный работодателю и туда рабочие не стремились и не доверяли, так как знали, что никакой помощи от него не будет. Из-за бездействия госорганов, произвола работодателя, отсутствия реального профсоюза на ТОО «Си Бу», рабочие оказались в нечеловеческих условиях. Производственные травмы, скрываемые работодателем, отсутствие всего необходимого, изношенность оборудования, непомерные и невыполнимые планы, низкая заработная плата, все это привело к неминуемой забастовке. Сценарий подобных выступлений везде один и тот же, что вовсе не приводит к отрезвлению работодателей, а порой наоборот вызывает обратную репрессивную реакцию хозяев, поддерживаемых властями и спецслужбами.

В данном случае прослеживается «ручное управление» только на областном уровне, когда для разрешения любого трудового конфликта требуется выезд самого акима области. Кроме этого, можно с большой вероятностью предполагать, что идет и лоббирование бизнес интересов ТОО «Си Бу» через местные госструктуры. Но особую ответственность за безудержный произвол работодателей несет на себе директор департамента охраны Труда Тимур Идрисов, который уже 15 лет занимает это место, но ни разу не остановил их противоправные и незаконные действия. Напротив, он всегда и последовательно выступал защитником интересов нефтедобывающих компаний и оказывал давление на забастовщиков и активистов независимых профсоюзов. Часть вины за расстрел и гибель рабочих и жителей Жанаозена и Шетпе лежит на нем.

Сейчас работодатель и чиновники усиленно ищут виновников и зачинщиков «незаконной» забастовки и обвиняют во всех грехах независимые профсоюзы региона, но с другой стороны очевиден животный страх хозяев и властей перед активными действиями трудовых коллективов. Эти победы воодушевляют рабочих других нефтедобывающих компаний подниматься на новые забастовки и акции протеста с требованиями повышения заработной платы, улучшения условий труда и свободы профсоюзной деятельности.

<http://socialismkz.info/?p=6557>

УКРАИНА

Депутаты-коммунисты добились отмены повышения тарифов на воду

25 января 2013 г. состоялось заседание Запорожского исполнительного комитета, который отменил свое предыдущее решение под №01 от 11 января 2013 года, предусматривающее повышение на 10 % тарифов на водоснабжение и водоотведение.

Ранее запорожские коммунисты запланировали акцию протеста под стенами мэрии на 30 января против повышения тарифов и заявили о намерении вывести людей на баррикады, если незаконное решение исполкома не будет отменено. В свою очередь фракция коммунистов в Запорожском городском совете зарегистрировала соответствующий проект решения об отмене тарифов. Отметим, что намерения коммунистов и их справедливые требования нашли поддержку и отклики среди запорожцев, а также средств массовой информации.

Лидер запорожских коммунистов Алексей Бабурин в своем заявлении привел аргументы, которые подтверждали незаконность решения исполкома. В частности, он отмечал, что изменение тарифов без согласования с бюджетной и профильной комиссиями запрещено, кроме этого решение сессии №33 от 25.07.12 г. требует проведения общественных слушаний, если власть намерена повысить тарифы. Ничего подобного со стороны городской власти не было. Фактически доводы коммунистов вынуждены были признать члены исполкома, проголосовавшие 25 января за отмену своего предыдущего решения.

По словам Алексея Бабурина, коммунисты не намерены отменять ранее запланированную акцию протеста. «30 января в 10.00 у здания Запорожского горсовета мы будем требовать от городской власти соблюдения законов, выполнения решений горсовета, и впредь не допускать повышения тарифов. Кроме этого наша акция протеста будет проходить с требованием к правительству прекратить сотрудничество с МВФ, одним из условий которого является повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги с целью выделения последующих кредитов», – отметил Алексей Бабурин.

Пресс-служба Запорожского ОК КПУ,
26.01.2013, <http://www.kpu.ua>

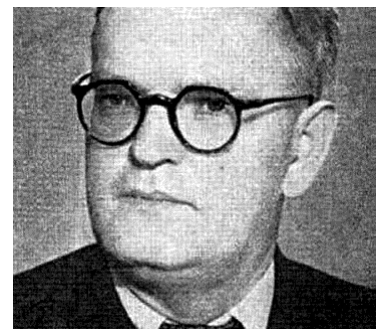
ЛИТВА

110-летие лидера Компартии Литовской ССР

Антанас Снечкус сумел так организовать послевоенное строительство, что в кратчайший срок промышленное производство в некогда аграрной республике заняло ведущее место

В Литве отметили 110-летие политического деятеля **Антанаса Снечкуса**, с 1940 по 1974 г. работавшего первым секретарём Центрального комитета Коммунистической партии Литвы.

Накануне 110 годовщины со дня рождения Снечкуса на его могиле, расположенной на Антокольском кладбище Вильнюса, рядом с мемориалом воинам Красной армии, собрались члены литовского Социалистического народного фронта, бывшие государственные, административные и партийные работники Советской Лит-





вы. У постамента, на котором до девакации вандалами находился бронзовый бюст Снечкуса, состоялся митинг и были возложены венки и цветы.

Не обошлось без провокационных выкриков националистов, которые оказались, как ни странно, здесь же рядом, но всё обошлось без эксцессов.

- Имя Антанаса Снечкуса (1903-1974) хорошо известно в Литве всем людям среднего и старшего возраста, - рассказал «NewsBalt» историк **Валерий Иванов**. - Всю свою жизнь он связал с коммунистическим движением, сначала в рядах молодёжных, а затем партийных организаций, в формировании которых принимал самое непосредственное участие. За это неоднократно подвергался тюремным преследованиям в межвоенной, буржуазной Литве. С восстановлением Советской власти в Литве летом 1940 года, и особенно после освобождения Советской Литвы от фашистских оккупантов, в чём он принимал самое непосредственное участие, ярко проявился его организаторский талант. Занимая руководящие посты, в том числе Первого секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Литвы, он сумел так организовать послевоенное строительство, что в кратчайший срок промышленное производство, в некогда аграрной республике, заняло ведущее место.

Экономика Литовской ССР достигла таких показателей, которые обеспечили самый высокий уровень жизни граждан союзной республики в СССР. Особое внимание в своей государственной деятельности Снечкусу уделял развитию всеобщего среднего и высшего образования, науке и культуре, развитию различных искусств в Литве, среди людей различных национальностей, издревле населявших территорию Неманского края.



Лидер Соцпарфронта Альгирдас Палецкис с книгой о Снечкусе

После митинга в одном из близлежащих кафе, состоялась конференция, посвящённая памяти Антанаса Снечкуса. Здесь было подчёркнуто что в деятельности этого политического деятеля и его команды можно отметить пять важнейших дел:

1. Создание борющейся партии трудящихся;
2. Эффективное создание и управление советского партизанского движения и 16-й Литовской дивизии во время войны;
3. Организация быстрого послевоенного восстановления, невзирая на террористическое противодействие антисоветских сил;
4. Создание современной промышленности и сельского хозяйства, что привело к их процветанию;
5. Научно-культурная революция, приведшая к высокому уровню просвещённости людей.

На конференции распространялась недавно выпущенная литовским издательством «Гайрес» книга об этом выдающемся государственном деятеле Литвы.

8.01.13, <http://www.newsalt.ru/detail/?ID=7828>

ПИКЕТ ПРИБАЛТИЙСКИХ КРЕСТЬЯН ПРОТИВ САММИТА ЕС

Более ста крестьян Эстонии, Латвии и Литвы провели пикет саммита Совета Евросоюза в Брюсселе 7 февраля. Балтийские земледельцы протестуют против низких субсидий на развитие сельского хозяйства



Более ста крестьян из Эстонии, Латвии и Литвы провели пикет саммита Совета ЕС в Брюсселе, где проходило обсуждение европейского бюджета.

Протестующие утверждали, что субсидии, выделенные на развитие сельского хозяйства стран Балтии слишком малы - пикетчики пели патриотические песни и настаивали на справедливом распределении денег между всеми странами Евросоюза.

Акцию протеста посетила министр земледелия Латвии Лаймдота Страуяма, которая сообщила, что латвийские политики могут заблокировать бюджетный проект.

Это не первая акция протеста балтийских крестьян, несколько дней назад земледельцы зажгли настоящие «костры протеста» - стога сена горели на Ратушной площади в Таллине, Домской площади в Риге, а также вдоль трассы Via-Baltica и на латвийско-эстонской границе. В общей сложности было зажжено около 400 костров.

Согласно проекту бюджета ЕС, которые обсуждал Совет ЕС, фермеры прибалтийских стран получают €144 за гектар земли: средний размер аналогичный выплат по Европе - €296. В ряде стран эти выплаты достигают €700.

<http://www.dv.ee/article/2013/2/7/jestonskie-krestjane-piketirujut-sammit-es-v-brjussele, 07.02.2013>

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

КИТАЙ: «ПЯТОЕ ПОКОЛЕНИЕ» ПРИБИРАЕТ ВЛАСТЬ

XVIII съезд Коммунистической партии Китая (КПК), состоявшийся в Пекине в первой половине ноября и продлившийся почти неделю, привлёк громадный интерес во всём мире. Ведь что бы ни говорили демократические левые политики и публицисты, но в глобальном масштабе именно по сегодняшнему Китаю измеряют успехи и недостатки «реального социализма». Что касается китайской компартии, то она сама по себе более чем подходит под определение «партия-государство». В этой громадной структуре участвуют свыше 80 миллионов человек (много ли на земле найдётся государств, сравнимых по численности с нынешней КПК?) и она продолжает определять политику самого многочисленного на земле общества, второй экономики планеты.

Принцы, шанхайцы и комсомольцы

Среди российских левых, в особенности сторонников КПРФ, я лично знаю немало людей, до сих пор переживающих по поводу того, что Россия не пошла в своё время по «китайскому пути». Не знаю, был ли бы этот путь благом для России (вопрос, и в самом деле, спорен и неоднозначен), но для партфункционеров он точно был бы «со знаком плюс». Компартия пронизывает все страты современного китайского общества – от учебных заведений до армии, от промышленных предприятий до ветеранских организаций. Во Всекитайском собрании народных представителей (кстати, формально формируемом, как и низовые – районные, провинциальные собрания, – по советской системе – от трудовых коллективов) преобладают члены КПК, все члены китайского правительства – тоже коммунисты.



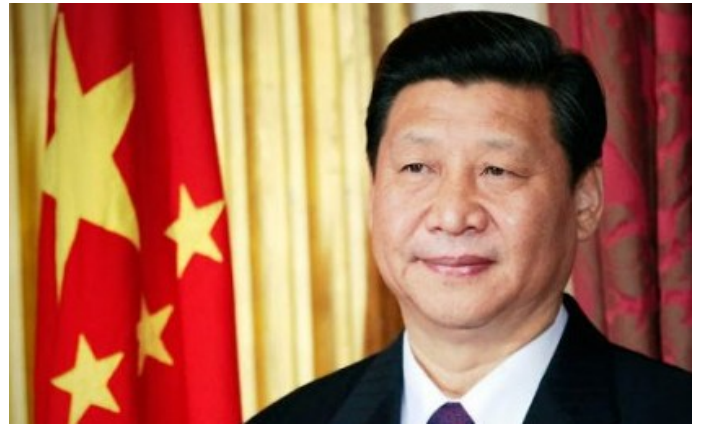
XVIII съезд Коммунистической партии Китая (КПК), состоявшийся в Пекине в первой половине ноября и продлившийся почти неделю, привлёк громадный интерес во всём мире. Ведь что бы ни говорили демократические левые политики и публицисты, но в глобальном масштабе именно по сегодняшнему Китаю измеряют успехи и недостатки «реального социализма»

Как и в Советском Союзе, в КНР не столько правительство, сколько высшее партийное руководство – Политбюро ЦК КПК, а уж более точно – Постоянный комитет, ПК Политбюро, – формирует «повестку дня» и отвечает за основы внутренней и внешней политики государства. Вот почему с таким неподдельным интересом ждали вестей из Пекина о новом составе ПК. Интриги с тем, кто станет новым генсеком, не было никакой. Сын известного революционера Си

Чжунсюня 59-летний Си Цзиньпин, представляющий своеобразную группировку «принцев» и «шанхайский клан», давно уже был определён в качестве следующего Генерального секретаря ЦК КПК. Ранее он возглавлял богатую юго-восточную провинцию Фуцзянь, а в последние годы занимал второй в государственной иерархии пост заместителя Председателя КНР.

Гораздо более интригующим вопросом был – кто составит Си Цзиньпину компанию в новом составе ПК Политбюро. В итоге политиками, вошедшими в «красный ареопаг», стали первый заместитель премьера Госсовета Ли Кэцян (именно он в 2013 году должен возглавить правительство народной республики), бывшие заместители премьера Госсовета Ван Цишань и Чжан Дэцзян (он, к слову, совсем недавно был назначен секретарём КПК в Чунцине, вместо левака-коррупционера Бо Силая), секретарь Шанхайской организации КПК Юй Чжэншэн, руководитель отдела пропаганды ЦК КПК Лю Юньшань и лидер коммунистов крупного города Тяньцзинь Чжан Гаоли. Состав и Политбюро, и ПК включает в себя представителей разных неформальных кланов («принцев», «комсомольцев», «шанхайцев»; да, именно такие расслоения сегодня гораздо более естественны для партруководства КПК – по сравнению с осью «левые – правые»), но, по мнению большинства экспертов, в большей степени отражает интересы богатых и процветающих восточных провинций великой державы.

Не думаю, что с таким коллективным руководством самой многочисленной державе планеты стоит ожидать серьёзных политических перемен, хотя уходящий генсек Ху Цзиньтао в отчётном докладе заявил: «Мы должны продолжить активно проводить изменения политической структуры, расширять народную демократию... с тем, чтобы люди



Сын известного революционера Си Чжунсюня 59-летний Си Цзиньпин, представляющий своеобразную группировку «принцев» и «шанхайский клан», давно уже был определён в качестве следующего Генерального секретаря ЦК КПК

могли участвовать в демократических выборах». Одновременно, правда, в принятой генеральной резолюции XVIII съезда подтверждается статус КПК как «авангарда рабочего класса и руководящего ядра дела социализма в Китае», а конечной целью китайских коммунистов названо, как и раньше, «осуществление коммунистического общественно-го строя». Также в документах съезда подтверждён тезис о том, что КПК «руководствуется в своей деятельности марксизмом-ленинизмом, идеями Мао Цзэдуна и теорией Дэн Сяопина». Иными словами, прежние «красные мантры», как

неприкасаемая корова, остаются основополагающими. Как заметил китайский политолог Шэн Шилиян, «съезд принял решение продолжать путь развития социализма с китайской спецификой».

А где социализм?

Другой вопрос – правомерно ли считать современное китайское общество социалистическим? Впрочем, ещё предыдущие властители Китая, так сказать, подстелили соломку, говоря о «неполных» формах социалистического строя. А чтобы их сделать более совершенными, XVIII съезд, помимо «запуска» нового, пятого поколения руководства КНР, принял амбициозные средне- и долгосрочные планы на будущее. К далёкому 2049 году, когда, по идее, должно будет праздноваться столетие народной республики, Китай должен окончательно превратиться в демократичное и гармоничное государство. К более близкой дате – 2020-2021 годам – КНР должна будет удвоить по сравнению с нынешним временем свой валовой национальный продукт, обогнать США и сделаться крупнейшей экономикой мира, а также достичь уровня «средней зажиточности».

Конечно, вовлечённость КНР в процессы глобализации и последствия мирового финансового кризиса не могли не сказаться на замедлении темпов роста великой державы. В то же время, при Генеральном секретаре ЦК Ху Цзиньтао, говорит статистика, ежегодные темпы экономического роста составляли в Китае 10,3%, тогда как темпы роста валового внутреннего продукта на душу населения составили 10,1% в год; в эти же два срока секретарства ХУ Цзиньтао объёмы экспорта выросли почти в шесть раз. Никто сегодня не может недооценивать реального веса КНР в мировой экономике и финансовой системе.

Очевидно, пусть и в более замедленном режиме, но экономические показатели КНР и при новом «пятом поколении» лидеров КПК будут расти весьма энергично и последовательно. Но для китайского высшего партийного руководства не менее важно, каким образом будут решаться острые социальные проблемы, которые со временем могут стать серьёзным вызовом для «партии-государства». Например, проблема коррупции, которую уже бывший генсек Ху Цзиньтао назвал одним из главных врагов нации и которая «представляет реальную угрозу существования партии и всего государства в целом». Ведь фактом является то, что с 2007 по 2012 год в КНР было заведено свыше 600 тысяч уголовных дел (!) в отношении чиновников-коммунистов. Похоже, даже самые жёсткие методы борьбы со взяточниками, казнокрадами и расхитителями пока что не могут помочь руководству КПК побороть гидру коррупции. Ещё один из серьёзных социальных вызовов для вождей «пятого поколения» заключается в непрекращающемся социальном расслоении общества, особенно по географической линии «богатый восток – бедный Запад». Доля приморских провинций в совокупном национальном доходе республики по-прежнему преобладает.

Когда-то архитектор рыночных реформ Дэн Сяопин произнёс: «В социалистическом обществе мы все вместе – богатеи». Но даже если признать, что за последние десять лет власти КНР сделали очень много для сокращения в республике бедности, то и проблема социальных дисбалансов, и бедности как таковой в стране отнюдь не решена. КНР имеет сегодня самые большие золотовалютные резервы на планете, но при этом, даже по официальным оценкам, до сих пор 13% населения живут на сумму менее 20 долларов в месяц. Ну, и ещё одна потенциально острая социальная проблема, с которой со временем столкнётся КНР – старение населения. Сегодня в Китае более 140 млн пенсионеров, а уже через 10 лет, по оценкам экспертов, эта цифра возрастёт до 240 млн человек.

Зоны турбулентности



Очевидно, пусть и в более замедленном режиме, но экономические показатели КНР и при новом «пятом поколении» лидеров КПК будут расти весьма энергично и последовательно

Наконец, КНР, будучи великой державой, и в дальнейшем непременно будет сталкиваться с мощными внешнеполитическими и внешнеэкономическими вызовами. Характер геополитического соперничества и внешнеэкономической конкуренции (но в то же время – партнёрства) с Соединёнными Штатами – лишь один из углов этого международного ребуса. В общем и целом, отношения по линии «КНР – Запад» являются крайне запутанными и многоплановыми, их будущее сегодня совсем не ясно. Позиции Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе, конечно же, будут и дальше возрастать. Но лидерам «пятого поколения» придётся иметь в виду не только американскую конкуренцию, но и сложные, в том числе в территориальном плане, отношения с Японией, нерешённую корейскую проблему, непростую для Пекина геополитическую ситуацию в зоне Юго-Восточной Азии. Конечно же, никуда не денется «вечный» вопрос с Тайванем, по-прежнему находящимся под защитой Вашингтона. КНР – глобальная держава, и поэтому всякие турбулентности на Ближнем и Среднем Востоке, в Южной Азии (не забудем о крайне противоречивых отношениях с Индией), в Африке и даже в Латинской Америке прямо или косвенно окажут в дальнейшем влияние на развитие дел в великом Китае.

Не хочу заниматься политической футурологией, но очевидно, что «пятому поколению» вождей КПК, находящихся у власти, будет не очень легко. Как бы то ни было, но миллионы китайцев имеют возможность путешествовать по миру (к слову, каждый год почти 150 тысяч китайских граждан уезжают на обучение в вузы США!), сравнивать и делать выводы. И это чревато для властей тем, что не за горами – новое пробуждение движения в поддержку плюрализма и демократии. В последние годы зафиксированы тысячи волнений на производстве и в сельской местности с социально-экономическими требованиями. Всё это говорит о том, что современный Китай ещё очень далёк от гармонии, обещанной ему лидерами предыдущих поколений руководителей. А значит, никто не даст гарантии, что «спящий великан» рано или поздно не проснётся... И вот тогда взоры к КНР устремят не только политологи и китаеведы...

Руслан Костюк

Комментарий Владимира Соловейчика. В нынешнем составе Госсовета КНР есть, как минимум, один беспартийный министр и, по-моему, несколько членов правительства принадлежат к «демократическим» партиям, участвующим в работе НПКСК. Но преобладают, конечно, Руслан тут прав, министры и вице-премьеры из КПК, премьер — само собой...

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. В США компания, владеющая сетью роскошных отелей-казино «Station» в Лас-Вегасе, побила исторический рекорд штата: суд признал ее виновной в 87 типах нарушений профсоюзных прав! Работники компании продолжают борьбу за возможность создать профсоюз.

Центральная и Южная Америка. Лучший способ избавиться от профсоюза - избавиться от его членов. Именно так поступила компания, обеспечивающая работу наземных служб аэропорта в Эль-Сальвадоре, **Сальвадор**, уволив 96 человек (почти всех своих сотрудников) только за то, что они создали свою организацию. РКС, финская компания, поставщик автозапчастей, уволила более 100 членов и сторонников профсоюза, включая весь профсоюзный комитет, в декабре 2012 года за агитацию в пользу независимого профсоюза на своих заводах в городе Сьюдад-Акунья, **Мексика**. Одиннадцать уволенных профсоюзных лидеров борются за восстановление и легализацию демократически избранного профсоюза. Работники хотят быть представлены независимым профсоюзом Los Mineros, умеющим добиваться повышения зарплат (большинство рабочих мексиканских заводов РКС получают US \$ 55 в неделю), улучшить условия труда, и положить конец произволу в медицинском обслуживании и сексуальным домогательствам. РКС, действующая в Финляндии по совершенно иным стандартам, ограничивающим хозяйское своеволие, здесь же, в Мексике, позволила себе отказ вести переговоры с Лос-Минерос, вместо этого подписав контракт с компанией, «имеющей» подконтрольный профсоюз. Несмотря на угрозы и запугивания, Лос-Минерос, профсоюз горняков, уверен в своих силах, с благодарностью воспринимая международную кампанию солидарности, организованную федерацией IndustriALL Global Union.

Европа. В субботу, 26 января 2013, в Лиссабоне, профсоюз FENPROF вывел на улицы 40 тысяч преподавателей. Главными лозунгами протестующих были: «МВФ, Тройка, вон из страны!», «Не слишком много преподавателей в Португалии, а слишком много правительства и Тройки!». **Португалия**, как все страны Европейского союза, страдает от планов жесткой экономики, диктуемых Тройкой (МВФ, Евросоюз, Европейский центральный банк). Десятки тысяч рабочих мест в государственном секторе уже были сокращены во имя преодоления «кризиса». 1300 работников афинского метрополитена бастовали с 17-го по 25-е января против проекта правительства **Греции** и Тройки ликвидировать их коллективные договора и сократить 250 рабочих мест. 23-го января правительство пригрозило бастующим их увольнением. Несмотря на эту угрозу, противоречащую демократическому праву на забастовку, руководство профобъединения GSEE (связано с «социалистической» партией PASOK) отказалось защищать бастующих и их профсоюз. 25-го января, в 4 утра, греческий ОМОН взял важное депо, оккупированное бастующими с 17-го января. Несмотря на постыдное молчание руководства GSEE, профсоюзы всех видов общественного транспорта Афин ответили на это нападение всеобщей забастовкой 25 и 26-го января. Студенты **Венгрии**, выступившие против реформы высшего образования, грозят снова провести демонстрации по всей стране, если правительство не ответит на их требования. Студенты требуют увеличения бюджетных мест в вузах до того уровня, который был в Венгрии в 2011 году, и выступают против сокращения бюджетных отчислений на высшее образование.

Азия. Запад огромного континента около двух лет обогрён кровью десятков тысяч жителей **Сирии**. Начавшись борьбой политической оппозиции против авторитарного режима Башара Асада, волнения переросли в полномасштабную гражданскую войну, в которой привольно себя чувствуют и террористы Аль-Каиды, и агенты натовских держав, стремящихся получить еще одну важную площадку геостратегического контроля в нервном регионе. Позитивная весть пришла из **Турции**. Сиару Ризваноглу, одному из основателей Революционной рабочей партии DIP (турецкая аббревиатура названия партии), была предоставлена отсрочка исполнения наказания в виде 2 лет и 4 месяцев лишения свободы по приговору так называемого "суда по тяжким преступлениям с особыми полномочиями", состоявшегося в июне 2012 в Адане. К суду он был привлечён за первомайское выступление с поддержкой курдского освободительного движения на одном из бельгийских ТВ-каналов, который используется курдской диаспорой в Европе. С.Ризваноглу был обвинён в поддержке Рабочей партии Курдистана, запрещенной в Турции как «террористическая» организация. DIP считает отсрочку исполнения приговора успехом национальной и международной кампании солидарности. Участвуя в ней, Левый фронт и «Альтернативы» организовывали пикет протеста у генерального консульства Турции в Петербурге и направляли письма протеста на имя премьер-министра страны. На **Филиппинах** правительство пытается обвинить четырех лидеров профсоюза KMU в связях с повстанческими группировками и участии в массовых беспорядках. Президент Корейского профсоюза работников госсектора KGEU, **Южная Корея**, Ким Юн Нам 15 января начал бессрочную голодовку перед зданием президентской администрации в центре Сеула в знак протеста против увольнения 137 лидеров организации, включая генерального секретаря профсоюза и самого Кима. Они были наказаны за то, что «возглавляли нелегальную организацию»! Избранный президент страны Пак Кын Хе вступает в должность 25 февраля. Одним из его предвыборных обещаний было достижение «социальной интеграции». KGEU требует от новой администрации признания профсоюзных прав госслужащих и восстановления на работе уволенных лидеров профсоюза. KGEU считает, что преследование его лидеров является грубым нарушением прав человека и призывает правительство страны прислушаться к рекомендациям Международной организации труда, на протяжении многих лет указывающей Корею на необходимость соблюдения права на объединение. Ким принял решение продолжить голодовку до выполнения требований KGEU. На 16-й день голодовки Кима Юн Нама в обморочном состоянии увезли в госпиталь. За него голодовку в тот же день продолжил вице-президент профсоюза госслужащих.

Африка. Настроения политической апатии и разочарования сменились в **Египте** новыми массовыми выступлениями против администрации президента Мурси, пришедшего к власти с помощью фундаменталистской партии Братьев-мусульман. Митинги и шествия протеста часто завершаются острыми столкновениями с полицией, сопровождающимися десятками погибших и раненых. Развернувшиеся в последние пару месяцев события в **Мали** во многом напоминают отработываемую современным империализмом новую технологию использования в своих интересах политических

волнений в стратегически важных странах. Сначала возмущение масс осточертевшим режимом. Свергается диктатор. Но вместо политической, даже буржуазной демократии провоцируются беспорядки, переходящие в хаос. Затем вводится ограниченный воинский контингент, предоставляется гуманитарная помощь и «постепенно» устанавливается «демократия». Под контролем НАТО. Так было в Ливии, так стремятся управлять событиями в Сирии. Так Франция «помогает» народу Мали. Об этом с тревогой говорят и Сиссоко Шейх Умар, президент малийской партии АСДН (Африканская солидарность за демократию и независимость), и руководство Независимой рабочей партии Франции. В ЮАР разворачиваются две кампании социального протеста. Бастуют фермеры, требуя возможности организовать свой профсоюз, который отстаивал бы их права на справедливые закупочные цены, на защиту от штрейкбрехеров. Другое движение объединено требованием: пристойное жилье для всех, кто привязан к месту работы, с льготами для пенсионеров, малооплачиваемых работников и безработных! Оно вызвано массовыми фактами коррупции, разворовывания денег строительными компаниями и жилищными службами, выделенными на строительство и ремонт домов, выселения бедноты за неуплату. Протестные акции этого движения концентрируются в основном вокруг мегаполисов Кейптауна и Йоханнесбурга.

КИТАЙ: МЕНЕДЖЕРЫ СТАЛИ ЗАЛОЖНИКАМИ

Рабочие шанхайской фабрики, принадлежащей компании Shinmei Electric, взяли в заложники и более суток удерживали менеджеров своего предприятия – десять сотрудников из Японии и восемь китайских граждан.

Рабочие выступили против новых дисциплинарных правил, введенных работодателем. К примеру, в соответствии с новыми правилами, на посещение туалета было отведено не более двух минут. Первое опоздание на работу каралось штрафом в 8 долларов, а второе грозило увольнением. Рабочие, возмущенные нововведениями, захватили здание заводоуправления. Руководство предприятия получило свободу только после вмешательства трехсот полицейских. Несколько рабочих получили легкие ранения во время столкновения с полицией. В захвате администрации приняли участие более тысячи рабочих. После произошедшего администрация отменила новые правила и даже обещала повысить зарплату. Полиция начала расследование произошедшего. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела по факту захвата группы лиц.

В последние годы забастовки становятся всё более распространенным явлением, несмотря на то, что действующее китайское законодательство не предусматривает таких форм протеста.

«Площадь Труда» № 5 (327)
14.02.13

ЭКВАДОРЦЫ ВЫБРАЛИ РАФАЭЛЯ КОРРЕА И ПОДДЕРЖАЛИ КУРС НА ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА

Жители Эквадора вновь захотели видеть на посту президента своей страны социалиста Рафаэля Корреа. За него отдали свои голоса 57 % избирателей. Корреа посвятил свою победу Уго Чавесу, возвратившемуся на родину после курса лечения, который он проходил на Кубе.

Второе место на выборах занял банкир Гильермо Лассо (24 %), а третье — бывший президент страны Лусио Гуть-

еррес (5,5%). Аналогичные результаты предсказывали и экзит-поллы.

В этот же день в стране состоялись выборы депутатов Национального конгресса и руководства местных органов власти, включая префектов провинций и глав муниципий, сообщает ИТАР-ТАСС. Согласно официальным данным Национального избирательного совета, большинство мест в парламенте занимают депутаты Alianza PAIS. Они получают контроль над законодательной властью страны, что позволит правительству переизбранного Рафаэля Корреа проводить в жизнь практически любые законы, пишет портал «Эквадор сегодня».



Рафаэль Корреа впервые был избран на пост президента Эквадора в 2006 году. Позже переизбирался в 2009, а теперь заручился поддержкой граждан Эквадора в третий раз. Корреа — сторонник левых идей, латиноамериканской независимой интеграции и соратник других левых лидеров континента, строящих «социализм XXI века».

Историк и политолог Павел Кудюкин рассказал «Рабочему», что причина победы Корреа на прошедших выборах заключается в поддержке его курса и политики перераспределения крестьянскими и городскими низами. Кроме того, это доказывает, что «лево-популистские настроения в Латинской Америке всё ещё актуальны». Что касается будущего политического курса, который ожидает страну в предстоящие 4 года, то он вряд ли претерпит значительные изменения.

<http://rabkor.ru/wp-content/uploads/2013/02>

СОЛИДАРНОСТЬ ПРОТИВ РЕПРЕССИЙ! НЕТ — НОВЫМ «МОСКОВСКИМ ПРОЦЕССАМ»!

*Обращение левых организаций России
к своим товарищам во всем мире*

Два месяца назад мы, представители российских левых организаций, выступили с открытым обращением (<http://politzk-ru.org/prizyv-k-mezhdunarodnyim-dnyam-solidarnosti-protiv-repressij-v-rossii.html>) к своим товарищам и единомышленникам во всем мире, в котором говорили о необходимости солидарных действий перед лицом разворачивающейся беспрецедентной кампании политических репрессий в России.

К сожалению, сейчас этот призыв звучит еще более актуально. Речь идет о политическом «деле», масштаб и охват которого позволяет проводить аналогии с процессами против русских народников конца XIX века или сталинскими конца 1930-х. Количество возможных подсудимых по так называемому делу о «массовых беспорядках» 6 мая 2012 года уже уверенно перевалило за 20, и большая часть этих людей уже провели в тюрьме долгие месяцы предварительного заключения.

Несомненная цель предстоящего процесса — сломить волю к политической борьбе у значительной части общества, недовольной текущим политическим режимом, и разгромить политическую оппозицию (довольно заметная часть которой придерживается последовательно левых взглядов). Следственный комитет России — неподконтрольная никому, кроме президента Путина структура — стремится показать, что речь идет о масштабном заговоре, в который были вовлечены как рядовые участники уличных

протестов, так и признанные политические деятели, такие как лидер «Левого фронта» Сергей Удальцов. Так, 10 января стало известно об объединении в одно двух уголовных дел — о «массовых беспорядках» (арестованы 12 человек, еще 7 находятся под домашним арестом, подпиской о невыезде или в розыске) и дела об «организации беспорядков» против Сергея Удальцова и двух его соратников, которые сейчас также находятся в тюрьме.

Список обвиняемых постоянно продолжает расти. Так, совсем недавно, 7 февраля был арестован 24-х летний **Илья Гущин**, которого, как и остальных фигурантов дела обвиняют в участии в «беспорядках» и насилии в отношении полицейского. Ранее, 17 января в Роттердаме покончил с собой **Александр Долматов**, которому отказали в предоставлении политического убежища и готовились депортировать обратно в Россию.

9 февраля **Сергей Удальцов**, до этого находившийся под подпиской о невыезде, был отправлен судом под домашний арест. Это значит, что ему запрещены практически любые внешние контакты, а малейшее нарушение этих условий, повлечет за собой его перевод в тюрьму.

Кроме того, следствие и суд, направляемые из Кремля, оказывают грубое давление на обвиняемых, в некоторых случаях создавая прямую угрозу их жизни и здоровью.

— Так, стремительно продолжает ухудшаться зрение **Владимира Акименкова** (1987 г.р.), который был арестован 10 июня прошлого года. Активист «Левого фронта» Акименков страдает врожденными глазными заболеваниями, которые стремительно прогрессируют в тюремных условиях и могут обернуться полной потерей зрения. Правозащитники и адвокат Акименкова неоднократно просили суд проявить гуманность и заменить ему меру пресечения, освободив из тюрьмы. Более 3 тысяч человек подписали петицию с таким же требованием. Однако суд и следствие остались непреклонными, и в настоящее время арест Акименкова продлен до 6 марта.

— Другой обвиняемый, **Михаил Косенко** (1975 г.р.), который имеет психическое заболевание после травмы, полученной во время службы в армии, в тюрьме лишен доступа к лекарствам и нормальному лечению. Однако вместо того, чтобы освободить его до суда, следствие готовится отправить Косенко на «принудительное лечение» в больницу тюремного типа.

— **Леонид Развозжаев** (1973 г.р.), соратник Сергея Удальцова, был захвачен неизвестными на территории Украины и доставлен в Москву. После этого похищения Развозжаев под давлением и угрозой пыток подписал признательные показания, от которых он впоследствии отказался, но которые тем не менее следствие и сейчас активно использует против остальных обвиняемых. В настоящее время Развозжаев находится в тюрьме сибирского города Иркутска, где ему постоянно ограничивают возможность общения с адвокатом и родственниками.

В апреле ожидается начало суда по существу дела, где обвинение будет доказывать наличие масштабного антигосударственного заговора, участниками которого в разных ролях окажутся все подсудимые. У нас нет никаких сомнений в том, что этот суд не будет ни беспристрастным, ни справедливым. А его итогом могут стать сломанные судьбы десятков людей (ведь предъявленные статьи Уголовного кодекса предполагают сроки заключения до 8 лет), конспирологическая истерия в государственных медиа и карт-бланш для развертывания новых репрессий.

Ваша солидарность сегодня для нас исключительно важна. Накануне позорного судебного процесса мы призываем вас проводить акции протеста перед любыми представительствами Российской Федерации в ваших странах, воздействовать на правительства и правозащитные организации, максимально широко распространять правдивую информацию о репрессиях против оппозиции, которые сегодня проводятся в России.

*Левый Фронт
Российское социалистическое движение
Автономное действие*

Уроки Истории

КТО ВИНОВАТ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

На эту тему писалось много, одна из главных тем западной пропаганды последних десятилетия - доказать, что СССР был одним из главных организаторов этой войны. Я даже не буду всерьез осуждать эту тему, прежде всего потому, что обсуждение клеветников - это не моя тема. А вот объяснить, в чем же была реальная причина войны, я должен, тем более, что наша теория кризиса дает возможность четко и внятно объяснить причины этого события.

Прежде всего, нужно напомнить, что, в соответствии с идеями, высказанными еще Адамом Смитом, любая замкнутая экономическая система развивается (то есть углубляет внутреннее разделение труда) только до некоторого предела, который определяется размерами этой системы. Дальше или начинается кризис (который мы назвали кризисом падения эффективности капитала), или система должна расширяться.

Отметим, что сам А.Смит тему пределов развития не трогал, для него она была достаточно абстрактной. Не трогал ее и К.Маркс, который, скорее, интересовался тем, что будет после капитализма, однако в конце XIX века, в об-

Уроки Истории

щем, понимание того, что главный вопрос современности - это вопрос доступа к рынкам, был общеизвестным. Первый в истории кризис падения эффективности капитала, который начался в это время, был вполне понят общественностью и элитами, хотя причины его и общая тенденция развития тогда были еще неизвестны.

Соответственно, I Мировая война была войной за рынки (меня, кстати, этому учили в школе, как и всех советских школьников). И ее итог, с точки зрения победителей, должен был дать преференции победителям именно с точки зрения рынков. А преференции могли быть только в одном: отобрать у Германской технологической зоны, системы разделения труда, построенной вокруг Германии, те рынки, которые она контролировала. В пользу победителей, естественно.

Эта задача и была решена по итогам Версальского мира конца 1918 года, когда у Германии отобрали и ее колонии (не такие уж, кстати, многочисленные), и те рынки, которые у нее были в центральной Европе. Но поскольку задачи уничтожения ее не ставилась, то ей, вполне официально, оставили рынки на востоке. То есть нынешнюю Восточную Европу и то, что осталось от Российской империи.

Отметим, что страны эти были очень бедные и особо серьезными рынками не являлись. Населения, в частности, в России, было много, но большая его часть не была потребителями, оно жило в условиях натурального хозяйства. Именно по этой причине эту территорию (в которой после распада Австро-Венгрии и Российской империи даже государств более или менее прочных не было) и отдали Германии - особого интереса она для тогдашних экономических лидеров не представляла. Впрочем, в процессе Гражданской войны в России Британия, США и Япония попытались получить «на халяву» часть территорий (прославившись на них такими зверствами, которые никаким русским участникам и не снились), однако их довольно быстро выкинули. Но вот в 20-е годы начались проблемы.

Дело в том, что тогда появилась идея создать на базе России/СССР собственную, независимую технологическую зону. Собственно, идея, может быть, появилась и раньше, не исключено, что Столыпин проводил свои реформы именно имея в виду (сегодня это уже сложно понять), но его реформа полностью провалилась. А вот у Сталина эта программа удалась - но она поставила Германию перед катастрофой.

Передовая на тот момент промышленность Германии (напомним, что именно в этой стране полетел первый реактивный самолет, появилась первая баллистическая ракета, взлетел первый вертолет, был сделан первый компьютер, да и, по стандартам США, первый космический полет тоже был совершен в Германии, в 1943 году) просто не могла бы существовать при тех рынках, которые остались у нее в Европе и которые еще более сократились после того, как СССР начал построение собственной системы разделения труда. И вернуть эти рынки иначе, как силой, Германия не могла.

Иными словами, результаты Версальского мира (к которым ни сама Германия, ни, тем более, Россия/СССР не имели никакого отношения) поставили СССР и Германию в безвыходное положение: на тех рынках, которые им оставили, и которые еще пришлось создавать, две современные технологические зоны существовать не могли.

Как решались эти проблемы Германией уже не так важно, важно, что сама необходимость их решать была поставлена перед этой страной державами-победителями (Великобританией и США, в первую очередь). И после этого война была неизбежна - о чем, кстати, неоднократно писали эксперты в 20-е годы.

Все остальные рассуждения по вопросу о «виновных», по большому счету, являются спекуляциями, поскольку что-то изменить уже было невозможно: нужно либо соглашаться на «провинциализацию» своей страны и отказу от какой бы то ни было серьезной роли в мире (и от промышленности и науки тоже), либо - драться. Отметим, что элита СССР/России в 80-е-90-е годы как раз пошла по первому пути - и что, кто-то, за исключением откровенных воров, доволен этим результатом?

В общем, в заключение можно сказать еще раз: если исходить из реального описания экономических процессов, происходящих в мире в XX веке, можно смело сказать, что новая война по итогам Версальского мира была неизбежна, причем инициатором ее должна была неизбежно выступить Германия. И поскольку экономические процессы лежат в основе политики - именно они определили судьбу мира в середине XX века. И виновны в этом те, кто и писал условия Версальского мира: США и Великобритания.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРИМИРЕНИЕ — ФАЛЬШИВЫЕ НОТЫ

Давным-давно в общественном мнении сформировалось представление о том, что современную российскую официальную прессу, то есть печатные издания, учрежденные и издаваемые органами государственной власти и местного самоуправления, финансируемые из соответствующих бюджетов, читать не стоит — только зря время терять. Новости законодательства или правоприменения, необходимые, к примеру, юристам или бухгалтерам, те легко найдут на соответствующих правовых порталах в Интернете, прогноз погоды всегда удобнее прочесть на сайтах поисковых систем, а всё остальное — в общественно-политических или развлекательных изданиях.

Это, конечно, верно. Но иной раз стоит взять в руки, скажем, некое муниципальное издание — изумишься и возмутишься. Так случилось и со мной, когда обнаружил я в своём почтовом ящике бесплатную (то есть, на самом деле, оплачиваемую из наших же налогов) газету «Финляндский округ». В номере 13 (167) оною издания на третьей странице журналист Светлана Титова под бьющим по нервам заголовком «Даже если разрывает сердце» рассказывает читателям историю стоящего ныне бесхозным во дворе школы № 138 Калининского района Санкт-Петербурга «первого в России памятника примирения» противоборствующих сторон Гражданской войны. В своё время, в 1997 году, «двухметровая глыба розового гранита, на которой лежат рядом простреленная фуражка русского офицера и разрубленный ударом красноармейский шлем, обвитые терновым венцом — символом общего страдания, одной трагедии», должна была «стоять в Гатчине». Не случилось: городской Совет ветеранов выступил против памятника вообще, мотивируя свой отказ жестокими расправами белогвардейцев с бойцами Красной Армии в годы Гражданской войны

Не знаю, насколько гатчинские ветераны были знакомы с конкретными цифрами и фактами, но, в любом случае, политическое чутьё и, не побоюсь этого слова, историческая память их не подвели. Ведь, согласно данным петербургского историка Вячеслава Вилькоцкого, «непосредственно на полях сражений Гражданской войны от рук белогвардейцев и иностранных интервентов лишились жизни 8 миллионов россиян. Из них потери бойцов Красной Армии составили один миллион из 5,5 миллионов солдат. Только в белогвардейских тюрьмах и лагерях смерти, которые стали позднее образцом для нацистских фабрик смерти, были замучены и убиты более ста тысяч россиян. Такой концентрационный лагерь был создан для русских и на северном острове Мудьюг. В нём работал тир, где живыми мишенями были заключённые. Ещё более страшный лагерь для истребления русского населения иностранные интервенты создали в Иокангье... После изучения документов о том, что делали с русскими заключёнными в этих лагерях смерти белогвардейцы и их иностранные союзники в России, становится не просто страшно, а душу охватывает леденящий ужас...» Подобный взгляд на вещи не является точкой зрения одного или нескольких отечественных публицистов. Отнюдь! Даже такой известный историк-славист, как Николая Верт — кстати, один из соавторов «Чёрной книги коммунизма», которого трудно заподозрить в симпатиях к большевикам, — вполне объективно рассказывает о методах их врагов, «которые должны были утратить противника: пытки (в военных отчётах их называли «азиатскими»), распятие и увечие трупов (вырезание глаз, языка, ушей, половых органов), по-



Жертвы Колчака в Ново-Сибирске. 1919 г.



Жертвы колчаковского террора

трошение трупов (при этом желудок казнённого, особенно если речь шла о члене «продотряда», набивали зерном), особо жестокие виды казней», когда «представителей советской власти... чаще всего топили, зарывали живём в землю по шее и оставляли так на съедение животным или распинали после долгих пыток».

И вот теперь предлагается предать всё, содеянное врагами трудового народа, забвению. Под лицемерными лозунгами «народного единства» эксплуататоров и эксплуатируемых или, как написано на бесхозном памятнике, «примирения» палачей с их жертвами, — «мы один народ, одна страна»... Именно так и написано — сам видел своими глазами, сходил по соседству, не поленился. Вот только, похоже, патриотизм бывших царских генералов и белых офицеров их нынешние адепты, они же — пропагандисты нынешней буржуазной власти, сильно преувеличивают. Как пишет уже цитируемый историк Вилькоцкий, «совсем не случайно иностранные интервенты вели себя по отношению к белому движению и России как хозяева. Для этого у них были все основания. Например, армия Колчака за короткое время получила от французского правительства 1700 пулемётов, 30 танков, десятки орудий. В боевых действиях колчаковских отрядов против русского народа участвовали тысячи английских и американских солдат. К ним стоит добавить 70 тысяч японских и 60 тысяч чехословацких бойцов. Шестидесятитысячная армия Деникина была целиком снаряжена и вооружена Англией. Деникин получил от англичан 200 тысяч винтовок, 2 тысячи орудий, 30 танков. Сотни английских офицеров служили в деникинской армии инструкторами и консультантами. На Гражданскую войну в России Англия потратила 140 миллионов фунтов стерлингов и 50 тысяч солдат. Во Владивостоке союзники предприняли десант в составе двух японских дивизий, двух английских батальо-

нов, 6 тысяч американцев, 3 тысяч французов и итальянцев. Прямые потери от разрушительных действий армий Антанты на российской земле составили около 44 тысяч золотых рублей». Так что, если с кем и была у белогвардейцев «одна страна», так это с их зарубежными хозяевами из стран Антанты, вместе с которыми они пошли против своего народа, которых они позвали с оружием в руках на родную землю ради сохранения своей власти, своей собственности, своих привилегий.

Но все эти данные для господ из нынешней «партии власти» аргументами не являются. Муниципальный депутат Александр Сафонов, избранный по «спискам пятёрок» районной администрации и «Единой России», прошедший извилистый путь от «бойца идеологического фронта» в формате номенклатуры райкома КПСС до «православного патриота», водрузил ненужный в Гатчине памятник во дворе школы № 138, которую он тогда возглавлял. Впрочем, два года тому назад «для занятий физкультурой и спортом установили огороженный современный стадион. Памятник оказался зажатым между двух заборов — школьным и спортивным» и «теперь представляет собой, скорее, жалкое зрелище, кажется забытым и никому не нужным». В общем-то, вполне заслуженно кажется. Но вот у муниципалов-единороссов появилось устойчивое желание перенести его в Любашинский парк, любимое место гуляний окрестных детей. Видимо, с целью воспитания у них с младых ногтей «казённого патриотизма» в форме любви к нынешнему начальству и его непосредственным историческими предшественникам, от Николая Кровавого и Столыпина-вешателя до Колчака и Юденича включительно.

Без идеологии тут никак не обойдётся. Как пишет муниципальная газета, «пора прекратить разорение собственной страны междуусобицами и политическими разногласиями и осознать себя не «красными» или «белыми», не «коммунистами» или «демократами», а единым народом». Разумеется, не иначе, как под руководством «единой» партии и в целях реализации «плана Путина»... Ради такого стоит забыть и о чёрных страницах преступлений против собственного народа и национального предательства, громко взяв фальшивые ноты «исторического примирения». При этом можно лицемерно поговорить о «красном терроре» или погоревать о жертвах «Архипелага ГУЛАГ», умышленно опустив тот непреложный факт, что нарушения социалистической законности прекратила сама Советская власть, наказавшая виновных в них, восстановившая в своих правах жертв произвола. Хотя масштабы зверств и преступлений и тут несопоставимы. Как пишет уже цитированный выше Вячеслав Вилькоцкий, «боюсь, что многим жертвам «сталинских репрессий» советский ГУЛАГ показался бы просто санаторием после белогвардейского лагеря смерти. Понимаю, что так говорить грешно, но ещё больший грех скрывать правду о страшных преступлениях против России, её народов со стороны тех, кого в наши дни, пусть и посмертно, спешно отмывают от невинной крови и одевают в одежды национальных героев, превращая в идолов для современной российской молодёжи. Мне кажется, что это ещё большая ненормальность, чем белогвардейские лагеря смерти. Поэтому нельзя оценивать действия бывшего отечественного белого движения и их союзников Америки, Англии и других стран Антанты, которые вели активные действия по массовому уничтожению мирных российских граждан в годы Гражданской войны на территории бывшего Советского Союза, как нормальные, а, тем более, героические».

Мне думается, что всякий, кому дорога историческая истина, кому важно подлинное прошлое нашего Отечества,

адекватно оценит насквозь лицемерную и невежественную с исторической точки зрения затею с установкой никому не нужного памятника. Ведь «защита невежества — вещь очень лёгкая и всегда сочувственная уличной толпе, но не думая, чтобы мы находились в таком положении, когда подобная защита может считаться даже временно полезной» (Салтыков-Щедрин). По-моему, данный случай как нельзя лучше подходит под определение великого русского сатирика.

Владимир Соловейчик

<http://www.sensusnovus.ru/opinion/2012/11/29/15144.html>

ДОПЕТРОВСКОЕ ЭХО ФИЛОСОФСКОГО ПАРОХОДА

С небольшим опозданием либерально-интеллигентная публика отметила интересный для нее юбилей - 90 лет так называемого «философского парохода», то есть высылки из Советской России в 1922 году многих представителей тогдашней интеллигенции. Ради такого юбилея радио «Эхо Москвы» пригласило из Питера профессора, доктора исторических наук, советницу директора Государственного Эрмитажа Юлию Кантор. В передаче 8 декабря Юлия на пару с ведущим тоже-историком М.Соколовым пыталась объяснить слушателям смысл исторического события. Либеральная оценка стопроцентно негативная, однозначно вытекающая из стопроцентно негативной оценки великой революции. Опять победили проклятые большевики, успешно избавились от неугодных им «выдающихся умов России». И антисоветски зомбированные слушатели, и точно так же настроенные вещатели, страстно переживают далекое историческое событие как свое живое недавнее жестокое поражение. Никакой разумности и никакой объективности при таком настроении, естественно, быть не может. «Озлобление вообще играет в политике обычно самую худую роль», - говорил про такого рода «ситуации» ненавистный теперешним либералам мудрый исторический деятель Владимир Ильич Ленин (т.45, стр. 357).

Правда, в какой-то степени вещатели все-таки критикуют самые глупые предрассудки. «Не надо представлять большевиков, особенно, так сказать, первой послереволюционной волны как, таких, недоумков необразованных пролетариев и так далее. Ничего подобного. Много было интеллигентов. И между прочим, первое-то советское правительство было очень даже с высшим университетским образованием...» Любопытно, до какой степени не сознают грубейшую логическую противоречивость своих представлений доктора исторических наук. Обсуждают причины высылки интеллигентных «оппонентов». Глубокомысленно заявляют: «Ощущение комплекса неполноценности у большевиков. Дело даже не в том, что они чувствовали нелегитимность своего прихода к власти. Это понятно. Это всем было понятно. Они этого не скрывали. Любая революция есть нелегитимный приход к власти следующей группировки. Но они понимали, что не дотягиваются до уровня правителей России. Масштаб не тот». Смешно и грустно. «Комплекс неполноценности» у правителей с высшим университетским образованием - по сравнению с кем? С царскими сатрапами, проигравшими все свои войны белыми генералами, «временными» болтунами, с распутинской камарильей? Разумеется, «масштаб не тот», только не в ту сторону. И с фактами, засвидетельствованными современниками и зафиксированными в документах, «комплекс неполноценности» никак не согласуется. Взять хотя бы общеизвестную ленинскую оценку «государственных» предшественников: «какой-то идиот Романов, хвастунишка Керенский» (т. 35,

стр. 395). Совсем непохоже на «большевистский комплекс неполноценности»...

Не менее убедительно заявление, будто на вопрос «что делать?» большевики «отвечали ВСЕГДА ОДИНАКОВО – терроризировать». Оно описывает не объективную реальность, о которой доктору исторических наук следовало бы иметь хоть какое-то представление, а степень самоослепления. Хуже слепого тот, кто не хочет видеть. В данном случае видеть БУКВАЛЬНО очевидно. Большевики НЕ ВСЕГДА, а только в КРАЙНЕМ случае так отвечали на знаменитый вопрос. При том сама обсуждаемая тема вопиюще противоречит громогласно объявленному тезису. Если бы большевики «как всегда» жаждали терроризировать, они бы просто расстреляли «оппонентов» вместо того, чтобы их высылать. Вопрос - почему не расстреляли, довольно-таки труден для тех, которые представляют себе большевиков чудовищами-монстрами, хотя и с высшим университетским образованием. С превеликой натугой советница директора нашла какое-то устраивающее ее объяснение. «Я думаю, что работала инерция всё-таки последних остатков не гуманизма, конечно, но вот этого, я бы сказала, этой ещё не вполне оборванной пуповины, когда всё-таки все были антимонархисты... Когда РСДРП не разделилось ещё на большевиков и меньшевиков. Это были люди одного поколения, сидевшие в одних и тех же тюрьмах в прямом смысле, находившиеся в одних и тех же ссылках. Это был последний шаг, вернее последний акт, когда государство в большевистском понимании поступило ещё как-то гуманно». Спасибо, заметила все-таки «последний акт» (на самом деле, конечно, не последний). Не заметила, увы, что конкретный «акт» никак не укладывается в общий тезис (большевики, дескать, отвечали на вызовы всегда всегда одинаково).

Впрочем, то, что было отмечено, все-таки частности, хотя и важные. Либеральные профессора-советники в упор не желают видеть ГЛАВНОГО. Главное то, что ленинское правительство было не только образованным, но и ПРОСВЕЩЕННЫМ. Это было правительство прогресса и просвещения в наибольшей степени из всех правительств, которые были во всей истории государства российского. Да и во всей мировой истории оно занимает в этом смысле исключительное положение. Сопоставимы с ним, я полагаю, лишь правительство Перикла в Афинах 5 века до рождения Христа, и, может быть, правительство самого первого из египетских эллинистических Птолемея на рубеже 3-4 столетий до новой эры, которому человечество обязано основанием Александрийского Музея (Музейона) – самого первого и самого эффективного в истории человечества научного учреждения. Самым главным достижением ленинского правительства была, конечно, ликвидация безграмотности. Советники-собеседники упомянули ликбез только один раз, и то в негативном смысле. Ликбез был нужен, дескать, большевистской власти для того, чтобы известить старую интеллигенцию и заменить ее новой, грамотной, но не думающей. «Нужна была грамотная интеллигенция, а не интеллигентная интеллигенция, если позволите». Даже если допустить, что это так, ликвидация массовой безграмотности означала гигантский прогресс по сравнению с тем, что было до большевиков. На самом же деле большевикам, и Ленину прежде всего, нужно было, чтобы их понимали на самом высоком возможном уровне, для чего необходимо-таки было иметь голову на плечах и уметь употреблять ее по прямому назначению. Когда на рубеже 1920-21 годов в большевистской партии была дискуссия о профсоюзах, Ленин всерьез попытался научить малограмотную партийную массу разбираться в политике на близком к своему уровню («Кризис партии», т.42, стр. 234-244). Конечно, это не уда-

лось. Но не к удовольствию, а к величайшей досаде вождя. В апреле 1920 года на 9 съезде Ленин не смог остановить вал восхвалений в свой адрес по поводу его 50-летнего юбилея, хотя делал для этого все, что мог. И эти наиболее яркие факты, и множество других, совершенно определенно говорят о том, что большевики стремились к максимально высокому, а вовсе не ограниченному узкими утилитарными рамками, уровню просвещения.

Если про ликбез советники-вещатели, хотя и один раз, все-таки упоминают, то о спасении большевиками русской науки и культуры в тяжелейшие годы гражданской войны забыли совсем. Им это удобно, поскольку позволяет спрятать еще одно необъяснимое с их точки зрения противоречие. Если проклятые большевики так люто ненавидели интеллигенцию, так страстно жаждали ее извести, зачем им было тратить крайне ограниченные силы и ресурсы ради спасения ненужных и даже вредных с их точки зрения людей? Более того. Не когда-нибудь, а в 1918 году, были созданы Физико-технический институт и Государственный оптический институт, несколько позже Всесоюзный институт растениеводства. Тот факт, что в 1918 году, в самые напряженные дни отчаянной борьбы за выживание ново-рожденная власть нашла средства для создания таких учреждений, вполне однозначно говорит о том, каковы были ее наивысшие приоритеты. Вопиющим контрастом к этому выглядит поведение самой либеральной и интеллигентной в российской истории «постсоветской» власти в 90-е годы. Любовь зла, - говорит по похожим поводам народная мудрость. Если оценивать в соответствии с этой мудростью, надо признать, что гайдари-чубайсова либеральная любовь к интеллигенции была злейшей и злющей в самой превосходной степени. И наоборот, большевистская ненависть к интеллигенции была зла ОЧЕНЬ умеренно.

Если смотреть не по народной мудрости, а по либеральной злобе, можно подумать, что сотрудники и руководители советских научных учреждений были всего лишь «грамотными», а не «интеллигентными», интеллигентами, способными только исполнять предначертания начальства и неспособными думать самостоятельно. Такие, к примеру, неполноценные интеллигенты как Абрам Федорович Иоффе, Дмитрий Сергеевич Рождественский, братья Николай Иванович и Сергей Иванович Вавиловы... Допустим, на худой конец, что физики-химики-технари были нужны большевистской власти для технической модернизации, а для политической оппозиционности не имели оснований. Но был, кроме них, великий ученый-физиолог Иван Петрович Павлов, который был настроен предельно антисоветски и не стеснялся высказываться открыто и вызывающе. А большевистские монстры терпели. Сам Ленин распорядился обеспечить ученому антисоветчику наилучшие возможные условия для работы. То есть большевистские чудовища-террористы ценили настоящую науку и настоящих ученых очень высоко - в противоположность «постсоветским» либерально-интеллигентным гуманистам. Вполне естественно, что теперешние профессора-советники-гуманисты этого не замечают...

Попробуем теперь ответить на интересующий либералов вопрос с марксистской точки зрения. Кого же на самом деле выслали и зачем? Минимальное знакомство со списками высланных и оценками этих персон со стороны выславших позволяет ответить просто и убедительно. Высылали активных политических противников власти, не представляющих, с точки зрения большевистских экспертов, какой-либо научной или иной ценности. Врачей, к примеру, высылали не за границу, а в провинцию для работы по специальности. Отдельно стоит сказать про философов.

«Лучшие умы России» представляли для большевистской просветительской программы существенную отрицательную величину. Именно эту философию точно характеризует знаменитое изречение «польза от оной философии сомнительна, а вред несомненен». Теперешние плакальщики, восхваляющие Бердяева, Лосского, Изгоева, Франка, наверняка не читали своих кумиров. Читать их совершенно невозможно. Сам проверял на примере Бердяева и Лосского. Показательно, что западная заграница практически не заметила столь ценное приобретение (за исключением Бердяева, в какой-то степени). Большевики избавились (и избавили молодежь) от самой отсталой, самой дремучей части дореволюционного общественного сознания. По отношению к ней имеет место далеко идущая историческая аналогия. Во второй четверти 19 века тогдашние русские интеллигенты осознали, что многие вызывающие их недовольство черты современной им действительности ведут свое происхождение от реформ царя-преобразователя Петра Великого. Немалая часть из них «додумалась» до негативной оценки петровских реформ в целом и идеализации допетровской Руси. Это направление общественной мысли получило наименование «славянофильского». Так вот, ныне негативная оценка большевизма вообще и его просветительской программы в особенности, в точности аналогична славянофильскому отрицанию петровских реформ. С точки зрения прогресса и просвещения Бердяев и компания вполне соответствуют таким «лучшим умам» допетровской России как патриарх Никон, протопоп Аввакум, боярыня Морозова. Стоит отдать должное силе духа этих исторических персонажей, но считать их «лучшими умами» все же неразумно...

Интересно то, что в славянофильские времена допетровскую старину и соответствующую идеологию идеализировали противники западного влияния, а западники возражали. Теперь же в отрицании большевизма с замшелыми ретроgrадами трогательно объединились прозападные либералы. Практический результат столь естественного симбиоза не особенно радует сторонников либеральных ценностей. И поделом. Восхваляли Бердяева - получили Гундяева (он же патриарх Кирилл) с программой дремучего мракобесия, средневековой клерикализации. Глупых либералов не жалко. Досадно то, что совместные усилия ретроgrадов и либералов приводят к катастрофическим последствиям для народа. История вынесет, конечно, суровый приговор всем, кто внес свой вклад в это безобразии. Мы, марксисты, тем лучше исполним свой долг перед народом, чем раньше и убедительнее сформулируем грядущий приговор истории.

Д. Могилевский

ПРОТИВ ИСТОРИЧЕСКИХ МИФОВ

Пакт «Молотова-Риббентропа» – это «сделка с дьяволом». Но нам нечего ее стыдиться

Сентябрь 1939 года. С 1-го числа этого месяца начался отчет Второй мировой войны. В тот день войска фашистской Германии вторглись в Польшу. 3-го сентября войну Германии объявили Англия и Франция. Это случилось ровно через неделю после подписания Советско – Германского пакта о ненападении. И с тех пор одним из главных «козырей» в антисоветской и антикоммунистической пропаганды стали заклинания типа «Советский Союз помог Гитлеру начать войну», «Пакт Молотова-Риббентропа – черное предательство», «Сталин воткнул нож в спину Польше». Помимо обычной игры с фактами, преувеличивая значимость одних, замалчивая массу других, авторы, стараются представить Европу 1939 года, как тихую обитель мира и спокойствия, пока вдруг два тирана, Гитлер и Сталин

втайне не договорились разделить ее между собой, спланировали и развязали захватническую войну. И это стало чуть ли не главным аргументом в попытках наших врагов приравнять коммунизм к фашизму, Сталина к Гитлеру.

Скажу откровенно, из-за внешней логичности эта концепция выглядит довольно убедительно. Но если посмотреть как разворачивались исторические события того времени, их последовательность в комплексе, то выяснится, что нам нечего стыдиться этого договора с «дьяволом».

Немного истории. Польша к 1939 году

Поражение Германии в Первой Мировой войне, распад Австро-Венгрии, Великая Октябрьская революция, провозгласившая право народов на самоопределение, породили около десятка новых самостоятельных государств. Среди них, обрела, наконец, желанную свободу и Польша, которая свыше 100 лет была разделена на части между тремя империями – Россией, Германией и Австрией.

В апреле 1920 поляки без объявления войны начали вторжение на Украину. 8 мая они захватили Киев. Затем началось контрнаступление Красной Армии, отбросившей противника до предместий Варшавы, потом ответное наступление польской армии и, в итоге, Советско-польская граница была установлена по Рижскому мирному договору 1921 г. и проходила значительно восточнее «линии Керзона».

Но с новыми странами возникли новые проблемы, – проблемы границ. У Польши оставались нерешенными территориальные споры со всеми без исключения соседями. С Германией, в результате передачи Польше Данцигского коридора, который обеспечил ей выход к морю, но отрезал Восточную Пруссию от основной части Германии. С Литвой, у которой Польша отняла Вильно (Вильнюс) с прилегающим районом. С Чехословакией, которой Польша предъявила свои претензии на Тешинскую область.

Самой большой из спорных, стала территория Западной Украины и Западной Белоруссии. В декабре 1919 г. Верховный совет Антанты, который в то время «резал вдоль и поперек» границы Европы, предложил установить восточный рубеж Польши исходя из этнического принципа. И практически все земли с преобладанием польского населения находились бы западнее, а непольского (литовского, белорусского и украинского) – восточнее. Этот план несколько позже получил название «линии Керзона» по имени английского министра иностранных дел. Однако польское руководство не приняло этот вариант. Оно мечтало о возрождении Великой Польши, простирающейся от Балтийского до Черного моря, включающую значительную часть Украины.

Из 17 мирных лет, 14 (1925-1939) Польша провела под властью фашистской диктатуры, сначала Пилсудского, а после его смерти в 1935, маршала Рыдз-Смиглы. И для верхушки страны не было большего врага, чем большевизм, чем Советский Союз.

С приходом фашистов к власти в Германии, Европа последовательно сползала к войне. Вектор этого движения и все ускоряющийся его темп задавал Гитлер. В 1935 Германия восстановила власть над Саарской областью, с 1918 года находившуюся под управлением Лиги Наций, в 1936 ввела войска в демилитаризованную Рейнскую область. Затем настает очередь Австрии, которая при молчании западных стран, просто включается в состав Германии, в марте 1938 года. И немедленно, без перерыва, начинается давление на Чехословакию с требованием передать Германии Судетскую область, где немецкое население составляло большинство.

События весны-осени 1938 разворачиваются как в кинобоевике. Вермахт выдвигается к чешской границе. Франция и Советский Союз заявляют о своей поддержке Чехословакии и готовности оказать ей военную помощь. СССР проводит крупномасштабные подготовительные мероприятия и готова к немедленным действиям, как только об этом попросит Чешское правительство.

Но Польша выступает союзницей Германии... Польский посол в Париже Лукасевич, заверяет посла США во Франции Буллита, что Польша немедленно объявит войну СССР, если он попытается направить войска через польскую территорию для помощи Чехословакии. И еще чуть позже: «Начинается религиозная война между фашизмом и большевизмом, и в случае оказания Советским Союзом помощи Чехословакии Польша готова к войне с СССР плечом к плечу с Германией. Польское правительство уверено в том, что в течение трех месяцев русские войска будут полностью разгромлены, и Россия не будет более представлять собой даже подобия государства». Действуя синхронно с немцами, она заявляет свои претензии на Тешинскую область

Правительство Чехословакии не решилось на сопротивление. Англия и Франция вывернули ей руки. 30 сентября 1938 г. Чемберлен, Даладье, Муссолини и Гитлер подписали Мюнхенское соглашение, которое навсегда войдет в историю, как акт предательства и капитуляции перед Гитлером. По словам Черчилля: «Англии был предложен выбор между войной и бесчестием. Она выбрала бесчестие и получит войну». В тот же день, 30 сентября, немецкие войска оккупировала Судеты. Польша одновременно с немцами ввела свою армию в Тешинскую область.

Спустя несколько месяцев тот же Черчилль напишет: «Англия, ведя за собой Францию, предлагает гарантировать целостность Польши — той самой Польше, которая всего полгода назад с жадностью гиены приняла участие в ограблении и уничтожении Чехословацкого государства»

Советские войска находились в готовности у западной государственной границы еще до 25 октября, а затем были возвращены в районы постоянной дислокации. Добить Чехословакию после этого, было делом техники.

Но Гитлер не собирался этим ограничиться.

1939 год. Январь-март

5 января Гитлер заявил Министру иностранных дел Польши о намерении добиваться возвращения Данцига Германии и прокладке коридора через Польшу в Восточную Германию.

8 марта 1939 г. Гитлер выступил на совещании представителей военных, экономических и партийных кругов Германии. Фактически он изложил план завоевания мирового господства. Вот отдельные выдержки из его речи: «Насущная проблема для немецкого народа — обеспечить себя источниками сырья, необходимого для его благосостояния. Кроме того, для того чтобы немецкий народ мог пользоваться этим благосостоянием, должны быть полностью истреблены его враги: евреи, демократии и «международные державы». До тех пор, пока эти враги располагают хотя бы малейшими остатками власти в каких-либо частях мира, они будут представлять угрозу мирному существованию немецкого народа... Прага нужна как средство доступа к сырью. В соответствии с этим отданы приказы о том, чтобы через несколько дней, не позднее 15 марта, Чехословакия была оккупирована войсками. Затем последует Польша. Нам не придется ожидать тут сильного сопротивления... Это план, который будет осуществлен до 1940 г. И тогда Германия станет непобедима». Гитлер

изложил дальнейшую последовательность действий: за Польшей последуют Балканские страны, потом «Германия сведет счеты со своим извечным врагом – Францией, которая будет стерта с карты Европы» и, наконец, «мы сведем счеты с «еврейскими королями доллара» в Соединенных Штатах. Мы уничтожим эту еврейскую демократию, и еврейская кровь смешается с долларами»

В ночь с 14 на 15 марта вызванный в Берлин президент Чехии Гаха был ознакомлен с заранее подготовленным Риббентропом договором, в котором говорилось: «При состоявшемся обмене мнениями было обсуждено серьезное положение, возникшее в последние недели на территории бывшей Чехословакии. Президент Чехословакии при этом заявил, что ради этой цели и достижения окончательной договоренности, он с уверенностью вручает судьбу чешского народа и страны в руки фюрера Германии... Это заявление было принято фюрером, который согласился взять чешское население под защиту Германского Рейха и со своей стороны обеспечить ему подобающее существование в рамках автономии» На следующий день, 15 марта, Германия ввела на территорию оставшихся в составе Чехии земель: Богемии и Моравии свои войска и объявила над ними протекторат. Обе области были включены в состав Германской империи. Накануне, 14 марта 1939 года парламент автономии Словакии, принял решение о выходе из состава Чехословакии.

Чешская армия не оказала оккупантам никакого заметного сопротивления.

Апрель-Июль

Захват Чехословакии произвел на западноевропейские страны ошеломляющее впечатление. По сообщению постпреда СССР во Франции Я.Сурица «С каждым днем здесь усиливается предвоенная обстановка. Все сейчас уверены, что войны не избежать и что войну придется вести в условиях гораздо более трудных, чем прошлой осенью».

В последующие полтора месяца шли интенсивные переговоры о принятии четырьмя странами: Советским Союзом, Польшей, Англией и Францией совместной Декларации. Вся эта Декларация, предложенная Англией, состояла из одной фразы, суть которой содержалась в обязательстве правительств «немедленно совещаться о тех шагах, которые должны быть предприняты для общего сопротивления таким действиям», т.е. агрессии. Но для польского руководства, несмотря на преподанный Гитлером чешский «урок», Советский Союз оставался страшной фашистской Германией. Польские руководители разного ранга неоднократно дают понять, что для Польши невозможно подписать политическое соглашение, одной из сторон которого был бы СССР. Это и предопределило провал идеи «четырёхчленной» Декларации.

С середины апреля 1939 г. начался новый этап в развитии событий. Три державы начинают переговоры о создании трехстороннего Пакта о взаимопомощи, который гарантировал бы не только силовую поддержку друг друга в случае агрессии, но и давал бы аналогичные гарантии ряду стран Восточной Европы, начиная с Польши.

Переговоры шли с трудом. Помимо тщательнейшего обсуждения самого текста договора, именно англичане безбожно затягивают весь процесс. На одно из советских предложений англичане не отвечали 21 день, хотя счет уже шел не на дни, а на часы. Естественно, наша, Советская сторона начала проявлять признаки нетерпения. 29 июня «Известия» напечатали статью А.Жданова, где, в частности, были приведены такие данные: «Англо-советские переговоры... продолжаются уже 75 дней, из них Советскому правительству потребовалось на подготовку

ответов на различные английские проекты и предложения 16 дней, а остальные 59 ушли на задержку и проволочки со стороны англичан и французов». И это понятно, ибо у руля британской политики оставался Чемберлен и его группа поддержки. Вынужденный под давлением общественного мнения, включая значительную часть своей консервативной партии, идти на переговоры, он в душе оставался сторонником «политики умиротворения» Гитлера.

Но ключ от решения проблемы оставался по-прежнему в руках Польши. Действительно, как защитить Польшу от немецкого вторжения, если Красная Армия не сможет войти на территорию Польши? Однако, вплоть до августа, три державы, включая Советский Союз, продолжают «отшлифовывать» проект Пакта о взаимопомощи, как бы оставляя конкретное решение за рамками политического документа на потом. «Потом» наступило, когда пришла пора рассмотреть, как строить реальную оборону от гитлеровской агрессии. В конце июля, хотя Пакт о взаимопомощи еще не полностью закончен, стороны соглашались, что пришла пора договариваться о конкретных оборонительных действиях на случай германской агрессии.

Что же касается Германии, то ее действия подтверждают — война на пороге. Помимо нарастающей кампании в прессе, начинается серия провокаций на границе, растет число межнациональных конфликтов между немецким меньшинством и польским большинством населения.

Во исполнение «генерального плана» Гитлера фельдмаршал Кейтель, возглавлявший тогда верховное командование вооруженных сил Германии, 5 апреля издает директиву о разработке плана атаки на Польшу. Он подчеркивает: «разработка должна проходить таким образом, чтобы осуществление операции было возможно в любое время, начиная с 1 сентября 1939г. Устанавливается, что «Задачей германских вооруженных сил является уничтожение польских вооруженных сил».

Обратите внимание на дату, 1 сентября. Значит срок нападения на Польшу установлен за пять месяцев, когда о Советско-Германском соглашении и мысли ни у кого не было.

Готовилась война и на идеологическом направлении. Вот слова Шульца — одного из ближайших сотрудников Риббентропа: «В настоящее время подбирается материал для пропагандистской атаки против Польши. На первом плане — следующие темы: под девизом «Польша — второе мозаичное государство» следует наклеить роковую политику террора, осуществляемую Польшей в национальном вопросе; под девизом «Польша — государство реакции и упадка» будут показаны нищета польских крестьян, культурная отсталость страны, феодальный способ ведения хозяйства, ведущий к упадку, и голодное прозябание польского населения; под девизом «Паразиты у власти» будет показано разложение господствующей в Польше верхушки, продажность польских руководителей, их декадентство и классовая оторванность от широких масс».

Забавно, не правда ли?

Одновременно Германия начинает заигрывать с Советским Союзом. Начиная с конца апреля, сначала чиновники второго ранга, а затем и высокопоставленные, в беседах с советскими дипломатами говорят о желательности улучшения отношений. Гитлеровская печать изменяет тон по отношению к СССР и его руководителям. В карикатурах Советский Союз выводится уже не в виде уродливого семито-уголовника, но в образе медведя с красной звездой.

В середине мая посол в Москве Шуленбург официально сообщает Молотову о стремлении Германии развивать экономические связи, и что у нее нет желания напасть на СССР. Советское руководство воспринимало эти предложения довольно холодно, каждый раз отмечая, что ухудшение отношений произошло по вине Германии, и что экономические отношения зависят от политических. Поэтому немецкая сторона должна внести свои предложения по политическим проблемам.

В июне и июле прошла еще серия встреч на разных уровнях.

Роковой август. Хроника

12 августа начались заседания военных миссий западных стран и Советского Союза. Несмотря на то, что англо-французы прислали на переговоры второстепенных военных деятелей, советскую делегацию возглавил маршал Ворошилов. Из протоколов заседаний видно, что обмен мнениями по военным вопросам проходил в достаточно дружественной и откровенной атмосфере.

Но буквально со второго заседания, Ворошилов сначала в мягкой, а затем все более настойчивой форме требует ответа, имеют ли правительства Англии и Франции согласие правительства Польши на пропуск через ее территорию Красной Армии навстречу немецким войскам. Англо-французские военные оказываются в тяжелом положении. Ведь буквально за день до начала переговоров посол Польши Гжибовский заявил: «В позиции Польши по отношению к переговорам о пакте ничто не изменилось. Польша ни в коем случае не потерпит того, чтобы советские войска вступили на ее территорию или даже только преследовали через нее». Несколько дней англо-французы пытаются убедить советских представителей, что в случае войны поляки сами попросят о помощи, но Ворошилов был непреклонен (разумеется, по согласованию со Сталиным).

На заседании 17 августа он заявляет: «Советская миссия считает, что до получения ответа на поставленные ею вопросы мы должны будем прекратить работу нашего совещания». Западные делегации просят несколько дней, чтобы их правительства получили официальный ответ от правительства Польши и получают согласие собраться еще раз 21 августа. Вот эти дни между 17 и 21 стали кульминацией разворачивающейся драмы.

Глава французской делегации, генерал Думенк, в тревоге просит свое правительство срочно воздействовать на Варшаву. Его, хотя и с меньшим энтузиазмом поддерживают англичане. По мнению генерала «Советы

проявляют твердую решимость не оставаться в стороне, а, наоборот, принять на себя всю полноту обязательств». Посол Франции в Варшаве получает директиву: «Соблаговолите особо настаивать на этом (т.е. на польском согласии, А.П.), подчеркивая самым решительным образом, что Польша ни морально, ни политически не может отказаться испытать этот последний шанс спасти мир. В заключение твердо напомните, что Франция, которая постоянно проявляла дружбу в отношении Польши, предоставила ей значительные кредиты, направила военную технику, оказывала самую разнообразную помощь, сегодня имеет право требовать от нее взвесить всю серьезность отказа». Министр иностранных дел Бонне утверждает: «Отказываясь обсуждать стратегические условия ввода русских войск, Польша приняла бы на себя ответственность за возможный провал военных переговоров в Москве и за все вытекающие из этого последствия». Премьер Даладье считает «величайшей глупостью со стороны поляков отвергать русское предложение о действенной военной помощи».

Но ничего не помогло. 19 августа 1939 г. Бек (министр иностранных дел) заявил послу Франции, что все, обстоятельно рассмотрев и обсудив с маршалом Рыдз-Смиглы, и не недооценивая силу целого ряда наших аргументов, он просит передать французскому министру негативный ответ Польши. «Для нас это принципиальный вопрос: у нас нет военного договора с СССР; мы не хотим его иметь...».

И естественно, что на заседании военных миссий 21 августа представители Запада вынуждены были просить подождать еще несколько дней, в надежде найти за это время хоть какой-нибудь компромисс с Польшей. Однако «поезд уже ушел». Ворошилов объявил перерыв в работе без назначения новой даты. Недовольство советской стороны понятно. На прощальной аудиенции с Думенком, Ворошилов довольно эмоционально сказал: «Мы ведь самые элементарные условия поставили. Нам ничего не дает то, что мы просили выяснить для себя, кроме тяжелых обязанностей — подвести наши войска и драться с общим противником. Неужели нам нужно выпрашивать, чтобы нам дали право драться с нашим общим врагом!»

Продолжение следует

Алексей Пригарин

НАША ИСТОРИЯ

НАША ИСТОРИЯ

ПРИКАЗ №227 И ДЕНЬ АРТИЛЛЕРИИ

В ушедшем 2012 году российская «массовая информация» немало внимания уделила историческим юбилеям. Больше всего 1812 году. К концу года, впрочем, историческая тема почти полностью сошла на нет. Интересно, что практически незаметно 19 ноября прошло 70-летие начала переломного контрнаступления под Сталинградом. Притом, что «патриотическая» тема, вообще говоря, нещадно эксплуатируется официальной пропагандой. Такой выбор пропагандистов лишний раз иллюстрирует природу теперешнего официального патриотизма. Для тех же, кто не отрекся от одержавшего в тяжелейшей борьбе всемирно-историческую победу государства, вполне естественно с гордостью и с горечью вспомнить события 70-летней давности.

1942 год начинался в оптимистической атмосфере. Красная армия наступала по всему фронту. Оптимистическое настроение было не только у простых людей, но и у руководства страны на всех уровнях, в том числе у военного

командования. Хотя на самом высоком уровне были основания сомневаться в близости победы. Сам Сталин считал нужным максимально использовать временные негативные для противника факторы - неподготовленность к неожиданной для него зимней войне, растерянность немецкого командования при поспешном переходе к обороне на неудачных позициях, большие людские и материальные потери. Но это были «привходящие», как выражался Сталин, моменты, а не решающие, по его же оценке, «постоянно действующие факторы». Действие этих «привходящих» в пользу Союза факторов быстро закончилось. Зимнее наступление Красной армии выдохлось. А весной и летом вступили в действие негативные для Союза «привходящие» факторы, и это привело при неблагоприятном общем соотношении сил к тяжелым поражениям. Декабрьское нападение Японии на США временно изменило соотношение сил в мировом масштабе не в пользу противников Гитлера. Вспомним, как развивались события, начиная с наиболее удаленных от самого главного театров военных действий.

На Тихом океане

В те самые месяцы, когда Красная армия наступала на всех фронтах, ее западные союзники терпели от Японии поражение за поражением. Соотношение сил на Тихом океане радикально изменилось 7 декабря 1941 года после внезапно-го сокрушительного удара взлетевших с авианосцев япон-



ских самолетов по главной базе американского флота в Перл-Харборе (Гавайские острова). Завоевав господство в западной части Тихого океана и в водах юго-восточной Азии, японцы быстро и последовательно захватывали территории, принадлежавшие тогда старым колониальным державам. Англия попыталась дать отпор, но в результате только потеряла без всякой пользы несколько крупных боевых кораблей. В южном направлении японские самолеты добрались до Австралии, даже бомбили Дарвин (город на севере Австралии). В западном - до Бенгальского залива и Цейлона. Угроза нависла над Индией. Английскому флоту пришлось далеко отступить, оставив Индийский океан. Англичане опасались даже создания японской базы на Мадагаскаре у юго-восточного побережья Африки и оттянули туда значительные морские силы. Конечно, до этого не дошло. Индийский океан был совсем уж не по силам Японии. Он стал на некоторое время «ничейным». Японская экспансия успешно продолжалась примерно полгода, после чего была остановлена американцами. В начале мая состоялось сражение в Коралловом море (к востоку от северо-восточного побережья Австралии). Формально верх одержали японцы, но с незначительным перевесом. А в начале июня они потерпели тяжелое поражение в сражении у атолла Мидуэй (к западу от Гавайских островов, примерно на полпути от Японии до Калифорнии). В этих морских сражениях практически не было традиционных артиллерийских дуэлей между большими кораблями противоборствующих сторон. Борьбу вели самолеты, взлетавшие с авианосцев и островных аэродромов. Все потерянные англичанами корабли были потоплены японскими самолетами. Четыре авианосца, потерянные японцами у острова Мидуэй, были потоплены пикирующими бомбардировщиками, взлетевшими с американских авианосцев. Между прочим, морские сражения на Тихом океане показали, что на самом деле последствия японского нападения были не столь катастрофичны для американцев, как полагали тогда их противники. Из строя были выведены большие традиционные корабли, но не пострадал ни один авианосец (в тот момент их не было в Перл-Харборе). Во второй половине 1942 года японцы уже не в силах были продолжать наступление. Значительная часть японской сухопутной армии была с 1937 года связана войной в Китае, в частности, оккупацией захваченных там территорий.

В Арктике и в Атлантике

На просторах Атлантического океана с переменным успехом продолжалось противоборство морских сил Англии и Германии. В надводных кораблях английский флот имел подавляющее превосходство. Авианосцев у немцев не было вообще. Смысл войны на море со стороны Германии был в том, чтобы заблокировать морские сообщения Великобри-

тании с остальным миром, без которых страна не могла выжить. В первые годы войны немцам удавалось топить больше судов, чем могли вводить в строй Англия и ее союзники. Англичанам пришлось ограничить судоходство хорошо охраняемыми конвоями. Несмотря на это, потери в некоторые месяцы намного превышали допустимый уровень. По-



началу немцы бросили на борьбу с английским судоходством немногие имевшиеся у них крупные корабли. Эти рейды принесли англичанам большие потери. Но после того, как рейдеры обнаруживались, англичане собирали против них превосходящие корабельные и воздушные силы. В результате немцы потеряли несколько больших надводных кораблей, и им пришлось ограничить надводное рейдерство. Особенно большое значение имела гибель в морском бою в мае 1941 года крупнейшего в мире линкора «Бисмарк». В пределах досягаемости борьбу с английским судоходством вела немецкая авиация с аэродромов на континенте. Но ее достижения тоже были невелики, поскольку охранение конвоев имело сильное зенитное вооружение. Кроме того, к охране конвоев привлекалась истребительная авиация с авианосцев и береговых аэродромов. Всего больше англичане теряли от немецких подводных лодок, пиратствовавших в открытом океане. В 1942 году в самом разгаре было противоборство немецких подводных лодок и разнородных противолодочных сил западных союзников. Японское нападение осложнило положение союзников и в Атлантическом океане. Американцам пришлось перевести в Тихий океан часть сил своего атлантического флота, в том числе большой авианосец. С другой стороны положение союзников существенно облегчила переброска в норвежские воды



крупных немецких надводных кораблей и значительной части подводных лодок, а также самолетов на север Норвегии. Немецкое высшее командование исключительно нервно отреагировало на организованную осенью и зимой доставку военных грузов Советскому Союзу по арктическому маршруту в Архангельск и Мурманск. В условиях наступившего весной полярного дня немцы бросили большие надводные, подводные и воздушные силы на борьбу с арктическими конвоями. Потери союзников в Арктике резко возросли. В июле был разгромлен очередной большой конвой PQ-17 – не только по причине превосходства противника, но и

вследствие грубой ошибки британского Адмиралтейства, по приказу которого корабли охранения бросили транспорты и ушли на запад от греха подальше. После случившегося союзники приостановили до осени отправку арктических конвоев. Оценивая борьбу в Арктике в целом, приходится констатировать серьезный успех гитлеровцев, добившихся в самое напряженное время срыва доставки в Союз военных материалов по самому короткому и удобному маршруту. Однако отвлечение больших немецких сил на борьбу в Арктике заметно облегчило для союзников положение в Атлантике.

На Средиземном море

Во второй половине 1942 года на Средиземном море и в Северной Африке продолжалась борьба с переменным успехом между немецко-итальянскими войсками и англичанами. Англичанам пришлось пережить два критических момента - в апреле, когда немецкая авиация подавила английскую авиацию на Мальте и прервала морские сообщения с Мальтой за исключением прорывов подводных лодок, и летом, когда танки Роммеля дошли до Эль-Аламейна, откуда совсем недалеко было до Суэцкого канала. На этом рубеже, однако, положение стабилизировалось. Далее английские войска получили намного большее усиление, чем немецко-итальянские, в том числе в авиации. В конце октября англичане перешли в наступление и отбросили противников далеко на запад. 8 ноября соотношение сил изменилось принципиально. Англо-американские войска высадились в Марокко и Алжире, тогдашних французских колониях на западе Северной Африки. С этого момента сколько-нибудь трезвый расчет однозначно требовал от немцев как можно скорее убираться из Африки. От мечтаний прорваться на Средний Восток даже у Гитлера ничего не осталось. Этот авантюрист поступил (естественно для него) вопреки здравому смыслу. Ради того, чтобы хоть как-нибудь на какое-то время удержаться в Африке, он стал перебрасывать туда подкрепления, обрекая себя на значительные потери, которых очень легко было избежать. Правда, ценой этих потерь Гитлеру удалось отсрочить на несколько месяцев высадку его противников на юге Европы и потерю своего никудышного союзника Муссолини. Североафриканский фронт был единственным, на котором наземные войска западных союзников фактически воевали против немецких. Количество задействованных на нем немецких дивизий было микроскопическим в сравнении с Восточным фронтом. С авиацией дело обстояло иначе. В воздушной войне над Средиземным морем и Северной Африкой участвовали значительные силы немецкой авиации. Хотя в целом, на всех прочих театрах военных действий вместе взятых, в 1942 году было меньше немецких самолетов, чем на Восточном фронте.

Воздушная война на Западе

В 1940-41 годах на Западе Европы превосходство в воздухе было на стороне немцев. Осенью 1940 года гитлеровская верхушка надеялась даже воздушной войной принудить Англию к фактической капитуляции. Но Англия выстояла, а в середине 1941 года немцы ненадолго, как они предполагали, прекратили налеты на Англию по причине войны на Востоке. Высвободить свою авиацию с Восточного фронта и возобновить бомбежки Англии им, как оказалось, не удалось уже никогда. Только летом 1944 года, уже после высадки союзников в Нормандии, немцы смогли «в порядке возмездия» обстреливать Англию самолетами-снарядами, а еще позже - баллистическими ракетами. Английская авиапромышленность увеличила выпуск самолетов даже в 1940 году под немецкими бомбами, тем более - после прекращения немецких налетов. Сократились и потери истребителей в воздушных боях. Превосходство в воздухе перешло к англичанам. Они стали постепенно усиливать налеты на Германию, которые, хотя и в скромных масштабах, не прекращались никогда. В 1942 году масштабы воз-

душной войны над Германией были еще, в общем, невелики. Состоялось всего три массированных налета на немецкие города, хотя налетов меньшего масштаба было много. Они практически не оказали влияния на резкое увеличение масштабов немецкого военного производства. Значение их состояло в том, что немцам пришлось держать в ПВО значительно больше истребителей и зенитных орудий, чем в 1941 году, что несколько сократило их возможности на Востоке.



Главный фронт

При всем драматизме и напряженности борьбы на разных театрах военных действий, самым главным всю войну оставался советско-германский фронт. Он был единственным, на котором противостояли друг другу многомиллионные армии наземных сухопутных войск, то есть основные силы воюющих коалиций. В 1942 году его значение определялось еще и тем, что именно на этом фронте решался вопрос, устоит ли Советский Союз. Его поражение имело бы катастрофические последствия как для советского народа, так и для союзников по антигитлеровской коалиции. Самые насущные интересы категорически требовали от союзников максимально возможного содействия Союзу. Реально это выражалось в 1942 году в поставке военных материалов, а также в отвлечении от Восточного фронта части сухопутных сил Германии (к сожалению, микроскопической) и части немецкой авиации (довольно-таки существенной). Надо признать, что все в совокупности содействие союзников все-таки заметно облегчило положение Союза в критический период, хотя в сравнении с усилиями и жертвами советского народа значение этого содействия было невелико. Весной 1942 года общее соотношение сил на Восточном фронте существенно изменилось в пользу противника по сравнению с зимой. Расширение немецкого военного производства после зимних поражений позволило восполнить материальные потери и вооружить новые дивизии, которые весной и летом были отправлены на Восточный фронт. Нажав на своих союзников, гитлеровцы добились от них направления на фронт дополнительных сил. В зимний период резко сократилась активность немецкой авиации. Часть ее была перебросена на Средиземное море, еще больше отведено на отдых и пополнение в Германию. В летние месяцы немецкая авиация снова активизировалась, захватила господство в воздухе и оказала очень существенную, пожалуй, даже решающую, поддержку наземным войскам. Среднемесячное количество самолетов-пролетов противника, зафиксированное советской стороной летом, превысило зимний показатель в три с половиной раза. Весьма существенное значение имели, как ни крути, «условия погоды и местности». Сухая летняя погода в большей степени, чем холодная или дождливая, позволяла использовать возможности авиации и механизированных войск, в которых немецкая армия имела тогда превосходство, особенно на южном крыле фронта. Да и сама равнинная безлесная местность на этом направлении была благоприятна для наступательных действий.

Продолжение следует

Д. Могилевский

Наша Культура

Наша Культура

ОСОБЫЙ ДАР ВЯЧЕСЛАВА ТИХОНОВА



Вячеслав Тихонов © shkolazhizni.ru

Моего любимого киноактёра Вячеслава Тихонова нет с нами уже более трех лет. Но уход из жизни, смерть физическая в случае Вячеслава Васильевича не означают исчезновения из благодарной памяти его зрителей, его современников, его почитателей. Тех, кто, будучи совсем-совсем юным, увидев на голубом экране полковника Максима Максимовича Исаева (он же штандартенфюрер Макс Отто фон Штрилиц), мечтал стать настоящим чекистом, тех, кто, услышав из уст обаятельнейшего и интеллигентнейшего учителя истории Ильи Семёновича Мельникова строфы Евгения Баратынского, навсегда приобщился к великому миру русского поэтического слова... 8 февраля поистине народному артисту Вячеславу Тихонову исполнилось бы 85 лет.

Судьба будущего кинокумира типична для советских людей его поколения. Родился в маленьком городке Павловский Посад, тогдашней Московской губернии. Отец работал на фабрике, мать была воспитательницей в фабричном детском саду. Грянула война, и 13-летний Тихонов пошёл в ремесленное училище, выучился на токаря, поступил на военный завод... Приближавший своим скромным трудом нашу общую Победу юноша в тайне от родителей мечтал о том, чтобы сниматься в кино, его увлекал этот волнующий, чудесный, сказочный мир, где перемешаны сон и явь, где мечта становится реальностью, исторгающей слезы сопереживания и возгласы восторга миллионов зрителей. Отгремела война, и летом 1945 года будущий обладатель премии американской киноакадемии «Оскар» отправился в столицу поступать во ВГИК. На экзаменах с треском провалился, но педагог из приёмной комиссии Борис Бибилов пожалел молодого парня и взял на свой факультет. «То, что Тихонов расплакался, не поступив во ВГИК, и этим привлек внимание Бориса Бибилова, набравшего курс, — общеизвестно, он и не скрывал этого, — написал Дмитрий Быков в своём превосходном, на мой взгляд, тексте памяти великого советского актёра. — Мужественность в его облике странно уживалась с сентиментальностью, аристократ вообще не должен стесняться сантиментов, потому что тонкость чувств для него естественна». Выбор профессии оказался судьбой. Неизменной, на всю жизнь, до самого конца, работой души. Работой над собой. «Ошибаетесь, если думаете, что в артисты я пошел потому, что хлебом меня не корми — дай только перед публикой покрасоваться. Просто в то время ни телевидения не было, ни интернета — только кинокартины: вот и заразился кинематографом... Честно говоря, даже в зеркало не любил никогда смотреть: ни раньше, ни тем более сейчас — всегда считал, что надо заглядывать внутрь, вглубь, пытаться понять, как на душе отражается то, что

происходит вокруг», — рассказал уже на излете жизни в своём интервью Дмитрию Гордону сам мастер. Уже были сняты все его главные киноленты, место в истории отечественного киноискусства было незыблемо, можно было вспомнить о прошлом, откровенно и без прикрас.

Типичный герой Тихонова — и не только в «Семнадцати мгновениях весны» — принадлежит к первому поколению советских людей, рожденных Октябрьской революцией преобразователей мира, сильных волей и духом, решительных, бескомпромиссных в отстаивании своей правоты, «отвечающих за всё» и готовых взять эту немалую, зачастую смертельно опасную, ответственность на себя. Эти люди знают, для чего и зачем живут. Для страны и её будущего, как и положено настоящим мужчинам, людям долга и чести. В этом мире настоящих героев есть место и любви. Но любовь для них — и наслаждение, и долгое томительное ожидание, и сладость победы, и испытание, и тяжкая работа души. Всё вместе. «Самое странное в облике и биографии Вячеслава Тихонова — та невероятная, почти детская чистота, которая заставляла предполагать тайну, умолчание, второе дно: ну не бывает так. Грязные сплетни ходили обо всех народных кумирах, а к Тихонову ничто не липло, — замечает Быков. — Народ ему простил бы за Штирлица и Болконского, не говоря уж о ранних ролях, где он хорош, как Аполлон, любую разгульную личную жизнь, какие угодно тайные пороки, сонмы любовниц и тонны прочего компромата; но вот ничего. Только эта избыточная чистота и была его единственной проблемой: я однажды спросил Нонну Мордюкову о причинах их развода — как-никак самая красивая советская пара сороковых–пятидесятых. — Молодые были, не умели ничего, — просто ответила она. — Он у меня первый, я у него первая. Какой он был муж — ребенок. Когда обижался — плакал».

Вячеслав Тихонов был, прежде всего, актёр кино, не театральный, хотя и на подмостках Театра-студии киноактёра случились у него непревзойденные удачи, например, роль Медведя в знаменитой пьесе Евгения Шварца «Обыкновенное чудо». Тихонов — Медведь: непредставимо, а как говорят те, кто видел, очаровательно и убедительно... А всё же театральные роли с их ежевечерним перевоплощением и сменой образов были не совсем по нему. Гораздо больше мастер тяготел к долгой и кропотливой работе — вовнутрь, в глубину, к эпопеям, поэтому он так органичен именно в сериалах, не важно идет ли речь о «Воине и мире» Сергея Бондарчука или «Семнадцати мгновениях весны» Татьяны Лиозновой.

Человек, наделенный твердыми политическими принципами и глубоким осознанием совершенного особого — и потому вдвойне притягательного, ибо редко встречается в обычной жизни — чувства долга, наделенный мужским обаянием, — таковы Штирлиц и мичман Панин, красноармеец Николай Стрельцов и учитель истории Илья Мельников, капитан Суздаев и майор госбезопасности Млынский...

В исполнении Вячеслава Тихонова экранный Штирлиц ничуть не уступает романному прообразу, а зачастую и превосходит его — как живой, обаятельный персонаж из плоти и крови, с явно проявляющейся сквозь режиссерский рисунок роли исполнительской харизмой, прекрасной актерской игрой, да, пожалуй, и не игрой уже, а стопроцентным попаданием в тот образ, которого и ждет от Тихонова заинтригованный мастерски написанным Юлианом Семеновым сюжетом зритель. Литературный вариант, хотя и созданный мастерской рукой талантливого писателя, всё-таки требует от читателя домысливания, работы воображения, усилий ума. Экранный Штирлиц, в первую очередь, благодаря филигранному исполнению Тихонова и точно найденному им камертону роли, предстает зримо, воочию, убедительно. Он — один из «наших», обычных советских людей, наделенный в то же время многими чертами, приближающими его к идеалу «настоящего героя», да и просто настоящего мужчины. Мужчины — романтика, мужчины — победителя.

Женщины от него без ума, враги трепещут, свои ценят (даже Верховный Главнокомандующий, а это весной 1945 года — дорогого стоит!), а сам он спасается от тоски, невзгод и приступов хандры прекрасной сыгранной, изнутри, из глубины души, любовью к родной природе, нежными мыслями о любимой, четверть века тому назад оставленной на Родине, да воспоминаниями о прошлом. Фирменный стиль Штирлица, по версии Вячеслава Тихонова, его внешне сухая интеллектуальная манера прекрасно наложилась на общую тональность романа Юлиана Семенова, гармонирует с закадровым голосом Ефима Копеляна, блестящим актерским ансамблем, подобранном Татьяной Лиозновой... Вспомним, к примеру, Леонида Броневского, Юрия Визбора, Олега Табакова, Евгения Евстигнеева, Льва Дурова, Вячеслава Шалевича, не говоря об огромных удачах в характерных эпизодических ролях Николая Гриценко или Василия Ланового.

Присущая лучшим персонажам Тихонова глубокая советскость, причем не обязательно коммунистическая идейность (сам актёр с 1976 года состоял в рядах КПСС, из партии до самого её конца не вышел, в новые, буржуазные не вступил, хотя в предложениях недостатка не было), а, скорее, патриотическая гордость за свою страну, в глазах актёра и его героев, с очевидностью лучшую в мире, была подлинной, достоверной, не показной, специально отрететированной для начальства, кремлевских приемов и комиссий по заграничным командировкам. Тихонов в это действительно верил. И даже, когда читал на первом канале Всесоюзного телевидения главы из воспоминаний Леонида Ильича Брежнева, Герой Социалистического Труда, лауреат многочисленных премий, среди которых — престижнейшая Ленинская, государственные премии СССР и РСФСР, премия Комитета государственной безопасности СССР, и народный артист СССР не халтурил, не показывал «фигу в кармане», а считал, что так и нужно, что, читая перед всей страной из вечера в вечер строки о Великой Отечественной войне, он делает полезное и важное дело. Глядя на то, как в нынешней капиталистической России власть и деньги имущими публично трактуется история нашей страны, в том числе и история народного подвига семидесятилетней давности, поневоле приходит мысль, что, быть может, Вячеслав Васильевич был тогда и прав...

«Тихонов никогда не преподавал, не обучал актерскому мастерству, но сделал нечто большее: он научил несколько поколений ориентироваться на самооценку, а не на внешний успех; слушаться совести, а не друзей или врагов. Его молчаливая сосредоточенность — таинственность ребенка, напряженно прислушивающегося к себе — оказалась привлекательней всех прочих жизненных стратегий и актерских масок. Тихонов играл то лучшее, что было в советском человеке, и олицетворял это лучшее, и оно, как всегда, оказывается уязвимей отвратительного, которое при любых сменах строя чувствует себя отлично. Тем не менее оно обя-

зано воскреснуть, потому что зло эффективно только на коротких дистанциях» (Дмитрий Быков).

Вячеслав Тихонов практически во всех своих ролях не потакал массовому вкусу, играл органично и очень достойно — не зря существует мнение о том, что «человеческое достоинство» и есть главная составляющая присущего ему в полной мере особого человеческого обаяния и актерского дара! Был в свои лучшие годы кумиром миллионов, но никогда не отступал от заданной самому себе с юности высокой планки мастерства, что блестяще продемонстрировал и в своих поздних ролях, снятых уже в современном российском кино. Неизменно предстал перед благодарным зрителем как живое воплощение тезиса о том, что главное для человека мыслящего и тонко чувствующего (вспомним учителя истории Мельникова из «Доживём до понедельника!») — непрерывная, незаметная постороннему глазу работа над собой, самосовершенствование, личный рост, совсем не обязательно идентичный банальному «деланию карьеры» или «зарабатыванию бабла», столь популярному у многих «восходящих звезд» современной буржуазной России, и не только в искусстве...

И в последние, уже постсоветские, годы Вячеслав Тихонов находился в прекрасной творческой форме, был по-прежнему востребован, показал себя в ролях возрастных (вспомним, к примеру, «Любовь с привилегиями», «Утомлённых солнцем» или «Бульварный роман») и много думал о прожитой жизни: «...Мне говорят: «Ах, какая яркая у вас жизнь — почему вы не напишете мемуары?», но вся моя яркость на экране осталась. По-моему, все надо делать красиво и вовремя: заниматься воспоминаниями, снимать картины... Я же не разглагольствовать учился, а лицедействовать, хотя, естественно, хочется предостеречь, предупредить, высказаться... картины предпочитаю старые, с прекрасными характерными актерами — современные не люблю. Вообще, я все острее чувствую, что из другого поколения, другой исторической эпохи — сложно мне привыкать к новой реальности... Мне очень жаль, что страны, в которой когда-то родился, больше нет...»

Советского Союза действительно больше нет. Но советская культура не канула в лету вместе со страной, её породившей. «Грубо говоря, из русского Просвещения вырос весь Советский Союз, главным пафосом которого был пафос просвещения, как бы мы к этому не относились. И поэтому пафос советской литературы — свобода, прогресс. Я бы рискнул сказать, что СССР — это апогей русского Просвещения». Эти оценки Дмитрия Быкова, думается, вполне применимы не только к советской литературе, но и к советскому кино, и к его лучшим актёрам. В том числе и к блистательному Вячеславу Тихонову.

Владимир Соловейчик

08.02.13, <http://rabkor.ru/osobyj-dar-vyacheslava-tix>

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

СУБЪЕКТИВНЫЙ ФАКТОР В РЕВОЛЮЦИОННОЙ СИТУАЦИИ

Окончание. Начало см. в КЛ № 7/12 (90)

3

Во многих работах современных марксистов, отечественных и зарубежных, исследованы существенные качественные изменения в составе главного классового субъекта революции — пролетариата. На смену рабочим передовых индустриальных отраслей (металлургия, машиностроение, энергетика) ведущее место среди отрядов наёмных работников, среди современных пролетариев умственного и физического труда, за последние примерно полвека заняли инженерно-технические работники высоко-технологических отраслей, определяющих экономическую мощь государств. Это меняет условия агитационно-пропагандистской работы

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

по внесению социалистического сознания в умы эксплуатируемых трудящихся. Цеховые условия труда индустриальных рабочих повседневно способствуют укреплению чувства коллективизма, общности интересов на уровне цеха или даже завода. Это объективно облегчает партийным пропагандистам формировать у этих пролетариев классовое самосознание. Новые пролетарии, инженерно-технические, особенно же — научные работники, обычно отделены и отдалены друг от друга. Их труд чаще всего индивидуализирован. Это объективно затрудняет формирование у новых пролетариев сознания классовой общности. Но зато другая особенность новых пролетариев — высокий образовательный уровень — играет компенсирующую роль, объективно облегчая понимание социалистической перспективы и необходимости целенаправленной классовой борьбы. Выработка умения работать со столь изменившейся социальной базой — новый императив для партии современных революционеров.

Капиталистическая глобализация не отменила неравномерность экономического развития отдельных государств и региональных объединений. Но она усилила соперничество на рынках и обострила социальные противоречия в странах капиталистического ядра. Можно наблюдать всё больше признаков в пользу гипотезы равной вероятности того, что новая революция может начаться как в слабых звеньях современной мировой капиталистической системы, так и в самом её ядре. Мировой кризис, разразившийся осенью 2008, вызвал невиданное, почти двухмесячное невооружённое восстание в Греции, одним из слабых звеньев мощного (!) Евросоюза. Затем волна сильных классовых противостояний прокатилась по всему югу Западной Европы: Португалия, Испания, Италия. Потом совершенно неожиданно для всех взорвались антидиктаторскими революциями Тунис и Египет, за ними практически вся Северная Африка и с малым исключением почти весь Ближний Восток. Затем, с приближением неизбежной новой волны кризиса, или, вообще, нового кризиса, эпицентром которого становится уже Евросоюз, его не могущая выпутаться из долговых ям еврозоны, вновь всеобщие стачки и массовые демонстрации заполнили площади столиц и крупных городов Греции, Португалии, Испании, Италии, Ирландии. Но и ... США! Кто-нибудь мог себе представить подобное всего лишь лет пять назад?

В конце 2010, начиная со штата Висконсин, возмущённые жители главной державы мира капитала, протестуя против властей штатов, действующих в интересах финансовой олигархии, почти во всех штатах, при поддержке профсоюзов, захватывали муниципальные здания, администрации штатов, их Капитолии, срывая принятие антинародных местных законов. А с сентября 2011 развернулось невиданное для, казалось бы, чуть ли не век классово сравнительно спокойных Соединённых Штатов движение «Захвати Уолл-стрит!» Оно чрезвычайно быстро перекинулось практически на все крупнейшие капиталистические страны обеих Америки, Европы, Азии и Австралии.

Заслуживают внимания субъектная, организационная и идеологическая особенности этой, с 2010 года не стихающей социально-политической турбулентности.

В Тунисе и Египте зачинателями антидиктаторских революций были студенты и мелкая буржуазия, победную точку в обеих североафриканских странах поставили выступления профсоюзов. Мелкая буржуазия, работники бюджетной сферы, сферы услуг, преподавательское сообщество и индустриальный рабочий класс составляют основу классового сопротивления в странах ЕС. Мелкая и средняя буржуазия, профсоюзы и безработные образуют социально-классовый спектр движения «Захвати Уолл-стрит!» в США, одно из дополняющих самоназваний которого «99% против 1%».

И свершившиеся революции Арабской весны, и мощные социальные выступления, сотрясающие страны капиталистического ядра, выражая радикальные требования, свержая правительства (Греция, Испания, Италия, Португалия, Ирландия...) и блокируя центры столиц и мегаполисов, направлены против наступления на социальные и трудовые права, против финансовых воротил, но не против капитализма как строя. Это не значит, что можно от них отмахнуться. Они серьёзно подрывают капитализм как целое. В них накапливается опыт для будущих, возможно не столь отдалённых решающих классовых битв.

Принципиально новым в прокатывающихся волнах массовых выступлений против мировой олигархии в её логове является их организация. За практически одним исключением (Греция), не партии ею занимались, её инициировали. «Низы, которые не хотят более жить по-старому», име-

ют в XXI веке выход в Интернет. Молодёжные (в основном) активисты – тем более. Группы революционно настроенных энтузиастов, координируя свои действия в социальных сетях Интернета и мобилизуя опять же, особенно при подготовке выступлений, с помощью этих сетей тысячи и десятки тысяч возмущённых, готовых к выступлению граждан, добивались успеха, очевидного теперь всем. Впервые такая технология была успешно применена в Тунисе и Египте.

Констатируя эту важную особенность современной борьбы за демократию и социальную справедливость, зададимся вопросом: правы ли те аналитики, кто, опираясь на неё, утверждает, что партии как политический авангард класса уже не нужны, что в эпоху информационных технологий они свои организационные функции исчерпали? Нет, такое утверждение крайне поверхностно. Действительно, социальные Интернет-сети – это эффективное средство в организации массовых выступлений. А как закрепить победу над диктатурой, над финансовыми монополиями? Даже если ограничиваться сугубо буржуазно-демократическими преобразованиями? Для выработки программы действий после революционной смены государственного руководства и проведения её в жизнь без такого института, как политическая партия не обойтись. Яркий пример – Египет наших дней. Мубарак под судом, но власть в руках реакционного армейского руководства, тесно связанного с кланом свергнутого президента. Более того, на арену открытой политической деятельности вышли хорошо организованные ультраправые – «Братья-мусульмане». Столь же организованной и массовой левой политической силы пока нет: находившиеся в подполье коммунисты малочисленны и не успели восстановить влияние в трудовых слоях. И мы сочувствуем египтянам, несущим жертвы в новых схватках в худших условиях, нежели в начале Арабской весны. Классовый противник сумел провести перегруппировку, в оставших массах не может не сказаться усталость.

Без партии революция, тем более пролетарская или буржуазно-демократическая, перерастающая в пролетарскую, невозможна. Но партия должна быть иной, современной, не повторяющей ошибок большевиков, которым выпала героическая судьба быть первыми. Об этом шла речь в первых двух разделах текста.

Но не к сожалению, а, скорее, к счастью, не позволили сделать предшествующий абзац заключительным совершенно уникальные события, развернувшиеся в 320-тысячной Исландии. В стране, не имеющей своей армии, весь народ, точнее, те самые 99%, стал субъектом решительных революционных преобразований. Действительно, если в Греции, а за ней и в других странах ЕС, обложенных долгами, грозящими государственным дефолтом, демонстранты, участники всеобщих политических стачек, требуют от парламентов отказа от долгов и навязываемых МВФ и ЕС мер жёсткой экономии, то исландцы, невзирая на оказываемое чрезвычайно сильное внешнее давление, заставили президента провести референдум и, опираясь на его решение, за которое проголосовали 93%, отвергли долг. Долг, который «заработали» три частных банка, в 9 раз превышал ВВП Исландии. Но исландцы не остановились на достигнутом: они решили принять новую конституцию, которая освободила бы страну от власти международных финансов и виртуальных денег. Чтобы написать новую конституцию, народ Исландии избрал 25 граждан из числа 522 взрослых, не принадлежащих ни к какой политической партии, каждого из которых рекомендовали как минимум 30 граждан. Этот документ был делом рук не горстки политиков, а был написан в Интернете. Учредительные заседания проводились он-лайн, и граждане могли писать свои комментарии и

вносить предложения, своими глазами наблюдая, как их конституция постепенно обретает форму. Конституция, которая в конечном итоге родилась в рамках такого народного участия, будет представлена в парламент на утверждение после следующих выборов. Отметим, что природные ресурсы, не находящиеся на момент принятия конституции в частной собственности, объявляются в данном поистине народном проекте навечно коллективной собственностью граждан. Важнейшие статьи проекта касаются элементов прямой демократии. Согласно им, 10% электората вправе требовать референдума по любому закону, принимаемому альтингом, а 2% могут предлагать парламенту проекты законов. Все вопросы, связанные с передачей Исландией части суверенитета международным организациям, автоматически выносятся на всенародный референдум.

Исландский феномен трудно переоценить. Он показал, чего можно добиться, грамотно и всенародно используя возможности буржуазной демократии для ограничения диктатуры капитала, его своеволия, его свободы эксплуатировать наёмный труд. Как и аргентинские пикетерос в 2001 и последующие годы, исландцы в 2010-11 невольно заставляют вспомнить Иваново-Вознесенский и другие первые Советы рабочих депутатов, родившиеся в России в начале XX века. Не случайно европейские масс-медиа, как по команде, замалчивали, насколько могли, исландский опыт.

Но повторим, уже применительно к нему, вопрос: свидетельствует ли этот опыт о близкой кончине политической партии пролетариата как субъекта революции? Ответ тот же: нет, не свидетельствует. Он показывает, как можно без создания партии ограничить в стране власть капитала, не устраняя капитализм. А это значит – сохраняя его антагонизмы, разрешить которые способна лишь коммунистическая (социалистическая) революция. Для её подготовки, проведения, закрепления результатов, слома старого государственного аппарата, создания нового государства социалистической демократии (диктатуры пролетариата), «несовершенно-государства», постепенно передающего свои функции производственным и иным общественным ассоциациям, без политического авангарда (также затем постепенно превращающегося в ассоциацию исследователей социальных процессов), т. е. без пролетарской партии как субъекта радикальных преобразований не обойтись.

И. Абрамсон

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

В январе и феврале 2013 продолжали проходить теоретические семинары в Доме Плеханова РНБ, организуемые РПК, АМО и ОД «Альтернативы»

24 января с докладом «*Ультраимпериализм как предмет социалистических преобразований*» выступил **С.А.Эскин**. Содокладчиком-оппонентом был **В.В. Орешников**. В дискуссии приняли участие В.К. Кузнецов, И.Л. Элькин, И.Г. Абрамсон, Э.О. Шульц, Т.И. Филимонова. Вёл семинар, в котором участвовали 19 человек, д.т.н. И.Г. Абрамсон.

21 февраля доктор исторических наук, профессор **Р.В. Костюк** представил обзор «*Тенденции сепаратизма в странах Европейского Союза*», вызвавший оживлённую дискуссию. В неё включились Э.О. Шульц, В.В. Орешников, Ю.В. Симонов, А.С. Чоклин, И.Г. Абрамсон.

Семинар вёл д.и.н., проф. В.С. Волков. Участвовали в семинаре 19 человек.

Тема следующего семинара, намеченного на 28 марта – «Государство и культура»

Соб. инф.

К поправкам статьи о Г.Н. Каттерфельде

В КЛ № 7/12 (90) на стр. 31 опубликована статья о Геннадии Николаевиче Каттерфельде, замечательном ленинградском-петербургском ученом, 85-летний юбилей которого состоялся в декабре минувшего года. К сожалению, в тексте статьи допущены ошибки, которые необходимо исправить.

1. В третьем абзаце от начала статьи, вместо слов «одно из его главных научных направлений – космическая геология» необходимо вставить «одно из его главных научных направлений – геология и морфология планет».

2. Во второй колонке стр. 31, абзацы 6-й и 7-й (со слова «составлены...» и до слов «...критических возрастов» включительно) дать в редакции:

«составлены космогеологический атлас Марса масштаба 1:4 000 000, сформированный по данным всех космических съёмок Красной планеты, глобальные и региональные геолого-морфологические карты Меркурия масштабов 1:4 000 000, 1:2 000 000 и Луны масштаба 1:5 000 000;

в развитие идей основателя историометрии А.Л. Чижевского, на основании изучения планетных резонансов в Солнечной системе и их проявлений в солнечной активности, природных и социальных процессах, а также обработки большого объема статистических данных из 20 энциклопедий и энциклопедических словарей о фактах биографий 18,5 тысяч (!) наиболее выдающихся деятелей человечества открыт «закон критических возрастов».

Приношу свои искренние извинения Геннадию Николаевичу за допущенные ошибки.

В.К. Лесов

ВЕРА ВИТАЛЬЕВНА СМИРНОВА 1948—2013



8 февраля скоропостижно скончалась Вера Витальевна Смирнова. Ушел из жизни светлый и добрый человек, чья жизнерадостность, оптимизм, стремление помочь товарищу – очень помогли тем, с кем она встречалась в жизни.

Работая инструктором производственного обучения на старейшей ткацкой фабрике Ленинграда – фабрике «Октябрьская», – Вера Витальевна ежегодно выпускала в трудовую жизнь более двадцати молодых работниц, которые до сих пор помнят и уважают своего Учителя. Возглавляя профсоюзный комитет ткацкого производства в самые трудные 90-е годы, В.В.Смирнова находила ответы на самые сложные вопросы, была полезна и простому рабочему и начальнику цеха. Рабочая закваска и пролетарская интуиция позволили ей занять твердую позицию в процессе приватизации фабрики. Вера Витальевна с чувством достоинства защищала свои убеждения, давая отпор «прихваторам».

Вступив в Коммунистическую партию на фабрике, Вера Витальевна оказалась верна коммунистическим убеждениям всю свою оставшуюся жизнь. Пятнадцать лет она принимала активное участие в партийной жизни Ленинградской организации Российской партии коммунистов, отстаивала свои взгляды в ходе проходивших в 90-е гг. избирательных

кампаний. Последние годы жизни В.В.Смирнова была территориально оторвана от городской организации, переехав жить на свою родину, в г. Подпорожье Ленинградской области. Но душой, мыслями, своими делами она была постоянно с нами. Телефонные звонки, приезды в Ленинград, распространение нашей партийной газеты в своем отдаленном районе - лучшее тому доказательство.

Вера Витальевна была настоящим коммунистом, нашим верным товарищем, лучшим представителем советского рабочего класса. Такой и останется она в нашей памяти!

Группа товарищей

ПАМЯТИ УЧИТЕЛЯ

Дорогие товарищи!

Прошел уже год, как перестало биться сердце нашего учителя В.А. Вазюлина.

Виктор Алексеевич никогда не был кабинетным мыслителем, оторванным от социально-политической практики и от идеологической конфронтации. Сознательно выбирал свои акценты, иерархизируя предметы, способы, средства и форму своего участия в теоретической и практической борьбе, в соответствии с научным выявлением потребностей эпохи и ситуации. Он считал, что в кризисные - переломные ситуации истории, революционер не может молчать, бездействовать и академически дистанцироваться.

В водовороте глобального системного кризиса, люди непосредственно переживают чувства тупиковой ситуации, отсутствия смысла и перспективы. Как будто утратило свое значение любое слово о рациональности и о логике, когда в качестве доминирующей «логики» выступает «конец истории», порочный круг абсурдности уничтожения народов хищниками мирового капитала, который принимает форму геноцида.

И тем не менее, сейчас обнаруживается острее чем когда-либо необходимость разоблачения нелепости уничтожения человека и природы, рады сохранения системы господства рынка, разоблачения тех стратегических -якобы безальтернативных- приоритетов такой губительной системы, которая готова принести в жертву этому Молоху ближайшие несколько поколений людей, а может быть и само человечество.

Именно сейчас необходимо знание закономерностей истории, Логике Истории, в качестве необходимого условия борьбы за объединение человечества. Последнее не является утопией неизлечимых мечтателей а единственной перспективной выживания и всестороннего развития человечества.

Таким образом необходимо познание и осознание того, что зрелое, объединенное человечество — это единственная стратегическая цель, которая может придавать смысл и перспективу в жизни людей.

Эта коммунистическая цель не является метафизически неизменной с момента ее первоначальной формулировки Марксом. Она меняется, переосмысливается, развивается и конкретизируется все больше и больше положительно и научно, по мере созревания, объективных и субъективных условий для ее реализации. Таким образом, научная разработка и обоснование этой цели, органически связана с подлинным-творческим ее развитием и распространением, в связи с развитием необходимых и достаточных условий, средств и способов ее достижения, в связи с развитием исторического субъекта.

Логика Истории выступает, таким образом, в качестве необходимой формы актуализации и творческого развития революционной теории и методологии нашего времени, в двух смыслах: 1. в широком смысле — в качестве глубочайшего познания необходимости революционного перехо-

да к объединению человечества и 2. в узком смысле — в смысле уточнения и конкретизации объективных и субъективных условий для вспыхивания, систематической эскалации, развертывания победоносной социалистической революции в конкретной эпохе и ситуации.

Развитие революционной теории и методологии, на основании спектра исследовательских программ, начатых Виктором Алексеевичем своими открытиями, и особенно — Логике Истории, в настоящее время предоставляют новые возможности для теоретической рефлексии огромного эмпирического материала, который позволит создание теории о глобальной капиталистической системе нашего времени, с соответствующим обоснованием закономерной перспективы революционного преобразования общества, перехода к коммунизму.

Оснащенные теорией и методологией Логике Истории, революционеры эпохи будут радикально возобновлять и развивать положительную перспективу общества.

Систематическое изучение и критическое усвоение достижений этого великого мыслителя, показывает, что оно знаменует собой радикальное диалектическое развитие - снятие революционной теории, практики и жизненной позиции нашего времени, коренной поворот в познании, в качестве необходимого условия для победоносного революционного преобразования общества.

Имя и творчество Виктора Алексеевича будут вдохновлять на протяжении веков, поколения борцов теоретических и практических битв за объединение человечества.

С товарищеским приветом,

Димитриос Пателис

Международная Логико-Историческая Школа
<http://www.ilhs.tuc.gr>, E-mail : dpatelis@science.tuc.gr

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

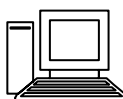
Редакция выражает свою благодарность С.М. Александровой, Н.А. Коваленко, И.Л. Элькиндю (все — Санкт-Петербург), а также отдельным участникам уличных акций в Санкт-Петербурге и Москве, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:

**193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу**



**E-mail: komleningrad@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.ru**

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г.Абрамсон (гл. ред.), М.И.Александров, Ю.М.Ларионов, В.К.Лесов, А.В.Смирнов. Подписано в печать 26.02.13. Тираж 300 экз.