



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Власть Советам — единственное, что могло бы сделать дальнейшее развитие постепенным, мирным, спокойным, идущим вполне в уровень сознания и решения большинства народных масс, в уровень их собственного опыта. Власть Советам — это значит полная передача управления страной и контроля за хозяйством ее рабочим и крестьянам...



*В.И. Ленин,
 «Один из коренных вопросов революции»,
 первая половина сентября 1917 г.*

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 2/13 (92)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ



С Праздником 1 Мая!

68 лет Великой Победе



**КОНСОЛИДАЦИЮ ЛЕВЫХ РОССИИ
 НЕ "ПРИОСТАНОВИТЬ"!**

ИСПОЛКОМ ЛЕВОГО ФРОНТА:

(из Решения 21 апреля 2013 г.)

Приостановка юридической деятельности ЛФ не является основанием для его переименования и отказа от старой символики.

По-прежнему использовать название организации «Левый фронт».

(Полностью см. на стр. 2)

**ПЕТЕРБУРГ: АКЦИИ
 В ЗАЩИТУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ**

6 апреля прошел митинг, а с 7 по 30 апреля – пикеты в поддержку политзаключенных, преследуемых по «Болотному делу». Ежедневно, по будням с 18:00 до 20:00 и по выходным с 14:00 до 16:00, активисты выходили к Гостиному Двору, чтобы рассказать о каждой из жертв государственного политического террора.

(Полностью см. на стр. 2)



**ОБЪЕДИНЕНИЕ
 ЛЕВЫХ –
 В ПОВЕСТКЕ
 ДНЯ**

**РОССИЮ
 НАКРЫВАЕТ
 ВОЛНА
 ЗАБАСТОВОК**

**НЕ
 ВАША
 ЕПАРХИЯ**

**ГОРОД
 КОММЕРСАНТОВ**
*О корректировке
 Генплана
 Петербурга*

**Вера Панова:
 МОЗАИКИ
 СМУТНОГО
 ВРЕМЕНИ**

Стр. 2-4

Стр. 6

Стр. 12

Стр. 20

Стр. 38

**АКЦИИ
 ПРОТИВ
 ВЗЛЕТА
 ТАРИФОВ ЖКХ**

Стр. 4

**22 апреля – 143 года
 со дня рождения В.И.Ленина**

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

РЕШЕНИЕ ИСПОЛКОМА
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ЛФ

Рассмотрев ситуацию, возникшую с 19 апреля 2013 г. после приостановления Прокуратурой Москвы деятельности Левого фронта, Исполком Ленинградского отделения ЛФ принял нижеследующее решение.

1. Приостановление – не запрещение, мы должны продолжать работу с учетом того, что ст. 43 Закона "Об общественных объединениях" приостанавливает только права ЛФ как учредителя СМИ, организатора публичных акций, субъекта избирательных кампаний. В этой связи мы обращаемся с просьбой к Исполкому ЛФ ответить или переслать текст решения прокуратуры Москвы для прояснения вопроса о том, кому и в каком объеме установлены ограничения. В частности, идет ли там речь о символике и о региональных отделениях.

2. Мы не собираемся отказываться от использования символики Левого фронта и будем выносить ее на акции 22 апреля и 1 мая, пока не получим официального предписания от полиции о её запрете. В этой связи считаем излишним или преждевременным вносить изменения в рисунок флага ЛФ.

3. Мы удивлены, что после обсуждения на III съезде ЛФ вопроса о необходимости изменений в уставные документы ЛФ по представлению прокуратуры, при наличии квалифицированного юриста, которая как раз акцентировала наше внимание на этой необходимости, данные формальные изменения не были внесены и оформлены как решение съезда. В этой связи Исполком ЛО ЛФ запрашивает информацию о сроках и состоянии работы по внесению изменений в уставные документы ЛФ.

4. Мы ждем решений Исполкома ЛФ, в том числе по проведению внеочередного съезда.

*Левый Фронт – Ленинград,
19 апреля 2013 г.*

РЕШЕНИЕ ИСПОЛКОМА ЛЕВОГО ФРОНТА

1. Провести IV съезд ЛФ в Москве 25-26 мая. Для подготовки повестки дня создать рабочую группу в составе Е. Мочалова, А. Сахнин, А. Шубин, В. Кузьмин, Д. Митина.

Предварительно: включить в повестку дня вопросы о внесении поправок в организационные принципы ЛФ, в программу ЛФ, о партийном строительстве и сотрудничестве с партиями, о действиях в случае запрета организации.

Желающим предложить свои пункты в повестку дня – высылать предложения в рассылку.

2. Приостановка юридической деятельности ЛФ не является основанием для его переименования и отказа от старой символики. В то же время одобрить использование флагов с надписью "цензура".

По-прежнему использовать название организации "Левый фронт".

3. До съезда провести консультации о сотрудничестве с РОТ-Фронт, МОК и др. дружественными организациями.

4. Редакционной комиссии до конца апреля подготовить предложения о поправках в программу.

*Левый Фронт – Москва,
21.04.13*

Петербург: АКЦИИ В ЗАЩИТУ
ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ

СВОБОДУ

ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫМ

6 апреля в Санкт-Петербурге прошел митинг в защиту политзаключенных. Митинг, по мысли организаторов, должен открыть месячник акций в защиту политзаключенных, который 6 мая – в годовщину событий на Болотной площади – завершится большой акцией в Москве и в регионах.

В акции приняла участие активисты ЛФ-Ленинград. Несмотря на то, что митинг был согласован, он оказался не слишком многолюдным. По оптимистическим оценкам, не более 150 человек. Видимо, опасность, которая нависла над любым человеком, рискующим иметь отличное от властной пропаганды мнение, еще осознается далеко не всеми.

Об этом говорили многие выступающие. «Сегодня ты остался дома, а завтра они придут за тобой». Аресты по «Болотному делу» продолжаются, и какое количество людей еще окажется в жерновах следствия, не знает никто.

Координатор Левого фронта Евгений Козлов отметил, что, даже находясь в заключении, арестованные по «Болотному делу» люди остаются гораздо более свободными, чем сидящие у своих телевизоров обыватели. «Они вышли на борьбу за общее дело, а это и есть высшая степень свободы». В заключение своего выступления Евгений Козлов высказал пожелание, чтобы не просто «Россия стала свободной», но свободным стал бы каждый человек, в том числе, от тех уз отчуждения и нужды, которые на него накладывает капитализм.

Член Левого фронта, поэт Наталья Мартякова призвала граждан России не бояться и прочитала свои стихи о выборе, который делает каждый человек в своей жизни. Люди, вышедшие на Болотную площадь 6 мая 2012 года, свой выбор сделали.

Во время акции проводился сбор средств в помощь политзаключенным. Начиная с воскресенья каждый день будет посвящен одному из узников. В поддержку каждого будут проводиться пикеты и другие мероприятия.

Напомним, всего по Болотному делу обвиняются 26 человек. Из них четверо – Сергей Удальцов, Владимир



Акименков, Константин Лебедев и Дмитрий Рукавишников – являются членами Левого фронта.

С 7 по 30 апреля проходили пикеты в поддержку политзаключенных, преследуемых по «Болотному делу». Ежедневно, по будням с 18:00 до 20:00 и по выходным с 14:00 до 16:00., активисты выходили к Гостиному Двору, чтобы рассказать о каждой из жертв государственного политтеррора.

Оппозиция настаивает, что беспорядки на «Болотной» были спровоцированы силовиками, которые без предупреждения перегородили путь участникам прошлогоднего шествия.

Питерская серия ежедневных одиночных пикетов в их поддержку завершится на Болотной площади Москвы акцией в годовщину разгона «Марша миллионов» 6 мая.

Левый Фронт – Ленинград

ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛКОМА ЛФ по ситуации в Ленинградском отделении

В связи со сложившейся в Ленинграде ситуацией, Исполком Левого Фронта считает необходимым заявить следующее:

1. Исполком Левого фронта считает, что прошедшая 15 февраля конференция Ленинградского отделения ЛФ является легитимным выражением коллективной воли городского актива Левого фронта и признает ее решения по тактическим и кадровым вопросам. Товарищам, делегированным на конференции в состав Совета ЛФ и Исполкома ЛФ (в соответствии с решениями III-го Съезда ЛФ), предлагается приступить к участию в работе указанных руководящих органов, а также их отделов и рабочих групп.

2. В соответствии с Оргпринципами Левого Фронта допускается неучастие активистов в кампаниях и акциях организации, в случае, если они не согласны с концепцией этих мероприятий. Однако Оргпринципы прямо обуславливают участие в деятельности Фронта непроведением решений, принятым большинством участников организации на общем собрании или на заседании соответствующего руководящего органа. Участие некоторых ленинградских активистов 2 марта в спойлерном «социальном марше», организованном либерально-националистической коалицией в Петербурге, является прямым нарушением Оргпринципов ЛФ. Этот шаг был сделан, несмотря на неоднократные предварительные указания на его недопустимость и приглашения к дискуссии и поиску компромисса. Приходится с сожалением констатировать, что этим шагом часть активистов ленинградского отделения ЛФ грубо нарушили Оргпринципы и поставили под вопрос свое дальнейшее участие в деятельности Левого Фронта.

3. Исполком ЛФ, тем не менее, предлагает товарищам, оказавшимся в состоянии клинча с большинством активистов Ленинградского отделения, вернуться к деятельности в составе Фронта. Это может быть сделано на основе признания решений III-го съезда ЛФ, конференции ЛО ЛФ 15 февраля и соблюдения элементарных норм внутриорганизационной дисциплины. Выполнения этих условий будет достаточно для возобновления нормальной товарищеской дискуссии и поиска компромисса между разными группами, представленными в Ленинградском отделении Левого Фронта.

*Исполком Левого Фронта
17.03.2013 г.*

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЛЕГИТИМНОГО ИСПОЛКОМА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ЛЕВОГО ФРОНТА Пресс-релиз

Проведение 23 декабря 2012 года двух отчетно-выборных собраний регионального отделения Левого фронта, вызванное принципиальными разногласиями о допустимости-недопустимости проведения совместных действий с одиозными либеральными деятелями и под националисти-

ческими флагами и лозунгами породило двухмесячный период сосуществования двух исполкомов Левого фронта в Ленинграде. Проведенные 2 марта по разным маршрутам и с разным составом участников для Социальных марша сделали эту ситуацию очевидной для путающейся в этом вопросе прессы и для общественных активистов.

Состоявшийся 9 марта в Москве исполком Левого фронта расставил организационные точки над *i* в этой ситуации (см.: <http://leftfront.ru/48E543A4BEBC3/5144E228A2F0B.html>).

Учитывая отказ от выполнения решений III-го съезда Левого фронта по ситуации в Ленинградском отделении и продолжение прежней организационно-политической линии со стороны меньшинства регионального отделения, представленного, прежде всего Авангардом красной молодежи во главе с М.Мальшевым, федеральный исполком признал своим легитимным представительством участников собрания Левого фронта в Ленинграде 15 февраля 2013 года. Именно эти коллективные члены регионального отделения, среди которых находятся Ассоциация марксистских объединений, Российская партия коммунистов, МОРП «Защита труда», активисты партии «Рот-фронт», получили право занять зарезервированные III –м съездом Левого фронта для регионального отделения места в Совете и Исполкоме Левого фронта.

15 марта состоялось заседание исполкома регионального отделения, получившего официальное признание руководящих структур Левого фронта. На нем были рассмотрены вопросы организации работы регионального отделения и расширения его рядов, распределены полномочия членов исполкома. Третьим координатором регионального отделения наряду с Т.Б.Ведерниковой и Е.А.Козловым был избран Андрей Демидов, сопредседатель свободного профсоюза «Учитель». Исполком ЛО ЛФ принял также решение о возможности перерегистрации тех членов регионального отделения, которые не приняли участие в проводимом на основании решений съезда общем собрании отделения 15 февраля.

Обсуждая план ближайших действий регионального отделения участники заседания приняли решения о поддержке борьбы за жилищные права участников недавней голодовки «ильюшинцев», поддержали инициативу о проведении регионального референдума по вопросу о переезде высших судов РФ в Петербург, заявили об участии в митинге 30 марта в защиту жилищных прав горожан, инициируемом отделением партии «РОТ-Фронт». Члены исполкома выразили свое возмущение иезуитским решением Мосгорсуда о сокращении срока домашнего ареста Сергея Удальцова на два дня и приняли решение принять участие в планируемых акциях солидарности с политическими заключенными по «Болотному делу».

Легитимный исполком регионального отделения Левого фронта выразил намерение всей своей деятельностью содействовать консолидации левого движения в регионе и способствовать политизации и консолидации локальных социальных инициатив в масштабе города.

Телефон для справок 8-911-923-39-47

Постановление Мартовского (2013г.) плenums ЦК РКП-КПСС

Сегодняшнее затишье в политической жизни страны – это затишье перед бурей. Пока оно нарушается лишь коррупционными скандалами, разрушающими авторитет власти, ее легитимность, ее «святость» больше, чем митинги протеста. Со своей стороны режим готовится нанести удар по оппозиции, прежде всего по ее левому крылу. Судя по всему, власть намерена использовать дело «6-го мая» для организации большого «антиэкстремистского» процесса и запрещения Левого Фронта. Об этом свидетельствуют, во-первых, широта участвующих в его подготовке силовых

структур (Сахнина допрашивали в СК, Пригарина в Прокуратуре (дважды), к Заякиной и Ханутиной на дом приезжала полиция). Во-вторых, как с неспешностью асфальтового катка, силовые структуры продолжают расширять круг опрашиваемых (допрашиваемых) товарищей о деятельности Левого Фронта. И очевидно, что силовики не остановятся, пока не охватят всех активистов Фронта.

Проснувшийся, наконец, Координационный совет оппозиции объявил серию протестных акций разного калибра на апрель и начало мая. Пленум ЦК РКП-КПСС подтверждает свое решение о неучастии в работе КС. Было бы смешно требовать от буржуазного органа, каким с самого начала был КС, социальных, а тем более социалистических требований. Однако есть пункты, по которым наши позиции совпадают. Среди них: освобождение политзаключенных, проведение честных выборов, защита свободы слова и т.п. По этим проблемам мы должны выступать вместе, но не как примкнувшие к ним сателлиты.

Исходя из этого, главная сегодня задача коммунистов – наращивание собственных сил. Способ – объединение. За последние 20 лет мы имели много неудач в этом деле. Но сегодня, как никогда раньше, большинство готово к реализации идеи единства. Просто надо двигаться вперед с учетом накопленного негативного опыта, без призывов «Все ко мне!», без претензий на абсолютную истину.

Предыдущий (декабрьский) пленум ЦК нашей партии решил на очередном (мартовском) пленуме ЦК рассмотреть ход переговоров об объединении. Учитывая, что мы стоим перед началом реальных переговоров, Пленум постановляет:

1. Одобрить решения пленума Исполкома Межрегионального объединения коммунистов и, в частности, о создании до 19 мая Оргкомитета по формированию единой (объединенной) компартии.

2. Считать целесообразным:

- твердо зафиксировать, что объединенная партия основывается на принципах марксизма-ленинизма;

- провести в апреле рабочие совещания руководителей коммунистических партий и организаций, готовых участвовать в объединительном процессе;

- пригласить на эти совещания представителей всех организаций, принимающих участие в Форуме левых сил;

- до 19 мая Программой и Уставной комиссиям подготовить и представить Оргкомитету на рассмотрение концепции программных и организационных принципов новой партии;

- предусмотреть в Оргпринципах объединенной партии 2-х летний переходный период, считая от проведения Учредительного съезда; на протяжении этого времени сохранить для партий-учредителей ряда самостоятельных (автономных) функций и прав.

3. Довести эти предложения до всех участников объединительного процесса.

Москва, 23 марта 2013 года

В ИСПОЛКОМЕ РПК

НА ЗАСЕДАНИИ 10 АПРЕЛЯ ИСПОЛКОМ РПК РАССМОТРЕЛ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОНСОЛИДАЦИИ ЛЕВЫХ И КОММУНИСТИЧЕСКИХ СИЛ РОССИИ. ПОСЛЕ ВСЕСТОРОННЕГО ОБСУЖДЕНИЯ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

«Одобрить и активно продолжать в рамках Форума левых сил проведение переговоров по созданию объединенной левой партии. Продолжить контакты, переговоры, наблюдение за процессом создания новой коммунистической партии.»

ДГИ ЗА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСПЕКЦИИ В ЖКХ

Движение гражданских инициатив выступает за создание общественных инспекций в рамках борьбы с коррупцией в ЖКХ

Движение гражданских инициатив (ДГИ) организовало 10 апреля 2013 года в Санкт-Петербурге у Балтийского дома пикет против коррупции в системе жилищно-коммунального хозяйства. Активисты призывали искоренить коррупцию среди чиновников, отвечающих за этот важнейший сектор экономики и социальной жизни граждан, как одну из главных причин критической ситуации, сложившейся в ЖКХ. Другие требования были указаны на транспарантах: «Остановите коррупцию в ЖКХ!», «Коммунальный казнокрад! Вон из системы ЖКХ!», «Б/у труба в ЖКХ сегодня – катастрофа для города завтра», «Сэкономил на ЖКХ сегодня – жди аварии завтра». По словам участников пикета, для усиления эффективности борьбы с коррупцией в сфере ЖКХ необходимо создание общественных инспекций на местах.

Пилотная система общественного контроля за ситуацией в ЖКХ сейчас внедряется, это совместная инициатива Счётной палаты РФ, Общественной палаты РФ и Фонда содействия реформированию ЖКХ. Перед ней стоят широкие задачи: от контроля за использованием бюджетных и личных средств граждан в сфере ЖКХ до совершенствования нормативной базы. Жилищные активисты, участвующие в деятельности ДГИ, в свою очередь, предлагают создать по всей стране систему общественных инспекций, которые могли бы в оперативном режиме и непосредственно на месте возникновения проблемы принять необходимые меры для её решения. Это особенно важно при аварийных отключениях воды и электроэнергии, возникновении прорывов теплосетей и канализации и других нештатных ситуаций. Последний пример с укладкой в Санкт-Петербурге старых труб



вместо новых свидетельствует о том, что пресечение или минимизация коррупционной деятельности среди чиновников-коммунальщиков приводит к значительной экономии бюджетных средств. Как известно, ущерб городскому бюджету только от деятельности фигурантов «питерского трубодела» оценен в 3 млрд рублей. В целом по стране эта сумма может оказаться в десятки раз выше.

Ещё большее значение имеет тот факт, что в рамках работы общественных инспекций появляется возможность для предупреждения аварийных ситуаций. Кроме того, эта деятельность послужит дополнительным барьером на пути возможных злоупотреблений при расчёте суммы за оплату коммунальных услуг, при определении тарифной политики естественных монополистов, других проблем. В состав об-

ественных инспекций могли бы войти представители исполнительной, законодательной, муниципальной власти, эксперты в области ЖКХ и общественности. Предпосылками для коррупции являются несовершенство нормативной базы, бесконтрольность чиновников исполнительной власти, отсутствие действенного общественного контроля в системе ЖКХ, говорится в листовках, которые раздавались прохожим во время пикета. В результате создаются условия для возникновения техногенных аварий, в том числе с нанесением вреда здоровью. Целые районы остаются без горячей воды и тепла, что особенно опасно в холодное время года.

По мнению участников акции, сегодня ситуацию в ЖКХ характеризуют бесконтрольный рост тарифов, некорректные расчёты оплаты услуг, частые отключения воды и электричества, просроченный капремонт и другие проблемы. В последнее время к ним прибавилась ещё одна – использование бывших в употреблении труб при замене теплосетей и канализации, что стало причиной многочисленных аварий как в Санкт-Петербурге, так и в стране в целом. Только в течение прошедшего отопительного сезона в городе произошло около 3000 технологических нарушений на теплосетях. Активисты требовали также разобраться в питерском «трубном деле» и наказать виновных по всей строгости закона. Это громкое преступление должно стать началом бескомпромиссной борьбы с коммунальными казнокрадами. Искоренение коррупции в системе ЖКХ – важнейший шаг на пути возрождения стратегической отрасли экономики, считают активисты ДГИ.

Владимир Соловейчик

<http://www.sensusnovus.ru/uploads/2013/04>

МИТИНГ ПРОТИВ ВЗЛЁТА ТАРИФОВ ЖКХ

30 марта, по инициативе РОТ-Фронта, в Ленинграде, на площади Ленина, состоялся митинг протеста против взрывного роста тарифов в сфере ЖКХ. Помимо РОТ-Фронта и РКРП-КПСС, в митинге участвовали представители Левого фронта, КПРФ, РКСМ(б), анархокоммунистов, «Другой России», профсоюзов МПРА и «Защита», различных общественных организаций, всего около 200 человек. Митинг вели Степан Маленцов (РОТФронт) и Дмитрий Кузьмин (РКРП-КПСС). Были приглашены губернатор Петербурга Георгий Полтавченко, чиновники Смольного, курирующие ЖКХ. Никто из них не соизволил почтить своим присутствием митинг и ответить на острые вопросы собравшихся. Это послужило дополнительным допингом в критике городских и федеральных властей. Первым резко критический анализ ситуации в стране в целом и в жилищно-коммунальном хозяйстве в особенности дал в своём выступлении первый секретарь ЦК РКРП-КПСС Виктор Тюлькин. Далее выступили Тамара Кирсанова от жителей общежития по ул.Ильюшина,15, выселяемых новыми «хозяевами жизни», на которых не находится управа ни в Питере, ни в Москве, член ЦК РКРП Юрий Терентьев, руководитель регионального отделения «Другой России» Андрей Дмитриев, предложивший отключить в Смольном свет и тепло, пока его обитатели не заморозят тарифы, Алексей Пряхин, РКСМ(б), на примере Герценовского университета привлекший

внимание собравшихся к жуткой деградации системы высшего образования, осознанно направляемой медведевским правительством. Выступили и другие ораторы. От Левого фронта слово было предоставлено члену Исполкома ЛФ-Ленинград Иосифу Абрамону. Он отметил оскорбительный характер по отношению к подавляющему большинству ограбляемого населения участвовавших сообщений о стомиллионных и более бонусах («золотых парашютах»), выдаваемых уходящим в отставку топ-менеджерам госкорпораций и банков. Напомнив о том, что на этой самой площади в апреле 1917 восторженные массы рабочих Петрограда встречали возвращавшегося из эмиграции В.И.Ленина, и о призыве вождя революции «Никакой поддержки Временному правительству!», выступающий предложил и к нынешнему правительству относиться как к временному. Но для этого десятки тысяч солидарно протестующих должны выходить на улицы городов. Только этого страшится коррумпированная власть.

На митинге был и креативный сюжет: проводился конкурс "На самый сумасшедший рост тарифов ЖКХ в Петербурге". Когда митинг подходил к концу, член Исполкома и координатор ЛФ-Ленинград Тамара Ведерникова объявила победителя. По данным принесенных на митинг квитанций им стал житель Калининского района, у которого тарифы в феврале выросли на 74%.

ЛФ-Ленинград

ЦВЕТЫ ИЛЬИЧУ

22 апреля вместе с другими коммунистическими и левыми организациями Российская партия коммунистов приняла участие в торжественном митинге на площади у Финляндского вокзала, посвященном 143-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

В числе других ораторов выступил секретарь испол-



кома РКРП – о непреходящей актуальности ленинских идей, о применении ленинских принципов в реальной политической практике, о неизбежности социалистической революции говорил Владимир Соловейчик.

Митингующие единогласно приняли резолюцию митинга, представленную секретарем горкома КПРФ О.А. Ходуновой, после чего возложили цветы к памятнику Владимиру Ильичу Ленину. Мероприятие прошло в приподнятой, праздничной атмосфере.

Соб. инф.

**РАБОЧИЙ МАРШ****РАБОЧИЙ МАРШ**

КОНФЕДЕРАЦИЯ ТРУДА РОССИИ НАЧИНАЕТ КАМПАНИЮ ПОДДЕРЖКИ ИЖЕВСКИХ ПЕДИАТРОВ

8 апреля, Исполнительный комитет Конфедерации труда России принял решение начать кампанию солидарности с «итальянской забастовкой» ижевских медиков. Исполком КТР обращается к членским организациям КТР и братским профсоюзам с призывом поддержать справедливую борьбу медицинских работников Ижевска за достойную заработную плату и улучшение условий труда. Подпишите и отправьте обращение к федеральным и региональным чиновникам на сайте КТР.

Напомним, со 2 апреля 2013 года в Ижевске продолжается «итальянская забастовка» работников поликлиник, инициированная Межрегиональным профсоюзом работников здравоохранения «Действие» (членская организация КТР) как метод борьбы с сверхэксплуатацией, грубейшими нарушениями требований охраны труда и снижением без того копеечных зарплат благодаря введенной системе штрафов. 11 педиатров начали работу по инструкции и принимают нормативное количество пациентов, тратя на каждого не менее 15 минут, что соответствует законодательству, а не по 50 человек по 3 минуты, что снижает качество оказания помощи и несет вред здоровью работников. Рабочий день продолжается не более 8 часов, а не 12, как до акции.

До начала «итальянской забастовки» работники поликлиник обратились к местной и федеральной властям с требованием решить сложившуюся в здравоохранении Удмуртии и Ижевска ситуацию и вступить в конструктивный диалог с профсоюзом. Тем не менее, чиновники полностью проигнорировали требования «Действия» и ответили репрессиями. В ходе пресс-конференции министр здравоохранения Удмуртии Владимир Музлов угрожал участникам акции последующими штрафами. В настоящее время на председателя профсоюзного комитета Татьяну Мазаеву поданы иски в Верховный суд Удмуртии о признании забастовки незаконной, слушание назначено на 10 апреля 2013 года.

«Говорят, что о гуманности и нравственном состоянии общества можно судить по отношению общества к детям и старикам. Если государство хочет иметь здоровых детей, то нужно не только вводить сдачу ГТО и обязательные уроки физкультуры, но и создать условия для лечения детей. Для этого государству в лице Правительства, как основного работодателя для медицинских работников, нужно позаботиться о достойной оплате труда врачей, в первую очередь — детских врачей. Рыба ищет, где глубже, а человек — где лучше. Если не будет достойной оплаты труда в здравоохранении — то у нас не будет грамотных детских врачей, не будет здорового подрастающего поколения, а значит — не будет будущего у России», — убежден председатель Совета Конфедерации труда России Игорь Павлов.

Исполнительный комитет Конфедерации труда России призывает все членские организации КТР и братские профсоюзы и дружественные организации в любой форме выразить осуждение действий чиновников местного и федерального министерств здравоохранения, пытающихся принудить врачей-педиатров трудиться в условиях, когда оказание качественной медицинской помощи становится невозможным. Исполком КТР просит поддержать борьбу ижевских педиатров за достойную оплату и достойные условия труда детских врачей.

Просим Вас отправить типовое обращение с протестом против давления на протестующих врачей и за удовлетворение их справедливых требований. Обращение будет направлено на электронные адреса Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства здравоохранения Удмуртской Республики, Президента и председателя Правительства Удмуртской Республики через форму на сайте КТР.

Пресс-служба ИК КТР

НА ФОНЕ ВСЕОБЩЕГО УРЕЗАНИЯ ЗАРПЛАТ РОССИЮ НАКРЫВАЕТ ВОЛНА ЗАБАСТОВОК РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

За бравурными выступлениями первых лиц российского государства о росте реальных доходов граждан предприятия в стране активно свертывают социальные обязательства перед работниками и значительно снижают им зарплату. Несогласные с такой практикой сотрудники оказываются без работы и вынуждены отстаивать свои права на акциях протеста. Так, в эту субботу у головного офиса ОАО «Российские железные дороги» состоится митинг уволенных контролеров автоматических пропускных пунктов московских вокзалов. Они, как и труженики многих других компаний, на себе ощутили новые методы управления.

Видимо, многим предпринимателям и управленцам показалось, что трудящиеся помимо радости от труда имеют еще много чего хорошего. Явно лишнего. А потому надо «оптимизировать» производственный процесс, сбросив с плеч большинство обязательств перед работниками. При этом с юридической точки зрения всё выглядит гладко.

Для «оптимизации» было выбрано три основных способа: лизинг, аутсорсинг и аутстаффинг. Эти малопонятные слова обозначают обычную практику наших предприятий.

Под лизингом (заемным трудом) персонала понимается использование наемных работников, официально числящихся сотрудниками кадровых агентств. Более распространенные аутсорсинг и аутстаффинг подразумевают соответственно передачу часть работы сторонней организации на основе договора и перевод сотрудников из штата компании в штат компании-подрядчика. К примеру, трудится себе человек спокойно на большом предприятии, получает стабильную зарплату, состоит в профсоюзе, гордится профессией. Вдруг, в один прекрасный момент, руководство объявляет, что отныне он будет выполнять ту же работу, но числиться будет в другой фирме. Фирма же предлагает свои условия. Как правило, с меньшей зарплатой, с урезанием прежних социальных гарантий. Хочешь — работай, не хочешь — иди за ворота, никто не неволит...

Кстати, в ночь на 5 апреля на ОАО «АвтоВАЗ» произошла забастовка. По сообщениям некоторых СМИ, в ней приняли участие порядка 500 человек, трудящихся на новой производственной линии В0, с которой сходят автомобили Lada Largus и Nissan Almera. Пикетчики были возмущены тем, что получили зарплату на четверть меньше обычного. Средняя заработная плата на Волжском автозаводе составляет 20 тыс. рублей, в то время как в «расчетках» за март работники увидели цифру 12–15 тыс. рублей.

Ранее, как сообщает пресс-служба АвтоВАЗа, сотрудники автозавода получили полную информацию о новых графиках работы этой весной. Оплата, по заявлению ме-

неджмента предприятия, будет осуществляться в полном соответствии с Трудовым кодексом РФ. С марта производство автомобилей на платформе альянса (Lada Largus, Nissan Almera) будет работать 5 дней в неделю в 3 смены, а в субботу — в 2 смены. Это означает, что раньше работники имели возможность работать сверхурочно и получать, соответственно, больше. А сейчас вся «сверхприбыль» распределяется между работниками третьей смены.

Также с 27 апреля на месяц останавливается производство автомобилей Lada 4x4 для подготовки мощностей окраски этих машин. На сокращенный график работы также переходят производственные линии Lada Priora, Lada Samara и Lada Kalina — они будут работать три дня в неделю. Как заявляет пресс-служба, новый график связан «с одновременной реорганизацией большинства производственных и логистических процессов, со значительными объемами модернизации мощностей, со снятием с производства некоторых моделей ("классика", Lada Kalina), а также с изменением структуры покупательского спроса».

Пресс-служба АвтоВАЗа никак не комментирует прошедшую забастовку на прошлой неделе. Председатель независимого профсоюза АвтоВАЗа «Единство» Петр Золотарев подтвердил, что забастовка все-таки имела место. По его словам, 5 апреля на производственной линии В0 произошел некий акт недовольства, который выразился в том, что несколько работников молотками помяли несколько машин на конвейере. Возмущение работников было вызвано тем, что они получили меньше денег за март, чем ожидали.

— Еще в прошлом году ко мне обращались работники производств АвтоВАЗа с опасением, что введут третью смену. Но до обсуждения и конструктивных решений так и не дошло. Работникам зазорно вступать или обращаться в профсоюзы для решения их проблем, потому что думают, что на них будет оказываться давление со стороны руководства. Таким образом, в коллективе растет напряжение от нерешенных проблем, которое впоследствии выражается в подобных забастовках. Не исключено, что в ближайшем будущем на предприятии они примут более масштабный характер, если репрессии не кончатся, — отметил Петр Золотарев.

Как рассказал один из работников АвтоВАЗа, 5 апреля конвейер был действительно остановлен на несколько часов из-за забастовки нескольких сотрудников. По его словам, заработная плата была урезана работникам практически всех производств на 4–5 тыс. рублей. По одной из версий трудящихся, руководство завода урезало зарплату подчиненным из-за снижающегося спроса на отечественные автомобили и сложностей с продажами. По другой версии, менеджмент завода решил сэкономить на зарплате из-за финансового кризиса на Кипре. Банк ВТБ-24, на банковские карты которого сотрудники АвтоВАЗа получают зарплату, якобы сейчас испытывает сложности с оборотными средствами. Кроме того, в блогах появились слухи о том, что президент ОАО «АвтоВАЗ» Игорь Комаров покинул свой пост, получив выходное пособие около 12,5 млн долларов, а сотрудники завода, собиравшиеся в отпуск, остались без денег.

Помимо самого АвтоВАЗа, волнения в трудовом коллективе наступают и поставщиков автогиганта. Кризисная ситуация наблюдается на Димитровградском автоагрегатном заводе и Димитровградском заводе светотехники. Работники требуют повышения зарплаты, социальных льгот и компенсаций за работу на вредном производстве. Кроме того, Самарская кабельная кампания (производство автожгутов) намерена высвободить порядка 100 человек из-за снижения спроса на продукцию АвтоВАЗа.

*Журнал «Экономическая Безопасность»
11.04.2013*

ЗАДЕРЖАНЫ УЧАСТНИКИ ШАХТЕРСКОГО ПИКЕТА

Участники пикета, организованного Независимым профсоюзом горняков России (НПГ России) которые, как и было запланировано, 18 апреля 2013 года, в 11:00 часов, вышли по заявленному заранее адресу ул. Ильинка, дом 21, были задержаны.

Предлог для задержания — пикет является незаконным, так как не согласован с властями.

Как сообщалось ранее, НПГ России в соответствии с законодательством подал в ЦАО г.Москвы уведомление о проведении публичного мероприятия в форме пикетирования у территории перед зданием Министерства труда и социального развития РФ с целью привлечь внимание общественности и власти к вопросам нарушения равноправия при проведении пенсионной реформы. Префектура ЦАО г. Москвы предложило другую площадку для пикетирования — в сквере Неглинной улицы напротив дома № 25.

НПГ России с предложением об изменении места проведения пикета не согласился, о чем уведомил префектуру в установленном законом время и, не получив ответа, вышли на пикет по изначально заявленному адресу, выставив свои лозунги и требования:

Работникам, занятым на подземных и открытых горных работах, и пенсионерам-горнякам — пенсию чиновника — 75% заработка.

Размер базовой части трудовой пенсии всем гражданам страны — не ниже минимального прожиточного минимума.

Участники пикета намерены доказать свою правоту в суде. В соответствии с п.3 ст. 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», организатор публичного мероприятия имеет право проводить митинги, демонстрации, шествия и пикетирования в местах и во время, которые указаны в уведомлении о проведении публичного мероприятия либо изменены в результате согласования с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Поскольку НПГ России не был согласен с предложенным местом проведения пикета и своевременно известил об этом префектуру, изначально запланированное место пикета посчитали законным и намерены отстоять свои права в суде.

Суд состоится 26 апреля, сообщил пресс-центр СПР.

ИА «ИКД»

ПОДДЕРЖКУ РАБОЧИМ, А НЕ ОЛИГАРХАМ!

5 апреля в Москве напротив офиса управляющей компании «РУСАЛ» состоялся пикет.

Его цель — поддержать рабочих Богословского алюминиевого завода, борющихся против сокращений, и других трудящихся, чьи права нарушает корпорация «РУСАЛ».

Несколько человек, представителей «Левого фронта» и гражданских активистов, выстроились напротив входа в офис корпорации, держа в руках плакаты с лозунгами: «Дерипаска-, руки прочь от БАЗа!», «Поддержку рабочим, а не олигархам!», «Олигархов — за Урал, уральцам — достойную жизнь!», и другими.

Как и во время предыдущего пикета, проходившего у московского офиса «РУСАЛа» 29 марта 2012 года, представители корпорации снова повели себя странно. Вновь была закрыта вывеска с логотипом компании над входом в здание. На площадке у входа в офис, где и должен был проходить согласованный пикет, остановился автокран, который рабочие должны были использовать, чтобы мыть окна. Однако, по наблюдениям пикетчиков, за все время проведения акции ни одно окно в здании вымыто не было. Как пошутил один из общественных активистов, корпорация «РУСАЛ» таким экзотическим образом пыталась отмыть собственную репутацию. Тем не менее, в отличие от пикета недельной

давности, когда люди, вышедшие из офиса «РУСАЛа», пытались порвать плакат, находившийся в руках у одного из активистов, и отобрали транспарант у пенсионерки-пикетчицы, на этот раз сотрудники компании побоялись устраивать явные провокации.

Богословский алюминиевый завод (БАЗ) расположен в городе Краснотурьинск (Свердловская область) и контролируется корпорацией РУСАЛ. С начала марта бывшие и действующие работники завода участвовали в голодовке против политики администрации, вынуждающей людей увольняться с предприятия. Страсти в Краснотурьинске накалены до предела. 16 марта 2013 года в городе состоялся массовый митинг против действий работодателя. Акцию посетили не только жители города, но и работники шахты «Красная шапочка» (из Североуральска), прославившиеся своей бескомпромиссной борьбой с произволом администрации. Шахтеры, стучавшие касками по асфальту, напомнили о традициях давно забытых митингов 90-х. В конце марта в Краснотурьинске планируется проведение нового митинга.

«РУСАЛ» не в первый раз затыкает провалы своего менеджмента за счет интересов рабочих. В конце августа 2012 года совет директоров «РУСАЛа» утвердил программу остановки якобы нерентабельных мощностей четырех заводов компании, в том числе БАЗа. В ответ в сентябре 2012 года на центральной площади Краснотурьинска собрался митинг численностью около 1000 человек. Учитывая размеры города, это все равно, что в Москве на улицы вышло бы до 200 000 граждан. Рабочие потребовали национализации предприятия. Опасаясь эффекта «второго Пикалева», руководство «РУСАЛа» пошло на уступки и пообещало не сокращать производства.

На деле же обещание сдержано не было. Если администрация БАЗа и их начальство из РУСАЛа не вспомнит об интересах простых людей, второго Пикалева не миновать.

«Корпорации шантажируют государство, требуя все новой финансовой помощи из бюджета, то есть из кошельков граждан, - отмечает гражданский активист Алла Наумчева, принимавшая активное участие в подготовке пикета. - Взамен же граждане получают не сохраненные рабочие места, а предложение уволиться по собственному желанию, невозможность содержать семью, полное отсутствие перспектив. Пора положить конец произволу олигархов» - пишут организаторы акции в пост-релизе.

ИА «ИКД»

КАЛУЖСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ: ДЕНЬГИ УШЛИ НА КИПР, РАБОЧИЕ ОСТАЛИСЬ С НОСОМ

Калужский мясокомбинат (КМК) всегда был одним из наиболее заметных предприятий города. От его работы зависело благополучие более тысячи рабочих и их семей. Председатель совета директоров вывел деньги за рубеж и, провернув потрясающую махинацию, благополучно выехал из страны.

Закрывать глаза на то, что столь большое число работников в течение многих месяцев не получает зарплату, не могли уже ни в администрации Калуги, ни в областной прокуратуре. На данный момент - по официальным данным - задолженность по зарплате достигла на комбинате 60 миллионов рублей (по неофициальным - намного больше).

Топ-менеджер КМК Юлий Калоев перевёл более 760 миллионов рублей в пресловутые оффшоры банковской системы Кипра. Общая задолженность комбината достигла полутора миллиардов рублей, что в три раза превосходит стоимость его имущества. А главным владельцем КМК ныне по факту является банк, выдавший Калоеву займ, в то время, как предприятие уже являлось фактическим банкротом.

Вырисовывается подозрительная схема, в которую могут быть вовлечены многие влиятельные в городе люди. Калоев сейчас далеко, и запоздалое объявление его в международный розыск ситуацию едва ли исправит. Ну а кредиторы КМК теперь получают в полное распоряжение имущество предприятия, продукция которого еще недавно продавалась не только по Калужской области, но и за ее пределами. Все оказались в выигрыше, кроме рабочих, не получивших зарплату за многие месяцы и теперь не знающих, что им делать.

Разговаривая с работниками комбината, я уже несколько лет назад слышал о кризисе, в котором находится КМК. Низкая зарплата, минимальные выплаты за вредность, тяжелые условия труда, несоблюдение техники безопасности были нормой. Теперь, когда предприятие находится в вынужденном простое, из более чем тысячи работавших на КМК калужан осталось лишь около двухсот. В основном это женщины среднего возраста и пенсионеры, которым просто некуда больше устраиваться. Несмотря на появление в Калужской области влиятельных иностранных инвесторов и работодателей, таких как «Фольксваген» и «Пежо-Ситроен», работники этой возрастной категории на рынке труда не востребованы. Точно так же, как и в любом другом регионе страны. Сейчас эти люди вынуждены посещать регулярные встречи с представителями администрации и прокуратуры, сидеть в зале без отопления (газ на КМК отключен) и слушать заверения «больших дядей» в том, что справедливость будет восстановлена. Те же самые слова слышат рабочие кризисных предприятий по всей стране.

Областной прокурор Дмитрий Демешин в интервью «Калужскому перекрестку» сказал прямо:

«Ни городская власть, ни прокуратура не могут непосредственно влиять на деятельность хозяйственного субъекта. Мы не могли препятствовать деятельности менеджмента, ведущей предприятие к банкротству». Это стандартная логика государственных структур в условиях капитализма - целиком и полностью антиобщественная, но очень выгодная таким как Калоев.

Одной из причин катастрофической ситуации, в которой оказались рабочие КМК, стало то, что они не смогли вовремя организовать защиту своих интересов. Не сумев заблокировать процесс разворовывания комбината в самом начале, привлечь к проблеме внимание общественности, они обрекли себя на унижительное положение просителей. Несмотря на то, что в Калуге действуют сильные профорганизации Межрегионального профсоюза работников автотропа на «Фольксвагене» и «Бентелере», профсоюзная культура до сих пор носит локальный характер.

Многие люди по старинке привыкли решать свои проблемы в одиночку или покорно ждать милости от хозяев. И пока усилиями левых и профсоюзных активистов подобный менталитет не будет изжит, истории вроде этой будут повторяться снова и снова.

А. Заводской, РСД
Рабочая демократия, 28.03.13

«БУРЖУИ» С БОЛОТНОЙ И РАБОТЯГИ ИЗ ПРОВИНЦИИ

Из статьи П. Бизюкова «Айпад и молот»

Чтобы лишить власти возможности сталкивать лбами «буржуев» с Болотной и работяг из провинции, оппозиция должна включить в свой арсенал и требования профсоюзных свобод, диалога работников с работодателями, реального права на законную забастовку

Появление в общественно-политической жизни страны протестов, митингов и шествий рассматривается как неожиданный всплеск активности граждан. Может быть, так оно и есть, если иметь в виду политические протесты. Но дело в том, что и до декабря прошлого года в стране проходили

сотни, если не тысячи протестных акций. Протестовали экологи, обманутые дольщики, автомобилисты. Но больше всех протестовали наемные работники.

41% всех протестов в стране возникают как стихийные, остальные проходят под руководством или при участии профсоюзов. Поэтому не удивительно, что только 8% всех протестов проходит в формах, предусмотренных законодательством: остальные проходят или как общегражданские митинги, или вообще как незаконные акции. Такое положение сохранялось на протяжении нескольких последних лет, хотя в Трудовом кодексе написан специальный раздел, где прописано, как работники могут протестовать, защищая свои трудовые права.

Правда практика показывает, что тот, кто пытается протестовать по закону, почти гарантированно проигрывает. А вот те, кто перекрывает дорогу, как в Пикалево (июнь 2009 года) или в Междуреченске (май 2010-го), получают помощь, в том числе и от высших лиц государства.

Поэтому и оказалось, что самыми распространенными формами протеста в последние годы стали публичные заявления об угрозе забастовки и митинги за пределами предприятий. Причем адресованы эти митинги и угрозы не непосредственному работодателю, а каким-то иным субъектам — властям, правоохранителям, журналистам, общественному мнению, наконец.

И дело здесь не в том, что работники не знают законов или страдают «правовым нигилизмом». Процедура организации коллективного трудового спора, предписанная законом, столь сложна и запутанна, что работодатель легко может прервать ее, затянуть и сделать спор незаконным или бессмысленным. Вот и приходится работникам искать не «предписанную законом», но действенную форму, которая не позволит проигнорировать и заматать их требования.

Иными словами, непригодность законов для регулирования трудовых споров позволяет работодателям выталкивать протестующих работников за пределы предприятия. А там трудовые конфликты накладываются на другие виды недовольства — коммунальные, социальные и т. п. — и трансформируются в общегражданские протесты.

В Уральском округе количество стихийных протестов точно такое же, как по всей стране: 40% всех выступлений проходило без участия профсоюзов. И только один случай можно отнести к тем, которые предписаны законом: мусорщики Белоярского района Свердловской области перестали работать в соответствии со статьей 142 ТК — до полного погашения задолженности.

Ну а остальные протесты проходили не по кодексу. Например, рабочие Катав-Ивановского механического завода (Челябинская область) останавливали работу своего предприятия в апреле прошлого года из-за того, что им надоели задержки и так невысокой зарплаты. Кстати, профсоюз предприятия активно помогал рабочим во время забастовки, правда, непонятно, как при действующем профсоюзе образовались эти самые задержки. Но чаще всего работникам приходится выходить на площади и кричать о том, как им не платят зарплату, в каких отчаянных условиях им приходится жить и работать, как, например, работникам «Фарфор Сысерти» из города Сысерть, Свердловской области (сентябрь 2011 года). Собственник предприятия, которым является Екатеринбургская епархия, месяцами не платил зарплату уникальным работникам, которые, например, умеют делать фарфоровые иконостасы, а потом и вовсе отправил их в отпуск без содержания на неопределенный срок. Судя по всему, забастовка там была бесполезной: ведь предприятие и так встало, но это же не повод, чтобы забыть о невыплаченной зарплате. Митинговали медики Магнитогорска (сентябрь 2011-го), добиваясь справедливой оплаты труда, тюменские нефтепереработчики, не согласные с тем, что начальство запрещает им создавать свои профсоюзы (декабрь 2011 года).

Что толкает работников на протесты, почему они, пренебрегая законом, останавливают работу, выходят на улицы, требуют внимания властей, пишут обращения в правоохранительные органы? В прошлые годы более половины всех протестов возникали из-за задержек заработной платы. Это была причина номер один. В 2011 году ситуация изменилась — на первый план выдвинулись такие причины, как низкая зарплата и политика руководства, которая, как правило, нацелена на увольнения и ухудшение условий найма. Вроде бы возникло новое содержание диалога работников с работодателями, похожее на то, которое бывает в нормальной рыночной экономике. Вот только формы этого диалога остались неизменными: для того чтобы начальство начало выплачивать долги, нужно выйти на митинг, а не обратиться в прокуратуру, для того чтобы остановить сокращения или повысить зарплату, надо угрожать забастовками, а не вести переговоры ввиду бесполезности последних.

Что означает вся эта информация? Она говорит о серьезной проблеме — социальном дисбалансе, сложившемся в сфере трудовых отношений. Современный рынок труда, как и другие рынки, это поле экономического соперничества различных субъектов и прежде всего работников и работодателей. Однако никто не забыл, чем для большинства работающих обернулись рыночные реформы в начале 1990-х. Помимо колоссального падения зарплат и снижения уровня жизни они еще и оказались вытесненными из процесса регулирования трудовых отношений, лишены возможности хоть как-то повлиять на то, что происходило на их собственном рабочем месте. Такая ситуация сложилась потому, что пришедшие к власти политики видели в работниках досадную помеху быстрым реформам, которые они проводили. Поэтому был принят закон о профсоюзах, который позволял им существовать только в беззубом и соглашательском виде, законодательство о забастовках, которое не позволяло проводить законные забастовки. Конечно, в 90-х забастовок было много: и шахтеры касками стучали, и бюджетники на площади выходили, но все это были стихийные протесты. Не было создано эффективной институциональной системы для регулирования трудовых отношений, при которой работники самостоятельно или через профсоюзы могли бы вести грамотный, открытый и спокойный торг по поводу условий своего найма. Была оставлена возможность либо выпрашивать чего-то, ссылаясь на свое бедственное положение, либо бунтовать, «требуя всего и сразу», либо мириться с ситуацией, утешая себя тем, что «бывало и хуже».

Исчезло понимание того, что наемные работники — это полноценные участники рынка, которые должны участвовать в вопросах формирования заработной платы, режимов работы, условий труда и т. п. Это не просто блажь, это жизненная необходимость, такая же как необходимость влиять на то, что происходит с твоим жилищем, с твоим здоровьем, с твоими близкими. На работе люди проводят большую часть своей активной жизни, и от того, что человек там зарабатывает, зависит жизнь его самого и его семьи. Эта сфера не может быть отчужденной, недоступной для влияния. Если в вопросах того, как работать и сколько зарабатывать, человек чувствует себя пешкой, то он будет ею себя чувствовать и во всем остальном.

Тот, кто не имеет возможности защищать свои права как работник, не станет защищать ни гражданские, ни политические права. Какой смысл бороться за партию, если невозможно организовать профсоюз?

Выйти из такого состояния можно только одним способом — почувствовать себя человеком, способным повлиять на свою жизнь. Лидерам нового протеста, которые хотят разбудить гражданское общество, надо понять эту необходимость и сделать шаги в этом направлении.

МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ–2013

20-21 марта в Москве, в Московском университете им. Ломоносова, состоялся Экономический форум, собравший около 1200 участников. Это не был парадный слёт VIP. Собралась научная и активистская общественность, обеспокоенная состоянием экономики и социальной жизни России и поэтому живо откликнувшаяся на инициативу Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Института экономики РАН, ассоциации «Росагроماش», а также ряда других научных и бизнес-структур.

Для участников Форума была бесспорной констатация, содержащаяся в Тезисах организаторов МЭФ-2013: «За годы реформ страна утратила половину своего экономического потенциала. Хуже то, что в ней пока никак не удаётся приостановить процессы примитивизации производства, деинтеллектуализации труда и деградации социальной сферы». И в течение двух уплотнённых дней на 4 пленарных дискуссионных панелях, 8 одновременно проходивших пленарных конференциях, 25 круглых столов и семинарах был проведён коллективный анализ противоречий и потенциала развития России в контексте продолжающейся затяжной депрессии, новых проблем и возможностей, связанных с все большим включением нашей страны в глобальные процессы и вызовами революции знаний, - с одной стороны, угрозами необратимой деиндустриализации нашей Родины - с другой. Среди докладчиков были вице-президент РАН, лауреат Нобелевской премии академик Жорес Алфёров, вице-президент РАН академик Александр Некипелов, советник Президента РФ академик Сергей Глазьев, директор Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН академик Роберт Нигматулин, председатели и первые заместители председателей Комитетов ГД Александр Дягтерев, Владимир Кашин, Оксана Дмитриева, Олег Смолин, видные экономисты и публицисты Михаил Делягин, Юрий Болдырев, глава РЖД Владимир Якунин, совладелец Аэрофлота Александр Лебедев. На МЭФ прибыла большая группа зарубежных гостей: профессора Иммануил Валлерстайн и Дэвид Котц (США), Алкис Дантас (Бразилия) и лорд Роберт Скидельскис (Великобритания), экс-канцлер Австрии Альфред Гузенбаур, б. министр финансов Польши Гжегож Колодко, президент Всемирной политэкономической ассоциации Эньфу Чен (КНР), б. глава администрации президента Франции Жан-Луи Бьянко и др.

Сопредседателями Организационного и Программного комитетов МЭФ были ректор МГУ, академик В.А. Садовничий, президент ассоциации «Росагроماش» К.А. Бабкин и директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН Р.С. Гринберг. Надо сказать, что первый заместитель председателя Программного комитета, главный редактор журнала «Альтернативы» и координатор одноименного движения, проф. А.В. Бузгалин и члены редколлегии журнала доктора наук Л.А. Булавка, А.И. Колганов, Б.Ф. Славин внесли немалый вклад в левую доминанту, отчётливо проявленную обоими днями Форума.

Петербургские отделения АМО и «Альтернатив» представляли на МЭФ И.Г. Абрамсон, Т.И. Филимонова и Д.Б. Эпштейн, выступавшие на его конференциях и семинарах. Материалы МЭФ-2013 будут публиковаться в различных периодических изданиях и выйдут отдельными книгами. В этом номере редакция КЛ решила познакомить читателей с интервью председателя одного из фермерских хозяйств Свердловской области Василия Мельниченко. В следующем номере КЛ мы опубликуем очень интересный доклад профессора Эньфу Чена, представлявшего на МЭФ Китайскую Академию общественных наук.

РОССИЯ ПРОИЗВОДИТ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ, НО... БОЛЬШЕ НИЧЕГО НЕ ПРОИЗВОДИТ

Василий Мельниченко, председатель успешного фермерского хозяйства, выступил на Московском экономическом форуме и в одночасье стал знаменитым. Его фраза «В России уровень бреда превысил уровень жизни» превратилась в афоризм



Смелые высказывания бизнесмена из села Галкинское Свердловской области о коррупции и бестолковом управлении страной вызвали поддержку у тысяч пользователей рунета. В интервью «МН» Мельниченко рассказал о том, почему русский мужик не вышел на Болотную, чего боится Путин и как обу-

строить Россию за четыре года.

Расскажите про село Галкинское. Чем вы там занимаетесь?

У нас очень хорошие земли. В свое время там был крупный совхоз. Так получилось, что в 90-е его разрушили и разграбили до ноля. Скотины ни одной головы не осталось, техники нет, здания разрушены. А в 2009 году сельчане на собрании посоветовались и решили пригласить меня, чтобы я возглавил это хозяйство. Сейчас мы одни из крупнейших производителей сельхозпродукции в регионе. Мы пытаемся создать такое хозяйство, которое могло бы наполнить местный муниципальный бюджет и обеспечивало людям на селе рабочие места с достойной зарплатой.

А до этого чем занимались?

До этого у меня был первый колхоз.

Кто у вас работал? Местные?

Не только. В те годы бежали переселенцы из Казахстана, Узбекистана, Туркмении, мы приняли много семей. Мы даже назывались переселенческим поселком. Таких у нас было 25 семей. В поселке было все: хорошие дороги, пекарня, мельница, кондитерский цех, молочная ферма, свиноферма. Мы делали мебель, делали натяжные потолки. Я абсолютный сторонник того, что крестьяне не мешки с соломой, а граждане, которые имеют право выбирать профессию. Как человек может остаться в деревне, если он хочет быть строителем? А мы строили свою экономику так, чтобы был выбор профессий, и никто не хотел уезжать. Зарплата приличная, место отличное, выбор работы есть, интернет — пожалуйста. У нас в те годы работал класс дистанционного образования в школе. Несколько человек получали образование в московских вузах, не выезжая из деревни. Мы показывали тогда государству и Минобразования, как дешево можно учить людей, не срывая их с места и не делая проблем в городах. После четырех лет работы деревня стала идеальной. Четыре года — это срок, за который можно перестроить и страну.

И все это было организовано без какой-либо государственной поддержки?

Абсолютно. Хотя государство, конечно, не забывало про нас. Например, оно периодически нас штрафовало. То приедет технадзор, то Роспотребнадзор, и все говорят, что мы неправильно живем и работаем. Забыть о себе государство не давало. Так же как телевизор не дает забыть о том, что у нас есть президент и премьер-министр.

И что в итоге стало с вашим первым колхозом?

В 1998 году его сожгли.

Конкуренты?

Да какие конкуренты! Обычные бандиты, которые работали вместе с администрацией и с милицией. Я единст-

венный в районе не платил дань казакам. Такие нормальные русские мужики, ходили в голубых штанах с лампасами и всех облагали данью. Крыша, как они говорили. Так как у нас в совхозе все крыши были отремонтированы, нам не требовалась крыша, и мы, конечно, отказывались платить. По своему принципу я бы никогда не согласился платить никому, кроме государства. Достаточно было того, что я всегда исправно платил налоги. Я понимал, что не может такого быть, чтобы с крестьян, которые производят продукцию, какие-то ублюдки собирали дань. Но многие платили.

Мы были очень богатым хозяйством на тот момент. У нас были молодежные программы, давали дома молодым семьям. Заключали с сотрудниками договор, что после рождения третьего ребенка дом переходит в их собственность.

Чем все закончилось?

В итоге мне удалось через суд добиться ликвидации казачьей дружины как незаконного военного формирования. Бился за это два года. Никакую военизированную форму эти бандиты не имеют права носить.

Наверное, истерия вокруг казаков в последнее время вам не очень нравится.

Ну власти же нужно кого-то любить. Людей ведь больше всего, как известно, любят людоеды. Мне, конечно, не нравятся все эти прыганья. Кажется, что президента просто подставляют его пиарщики. Вот взять, например, это собрание Кургиняна. Я не против общественных движений, просто считаю, что в них должен быть здравый смысл, а каждый шаг президента должен быть выверен.

Вы думаете, президента подставляют?

Вот смотрите: неожиданно меняется министр обороны, и у села забирают везь госзаказ. Говорят, Сердюков что-то воровал. Так это или нет, мы не знаем, но мы хотя бы картошку поставляли военным. А теперь Шойгу пришел, и везь заказ на 100 млрд руб. передали какому-то московскому ресторатору. Получается, что 300 тыс. крестьянско-фермерских хозяйств просто должны закрываться из-за одного глупого решения. Я понимаю, что президенту надо доносить, что невменяемых министров держать нельзя.

На форуме вы говорили о коррупции, всю жизнь боретесь с рейдерством. Неужели вы думаете, что наверху об этом не знают?

Когда смотрю телевизор, такое ощущение создается, что не знают. Смотрю с другой стороны — все знают. У нас правительство как дети малые: все понимают, все чувствуют, а какать не просят.

И тем не менее вы пытались обратиться к президенту.

Я в свое время, когда молод был, все думал: вот докричаться бы до президента, и все решим. Мужики ж ведь, договоримся. Докричался. Ничего не решили, впечатление такое, что не с кем разговаривать.

До кого докричались?

Я встречался с господином Медведевым. Кроме того, что я председатель колхоза, я еще считаю журналистом. Я задавал ему вопросы и как председатель колхоза, и как журналист. И задавал вопросы, касающиеся сельских территорий.

На форуме вы ругали вступление России в ВТО. Как это отразится на вашем колхозе?

Оно уже отразилось. Первый удар нанесли по свинине. Те свинокмлексы, которые строились, были, конечно, плохими, но в них ведь вложили огромные деньги. Вдруг границы открылись, и российские производители стали конкурентоспособными. Высокие проценты банковские. Мы же не можем конкурировать с фермером, у которого 1% годовых. Мы же даже со всеми субсидиями все равно меньше 8-10% не платим. Как я могу конкурировать с китайским фермером, у которого 1%, да еще и на 30 лет? К тому же есть еще и монополист в виде продавца электроэнергии, который говорит, что не может брать с меня меньше 5 руб. Как же так — этот столб строили еще при Брежнев, этот трансформатор чуть позже появился, а они не вложили ни рубля и теперь пишут цены с потолка. Опять же, если китайский фермер платит 2 руб., а я пять, разве я могу с ним конкурировать? Получается, что в ВТО мы вступили не подготовившись. Мы тоже хотим продавать свою продук-

цию на Запад и Восток, но сейчас мы ведь даже Россию не обеспечиваем продовольствием. Зайдите в любой магазин и увидите, что вся наша доктрина продовольственной безопасности зиждется на компании «Доширак». Не будь этой компании, вся продовольственная безопасность пропала бы.

Что нужно было сделать?

Если 18 лет вели переговоры — вступить в ВТО или не вступить, неужели никто не догадался, что надо бы и крестьян перевооружить. А теперь мы на тракторах 70-х годов будем вступать в конкуренцию. Мы ведь все погубили, причем абсолютно умышленно. Коррупцию развели страшную.

У вас есть какой-то рецепт, как победить коррупцию?

Я считаю, что это довольно легко. Просто нужна политическая воля одного-единственного человека. Если президент позовет всех губернаторов к себе в кабинет и скажет: «С завтрашнего дня у нас акция — всем губернаторам надо повеситься», поверьте — 99% повесятся. Это приказ президента. Если он скажет не воровать, никто не будет воровать.

Так почему не дает приказ?

Я думаю, боится. Трусит.

А политические оппоненты нынешней власти с коррупцией могли бы справиться?

А они есть?

Ну вот про Алексея Навального слышали ведь?

Слышал, конечно. Хороший парень, хороший мужик.

Вот он мог бы коррупцию победить?

Так в обществе нет серьезного запроса на борьбу с коррупцией. Почему нет борьбы и протестов? Потому что жизнь худо-бедно наладилась: еда есть в магазинах, пенсии платятся. Страшно менять ведь. А вдруг не получится? Поэтому мы вынуждены в такой стагнации жить.

По-моему, есть запрос.

А где? После того как эпопея с Сердюковым началась, я ожидал, что через день-два на Красной площади будет каре из 5-10 тыс. офицеров, которые скажут: «Заряжай Царьпушку, залезай, товарищ Сердюков». Ведь офицер — это не должность, не звание, это понимание чести. Мы же от них видим только нытье вечное: не могут квартиры получить, не могут еще что-то получить. Но если вы за честь мундира постоять не можете, вы на что претендуете?

Так как все-таки быть с президентом?

Россия производит впечатление великой страны, но больше ничего не производит. Надо менять эту ситуацию. Мне кажется, что даже я бы справился. Какая разница, что тремя курицами править, что двадцатью. Чтобы быть президентом, нужно иметь вокруг десять честных человек, которые бы просто между собой договорились не воровать.

Готовы баллотироваться?

Нет, конечно. Я хороший председатель колхоза, у меня капуста хорошая растет, свекла прекрасная, такие кролики красивые. Я не променяю свою деревню ни на что и буду людей поднимать. У нас прекрасные женщины живут в селе. Вот они могут за себя постоять. Когда в нашу деревню вошли казаки, наши русские мужики, как положено русским богатырям, попрятались. А бабы вышли драться и дрались насмерть за село и за детей.

Это был 98-й?

Да. Я тогда прилетел из командировки, собрал мужиков и спросил, как так вышло. А они ответили: «Думали, нас бить будут». Трусость. Вот эта коррупция, ее что, кто-то нам делает? Это приехали американцы, или поляки, или грузины, может быть, нам ее сделали? Это мы позволяем к себе такое отношение.

Вот вы говорите, запроса на борьбу нет. А как же Болотная?

Я был на Болотной, специально приехал. Дело-то хорошее. Поучаствовать, посмотреть, кто и что. Но на Болотной не за кем было идти. Тогда все возмущались, что власть повела себя по-хамски, но ведь она и продолжает себя так вести. К тому же вышли на Болотную ведь не мужики, которые от сохи. Мы просто потеряли этот класс.

А они-то почему не выходят?

Они ведь русские, а русский мужик всегда до поры до времени боится. Они уже не выйдут.

Но Болотная — это тоже русские.

А на Болотной были не простые мужики. Я представляю, как был удивлен Путин: «А вам-то чего надо?»

Получается, что средний класс оказался смелее?

Конечно. Правда, это не средний, а скорее посредственный класс, потому что среднего класса в России вообще нет. Средний класс — это не кто больше получил, а кто больше заработал. Все вот говорят, что у нас рост ВВП, а я все объясняю, что ВВП нашему уже 60 лет, в этом возрасте люди не растут. Не на чем ему расти, мы не производим продукцию, мы друг другу все услуги какие-то оказываем. Мы дошли до того, что у нас в обществе выгодно быть инвалидом, выгодно быть липовыми многодетными матерями. Во что народ-то превращается? А я бы хотел, чтобы мою страну уважали искренне, чтобы у нас было подлинное местное самоуправление, и тогда вопроса с гражданским обществом не будет. Разве это так трудно?

Наверное, трудно.

А я думаю, что верховная власть этого местного самоуправления просто боится. Боится, что люди будут нелояльные. А я, наоборот, уверен, что более лояльных людей, чем самостоятельные крестьяне, мир никогда не знал.

Так они и сейчас лояльны, зачем стараться?

Они не лояльные, они безразличные. Какая им разница, если из 800 человек в селе 600 безработных, будет у них избранный губернатор или им его Владимир Владимирович назначит. Вся государственная машина и направлена на то, чтобы мы все такими и были. Мы не пробовали ни разу избрать себе честных и порядочных людей во власть, мы все выбирали лучших, а получалось вот так.

Где взять честных?

Ну, 140 млн людей в стране. Есть те, кто смотрит концерты Бори Моисеева и «Дом-2», это слабость человеческая. Но есть и те, кто не смотрит, надо из них выбирать.

Но мы же не можем их силком в Кремль приволочь.

Да я бы даже попробовал лотерею вместо выборов устроить. Кто выиграл, тот и будет президентом. Разницы не будет никакой, но хотя бы есть шанс, что из тысячи билетов попадется один толковый.

Вы объясняете все это своим работникам? Чего вы хотите от них добиться?

Я хочу, чтобы они вышли и поговорили с властью по-мужски: «Если ты наш президент и ты готов работать, то давай работать, а если нет, то какие проблемы, можно другого президента себе взять». Можно и нанять за деньги. Ничего страшного не будет.

И насколько на селе люди готовы к такому разговору? Какие там настроения?

Безнадега. И не только на селе. То же самое и в малых городах, и в моногородах. Причем мы умеем работать. Мы сельские люди, но мы разработали новые фильтровальные материалы, запустили завод, нас покупают за рубеж, разработали кучу новых материалов на основе кремния. Мне кажется, мы уже больше пользы, чем «Сколково», принесли. Потому что мы делаем, чтобы выжить, а «Сколково» — чтобы деньги попилить. Процветает только околбюджетный бизнес. Есть связи — ты бизнесмен, нет — ты разорен, трижды обанкрочен и посажен в тюрьму, если вдруг почему-то не захотел делиться.

Что бы вы президенту посоветовали?

Чем выше должность человека, тем лучше ему кажется страна. Но мы-то живем в самом низу, видим, как все на самом деле. Я думаю, что президент должен просто делать свою работу честно и порядочно. Хотел было сказать, повернуться лицом к людям, но лучше, наверное, не нужно. Потому что когда власть поворачивается к народу лицом, народ обычно кричит от ужаса.

*Фото - Александр Уткин, РИА "Новости"
Александра Ильина, "Московские Новости"*

КЛЕРИКАЛИЗАЦИЯ РОССИИ - ПУТЬ В НОВОЕ ВАРВАРСТВО

16 марта 2013 состоялась Круглый стол по проблеме клерикализации, угрожающей светским основам конституционного строя России. Выступили с докладами и приняли участие в дискуссии учёные и общественные деятели Москвы и Петербурга. Публикуем принятое по итогам Круглого стола Заявление его участников.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Мы, участники круглого стола «Клерикализация России – путь в новое варварство» - ученые, преподаватели, политики, общественники – с тревогой наблюдаем за набирающим обороты процессом клерикализации государственных и общественных институтов России.

Этот процесс – прямое следствие идейного кризиса, поразившего российское общество. Власть видит в религии инструмент закабаления народа.

95 лет назад в революционной России был принят Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Декрет закреплял светский характер государства и системы образования, свободу совести, объявлял всенародным достоянием собственность религиозных организаций. Декрет имел конституционное, основополагающее значение в сфере регулирования государственно-церковных отношений.

Конституция Российской Федерации 1993 г., хотя и в более размытых-формулировках, все же закрепила отделенность религиозных организаций от государства, невозможность установления никакой религии в качестве обязательной, гарантировала каждому право свободно выбирать иметь и распространять религиозные и иные убеждения (ст.14 и 28 Конституции РФ).

Сегодня эти конституционные принципы находятся под угрозой. Наступление религиозных организаций на светские основы нашего общества осуществляется по нескольким направлениям.

1. Сращивание государства и церкви

Последние годы высшие чиновники РФ и ряда субъектов Федерации без стеснения демонстрируют свои симпатии к религии. Признаком хорошего тона для лидеров страны и некоторых национальных республик стало участие в религиозных обрядах и церемониях, регулярные публичные встречи с иерархами религиозных организаций. Все это транслируется финансируемыми из бюджетов телеканалами и, тем самым, преподносится населению как норма.

При содействии властей церковь активно проникает в Вооруженные силы. Становится реальной угрозой духовного насилия над военнослужащими, антиконституционного навязывания им религии.

Наметилась тенденция к использованию репрессивного аппарата государства в угоду настроениям церковников. Детонатором этого процесса стало прошлогоднее дело «Пусси Риот», после которого общественность заговорила о появлении в РФ религиозного правосудия, карающее не за гражданские преступления, а за преступления против веры. В этом же ключе лежат и грядущие законодательные новеллы, связанные с криминализацией «оскорбления чувств верующих». Фактически речь идет о попытках возродить средневековые нормы, преследующие за «святоотатство» и «богохульство».

Установление православного рождества в качестве общегосударственного выходного дня стало еще одной вехой

на пути фактического присвоения православию статуса государственной религии.

Сегодня для религиозных организаций создан особый налоговый режим. От налогообложения полностью освобождены операции по реализации предметов религиозного назначения и религиозной литературы, производимых религиозными организациями, а также организация и проведение религиозных обрядов, церемоний или других культовых действий. Российский законодатель не считает реализацию церковью продукции собственного производства розничной торговлей. Осуществляется эта коммерческая деятельность без применения контрольно-кассовой техники. Необлагаемая налогами финансово-хозяйственная деятельность религиозных объединений позволяет им аккумулировать значительные средства. Таким образом на территории России создан огромный сегмент общественных объединений, вовлеченных в рыночный оборот и, при этом, осуществляющих свою деятельность в чрезвычайно льготных условиях.

Превращению религиозных организаций в крупнейших собственников способствует и процесс реституции церковного имущества. После введения в действие федерального и региональных законов «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», этот процесс ускорился и вызвал справедливые массовые протесты работников культуры, борцов за сохранение историко-культурного наследия и простых граждан.

II. Клерикализация научно-образовательной сферы.

Еще в 2007 году проходивший под патронатом Русской православной церкви XI Всемирный русский национальный собор объявил о необходимости установить «диалог власти и общества для того, чтобы сложившаяся в советское время монополия материалистического видения мира наконец прекратилась в российской образовательной системе». Перед нами – открыто провозглашенный церковниками курс на ликвидацию монополии материалистического (то есть научного) видения мира, агрессивное проникновение в сферу образования.

В рамках провозглашенного курса в школьную программу в качестве федерального образовательного компонента включена псевдонаучная дисциплина «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

В перечень научных специальностей РФ включена «теология». Открываются богословские факультеты в государственных ВУЗах.

Очевидно, что креационистские попытки подменить науку верованием отбрасывают страну с дороги прогресса. Можно ли всерьез говорить при таких условиях о курсе на инновационное развитие экономики?

III. Попытки превратить религию в основу общественной морали и нравственности

Сегодня религиозные объединения пытаются выступать в роли последней инстанции в вопросах духовно-нравственного облика народов России. В этом они активно поддерживаются правящим классом страны. При содействии Минкультуры РФ, региональных и местных властей за бюджетные средства снимаются киноленты, проводятся фестивали и праздники, пропагандирующие религию, ее историю и догмы. К этим мероприятиям привлекаются несовершеннотлетние.

Устами представителей религиозных организаций озвучиваются мракобесные предложения по ограничению прав женщин, запрету аборт, приданию статуса гражданства РФ человеческому эмбриону и т.п.

Успешное насаждение подобных дикостей говорит о серьезном этическом вакууме в сознании миллионов наших соотечественников, снижении общего культурного уровня народов Российской Федерации.

Мы заявляем – клерикализация государственных институтов и общественной жизни России недопустима!

Усиление влияния религиозных объединений, клерикальная ревизия конституционного принципа светскости грозит нам политической и культурной деградацией, разрушением основ демократии, новым варварством.

Мы не отрицаем права каждого исповедовать ту или иную религию, иметь, менять и распространять свои религиозные убеждения. Острые нашей критики направлены не против веры и верующих. Основная мысль, заставившая нас выступить с этим заявлением – дать отпор огосударствлению религиозных организаций, навязыванию церковного мракобесия в качестве социальных, нравственных, а затем и правовых норм, нападкам на научное материалистическое мировоззрение.

Мы призываем общественные и политические организации России, просветительские общества, всех сограждан:

- объединить усилия в борьбе с клерикализмом и отстаивать свободу совести повсюду и для всех;
- бороться за действительное отделение системы образования от церкви;
- последовательно противиться перетеканию бюджетных денег, получаемых от налогоплательщиков, в религиозные организации;
- бороться за равенство перед законом граждан и юридических лиц, независимо от их религиозной принадлежности;
- поддержать антиклерикальные законопроекты, внесенные депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга И.И. Комоловой;
- выражать свою солидарность с каждым, кто борется, защищая конституционный принцип светского характера российского государства;
- поддержать настоящее заявление и присоединиться к нашей борьбе.

Санкт-Петербург, 16 марта 2013

ИМИТАЦИЯ ЛЕВОГО КУРСА

О спекуляции власти на ожиданиях народа

После бурного развития в 2011-2012 гг. российская общественная жизнь вернулась к своему привычному вялому течению. Наверное, не я один ощущаю тоску по динамичной напряженности прошлого года, когда ход истории ощущался буквально физически. Однако, если присмотреться внимательнее, становится ясно, что сонного спокойствия, которым под брендом «стабильности» торговал путинский режим все прошлое десятилетие, больше нет. Вероятнее всего, оно уже никогда не восстановится.

Волна протестного движения на какое-то время спала, но произведенные ею эффекты продолжают сказываться. Пожалуй, самыми заметными политическими событиями стали изгнания из Государственной Думы четырех единороссов и начавшаяся чистка Совета Федерации. Этот исход совершается на фоне бесконечных скандалов в партии власти. То выяснится, что Вячеслав Володин и Олег Морозов приостанавливают членство в «Единой России», то десятки региональных единороссов покидают свою партийную Alma mater.

В отличие от многих комментаторов этих событий, я убежден: все это не просто проявление PR-компании, проводимой высшей властью. Реальные причины происходящего глубже. Если кто-то полагает, что можно взять нескольких единороссов и бросить их на растерзание разъяренной публике по ту сторону телевизионной камеры, он жестоко ошибается. Этого сделать нельзя. Не только потому, что политический выигрыш борцов с коррупцией будет меньше потерь от дискредитации власти в целом. Самое главное «нельзя» заключается здесь в самой природе мандата депутата Государственной Думы РФ.

А этот мандат был до недавних пор самой убедительной (и чуть ли не единственной) гарантией неприкосновенности собственности. Этот институт возник в самом начале путинской эпохи. Тогда в обмен на персональную лояльность президенту, представителям элиты стали выдавать ярлыки в виде почетных думских титулов. На этой основе и возникла пресловутая вертикаль власти. Любой олигарх, оставшийся без подобного ярлыка, мог и рано или поздно становился жертвой рейдерской атаки, в которой принимали участие многие его коллеги по цеху. Но депутатский мандат (или сенаторское кресло) от партии власти означало, что все, нажитое его владельцем, теперь признано священной и неприкосновенной частной собственностью. Канцелярией, выписывающей эти ярлыки, стала всероссийская политическая партия «Единая Россия». В целом, это была неплохая сделка. Верховная власть получала лояльность и даже искреннюю поддержку от класса собственников. А те в свою очередь могли пользоваться всей мощью государственного аппарата для увеличения своих доходов в обмен на сущий пустяк, вроде портрета правителя в кабинете.

Во всей этой истории был только один минус. Механизм раздачи ярлыков никак не учитывал внутренних противоречий в стремительно феодализирующейся элите. С течением времени эта лишенная гибкости и динамизма система стала подвергаться эрозии. Противоречия накапливались. Особенно обострил ситуацию мировой кризис. В какой-то момент выяснилось, что все многообразие внутриэлитных противоречий оформляется в две неформальные коалиции, у каждой из которых было свое видение будущего страны. В соответствии с неписаными правилами путинской политической системы, эти коалиции оказались сориентированы на двух формальных политических лидеров. Как и любой кризис феодальной системы, противостояние внутри элиты приобрело характер династического вопроса. Никаких серьезных идеологических или стратегических разногласий между сторонниками второго срока Медведева и возвращения в Кремль Путина не было. Были лишь какие-то неясные имиджевые оттенки.

Более того, ожидавшегося многими конфликта между башнями Кремля так и не случилось. Все ограничилось дворцовыми интригами. Однако после рокового съезда «Единой России» 24 сентября 2011 г. напряжение прорвалось вовне. Глухое недовольство сделанным правящей кликой выбором проявилось в публичной критике, с которой выступил целый ряд видных представителей правящего класса – Глеб Павловский, Анатолий Чубайс, Алексей Кудрин, Александр Мамут, Михаил Прохоров и т.д. Не только в традиционно оппозиционных, но и в прежде лояльных либеральных медиа, в популярных блогах общественных деятелей началась кампания прямых нападок на власть. Уже к декабрьским выборам 2011 г. режим подошел серьезно ослабленным и дискредитированным. А массовые, но уже привычные россиянам по прошлым выборам фальсификации итогов голосования, неожиданно взорвали прежде сонное и равнодушное ко всему общество.

Зимой 2011-12 гг. на улицах и площадях Москвы билась в конвульсиях медведевщина. Так и не оформившаяся доктрина плавного преобразования России сверху, руками правящего истеблишмента. Преобразования, направленного на увеличение плюрализма элит (но вовсе не на расширение участия в процессе принятия решений большинства народа). Возвращение Путина на президентский пост стало операцией по ампутации существенной части социальной базы сложившегося в стране режима.

Правда, очень быстро выяснилось, что уличный протест, начавшись с элитарной фронды, быстро обретает собственное лицо, не связанное с элитой. Массовые мобилизации продолжались и после того, как наверху был достигнут консенсус и прошли президентские выборы. Программа и лозунги движения стали эволюционировать влево, что выразилось в демонстрациях 6 мая, 12 июня и 15 сентября. Но с точки зрения администрации, корни проблемы были во многом в том, что была утрачена лояльность либерального фланга истеблишмента.

Чтобы понять, что произошло дальше, стоит обратиться к истории вокруг «закона Димы Яковлева». Беспомощная аргументация кремлевских пропагандистов насчет защиты интересов российских детей и борьбы за детство в России может быть, разумеется, оставлена без внимания. Но не менее поверхностным выглядит объяснение логики этой законодательной эволюции стремлением российских властей дать «асимметричный ответ» на закон Магницкого, принятый Конгрессом США. Если средний российский элитарий всерьез проигрывает, если ему запрещают въезд в метрополию, то что потеряет американский чиновник от того, что в российских детдомах будет больше сирот?

Логику антимагницкого закона будет проще понять, если предположить, что его адресатом были не американские сенаторы и бюрократы, а представители отечественного правящего класса. Заставив их персонально подписаться под одиозным законом и поучаствовать в антиамериканской PR-кампании, кремлевская администрация повязала их круговой порукой. Она вынудила представителей крупного бизнеса, заседающих на Охотном ряду, бросить вызов стране, контролирующей денежные потоки и вклады в тех банках, в которых российские охранители традиционно хранят свои сбережения. Режим потребовал от своих вассалов доказать, что лояльность по отношению к нему выше, чем страх поспорить с могущественным «вашингтонским обкомом».

У правящей группы есть серьезные основания опасаться, что правящий класс (или его значительная часть) может изменить ей в случае серьезного кризиса. В борьбе с потенциальной нелояльностью элиты, кремлевская администрация навязывает правящему классу все новые одиозные шаги. Это приводит к тому, что недовольство растет. Это ведь не шутка рисковать всем, что нажито непосильным трудом, ради малопонятных политических маневров. А риск для владельцев заводов, пароходов, зарубежных счетов и недвижимости большой. Попав, например, в список Магницкого они могут лишиться самой возможности въезда в страны гнивающего Запада.

Видимо, это недовольство чувствуется в кулуарах власти. Во всяком случае, чистка парламента затеяна в порядке профилактики тех рисков, которые несет с собой это недовольство элиты. Исход богатых единороссов из Думы свидетельствует, что режим больше не верит тем представителям элиты, которые слишком зависят от Запада. А значит, утрачено доверие между крупным бизнесом и верховной властью. Однако эта чистка лишь запускает новый цикл распада единства элиты, на которое опирался правящий режим без малого полтора десятилетия. Ведь если ярлыки на

собственность и неприкосновенность больше не выдаются, откуда возьмется всеобщая верность?

Как больному гангреной отрезают один кусок туловища за другим, режиму приходится ампутировать по частям все новые группы, составлявшие прежде его социальную базу и опору.

Но на кого опереться, если господствующий класс – крупный бизнес – становится ненадежным? Можно заменить капитанов бизнеса китайскими болванчиками, которые за зарплату будут голосовать, как надо и даже не коситься на Америку. Но что это даст? Вместо социальной базы будут функционеры, вместо консенсуса элит диктатура, опирающаяся на голое насилие? Тогда вместо стабильности будет хаос.

Если политтехнологи, обслуживающие власть, понимают сложившееся положение правильно, они попытаются найти новую опору для авторитарного режима, но уже не в верхах общества, а в его низах, совершив «левый поворот». Ибо нельзя же вовсе остаться без социальной базы, опираясь только на силу. Как известно, даже очень хорошие штывы не могут заменить стула. Какая-то поддержка нужна любому режиму, но ведь ее надо заслужить.

Однако есть объективные ограничения, которые делают левый поворот в российской политике проблематичным. Сегодня могущество правящей группировки опирается на сырьевой и энергетический сектора. А левый экономический курс подразумевает, что доходы именно этих отраслей должны быть обложены беспощадной данью в пользу остальной части общества. Более того, левый поворот требует выхода из ВТО, в которую страну завело именно экспортно-сырьевое лобби. Ну и наконец, реальный левый поворот потребовал бы самого глубокого пересмотра социальных итогов путинского правления, иначе рабочих, бюджетников, пенсионеров и молодежь будет трудно убедить в том, что новая старая власть теперь отстаивает именно их интересы. А это значит, непопулярные реформы образования и здравоохранения, жилищный и лесные кодексы, монетизацию льгот и т.п. предприятия придется пересмотреть. Крайне маловероятно, что это будет сделано.

Но вот попытки симуляции левого курса, скорее всего, неизбежны. Да они уже начались. К ним стоит отнести вызвавшие столько эмоций слухи о назначении Сергея Глазьева главой Центробанка, и возвращение в публичную сферу Сергея Кургина, и демонстративные реверансы в адрес Уго Чавеса. Беспощадная борьба с коррупцией и изгнание из Думы представителей буржуазной элиты, вызванные совсем другими причинами, тоже, конечно, будут обыгрываться в медиа в качестве доказательства «курса на справедливость». В этом же направлении работает и движение «В защиту человека труда», возглавляемое уральским полпредом Путина г-ном Холманских. Оно уже заявляло о своих партийных амбициях и готовности перехватить эстафету у «Единой России». На наших глазах разворачивается попытка кремлевских политтехнологов вместо пошатнувшейся «Единой России» опереться на КПРФ, СР и ЛДПР.

На уровне пиара, публичной репрезентации российские власти всегда стремились симулировать социальную ориентированность, иногда даже умеренную левизну. Этим пользовались либеральные диссиденты, чтобы воспроизводить свою традиционную черно-белую идеологическую картину борьбы (плохих) социалистических диктатур с (хорошими) либеральными демократиями. Но прежде левизна стыдливо маскировалась под «социальный курс», официальная риторика эксплуатировала лишь имперско-националистическую, но не классовую терминологию. Сегодня ситуация меняется.

Меняется она и для нас. Все прошлые годы путинскому режиму было сравнительно комфортно с либеральной оппозицией. У той просто не было аргументов для критики эко-

номического и социального курса, который проводился признанными гуру российского либерализма. Убедительно критиковать правая оппозиция могла лишь нарастание политического авторитаризма. Теперь, если либералы станут критиковать Путина за левый поворот (вне зависимости от степени его виртуальности), это может лишь добавить популярности президенту, еще сильнее изолировав либеральное гетто от большинства народа. Другое дело – критика слева.

Она всегда воспринималась, как угроза. Даже целиком системные КПРФ и «Справедливая Россия» не раз становились объектами серьезных атак со стороны властей, когда тем начинало казаться, что народные симпатии могут стечь в какое-то левое русло. Но особенно опасной такая критика станет в момент симуляции левого поворота, ибо она сведет эффективность этого политического маневра к минимуму.

Ведь включая левую риторику, актуализируя соответствующую проблематику и активируя прежде сонную аудиторию «рабочих окраин», власть создает самую благодарную среду для распространения левых вирусов. Именно эта угроза заставила власть нанести такой непропорциональный удар по несистемным левым, который включал в себя репрессии с похищениями и пытками, а также беспрецедентную в новейшей истории пропагандистскую кампанию по дискредитации социалистической оппозиции.

Впрочем, усиление левой риторики и попытки режима имитировать левый курс для самих левых означают необходимость дать политический ответ. И этим ответом может стать только создание закаленной в горниле протестного движения силы. Не политтехнологического проекта, получившего синюю печать в Минюсте, но силы, способной выступать организатором и вдохновителем массового движения. Потому что изменить судьбу страны к лучшему, после того, как национальная элита поставила ее на край гибели, может только организованный народ.

Алексей Сахнин

КОГДА ТАЙНОЕ СТАЛО ЯВНЫМ

Поспешное и для простых верующих во многом неожиданное, даже, можно сказать, шокирующее, известие о намерении нынешнего папы Бенедикта XVI-го покинуть папский престол, застало врасплох многих наблюдателей и знатоков истории католической церкви. Ещё бы, такого не было уже свыше 600 лет, да и тогда папа оставил престол в рамках договорённостей об одновременном отказе от папского престола другого папы (лже-папы), которого, кстати, в настоящее время на горизонте не наблюдается. Этот факт поразил многих ещё и потому, что у всех, кто интересуется проблемами католической церкви, ещё не выветрилось из памяти, как цеплялся за власть предшественник нынешнего первосвященника папа «польский» Иоанн-Павел II (Кароль Войтыла), к концу своей каденции превратившийся в законченную физическую и интеллектуальную развалину.

На этом фоне весьма непривычно выглядело папское решение, скорей всего, добровольно-принудительное – косвенным подтверждением тому были прозвучавшие в его последнем выступлении глухие жалобы на какие-то внутриватиканские разборки в верхах...

В комментариях заинтересованной прессы находили место неясные намёки на некоторые чисто церковные проблемы, при разрешении которых нынешний папа занимал сугубо консервативные позиции. Речь прежде всего о давно назревшей проблеме, связанной с давним изуверским запретом для церковнослужителей-католиков создавать семьи – целибатом, что всегда было одной из главных причин мах-

рового расцвета самых отвратительных разновидностей разврата, в том числе, педофилии, в среде церковнослужителей - вплоть до самого высокого уровня. А связанные с этим бесконечные скандалы весьма и весьма отрицательно отражаются на авторитете католической церкви.

Вторая острая проблема, возникшая также не сегодня, но особо возросшая в последние десятилетия, связана с так называемыми однополыми браками. С одной стороны, сама мысль об освящении одного из самых страшных для правоверных католиков содомского греха, приводит их в ужас. Но, с другой стороны, многие прочие религии и секты на Западе, в том числе, также происходящие от христианского корня, в этом вопросе проявляют куда меньше щепетильности и верности заветам отцов-основателей своих религий. Это приводит к тому, что многие геи и лесбиянки уходят из католической церкви к более либеральным конкурентам, а это в свою очередь не лучшим образом отражается на материальном благосостоянии католической церкви. В этом случае многих удивляло упрямство теперь уже бывшего папы, который, кажется, так вполне и не осознал главный постулат иезуитизма, состоящий в том, что истинно верующему в крайнем случае может быть позволено практически всё, кроме отказа в послушании церкви.

Впрочем, сам факт досрочного прекращения срока пребывания на папском престоле папы «немецкого», да ещё и с гитлерюгендовским прошлым, не заслуживал бы особого и такого уж пристального внимания. Тем более, что уже при его избрании было очевидно, что это, так сказать, проходной, промежуточный, папа. Это стало ясно с тех пор, как избрание папы перестало быть внутренним междусобойчиком итальянских епископов, определение, кому возглавлять католическую церковь на следующий срок, принимается на более высоком и более серьёзном уровне, чем конклав кардиналов, и жёстко регламентируется, а неподчинение строго наказывается. Тому непреложным свидетельством была жалостная судьба папы-предшественника будущего Иоанна XXIII, избранного кардиналами вопреки ясно выраженной им воле избрать именно Войтылу. После того, как недисциплинированный папа с неприличной скоростью – через 33 дня покинул сей бренный мир, все осознавшие глупость и бесперспективность своей фронды кардиналы быстренько и на этот раз единодушно, так сказать, в едином порыве, утвердили избрание Кароля Войтылы папой. И надо признаться, он полностью оправдал оказанное ему высокое доверие и много и плодотворно потрудился на ниве борьбы с социализмом у себя на родине и в европейских странах социализма, так же, впрочем, как и во всём остальном мире.

Исходя из опыта недавнего прошлого, многие наблюдатели терялись в догадках, кто же заменит уходящего на покой папу «немецкого» и какой на данный момент папа нужен хозяевам всё ещё однополюсного мира? Среди активно обсуждаемых на этот пост претендентов большинство указывало на двух африканцев, а также на канадца и итальянца – как же без него! Поначалу особым вниманием пользовались два чернокожих кардинала из Африки и понятно, почему их называли среди основных претендентов – на этом континенте совершенно очевидно назревает необходимость противостояния активной и всё расширяющейся агрессии радикального ислама в Африке - тем более, что после избрания, а теперь и переизбрания на пост президента такого расистского государства, как США, Барака Обамы, которого, кстати, большинство почему-то упрямо считает негром, тогда как он, конечно же, самый натуральный мулат, в этом избрании уже не было бы ничего слишком уж необычного и экстравагантного. В исламистском же движении очень распространена враждебная Западу и, прежде всего, США, ветвь, вскормленная и вспоенная, что, должно быть, осо-

бенно обидно, самими же янки в Афганистане, где они поначалу противостояли советским воинам-интернационалистам, а затем вышли из-под контроля США и НАТО. Последние атаки исламистов с территории Ливии, где они на деньги Запада и реакционных режимов стран Персидского залива свергли режим Каддафи, а теперь обрушились на Мали, что никак не устраивает их недавних щедрых работодателей, тотчас же объявивших недавних светлых борцов за свободу и демократию против тирании террористами и врагами той самой демократии, тому подтверждением. Как тут в очередной раз не вспомнить легенду о Франкенштейне, вырвавшегося из-под контроля своего создателя. А последние американские администрации плодят таких франкенштейнов с завидной регулярностью...

Впрочем, вскоре информированные в той мере, в какой это нужно их хозяевам, средства массовой информации, дали понять, что данный вариант с папой-африканцем пока откладывается на неопределённое время.

Конечно, с самого начала не казалось неожиданным появление среди претендентов на этот пост представителя Латинской Америки, в которой в последние десятилетия происходили и происходят никак не уступающие мировому жандарму США события, в ходе которых многие из тамошних политических режимов позволяют себе такую политическую самостоятельность, какая была совершенно немыслимой ещё лет двадцать назад.

И, наконец, в этом контексте сразу же не могло не прийти на память недавнее, очень интересное, можно сказать, интригующее событие, которое, правда, не привлекло широкого внимания за пределами Украины, и относительно недавно случившееся в украинской униатской церкви, которая сама себя называет греко-католической. Эта не самая влиятельная на Украине церковь ведёт своё начало с конца XVI века, когда на православных украинских (и белорусских) землях, в тот момент входивших в состав католической Речи Посполитой, была осуществлена так называемая Уния, в результате которой высшие православные иерархи признали верховенство папы римского. Её влияние, поначалу огнем и мечем распространившееся по всей Украине и Белоруссии, было ликвидировано сначала Хмельницким на Левобережной Украине и в Киеве, а после разделов Польши в конце XVIII века – в Белоруссии и на всей Правобережной Украине, кроме Галичины. В последней униатская церковь была ликвидирована решением поместного собора сразу же после Великой Отечественной войны (показательно, что инициатор этой акции митрополит Костельник был за это вскоре убит бандеровцами прямо на ступеньках собора св. Юра). Разумеется, сразу же после краха социализма на Украине она немедленно была восстановлена в своих правах с возвращением собственности.

И вот в этой именно церкви не так давно произошло событие, удивительно похожее то, что на этот раз произошло в общекатолическом, так сказать, масштабе – старый заслуженный антисоветчик митрополит Любомир Гузар точно также вдруг попросился в отставку, а на его место был избран относительно молодой, ныне - сорокадвухлетний Святослав (Шевчук). Конечно, он вроде бы и не совсем католик, а даже скорее православный, но, как известно, если нельзя, но очень хочется, то, в общем-то, можно... А если, тем более, есть мнение, что надо... К тому же, и на это надо обратить сугубое внимание, кандидатура Гузара, тогда ещё находившегося во вполне приличной форме, как теперь выяснилось, в своё время рассматривалась на папский престол наряду с кандидатурой Ратцингера, которому, однако, тогда было оказано предпочтение.

Итак, кто же сменил папу «немецкого»? При всех вариантах, не вызывало сомнения было только одно – это будет тот кандидат, кого предпочтут хозяева однополюсного центра власти на земле. И если главной целью на этот раз

была бы определена Украина (и вообще восточнославянский и южнославянский мир), то чем, как говорится, чёрт не шутит, вполне возможно на папский престол был бы посажен украинец!

Как мы теперь знаем, на этот раз до этого, слава богу, не дошло и папой стал 76-летний аргентинец с итальянскими корнями Хорхе Марио Бергольо, принявший имя Франциска в честь знаменитого католического святого Франциска Ассизского. После этого для каждого серьёзного наблюдателя, пропускающего между ушей рассчитанные на политических младенцев рассказы о каких-то особых личных качествах именно этого папы и о каких-то подковёрных схватках разных кардинальских клик, предопределивших этот выбор, стало очевидным главное направление, на которое будут направлены основные усилия папского престола и католической церкви. Это направление – Латинская Америка и основная цель – поворот Латинской Америки вправо, отход от левосоциалистической ориентации самых прогрессивных режимов этого, как сказал бы Черчилль, мягкого подбрюшья США Латинская Америка давно уже заслуженно носит почётное наименование «пылающего континента», получившего это название из-за удивительной схожести ситуации в этих государствах с развитой промышленностью и сохранившимися полуфеодальными отношениями в сельском хозяйстве – эта гремучая смесь ещё не взорвала капитализм в этом регионе подобно Октябрьской революции в значительной степени из-за жалостного состояния коммунистического движения во всём мире вообще и в Латинской Америке – в частности.

А очевидная спешка, заставившая поторопиться с фактическим смещением папы Бенедикта XVI, лежит на поверхности: ушёл из жизни Уго Чавес, своей демонстративной независимостью от США показывавший дурной с точки зрения американских властей пример другим государствам и народам, в последние десятилетия сильно действовавший своей нескрываемой враждебностью на нервы США. Одновременно онкологические заболелания начали подозрительно массово косить других лидеров прогрессивных режимов региона. Наконец, в США с диничным и нескрываемым нетерпением ждут, когда же, наконец, завершится жизненный путь великого революционера современности Фиделя Кастро (и если кто-то думает, что у ЦРУ и гусанос из Флориды не разработан на этот случай детально продуманный план по дестабилизации положения на Кубе, тот расписывается в собственном политическом невежестве и непонимании истинной гнусной сущности политики империалистического монстра).

Кстати, новый папа, по сообщениям прессы, был чуть ли не основным соперником Ратцингера на предшествовавших папских выборах, но в одном из туров будто бы сам отказался от борьбы – надо полагать, что тогда было сочтено, что время для прихода на папский престол папы латиноамериканского ещё не пришло и он уступил дорогу явно промежуточной кандидатуре будущего Бенедикта – последнее он и подтвердил, безропотно очистив по первому требованию папский трон ...

Естественно, что сейчас проявляется повышенный интерес к личности и жизненному пути нового главы католической церкви, к его политическим убеждениям и наклонностям. И при ближайшем рассмотрении трудно найти что-то обнадеживающее с точки зрения положительных перспектив на возможные прогрессивные сдвиги в католическом мире и с точки зрения места католической церкви в политической борьбе в современном мире.

76-летний папа Франциск I – выкормыш иезуитов и, таким образом, первый (!) и единственный пока представитель этого печально известного «общества Христа», завоевавшего за 500 лет своей многотрудной деятельности во благо католической церкви весьма однозначную славу. Достаточно напомнить, что название иезуит вошло в лексикон многих на-

родов мира как символ двоедушия, циничности, беспредельной жестокости и неразборчивости в выборе путей и методов достижения поставленных своих целей, крайней реакционности. Иезуит, говорится в словарях, – лицемер, лукавый, коварный и двуличный человек, способный для достижения своих целей на всякое вероломство и подлость.

И первые шаги нового папы очень уж подходят, можно сказать, подвёрстываются под эту убийственную характеристику. Показное благочестие, демонстративная скромность и даже самоуничижение, дошедшее до того, что он тотчас после избрания устроил ритуальное омовение ног юным преступницам из римской тюрьмы – до такого, по крайней мере, за последнее время никто из его предшественников не докатывался и если и мыл кому-то ноги, то только своим избирателям из числа кардиналов. Эта показная скромность и непритязательность даже в православном мире произвели на многих поразительное впечатление, а некоторые из борцов с отечественным клерикализмом додумались до того, что начали ставить непритязательность папы в пример отечественным православным иерархам, разъезжающим в 600-х мерседесах и хвастающихся часами стоимостью в десятки тысяч долларов. Один из них – патриарх УПЦ Киевского патриархата Филарет (Денисенко) в ответ упрекнул нового папу в показном благочестии и даже посрамил его цитатой из Святого писания, И, надо признаться, это тот редкий случай, когда коммунисты не могут не согласиться с высказыванием церковного иерарха.

Более того, как стало известно, новый папа имел тесные связи в реакционной военной хунтой Виделы, уничтожившей за годы своего кровавого правления количество своих противников, в основном, коммунистов Аргентины, соразмерное количеству жертв пиночетовского террора в Чили. Его прямо обвиняют в том, что он сдавал отдельных священников, не поддерживавших террор реакционной женщины, на расправу властям.

Всё это вместе взятое гарантированно даёт нам право сказать, что новый папа-реакционер ни в коем случае не получит ни поддержки, ни благословения ни от нас, коммунистов, ни от трудового народа католических стран да и всего мира.

И в завершение – опять об украинском следе в избрании папы Франциска. Как оказалось и об этом тотчас же поспешили радостно растревожить представители униатской церкви, новый папа, как оказалось, является выучеником одного из священников этой церкви, сбежавшего с Украины в обозе гитлеровских войск и похороненного в Риме. Сразу же после избрания благодарный ученик первым делом посетил его могилу и помолился на ней. Украинские униаты уже выразили надежду, что в лице этого учителя папы они получат очередной достойный святой для своей церкви, а заодно, может быть, и поможет осуществить их вождеденную мечту – поспособствует учреждению в их церкви патриархата. Не просматривается ли здесь дальний прицел на будущее? Нынешний глава униатской церкви относительно молод и явно должен пережить вновь избранного папу...

А кто будет, если заглянуть вперёд, очередным папой и когда придёт его черёд? Покажет время и конкретная потребность в одном из регионов земного шара. Это может быть – из новых регионов – и африканец, и североамериканец, и ... китаец, и, как мы предполагаем выше, украинец. Да и в Европе для империализма просматриваются далеко не безоблачные перспективы. А уж в Латинской Америке для католической церкви – прямо-таки непочатый край работы. Впрочем, это дело будущего. И очень много, если не всё практически зависит от пробуждения активности трудящихся, осознания ими своих коренных классовых интересов и необходимости активной борьбы за своё освобождение от социальной, экономической и духовной эксплуатации.

*Владимир Пронин,
10.04.13 г.*

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ*Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии***ДИСКУССИЯ РПК С СОЮЗОМ ЯПОНСКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ КОММУНИСТОВ**

Товарищеские связи между Российской партией коммунистов и Союзом японских революционных коммунистов успешно развиваются в течение примерно полутора десятка лет. РПК и JRCL обмениваются письмами, партийными изданиями, ведут заочные дискуссии по актуальным политическим вопросам, знакомят друг друга с ситуацией в России и Японии и с опытом партийной работы.

В посланиях исполкома РПК 2011 и 2012 гг. руководству JRCL и участникам 49-ой и 50-ой Антивоенных ассамблей выражалось глубокое сочувствие японскому народу, всем пострадавшим жителям, особенно семьям погибших после катастрофы на атомной электростанции в Фукусиме (см. КЛ №4/11, с.14-15, и № 5/12, с.19-21). В тех посланиях исполкома РПК, наряду с возмущением халатностью и экономией затрат на безопасность со стороны хозяев энергокомпаний, отмечалось несогласие с негативным отношением японских товарищей к атомной энергетике в целом.

7 апреля с.г. товарищи из руководства JRCL прислали в исполком РПК письмо, в котором предложили вернуться к дискуссии по проблеме отношения к ядерной энергетике.

Настроение народа по отношению к ней после Фукусимы радикально переменялось. Под давлением снизу властям пришлось закрыть практически все АЭС в стране, что обострило проблему дефицита энергии. Спустя два года после катастрофы антиатомные настроения ослабли, что позволило властям поставить вопрос о частичном возобновлении эксплуатации имеющихся АЭС. В стране развернулись жаркие дискуссии. Авторы письма продолжают отстаивать радикальную антиатомную позицию и принимают самое активное участие в борьбе против восстановления атомной энергетике. В связи с тем, что исполком РПК не согласился с такой непримиримостью и сравнил принципиальную борьбу против атомной энергетике с несознательной борьбой рабочих против машин на заре капитализма (движение луддитов), авторы письма выразили пожелание обсудить разногласия в товарищеской дискуссии.

По их мнению, исполком РПК разделяет сформулированное, в частности, Сталиным, «вульгарное», с их точки зрения, представление о том, что техника сама по себе не имеет классового характера даже в обществе, разделенном на классы. Товарищи считают, что созданная в условиях капитализма техника изначально создавалась с целью эксплуатации трудящихся, и потому «ведет человечество и Землю к гибели». Выступая вместе с «экологистами» против атомной энергетике, они подчеркивают принципиальное отличие своей позиции от «просто экологической», игнорирующей роль капитализма в обострении экологических проблем.

«В отличие от экологистов мы не рассматриваем радиоактивное загрязнение как одну из просто экологических проблем. Мы не намерены обсуждать разрешение вопросов об энергетике в рамках буржуазного общества. Мы ведем борьбу за защиту интересов трудящихся масс, осуждая японское правительство и монополистическую буржуазию, виновников катастрофы, за непростительное преступление, и посредством этого стараемся организовать революционных рабочих, осознавших противоречия капиталистического общества, в массовом масштабе».

Публикуем ответное письмо исполкома РПК от 20 апреля 2013, содержание которого редакция КЛ поддерживает. Публикуем также частное мнение нашего постоянного автора Д.Могилевского.

ОТВЕТ ЯПОНСКИМ ТОВАРИЩАМ

Уважаемый тов. М. Ёсида,
уважаемые члены руководства JRCL!

Мы внимательно и с глубоким пониманием отнеслись к вашему письму от 7 апреля. Мы разделяем чувства ужаса и скорби по погибшим в катастрофе, постигшей Фукусиму. Это огромная трагедия, во многом повторяющая трагедию, пережитую советским народом 27 лет назад в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Мы согласны с вами и японскими гражданами в возмущении преступной халатностью проектировщиков, строителей, технического руководства и хозяев энергокомпаний, а также правительственных надзорных органов. Но далее наши взгляды, к сожалению, расходятся.

Сочувствуя массам и отстаивая их интересы, партия революционеров-марксистов не должна идти на поводу у радикалов из среды «зелёных», игнорируя рациональные соображения о развитии современной техники и энергетики. Не против современных технологий мы должны выступать, а против крупных частных собственников и защищающих их интересы капиталистических государств, во имя прибыли не вкладывающих достаточные средства в системы безопасности.

Вы коснулись теоретического вопроса об отношении к техническим средствам производства в условиях капитализма. Вспомним в этой связи хорошо вам известные высказывания классиков. В том самом письме к Иосифу Вейдемайеру от 5 марта 1852, где К.Маркс кратко формулирует открытое им диалектико-материалистическое содержание истории человеческого общества, он говорит и о «величии буржуазии». Он имел в виду бурное развитие производительных сил в результате свершившихся буржуазных революций, освободивших их от гнёта феодальных производственных отношений. В.И. Ленин много внимания уделял необходимости привития русским рабочим капиталистической культуры производства, культуры организации труда. Он, в частности, приводил в качестве примера придуманный Тейлором конвейер, резко увеличивший производительность труда. Но именно на этом примере Ленин показал принципиальную разницу использования одних и тех же средств производства при капитализме и при социализме. Конвейеру – широкая дорога в цеха советских заводов, но потогонной системе Тейлора – запрет.

Если при капитализме рабочий – придаток машины, то при социализме машина подчиняется рабочему, усиливая его производительный потенциал.

Постаревший капитализм растерял былое величие своих молодых лет. Его производственные отношения всё более и более тормозят развитие производительных сил. Тенденция снижения нормы прибыли, открытая Марксом, сдерживает в странах капитала инвестиции в принципиально новые технологии. В жёстком соревновании Советского Союза и развитых стран капиталистического ядра именно в Советском Союзе возникли такие новые отрасли, как космонавтика и ядерная энергетика. Контрреволюция 1991 г. отбросила Россию далеко назад по технологическому уровню экономики. Характерно, что Чернобыльская катастрофа произошла в начале «предсмертной», последней пятилетки Советского Союза, когда правящая партийно-государственная бюрократия завершала процесс своего буржуазного перерождения и был ослаблен контроль технологической дисциплины на предприятиях стратегического значения. А несколько лет назад в насквозь коррумпированной капиталистической России, при путинско-медведевском «ручном управлении» крупнейшая авария с многочислен-

ными жертвами произошла на самой мощной в России Саяно-Шушенской гидроэлектростанции.

Сегодня у ядерной энергетики, основанной на реакции деления ядер атомов изотопов урана и плутония, нет альтернативы. В странах Евросоюза её доля в энергобалансе составляет от 30 до 65%. Во Франции атомные электростанции дают около 80% электроэнергии, вырабатываемой в стране. Она менее других стран зависит от поставок нефти и газа. И благодаря информационной прозрачности отрасли как раз во Франции нет выступлений населения против атомной энергетики. В Европейской части России доля АЭС составляет 30%, в целом по стране – 16 (в Сибири велика доля гидроэлектростанций). В Японии, насколько нам известно, до недавнего времени, атомные станции дают около 60% всей электроэнергии (вы знаете более точное значение). Может ли с ядерной энергетикой конкурировать, скажем, экологически чистая ветровая? Вряд ли. Рекордсменами по её развитию являются Голландия, Германия, Норвегия. И нигде её доля не превышает 10%. Главными конкурентами АЭС являются тепловые электростанции. Помимо того, что они поглощают огромные массы органического топлива – невозможных угля, нефтепродуктов, газа, ТЭС выбрасывают в атмосферу в больших количествах диоксид углерода – основной «парниковый» газ, ответственный за потепление планетарного климата. Киотский протокол накладывает на страны, его ратифицировавшие, в том числе на Японию, Россию и ЕС, строгие ограничения. Возведение новых ТЭС в этих странах прекращено. Кстати, тепловые электростанции, использующие уголь, продуцируют золу, отвалы которой занимают большие площади. Утилизировать золу в качестве удобрений или в технологиях строительных материалов не всегда возможно. Дело в том, что часто она содержит в своем составе естественные радионуклиды: радий-226, торий-240, калий-40. Терриконы таких зол сами становятся источниками высокого гамма-фона.

У современных атомных электростанций есть родовой недостаток: отработанные тепловыделяющие элементы. Они должны до отправки на переработку «вылживаться» в специальных хранилищах. От этого недостатка свободны реакторы управляемого термоядерного синтеза лёгких ядер: изотопов водорода (дейтерий и тритий), гелия, лития. Токамак – предложенная советскими учёными конструкция – положена в основу реализуемого в настоящее время во Франции международного проекта первого промышленного термоядерного реактора. Россия и Япония среди других стран также участвуют в этом проекте. После его завершения и всесторонней технологической отладки электростанции управляемого термоядерного синтеза станут заменять собой нынешние АЭС, основанные на извлечении энергии деления тяжёлых ядер.

Итак, необходимо решительно предъявлять требования к правительствам:

1) не жалеть средств на работы по управляемой термоядерной реакции синтеза ядер водорода, гелия, лития; будущее за энергетикой этого направления;

2) не жалеть средств, поднимая налоги на сверхдоходы богачей, на разработку и внедрение надёжных систем безопасности реакторов с многократной автоматической страховкой, строго учитывать фактор сейсмичности при размещении АЭС;

3) внимательно изучить многолетний положительный опыт Франции, около 80% энергетических систем которой составляют АЭС, большинство из которых работают на быстрых нейтронах.

С братским коммунистическим приветом и пожеланиями политических успехов

*Исполком Российской партии коммунистов
Ленинград, 20 апреля 2013 г.*

БОРЬБА ПРОТИВ АТОМНОГО БЕЗУМИЯ

В настоящее время значительная часть потребляемой в развитых странах электроэнергии вырабатывается на атомных станциях. У многих людей сложившаяся ситуация вызывает беспокойство. Эти люди правы. Эксплуатация таких АЭС, какие работают теперь, и в таких масштабах, – чудовищное безумие. Аргументы сторонников атомной энергетики по меньшей мере сомнительны. Говорят, что «при точном соблюдении технологии» атомная энергетика не более опасна, чем неатомная. Неверно это. Процессы, происходящие на разных этапах атомной технологии, намного сложнее, чем в традиционных отраслях. Несмотря на дорого доставшийся накопленный опыт, изучены они недостаточно для стопроцентного исключения катастрофических аварий. Тем, кто отвечает за надёжность, приходится ориентироваться на оценки вероятности событий, которые никогда не происходили. А такие оценки в принципе ненадёжны. То есть вероятностью катастрофических аварий не стоит пренебрегать даже при точном соблюдении инструкций. Инструкции составлены на основе того опыта, который уже есть, и таких вариантов, которые создатели технологии могут себе представить. До того, как состоялись такие «варианты», как в Чернобыле и Фукусиме, никто не мог себе представить подобного развития событий. Стоит иметь в виду также и то, что при очень сложной технологии инструкции тоже очень сложны, и это ведет к повышению вероятности ошибок операторов даже при хорошо поставленном обучении. По этим причинам катастрофические аварии не исключены в атомной энергетике так же, как в любой другой высокотехнологичной отрасли. При этом последствия катастроф несопоставимы. Цена аварии супертанкера, к примеру, или взрыва метана на угольной шахте, очень высока. Но последствия подобных аварий все же несравнимы с последствиями атомных катастроф, после которых большие пространства на сотни лет становятся непригодными для нормальной жизни.

Сторонники атомной технологии напрасно игнорируют и другую важнейшую проблему. Колоссальную опасность представляют отходы атомной энергетики, с которыми никто не знает, что делать. Говорят, что «облученное ядерное топливо» – не отходы, а ценнейшее сырьё. В принципе это справедливо. Однако переработка столь ценного сырья, увы, настолько дорога и опасна, что подавляющая часть этих материалов фактически не перерабатывается и даже не вывозится, а накапливается в пристанционных хранилищах, некоторые из которых переполнены уже на сегодняшний день. Именно на этом щедром даре грядущим поколениям основана относительная конкурентоспособность атомной энергетики, которой козыряют ее сторонники.

С другой стороны, многим борцам против опасной технологии не хватает конструктивности. Смелое принципиальное заявление «мы не намерены обсуждать разрешение вопросов об энергетике в рамках буржуазного общества» никак не способствует конструктивному диалогу с «экологистами», совместно с которыми японские революционные коммунисты решительно выступают против возобновления эксплуатации АЭС. Правильно было бы наладить равноправный диалог с естественными союзниками и в практике борьбы в существующих условиях буржуазного общества убеждать людей в том, что ограничение всевластия капитала стало бы важным шагом вперед в решении, в том числе, и экологических проблем. В теперешнем мире в целом, и в Японии в частности, немало сторонников освоения возобновляемых источников энергии. Те, кто разрабатывает эти технологии практически, добились определенных результатов. Они тоже естественные союзники революционных коммунистов, и диалог с ними тоже был бы, несомненно, полезен для обеих сторон.

Д. Могилевский

КАМО ГРЯДЕШИ?*Куда идешь, Россия?***ГОРОД КОММЕРСАНТОВ**

В марте 2013 года активисты действующего в Петербурге Движения гражданских инициатив (ДГИ) проанализировали ход выполнения принятого семь с лишним лет назад Генерального плана развития северной столицы России, рассчитанного на два десятилетия. Повод для анализа подкинула сама исполнительная власть «78-го региона»: для реализации масштабных градостроительных проектов чиновники ведут корректировку Генерального плана. Скажем сразу, что и предварительные итоги выполнения Генерального плана 2005 года, и предложения по его частичному изменению вполне укладываются в немудрящую формулу: «Спонсорам и инвесторам — всё, прочим горожанам — по остаточному принципу».

Все данные о ходе исполнения плановых заданий отнюдь не секретны, их, если постараться, вполне можно отыскать в открытом доступе, чем и воспользовались представители ДГИ. В итоге картина оказалась довольно пессимистической, а по некоторым направлениям и вовсе убийственной. Заранее стоит извиниться перед нашими читателями за обилие цифр, но в данном тексте, как понимаете, без них не обойдешься.

Как известно, и прежняя, и нынешняя городская администрация вместе с «газпромовскими» структурами не первый год ведут работы по строительству крупного футбольного стадиона, который в итоге рискует стать одним из самых дорогих в мире. На это средства, как ни странно, находятся, а вот на поддержание здоровья петербуржцев, увы, не очень. По данным на конец 2011 года, показатели Генерального плана на расчетный срок по обеспеченности объектами отдыха и санаторно-курортного обслуживания выполнены в следующем объеме:

- санаториями и пансионатами (с лечением) для взрослых — на 31,1%,
- детскими санаториями — на 71,4%,
- санаториями-профилакториями — на 13,3%,
- домами и пансионатами отдыха — на 10,0%,
- детскими оздоровительными учреждениями (лагерями) — на 80,0%.

Не секрет, что охрана здоровья горожан напрямую зависит от состояния окружающей их среды, что в условиях такого мегаполиса, как Петербург, становится одним из главнейших факторов, определяющих качество жизни. Из года в год в городе на Неве обостряется транспортная проблема. Несмотря на все разговоры о преимущественном развитии сети социальных маршрутов, фактически разрушена единая система трамвайного движения, кстати, самого экологичного вида городского транспорта. Показателями Генерального плана 2005 года предполагалось, что через десять лет после его принятия количество автомобилей составит 350 из расчета на 1000 жителей, однако уже в 2010 году данная цифра достигла 281, при том что петербургская дорожная сеть все эти годы не развивалась даже теми довольно скромными темпами, которые предполагались действующим Генеральным планом. В результате растут выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стоящих в многочасовых пробках автомобилей, и экологическая обстановка ухудшается. Выбросы автотранспортом загрязняющих атмосферный воздух веществ в 2011 году составили 374,8 тысяч тонн, что на 1,2% выше аналогичных показателей года 2010.

Не помогло и введение в эксплуатацию кольцевой автотороги, отрезков западного скоростного диаметра: любая авария либо ремонтные работы, ограничивающие движение по кольцевой, в течение часа после начала ограничения

КАМО ГРЯДЕШИ?*Куда идешь, Россия?*

приводят к натуральному транспортному коллапсу. Не решены до сих пор вопросы с проектированием и строительством транспортных развязок на Ржевке, в створе Ириновского проспекта, в районе улицы Дыбенко, строительством транспортного обхода Красного Села. Не спроектирована и не построена транспортная развязка в Пулковке, из-за чего многочисленные правительственные кортежи, направляющиеся из аэропорта в Константиновский дворец в Стрельне в ходе многочисленных международных мероприятий, зачастую парализуют автомобильное и автобусное сообщение города с пассажирским аэропортом.

Загрязняют воздух над Невой не только автомобили, но и промышленники, не заботящиеся о должном уровне защиты окружающей среды. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу стационарными источниками, несмотря на спад производства, не сократились и, к примеру, составили в 2011 году 69,9 тысяч тонн, увеличившись на 23,5% по сравнению с аналогичными показателями предшествующего года. Количество предприятий, осуществивших в 2011 году вредные выбросы в атмосферный воздух, возросло в сравнении с 2010 годом на 25,3%, и составило 361 единицу. О каком запланированном «улучшении состояния окружающей среды» можно говорить при таких результатах? Обостряется проблема сбора и утилизации токсичных промышленных отходов. Строительство соответствующего комплекса в Красном Бору ведется, но медленными темпами.

Далеко не всё гладко и с запланированным совершенствованием системы сбора, транспортировки, утилизации твердых бытовых отходов. Несмотря на то, что законодательно утверждено увеличение платы с населения за сбор и вывоз отходов в 2,5 раза, ситуация с уборкой и переработкой отходов не улучшилась. Не проводились строительство и реконструкция существующих мусороперерабатывающих заводов, поэтому не произошло и намеченного увеличения мощностей по механизированной переработке отходов. Есть немало проблем и с поддержанием необходимого для здоровья горожан экологического благополучия водотоков в акватории Невы. Не раз отмечались нарушения гидрохимического режима и признаки загрязнения подземных вод на участке эксплуатации месторождения минеральных вод «Полюстрово». Невооруженным глазом видно, что за последние годы в Петербурге существенно сократились работы по посадке деревьев, кустарников, цветов, что объясняется, скорее всего, недостаточностью выделяемых средств. Средства, выделяемые на содержание зеленого фонда, направляются, как правило, на санитарную уборку в ущерб выполнению агротехнических мероприятий, что снижает уровень содержания зеленых насаждений в городе.

Весьма далеко, несмотря на бодро-оптимистические декларации чиновников, и до достижения намеченных Генеральным планом темпов строительства жилья в 3,5 млн. квадратных метров в год. При этом доля жилья, построенного за счет городского бюджета, составляет всего лишь около 10% от вводимого в эксплуатацию объема, что не дает возможности решить проблемы очередников или жильцов бывших ведомственных, ныне приватизированных новыми собственниками вместе с жильцами («новыми крепостными») общежитий. Зато во весь опор реализуются крупные инвестиционные проекты по строительству коммерческого жилья или деловой недвижимости. Построенные, в том числе и за счет горожан (не забудем о дополнительной нагрузке на городские инженерные сети, социальную инфраструктуру, не говоря уже о практиковавшейся бывшим городским руководством политике всякого рода льгот для т. н. «стратегических инвесторов», зачастую выступавших спонсорами «партии власти» или неких «социально» окра-

шенных инициатив «команды Матвиенко»), бизнес-центры и по сей день ждут своих арендаторов, пустует годами в ожидании платежеспособного спроса, которого при нынешнем уровне доходов большинства петербуржцев нет и не предвидится, и элитное коммерческое жилье. В интересах строительных магнатов разрушался и разрушается — под лозунгом «Город должен развиваться!» — исторический центр, причем в качестве «пилотных кварталов», как правило, выбираются территории, насыщенные памятниками истории, архитектуры и культуры, с довольно жесткими режимами охраны, которые застройщиками сплошь и рядом игнорируются.

Оно и понятно: инвесторов интересует очень быстрая и максимально крупная прибыль, а о сохранении исторического наследия им думать некогда и неохота. Как показывает практика многолетних градостроительных конфликтов и скандалов, многие чиновники питерской исполнительной власти тоже не видят этой задачи в числе своих приоритетов. До сих пор гуляют по руководящим кабинетам предложения об охране исторического центра Петербурга и отнюдь не факт, что в 2025 году, когда должен быть исполнен действующий Генеральный план, наш город будет по-прежнему гордиться своим веками сложившимся архитектурным обликом...

Чтобы строить, необходимы земельные участки. Бездумная приватизация городских земель привела к тому, что в собственности города свободных земель осталось совсем немного. В средствах массовой информации фигурирует цифра в 90% — именно столько земли в Петербурге оборачивается на вторичном рынке, то есть находится у новых владельцев, частных собственников. Точный размер земель, оставшихся в городской собственности, похоже, не известен даже самим чиновникам. Не удивительно: надлежащий учет земельных ресурсов фактически отсутствует, кадастровым учётом охвачено всего-навсего около 51% территории Петербурга.

В данной ситуации стоит вести речь о том, что действующей Генеральный план развития северной столицы России не выполнен по основным своим параметрам, и надо принимать решение о разработке нового Генерального плана развития Петербурга, а не корректировать старый под конкретных собственников и их бизнес-интересы. Чиновники, инвесторы и спонсоры думают, разумеется, иначе. 28 марта 2013 года стартовала очередная серия общественных

слушаний по корректировке Генерального плана в части создания города-спутника «Южный» на границе Пушкинского района Петербурга и Ленинградской области. Побывавшие в тот день в администрации Московского района Петербурга участники ДГИ увидели во всей красе, насколько мнение «граждан» интересно застройщикам и лоббирующим их интересы должностным лицам. «Разработчик поправок в Генплан навязывал обсуждение только «картинок», заявив, что обосновывающая часть к этим поправкам не разрабатывалась, — рассказал участвовавший в общественных слушаниях председатель Координационного совета ДГИ Евгений Козлов. — На наши вопросы о том, как соотносятся планы создания «города-спутника «Южный» с целями и задачами территориального планирования Петербурга, концепцией развития города, докладчица подробно не отвечала. А ведь за эти бюджетные средства можно было бы построить социальную инфраструктуру в уже существующих кварталах комплексного развития, не усиливая транспортные проблемы города...»

Не ответил ни на один вопрос и заместитель генерального директора фирмы-застройщика, не соизволивший даже предоставить возможность собравшимся ознакомиться с концепцией развития потенциального «города-спутника». Налицо, как видно из анализа хода слушаний, не просто отсутствие экономической проработки предлагаемых градостроительных решений, но и настойчивое стремление «протолкнуть» через механизм корректировки Генерального плана такие варианты действий, которые вполне могут привести бюджет Петербурга к банкротству, учитывая уже накопленные в прежние годы долги по строительству объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры.

Пример реализации Генерального плана развития Петербурга наглядно показывает, что градостроительная, экономическая и социальная политика властей на деле означает дальнейшую деградацию городской среды обитания в интересах извлечения сверхприбылей тесно связанными с чиновниками представителями крупного бизнеса. Похоже, опыт Петербурга взят на вооружение и градоначальниками других мегаполисов нашей страны. Со столь же предсказуемыми результатами.

Владимир Соловейчик

<http://rabkor.ru/analysis/2013/04/08/petersburg-plan>,
08.04.13,

Они вселяют надежду

ПИСАТЕЛЬ МИХАИЛ ШИШКИН ОТКАЗАЛСЯ ПРЕДСТАВЛЯТЬ РОССИЮ НА КРУПНЕЙШЕЙ КНИЖНОЙ ЯРМАРКЕ США BOOKEXPO AMERICA 2013

Михаил Шишкин – популярный современный автор, лауреат множества премий, среди которых "Русский букер", "Большая книга" и "Национальный бестселлер". Его наиболее известные произведения – романы «Венерин волос» и «Письмовник»

Федеральному агентству по делам печати и массовых коммуникаций Международной дирекции Фонда "Президентский центр Б.Н.Ельцина"

Уважаемые дамы и господа!

Благодарю за приглашение принять участие в мероприятиях официальной российской делегации на международной книжной ярмарке в Нью-Йорке «БукЭкспо Америка-2013», которая состоится с 30 мая по 1 июня с.г.

Понятно, как важно участие в такой книжной ярмарке для писателя и для продвижения его книг в Америке и других странах. Это уникальная возможность выйти на амери-

канских издателей и читателей, ведь англоязычный книжный рынок по-прежнему остается практически закрытым для писателей из таких стран, как Россия. Тем более, что все расходы по пребыванию в США, перелет и т.д. (а это немалые деньги) берет на себя официальная российская сторона. И тем не менее, я отказываюсь. И не потому, что «не позволяет график», а по этическим соображениям.

Раньше я неоднократно принимал от Вас подобные предложения и участвовал в международных книжных ярмарках в составе российской писательской делегации, но за последний год ситуация изменилась.

В любой уважающей себя стране государство через разные фонды и организации поддерживает продвижение своих писателей за рубежом, оплачивает переводы, приглашает к участию в международных книжных ярмарках и т.д. К примеру, в Норвегии этим занимается Norla, в Швейцарии ProHelvetia. И разумеется, принимая участие в официальной делегации, писатель представляет не только себя лично и свои книги, но и свою страну, свое государство.

Политическое развитие России и особенно события последнего года создали ситуацию в стране, абсолютно неприемлемую и унижительную для ее народа и для ее великой культуры. То, что происходит в моей стране, вызывает у

меня как у русского человека и гражданина России чувство стыда. Принимая участие в книжной ярмарке в составе официальной делегации и пользуясь открывающимися возможностями для меня как для писателя, я одновременно принимаю на себя обязательства быть представителем и того государства, политику которого я считаю губительной для страны, и той официальной системы, которая вызывает у меня отторжение.

Страна, где власть захватил криминальный коррупционный режим, где государство является воровской пирамидой, где выборы превратили в фарс, где суды служат начальству, а не закону, где есть политические заключенные, где гостВ превращено в проститутку, где самозванцы пачками принимают безумные законы, возвращая всех в средневековье, такая страна не может быть моей Россией. Я не могу и не хочу участвовать в официальной российской делегации, представляя такую Россию.

Я хочу и буду представлять другую, мою Россию, страну, освобожденную от самозванцев, страну с государственной структурой, защищающей не право на коррупцию, а права личности, страну со свободными СМИ, свободными выборами и свободными людьми.

Разумеется, это мое личное решение, никак не согласованное с другими приглашенными в Нью-Йорк писателями, - каждый волен поступать в соответствии со своими представлениями об этике и целесообразности.

С уважением,

Михаил Шишкин,
27.02.2013

ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ, ВЫ НЕ ЗАБЫЛИ?

Его называют народным героем. Им восхитилась вся страна, когда он не пуская в свой самолет опоздавшего Иркутского губернатора.

И вот – письмо «того самого Литвинова»...

Господин Президент!

Не так давно Ваш пресс-секретарь — Песков — на встрече с Вашими доверенными лицами сказал, что Путину нужна критика. Не критиканство, а критика. Ну, тут понятно, он подстраховался. То есть если Вам понравится — это критика, а если нет — то критиканство. Вы же, в свою очередь, на недавней встрече с Вашими коллегами по цеху — ФСБ-шниками, подчеркнули, что свобода слова должна быть неизбежна.

Вот я решил воспользоваться этой свободой и удовлетворить господина Пескова.

Итак, обо всем по порядку...

Вы не забыли, что в стране существует авиация? Вернее, она не существует, а влачит жалкое существование! Летчиков не хватает, самолеты падают с ужасающей регулярностью, а раздолбанные аэропорты России уже, наверное, никогда не станут аэропортами Германии, Арабских Эмиратов и т.д.

Ну и, наконец, Ваше детище «Суперсамолет — SuperJet». Скажу Вам откровенно, это была бредовая идея. И это уже очевидно всем! Поэтому надо поменять идею или Погосьяна, который на протяжении последних лет вешает Вам «лапшу на уши» и продолжает осваивать деньги, как тот строитель лыжных горки в Сочи, которого Вы недавно уволили.

Я, конечно, понимаю, авиация для Вас не главное. Гораздо важнее лыжные горки. Но все же хотелось бы, чтобы

Вы перестали гонять ворон на дельтаплане и повернулись лицом к проблеме авиации.

Кстати, о Германии. Почему в стране, где нет нефти, газа, биоресурсов, золота, алмазов, леса и т.п., есть аэропорты, дороги, больницы, пенсии, социальное обеспечение? И еще у них есть деньги, чтобы покупать нефть, газ, биоресурсы, лес и т.д. Где они их берут? А Вы, позвольте узнать, чего там делали, в Германии? Вы почему не узнали главную немецкую тайну: где они берут деньги?

Когда Вы в очередной раз наострили лыжи в Кремль, я сразу предложил отправить Вас вместо Кремля опять в разведку в Германию. Чтобы Вы, с утра до ночи, без перерывов на обед, добывали для нас эту страшную немецкую тайну...

А Арабские Эмираты? За сорок лет в пустыне, на песке, они построили страну-сад на деньги от добычи только нефти. А Вы решили 40 лет водить нас по пустыне, как Моисей, и рассказывать сказку о планах развития до 2030 года.

Перед выборами Президента, на съезде «Единой России», Говорухин сказал, что нам нужен сильный и умный Президент, как Вы. Хотелось бы, чтобы еще он добавил, что Президент должен быть порядочным, прозорливым и мудрым. Да Бог с ним, с Говорухиным. Он прекрасный режиссер. Вот только раньше он «лепил горбатого» в кино, а теперь делает это в политике.

Я искренне желаю Вам избавиться от некомпетентных людей во власти, которые тормозят развитие страны, даже если они Вам преданы. Ведь хватило же Вам мудрости назначить министром обороны — Шойгу. И это очень заметно, когда люди профессиональны и порядочны.

Что же касается Вашего друга — Дмитрия Анатольевича, то, скорее всего, он хороший парень, по отношению к Вам предан, не подведет, на него можно положиться, как говорится, примерный семьянин, в связях, порочащих его, не замечен и т.д. и т.п. Что Вы только для него не делали? И Президентом выбирали, и премьер-министром назначили. Да вот беда: хороший парень — это не профессия.

Зато он хороший хранитель трона. Таким и войдет в историю! Нужно ввести такую государственную должность — Хранитель Трона. Вот, например, придет после Вас другой Президент, если, конечно, такое когда-нибудь случится, и захочет править всю свою жизнь, ну, как Вы. А так как по Конституции можно только два срока подряд, и пока из нее не уберут это слово «подряд», без работы Дмитрий Анатольевич не останется и всегда будет востребован. Правда, пока он будет подменять главного, придумает пару каких-нибудь сногшибательных законов, как, например, про «ноль промилле» или «зимнее время». И плевать, что весь мир живет по-другому...

А еще, Владимир Владимирович, Вы недавно дали оценку нашумевшему «закону Димы Яковлева», который приняли в ответ на «закон Магнитского». Было заметно, как вы переживаете за наших усыновленных американцами детей, как Америка не соблюдает договоренностей и как не пускают в суды наших представителей.

Все логично! Только у меня вопрос. А почему же раньше Вы молчали и терпели? Почему только в пику «закону Магнитского» появился «закон Димы Яковлева»?

Тогда будьте последовательны, наградите посмертно замученного Магнитского медалью Героя России, который ценой своей жизни спас тысячи наших детей. Тем более, с Вашей ручной и теперь запуганной Государственной Дурой, как однажды, оговорившись, назвал нашу Думу Познер, это бы не составило никакого труда. Но несолидно, господин Президент, некрасиво и, я бы даже сказал, подло наблюдать, как мучают и убивают наших усыновленных детей в Америке и ждать удобного случая, чтобы заняться этим вопросом. Ведь так необходимый для Вас Закон о митингах был принят чуть ли не за одну ночь. Поэтому разгоните досрочно

но эту прогнившую Думу, вернее не Думу, а Клуб миллионеров и «решальщиков». Конечно, возможно, что процентов 20 там — порядочные люди. Но, поверьте, что эта жертва стоит того, чтобы слить всю остальную нечисть. А порядочного человека люди увидят и переизберут снова.

А еще недавно журналисты спросили Вас, почему фигуранты дела «Оборонсервиса» до сих пор на свободе или под домашним арестом. На что Вы им ответили, что вы же, мол, сами по делу Ходорковского везде кричали, что не надо по экономически преступлениям ограничивать свободу. Но тут Вы опять кривите душой. Дело в том, что у Ходорковского был частный бизнес, хозяином которого он являлся. А Министерство обороны — это не частная лавочка.

<...>

Ну вот вроде как и все. Не знаю пока, как вы это оцените: как критику или как критиканство. Может, Песков подскажет. Но как бы Вы это ни назвали, суть от этого не меняется. Мы уйдем, а в какой стране будут жить наши дети, зависит от нас сегодня. И только они дадут оценку всему сейчас происходящему ценой своего благополучия и уверенности в завтрашнем дне. И если сейчас все останется прежним, думаю, эта оценка будет неудовлетворительной...

*Гражданин России,
капитан воздушного судна Андрей Литвинов*

Справка

Вот часть той аудиозаписи разговора летчика 1-го класса, «отличника «Аэрофлота» Андрея Литвинова с транзитным диспетчером иркутского аэропорта, которую миллионы прослушали в интернете:

«- Иркутск-транзит, добрый день! С вами связаться сказали, в чем дело?»

- Давайте подъедет первое лицо, а потом будете запускаться.

- А давайте ваше первое лицо полетит на своем личном самолете. А я вожу пассажиров, и у нас не литерный рейс, а рейс регулярный, и, пожалуйста, пусть ваше первое лицо не опаздывает на вылет, и тогда он будет летать с нами.

- Вас понял, передам, а сейчас пока ожидайте.

- А я уже закрыл все двери, и я никого не пущу больше на самолет...»

См. «Новую газету» от 28.10.2011: «Летчик Андрей Литвинов: «Это — моя страна, и будьте любезны мое мнение потерпеть», и от 10.01.2012: «С самолетом так нельзя, а со страной — можно?»

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

17 МАРТА — ГОДОВЩИНА ВСЕСОЮЗНОГО РЕФЕРЕНДУМА О СОХРАНЕНИИ СССР

«Сыночек, запомни! Ты — Гена Воробьев, твоя Родина – Советский Союз!» — шепчет изнеможенная женщина, подсовывая под колючую проволоку фашистского концлагеря несколько картофелин своему малышу...

Сегодня, когда огромное количество советских людей разных национальностей пребывают в концлагерях «национальных независимостей», кадр из пронзительного кинофильма «Помни имя своё» приобретает символическое звучание. Для того чтобы выстоять, возвратиться к своим истокам и просто — к человеческой жизни, мы так же, как и собственное имя, должны помнить: наша Родина — Советский Союз!

Эту великую страну, первое в мире социалистическое государство, наш народ сумел защитить от интервенции во времена гражданской войны и от гитлеровских оккупантов — в годы Великой Отечественной.

А последний раз вот так, всем миром, на защиту Советского Союза мы выступили во время Всесоюзного референдума — 17 марта 1991 года. Конечно, эту защиту ни в коем случае нельзя сравнить с событиями военных лет. Но всё же...

«Мудрый и тогда еще народный IV Съезд народных депутатов СССР, — пишет автор статьи «Я снова хочу туда обратно — в СССР», размещённой на сайте «Союз борьбы за народную трезвость», — видя, как быстротечно идет разрушение страны, как пытаются вырвать из Союза республики их руководители и кланы, принимает Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» №1409-I от 3 апреля 1990 года, которым максимально формализует и усложняет выход республики из состава Союза.

Однако уже к концу того же года, когда в республиках, да и в самом Союзе, были введены посты президентов и законодательная власть стала подминаться под исполнительную, Съезд принимает Постановление №1856-I от 24. 12. 1990 г. «О проведении референдума СССР по вопросу о Союзе Советских Социалистических Республик». Полагаясь при этом, что никто, кроме самого народа, не может взять на себя историческую ответственность за судьбу Родины.

На Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года по вопросу «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой

будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности» из 185,6 миллиона голосующих граждан СССР приняли участие 148,5 миллиона, или 79,58%. Из них 113,5 миллиона, или 76,43%, высказались за сохранение СССР. В соответствии со ст. 29 Закона СССР «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» от 27 декабря 1990 г. №1869-I решение, принятое путем референдума СССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путем нового референдума СССР. Как известно, нового референдума по данному вопросу не проводилось».

События тех дней запечатлел документальный фильм «Первый Всесоюзный референдум 17 марта 1991 года», снятый Центральной ордена Ленина и ордена Красного Знамени студией документальных фильмов (режиссер Е. Вермишева, редактор А. Розов). Пересматривая его несколько раз, погружаясь в не такое уже и далёкое время. Что тогда было? Истекал кровью Нагорный Карабах. Гибли люди в других союзных республиках. Но до пылающего Белого дома в Москве, до массовой гибели школьников в Беслане, до расстрела рабочих в Казахстане оставались годы...

Камера выхватывает беседы с советскими людьми разного возраста, образования, горожанами и сельскими жителями.

— За что голосовала? За Советскую власть! Хочу, чтобы наша страна стала такой же сильной и сплочённой, как в 1941 году, — отвечает на вопрос корреспондента статная москвичка.

— Я — за Союз! — лаконично бросает выходящий вслед за женщиной паренёк. — Потому что считаю: единство нам сейчас необходимо.

— Сказал Союзу «Да!» — говорит на родном языке акасакал из туркменского аула. — Ведь если не станет Советского Союза — не будет и связей между народами. Развалится экономика...

Эстония и Литва — среди тех республик, которые официально не участвовали во Всесоюзном референдуме, но трудовые коллективы некоторых прибалтийских предприятий выразили желание проголосовать. К примеру, в Литве таких людей оказалось больше 500 тысяч.

На участке для голосования в Эстонии — большой красный флаг. Народу немного, но какие умные, прекрасные лица! Юная девушка, интеллигентная пожилая чета, говорящая с акцентом. Они — тоже за сохранение Советского Союза.

А камера тем временем «перебрасывает» нас в солнечную Киргизию.

— Мы столько лет прожили в единстве, — улыбается сельская женщина-киргизка, — и я, как мать, хочу, чтобы и в дальнейшем мы продолжали жить в Советском Союзе...

Конечно, находятся и такие, кто высказывается против СССР, но их совсем мало. Самоуверенные девицы, надменный бородатый интеллигент. Им хочется суверенитета, и они его возьмут — вместе с безработицей, моральной деградацией и другими «прелестями» буржуазной «свободы».

Примечательно, что некоторые из проголосовавших на том референдуме недовольны самой постановкой вопроса. «Я — за тот Советский Союз, при котором мы жили всё это время, — говорит одна из женщин. А что такое «обновлённый СССР»?»

Действительно, и тогда, и, особенно, теперь саму формулировку вопроса в бюллетене многие считают фарисейской. Мол, участь Союза была уже решена Горбачевской кликой, и народное мнение никто не собирался брать во внимание.

«С середины марта 1985-го Советский Союз стал на путь гибели. 17 марта 1991-го народ проголосовал на референдуме за лукавую формулу «казнить нельзя помиловать», а через пять месяцев контрреволюция поставила запятую в нужном ей месте», — чеканно отмечает кандидат философских наук директор Научно-исследовательского центра НИИ Латинской Америки РАН Александр Харламенко в статье «Остерегись иуд марта». И к нему, известнейшему философу-марксисту, стоит прислушаться...

Другой, не менее известный в современной коммунистической среде публицист Феликс Горелик в своей книге «СССР: причины взлёта, гибели и неизбежного возрождения» пишет: «Величайший энтузиазм, охвативший массы на первом этапе революции, обусловлен ликвидацией эксплуатации, невиданными социальными достижениями. Но на втором этапе революции старшие поколения сменились детьми и внуками, вступившими в общественную жизнь, начиная с 60-х годов — поколениями, среди которых и появились горбачевы, кравчуки, ельцины, евтушенки и т. п., ставшие могильщиками СССР...

Старшие поколения помнили, что такое эксплуатация, испытав её на себе или по рассказам родителей. И эта память, определявшая классовое самосознание, как ракетный двигатель поднимала их на борьбу за социализм. Для поколений, не ведавших эксплуатации, вступивших в трудовую жизнь в 60—80 годах, понятия «капиталист», «кулак», «помещик» были уже абстрактным, книжными и не вызывали особых эмоций. Классовое самосознание у большинства заменилось сознанием «потребительским», — главное, что их занимало, волновало, — это «что где дают?» и «что я с этого буду иметь?» Бесплатное образование, медицинская помощь, получение жилья и прочие невиданные в мире блага стали привычными, не ценились как воздух, которым дышит человек. Всё большая масса умеренных эгоистов превращалась в аполитичных обывателей, мещан...

На страницах газеты «Киевский вестник» мариупольский журналист Е. Стежко писал о последнем периоде социализма: «С каждым годом очередей становилось всё меньше, жизнь всё улучшалась, а мы становились всё хуже и хуже, превращаясь в потребителей, а не создателей».

«Мы сами виноваты», — озаглавил одну из своих публикаций, посвященную СССР, выдающийся российский учёный, лауреат Нобелевской премии Жорес Алферов. «Советы были рождены в 1905 году самим народом, — пишет он, — их не придумал Ленин или Сталин, они возникли из движения масс против реального угнетения».

Лариса Бабиенко, автор не так давно вышедшей, но ставшей уже очень популярной книги «Зачем же люди расстаются?», за время развала СССР побывала во многих «горячих точках» родной страны. Её документальные записки — бесценны, её изобличающие статьи прицельно бьют по капитализму. Потому что именно он посеял на нашей единой родной земле драконьи зубы межнациональной и классовой вражды. Главная особенность публицистики Ларисы Баби-

енко — то, что она подаёт суждения о современных политических событиях устами реально встреченных людей.

«Виноваты в таком раскладе сил не простолюдины, а капитал, которому во всех странах мира нужны самые малооплачиваемые, чтобы рабу не платить за труд и в любой момент дать пинка, — говорит о развале Советского Союза встреченный ею мудрый старик из Душанбе. — Благодаря этому капитал и процветает. Итог его трудов: в России за 20 лет не досчитались 17 миллионов человек, на Украине — 5 миллионов, то есть каждого десятого. Как в войну...»

И — совет аксакала, который он дал не только своей собеседнице, но и всем нам: «Ленина читай! Кроме социализма, ничто наши проблемы не решит. Нет рыночной экономики. Есть только плановая. Или средневековая. Не подчинился наглому, значит, ему плевать на твоих детей и на тебя...»

Многое хотелось бы процитировать из этих бесценных речей старика, но остановлюсь на оптимистическом: «Мы в Советский Союз, подсказывает моё сердце, вернёмся. И для этого не придётся никого уничтожать. Территория у нас прежняя и народы те же самые. Только оплывшей жиром элите придётся отбежать немного в сторону...»

Вернуть можно всё. И повернуть к лучшей, нужной только нам жизни, тоже можно всегда. Только возвращаться нужно с умом: со многими открытиями, разработанными в советское время, но ещё не освоенными. Только одно не нужно брать с собой: частную собственность, которая людей легко превращает в зверей. Достаточно собственности — народной и личной».

Читая эти слова, я вспомнила свои беседы с такими же убеждёнными седидами и умудрёнными жизнью мужчинами. Мы познакомились и даже подружились с ними в декабре прошлого года в Москве, куда они со всей нашей необъятной Родины, поездами и самолётами, прибыли на празднование 70-й годовщины разгрома фашистов под Москвой. Участники этого героического сражения: россияне из самых разных уголков РФ, улыбочивые киргизы, сдержанный литовец, скромный казах, эмоциональный молдаван и многие другие — оказались по-настоящему советскими людьми. Нас объединяла общая история — и горькая, и героическая; нас объединяли советские песни; нас по-прежнему объединяла Москва.

...«Вы когда-нибудь задумывались, какой национальности Неизвестный солдат, похороненный у Кремлёвской стены?»

Этот вопрос был задан в документальном фильме о Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года, и я адресую его всем нашим читателям...

Любовь ГОЛУБЕВА,
«Коммунист» № 22, 15.03.12

УКРАИНА

В Николаеве активисты «Боротьбы» вместе с рабочими судостроительного завода устроили «теплый» прием Януковичу

Сегодня в городе Николаеве на «Судостроительном заводе им. 61 коммунара» рабочие, организованные заводской ячейкой «Боротьбы», провели протестный митинг-собрание. Он был посвящен чинящемуся произволу со стороны администрации завода, бедственному положению рабочего класса на предприятии, а также началу совместной с боротьбистами и независимыми профсоюзами кампании по защите трудящихся судостроительной отрасли и реанимированию ее в целом, как стратегической части промышленности Украины!

В то время, когда президенту показывают «потемкинские деревни», реальное положение дел на предприятии критическое. На протяжении уже нескольких лет админист-

рацией завода имени 61 коммунара ведется планомерное наступление на права трудящихся. Рабочим задерживают заработную плату, не соблюдают требования трудового законодательства в части предоставления плановых отпусков, больничных.

Несколько дней назад рабочие предприятия совместно с профсоюзными активистами приняли решение перейти к активной фазе борьбы за сохранение завода, а также более решительно приступить к возврату средств, регулярно задерживающихся к выплате. Сумма долгов уже составляет около 15 млн. грн за период с 2009 г. по сей день на весь трудовой коллектив!

Узнав о начале кампании протестов и активизации рабочих, администрация завода провела вчера, 10 апреля, несколько «экстренных» собраний в цехах с целью запугивания трудящихся и давления на них для последующего «обуздания». Руководство завода, а также председатель официального профсоюза запугивали и шантажировали рабочих, начиная со снятия «рабочих часов», заканчивая прямыми угрозами увольнения в случае их выхода на протест. Данная агрессивность связана с сегодняшним визитом Президента Украины В. Януковича в город Николаев, где он должен был поднять государственный флаг на купленном у Румынии судне.

Рабочие судостроительных заводов считают это кощунством и сильно возмущены! Судостроительные предприятия Украины не обеспечиваются заказами, заводы рушатся и расхищаются в прямом смысле слова на металлолом.

Администрация «Судостроительного завода им. 61 коммунара» боится организованных выступлений рабочих совместно с независимыми профсоюзами.

Желающих принять участие в протесте не выпускали из завода на проходной, рабочих, публично заявляющих о своем протесте, несмотря на свой выходной день, вызывали на работу, дав абсурдные задания, абсолютно не нужные с точки зрения производственной необходимости. Поэтому некоторые активисты рабочего класса были вынуждены выходить из территории предприятия «окольными» путями, минуя надзирателей.

На митинге озвучивались наиболее важные вопросы предприятия, а также аспекты нелегкого рабочего бытия. После коллективного обсуждения трудовым коллективом было принято решение обратиться к Президенту Украины. Для того, чтобы Президент прочувствовал всю важность политического момента, обращение решили передать лично. После того, когда рабочие подошли к Областной государственной администрации (а именно там проходила встреча Президента с руководством города и области), их встретила совсем не дружественно настроенная милиция. После обыска и словесной перепалки, «коммунаровцам» и боротьбистам удалось проникнуть на площадь им. В.И. Ленина, где они развернули атрибутику и провели импровизированный и несанкционированный митинг.

Слушателями были согнанные жители города Николаева, сотрудники разных бюджетных предприятий, которым в принудительном порядке было велено прийти и «радоваться» приезду Президента. Кроме неосознанной молодежи, стоявшей в качестве массовки для «регионалов», присутствовали и сознательные трудящиеся, которым было омерзительно все происходящее, за исключением выступлений «коммунаровцев» и боротьбистов. Кроме аплодисментов и одобряющих взглядов, нашлись люди, которые заин-

тересовались протестным рабочим движением и изъявили желание подключиться к нему.

В частности, группа докеров николаевского речного порта проявили интерес к созданию ячейки профсоюза «Соціальна Боротьба» и назначили встречу с представителями профсоюза для уточнения технических моментов.

«Организаторы» регионального циркового представления заблокировали доступ к Президенту плотной стеной из массовки. Поэтому текст обращения к «гаранту» был неоднократно зачитан через мегафон.

**Мы не остановимся на достигнутом,
наша борьба будет продолжаться!
Мы победим!**

*Пресс-служба Объединения «Боротьба»
11.04.2013, <http://borotba.org>*

Текст обращения рабочих «Николаевского судостроительного завода им. 61 коммунара»:

*Президенту Украины
Виктору Федоровичу Януковичу*

Обращение

Мы рабочие «Николаевского судостроительного завода им 61 коммунара» требуем от Вас, как от гаранта Конституции, выполнения ниже перечисленных наших требований. Отметим, что наше требование выстраданы кровью и потом и основываются на обещаниях Вашего Кабинета Министров и ряда других подконтрольных Вам органов и комиссий. Мы уверены, что они информировали Вас о наших проблемах.

1. Выплатить долги по заработной плате всем, без исключения рабочим, работающим ныне и уже уволенным, начиная с 2009 года по сегодняшний день в полном объеме.

2. Впредь, ежемесячно, без задержек, выплачивать трудящимся предприятия зарплату.

3. Обеспечить завод профильными заказами, наладить систематические государственные заказы.

4. Привлечь виновных в расхищении завода, а также к демонтажу заводского имущества и сооружений, к ответственности по всей строгости закона.

5. Создать условия (устранить препятствия) для функционирования независимых профсоюзов.

***Трудовой коллектив
«Николаевского завода им. 61 коммунара»***

**У атеистов Украины появился свой журнал
Украинское атеистическое движение
набирает обороты**



С февраля 2013 года, впервые после развала Советского Союза, активистами атеистических ресурсов Украины, было принято решение издавать свой атеистический журнал под названием «Разум». Первый, дебютный номер был представлен на Круглом столе «Проблема клерикализма и пути её решения», который прошел 27 февраля 2013 года в Киеве.

Данное периодическое издание будет знакомить читателей с событиями атеистического и религиозного характера, с историей атеизма и свободомыслия, а также с современными тенденциями в области мировоззрения и свободы совести.

Журнал рассчитан на неверующих людей, количество которых в последнее время возрастет, и колеблющихся в вопросах веры. До сегодняшнего дня, атеисты Украине не имели своих изданий, не были представлены в СМИ и, в большинстве, обменивались информацией на атеистических сайтах, в блогах, социальных сетях и т.п.

«Редакция журнала надеется объединить вокруг себя в первую очередь противников клерикализма: представителей науки, студентов, преподавателей и всей прогрессивной общественности Украины», – заявил редактор журнала, Максим Светляченко.

Журнал «Разум» планируется издавать в печатном виде и, пока что, ограниченным тиражом. Приобрести его можно будет всем желающим на различных атеистических мероприятиях. Также в ближайшее время для тех, кто не имеет возможности его приобрести, он появится и в электронном виде.

Редакция журнала обратилась ко всем, кто имеет возможность помочь развитию такого уникального в наше время издания, с предложением сотрудничества.

Вслед за первым ростом «Разума» остается пожелать журналу постоянно пополняться интересными материалами и найти аудиторию своих благодарных читателей.

Украинский атеистический сайт
<http://opium.at.ua>

ЛАТВИЯ

На планах о собственном сахарозаводе поставлен жирный крест

Сохранение квот на выращивание сахарной свеклы в ЕС до 2020 года латвийские эксперты называют большой несправедливостью, пишет газета *Dienas bizness*. Европарламент не поддержал инициативу от отмене квот с 2015 года, поэтому либерализация отрасли станет возможной лишь еще на несколько лет позже.

За сохранение квот проголосовали депутаты Германии, Франции, Испании, Бельгии, Польши и ряда других стран ЕС, против – представители Великобритании, Дании, Швеции, Италии.

Поддержали сохранение системы квот в основном те страны, в которых ведется крупномасштабное производство сахара и которым невыгодно, чтобы оно было налажено конкурентами прямо на рынках сбыта их продукции. Таким образом, латвийские фермеры, надеявшиеся на отмену ограничений уже через два года и желавшие построить свой сахарозавод, вынуждены поставить на своих планах жирный крест. Плохо еще и то, что к строительству завода предполагалось привлечь инвесторов из России, с Украины и из Казахстана, а теперь их капитал в Латвию не придет.

По словам директора Латвийского центра стимулирования сельскохозяйственного рынка Ингуны Гулбе, происходящее ничем иным, кроме как бесстыдством, она назвать не может.

«Это бесчестная игра, потому что ЕС заплатил нашим производителям за то, чтобы те не растили свеклу, до 2015 года. Пусть тогда они теперь заплатят за период до 2020-го!» – возмутилась она очередным откровенным нарушением принципов честной конкуренции в ЕС.

Позицию Гулбе поддерживают и представители общественных организаций крестьян. «Если Евросоюз сохраняет квоты, тогда должны быть и компенсации тем странам, у которых нет квот на производство сахара», – заявила представитель Крестьянского Сейма Илзе Мержвинска. Председатель правления Совета по сотрудничеству сельскохозяйственных организаций Эдгар Трейберг также назвал решение Европарламента несправедливым и требующим компенсации.

Dienas bizness/Rus.db.lv, 15.03.13

В Латвии вслед за сахарной могут закрыть легкую промышленность

Вслед за сахарной промышленностью в Латвии готовится исчезнуть и текстильная. Предприниматели этой отрасли первыми заявили о готовности бежать из страны, сообщает газета "Час".

В следующие несколько лет из-за роста расходов большинство латвийских текстильных предприятий переведут производство за пределы страны.

Эту печальную новость сообщил президент Ассоциации предприятий легкой промышленности Гунтис Страдс.

По его оценке, перевод производств за границу планируют 60 - 70% латвийских текстильных предприятий. Уже сейчас наблюдается тенденция вывода их из Риги или на окраины страны, или в соседние страны.

Тогда государству снова придется ломать голову над тем, куда девать безработных, предупредил он, ведь без работы останутся специалисты, которых не трудоустроить в других отраслях.

Латвийская легкая промышленность насчитывает сегодня около 130 предприятий, которые, по данным ассоциации, дают около 10% промышленного валового продукта.

<http://www.amina.biz>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. В провинции Квебек, *Канада*, отмечается годовщина начала активной фазы невиданного в истории страны массового студенческого движения. Всеобщая забастовка, поддержанная профсоюзами профессоров и преподавателей, сопровождалась массовыми маршами и митингами. Сотый день забастовки мобилизовал на марш только в Монреале 250 тысяч. Главное требование студентов и преподавателей концентрировалось в лозунге: не только прекратить постоянное повышение платы за обучение, но решительно снижать её, вплоть до полной отмены. КЛ в прошлом году освещал эту борьбу, поддержанную по-

ловиной населения Квебека. В результате прошедших на волне острых, фактически классовых схваток выборов в местный парламент относительное большинство получила сепаратистская Партия Квебека, использовавшая лозунг демократизации образования. И хотя власти не снизили плату за обучение, а только затормозили, ограничив её индексацией на инфляцию, разочарование охватило не всех. Активные участники забастовки утверждают, что они уже не те, какими были до этой борьбы, целое поколение пробудилось политически, научилось самоорганизации.

Центральная и Южная Америка. В совместном коммюнике от 1 апреля 2013 Секретариат Революционных Вооруженных сил **Колумбии** - Армии народа (РВСК-АН) и Центрального командование Армии национального освобождения Колумбии (АНО) сообщают: командиры оперирующих на востоке страны красных повстанческих "Колонны имени команданте Хорхе Брисеньо" РВСК и Восточного военного фронта имени команданте Мануэля Васкеса Кастаньо АНО "подчеркивают общность своих позиций и идентичности, свое революционное единство. Будучи убеждены, что единство - часть победы, командиры твердо намерены вместе следовать путем справедливости и свободы для народа, к созданию социалистической родины".

Европа. Несмотря на массовые протесты, правительство **Великобритании** упорно проталкивает отмену положения, фиксирующего минимум оплаты и условия труда сельскохозяйственных рабочих. Профсоюз работников ферм Unite развернул кампанию протестов. Профсоюз FNV Bondgenoten, **Нидерланды**, проводит акцию поддержки требования своих членов, работников сферы обслуживания, на достойные условия перехода на аутсорсинг. Сроки и условия работы у нового работодателя, гиганта в сфере общепита и сервиса Sodexo, строго не определены. Многие из этих работников долгое время трудились в Unilever. Профсоюз требует гарантий и компенсации для брошенных в отходы аутсорсинга. На грань политического кризиса поставил **Болгарию** рост стоимости электроэнергии. В стране проходят многотысячные акции протеста, одна из которых завершилась столкновениями манифестантов и полиции. Вслед за тем премьер страны Бойко Борисов подал в отставку.

Азия. Кровавым пятном на материке уже 2 года продолжает оставаться **Сирия**. Гражданская война превратилась в войну всех против всех, унёсшую уже почти 80 тысяч жизней, разжигаемую в своих алчных интересах США, НАТО, ЕС и Россией. Докеры Гонконга, особая зона **Китая**, 29 марта проголосовали за объявление забастовки в отчаянной попытке привлечь работодателя за стол переговоров для обсуждения вопросов безопасности и гигиены труда, равной оплаты и других производственных проблем. В ответ менеджмент добился наложения судебного запрета, чтобы остановить полномасштабную забастовку. Международная федерация транспортников призвала всех рабочих и профсоюзных активистов поддержать глобальную онлайн-кампанию в защиту права докеров на забастовку.

СОЕДИНИВШИЕСЯ ЛЕВЫЕ СЕРБИИ ...

Пресс-релиз Коммунистического движения в Сербии



24 марта было подписано соглашение о сотрудничестве и единстве действий между 6 левыми политическими организациями с тем, чтобы стать интегральной частью Коммунистического движения Сербии. Соглашение было подписано в помещении Коммунистической партии Сербии в Белграде. Это исторически важное событие совершилось как результат растущего давления на рабочих со стороны реакционных сил Сербии благодаря политике государственного руководства, которое неумолимо, уже 23 года, ведёт страну к тотальной нищете и отчаянию, позорной и предательской внешней политике государственной администрации, равно как и благодаря сильной тенденции левых противодействовать такому грабительскому неустовству местной олигархии. Варварское расчленение суверенной Югославии, а позднее – некоторых её бывших республик вело Центральные Балканы в состояние всеобщей анархии и мародёрства, создавших почву для всякого рода криминальной деятельности мест, где честные люди, зарабатывающие себе на жизнь, могли находить лишь мучения и страдания. Левые, прогрессивные силы Сербии, иницииро-

вали создание сильного левого блока с целью установления политического равновесия в этой однополярной системе, а в дальнейшем основать справедливое и гуманное социалистическое государство. Соглашение базируется на следующей платформе:

1. Коммунистическое движение Сербии включает все политические группы, движения, ассоциации и политические партии, которые в согласии принимают эту общую платформу.

2. Коммунистическое движение Сербии предано в широком смысле идее замены капиталистического строя на социалистический. Фактически оно призывает к:

- отмене частной собственности на средства производства,
- возврату и установлению рабочего самоуправления,
- системе плановой экономики,
- бесплатному образованию и бесплатному здравоохранению,
- труду как праву, а не как привилегии,
- гарантиям права на пенсию после 60 лет,
- социально справедливому и ответственному государству,
- хорошо вооружённой и организованной гражданской обороне,
- активному международному сосуществованию, пролетарскому интернационализму и возврату к Движению неприсоединения.

3. Коммунистическое движение Сербии будет вести перманентную и бескомпромиссную борьбу против криминала, коррупции, социальной несправедливости и всего того, что ущемляет права рабочих, крестьян, студентов и молодежи.

4. Коммунистическое движение Сербии чётко настроено против того, чтобы Сербия была связана или, тем более, вступала в любые капиталистические организации, подобные МВФ, Всемирному банку, НАТО или ЕС.

5. Коммунистическое движение Сербии будет координировано вырабатывать и вносить классовое сознание в трудящиеся массы Сербии с помощью собственных средств информации и медиа, поддерживающих это движение.

6. Коммунистической движению Сербии будет хранить и поддерживать историческую традицию антифашистской борьбы и национально-освободительного движения.

7. Организации-члены Коммунистического движения Сербии независимы в своей работе за исключением тех случаев, когда они имеют дело с решениями координирующего органа по объединённым действиям, акциям или любым другим аспектам совместной работы.

8. Все организации-члены Движения несут ответственность за твёрдое выполнение решений координирующего органа.

9. Организации, движения или политические партии, которые в собственных программах содержат положения, противоречащие общей платформе Движения, не могут входить в это Движение.

Коммунистическое движение Сербии было основано 09 сентября 2012 и зарегистрировано 24.01.2013. Состав Движения после подписания соглашения вошедшими в него членами таков: Коммунистическая партия Сербии (КПС), Новая Коммунистическая партия Сербии (НКПС), Югославский Тито-центр (JCT), Союз коммунистов Югославии в Сербии, студенческое движение – Красный Октябрь, Революционный молодёжный фронт (ORF), Коммунисты Краљево и несколько местных левых организаций. В будущем Движение ожидает укрепления членской базы и другими организациями левого толка, чьи программы не противостоят базовым установкам платформы Движения.

Руководство Движения выразило твёрдую оппозицию присоединению организаций, чей программный базис расходит с общей платформой и намерение делать всё необходимое, чтобы защитить Движение от идеологического загрязнения.

Коммунистическое Движение Сербии

Уроки Истории

Уроки Истории

ПРОТИВ ИСТОРИЧЕСКИХ МИФОВ

Пакт «Молотова-Риббентропа» – это «сделка с дьяволом». Но нам нечего ее стыдиться

Окончание. Начало см. в КЛ № 1/13 (91)

В Советско-Германских контактах перелом произошел только в первых числах августа, когда Риббентроп заявил: «Мы считаем, что противоречий между нашими странами нет на протяжении всего пространства от Черного моря до Балтийского. По всем этим вопросам можно договориться, если Советское правительство разделяет эти предпосылки, то можно обменяться мнениями более конкретным порядком». Фраза об отсутствии противоречий «на всем протяжении от Черного моря до Балтийского» была понята как желание договориться по всем территориальным вопросам, связанным с находящимися в этой зоне странами. И 11 августа Молотов, занимавший в то время пост народного комиссара иностранных дел, ответил, что поднятые проблемы нас интересуют, но разговоры о них требуют подготовки и некоторых переходных ступеней от торгово-кредитного соглашения к другим вопросам. Теперь мы не торопимся, — ведь на следующий день начинаются переговоры с англо-французскими военными миссиями и главное еще впереди.

Наш постпред в Берлине, Г. Астахов докладывает: «События развиваются быстро, и сейчас немцам явно не хотелось бы задерживаться на промежуточных ступенях в виде разговоров о прессе, культурном сближении и т. п., а непосредственно приступить к разговорам на темы территориально-политического порядка, чтобы развязать себе руки на случай конфликта с Польшей, назревающего в усиленном темпе. Кроме того, их явно тревожат наши переговоры с англо-французскими военными и они не шадят аргументов и посулов самого широкого порядка, чтобы эвентуальное военное соглашение предотвратить. Ради этого они готовы сейчас, по-моему, на такие декларации и жесты, какие полгода тому назад могли казаться совершенно исключенными. Отказ от Прибалтики, Бессарабии, Восточной Польши (не говоря уже об Украине) — это в данный момент минимум, на который немцы пошли бы без долгих разговоров, лишь бы получить от нас обещание невмешательства в конфликт с Польшей».

Дипломатическая активность Германии приобретает лихорадочный характер. Шуленбург добивается встреч с Молотовым 15, 17 и 19 августа, в их ходе он передает две памятные записки, в которых отражаются позиции Гитлера и Риббентропа. Их суть в нескольких цитатах: «Противоречия между мировоззрением национал-социалистской Германии и мировоззрением СССР были в прошедшие годы единственной причиной того, что Германия и СССР стояли на противоположных и враждующих друг с другом позициях. Из развития последнего времени, по-видимому, явствует, что различные мировоззрения не исключают разумных отношений между этими двумя государствами и возможности восстановления доброго взаимного сотрудничества... На основании своего опыта германское правительство и правительство СССР должны считаться с тем, что капиталистические западные демократии являются непримиримыми врагами как национал-социалистской Германии, так и Советского Союза. В настоящее время они вновь пытаются, путем заключения военного союза втравить Советский Союз в войну с Германией. ... Между Балтийским и Черным морями не существует ни одного вопроса, который не мог бы

быть разрешен, к полному удовлетворению обеих стран. Сюда относятся вопросы Балтийского моря, Прибалтийских государств, Польши, Юго-Востока и т. п. ... Фюрер стоит на точке зрения, что, принимая во внимание настоящее положение и возможность наступления в каждый момент серьезные события (Германия не намерена далее терпеть польские провокации), желательно принципиальное и скорое выяснение германо-советских отношений и обоюдной установки к актуальным в настоящий момент вопросам. По этой причине министр иностранных дел Германии г-н фон Риббентроп выражает готовность, начиная с 18 августа, во всякое время прибыть в Москву на аэроплане с полномочиями фюрера вести переговоры о совокупности германо-советских вопросов и, при наличии соответствующих условий, подписать соответствующие договоры».

Ответ нашего правительства последовал незамедлительно: «До последнего времени Советское правительство, учитывая официальные заявления отдельных представителей германского правительства, имевшие нередко недружелюбный и даже враждебный характер в отношении СССР, исходило из того, что германское правительство ищет повода для столкновений с СССР, готовится к этим столкновениям и обосновывает нередко необходимость роста своих вооружений неизбежностью таких столкновений. Понятно, что такая политика германского правительства вынуждала СССР принимать серьезные меры к подготовке отпора против возможной агрессии в отношении СССР со стороны Германии и, значит, принимать участие в деле организации фронта обороны ряда государств, против такой агрессии. Если, однако, теперь германское правительство делает поворот от старой политики в сторону серьезного улучшения политических отношений с СССР, то Советское правительство может только приветствовать такой поворот и готово, со своей стороны, перестроить свою политику в духе ее серьезного улучшения в отношении Германии».

19 августа на встрече с Шуленбургом касаясь приезда Риббентропа Молотов заявляет: «Мы ценим постановку этого вопроса германским правительством, подчеркивающим серьезность своих намерений предложением послать в Москву видного политического деятеля... Но перед приездом Риббентропа необходимо провести соответствующую подготовку...».

Шуленбург снова настаивает на приезде Риббентропа, чтобы еще до взрыва конфликта прийти к определенным результатам. У него нет сомнений, говорит он, что при составлении протокола также не должно встретиться затруднений. Шуленбург считает, что подготовка, о которой говорил Молотов, уже закончена, и подчеркивает, что они готовы идти навстречу всем желаниям Советского правительства.

Вечером Молотов сообщает, что он доложил правительству содержание сегодняшнего разговора и что Риббентроп мог бы приехать в Москву 26 — 27 августа после опубликования торгово-кредитного соглашения.

Напомню, что именно в эти дни военные делегации Англии и Франции ждут ответа Польского правительства на прямо поставленный Молотовым вопрос. Наша сторона тоже в ожидании, надеясь до последнего, что все-таки Польша изменит свою позицию и именно поэтому предлагает ждать еще неделю.

Но немцы ждать уже не могут. 21 августа Гитлер напрямую обращается к Сталину: «... Я принимаю предложенный Председателем Совета Народных Комиссаров и народ-

ным комиссаром СССР господином Молотовым проект пакта о ненападении, но считаю необходимым выяснить связанные с ним вопросы скорейшим путем... Дополнительный протокол, желаемый правительством СССР, по моему убеждению, может быть, по существу, выяснен в кратчайший срок, если ответственному государственному деятелю Германии будет предоставлена возможность вести об этом переговоры в Москве лично... Напряжение между Германией и Польшей сделалось нестерпимым. Польское поведение по отношению к великой державе таково, что кризис может разразиться со дня на день. Германия, во всяком случае, исполнена решимости отныне всеми средствами ограждать свои интересы против этих притязаний... Я считаю, что при наличии намерения обоих государств вступить в новые отношения друг к другу, является целесообразным не терять времени. Поэтому я вторично предлагаю Вам принять моего министра иностранных дел во вторник, 22 августа, но не позднее среды, 23 августа... Я был бы рад получить от Вас скорый ответ.»

Наш ответ последовал в тот же день: «Рейхсканцлеру Германии господину А. Гитлеру. Надеюсь, что германо-советское соглашение о ненападении создаст поворот к серьезному улучшению политических отношений между нашими странами... Советское правительство поручило мне сообщить Вам, что оно согласно на приезд в Москву г.Риббентропа 23 августа. И. Сталин.»

Дальнейшее просто. Риббентроп прилетает в Москву 23 августа. В тот же день подписаны Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом (вполне стандартный) и Секретный дополнительный протокол к Договору, который рассматривается, как неотъемлемая часть Договора и становится действительно историческим документом. Им устанавливалась граница сфер интересов Германии и СССР, в «случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства».

Теперь, внимание! Ставшая вскоре западной границей СССР, эта «граница сфер интересов» проводится по линии Керзона (с небольшими отклонениями). То есть по линии, принятой Верховным Советом Антанты еще в 1919 году! И это имеет принципиальное значение. Тем самым подтверждается, не только историческое, но и международно-правовое и нравственное обоснование на воссоединение с Западной Украиной и Западной Белоруссией.

Конечно, подписание договора с гитлеровской Германией стало неожиданностью и для многих советских людей и для мирового коммунистического движения. Еще бы, все годы фашизм рассматривался как ударная сила мировой реакции, а с приходом к власти Гитлера, Германия стала главным врагом Советского Союза!

Для разъяснения действий СССР, была, по поручению Сталина, подготовлена директива Секретариата Исполкома Коминтерна (ИККИ) от 9 сентября, в которой, в частности было сказано: «Международный пролетариат не может ни в коем случае защищать фашистскую Польшу, отвергшую помощь Советского Союза, угнетающую другие национальности».

Сентябрь. Банкротство.

1 сентября вермахт атаковал Польшу на всем протяжении границы. В приграничных районах польские войска оказали сопротивление, но были сломлены и немецкие дивизии хлынули вглубь страны. Когда сейчас читаешь хронику тех дней, не можешь не удивляться бездарности и трусости польского руководства. Президент Мосцицкий покинул столицу в первый же день войны. В Польше нарастала дезорганизация.

4 сентября началась эвакуация правительственных учреждений. 5 сентября из Варшавы выехало правительство, а

в ночь на 7 сентября — и главнокомандующий Э. Рыдз-Смиглы. С отъездом из Варшавы главнокомандующего деятельность высшего командования была фактически дезорганизована. 6 сентября Ставка была перенесена в Брест, с 10 сентября — во Владимир-Волынский, с 13 сентября — в Млынов (близ Дубно), а 15 сентября — в Коломыю. Днем раньше там же оказался и Мосцицкий. Ставка и правительство метались по стране, фактически превратившись в дезертиров.

9-11 сентября польское руководство вело переговоры с Францией о предоставлении убежища для правительства. 16 сентября начались польско-румынские переговоры о транзите польского руководства во Францию, и 17 сентября правительство покинуло страну. С 1-го до 17-го сентября немцы завершили окружение Варшавы, подошли к Львову, взяли Брест.

Теперь о действиях Советского Союза. Мы явно оттягивали начало своей операции до тех пор, пока не выявится явное преимущество одной из сторон.

10 сентября, Москва. Наркоминдел В. Молотов пригласил к себе посла Германии В. фон Шуленбурга и заявил, что Красная армия застигнута врасплох быстрыми успехами вермахта в Польше и еще не готова к действиям.

14 сентября. В.Шуленбург известил МИД Германии о новой встрече с В.Молотовым, на которой Молотов заявил, что «Красная армия достигла состояния готовности скорее, чем это ожидалось. Советские действия поэтому могут начаться раньше указанного им во время последней беседы срока. Учитывая политическую мотивировку советской акции (падение Польши и защита русских «меньшинств»), было бы крайне важно не начинать действовать до того, как падет административный центр Польши — Варшава».

16 сентября. В.Шуленбург на очередной встрече с В.Молотовым начал даже немножко угрожать, предупредив, что "если не начнется советская интервенция в Польшу, неминуемо встанет вопрос, не создастся ли в районах, что лежат восточнее немецкой зоны влияния, политическая пустота. Поскольку мы, со своей стороны, не имеем намерений проводить какие-либо политические или административные действия на этих территориях, кроме тех, что необходимы для военных операций, то без такой интервенции Советского Правительства здесь возможно создание новых государств". В ответ В.Молотов сообщил: Советское правительство решило вмешаться в польские дела завтра или послезавтра, и он уже вскоре сможет точно назвать день и час.

В 2 часа ночи с 16 на 17 сентября Сталин вызвал Шуленбурга и сообщил ему, что «Красная Армия пересечёт советскую границу в 6 утра».

В 3 часа ночи замнаркома иностранных дел В. П. Потёмкин зачитал польскому послу в Москве В. Гжибовскому ноту, в которой было заявлено, что война выявила внутреннюю несостоятельность Польши, В течение десяти дней военных операций Польша потеряла все свои промышленные районы и культурные центры. Варшава, как столица Польши, не существует больше. Польское правительство распалось и не проявляет признаков жизни. Это значит, что польское государство и его правительство фактически перестали существовать.. Предоставленная самой себе и оставленная без руководства, Польша превратилась в удобное поле для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Поэтому, будучи доселе нейтральным, советское правительство не может более нейтрально относиться к этим фактам. Советское правительство не может также безразлично относиться к тому, чтобы единокровные украинцы и белорусы, проживающие на территории Поль-

ши, брошенные на произвол судьбы, остались беззащитными.

Ввиду такой обстановки советское правительство отдало распоряжение Главному командованию Красной армии дать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии.

И ранним утром 17 сентября началась операция, которая в советской историографии получила название «Освободительный поход Красной Армии». Она продолжалась 12 дней, в ходе ее произошли бои местного значения с отдельными подразделениями польской армии, и одна стычка с вермахтом в районе Львова. 29 сентября был подготовлен и подписан Договор о дружбе и границе между СССР и Германией. Это увеличило население СССР — на 13 млн. человек, территорию на 196 тыс. кв. км., отодвинуло нашу западную границу на 100-200 километров.

Официальная позиция Англии и Франции свелась к молчаливому признанию советской акции в Польше. Уинстон Черчилль, занимавший в это время пост Первого Лорда Адмиралтейства, в своём выступлении по радио 1 октября 1939 года сказал: «То, что русские армии должны были встать на этой линии, было совершенно необходимо для безопасности России против нацистской угрозы».

Вот собственно вся история о том, как классовая ненависть к стране Советов, спесь и самонадеянность верхушки панской Польши привели страну к банкротству.

При подготовке статьи был использован сборник документов и материалов «ГОД КРИЗИСА», МИД СССР, 1990 г.

Алексей Пригарин

ЛИБЕРАЛЬНАЯ БОЛТОВНЯ ОБ ИСТОРИИ – И ДЕЙСТВИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

Вокруг предложения Президента Путина создать единый учебник истории для школы началась, в прямом смысле, идеологическая война. В которой, как и на московских улицах и площадях в конце прошлого года, противостоят друг другу две силы: либералы и «патриоты».

Либеральное «Эхо Москвы» («Особое мнение», 5.03.13, 17.00) разразилось истерикой госпожи Альбац, которая в годовщину смерти Сталина адресует Сталину и его соратникам (Ворошилов, Берия, Каганович, и др.) слова благодарного негодования: «садисты, банда убийц» etc. - и только.

«... Вот вы посмотрите, это данные «Мемориала». Подпись Сталина на расстрельных списках стоит на 357 списках. Второй по частоте – это Молотов, а дальше Каганович, Ворошилов, Жданов и так далее...»

«И никакого другого объяснения кроме того, что Сталин был садист, что Молотов был садист, что Ворошилов был садист. Или, там, Каганович, который пишет на одном из расстрельных списков «Приветствую Каганович»».

В программе «Обложка -1» того же «Эха» (5.03.13, 20.07) Сергей Мироненко - директор Государственного Архива РФ и Андрей Сахаров - доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, директор Института Российской истории РАН в 1993 – 2010 годах обсуждали данные социологических опросов об отношении людей к Сталину, придя к таким выводам:

А.Сахаров: «Что такое сталинизм. Это система, опирающаяся на огромное количество людей того периода, на низы общества. Сталинизм это низы. Это и Сталин и его окружение. Люди невысокого пошиба. И огромное количество людей низового порядка. Это беднота крестьянская, неквалифицированные рабочие. Это конечно не интел-

лигенция, это красноармейцы, недавно мобилизованные и прошедшие фронт гражданской войны, которые не знали, что делать дальше в начале 30-х годов. И вот это отношение к Сталину. Эти люди маленькие, малокультурные, зависимые от общества, стремящиеся утвердить себя за счет величия общества».

С.Мироненко дополняет объяснение:

«Мне кажется, что любовь к Сталину это протест против сегодняшнего положения в стране. Против бесправия простого человека, против коррупции невероятной. Против зажавшихся, простите за такое слово, чинуш, которые вершат судьбы простых людей. Правду в судах искать бесполезно. Без таджиков – гастарбайтеров невозможно выйти из дома в занесенный снегом двор и т.п. И тут, конечно, возникает фигура Сталина. Сталина не реального, Сталина мифологического. «Вот вам бы Сталин, Сталин бы вам показал.» Отсюда - 36 % и более людей, одобряющих Сталина. А молодежь за Сталина – из фронды: это тоже протест. Людей, не живших при Сталине.»

Выход оба участника видят в одном: надо рассекретить архивы.

Далее – «страстный» монолог А.Сахарова:

«...вот сегодня это все рассекречено. И 8 томов опубликовано с 22 года по 31 год. Сейчас мы (публикуем) 32-34 годы. Все известно. Это страшная картина реальной жизни страны того периода. Это и иллюзии людей, и протест людей, и забастовки, и организация против слома церквей, мечетей. И прочее. Все это известно. И кстати в этих документах есть очень любопытный мотив, о котором мы не говорим. Ни в передачах наших, ни в исследованиях. О связи Сталина и сталинизма с народом. Вот эта связь Сталина и народа, как народ реагировал на сталинизм, на эту диктатуру. Вот это мы и не исследуем. Почему? – потому что мы боимся сказать правду о народе. Мы боимся об этом говорить. Кое-кто говорит об этом, но так вскользь и с оглядкой, как это так народ свят. Вот сегодня ваша передача посвящена чему – Сталину, преступлениям Сталина. Простите меня, а где был народ в это время, что он делал. Он был что, святым? Миллионы людей доносили на других людей. Миллионы расстреливали миллионы. Миллионы мучили, сажали. Изничтожали. Даже возьмите воспоминания по Соловецкому лагерю. Первые безобразия, измывательства над заключенными - ведь тогда Сталина не было. Это делали люди простые, рабочие, крестьяне. Которые взяли власть. И по моему мнению, самая страшная диктатура в мире вообще, какая может быть, это диктатура простого народа»

И далее:

«...молодому поколению надо внушать мысль, что в основном за эти сталинские преступления и виноваты не только руководство страны, но и огромное количество простых людей, которые участвовали в этом. Причем я не хочу сказать, что они виноваты в этом. Это их не вина, это их беда. Это их жизнь, их выход из барачков, из коммуналок, землянок. Это их попытка сведения счета с теми, кто выше их. Кто умнее их. Тогда я думаю, главной чертой тогдашней жизни была невероятная совершенно нетерпимость к инакомыслию, считалось, что все, что эти люди говорят и думают, это правильно, основа этого было невежество. Полное невежество. И об этом мало говорим, что это были люди невежественные. И они диктовали нашу жизнь, они диктовали наши правила и сверху донизу, снизу до политбюро.»

И, наконец, вывод уже «философского» порядка:

«...когда мы говорим о массе, о народе, о культуре, общую канву, общую обстановку, ситуацию в стране куль-

турную нельзя сбрасывать со счетов. И именно в этой среде сталинская диктатура созревала. Именно в этой среде все эти безобразия, преступления»...

И вот такой курьез:

«...и кстати эти люди малоквалифицированные, полуграмотные, именно они выиграли войну. И они погибли, потому что они были малопрофессиональные, они были совершенно не подготовлены, они не знали, что такое новая техника...»

Таков «крик души» либерала. Притом – «специалиста» историка!

Итак, в злодеяниях Сталина виноват невежественный «простой народ»: это была его попытка «свести счеты с теми, кто выше их и умнее их». Пришла диктатура невежества. «Победила беднота»- на ее совести и все злодеяния. Эти же «некультурные», «неквалифицированные» люди и выиграли войну - ценой героизма от неумения (!?) и гигантских жертв.

Трудно решить, чего больше в этих истериках и рассуждениях господ либералов – элементарной мешанской глупости или сознательного лицемерия. Они относят сталинские репрессии, (несомненно поддержанные, а во многих случаях инициированные снизу!) либо на счет патологической жестокости вождя и его соратников, либо на счет «серости» и «некультурности» тогдашних масс бедноты, ее ненависти к тем, кто «выше и умнее их». Естественный вопрос: а откуда взялась эта «серость» и «некультурность»- не приходит им в голову. А взялась она из веков угнетения и эксплуатации «культурными» и образованными «верхними классами» «темного» народа. Культурные помещики строили свои великолепные имения, присваивая труд крепостных. «Квалифицированные» высокообразованные инженеры (и рабочие тоже!) хорошо оплачивались хозяевами предприятий за счет прибылей, извлекаемых из труда малообразованных рабочих (ну прямо как сейчас - в случае гастарбайтеров!). Социальное неравенство и присвоение «культурной» прослойкой труда «некультурной» части общества, простых масс – вот что из века в век создавало ту ненависть к «образованным» и «бывшим», которая потом повела и к «растрельным» спискам в эпоху Сталина. Это была «социальная месть» бывших угнетенных своим угнетателям. И как всякая месть, она сплошь и рядом не имела границ, была «бессмысленной и беспощадной». (Что и было искусно использовано во внутринаменклатурных разборках сталинских времен!).

Лучшие представители русской культурной элиты, русской интеллигенции поднимались до понимания этого (вспомним «Двенадцать» Александра Блока, «Гадюку» Алексея Толстого и др.). Но было бы наивным требовать такого понимания от «интеллигентов» эпохи «либерального реванша». Народофобия – вот девиз всех этих Альбац, Сванидзе, Латыниных, Сахаровых, Венедиктовых и проч. С упорством, достойным лучшего применения, они продолжают тянуть свою старую песню о преступности коммунизма как идеологии бедноты, направленной против тех, кто «выше и умнее», а коллективизм отождествляют со стабильностью. «Они ничего не забыли – и ничему не научились»- это сказано и про них. Культивируемая ими история – это история тех, кого народ сбросил со своей шеи в 1917 году: т.е.

класса господ - и лакеев, которые им служили. Т.е.- классовая история. Забавно, как часто ее излагают потомки других - кого именно ужасная (см. выше) «диктатура простого народа» вывела из состояния «серости» и «некультурности», дав образование и подняв к вершинам как культуры (включив в состав новой советской интеллигенции!), так и власти.

Учебника, отражающего истину истории, эти люди не напишут!

А как ведут себя некоторые люди, называющие себя левыми и даже «коммунистами»? 5-го марта Геннадий Зюганов возложил венок на могилу Сталина у кремлевской стены –как создателю великой «красной империи», победившей фашизм и указавшей человечеству путь в «светлое будущее». Бесспорно – своевременная индустриализация, обеспечившая победу в великой войне, быстрое послевоенное восстановление страны, мобилизация науки и промышленности для овладения ядерным оружием, наконец, выход в космос и создание ракетно-ядерного щита относятся к несомненным достижениям системы, созданной Сталиным – мобилизационной системы. Но столь же очевидны и ее пороки: ликвидация демократии (сначала – в партии, потом – в общественной жизни), ликвидация рабочего и народного контроля над деятельностью партии, ее бюрократизация, раздувание культа «вождя» (столь чуждого Ленину). Которые в итоге и привели к бессмысленным, а часто преступным репрессиям в отношении членов партии (включая соратников Ленина в революции), военных, специалистов, деятелей культуры и рядовых граждан. Репрессии среди комсостава армии обусловили неудачное начало войны (приведу слова одного из участников Сталинградской битвы: «Если бы не 1937 год – Сталинград был бы во Львове.»). Послевоенная «борьба с космополитизмом», «буржуазной лженаукой»- генетикой вызвали отставание отечественной науки в области биологии и т.д.

Попытка Н.С.Хрущева реформировать бюрократическую систему власти в 1956-58 гг, хотя и привела к ряду ощутимых сдвигов (так наз.»оттепель» 1960-х гг) в конечном итоге была неудачной. Уже Брежнев восстановил «сталинизм с человеческим лицом» Подавление военной силой реформ в Чехословакии в 1968 году показало, что бюрократия не намерена отказываться от своей бесконтрольной власти. Деграция экономики и самой партии продолжалась до конца 1980-х годов. Наконец, в 1991 г, после неудачного «путча», КПСС была отстранена от власти и распущена. В конце 1991 года бывший член ЦК КПСС Ельцин, тогдашний Президент РСФСР, начал реставрацию капитализма.

Предательство идеалов коммунизма, отказ от демократии как народовластия, разграбление бывшей партийной верхушкой государственной собственности, созданной десятилетиями труда народа, ликвидация всех достижений советской власти в области науки, культуры, образования, здравоохранения и т.д. – таков в сущности финал деграции партии, некогда принявшей как форму существования – сталинизм.

Надо ли убеждать тех, кто считает себя левыми, что (при всей ностальгии по советскому прошлому!) возврат во времена сталинизма - недопустим!

Ю. Бобров, март 2013 г

НАША ИСТОРИЯ

ПРИКАЗ №227 И ДЕНЬ АРТИЛЛЕРИИ

Продолжение. Начало см. в КЛ № 1/13 (91)

Приказ № 227

Главное немецкое наступление 1942 года началось 28 июня ударом в стык Брянского и Юго-Западного фронтов в направлении на Воронеж. Через два дня в наступление перешла другая группировка немецких войск из района Харькова. Мы помним, что на южном крыле немецкое командование собрало все силы, которые могло взять со всех фронтов и театров военных действий без очень большого риска потерять важные для себя позиции. В то же время советское командование изначально держало главные силы не на юге, а на московском направлении. Плюс к тому советские войска южных фронтов понесли в мае-июне намного большие потери по сравнению с другими фронтами после катастрофических поражений в Крыму и под Харьковом. При этом советское командование не желало отказываться от наступательных замыслов в центре и под Ленинградом. То есть не торопилось усиливать свои войска на юге, несмотря даже на то, что 19 июня в его руки попали важнейшие документы, касающиеся немецких планов первого этапа наступления. Эти документы в буквальном смысле свалились с неба. То есть были захвачены советскими пехотинцами у убитого в перестрелке майора Райхеля из штаба 23 немецкой танковой дивизии, летевшего с ними на связном самолете, который по ошибке пилота оказался под огнем советских зениток и был сбит над советскими позициями. Советское командование не поверило, что Москва не является главной целью немецкого наступления. Посчитали более вероятным, что противник стремится обойти Москву с юга и востока. Тем более, что гитлеровский замысел был не очень простым. Он предусматривал не бросок на Кавказ с самого начала, а удар на Воронеж, после которого предполагался поворот на юг по берегу Дона с занятием оборонительных позиций вдоль берега для прикрытия фланга сил, наступающих на Кавказ.



Бои под Воронежем

Первый немецкий удар пришелся не на самое слабое место в советской обороне. Воронеж был самым северным пунктом из всех целей немецкого наступления и был всего ближе к московскому направлению, на котором концентрировались советские резервы. Немцам удалось прорвать фронт и 7 июля захватить западную часть Воронежа. Советское командование организовало контрудары силами танковых корпусов. Конечно, организованы они были плохо, в спешке, не одновременно. Кроме того, неправильно представляли намерения противника. Предполагали, что немцы ударят на восток в обход Москвы. На самом же деле они за-

няли оборону по Дону. Поэтому вместо ударов во фланг наступающей группировки получились атаки против оборонительных позиций, хотя и занятых поспешно. Советские танкисты понесли большие потери, ценой которых задержали на несколько дней немецкие подвижные дивизии под Воронежем и нанесли им значительные потери. Первый блин вышел комом. Не для немцев, а для советских танковых корпусов. Ровно год назад советские механизированные корпуса предвоенного формирования были разгромлены немецкой армией в приграничном сражении. После этого Красная армия осталась без крупных бронетанковых соединений. До весны 1942 года у нее были только танковые бригады и отдельные части. Зимой и весной промышленность произвела уже достаточно танков для формирования новых танковых корпусов, правда, намного меньшей численности, чем довоенные. Вот эти-то новые корпуса и встретили немецкое летнее наступление, поначалу неудачно, но с хорошей перспективой на будущее.

После сражения под Воронежем немецкое наступление последовательно смещалось к югу. В середине июля начались бои в большой излучине Дона. 12 июля был создан Сталинградский фронт во главе с маршалом С.К.Тимошенко, который до того неудачно командовал Юго-Западным направлением и Юго-Западным фронтом. Основу нового фронта составили резервные армии, которые выдвигались из района Сталинграда и с центрального направления, а также пострадавшие в боях с наступающими немцами дивизии старого Юго-Западного фронта. В начале августа прибыли также пять дивизий с Дальнего Востока. 16-17 июля выдвигавшиеся в излучину Дона передовые отряды войск Сталинградского фронта столкнулись с авангардами наступающих немецких дивизий. Темп немецкого наступления на Сталинград резко упал. Против Южного фронта немцам повезло больше. Соотношение сил на подступах к Ростову было для советской стороны наименее удачным на всем советско-германском фронте. Приходилось отступать. Высшее командование вполне понимало необходи-



*Командующий
Северо-Западным
фронтом
Семен Константинович
Тимошенко*

мость отхода и старалось провести отступление планомерно и организованно. Но удержать ситуацию под контролем не удалось. Темп отступления намного превысил разрешенный верховным командованием. 25 июля немцы захватили Ростов почти что без сопротивления. Они были разочарованы небольшим, вопреки их ожиданиям, количеством пленных. Не удалось окружить сколь-нибудь значительные силы Красной Армии юго-восточнее Ростова. Зато высокий темп наступления вызвал удовлетворение у немецкого командования - на фоне ожесточенного сопротивления в излучине Дона. 30 июля Гальдер отметил в своем дневнике, что отступление Красной Армии на подступах к главному Кавказскому хребту переходило в беспорядочное бегство. В конце июля и начале августа скорость немецкого наступления на этом направлении достигла максимума в сравнении со всеми прочими их достижениями в 1942 году.

Но к середине августа наступление затормозилось и на северо-кавказском направлении. Равнинная местность сменилась горной. Коммуникации наступающих растянулись, они столкнулись с трудностями снабжения. А им навстречу на перевалы Кавказа выдвигались войска Северо-Кавказского фронта во главе с маршалом С.М.Буденным, включившим в состав своего объединения и то, что осталось от Южного фронта. 27 июля Буденный предложил отступить на линию перевалов Кавказа. 28 числа Сталин утвердил это предложение. Но в тот же день он подписал приказ №227, который назывался «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций». Он получил неофициальное название «Ни шагу назад». Приказ констатировал неудачи и поражения в летних боях, подчеркивал степень опасности для страны, указывал, что военная экономика «теперь работает хорошо» и снабжает армию всем необходимым. В таких условиях поражения объясняются недостатком порядка и дисциплины в войсках, необоснованными отступательными настроениями (страна велика, еще есть куда отступить), недостатком стойкости в низовых подразделениях войск. Для укрепления порядка и дисциплины вводились жесткие меры наказания нарушителей, в том числе штрафные батальоны и заградительные отряды. Буквально приказ касался только отступавших армий южного крыла, но обращен был ко всем. В практике его реализации было много несправедливостей, но в целом он сыграл заметную роль в достижении перелома в войне. Конечно, не самую важную. Причины поражений, указанные в приказе, были не самые главные. Главную Сталин назвал только после войны, и то один только раз. «У нашего правительства было немало ошибок...» В 1942 году выступать с подобными признаниями было неуместно. Приказ требовал от подчиненных именно того, что они должны были делать, и что зависело от них. По поводу же имевших большее значение ошибок командования, оно само извлекало уроки и делало выводы для себя.

Неустойчивое равновесие

Примерно в середине августа маневренная война в основном сменилась позиционной - без стремительных прорывов, окружений и отступлений. В ставке Гитлера не хотели признать, что главные цели летнего наступления остаются не достигнутыми. В те дни, когда Сталин готовил приказ №227, Гитлер был преисполнен оптимизма. В директиве №45 от 23 июля он утверждал, что «большие задачи», поставленные им перед южным крылом Восточного фронта, «в основном выполнены» в кампании, «продолжавшейся менее трех недель». Зря он не вспоминал, что год назад по результатам двух недель приграничного сражения считал, что «противник войну уже проиграл». В 1942 году столь же неправильная оценка ситуации очень скоро привела к катастрофическим для него последствиям. После выполнения, как он считал, «больших задач», он поставил перед выдыхавшимися войсками еще более грандиозные задачи - прорваться через перевалы, захватить все восточное побережье Черного моря, а также Сталинград и Астрахань, после чего прорваться через Каспийское побережье в Закавказье и овладеть бакинскими нефтепромыслами.

О настроениях в советской Ставке можно судить по тому, что одновременно с наведением порядка посредством приказа №227 принимались рациональные меры по отводу войск на удобные для обороны рубежи и выдвигению на фронт резервных дивизий. Очень любопытны впечатления главы английского военного кабинета Уинстона Черчилля, прилетевшего в Москву 12 августа. Самой главной целью Черчилля было лично сообщить Сталину, что второго фронта в 1942 году не будет, и подсластить пилюлю хоть какими-

ми-то иными предложениями. А интересовала его больше всего ближайшая перспектива. Устоит ли Советский Союз, а если нет - какие будут последствия для союзников. Не однажды он спрашивал о ситуации на Кавказе. Немецкий прорыв на Кавказ создал бы для Англии катастрофическую ситуацию на Среднем Востоке. Сталин выразил непоколебимую уверенность в том, что через Кавказ немцы не пройдут. Он сообщил, по впечатлению Черчилля, «с хорошим знанием дела», что через два месяца закроются на зиму перевалы. А до того Кавказ будет защищать 25 дивизий. Сталин показал на макете возможные горные проходы и способы их защиты. У Черчилля осталось впечатление, что Сталин вполне уверен в своей победе. Кроме того, «партнер» зафиксировал нерасшифрованный намек на подготовку контрнаступления. На что именно намекал Сталин, понять нелегко. Операции «Уран» (плана контрнаступления под Сталинградом) тогда не было еще и в проекте. Скорее всего, была неопределенная надежда на подготавливаемые новые резервные дивизии. Возможно также, что Сталин удачно демонстрировал уверенность, которая на самом деле была не столь непоколебимой. После переговоров Черчилль сообщил своему американскому «партнеру» Рузвельту, что, по его мнению, существуют равные шансы на то, что Союз устоит или не устоит. Английские генералы, прибывшие на переговоры вместе с Черчиллем, были настроены более скептически. Англичане предлагали участие своей авиации в борьбе за Кавказ. Советские представители смотрели на это крайне подозрительно, опасаясь влияния колонизаторов на своей территории. При попытках выяснить, о чем может идти речь практически, оказалось, что разговоры несерьезны. Говорили о восьми эскадрильях, величине совершенно ничтожной, и то после успешного завершения борьбы в Египте. Фактически перелом в Сталинграде состоялся еще до окончания борьбы за Северную Африку, после чего не стало повода для разговоров на эту тему.

Предаваясь иллюзиям по поводу своих возможностей, Гитлер распылил имеющиеся ограниченные силы между двумя разными направлениями - на Сталинград и на Кавказ. Изначально главной целью считался Кавказ, а удар на Сталинград предполагался вспомогательным. По мере развития обстановки приоритеты поменялись на противоположные. И на то были очень серьезные причины помимо чисто престижных. Гитлеровская директива фактически предполагала, что после великих достижений июля немецкой армии не придется иметь дело с серьезным противником в Сталинграде и севернее его. На самом деле только через месяц (23 августа) немцам удалось прорваться к Волге на узком участке севернее Сталинграда и обнаружить при этом, что советские войска не разбиты и создают постоянную угрозу прорвавшимся дивизиям. Отправив на кавказское направление хотя бы часть сил 6 армии, Гитлер столкнулся бы с неприемлемым даже для него риском потери перешейка между Волгой и Доном, после чего прикрыть фланг наступающих на Кавказ войска стало бы совершенно невозможно. Отчасти проблему решил бы быстрый захват Сталинграда. Мы знаем теперь, что и это оказалось гитлеровцам не по зубам, несмотря на переброску с кавказского направления на Сталинградское основных сил 4 танковой армии. Но в августе 1942 года этого еще не знал никто. Оставшиеся на Кавказе немецкие войска застряли в горах. Впрочем, от танков в горах было мало толку, так что на равнине вблизи Сталинграда они все же использовались более эффективно. Гитлеровская идея прорыва через перевалы к черноморскому побережью быстро доказала свою бесперспективность. Правда, в середине августа немцам удалось захватить почти все перевалы в западной части Главного Кавказского хребта. Их ос-

тановили на южных склонах. Прорваться через высокогорные перевалы большими силами было невозможно. Через невысокие горы вблизи черноморского побережья немцы пытались пробиться неоднократно. Однако попытки



Оборона Новороссийска

прорыва на Туапсе и Новороссийск были отбиты, хотя и с большим напряжением, ограниченными советскими силами. В середине сентября стабилизировалась ситуация в Новороссийске - после захвата немцами основной части города. Причем

восточный берег Цемесской бухты остался за советской стороной, так что использовать ее ни одна из сторон не могла. Единственным успехом по части прорыва к побережью стал для немцев захват Анапы. И то это произошло только 31 августа. Отрезанные от основных сил советские войска на Таманском полуострове были не уничтожены, а эвакуированы морем и приняли участие в дальнейшей борьбе. Занятость немецкой авиации под Сталинградом позволила боевым кораблям Черноморского флота эффективно поддерживать наземные войска на приморских направлениях. По той же причине в горных ущельях в интересах наземных войск успешно использовались безнадёжно устаревшие самолеты И-16 и даже И-153.



Сталинград. Жители покидают разрушенный город

решающим успехом советской стороны. Но это вовсе не означало ослабления накала боев. Гитлеровцы наступали и медленно теснили ожесточенно оборонявшиеся советские войска и в Сталинграде, и на Кавказе. А к северу от Сталинграда немцы отбивали непрерывающиеся атаки советских войск. Отсутствие ожидавшихся несколько месяцев решающих успехов они заменили пропагандистскими достижениями. 21 августа немецкие военные альпинисты установили флаг со свастикой на Эльбрусе. Был вовсю разрекламирован захват нефтяного месторождения вблизи Майкопа. На самом деле никакой нефти немцы из Майкопа не получили. Отступая, советские войска очень основательно вывели из строя нефтепромыслы. В общем можно оценить осеннюю ситуацию как неустойчивое равновесие. Обе стороны напрягали все силы и несли большие потери без существенных территориальных перемен. Самым принципиальным оказалось противоборство в развалинах Сталинграда, а главным результатом - то, что Сталинград устоял. Почему так получилось? Важнейшим фактором была, конечно, стойкость оборонявшихся. Но не только. В Сталинграде до самого конца работали переправы. Конечно, по ночам, с большими жертвами, под ударами артиллерии и авиации противника. Основную работу выполняли небольшие суда

Волжской военной флотилии - бронекатера и тральщики. Без жертв и усилий речников удержаться было бы невозможно. По ночам немцам сильно досаждали легкомоторные ночные бомбардировщики «У-2». Они же доставляли минимальное снабжение изолированным группам бойцов. С левого берега обороняющихся поддерживала артиллерия средних и крупных калибров, у которой были свои корректировщики на правом берегу. Наиболее боеспособные дивизии 6 немецкой армии не могли принять участие в штурме Сталинграда, поскольку были заняты отражением атак советских войск с севера. Если сопоставить сталинградскую ситуацию с июньским немецким штурмом Севастополя, нетрудно убедиться, что защитники Сталинграда имели-таки объективную возможность удержаться, а севастопольцы при равноценном уровне стойкости и героизма в июне такую возможность потеряли. Самая общая причина такого отличия обороны Сталинграда в августе-ноябре от борьбы за Севастополь в июне состояла в изменении соотношения сил на Восточном фронте в целом.

В летне-осенней кампании понесла большие потери советская военная экономика. Страна лишилась восточной части Донбасса, промышленности Сталинграда, нефти Майкопа, грозненских нефтеперерабатывающих заводов, уничтоженных немецкой авиацией. С июля месяца немецкая авиация минировала Волгу. Большой ущерб волжское судоходство понесло и от немецких бомбардировщиков. Было потеряно много судов. Резко сократились перевозки грузов по Волге, в том числе нефти и нефтепродуктов. После 23 августа сообщение между Нижней Волгой и центральными районами прекратилось совсем. Сотни тысяч тонн нефти и нефтепродуктов сгорели или были разлиты в результате налетов немецкой авиации. Пришлось через Каспий перевести в Гурьев сохранившийся на Нижней Волге флот. До войны более 80% нефти и нефтепродуктов страна получала из Баку. После потери Волжской транспортной коммуникации и железных дорог к западу от нее пришлось транспортировать нефть и нефтепродукты через Каспий в Гурьев, а отчасти даже в Красноводск. Ставшие излишними в Закавказье железнодорожные цистерны заполняли нефтью и вплавь переправляли через Каспий. Естественно, потери привели к серьезному ухудшению снабжения горюче-смазочными материалами. Немецкая авиация превратила в кладбища поездов прифронтовые железные дороги к северу от Сталинграда, а также магистраль Астрахань - Урбах к востоку от Волги.

Окончание следует

Д. Могилевский

БЕДРЖИХ ВАЦЛАВЕК — МАРКСИСТ И ЛИТЕРАТУРА

5 марта 1943 года команда эсэсовских врачей в концлагере Освенцим получила новое ответственное задание. Намечалась очередная «ликвидация»: помимо убийств узников из огнестрельного оружия, повсеместно и ежечасно, показательных экзекуций посредством повешения на плацу перед строем заключенных, массовых удушений военнопленных красноармейцев и «расово неполноценных» детей, женщин и стариков в газовых камерах, нацистские изуверы практиковали и «медицинские убийства» путём введения в вены специальных инъекций. Смерть была гарантированно мучительной и предназначалась для особо опасных врагов «фюрера и рейха». В их числе в тот день оказался и заключенный под номером 94544, известный гитлеровцам начиная со дня ареста в 1942 году под фамилией «Грдина».



Бедржих Вацлавек © encyklopedie.brna.cz

С этим псевдонимом («грдина» в переводе на русский означает «герой»), один из активистов подпольной Коммунистической партии Чехословакии Бедржих Вацлавек прошел пытки в пражском гестапо, тюрьму в Панкраце, концлагерь в Освенциме. С этим псевдонимом, случайно названным на первом допросе, но так подходящим для человека, не давшего палачам никаких показаний даже о своей настоящей фамилии, доктор Вацлавек и ушёл из жизни. Было ему всего 46 лет.

Когда сейчас, семь десятилетий спустя после гибели крупнейшего литературного критика и теоретика, родоначальника марксистского направления в чешской культуре, мы обращаемся к его короткой, но поистине героической — ещё раз вспомним его последний псевдоним! — жизни, то делаем это не только для того, чтобы напомнить о его судьбе, хотя одна эта цель была бы, на мой взгляд, достойна того, чтобы написать данный очерк. Биография Вацлавека интересна нам не только сама по себе, но и как типичное отражение жизненного пути многих и многих критически настроенных к буржуазному обществу образованных людей, левых интеллигентов с богатыми и разнообразными интересами в сфере культуры, склонностью к искусству, способностями к художественному творчеству и его анализу, долго не видевших для себя никакого выхода и, в конце концов, нашедших его в союзе с бурно развивавшимся сто лет назад рабочим движением, активно действовавшими в рядах Коммунистической партии Чехословакии (КПЧ), представлявшей в чешских землях в те далекие годы наиболее сознательную и организованную часть пролетариата.

Показательно, что это были не какие-то легендарные «сверхчеловеки» или романтические «благородные рыцари без единого изъяна». Если посмотреть на Вацлавека, его друзей-коммунистов — крупнейшего чешского лирика Константина Библа или журналиста, автора легендарного «Репортажа с петлей на шее» Юлиуса Фучика, писателя Владислава Ванчуру, на его соратников — адвоката Ивана Секанину, партийных публицистов Яна Крейчи и Курта Конрада, руководителей КПЧ Рудольфа Сланского и Яна Шверму, то это были самые обыкновенные, полнокровные, живые, порою чрезмерно увлекающиеся — кто женщинами, как веселый, неизменно улыбчивый, остроумный Фучик, кто ускоренным должностным ростом в Коминтерне, как молчаливо сосредоточенный на текущих делах Сланский, — но при этом незаурядные, волевые, преданные до конца своих дней идее освобождения человечества люди, с их ошибками, творческими взлетами и житейскими недостатками, люди, обладавшие при этом внутренним магнетизмом, огромным человеческим обаянием. Все они были разносторонне образованными, талантливыми, с огромным теоретическим багажом и практическим опытом творцами, имевшими все возможности для безбедного существования в рамках капи-

талистического общества, готового предоставит им даже популярность и возможность самовыражения в разного рода формальных экспериментах в обмен на отказ от попыток изменить саму сущность системы, преодолеть отчуждение человека от власти и собственности. Никто из них не поддавался такому соблазну, предпочтя, говоря словами Маяковского, «наступить на горло собственной песне» ради борьбы за общие интересы того класса, тех социальных сил, за которыми выдвигалось светлое будущее своей страны и всего мира. «Для работников интеллектуального труда это был великий экзамен на сознательность и достоинство», и они его выдержали, доказав верность своим убеждениям и высокую преданность идее, которая «покоилась на твердой основе: на познании, вновь и вновь завоевываемом и углубляемом, на редкостной силе характера». Даже погибнув, они не проиграли, ибо смогли во многом изменить путь развития своей страны, да и не только её. Именно эти люди превратили КПЧ ещё в конце 20-х годов прошлого века не только в партию борющегося — не на словах, а на деле — рабочего класса, но и в партию левой интеллигенции, партию, где союз левых интеллектуалов и рабочего движения стал реальностью, а авангардное искусство служило целям освобождения пролетариата. Заслуга Бедржиха Вацлавека в этом велика и неоспорима.

И вместе с тем это был простой, скромный, застенчивый человек. Его друг, поэт-коммунист Иржи Тауфер вспоминал впоследствии об их первой встрече: «Бедржиха Вацлавека я увидел впервые в октябре 1929 года... Больше всего меня поразил тогда его необыкновенно юный облик. Этот улыбчивый молодой человек, похожий на студента-первокурсника, по виду совершенно не соответствовал моему представлению о нём как авторе книги литературно-критических эссе «От искусства к творчеству»... И уж абсолютно не походил он на автора научного труда «Поэзия на распутье», вызвавшего целую бурю полемики, споров... В лице Вацлавека не было ни единой черты, которая давала бы возможность карикатуристу подчеркнуть её, утрировать, чтобы тем самым выявить скрытые смешные стороны его облика... Вацлавек не был оратором. Он не стремился выразить свою мысль в виде блестящего афоризма, способного мгновенно воспламенить слушателей. Он говорил просто и неспешно, как бы ведя слушателей от слова к слову, чтобы из фразы не ускользнул ни один оттенок смысла. У него был мелодичный голос; свои лекции он читал с неуверенной улыбкой, как студент, который долго готовился к экзамену и наконец предстал перед экзаменационным столом».

После окончания в 1915 году гимназии будущий теоретик марксистской эстетики был призван в окопы империалистической войны. Затем пять лет учебы в Карловом университете в Праге, учеба в Берлине, работа преподавателем, а затем библиотекарем в Государственной и университетской библиотеках в Брно. В 1933 году он, попав под подозрение полиции в связи с активной коммунистической деятельностью, был переведен подальше от Брно — в библиотеку университета в Оломоуце. Как сообщал полицейский циркуляр, Вацлавек стоит во главе той части «брненской интеллигенции, которая действует в коммунистических целях и поддерживает мероприятия коммунистов всеми средствами... Под влиянием Вацлавека среди слушателей высших школ невероятно вырос авторитет тех студентов, которые являются откровенными приверженцами коммунистической партии и активно участвуют в коммунистическом движении». Подозрения буржуазной охраны имели под собой все основания: член КПЧ с 1925 года, Бедржих Вацлавек был активно связан с рабочим движением своего региона, организовывал акции солидарности деятелей культуры с бастующими шахтерами в 1932 году, сбор денег и продук-

тов. Вацлавек редактировал левые издания, переводил на чешский язык прогрессивных немецких писателей — Леонарда Франка, Франца Карла Вайскопфа, Ганса Фалладу, — сотрудничал в журналах «Vag» («Кипение»), «Tvorba» («Творчество»), редактировал художественные журналы «Pásmo» (1924–26), «Red» (1927–1930), «Index» (1929–30), с 1936 по 1938 редактировал журнал группы социалистических реалистов «U-Blok» и писал, писал, писал... Девятнадцать книг Вацлавека вышли при его жизни и после гибели, в том числе и такие известные, как «От искусства к творчеству» («Od umění k tvorbě», 1928), «Поэзия на распутье» («Poesie v rozpacích», 1930), «Творчеством — к реальному миру» («Tvorbou k realitě», 1937), «Литература и народная традиция» («Písmenictví a lidová tradice», 1938), которые до сих пор считаются классическими, книги, которые не могут замолчать господствующие ныне в чешских общественных науках либералы-западники. Даже в ранних статьях Вацлавека, свидетельствует Иржи Тауфер, было заметно, что «уже тогда он подчинил себя мысли Маркса о том, что следует соединить критику литературную с критикой политики, с определенной партийной позицией в политике, соединить критику с подлинной борьбой». Как жаль, что многие современные «властители дум» нашей страны, вроде бы, неприемлющие — кто на словах, а кто и всерьёз — нынешнюю власть, по-прежнему не в состоянии понять эту нехитрую истину!

Перейдя в середине 30-х годов прошлого века от авангардистских концепций к пониманию принципов социалистической реалистической культуры, утверждая тезис не только о влиянии общества на литературный процесс, но и об обратном влиянии литературы на состояние общественного сознания («Нынешнее время — время великого эксперимента, которое докажет, кто прав: коммунисты (марксисты) или буржуазия; родилась ли новая культура из нового порядка материального мира или, наоборот, родился ли материальный мир из нового духовного принципа»), Вацлавек попытался создать первую марксистскую историю чешской литературы «Чешская литература XX века» («Česká literatura XX století», 1935). Его перу принадлежат и работы по чешскому фольклору, народной песни, не потерявшие своего значения и поныне.

Вацлавек в своих последних работах «воспринимал искусство, литературу, поэзию и, естественно, науку как часть общего социального процесса. Для него это была не только теоретическая концепция, но и научная практика, а также, — подчеркивает Иржи Тауфер, — просто жизненная практика! Другими словами, знать, понимать, внутренне и активно переживать не только проблематику искусства, но и тот социальный базис, из которого она произрастает».

После оккупации страны нацистами в марте 1939 года «новый порядок» послал Бедржиху Вацлавеку «первое предупреждение»: «министерство просвещения» созданного гитлеровцами «протектората Богемия и Моравия» не утвердило его назначения на должность профессора. Вскоре коммунист Вацлавек ушел в подполье, став одним из руководителей запрещенной при «новом порядке» КПЧ. В письме к к поэту Франтишеку Галасу Вацлавек ещё до оккупации написал: «Надо, чтобы коммунистические убеждения человека проявлялись как-нибудь в жизненном труде, в том, во что он вкладывает самого себя, не только в его произведениях, но и во всем стиле его жизни». Слова Вацлавека были обо всех революционных борцах — и о себе тоже. Юлиус Фучик привлек его к работе в редакции нелегальной газеты ЦК КПЧ «Руде право». В том же, 1942 году, когда был арестован и Фучик, ищейки гестапо напали на след Вацлавека... Уже на пороге смерти, в Освенциме, заключенный «Грдина» вырезал слабеющей рукой на крышке ручных часов, которые товарищи обещали передать — если сами уцелеют — его жене Славке и сыну Владе короткую фразу, больше по-

хожую на завещание: «Любите друг друга и идите моим путём!»..

Впрочем, мне кажется, что завещанием Бедржиха Вацлавека вполне могут считаться и другие его слова: «От разлагающегося класса — к молодому классу! От классового общества — к бесклассовому! От общества, раздираемого противоречиями, которые оно не в состоянии разрешить, — к молодому обществу, которое эти силы в себе найдёт! Только на этом пути может быть создан новый базис, где искусство расцветёт заново и обретёт великую общественную цель...»

Владимир Соловейчик

<http://rabkor.ru/opinion/2013/03/10/vaclavek>

«ХОРОША СТРАНА БОЛГАРИЯ...»

К 135-летию нашей победы в Русско-Турецкой войне 1877-1878 гг.

3 Марта Болгария отметила свой национальный праздник: освобождение от 300-летнего Оттоманского ига. В этот день в 1878 г. победоносно завершилась 11-месячная Русско-Турецкая война, начавшаяся 24 апреля 1877 г. Её результатом явилось подписание в Сан-Стефано **20 марта 1878 г.** мирного договора, по которому четыре страны: Болгария, Сербия, Черногория и Румыния получили независимость от Турции, а к России отошли Батум, Карс, Баязет, Аргадан, вся Армения, и в состав Российской империи вернулась южная Бессарабия.

В боях за освобождение Болгарии в возрасте 24 лет участвовала и моя прабабушка **Доротея Иоганна Камтерфельд**, которая находилась в Болгарии с Мая 1877 по Октябрь 1878.

Она была сестрой милосердия в Гвардии генерал-фельдмаршала **Иосифа Владимировича Гурко**, которому 2 марта в Болгарии был открыт памятник. Гвардия и кавалерия генерала Гурко отличились в боях у Тырново и Шипки, у села Горный Дубняк, в зимнем походе через Балканские горы, в сражении у Филиппополя и при занятии Адрианополя. После войны был генерал-губернатором Привислинского края (Сев. Польша). Он скончался в 1901 г. и был похоронен в своём поместье в Тверской губернии. В последующие годы его могила была заброшена, но в начале 50-ых гг. усилиями моих тверских родственников была восстановлена.

В каком состоянии она находится сейчас — не знаю.

Этот Праздник отмечается в нашей семье уже в **IV-м** поколении.

Я был в Болгарии 42 года назад (как представитель Советского Союза участвовал в Совете Международной Ассоциации Планетологов, проходившем в 1970 г. в Софии), проехал по всей стране на автомобиле и поезде и пешком исходил все поля и перевалы боевых действий выдающихся русских полководцев Столетова и Гурко. На память об этом времени у меня остался прекрасный альбом фотографий.

Но, увы... В результате 1-й Мировой войны почти ВСЕ завоевания той войны были нами потеряны: крепости Карс, Баязет, Аргадан и Западная Армения (с г. Арарат и озером Ван) снова отошли к Турции. Правда, после окончания войны с фашистской Германией, наш Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин был намерен вернуть отторгнутую Турцией Западную Армению, и это, несомненно, было бы сделано. Если бы этому не воспротивились наши недавние союзники по антигитлеровской коалиции — наши "заклятые друзья" американцы...

Но это — уже совсем другая история, которая заслуживает отдельной статьи.

Г.Н. Камтерфельд

ПАМЯТИ ГЕННАДИЯ НИКОЛАЕВИЧА КАТТЕРФЕЛЬДА



Горько, но ничего с этим поделать невозможно – приходится этой статье о Г.Н. Каттерфельде предпосылать именно такой заголовок. Трагическая случайность – падение на гололедном тротуаре и перелом шейки бедра, – после которой Геннадий Николаевич так и не смог оправиться (не выдержало сердце), буквально вырвала его из жизни. А ведь не прошло и четырех месяцев с момента выхода «Коммуниста Ленинграда» № 7/12 (90), в котором была помещена статья о нем – Г.Н. Каттерфельду в декабре 2012 г. исполнилось 85 лет. Все мы, близко знавшие его, были уверены, что этот замечательный, активнейший, неукротимый и оптимистичный человек еще долго будет жить и творить – и в науке, и в политике – да так бы оно, видимо, и было бы, не могло не быть, но...

Для тех, кто не был знаком с Г.Н. Каттерфельдом и не имел возможности прочесть «Коммунист Ленинграда» № 7/12 (90), вкратце скажу, что профессор Г.Н. Каттерфельд был известным ученым мирового уровня, специалистом в области планетологии (сравнительной геологии планет), планетарной геологии и морфологии, замечательным историком и популяризатором науки. Им сделаны многие открытия в геологии планет, включая нашу родную планету – в частности, открыт основной закон развития ее планетарного рельефа, открыт (в соавторстве) в Северном Ледовитом океане крупнейший подводный хребет, выведен обобщенный периодический закон Солнечной системы и рассчитаны на его основе орбиты новых спутников Урана и Нептуна за 2 года до их фактического открытия – и многие другие фундаментальные общие законы развития планет. В результате невероятного, как теперь видится, подвижнического труда Г.Н. Каттерфельдом вместе с очень небольшой группой руководимых им сотрудников практически на общественных началах составлены космогеологический атлас Марса масштаба 1:4 000 000, сформированный по данным всех космических съемок Красной планеты, глобальные и региональные геолого-морфологические карты Меркурия масштабов 1:4 000 000, 1:2 000 000 и Луны масштаба 1:5 000 000: все эти атласы и карты, будучи в основном созданными еще в 60-х – 70-х годах, до сегодняшнего дня остаются лучшими в мире и непревзойденными по своей точности и структурированности показанных на них объектов — по этим показателям они в разы превосходят аналогичные карты, созданные американскими учеными.

Особая тема – научная школа Г.Н. Каттерфельда. Он вел плодотворнейшую научную и преподавательскую работу на географическом и геологическом факультетах ЛГУ, его учебный курс планетологии был первым в мире (1961 г.) и читался им в ЛГУ (ныне СПбГУ) до 2004 г. Совместно с Б.Л. Личковым и М.С. Эйгенсоном в 1955 г. учредил Комиссию планетологии СССР, с 1962 г. – её председатель. Основатель и почетный президент Международной ассоциации планетологов (IAP), председатель Комиссии по геологическому исследованию планет, член многих других международных научных обществ. Он – автор 20 книг и более 300 научных и научно-популярных работ, опубликованных

на 15 языках, очень много занимался вопросами истории науки. Благодаря авторитету Г.Н. Каттерфельда и его упорному пробиванию, несмотря ни на какие бюрократические «ходы», чиновничьих барьеров, к столетию выдающегося космического ученого А.И. Шаргея (Ю.В. Кондратюка) – см. статью Г.Н. Каттерфельда о нем в КЛ № 3/12 (86) – и 120-летию Я.И. Перельмана на домах, где они проживали в Петрограде-Ленинграде, по его инициативе были установлены мемориальные доски (9 июня 1997 г. и 26 апреля 2002 г.).

В знак признания его научных заслуг 4 мая 1999 г. Планетный комитет Международного Астрономического Союза назвал в честь Г.Н. Каттерфельда малую планету № 7319. Решением Президиума Российской Академии Космонавтики от 23 октября 2007 г. Геннадий Николаевич награжден именованным почетным знаком «За заслуги в области космонавтики». 29 ноября 2012 г. Федерация Космонавтики России за заслуги перед отечественной космонавтикой наградила его медалью имени академика М.В. Келдыша, а её Северо-Западная организация – дипломом «За большой личный вклад в развитие мировой планетологии, космонавтики, истории наук и в связи с 85-летием со дня рождения». Наконец, решением Учёного Совета Балтийского Государственного технического университета (ВоенМех) 20 декабря 2012 г. Г.Н. Каттерфельду была вручена медаль имени академика Д.Ф. Устинова «За укрепление обороноспособности Страны» – этой наградой он особенно гордился.

Это был «настежь» открытый людям, доброжелательный человек, верный друг и товарищ. Вот лишь один из примеров его верности дружбе. Когда Геннадий Николаевич учился в ЛГУ, он, будучи бывшим репрессированным (его семья из-за немецких «баронских» корней была трижды репрессирована до войны, и сам Г.Н. Каттерфельд едва уцелел, будучи уже после войны привлеченным по «ленинградскому делу»), долгое время был лишен стипендии, как и его лучший друг Дмитрий Александрович Тимофеев (мой незабвенный дядя Дима), учившийся в Политехническом институте. Правда, Д.А. Тимофеев репрессирован никогда не был, но, бесстрашно критикуя на всех собраниях тогдашнее руководство страны за отход от марксизма и искажение ленинского учения, до 1956 г. считался «политически неблагонадежным». Так вот, Г.Н. Каттерфельду удалось устроиться внештатным лектором в Обществе «Знание» и, как чрезвычайно востребованный и популярный лектор, он зарабатывал неплохие деньги, которых хватало на пропитание и учебу не только ему, но и семье друга, вместе с которым и его женой Люсей (теперь – Людмилой Аркадьевной Тимофеевой) они жили в одной квартире. Именно этот заработок Каттерфельда позволил ему с дядей Димой без перерывов в учебе закончить вузы.

Я как-то спросил его (впрочем, полушутя и зная наперед ответ), почему он ушел из общества «Мемориал», пробыв в нем только год – ведь он, как четырежды репрессированный, пользовался в этом обществе большим уважением. И Геннадий Николаевич удивленно ответил, считая, видимо, этот вопрос даже странным с моей стороны: «Так ведь они же там все антикоммунисты, не умеют – а, скорее, боятся и не хотят – отделить идею от лжецов, которые её извратили!». Я, извиняясь за неуместный вопрос, процитировал ему слова старого скептика плотника Олеси из «Плотничьих рассказов» Василия Белова: «А я, друг мой Костёнкин,

еще скажу, что сроду так не делал, чтобы, осердясь на вошей, да шубу в печь!», на что он, улыбаясь своей хитровой улыбкой, ответил: «Да – это, пожалуй, и обо мне...».

На прощании с Г.Н. Каттерфельдом многие говорили о его удивительном оптимизме, вспоминали о нем как о «человеке-улыбке». И дело не только в общем оптимистическом складе характера Геннадия Николаевича. Он был, как человек твердых коммунистических убеждений, поистине историческим оптимистом. Его общественная активность «не признавала» никаких ограничений, связанных с возрастом и здоровьем (а здоровье-то у него было слабоватое). Не только беспощадная критика политики властей в газетах и на политологических семинарах (здесь по активности Геннадий Николаевич мог дать фору многим молодым оппозиционерам) – сутулую худощавую фигуру Каттерфельда вы могли видеть почти на всех значимых акциях левой оппозиции: и на демонстрациях, и на митингах, и на «Маршах»...

Ушел большой ученый-патриот, бескорыстный и высокоидейный гражданин... Уходит эпоха? Я не склонен так думать. Многим из нас известны замечательные российские (в том числе и петербургские) ученые – и «аксакалы», и молодые – которые, несмотря на унизительно малую зарплату, проблемы с финансированием исследований, бюрократические препоны и тупоголовость администраторов-чинуш продолжают заниматься актуальнейшими проблемами науки. И никакие посулы и приглашения из-за рубежа не могли их заставить и не заставят покинуть Родину – ведь они посвятили свою жизнь не просто науке, они верят в достойное будущее нашей страны, которое не может, не должно быть построено без их участия. Таков был и замечательный ученый-подвижник Г.Н. Каттерфельд...

В.К. Лесов

Наше Наследие Наше Наследие

МОЗАИКИ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ



«Народное движение в Смутное время». Художник А. Ансит, 1918

Официальная Россия продолжает отмечать знаменательную для себя дату — четырехсотлетие царствования на Руси дома Романовых. Высокопоставленные чиновники и придворные историки, аппаратчики «Единой России» и функционеры Русской православной церкви наперебой рассказывают нашим соотечественникам о небывалой русской Смуте начала XVII века, выход из которой на пути «народного единства» положило возведение на престол новой династии. Стоит напомнить нынешним апологетам «стабильности», то есть бесппроблемной для буржуазии эксплуатации трудящихся, и об иной точке зрения на события смутного времени. Точки зрения, выраженной художественными средствами, при этом ничуть не противоречащей исторической истине.

3 марта исполнилось сорок лет со дня кончины известной советской писательницы Веры Федоровны Пановой. Она за свою долгую и очень непростую жизнь (1905 — 1973) написала немало хороших книг, многим людям моего поколения памятна по прекрасным экранизациям — от «Середи» и «Рабочего поселка» до телесериала «На всю оставшуюся жизнь» с блистательным, так трагически рано ушедшим из жизни Алексеем Эйбоженко в роли комиссара военно-санитарного поезда Данилова. Последние годы жиз-

ни Вера Панова посвятила отечественной истории, постепенно приближаясь к ключевому, переломному времени — Великой Смуте. При жизни автора лишь один из фрагментов «Болотников. Каравай на столе» был опубликован в апреле 1969 года в журнале «Аврора», остальные увидели свет уже посмертно. Вера Панова не раз называла свои рассказы о Смуте «мозаиками», видя, по аналогии с изобразительным искусством, как из отдельных частей, небольших по объему, но емких по содержащимся там мыслям, возникает картина событий Смутного времени, страданий и бедствий народных и первой его серьезной попытки — в форме крестьянской войны — постоять за свои права, «за землю, за волю, за лучшую долю».

Как заметил биограф и исследователь творчества Веры Федоровны Александр Нинов, «Панова пишет о правителях и церковниках, о своеобразных отношениях между ними, о реальной практике власти и ее идеологических, религиозных покровах». В её исторических произведениях «раскрывается жизнь светская и духовная на Руси, как она закреплена летописным преданием, историей и осмыслена, прочувствована современным художником... За потемневшими от времени иконописными ликами писательница взялась

разглядеть живые лица человеческие, понять реальных людей с их политическими интересами, личными страстями, духовными порывами». Первым приближением к теме Смуты стала небольшая повесть «Кто умирает...» о последних днях Великого князя Московского Василия III, отца Ивана Грозного. Уходит из жизни жестокий, расчетливый, коварный правитель, в борьбе за личную власть не брезговавший ничем, оборачивавшийся к своим бывшим соратникам, ставшими врагами, «словно другой половиной лица, и человеческого в этой половине не было, только зверское». Автор выводит в самом конце в центр повествования голос простых людей — и так доносит до читателей нравственную оценку деяний второго русского самодержца. Не зря Константин Симонов восхитился тем, как «в смысле прямой изобразительной силы удивительно хорошо написана кончина великого князя Московского. Некоторые страницы — да что там некоторые! — большинство страниц этой вещи читал с прямым восторгом и завистью. Это настоящая история, во всем жесточайшем сплетении ее противоречий, столкновений, судеб, взглядов, страстей». От описания кончины отца Грозного царя — прямая дорога к картине того, во что обошлись нашей стране, к чему привели деяния «первого опричника» земли Русской. «Если в повести «Кто умирает...» о последних днях Василия Ивановича, отца Ивана Грозного, обнажены предпосылки исторической трагедии, разыгравшейся затем в пору опричнины и безмерного деспотизма, основанного на личной власти, то в рассказах о Смутном времени речь идет о последствиях этой трагедии, о преемниках того политического развала, который был оставлен после смерти Грозного и гибели его династии», — отметил Александр Нинов.

Мы знаем, что тяжелое налоговое бремя, усиление феодального гнёта, опричный террор, от которого страдали не только и не столько «изменники-бояре», сколько простонародье, тяготы долголетней Ливонской войны и опустошительных набегов крымских татар, последствия общего похолодания и нарушения привычного погодного цикла в сочетании с пороками системы вотчинного землевладения привели к оскудению городов и сёл. Как отмечал известный советский историк Виктор Буганов, «в 70-80-е годы XVI века хозяйственное разорение страны достигает катастрофических размеров». Страдали от него крестьяне и холопы, посадские люди и недовольные усиливающимся из года в год розыском беглых холопов казаки. На окраинах страны в те годы «скапливается горючий материал, который готов был вспыхнуть от малейшей искры». Роль этой искры сыграл трехлетний голод, разразившийся в царствование Бориса Годунова. Холодное лето 1601 года, длительные дожди, ранние морозы помешали созреванию хлебов, озимь была засеяна незрелыми семенами, а в итоге на озимых полях хлеб либо не созрел вовсе, либо дал плохие всходы. Один неурожайный год ещё можно было бы пережить, но морозы погубили посевы и в 1602 году, через год было уже нечем засеивать поля. Именно с картины страданий и бедствий открывается Панова свой цикл рассказом «Голод». Написанный в своеобразной стилистике, словно не от лица автора, а голосом самого отчаявшегося, гибнущего народа русского, этот фрагмент демонстрирует полное бессилие власти, показывает тот психологический фон, на котором только и могла придти на землю Русскую Великая Смуты.

«...Чтоб не воровали пекари, им было приказано выпекать хлеба как следует, и вес был указан хлебам, и величина. Но хлебы все равно продавались недопеченные, нарочно

даже в воде намоченные, чтоб были тяжелее. Пекарей уличали и вешали, и они висели подолгу, и на груди у них, на дощечке, было написано за что повешены. Но дело от этого не изменилось: мертвые пекари болтались на виселицах, а живые мочили хлеб водой. До того оголтелый вор пошел, не боялся смерти вот настолечко. И царь устал. Он огорчился, что воры все воруют, сколько их ни стыди и ни вешай. И что народ такой неблагодарный, что для него ни придумай, что ни сделай, все жалуются, огорчился царь. И рассудил: народ-то на его милостыню все течет и течет, алчущими и недовольными переполнена Москва. Как бы бунта, рассудил, не было. И велел прекратить раздачи. А весть о них уже далеко разлетелась. Из всех мест тянулись голодные, оберегая в себе еле тлеющее тепло жизни, в чаянии, что раздует его вновь царская щедрость. Приходили и узнавали: ничего им не будет, надо умирать. Впрочем, Борис велел еще отпустить из казны саваны для мертвых...»

По словам келаря Троице-Сергиева монастыря Авраамия Палицына, в одной лишь Москве за два года и четыре месяца голода на трех кладбищах нашло своё последнее пристанище 127 тысяч человек — цифра по тем временам ужасающая. Впрочем, нашлись и те, кто погрел руки на народном бедствии. Как свидетельствует хорошо ориентированный в московских делах и прошедший на Руси долгие годы голландский купец Исаак Масса, «у знатных господ, а также во многих монастырях и у многих богатых людей амбары были полны хлебом, часть его уже погнила от долголетнего лежания, и они не хотели продавать его, ожидая ещё большего повышения цен... сам патриарх, имея большой запас хлеба, объявил, что не хочет продавать зерно, за которое должны будут дать ещё больше денег. И у этого человека не было ни жены, ни детей, ни родственников, никого, кому он мог бы оставить состояние, и так он был скуп, хотя дрожал от старости и одной ногой стоял в могиле». Похоже, за четыре столетия в социальном поведении отечественных богатеев и православных иерархов мало что изменилось...

Не осмелившись пойти на конфликт с богатейшими и влиятельнейшими из своих подданных, царь Борис сам создал предпосылки краха своего дела, показанного Пановой в рассказе «Гибель династии». Затем последовала ожесточенная крестьянская война, первая в истории нашей страны. Образ командира восставших — огромная творческая удача. Болотников, воплощающий лучшее, чем может гордиться русский народ, на голову выше своих врагов, «мотивы его поступков крупнее и глубже». Вождь восставших крестьян выглядит как реальная альтернатива ныне возносимым «официальным героям преодоления смуты», всем этим геромогенам и филаретам, романовым и трубецким: «Болотникову же довелось, будучи далеко на чужбине, в Италии, прочесть одну книжечку, называлась она «Государство Солнца». Сам прочесть Болотников не умел — где же ему было читать на чужом языке, — другой гребец прочел и ему пересказал — товарищ по плену и по рабской службе на галере. Написал же эту книжечку некий монах по имени Фома Кампанелла... Болотников прослушал написанное им с великой жадностью и великим почтением к неведомому добродушному Кампанелле. И, исполнившись его мыслями, Болотников говорил о делах земных, а не небесных, и внушал своей ватажке, что дело все в том, как разделить земные блага, накопленные на Руси за множество лет в превеликом количестве, а самое главное — он каждому внушал недовольство своей участью, и они готовы были в огонь и в воду, чтоб добиться участи лучшей. Кто жаждал богатства, кто почетного звания, кто — власти, пусть самой крохотной. Они учились

у Болотникова говорить зажигательные и важные слова и пересказывали эти слова другим людям, и жажда лучшей участи ширилась, и Смута вскипала на лице Русской земли, как пузырьки дождевой влаги на спине Болотникова».

Крестьянская армия Ивана Болотникова проиграла самодержавной власти, но, даже описывая трагическую развязку и предстоящую гибель вождей восстания, Вера Панова умудряется сохранить исторический оптимизм будущей революционной перспективы и передать его читателю:

«- Что нас разобьют, — сказал Истома, — то я, Иван, знаю, как «Отче наш». Против такой силы переть, как мы поперли, — кроме смерти, что может быть? На это я, брат, и обижаюсь, а не на то, что тебя больше слушают.

- Ну разобьют, — ответил Болотников, — ну смерть, так что ж? Зато скажут про нас: они самые первые были, они смуту начали, которой не кончиться и за полтыщи лет.

- Начать-то начали, — сказал Истома, — а дальше кто нашу хоругвь понесет? Не вижу тех людей. В ватаге нашей и то не вижу.

- Плохо смотришь, — стоял Болотников на своем, — смотри хорошо — увидишь. Смерд, которому запретили от своего барина уходить, — он нашу хоругвь понесет. Стрелец, которому три года жалованье не плачено, понесет. Меньшой сын боярский, которого старшие братья обидели. Да мало ли! В лесу по кустам пошарь — так и посыплются к тебе шиши лесные. В степи донские поезжай да свистни — так и налетят на твой свист казаки, вольнолюбцы. И по северным рекам, и по матушке Волге молодцы-разбойнички водят струги, и молодцы те бесшабашные, и атаманы у них знаменитые, а будут еще знаменитее и бесшабашнее, и потекут они отныне один за другим. И не счесть тех рук, что нашу хоругвь подхватят и понесут, и будут нести не год и не два — столетия». Именно эта хоругвь по сей день видится в кошмарных снах власть и деньги имущим. Была она красного цвета. Цвета знамен победившей через триста лет после гибели Болотникова революции...

«Род человеческий на земле, — написала незадолго до смерти Вера Панова, — прибывая, как река в половодье, без оглядки мчится к судьбам своим, мало склонный вникать в прошлое и искать в нем указаний на будущее. Между тем, что может быть полезнее уроков пережитого?» Уроков истории, помогающих нам бороться за дело, начатое задолго до нас. За дело освобождения человечества от варварства и невежества, эксплуатации и отчуждения. За то общество, о котором давным-давно мечтали Фома Кампанелла и Иван Болотников.

*Владимир Соловейчик, 5.03.13,
<http://rabkor.ru/opinion/2013/03/05/panova>*

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

24 марта в гостинице «Полострово» прошёл круглый стол «Угрозы закона об образовании: способы выживания и борьбы». Круглый стол был организован Федерацией социалистов, вела его председатель Федерации, к.и.н., доцент **А.А. Стерликова**. С докладами выступили д.т.н., член Правления СПб Союза учёных, сопредседатель Совета АМО **И.Г. Абрамсон**, сопредседатель Межрегионального профсоюза «Учитель», координатор ЛФ в Петербурге **А.Н. Демидов**, д.и.н., проф., руководитель Научного центра

«Петрополь» СПб Дома Национальностей **Т.М. Смирнова**, к.и.н., доцент **М.С. Молодцова**. В рамках круглого стола прошли дискуссии в двух группах: «Педагог в современном обществе» (ведущий – учитель истории **М.М. Чекмарёв**) и «Качество образования на фоне проводимых реформ» (ведущая – к.и.н. **А.А. Стерликова**)

В марте-апреле продолжали проходить ежемесячные семинары в Доме Плеханова РНБ, организуемые РПК, АМО и «Альтернативами». 28 марта с докладом «Государство и культура» выступил член Философского общества **С.М. Ларьков**. С докладом представил д.и.н., проф **В.С. Волков**. В дискуссии приняли участие **А.Д. Забежнинский, Э.О. Шульц, В.В. Орешиников, Д.Ш. Могилевский, А.Ю. Фалькони, С.Г. Баринов, И.Г. Абрамсон**. Вёл семинар, в котором приняли участие 19 человек, д.и.н., проф. **В.С. Волков**.

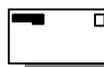
4 апреля на семинаре в Доме Плеханова с докладом «Взаимоотношения большевиков и других социалистических партий после 1917 г.» выступил д.и.н., проф. **Я.В. Леонтьев** (Москва, МГУ). В дискуссии приняли участие **Ю.В. Симонов, Э.О. Шульц, И. Бойков, Е.А. Козлов, В.П. Дудченко, И.Ю. Готлиб, А.Ю. Фалькони, Д.Б. Эпштейн**. В семинаре приняли участие 42 человека. Вёл заседание д.и.н., проф. **В.С. Волков**.

Дорогие читатели!

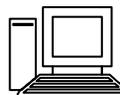
Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

Редакция выражает свою благодарность нашим читателям С.М. Александровой, Г.С. Бискэ, Г.Н. Гордиенко, А.Ю. Фалькони (все – Санкт-Петербург), В.Г. Швалёву (г. Дзержинск, Нижегородская обл.), а также многим другим нашим читателям из Санкт-Петербурга и Москвы на общих митингах, откликнувшимся на эту просьбу и оказавшим газете посильную финансовую помощь. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 25.04.13. Тираж 300 экз.