



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Только беззаветно-последовательный разрыв с капиталистами и во внутренней, и во внешней политике в состоянии спасти нашу революцию и нашу страну, зажатую в железные тиски империализма.

В.И. Ленин. «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». 10-14 сентября 1922 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/2014 (102)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ



*Не бойся врагов — в худшем случае они могут тебя убить.
Не бойся друзей — в худшем случае они могут тебя предать.
Бойся равнодушных — они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существует на Земле предательство и убийство.*

Бруно Ясенский

(эпиграф к роману «Заговор равнодушных», Новый мир, 1956, №№ 5-7)

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ КУРС ВЕДЁТ СТРАНУ К КАТАСТРОФЕ



Минувший октябрь показал всем внимательным наблюдателям, что экономика нашей страны находится далеко не на пороге кризиса. Кризис уже пришёл. Финансовая политика российской буржуазной власти потерпела очередной провал, почти столь же масштабный, как и во времена «кириенковского дефолта» в августе 1998 года... За издержки коммерческих структур и сохранение частного бизнеса и капиталов платят снижением своих реальных доходов трудящиеся...

См. на стр. 10

ПЯТЬДЕСЯТ ОТТЕНКОВ ЧЁРНОГО

В Америке нет, конечно, никакой дружбы народов. Это не плавильный котёл, а ядерный реактор, требующий постоянного охлаждения ресурсами, поступающими извне. Если ресурсы иссякнут, реактор моментально лопнет, и постсоветские гражданские войны покажутся детскими мультфильмами. США — вирусный банк, где хранятся штаммы всех существующих в мире национальных конфликтов...



См. на стр. 11



**Акции в
защиту
доступной
медицины**

Стр. 3

**О КНИГЕ
А.В. Бузгалина
и А.И. Колганова
«ГЛОБАЛЬНЫЙ
КАПИТАЛ»**

Стр. 12

**ВЕСТИ ИЗ
УКРАИНЫ**

Стр. 19

**БОЛЬШАЯ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ПОБЕДА
НАРОДА КУБЫ**

Стр. 25

**ПРАВДА
О
ГОЛОДОМОРЕ**

Стр. 28

**О «новом
слове» в
искажении
наследия
А.С. Макаренко**

Стр. 36

**ПРОТЕСТЫ
против роста
цен, тарифов
ЖКХ, развала
медицины**

Стр. 4-8

**«СОЛНЕЧНЫЙ
УДАР»
как продукт
«михалковского
освоения средств»**

Стр. 13

**ЛИССАБОН —
«ЛЕВЫЙ
ГОРОД»**

Стр. 22

**ВСЁ
ВОЗВРАЩАЕТСЯ**
Рассказ-быль
об удивительных
поворотах судьбы

Стр. 26

**К
150-летию
I Интер-
национала**

Стр. 29

**ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ**

Стр. 38

ПАМЯТИ ВАЛЕРИЯ СТЕПАНОВИЧА ВОЛКОВА



9 декабря 2014 года после тяжелой продолжительной болезни ушёл из жизни наш давний и надёжный товарищ по Российской партии коммунистов Валерий Степанович Волков. Ушёл из жизни человек, вся жизнь которого является превосходным примером служения интересам трудового народа, борьбы за лучшее, справедливое и демократическое общество, за социализм, за торжество научного мировоззрения, марксизма, противостоящего регрессу, варварству и безысходности клонящегося к упадку капиталистического мира, построенного на лжи, эксплуатации и отчуждении.

Потомок рязанских крестьян, от века к веку бунтовавших против помещиков-крепостников и сословной монархии «за землю, за волю, за лучшую долю», ставший в Советской стране благодаря завоеваниям Октябрьской революции и собственному таланту, тяге к постоянному самообразованию доктором наук, профессором, удостоенным звания «Заслуженный работник культуры Российской Федерации», он всю свою жизнь являлся подвижником знания, детально исследовал историю отечественной интеллигенции, сам был настоящим русским интеллигентом в полном смысле этого слова. Видный пропагандист марксизма, он избирался делегатом XXVIII съезда КПСС и Учредительного съезда Компартии РСФСР (КПРФ), после августа 1991 года вступил в ряды Российской партии коммунистов, активно участвовал в деятельности РУСО, работе Программной комиссии РПК, многие годы руководил теоретическим семинаром в «Доме Плеханова». Все эти годы – а прожил он 76 лет – Валерий Степанович, несмотря на постепенно развившуюся у него смертельную болезнь, был не только активен на общественном поприще, но и, не покладая рук, занимался научной и педагогической работой, воспитав за долгие годы деятельности в РГПУ имени Герцена и Ленинградском областном педагогическом институте не одно поколение народных учителей, был лектором МОО «Общество «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

Глубокая человеческая порядочность, исключительные уважительность и доброжелательность в общении с людьми, даже при полемике по серьёзным вопросам, объективность и трезвомыслие всегда отличали Валерия Степановича и создали ему заслуженный авторитет в научных кругах, среди коллег, среди товарищей по партии. Валерий Степанович Волков был настоящим коммунистом и настоящим человеком. Вечная ему память!

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ПРАЗДНИК ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ
В ЛЕНИНГРАДЕ

Выступает секретарь исполкома РПК Евгений Козлов

7 ноября 2014 г. у памятника Ленину на площади у Финляндского вокзала левые активисты провели митинг в честь 97-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции под лозунгами «К трудящимся России»:

Довольно плакать, организуйтесь!

Нет войне между народами! Нет миру между классами!

Да здравствует Революция!

Да здравствует новый союз социалистических государств!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

В митинге участвовали РКРП-КПСС, ОКП, Рот Фронт, РПК, Левый Фронт, представители других левых и профсоюзных организаций. Ораторы резко критиковали олигархическую власть: положение трудящихся в России, войну на Украине, проблему политзаключенных, нарушения избирательных прав.

Мероприятие началось с революционной музыки и закончилось салютом.

Свыше полутора тысяч человек 7 ноября 2014 года приняли участие в праздничных шествии и митинге по случаю 97-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, организованных Санкт-Петербургским городским отделением КПРФ. Колонны КПРФ, Ленинского комсомола, Союза Советских офицеров, Всероссийского женского союза «Надежда России», движения «Дети войны», Коммунистической партии Финляндии и других общественных организаций города прошли по улице Академика Лебедева, Боткинской улице, Финляндскому проспекту через Сампсониевский мост до Петроградской набережной к месту вечной стоянки легендарного крейсера «Аврора», где и состоялся митинг коммунистов.



Резолюция участников митинга, в которой его участники потребовали немедленной смены социально-экономического курса и реализации антикризисной программы, предложенной КПРФ, была принята единогласно.

Митинг завершился праздничным салютом под звуки гимна Коммунистической партии – «Интернационала».

По материалам Интернета

ПРОТЕСТУЙ ЗА ЗДРАВИЕ, ЧТОБЫ НЕ
ПРИШЛОСЬ МОЛЧАТЬ ЗА УПОКОЙ!

*Социалисты поддержали всероссийскую акцию
за доступную медицину*

Левые приняли участие в акции 30.11.14 с требованиями:

1. Немедленной остановки псевдореформы в области здравоохранения, прекращения сокращений медработников, отказа от закрытия медучреждений.

2. Предания гласности всех планов «реформы» здравоохранения, имён разработчиков, а также всех соглашений, связанных с медицинской сферой, заключенных московскими властями с коммерческими структурами, прежде всего в связи с судьбой объектов недвижимости, высвобождаемых после закрытия медучреждений.

3. Немедленной отставки заместителя мэра г. Москвы Леонида Печатникова и руководства Департамента здравоохранения г. Москвы, дискредитированного участием в погроме московского здравоохранения.

4. Немедленно восстановить все закрытые за последние полгода медицинские учреждения и обеспечить им прежнее финансирование.

5. Отмены системы одноканального финансирования здравоохранения исключительно из средств ОМС. Провести реформу системы ОМС в интересах пациентов, а не чиновников.

6. Проведения публичных общественных обсуждений состояния и направлений развития московского здравоохранения, в котором должны принять участие представители медицинской общественности, и материалы которых должны публиковаться в СМИ.

7. Создания при департаменте здравоохранения г. Москвы общественного совета с правом вето из независимых представителей медицинского сообщества, а также разработки совместно с общественностью положения о полномочиях данного совета, механизмов избрания в совет и исключения из него.

8. Создания аналогичных независимых общественных советов при каждом медицинском учреждении.

9. Избирания руководителя медицинского учреждения коллективом самого учреждения и общественным советом.

10. Введения моратория на 83-ФЗ и полный открытый его пересмотр с привлечением независимых экспертов: медицинских работников, медиков-экспертов.



В случае отказа призываем формировать независимые общественные советы медицинских учреждений и требовать признания полномочными их, а не марионеточные «управляющие советы», в большинстве подконтрольные чиновникам.

Напоминаем:

В рамках «реформы социальной сферы» в Москве:
 - уничтожат 28 медучреждений (в том числе детские поликлиники!);
 - будет уволено около 7500 квалифицированных медработников;
 - платная продленка стоимостью от 3000 до 10000 в месяц будет введена в 70% школ;
 - специалистов лишают положенного по закону жилья;
 - несмотря на протесты родителей, происходят слияния школ;
 - перестали быть доступными детские сады. Группы переполнены;
 - происходит коммерциализация медицины и образования.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 30 ноября 2014 г. Акция в защиту доступного здравоохранения состоялась на площади Ленина в Санкт-Петербурге. Ее участники, в том числе представители РСД, РПК, АМО, ЛФ, вышли на митинг, чтобы поддержать врачей из других регионов.

Пока у организаторов - Межрегионального профсоюза "Рабочая ассоциация" (МПРА) - серьезного беспокойства ситуация в городе в этой сфере не вызывает, а профильные медицинские профсоюзы вопрос об участии в акции оставили на усмотрение каждого своего члена.

"Правительство Петербурга быстро откликнулось на майские указы президента в отличие от других регионов. Однако при складывающемся положении в стране нужно не только закрепить то, что имеют петербургские врачи, но и дать этому развитие", - сказал один из координаторов митинга, член МПРА Петр Принев.

В резолюции, принятой на митинге, участники указали на необходимость увеличения государственного финансирования здравоохранения до европейского уровня. По их мнению, к 2018 году оно должно составлять 5,4% от ВВП страны. Также они призывают отказаться от затратной, по их мнению, страховой модели финансирования здравоохранения и перейти на бюджетную. Одним из приоритетов в развитии страны должны стать подготовка медкадров, а также обеспечение достойной оплаты и условий труда медработников, говорится в резолюции.

По материалам Интернета

ТЮМЕНЬ ПРОТЕСТУЕТ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ТАРИФОВ ЖКХ, РАЗВАЛА МЕДИЦИНЫ

29 ноября, на Центральной площади Тюмени у памятника Ленину состоялся митинг против повышения цен на продукты, проезд в городском транспорте и тарифов ЖКХ и за достойную медицину.

Открывая митинг, секретарь-координатор Тюменского областного отделения "Левого Фронта" **М.А. Савелков** сказал, что рост цен сегодня стал «ужасающей реальностью». «Цены на продукты питания растут с неимоверной скоростью. Буквально за неделю стоимость какого-либо одного продукта может увеличиться в два раза. Услуги ЖКХ тоже становятся все дороже и дороже. Медицина находится в упадке. Именно по этой причине, идет сокращение рабочих мест, все меньше условий для труда врачей», - добавил он.

Первый секретарь Тюменского обкома РКП-КПСС **А.К. Черепанов** сказал, что 29 ноября по всей стране проходит акция протеста против роста цен на продукты питания, товары первой необходимости, ГСМ и тарифы на услуги ЖКХ, за достойную медицину. Буржуазные власти России и Тюменской области перекладывают на трудящихся и пенсионеров ответственность за экономический кризис и санкции США и Евросоюза. Потому сегодня растут цены, сокращаются социальные гарантии. Он также акцентировал внимание на проблеме повышения стоимости проезда в общественном транспорте. «Когда говорят, что выступления народа бесполезны, это неправда. Я могу привести немало примеров по России, когда люди выходили и добивались то-

го, чего хотели, в том числе и в Тюмени. Мы несколько раз смогли не допустить повышения стоимости проезда в автобусах. Но когда мы замолчали, они это сделали. Недавно перевозчики обратились к губернатору с просьбой повысить плату в общественном транспорте. Будем молчать – сделают», - подытожил он. Буржуазные власти никогда не будут проводить политику в интересах людей труда. Потому выход один: объединяться, организовываться и готовиться к новой социалистической революции. Только социализм и Советская власть решат проблемы трудящихся».

Выступающие на митинге говорили о том, что повышение цен направлено на закрепление буржуазной политики власти. Выступающие возмущались тем, что Россия посажена на нефтяную иглу, т.е. оказывается в полной зависимости от мировых цен на нефть и газ. Но при этом цены на бензин растут с фантастической быстротой. А именно рост цен на бензин является основой роста цен на продукты и все прочее.

Каждый участник говорил о том, что власть полностью скомпрометировала себя и единственный способ это убраться ее посредством социалистической революции.

В завершение митинга была принята резолюция, которая будет направлена в орган власти. В ней содержатся требования повысить заработную плату всем категориям трудящихся, предприятий промышленности, строительства, транспорта, ЖКХ, образования, здравоохранения, культуры, других отраслей, а только после этого ставить вопрос о повышении стоимости проезда в городском транспорте, тарифов на услуги ЖКХ, цен на бензин, продукты, товары первой необходимости и т.д. Наложить мораторий на рост цен на продукты питания, товары первой необходимости и ГСМ. Цены должны исчисляться с учетом минимального размера оплаты труда и быть общедоступными для самых малообеспеченных групп населения. Остановить рост тарифов. Тарифообразование – под контроль граждан! Снижения тарифов на жилищно-коммунальные услуги до приемлемого уровня (не выше 10% дохода средней семьи). Наложить мораторий на дальнейший рост цен и тарифов.

Большое место в тексте резолюции уделено требованиям о сохранении достойной и бесплатной медицины.

От местных властей тюменцы потребовали наложить мораторий на стоимость проезда в общественном транспорте и закрепить ее на существующем уровне. Вместо повышения стоимости проезда компенсировать перевозчикам предполагаемую разницу в стоимости билета за оплату из городского и областного бюджетов. Компенсировать перевозчикам расходы за перевозку федеральных и местных льготников за счет городского, областного и федерального бюджетов, а не за счет пассажиров. А также добиться возвращения в областной бюджет налоговых поступлений от всех производств, работающих на территории области, включая налог на добычу полезных ископаемых. Средства, полученные от продажи нефти и газа, направлять в реальное производство и социальную сферу Тюменской области.

Пресс-центр Тюменского обкома РКП-КПСС

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Общее собрание РПК, состоявшееся **19 ноября**, началось с теплых поздравлений председателя Контрольной комиссии РПК **Соломона Абрамовича ЭСКИНА** с юбилейным днём рождения (см. с. 9).

Собрание рассмотрело вопросы идеологической работы в организации. В докладе, с которым выступил секретарь исполкома **Е.А.Козлов**, были проанализированы достижения и нерешённые проблемы в работе теоретического семинара, сайта, двухмесячника «Коммунист Ленинграда», организации политических акций в рамках Левого фронта совместно с РОТФронтом, ОКП, РКП, РСД и участия в

этих акциях. В обсуждении доклада приняли участие **Ю.М. Ларионов, С.А. Эскин, И.Г. Абрамсон, В.К. Лесов, Д.Ш. Мозилевский**. В принятом решении, в частности, решено:

- обратиться к организациям Левого фронта и РСД с предложением разработать общими усилиями концепцию ведения пропагандистской работы в изменившихся политических условиях, создать городской дискуссионный клуб левых активистов;

- разработать на базе данной концепции учебную программу школы левого пропагандиста с последующей подготовкой соответствующего учебного пособия и библиографического списка для самообразования левых активистов;

- предложить руководству теоретического семинара в Доме Плеханова и научно-исследовательскому и научно-просветительскому Совету АМО принять участие в разработке и обсуждении отдельных тем концепции;

- редакции газеты «Коммунист Ленинграда» чаще публиковать материалы, раскрывающие идентичность РПК как пропагандиста «нового социализма» в России, обеспечить подготовку статей и критических обзоров по материалам изданий других левых организаций России и Петербурга;

- утвердить редколлегия информационных ресурсов РПК в Интернете в составе гг. **Е.А. Козлова, Д.В. Лобока, В.М. Соловейчика, А.В. Смирнова, А.В. Иванова**.

17 декабря 2014 года общее собрание РПК обсудило вопрос "Надвигающийся экономический кризис и его возможные социально-политические последствия". В докладе члена исполкома РПК **В.М. Соловейчика** были вскрыты как общие причины обвала рубля и начавшегося спада экономики (ориентация на сырьевые отрасли экономики, либеральная экономическая политика), так и факторы текущей конъюнктуры (просчеты Центробанка в противодействии валютным спекуляциям). По мнению докладчика, в первом квартале 2015 года России ждет спад производства, скачок инфляции, снижение жизненного уровня трудящихся, что может привести к росту социальной напряженности и локальным межэтническим конфликтам. В обсуждении доклада приняли участие товарищи **В.К. Лесов, Д.В. Лобок, С.А. Эскин, И.А. Абрамсон, Д.Ш. Мозилевский, Ю.М. Ларионов, Е.А. Козлов**, которые указали, что правительство России обладает инструментами для укрепления курса рубля без ущерба для кредитования промышленности, в т.ч. через временное повышение ключевой ставки Центробанка. В решении собрания отмечена необходимость повышения внимания в ходе пропагандистской работы РПК к анализу экономической политики правительства и ее социальных последствий.

В начале собрания коммунисты почтили память безвременно ушедшего из жизни товарища по Российской партии коммунистов **Валерия Степановича ВОЛКОВА** (см. с. 2).



РАБОЧИЙ МАРШ



РАБОЧИЙ МАРШ



СКАЧОК СТИХИЙНЫХ ПРОТЕСТОВ

Центр социально-трудовых прав зафиксировал «скачок стихийных протестов»; состав протестующих, по наблюдениям Центра, меняется – среди них все больше бюджетников и провинциалов

За первое полугодие 2014 года в России зафиксированы 130 трудовых протестов – таковы данные мониторинга Центра социально-трудовых прав, представленные 24 сентября в пресс-центре «Новой газеты». Эксперты Центра обращают внимание, что это один из самых высоких показателей за всю историю наблюдений; столько же было в кризисном 2009 году; при этом структура трудовых протестов меняется. Доля стихийных выступлений растет, активность смещается из центра в провинцию, а к борьбе за свои трудовые права подключаются группы, до последнего времени оставшиеся пассивными – «водители маршруток, строители, коммунальщики».

Особенностью текущего года стало изменение причин протеста, отмечают в Центре социально-трудовых прав: 40% всех акций в первом полугодии были связаны с невыплатой заработной платы.

«В предыдущие годы доля этого показателя неуклонно снижалась, теперь же она резко возросла. Одновременно уменьшилась доля протестов, направленных против политики руководства. По структуре причин ситуация напоминает 2009 год», - говорится на сайте Центра.

Динамика протестов в 2014 года также своеобразна. Обычно количество акций постепенно нарастает с января по апрель. В текущем году рост произошел скачкообразно: в марте количество протестов почти удвоилось по сравнению с январем-февралем и оставалось на том же уровне в апреле. После традиционного летнего затишья эксперты Центра прогнозируют еще один пик протестной активности – осенний.

Кроме того, мониторинг показал, что в 2014 году трудовые протесты стали перемещаться из центра на периферию: лидерами по количеству акций стали Приволжский и Сибирский федеральные округа (18% и 24% от числа всех протестов соответственно), на Центральный округ пришлось 17% выступлений.

Другой особенностью 2014 года, согласно результатам мониторинга, является рост числа трудовых протестов в сфере образования (в прошлом году наиболее конфликтной

областью было здравоохранение). В целом на долю бюджетников сейчас приходится 20% протестной активности.

Эксперты Центра также отмечают значительный рост числа стихийных акций (в сравнении с 2013 годом этот показатель вырос с 35% до 50%).

«В последние годы наблюдалось сокращение числа стихийных протестных акций, организованных непосредственно работниками. Одновременно росло участие профсоюзов в протестных акциях. Это позволяло говорить, что трудовые протесты институционализируются, то есть становятся более цивилизованными, предсказуемыми и, следовательно, появлялось больше шансов на урегулирование конфликтных ситуаций. Теперь же скачок стихийных протестов и уменьшение протестов с участием профсоюзов выявляет крайне тревожный процесс, означающий снижение уровня институциональности протестов», - делают вывод специалисты Центра.

Это весьма значительное, по мнению составителей мониторинга, изменение структуры протестов, отражает важную тенденцию – протестовать стали работники тех предприятий и организаций, где нет профсоюзов, или где позиции профсоюзов слабы.

«Очевидно, что работники предприятий пытаются каким-то образом противостоять давлению работодателей. До сих пор они реагировали на конфликтные ситуации двумя способами: либо переходя на другое место работы, либо просто смирились с ситуацией. Теперь, видимо, возможности для смены работы уменьшились, а ситуация становится все менее терпимой», - говорится в отчете.

НАМ ОБЯЗАТЕЛЬНО НАДО УМЕРЕТЬ?

Двумя смертями закончилась голодовка шахтеров-ветеранов в Зверево Ростовской области.

В результате протеста, который был устроен местными жителями, умерли двое ростовчан. Такую информацию предоставил один из участников движения протестующих Валерий Дьяков.

Оба умерших были пенсионерами. До этого они работали на шахте. Одного из них звали Василий Плющ, ему было всего 53 года. Второй – Станислав Карпов 73 лет от роду. У обоих за плечами был солидный стаж работы, и они оба были одними из самых активных участников протеста. Голодовка была начата 1 октября 2014 года. На такие меры

люди пошли из-за того, что ветераны были лишены льгот в отношении ЖКУ. Власти отделались обещанием вернуть льготы, но только в случае уплаты пенсионерами энергопотерь и общедомовых нужд. Жители Звереве отказались это делать. Свои счета каждый из них оплатил, а на оплату общедомовых нужд они даже договоров не видели. В итоге стало известно, что общее имущество дома является собственностью муниципальной власти и владельцам квартир не передавалось.



Протестующие могут предъявить три решения суда, в которых сказано, что «Энергосбыт» не имеет права требовать оплаты данных расходов. В это же время прокуратура Звереве признает действия власти законными.

Восстановить справедливость и получить льготы пенсионеры пытаются еще с весны этого года, но видя безрезультатность своих действий, жители Звереве решили устроить поход в областное правительство. После даже в столицу России съездили. Но, результатов так и не было. В конечном счете было принято решение устроить голодовку. С 19 октября 2014 года данное мероприятие официально приостановлено. Организационный комитет решил собрать подписи жителей города, а после возобновить свою акцию протеста. Кстати, для этого им даже выделил помещение один собственник недвижимости.

12 ноября в 10 часов возобновилась объявленная ветеранами, инвалидами г. Звереве, голодовка.

ИА ИКД, 12.11.2014

РЕЗУЛЬТАТ РАБОЧЕГО ПРОТЕСТА

Работники Алагирского дорожного ремонтно-строительного управления г. Алагир в Северной Осетии вышли на митинг с требованием выплатить им долги по зарплате. Это 14 миллионов рублей. На предприятии работает 190 человек. Деньги не получают уже восемь месяцев. Причина в том, что ДРСУ из-за многомиллионных долгов перед своими акционерами не работает с начала года. Ответить на вопросы коллектива приехал заместитель председателя Правительства республики Валентин Базров. Он пообещал разобраться в ситуации.

С требованием выплатить долги по зарплате на митинг в Алагире собралось около ста человек. Кто-то выходит из ситуации с помощью родственников, другие вынуждены искать случайный заработок. Именно так поступила Эвелина Гусова, она работает в алагирском дорожном ремонтно-строительном управлении двадцать лет.

Эвелина Гусова: «Я вынуждена работать на шабашках. Иначе нельзя – я многодетная мать. Но меня не устраивает такая работа, она должна быть постоянной».

Гарантия сохранения рабочих мест – не единственная просьба, с которой коллектив ДРСУ обратился к заместите-

лю председателя Правительства республики Валентину Базрову. Он объяснил, что форма собственности предприятия – акционерное общество – не позволяет органам власти использовать свой административный ресурс.

Работы по строительству и ремонту дорог достаточно, но персонал алагирского ДРСУ в число претендентов на их выполнение не попадает, потому что не может участвовать в тендерах. С предприятием, имеющим многомиллионные долги, не хотят иметь дело банки, а без финансовых гарантий участие в конкурсе не примешь.



По иску кредиторов Алагирского ДРСУ, судебные приставы описали его имущество примерно на 8 миллионов рублей. Долгов у предприятия значительно больше. Расплачиваться нечем. Перспектива банкротства очевидна.

Ситуация близкая к краху предприятия по иронии судьбы сложилась накануне 75-летия ДРСУ. О каком-то праздничном настроении речи сегодня нет.

Юристы предприятия предлагают свой выход – создание на базе Алагирского ДРСУ общества с ограниченной ответственностью без перехода прав, долгов и ответственности ДРСУ, которое может быть ликвидировано. Но и в этом случае часть коллектива придется сократить.

После акции протеста Прокуратура Северной Осетии направила в суд заявления о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы. Заявления судом рассмотрены и удовлетворены.

21 ноября 2014 задолженность по заработной плате на предприятии полностью погашена.

21.11.2014 <http://region15.ru/news/2014/11/21/17-59/>

ЗАБАСТОВКА ИЗ-ЗА ДОЛГОВ ПО ЗАРПЛАТЕ

1 декабря 2014 года работники Бузулукского завода тяжелого машиностроения (Оренбургская область) объявили забастовку из-за долгов по зарплате в размере 14,5 млн рублей. Уведомления об отказе работать подали 340 человек.

В своих заявлениях работники завода написали, что не выйдут на работу "до полной выплаты зарплаты", отметили в профсоюзе. Данным делом занялась прокуратура в ноябре, был подан иск в суд для взыскания долгов по зарплате. "Задолженность образовалась в результате несвоевременной оплаты заказчиками продукции завода и отсутствием в акционерном обществе финансовых средств", - уточнили в прокуратуре. Материалы проверки направлены в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту невыплаты заработной платы свыше двух месяцев. Руководство завода от комментариев отказалось.

«Заводчане! Пора устроить забастовку, раз им не помеха ни менты, ни прокуратура!» – листовки с таким призывом недавно распространили по цехам предприятия. Написанные от руки синим фломастером, сообщения тут же стали народным достоянием.

01.12.2014, http://industrialconflicts.ru/msg/2617313/rabotniki_oao_buzulukskiy_zawod_tyazhelogo_mashinost.html

СИДЯЧУЮ ЗАБАСТОВКУ ОБЪЯВИЛИ РАБОЧИЕ НА АВИАСТРОИТЕЛЬНОМ ЗАВОДЕ В КОМСОМОЛЬСКЕ-НА-АМУРЕ

25 работников, в основном женщин, отказываются дальше трудиться на кабальных условиях

Хабаровск, 18 декабря, AmurMedia. Сегодня вышли на работу, но принципиально отказались трудиться сотрудники одного из цехов Комсомольского-на-Амуре авиастроительного завода. Это 25 слесарей, производящих детали для воздушных судов, и в основном женщины. Работницы не согласны больше на такие условия: постоянно перерабатывать в выходные и будни, выбиваться из сил, чтобы получать копейки, сообщила корр. ИА AmurMedia работница Светлана Ткаченко, проработавшая на КнААЗе 17 лет.

- Мы с утра сегодня бастовали: на работу вышли, но не работали. Мы не видим смысла в дальнейшей работе – даже со сверхурочными часами мы не можем заработать положенные нам деньги, - сообщила Светлана Ткаченко.

Бастующих, пояснила Светлана, 25 человек. Все они слесари-доводчики деталей для летательных аппаратов IV и V разрядов и практически все женщины.

- В месяц мы должны закрыть табель на 150-160 рабочих часов. Это стоит 20 тысяч рублей, - объясняет Светлана Ткаченко. - Есть еще добровольно-принудительные сверхурочные 50 часов в месяц. Без них больше 20 тысяч рублей вам ничего не "светит".

В зачет идет только то время, которое затрачено непосредственно на изготовление деталей, время на подготовку не учитывается. А чтобы изготовить одну деталь, работники должны получить специальные шаблоны и инструкции. Для этого им надо отправиться в другой цех, отстоять очередь на склад, найти эти шаблоны самим на огромном складе, так как людей на складе тоже не хватает. Нередко на подготовку детали, которую делать минуту, уходит и полчаса и больше.

Нормативы составлены таким образом, что выполнить их и сохранить в целостности и сохранности здоровье и семейную жизнь, просто нереально, говорят сотрудницы.

- За три месяца с сентября по ноябрь я получила 27 тысяч, то есть в среднем 9 тысяч в месяц. И это с учетом всех переработок. Скажите, можно на такие деньги прожить? – возмущается Светлана.

- Я получаю намного больше - в месяц около 40 тысяч рублей, но за эти деньги я выкладываюсь так, что сил ни на что не остается. Помимо добровольно-принудительных сверхурочных, я еще выхожу работать и в субботу, и в воскресенье. Меня не видят родные и друзья - в цехе я практически ночую, а иначе норму не вытянуть, - рассказывает коллега Светланы Ткаченко Марина Емец.

По их словам, падение зарплаты началось постепенно, полтора-два года назад, а полгода назад стало совсем невмоготу.

- Нам все обещали, что вот-вот станет лучше, что там, наверху, разберутся. А мы все верили, пока не поняли, что никому до нас дела нет, и нас просто обманывают. Все, что мы хотим, это работать с 8 до 16.00, и зарабатывать положенные нам деньги, - говорят Светлана и Марина.

Ранее работники уже обращались по этому поводу с письмом в заводскую профсоюзную организацию, однако ответа не получили.

- Сегодня наше начальство нам прямо запретило что-либо рассказывать СМИ. Теперь мы опасаемся, что от нас, нелояльных, начнут избавляться. Мы портим блестящий имидж завода как передового предприятия, где работать почетно и престижно, - говорят сотрудницы завода.

Справка: Комсомольский-на-Амуре авиационный завод имени Ю. А. Гагарина (КнААЗ, ранее Комсомольское-на-Амуре авиационное производственное объединение им. Ю.

А. Гагарина, КнААПО) — авиастроительное предприятие в городе Комсомольск-на-Амуре.

Производитель самолетов марки "Су", ведущее производственное предприятие Авиационной Холдинговой Компании "Сухой". В настоящее время участвует в трех приоритетных программах холдинга: по разработке и производству многофункционального истребителя Су-35, боевого авиационного комплекса пятого поколения и регионального пассажирского самолета Сухой Суперджет 100. Здесь выпускаются одноместные и двухместные модификации самолетов семейства Су-27 — Су-27СМ/СКМ, Су-30МК2, истребители палубного базирования Су-33, Су-33УБ, проводится ремонт и модернизация самолетов, стоящих на вооружении авиации ВВС и ВМС России. КнААЗ — сертифицированный поставщик корпорации "Боинг".

С 1 января 2013 года КнААПО вошло в качестве филиала в ОАО "Компания „Сухой“" и стало называться филиал ОАО "Компания „Сухой“ Комсомольский-на-Амуре авиационный завод имени Ю. А. Гагарина" (КнААЗ).

<http://amurmedia.ru/news/khabkrai/18.12.2014/409600/sidyachuyu-zabastovku-ob-yavili-rabochie-na-komsomolskom-aviastroitelnom-zavode.html>

НЕРАБОЧИЙ КЛАСС

Глава российских профсоюзов Михаил Шмаков хорошо устроился в особняке на Рублёвке

«Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лайя» – случайно ли именно эту строфу поэта Василия Тредиаковского вынесли в эпиграф доклада «ФНПР: невидимый гигант» составители из Института проблем глобализации? «Тучное, гнусное и огромное чудище» – если перевести на современный русский. Не намёк ли это на то, что Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР) могла превратиться в «тучное и гнусное» образование, занимающееся отнюдь не защитой прав тружеников? А может быть, на серьёзную и могущественную организацию пытаются возвести поклёп её многочисленные конкуренты – ведь чем дальше, тем больше появляется в нашей стране пред-юнионов, не желающих иметь ничего общего с ФНПР? Попробуем разобраться вместе.

Насколько велика сумма взносов, которые собирает ФНПР? Сколько имущества у главного профсоюза страны осталось с советских времён? Сколько протестных акций в год проводят подопечные крупнейшего профсоюзного босса страны Михаила Шмакова? Наконец, какая у Шмакова месячная зарплата – это особенно интересно в свете тех сумм, которые сам Шмаков именовал «оптимальными зарплатами» (а речь шла всего лишь о 20–25 тыс. рублей)? Начнём с последнего – с зарплаты Шмакова. Хотя это и никакая не гостайна, но в открытых источниках такой информации нет. В департаменте общественных связей ФНПР говорят, что не обладают такой информацией.

«О заработной плате и доходах Михаила Шмакова можно только догадываться, так как он их, похоже, тщательно скрывает и упорно не хочет публиковать декларации о своих доходах, хотя ему уже много раз предлагалось это сделать, – сетует Юрий Миловидов, исполнительный директор Центра поддержки профсоюзов и гражданских инициатив (Профцентр). – Ведь по определению он живёт на наши, рядовых членов профсоюзов, взносы и должен быть нам подотчётен и подконтролен, не так ли?» Активисты Профцентра и ряда других профсоюзных организаций, не входящих в ФНПР, неоднократно предлагали Шмакову придать огласке свои декларации о доходах, да только впустую. «Недаром состояние Шмакова сравнивали с состоянием крупнейших российских олигархов – Владимира Потанина и Романа Абрамовича», – резюмируют редакторы доклада «ФНПР: невидимый гигант» Михаил Делягин и Сергей Храмов.

Информация о профсоюзных взносах – тайна за семью печатями

И действительно, Шмаков не бедствует – проживает в зарегистрированном на сына особняке в элитном посёлке на Рублёво-Успенском шоссе стоимостью до 10 млн долларов. Интересуется коллекционными автомобилями – не раз его замечали на разнообразных *Oldtimer-party*, от выставок «Олдтаймер-галереи» Ильи Сорокина до ралли ретроавтомобилей *Bosch Moskau Klassik*. О личной коллекции профсоюзного бонзы ходят легенды. Но вот о её реальной стоимости остаётся лишь строить догадки. И с профсоюзными взносами, кстати, та же история: сколько именно платят за своё членство 25 млн работников, состоящих в ФНПР, узнать невозможно. Известно лишь то, что членские взносы составляют от 6 до 30% бюджета организации. «А в основном она живёт за счёт эксплуатации и продажи имущества советских профсоюзов, которое оценивается в 100 млрд долларов, а то и больше», – отмечается в докладе «ФНПР: невидимый гигант». К финансовой стороне деятельности ФНПР нет доступа даже у руководителей профсоюзов, входящих в федерацию, сетовал как-то глава профсоюза работников судостроения Владимир Макавич: «Мы неоднократно требовали от генсовета ФНПР дать отчёт об использовании собственности и о взносах, но к цифрам нас так и не допустили».

Так что же это за секретное имущество, доставшееся профсоюзам в наследство? «Доставшиеся ФНПР по наследству санатории, профилактории, детские лагеря были перепрофилированы, став охотничьими клубами или игорными домами», – утверждает экономист Михаил Делягин. А такого добра было немало – всего 2582 объекта: 678 санаториев, 131 гостиница, 568 стадионов, более 500 пионерских лагерей. Правда, от всего этого изобилия, доставшегося ФНПР от советского ВЦСПС, на сегодняшний день осталось порядка 30%. Теоретически любой аудит мог бы докопаться, что именно и на каких условиях ушло с баланса федерации, вот только закон о профсоюзах позволяет организации не делать публичных отчётов. «Внутренняя отчётность есть, – констатирует Юрий Миловидов, – но председатель ФНПР един в трёх лицах, он ещё и руководитель генсовета, и исполкома. Так что о том, что профсоюзы продали, а что оставили, можно только гадать».

Федерация не стремится организовывать протестные акции, скорее – наоборот

Зато хорошо известна схема, по которой распродаётся имущество, – её раскрыл генеральный инспектор труда Союза профсоюзов России Сергей Храмов. К примеру, неподалёку от кольцевой автодороги в Москве находился санаторий «Тишково». Сперва его превратили в общество с ограниченной ответственностью, затем признали убыточным, уволили персонал и позволили выкупить землю. При этом участок в 85,5 гектара оценили всего в 2,5% кадастровой стоимости. Уволенные сотрудники санатория подали иск в суд. И в ходе одного из заседаний вдруг выяснилось, что решение об их увольнении принимали аж на генеральном совете ФНПР! Легко предположить, с чьей именно подачи.

В общем, что касается собственности, всё более-менее ясно, а что же до взносов, то есть простое решение, как сделать так, чтобы и в этом вопросе прояснить ситуацию. «Когда у нас перестанут автоматически вычитать из зарплаты 1% взносов, а проффорги станут вживую собирать у народа кровно заработанное, всё изменится, – считает Юрий Миловидов. – Люди начнут задавать вопросы, что именно они получают за свои деньги».

Теперь попытаемся прояснить не менее тёмный вопрос о протестных акциях, которые проводит ФНПР. Сперва предоставим слово самому Михаилу Шмакову: «Социально-трудовые конфликты вспыхивают в стране регулярно, толь-

ко в прошлом году мы насчитали 122 крупных конфликта в 49 субъектах Федерации. Отмечу, что из этих 122 конфликтов в 43 случаях это были забастовки – на транспорте, в обрабатывающих отраслях, в жилищно-коммунальном хозяйстве, в здравоохранении и в других отраслях. При этом хочу особо подчеркнуть, что российские профсоюзы никогда не относились к забастовке легковесно, как к самоцели или орудию для достижения узкополитических задач». А вот какую статистику за прошлый год приводят Объединённый штаб протестных действий и Центр социально-трудовых прав: 297 конфликтов, из них порядка 166 – забастовки. Данные, как видите, существенно расходятся. Так кому верить?

«ФНПР, похоже, не выполняет свои функции защиты прав граждан, а, наоборот, является органом, задача которого – как раз подавлять забастовки и стараться погасить независимое профсоюзное движение, видимо, получая за это недвижимость и прочие подарки от правительства», – кроет правду-матку президент одного из крупнейших в России кадровых агентств *Headhunter* Юрий Вировец. Понятно теперь, почему данные, приведённые Шмаковым, оказались существенно занижены?

Профсоюзы и власть: рука руку моет?

А как понять то, что многие, скажем мягко, некрасивые истории легко сходят федерации с рук? Вот, скажем, такая: однажды следователи прознали про то, что в московском офисе ФНПР действует подпольный банк. Выяснилось, что одним из организаторов нелегального бизнеса выступал сын руководителя департамента управления делами ФНПР Геннадия Деревяшкина Александр.

По подсчётам следствия, за полтора года Деревяшкин-младший с подельником заработали около миллиарда рублей. Случись такая история с любым профсоюзным боссом за океаном, он неизбежно подал бы в отставку. А что же Шмаков? А он сказал, что ему ничего не известно ни об обысках в офисе, ни об этом деле вообще. И усидел в своём кресле. Может быть, Шмакову кто-то помог? «Когда принимаются все самые антирабочие законы, они принимаются не без помощи ФНПР», – констатирует лидер рабочего профсоюза «Защита труда» Олег Шейн.

Именно благодаря Шмакову был принят Трудовой кодекс, фактически лишивший профсоюзы возможности противостоять произволу работодателей. Позже ФНПР поддержала монетизацию льгот, вызвавшую массовые протесты пенсионеров, не остановила уничтожение внятной тарификации зарплат бюджетников. Так нет ли здесь связи между действиями ФНПР и фактической безнаказанностью её руководства, как считаете?

Справка

(приведена в докладе Института проблем глобализации, июль, 2014 год)

0,9% членов различных профсоюзных организаций считают ФНПР «реальным и эффективным защитником прав трудящихся от произвола недобросовестных работодателей»

1,9% респондентов полагают, что федерация «старается защищать права трудящихся, но у неё мало что получается»

11,2% опрошенных назвали ФНПР «инструментом разграбления народного имущества, когда-то переданного в управление советским профсоюзам»

21,3% участников статистического опроса считают ФНПР «синекурой для бюрократов, устроивших себе сладкую жизнь», и «пустым местом для общества»

55,3% участников опроса характеризовали ФНПР как «инструмент предательства интересов трудящихся в интересах недобросовестных работодателей и чиновников».

Руслан Горевои, 12.11.2014,

http://versia.ru/articles/2014/nov/12/nerabochy_klass

**ЛИБЕРАЛЬНЫЙ КУРС ВЕДЁТ СТРАНУ
К КАТАСТРОФЕ**

Минувший октябрь показал всем внимательным наблюдателям, что экономика нашей страны находится далеко не на пороге кризиса. Кризис уже пришёл. Финансовая политика российской буржуазной власти потерпела очередной провал, почти столь же масштабный, как и во времена «кириенковского дефолта» в августе 1998 года, 6 октября 2014 года курс доллара США впервые в истории превысил отметку в 40 рублей. Сутки спустя полугодикового максимума достиг и курс евро: 7 октября единица европейской валюты стоила 50,39 рублей. Несмотря на то, что Центральный Банк РФ (ЦБР) с 1 по 30 октября 2014 года потратил на валютные интервенции 27 миллиардов долларов США, падение курса рубля удержать не удалось.

По курсу ЦБР на 8 ноября этого года, доллар США торговался за 47 рублей 88 копеек, евро – за 59 рублей 32 копейки и, судя по всему, это – далеко ещё не предел падения российской национальной валюты. Правительство РФ и руководство ЦБР не в состоянии спасти рубль от обесценивания. Учитывая серьёзную зависимость отечественного потребителя от импорта – либеральные «реформаторы» добидают отечественную науку, образование, промышленность, сельское хозяйство, вот и растёт зависимость от импорта, – вслед за падением курса рубля растут цены и даже колебания валютного курса в сторону «понижения», как правило, не возвращают их на прежний уровень. Понятно, что девальвация рубля во многом связана со специфическими чертами российского периферийного капитализма. 8 условиях, когда крупнейшие частные или полугосударственные корпорации и основные финансовые институты нашей страны оказались отрезаны из-за санкций от возможности свободного и быстрого рефинансирования своих валютных обязательств перед кредиторами, капиталисты стали давить на рубль. Платить им надо в конце этого года, платить зарубежным заимодавцам и, разумеется, в иностранной валюте, в которой и давались займы: в долларах США или в евро. Значит, отечественным толстосумам надо в массовом порядке продавать рубли, тем самым понижая курс отечественной денежной единицы всё дальше и дальше. Принять политическое решение об отказе от уплаты внешних долгов нынешняя буржуазная власть, отражающая и защищающая интересы новых собственников, не может и не хочет. За издержки коммерческих структур и сохранение частного бизнеса и капиталов платят снижением своих реальных доходов трудящиеся.

Ранее в подобных ситуациях выручал рост цен на нефть. Сейчас падение нефтяных цен практически синхронно падению курса рубля. Снижение темпов развития уменьшает потребности в сырой нефти. На территории США растёт добыча сланцевого газа, из-за чего сокращается потребление угля на электростанциях, уголь дешевеет и в массовом порядке завозится в Европу, где используется для генерации электроэнергии и как топливо для тепловых станций, понемногу вытесняя тем самым российские нефть и газ. Свою роль играют и накопленные запасы нефти в хранилищах на американской земле, и резкий рост нефтедобычи в Ливии.

Все эти тенденции, вне всякого сомнения, российской власти хорошо известны. Однако, ответ на вызов нынешнего экономического кризиса у неё один – в рамках привычного неолиберального курса. Старая догма «приватизированное – значит, эффективное», нанеся огромнейший вред нашей стране в ходе рыночных реформ «девяностых и нулевых», по-прежнему владеет умами тех, кого официальная пропаганда который год пытается обрядить в казённый мундир «защитников национальных интересов России», определяет логику их поступков. И всё это, как водится, сопровождается заявлениями с высоких трибун о том, что «никакого массового пересмотра итогов приватизации не будет».

Как бы ни падали дальше нефтяные цены, как бы ни росли курсы доллара и евро по отношению к рублю, нынешняя буржуазная власть никоим образом не собирается отказываться от давно скомпрометировавшей себя неолиберальной экономической политики, превращающей Россию в периферию глобального капиталистического рынка, в отсталый сырьевой придаток ведущих империалистических держав. Либеральный курс ведёт нашу страну к катастрофе.

*Владимир Соловейчик
Путерская Правда, № 12 (84), 2014*

**ЦЕЛЫЙ ГОРОД ОТКАЗАЛСЯ ПЛАТИТЬ
ЗА КАПРЕМОНТ**

Затея государства со сбором средств на капремонты многоквартирных домов, похоже, терпит фиаско. Жители разных городов, получившие квитанции за ЖКУ с новыми платежами и требованием заключить договор с региональным фондом – оператором, в массовом порядке отказываются это делать. Граждане считают, что сбор средств обернется обманом. В уральском городе Асбесте местные жители на встрече с руководителем Регионального фонда содействия капитальному ремонту в многоквартирных домах заявили: платить не будем. Почти тысяча горожан единогласно проголосовали за отказ от новых платежей на общем собрании.

Попытки руководителя Регионального фонда содействия капитальному ремонту Светланы Барановой донести до рядовых граждан целесообразность ежемесячных взносов в фонд капитального ремонта провалились с первых же минут беседы. После фразы «вы хотите, чтобы ваш дом отремонтировали или нет?», чиновника загнули вопросами и репликами из зала. Несколько спикеров под одобрительный гул предположили, что закон – это всего лишь еще одна попытка украсть народные деньги.

«У нас домам по 60 лет, и никого даже на время ремонта выселять не планируют! Это что за капитальный ремонт? Это отмыwanie денег», – возмущенно заявила одна из выступающих.

Другой горожанин подробно остановился на несоответствии закона Гражданскому и Жилищному кодексам. Люди, получившие в декабре вместе с квитанцией договор о формировании фонда капитального ремонта, фактом первого платежа подписываются под публичной офертой. Однако текст договора, по мнению эксперта из зала, составлен юридически безграмотно, и поэтому оферта силы не имеет. «Это не договор, это бумажка без роду без племени, без подписи, без печати, без расчетного счета, – говорят участники встречи. – Сама статья, которая так и называется – «Оферта», говорит, что в ней должны быть существенные условия. Главные условия: как сохраняются наши деньги на счете, как они будут аккумулироваться, и какие мы деньги через 30 лет получим на ремонт».

Светлана Баранова призналась, что с таким напором не сталкивалась ни в одном муниципалитете. По наблюдениям присутствовавших на встрече журналистов, четко ответить на все поставленные вопросы она не смогла, в основном ограничилась сдержанной реакцией на крайне эмоциональные выступления оппонентов. В итоге разъяснительное мероприятие обернулось акцией гражданского протеста. Почти тысяча человек, собравшиеся в зале ДК им. Горького, единогласно проголосовали за отказ от отчислений в фонд капитального ремонта.

Напомним, сомнения по поводу целесообразности новых платежей высказывают и жители других городов. «Новый Регион» ранее писал, что граждане считают условия, на которых им обещан капремонт, непрозрачными, и они не гарантируют получения услуги – особенно для тех, кому ремонт светит не в ближайшие год-два, а в далеком каком-нибудь 2030 году.

*Аркадий Григорьев, 15.12.14, Екатеринбург,
<http://www.youtube.com/watch?v=FPDAgs7BzAE>*

ПЯТЬДЕСЯТ ОТТЕНКОВ ЧЁРНОГО

Об особенностях и закономерностях американской «дружбы народов»

(Публикуется с сокращениями)



В Америке нет, конечно, никакой дружбы народов. Это не плавильный котёл, а ядерный реактор, требующий постоянного охлаждения ресурсами, поступающими извне. Если ресурсы иссякнут, реактор моментально лопнет, и постсоветские гражданские войны покажутся детскими мультфильмами. США — вирусный банк, где хранятся штаммы всех существующих в мире национальных конфликтов. На соседних улицах живут арабы и евреи, индийцы и пакистанцы, японцы и корейцы. Разбитые по нейборхудам (районам) национальные общины очень плохо поддаются ассимиляции.

Держать же «дружбу народов» под спудом, худо или бедно формировать из нового поколения эмигрантов американскую идентичность помогают четыре вещи: деньги, развлечения, наркотики/лекарства и мощнейшая репрессивная машина. Закончатся деньги — закончится и мир на улицах, начнут искать крайних. Именно поэтому за своё сегодняшнее положение, за свой господствующий статус Америка будет драться хоть со всей планетой сразу, невзирая на потери. Чужие потери, разумеется. Отказ от роли мирового гегемона означает для этой страны гораздо более страшные перспективы, чем распад СССР для СССР.

Вот случилось наводнение в Новом Орлеане. После введения блокады и комендантского часа жизнь в Новом Орлеане перешла под контроль местных банд. Город и раньше считался одним из самых опасных, но наводнение сделало его чем-то вроде Порт-о-Пренса, столицы Республики Гаити. Убийства, грабежи, мародёрство. Заключённые местной тюрьмы по-садистски линчевали надзирателей. На дорогах шла охота за машинами и бензином — кто-то раскладывал поперёк трасс доски с гвоздями. С земли стреляли по спасательным вертолётам (по крайней мере, один упал). Жуткие вещи творились в «Супердоуме» — на стадионе, где наводнение пережидали несколько тысяч. Полицейским перерезали горло, топили их в переполненных туалетах, были случаи изнасилований и убийств маленьких детей. Всё это, разумеется, не попадёт на страницы американских газет и в эфир телеканалов. Свобода слова.

Однако и ужас продолжался недолго. В городе был установлен комендантский час, в Новый Орлеан вошла Национальная Гвардия с полномочиями стрелять по всему, что движется. Когда по каналам Нового Орлеана поплыли трупы, на улицах воцарилось спокойствие.

Это был ценный урок. Да, я увидел, как беспомощна американская полиция (муниципальные и федеральные полицейские не могли организовать элементарное взаимодействие, даже сидя в соседних зданиях, а некоторые офицеры вообще вешались от безнадёги). Да, я увидел, как тонка грань между американской мечтой и первобытным хаосом. Однако я увидел и как эффективна в подавлении бунтов грубая вооружённая сила, внутренние войска. Martial Law — «стреляй во всё, что движется». Вот почему все после-

дующие всплески межнациональной дружбы уже не казались чем-то серьёзным.

«Знаешь, почему в Америке никогда не будет революции? — скажет мне один подающий надежды юрист, выпускник Колумбийского университета, с которым мы разговаривали о Новом Орлеане. — Потому что в этой стране белые и чёрные ненавидят и боятся друг друга больше, чем бедные — богатых». Именно так.

Одновременно это очень точный ответ на вопрос о перспективах сегодняшних демонстраций, прокатившихся по городам США. Нет никаких перспектив. Riots — нормальная, родовая, неотъемлемая часть американской истории. Погром — это Спутник. Извечный спутник капитализма. В 60-е половина Чикаго выгорела, в 1992-м горел Лос-Анджелес. Цинциннати, Кливленд, Атланта... Можно и весь список огласить... Да сама столица, Вашингтон, окружена такими районами, что Фергюсон библиотекой покажется. И ничего. Всё под контролем. Система подавления, распыления, нейтрализации протеста работает без сбоев.

Дело не расизме. Люди в черных гетто действительно доведены до состояния бессловесных животных.

Люди в гетто лишены главного — возможности мыслить. Лишены возможности осознавать происходящее, осознавать, что превращаются в биомассу, в студень из костей и мяса, в полуфабрикат для так любимых детьми чикен-наггетсов. Утром эта масса заполняет поезд метро, идущие в нижний Манхэттен, где расплзается по ресторанам, мойкам, магазинам. Вечером — втягивается назад в проджекты, угрюмые многоэтажки из бурого кирпича. Каждый, кто здесь попробует мыслить, рано или поздно составит компанию Мумии Абу Джамало, иконе чёрного сопротивления, сочиняющего свои манифесты из камеры для приговорённых к пожизненному заключению.

Шесть миллионов заключённых — временно или постоянно, в частных и государственных тюрьмах. Шесть миллионов! Иосиф Виссарионович, вы можете себе это представить?

Грустная получается картина. Слишком грустная, чтобы напоследок не разнести её вдребезги.

Когда в 2006-м все мировые телеканалы в 12485709803-й раз хоронили Фиделя, судьба занесла нас в Гавану. С хромосомно-расовой точки зрения, с точки зрения доктора Менгеле, на Кубе проживают точно такие же негры, метисы, креолы и мулаты, как и в Испанском Гарлеме или в Новом Орлеане. Точно такие же.

Каково же было моё удивление, когда вместо увешанных золотыми цепями, наряженных в шаровары обезьян мы встретили на улицах Гаваны людей, исполненных собственного достоинства, открытых и честных. Да, бедных, да, худых, — но это были люди, понимаете?

На Кубе есть правило: поскольку личный автомобиль — роскошь, а общественный транспорт не справляется с нагрузкой, каждый автомобилист обязан бесплатно подвозить незнакомых людей. На туристов это правило не распространяется, но мы подвозили ради интереса. И вот знаете, в чём принципиальное отличие Гаваны от Нового Орлеана? В том, что в Гаване твоим случайным попутчиком может оказаться 50-летняя темнокожая тётка, преподаватель государственного медицинского университета. Она не знает пока, что такое Tасo Bell, у неё нет купленного в кредит смартфона, на её убогой кухне простая и грубая еда, — но у неё есть чувство собственного достоинства. Она знает, что не задохнётся от приступа астмы, её не завалит в гангстерской перестрелке, а дочь не изнасилует драгдилер, её не будет допрашивать полицейский патруль, она не будет корчиться от почечной колики на пороге Emergency Room.

Ни одному человеку в мире не придёт в голову назвать кубинцев обезьянами или рабами, хотя рабы там — в каждой семейной родословной.

Именно поэтому не надо в присутствии кубинцев шутить по поводу Фиделя. Можно получить в морду. Точно так же, как не надо шутить в присутствии венесуэльцев по поводу Чавеса. Можно получить пулю.

И последнее. Ураган «Катрина», разрушивший дамбы в Новом Орлеане, шёл в Америку через Кубу. Власти Кубы провели своевременную эвакуацию, позаботившись о каждом, кто не мог позаботиться о себе сам. Потерь среди гражданского населения на Кубе практически не было. В Новый Орлеан, когда переполнились морги, пришлось доставлять продуктовые рефрижераторы.

Константин Сёмин

<http://topwar.ru/64352-pyatdesyat-ottenkov-chernogo-ob-osobennostyah-i-zakonomernostyah-amerikanskoy-druzby-narodov.html>

КИЕВ. Репортаж о митинге 23 декабря Это еще не победа и даже не начало дороги к ней

Как участник крупнейшей после изгнания Януковича акции протеста, спешу поделиться впечатлениями о ней.

По моим оценкам к 10 часам утра в толпе митингующих вокруг Верховной Рады, на проезжей части улицы Грушевского вплоть до Кабмина и в парке собралось по самым осторожным оценкам до 10 тысяч человек.

Надо сказать, что люди на митинге, достаточно полно представляли весь срез общественных взглядов. По ним можно судить, насколько растеряны граждане. Многие из них на митинге проклинали советское прошлое и требовали социальных стандартов, которое "советское прошлое" обеспечивало. Но при этом не хотели бороться за свои пожелания, а ожидали, когда власти разжалобятся и накормят своих граждан без всяких революций.

"Грозить власти революцией" - грех, говорили они. Революция это преступление, придуманное большевиками (про десятки европейских революций они не упоминали). Вместе с тем "Революцию достоинства", которая пока не принесла людям ни достоинства, ни материальных достижений, они по-прежнему боготворят.

Студенческая молодежь, стоящая под националистическими украинскими флагами, публично обещает отдать жизнь за Украину. Но после того, как формальная независимость будет защищена, собирается уехать в Европу на ПМЖ.

Многие, проклиная коммунистов за голодомор, тут же хвалят Сталина, за то, что он (в отличие от наших "козлов") навел в стране "порядок".

Знакомые люди постарше (встреченные в конце митинга), не раз уже бывали на заработках в России. Они собираются туда вновь и при этом считают, что именно Россия, а не ее конкретный политический режим, виновен во всех бедах народа Украины.

И над всей этой кашей мнений и противоречий на митинге главенствовало наивное, детское ощущение: "Опять нас обманули!"

Нынешний митинг – еще далеко не открытие нового периода борьбы за свои права. Это попытка открыть глаза во время тяжелого похмелья, оставшегося от искреннего, необходимого, но бездарно проведенного "праздника демократии".

Игорь Панюта,

секретарь Социалистической партии Украины

https://vk.com/alter_tiera

О ПРЕЗЕНТАЦИИ КНИГИ А.В. БУЗГАЛИНА И А.И. КОЛГАНОВА «ГЛОБАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ»

29 октября в МГУ, на кафедре политэкономии состоялась презентация 3-го издания монографии *А.В. Бузгалина и А.И. Колганова* «Глобальный капитал» (М.: УРСС, 2014, в 2-х томах). Этот методологический семинар должен был проходить в форме предзащиты пост-докторской диссертации (как известно, такой степеня в академическом табеле о рангах пока нет), поскольку оба автора уже давно доктора экономических наук.

Сначала, естественно выступили, авторы книги. Нет никакой возможности изложить в этом очерке выступление авторов и их основные идеи. Поэтому я приведу лишь один

абзац из многостраничного предисловия к книге, чтобы читатель, не знакомый с трудами Бузгалина и Колганова, мог почувствовать их терминологию и разрабатываемые проблемы:

«...Не только реактуализация методологического наследия марксизма прошлого и позапрошлого веков является задачей этого тома... Мы дополняем это наследие разработкой диалектики трансформаций, генезиса и «заката» общественных систем, а также диалектикой сетевых структур и со-творчества. В первом случае для нас самым важным и одновременно сложным был показ диалектики реверсивного социального движения, регресса, инволюции и раскрытие специфических противоречий, вызывающих нелинейность трансформаций. Эта методология в следующем томе будет непосредственно использована нами для исследования процесса «заката» капитализма и нелинейной диалектики э/инволюции товара, денег и капитала. Во втором – в раскрытии специфики диалектики сетевых структур – мы постарались показать специфику противоречий этих социальных образований, что также прямо «работает» в следующем томе, где мы раскрываем природу сетевого рынка, виртуальных денег, новых принципов социальной организации и структуризации позднего капитализма...».

Но это была предзащита, поэтому далее, после сравнительно небольшого количества вопросов, по одному начали выступать «члены Диссертационного совета». Ведущий начал предоставлять слово по порядку слева от себя, по часовой стрелке. И пошли выступления, которые были отнюдь не хвалебными... Сказав несколько слов о грандиозности замысла авторов и похвалив за стремление следовать марксистскому методу, выступающие переходили к довольно жесткой критике по принципу «а здесь нет того-то»... Запомнилось, что Рустем Махмутович Нуреев, автор известных учебников по теории экономического развития, микроэкономике, институциональной теории, напирав на то, что Бузгалин и Колганов не ссылаются на каких-то зарубежных авторов. И он назвал, насколько я помню, с десятком имен. А еще он подчеркнул, что в книге не используются математические методы и вообще нет эконометрических моделей и даже упоминания эконометрики и ...нет чего-то еще, что я не запомнил.

Следующий за ним, Георгий Джемалович Гловели, проф. Высшей Школы экономики, д.э.н., тоже сделал упор на то, что в обсуждаемой книге много чего нет. Кто-то вспомнил, что автор не упомянул книгу С. Меньшикова «Анатомия российского капитализма»...

Критика пошла, во-первых, по принципу «чего нет», и к тому же замечания шли вне рула марксистской парадигмы, то есть с точки зрения не вполне адекватных работе критериев. Мне надо было выступать, и тут явно требовалось перевести обсуждение в новое русло, когда говорят не о том, что не сделали авторы, а именно о том, что и как они сделали. И я решил пойти методом «от противного», то есть слегка окариткатурить подход «в книге нет и вот этого...».

Я начал с того, что в духе традиций советской идеологической критики, я эту книгу не читал, но буду критиковать, причем жестко. По улыбкам и по небольшому шуму в зале понял, что мой посыл был понят правильно. «И вообще, - сказал я, ...можно утверждать, что в этой книге намного меньше того, что есть, чем то, чего в ней нет».

Как раз пару недель до этого я читал большую по объему и по-своему интересную книгу М. Полторанина «Власть в тротильном эквиваленте» о том, как автор сначала всюду сотрудничал с Ельциным в разрушении СССР и экономики России, а потом понял, что тот работает не на страну. Но на кого же? А, оказывается, на Бнай Брит. Это, по Полторанину, такая сионистско-масонская организация, которая где-то в 1945-1946 годах как раз захватила власть на Западе и делает все, чтобы подчинить себе и разрушить Россию. И весь мир, конечно, кроме США и ЕС. Она устраивает революции, войны, перестройки, кризисы, известное из фольклора отсутствие воды в кране и т.д. и т.п.

И вот, я сказал, что согласен с предыдущими выступающими в том, что в книге много чего нет – нет экономико-математических моделей, нет эконометрики, нет упоминания многих авторов. Но это все цветочки. В ней нет упоминания о Бнай Брит! «Вы знаете, что такое Бнай Брит? – спросил я Бузгалина. «Нет», - ответил он. «Ну вот», - сказал я, - «Михаил Полторанин пишет, что они управляют миром, притом и капиталистическим миром, о котором пишут Бузгалин и Колганов, а в книге об этом ничего нет!»

Более того, - добавил я, - в книге нет ничего о такой важнейшей материи как зернопроизводство, свиноводство и вообще ни слова об экономике сельского хозяйства, где автор этих слов является большим специалистом...»

Теперь на юмористической волне я мог перейти к позитивной оценке, которой идеи авторов, которых я давно знал, заслуживали. И далее я остановился на особенностях метода Бузгалина, который давно поражает меня своей математичностью, умением работать на высоком уровне абстракции и получать новые, очень содержательные результаты. Он делает упор на таких понятиях как отчуждение, ассоциированное социальное творчество, креатосфера (как сфера творческой деятельности - науки, культуры), связывая с процессом ее развития перспективы поэтапного социального освобождения и перехода к коммунизму. Подробнее эти мои соображения можно посмотреть на сайте «Альтернативы»: www.alternativy.ru/ru/node/11217.

В порядке некоторой критики я сказал, что мне не кажутся убедительными надежды на работников креатосферы как на передовой слой общества. Но в целом, подчеркнул я, обсуждаемый труд, безусловно, событие не только для марксистского направления, но и для всей российской экономической мысли.

После меня выступал профессор В.Т. Рязанов, зав. кафедрой экономической теории экономического ф-та СПбГУ. И хотя он тоже сделал некоторые критические замечания, в частности, о том, что в книге, на его взгляд, отсутствует понятная граница между «царством необходимости» и «царством свободы», в целом он хвалил книгу и авторов за то, что они действительно смогли объяснить многие явления современного мира.

После Рязанова выступило еще три или четыре человека, но все это были позитивные оценки подходов Бузгалина и Колганова и выводов, сделанных ими.

В какой-то момент ведущим было, наконец, объявлено голосование о допуске работы к защите и единогласно принято решение - допустить. Далее ведущий сообщил, что сама защита на пост-дока состоится в другом помещении.

Зал оказался очень большим. К тому времени, когда участники предзащиты спустились туда, он был уже заполнен, причем, в основном, молодежью - студентами, аспирантами, преподавателями...

Вел защиту Георгий Николаевич Цаголов - д.э.н., проф. Международного университета в Москве, автор ряда книг о современном империализме, зависимом развитии России и т.д. Была избрана счетная комиссия, в которую вошли Б.Ф. Славин (д.ф.н., проф.), Г.Д. Гловели и Д.Б.Эпштейн.

Цаголов сообщил, что официальными оппонентами в ходе защиты будут чл.-корр. РАН, д.э.н., проф., директор Института экономики РАН Р.С. Гринберг, проф., зав. кафедрой экономической теории экономического ф-та СПбГУ В.Т. Рязанов, зав. сектором политэкономии ИЭ РАН проф., д.э.н. Воейков М.И., чл. - корр. РАО, д.ф.н., проф., 1-й зам. пред. Комитета по образованию Государственной Думы РФ О.Н. Смолин, а представителем ведущей организации выступает белорусский ученый, зав. каф. экономической теории БГУ, проф., д.э.н. П.С.Лемещенко.

Очевидно, все было построено одновременно и очень серьезно, и с юмором, что подтверждало, что профессора тоже очень любят играть и им этого немного не хватает. Марксизм юмору не помеха!

Затем слово было предоставлено Бузгалину и Колганову для сообщения об основных результатах исследования, потом пошли вопросы, выступления оппонентов, все как на настоящей защите, с той лишь разницей, что немало защит

обычно проходит довольно скучно, а здесь раскрепощенные профессора часто шутили.

Не буду описывать защиту во всех деталях, так как не позволяет объем публикации. Приведу лишь характеристики авторов, данные в ходе обсуждения некоторыми выступающими. Начну со слов декана экономического факультета МГУ, проф., д.э.н. А.А. Аузана. Он сказал, в частности: «Эти диссертанты обладают замечательными качествами. Это люди, которые никогда не характеризовались какой-то корыстностью, а лишь индивидуальной ангажированностью, но исключительно в общественно полезных направлениях... Они обладают магнетическими свойствами... Отсутствие собственности – вот что характерно для них. Это заслуживает признания и широко распространения...».

А вот что сказал Ю. М. Осипов, д.э.н., проф., МГУ, зав. лабораторией философии хозяйства: «... Бузгалин создал свою международную империю... Перед нами не просто профессор, не просто ученый, а выдающийся человек и выдающийся организатор. Попробуйте найти человека с такой широтой, активностью... Бузгалин - создатель интеллектуально-политического пространства...». Также много добрых слов в адрес авторов сказали В.Н. Шевченко, д.ф.н., гл.н.с. Института Философии РАН, С.С. Губанов, д.э.н., проф., гл. ред. журнала «Экономист» и др.

В результате общим решением звание пост-дока исторических наук было присвоено А.И. Колганову, звание пост-дока философских наук - А.В. Бузгалину и им обоим – звание пост-дока экономических наук.

Подробную запись перформанса можно посмотреть по адресам: <http://www.alternativy.ru/ru/node/13008> или <http://www.alternativy.ru/ru/node/12616>.

Остается добавить, что обсуждение книги «Глобальный капитал» в Санкт-Петербургском Государственном университете 1 декабря 2014 года прошло в том же позитивном ключе и закончилось положительной оценкой работы. Оно проходило на кафедре экономической теории экономического факультета СПбГУ. Выступали при обсуждении д.э.н., проф. СПбГЭУ Миропольский Д.Ю., д.э.н., проф. СПбЭУ Газизуллин Н.Ф., д.ф.м.н., проф. СПбПУ Чабанов В.Е., д.э.н., проф. СПбГУ Широкопад Л.Д., проф., д.э.н., зав. кафедрой экономической теории СПбГУ Рязанов В.Т., д.э.н., проф. СПбГУ Б.И.Соколов, д.э.н., проф. ИНИОН РАН А.П.Гудыма, д.э.н., проф. Эпштейн Д.Б., доцент, к.э.н. СПбПУ Базжина В.А.

После презентации книги «Глобальный капитал» его участники собрались на кафедре экономической теории и обсудили планы будущего сотрудничества в отношении совместных мероприятий с кафедрой политэкономии экономического факультета МГУ и, более широко, совместных действий ленинградских и московских ученых-экономистов по выработке такой экономической политики, которая позволит реально пойти по пути возрождения страны, в интересах всеобщего и полного развития всех слоев ее населения.

Д.Б. Эпштейн

НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ КАК ВДОХНОВИТЕЛЬ ДМИТРИЯ АНАТОЛЬЕВИЧА

Прошедшая совсем недавно 97-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции ознаменовалась не только традиционными публичными выступлениями современных наследников русских большевиков. В тот же день, открывая заседание попечительского совета Ново-Иерусалимского монастыря, председатель Правительства РФ и политической партии «Единая Россия» Дмитрий Медведев решил внести посильный интеллектуальный вклад в дело осмысления событий прошлого. Дмитрий Анатольевич, как явствует из сообщения ИА «Интерфакс», всерьез считает 7 ноября 1917 года днём переворота и трагедии: «Наше заседание проходит в особый день, день октябрьского переворота, который почитался в советское время, как практически главный государственный праздник... сегодня большинству наших граждан понятно, что это день трагедии».

дии, который в значительной степени predetermined далнейшую историю страны и гражданскую войну».

Версия сия, конечно, не нова. Буквально накануне обращения крупного специалиста по проваленным «национальным проектам», духовного отца переросшей в банальное издевательство над страной и людьми «энергоэффективности», инициатора перетекшей в обвалный крах рубля «модернизации» к отечественной истории всё то же самое присущими ему художественными средствами и приёмами попытался изобразить на широком экране в своей ленте «Солнечный удар» Никита Сергеевич Михалков.

Не случайно трехчасовой киноэпос с бюджетом, как минимум, в 24 миллиона долларов США был показан на государственном телеканале в «День народного единства». Свежеиспеченный государственный праздник, по мысли Михалковых и Медведевых, призван вытравить из народной памяти правду о русском освободительном движении, вершиной которого стали революционные события 1917 года и



Съемочная группа на премьере фильма «Солнечный удар»
© kinopoisk.ru

победа красных в Гражданской войне.

В титрах картины указано невероятное количество людей, и это отнюдь не массовка, а высокооплаченные технические специалисты, в значительном числе, иностранные, обеспечившие съемку и монтаж картины. Не исключено, что реальная «цена вопроса» в итоге оказалась существенно выше, нежели обозначенная в первоначальной бюджетной смете, но чего не пожалеешь ради дела обольвания широких масс трудящихся, которые на фоне тягот экономического кризиса, потребительской инфляции и роста цен могут вспомнить о том, как решали подобные проблемы их прадеды век тому назад. Пусть уж лучше смотрят продукт «михалковского освоения средств» и приходят к выводу о «убийственности всякой революции» для судеб и величия России!

Формально фильм снят по рассказу Ивана Алексеевича Бунина «Солнечный удар» и его дневниковым записям о событиях Гражданской войны, завершенных писателем примерно за год до показанных Михалковым событий и известных отечественному читателю как «Окаянные дни». Из рассказа в фильме осталось немного, из дневников, действие которых связано с Москвой 1918 года и Одессой 1919 года, — практически ничего. Кроме одной желчной бунинской фразы, сказанной, очевидно, в полемическом запале: «Часто вспоминаю то негодование, с которым встречали мои будто бы сплошь черные изображения русского народа. Да еще и до сих пор негодуют, и кто же? Те самые, что вскормлены, вскормлены той самой литературой, которая столет позорила буквально все классы, то есть «попа», «обывателя», «мещанина, чиновника, полицейского, помещика, зажиточного крестьянина».

Эта фраза и стала отправной точкой для, ключевого, по подаче Михалкова, монолога потерявшего себя бывшего офицера о «виновности» русской классической литературы и лично поэта Некрасова в «трагическом исходе белого дела». Впрочем, тут с мнением Бунина и сценаристов фильма Михалкова и Адабашьяна я бы лично спорить не стал. Роль

Салтыкова-Щедрина и Герцена, Белинского и Писарева, Чернышевского и Добролюбова, Гаршина и Блока в подготовке умов к грядущей русской революции отрицать невозможно. Другое дело, что роль эта, как и оценка итогов революции, заслуживает прямо противоположной, положительной оценки, а не дикого вопля разгромленного наследника Герцена и Писарева белогвардейца: «Я ненавижу классическую русскую литературу!»

«Солнечный удар» сделан очень по-михалковски. В нём и огромное количество аллегорий, аллюзий и символов, съедающих львиную долю времени этого весьма затянутого киноповествования, которое вполне можно уложить и в полтора часа, и самоцитирование (шляпа на мальчике — шляпа на герое Михалкова из ленты «Свой среди чужих, чужой среди своих», поршень парового двигателя отсылает к аналогичной картине из «Жестокое романса»), и прямое заимствование на уровне пародии киноклассики (качущаясь безостановочно вниз по лестнице детская коляска напоминает, к примеру, кадры фильма «Броненосец Потёмкин» Сергея Эйзенштейна).

Отметим, что мастерски сделанные крупные планы актёров и отменный, долго стоящий перед глазами после просмотра пейзаж (стоит отметить отличную работу художника и оператора картины), соседствуют с мало объяснимыми и зачастую нелепыми акцентами на многочисленных деталях, претендующими на глубокий философский смысл и художественное обобщение, метафоры, наподобие голубого женского шарфика, парящего над пароходом, или часов, забытых госпожином поручиком у богобоязненного мальчика, ставшего через тринадцать с лишним лет товарищем чекистом и возвращающего вещь хозяину перед его концом. Несмотря на то, что фильм мыслится его идейно-политическими заказчиками и создателями как «высокая трагедия», призванная дать всем нам ответ на мучающий проигравших всё и вся, включая самих себя, белых офицеров «Как это всё случилось?» (имеется в виду, разумеется, победа революции), временами повествования смахивает на банальную мелодраму с элементами комедии.

Вспомним хотя бы комический монолог факира в паровом ресторане о Карле Марксе и его идеях (блестящая работа Авангарда Леонтьева), спор поручика с мальчиком о теории Дарвина, завершившийся в сцене возврата часов тринадцать лет спустя (вот не отмахнулся бы господин офицер от мальчишки, настоял бы на «креативистском подходе» к происхождению живых существ — и не победили бы большевики, не стал бы поющий в церкви мальчик чекистом Георгием Сергеевичем), и сцену в фотографическом ателье, и милых гимназисток, перепутавших на корабле литератора Тригорина (персонаж чеховской «Чайки») с писателем Чеховым.

Бунинской элегической тоски о несбывшемся ожидании счастья, о неслучившейся встрече надолго, на всю жизнь, о потерянной надежде и утраченном очаровании незнакомки, исчезнувшей, растаявшей как сладостный сон, как наваждение, как полный нежности соблазн, тоски о прошедшем времени первой любви и навсегда ушедшей стране помещичьих усадеб, тоски, полной грустных недоумков, умолчаний, иносказаний, в фильме «Солнечный удар» нет и в помине. Особого упоминания заслуживает единственная в картине постельная сцена, которой в литературном первоисточнике нет. Большой провал режиссера Михалкова — иначе и не скажешь. Прямая аналогия с движениями поршневого двигателя парового двигателя, на котором герой Мартиныша Калиты и Викторины Соловьёвой поражает любовная лихорадка и начинает сжигать огонь желания, — и ничего более. С бунинской эстетикой поэтизации сексуального влечения киновариация на тему «сегодня играем в лошадку» не имеет практически ничего общего.

Завершается «Солнечный удар» титрами, откуда зрители узнают о том, что с 1918 по 1922 годы потери России в Крыму составили более 8 миллионов.

Сама по себе данная цифра крайне сомнительна, но дело даже не в этом. Смысл записи ясен: забыли бога и царя, начали просвещать народ, позволили ему думать самостоя-

тельно, не по указке начальства и не под контролем попов — вот и загубили «такую страну»! Загубили страну, где вечно полуголодный русский мужик был мил барину своей вековой покорностью. А как только восстал, вспомнил про свои права и законные интересы, начал бороться за них и за свою свободу, так сразу превратился, по Михалкову, в злобного, беспощадного, подлого и ужасного выродка, палача, убийцу и садиста — большевика, красноармейца, комиссара, чекиста. По фильму «Солнечный удар», это — синонимы.

Ради подобной нехитрой мысли потрачены три часа экранного времени, выброшены, как минимум, 24 миллиона американских долларов, которым, я уверен, нашлось бы лучшее применение. Куда более полезное, нежели попытка проиллюстрировать кинематографическими средствами очередную безграмотность из уст очередного «горе-реформатора» или вдохновить очередного чиновного временщика на очередную глупость.

Владимир Соловейчик

<http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2014/11/09/nikita-sergeevich>

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

НАВСТРЕЧУ КРИЗИСУ

Год заканчивается в условиях развития очередного экономического кризиса. У нас в «Матросской тишине» все основные разговоры — про курс рубля, дешевающую нефть и рост цен. Во многом ситуация напоминает события шестилетней давности, и в этой связи становится особенно очевидным тот факт, что все последние «сытые» годы так и не были в должной мере использованы для развития отечественного производства и преодоления зависимости от импортных товаров и технологий, несмотря на громкие заявления с высоких трибун. Это — одна из главных претензий к действующей российской власти.

Однако, в отличие от 2008 года, сегодня большую роль в негативном развитии события в нашей экономике играют западные санкции, формально введенные в отместку за Крым и Новороссию. Хотя, на мой взгляд, истинная причина санкционной «атаки» в первую очередь заключается в том, что США и их европейские союзники крайне обеспокоены усилением объединительных процессов на постсоветском пространстве. В свое время они потратили много сил на устранение своего главного конкурента в лице СССР, а тут на горизонте замаячил прообраз нового Союза. Поэтому не удивительно, что западными лидерами целенаправленно был взят курс на удушение российской экономики (новое издание «холодной войны») и торможение реинтеграции бывших республик Советского Союза.

Именно для этого западные «друзья» активно включились в процесс «раскачивания» Украины, хотя, не сомневаюсь, если бы «евромайдан» не случился, то они нашли бы другой повод для нападков на Россию. В очередной раз отмечу, что я не являюсь сторонником существующего в России политического режима (за это и сижу в тюрьме), однако грубое давление Запада считаю абсолютно неприемлемым. Тем более, что реформы по западным образцам мы уже пережили в 90-е, и это чуть было не привело к разрушению России. Характерно, что новое украинское правительство, прилежно отчитывающееся перед западными кураторами и выпрашивающее кредиты у США и Евросоюза, до боли напоминает мне «младореформаторов» ельцинской поры. Как говорится, такой хоккей нам не нужен.

В сложившейся обстановке заявления наших либеральных оппозиционеров о необходимости «европейского выбора» для России вызывает у меня, по меньшей мере, сочувствие. Ибо страшно далеки они от народа. Но можно сказать и жестче. Сейчас, когда так отчетливо проявляются двойные стандарты западных политиков, когда западные санкции приносят проблемы и лишения в первую очередь обычным российским гражданам, такая «оппозиция» выглядит неадекватно и кощунственно.

Хотя, конечно, удивляться здесь не приходится, потому что именно наши либералы весь год с пеной у рта поддерживали украинских неонацистов, называя их «борцами за демократию». Логично, что теперь они злорадно приветствуют антироссийские санкции — видимо, рассчитывая половить рыбку в мутной воде. Надо сказать, что я всегда был сторонником взаимодействия разных оппозиционных сил для защиты прав и свобод наших граждан. Однако всему есть предел, и 2014 год изменил мое мнение по этому вопросу. С пособиями нацистов никаких совместных дей-

ствий быть не должно, пусть делают свой «европейский выбор» в одиночестве.

В то же время, сплоченная коалиция лево-патриотических сил сегодня крайне необходима. Уже сейчас понятно, что в условиях кризиса наши власти вновь будут поддерживать банки, крупный бизнес и сытую жизнь элиты за счет падения благосостояния основной массы населения и сокращения социальных обязательств. Экономить опять предлагается простым людям, а элита ограничивать свои аппетиты явно не собирается. По крайней мере, мы не слышим от руководства страны предложений по ограничению зарплат чиновников и депутатов, введению прогрессивного налога на доходы физических лиц или установлению жесткой уголовной ответственности за необоснованное обогащение госслужащих.

Тот же президент мог бы подать пример и передать свои роскошные резиденции в пользование беженцам с Украины или детям-сиротам. Но этого мы вряд ли дождемся. Поэтому защита прав рабочих, учителей, врачей, пенсионеров и других граждан, которые в первую очередь могут пострадать в условиях кризиса, является самой насущной задачей для лево-патриотической оппозиции. Но для этого необходима плотная координация действий всех левых партий (парламентских и непарламентских, общественных организаций, правозащитников, независимых профсоюзов).

В связи с этим вновь призываю создать координационный центр лево-патриотических сил, который будет оперативно вырабатывать предложения по преодолению кризиса не за счет простых граждан, проводить протестные кампании, вести консолидированную информационную работу, добиваться формирования коалиционного правительства.

Этот координационный центр, в частности, должен аккумулировать все инициативы по оказанию помощи в становлении ДНР и ЛНР, чтобы эти республики не были задвлены олигархическим интернационалом. Да и взаимодействие на грядущих региональных и парламентских выборах (в тех же одномандатных округах) явно не помешает.

Безусловно, наступающий 2015 год будет для страны непростым. Но если удастся сформировать серьезную оппозиционную коалицию, которая будет способствовать «левому повороту» в развитии России, тогда есть шанс, что красивые и правильные слова про импортозамещение, развитие российской промышленности и науки наконец-то воплотятся в реальность. И при этом мы не скатимся в либеральный или националистический хаос. Так что предлагаю всем прогрессивным силам максимально укреплять координацию действий. Уверен, что такая оппозиция, в отличие от «западопоклонников», имеет перспективу завоевать реальную поддержку граждан.

Надеюсь, новый год будет удачным, всем счастья и золотой свободы.

С арестантским приветом,

С. Удалцов

*СИЗО «Матросская тишина», 19.12.14
(Данный текст записан и передан адвокатами)*

ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

Состоялось одно из самых коротких обращений Путина к Федеральному собранию за всю историю этого формата - говорил он чуть больше часа всего. Не сказал ничего, чего от него ждали: ни "я устал, я ухожу", ни об отставке правительства Медведева (чего так ждали патриоты-охранители), ни о либерализации курса, "новом НЭПе" (чего ждали либералы).

Оставим за скобками ритуальное стелание про Украину и санкции, и столь же ритуальное стремление развивать и поддерживать связи с Европой, и прочий "затокрымнаш". В выступлении всё же присутствовало некоторое количество конкретики - о ней и поговорим.

1. Наиболее важное, пожалуй, в выступлении - амнистия капиталов, возвращающихся в страну. На этом моменте Путин остановился подробно, детально объяснив свою позицию: амнистия односторонняя, полная и безоговорочная. Что ж, режим в очередной раз показал, что именно жулики и воры, на протяжении последних двух десятилетий дербанившие страну и расковырявшие её по карманам, являются его социальной базой. Обращает внимание и тот обстоятельство, что, если ранее говорилось о некоем единократном налоге на украденное, то сейчас и об этом уже ни слова - Путин всем всё прощает.

2. Намерение произвести "докапитализацию" крупнейших банков - естественно, за счёт бюджета. Декларируется цель данной операции - чтобы банки финансировали реальный сектор. Сказано и о том, что нужно создать некие механизмы для этого - какие, непонятно, и как заставить получившие халявное государственное бабло банки вкладывать его в экономику - также непонятно. Скорее всего, никак - и под благовидным предлогом в очередной раз будет производиться легальная перекачка бюджетных средств в частные руки.

3. Поскольку бюджет не бесконечен, фонды усыхают, а объявленная "докапитализация" это усыхание только ускорит - деньги надо где-то брать, и их предложено "экономить". Путин призвал снижать "неэффективные" (читай - социальные) расходы на 5% бюджета каждый год. При этом было сказано о необходимости введения неких "критериев эффективности" госсектора вообще; и нет оснований полагать, что это не приведёт к усилению прессинга в отношении образования и здравоохранения.

4. Сказано и о необходимости контроля за расходованием средств, идущих на гособоронзаказ. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что речь идёт не об некоем абстрактном "усилении" такого контроля - но о "создании системы"! То есть Путин фактически признал, что все последние годы существования гособоронзаказа, как сферы деятельности, никакого контроля в этой сфере не велось вовсе, и средства расходовались "как бог на душу положит". Ценное признание, что и говорить. Особенно, в свете дела Сердюкова-Васильевой.

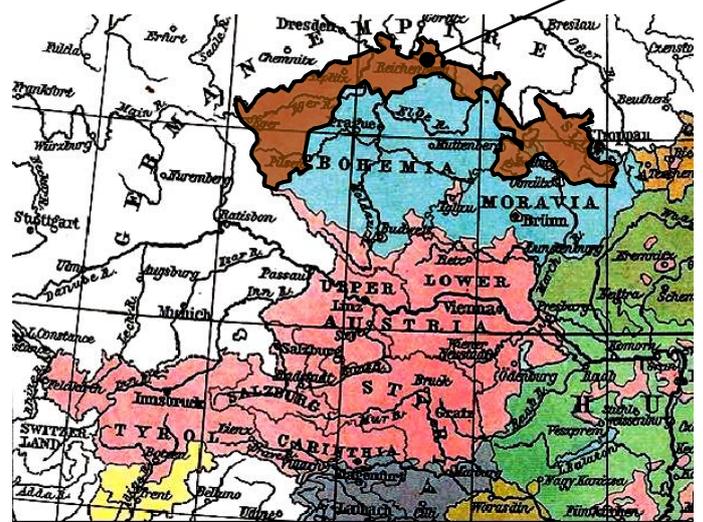
В общем и целом впечатление тягостное. Путин не предложил никаких мер по выходу из ситуации глубокого кризиса - разве что сказал, что из него надо выходить. Видимо, или полагает, что уже достаточно одного его слова, чтобы исправить ситуацию, либо считает разработку конкретных мер недостаточно масштабной задачей для себя. Либо, что вероятнее всего - растерян и совершенно не имеет никакого представления, что делать дальше.

Очевидно также, что выступление не было обращено к народу; во всех своих компонентах, как "наставительных", так и "призывательных", оно было обращено к той узкой прослойке, на которую в реальности опирается сегодня режим - на чиновничество и высший олигархат. Мнение народа никого, включая Путина, не интересует. И не будет интересоваться - пока народ не сможет его высказать с достаточной степенью убедительности.

Валерий Дмитрук

ПОЧЕМУ КРЫМ НЕ СУДЕТЫ

Судетская область в 1938-1945 г.г.



Wikimedia Commons

История с принцем Чарльзом, который сравнил ситуации Крыма и Судетов, получилась немного странной. Вот же, проводятся даже опросы на тему прав он или нет, но за кадром остается самое банальное: а, собственно, что и с чем сравнивается?

Логика сравнения понятна. Если решить, что что-то похоже на то, что уже было, то из аналогии можно вывести и развитие событий. Но проблема в том, что ничто никогда не повторяется. Это как про генералов, которые очень любят всегда готовиться к прошлой войне. Мало того, ситуация с Судетами и в самом деле совершенно не похожа на крымскую.

Тема возникла в марте, когда министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле по поводу Крыма заявил, что «подобные методы использовал в свое время Гитлер в Судетах». Ангела Меркель не согласилась: «Я рассматриваю аннексию Крыма как отдельный случай». Ну да, по ее мнению, «речь однозначно идет о нарушении международного права», но это другая история. А зампредседателя парламентской фракции СДПГ Рольф Мютцених разумно пояснил, что «проведение сомнительных параллелей мешает усилиям правительства Германии по урегулированию кризиса». Ну да, плохо это, действовать по аналогиям, к тому же – надуманным.

Что такое Судеты? Вот самое короткое пояснение (из Википедии): «Аннексия Судетской области — первый этап оккупации Чехословакии нацистской Германией перед Второй Мировой войной, осуществлённый 1-10 октября 1938 года с молчаливого согласия Великобритании, Франции и Италии в соответствии с Мюнхенским соглашением. В 1938 году пронацистская Судетская немецкая партия спровоцировала крупные беспорядки в приграничных областях Чехословакии, обратившись к германскому руководству с просьбой о помощи. Воспользовавшись численным и военным преимуществом, Германия аннексировала Судеты, на 90 % населённые немцами. По Мюнхенскому соглашению 1938 г. Судетская область вошла в состав нацистской Германии...»

Уже и по этой справке видно, что сходства мало. Учитывая, например, факт наличия Мюнхенского соглашения. А также отсутствия в Судетах Военной базы Германии. Но там было еще запутаннее.

Все началось с распада Австро-Венгрии. Чехословакия получила независимость, при этом почти четверть населения

составляли немецкоязычные судетцы. Они компактно жили в Судетской области и в рассредоточенном варианте в Словакии. Особых межэтнических конфликтов (с чехами) не было.

В январе 1933 года канцлером Германии стал Гитлер. Осенью того же года создан «Немецкий патриотический фронт» под руководством Конрада Генлейна, официальным требованием которого стала автономия Судет в составе федеративной Чехословакии, а неофициальным (то есть настоящим) — присоединение Судетской области к Третьему Рейху. Еще через год прошел первый массовый митинг фронта, который собрал 20 тысяч человек. А у Крыма автономия в составе Украины уже была. Опять же, в РФ не было политической силы, которая действовала бы под лозунгом «Вернуть Крым».

Берлин начал работать с Судетами (финансирование, партийная литература, агитаторы). В обиход было введено слово «соотечественники» — притом, что *в одном государстве немцы и судетцы не жили никогда*. Тут да, некоторое сходство есть, по поводу поддержки — вспомнить только Лужкова. Но он-то к воссоединению дело не вел. Ну а тема «соотечественников» существует уже давно и совершенно бестолково.

Далее оформилась Судетско-немецкая партия, которая только и делала, что заявляла о притеснении Прагой «соотечественников». Ну, а Прага все время удовлетворяла запросы Генлейна: было обеспечено широкое представительство этнических немцев в Национальных собраниях, расширены права местного самоуправления, развивалось образование на родном языке.

В феврале 1938 года Гитлер обратился к Рейхстагу с призывом «обратить внимание на ужасные условия жизни немецких братьев в Чехословакии». В марте, уже после аншлюса Австрии, Генлейн прибывает в Берлин, где получает новые инструкции. В апреле 1938 года генлейновская партия принимает Карлсбадскую программу, где содержится требование национально-территориальной автономии, а в мае выдвигает требование провести референдум по присоединению Судетских земель к Германии. На 22 мая — на день муниципальных выборов — был назначен путч с тем, чтобы взять под контроль Судеты и превратить эти выборы в плебисцит. Одновременно Вермахт начал выдвижение своих дивизий к границе.

Вот тут как бы что-то близкое, но — нет. Чехословацкое правительство провело частичную мобилизацию в стране, ввело армию в Судеты, подавило силой выступления генлейновцев. Ну, Киев в своем случае не делал ничего подробного.

Далее, несмотря на то, что Прага согласилась на создание немецких автономных районов, 12 сентября 1938 года съезд НСДАП принял резолюцию с требованием к Чехословакии предоставить самоопределение судетским немцам. В речи на съезде Гитлер сообщил, что за спинами «измученных» судетских немцев «стоит вооруженная немецкая нация». 13 сентября началось вооруженное восстание в Судетах. Опять похоже?

Нет. Чешское правительство ввело военное положение в населенных немцами районах, выдвинуло туда войска и в два дня мятеж был подавлен, а Генлейн бежал в Германию. Легко сравнить с действиями украинских военных в Крыму.

Казалось бы, все. Нет, дальше, по сути, возникло ноу-хау, медийка. Берлин принялся распространять снимки «зверств чешских военных». А еще и телевидение: Германия с 1936 года, с Олимпийских игр в Берлине, стала использовать телевидение в пропагандистских целях. Заодно и Гитлер при любом случае утверждал, что хочет мира, но в этой ситуации возможна война самого широкого масштаба. В итоге, Запад совсем перестал понимать ситуацию. Ну да, телевидение — дело святое, используется, но вот как раз в

случае Крыма оно не применялось. И «доказательств» никаких тогда не предъявляли, это не ситуация даже Славянска.

Ну а тогда, 9 сентября послы Британии и Франции передали чешскому Бенешу требование своих правительств вывести войска из зоны конфликта и передать Германии территории, населенные «соотечественниками». А 30 сентября было подписано Мюнхенское соглашение между Германией, Италией, Францией и Великобританией (Чехословакия там в принципе не присутствовала). От Чехословакии к Германии отошла не только Судетская область, но и все районы, где немцы теоретически составляли свыше 50% населения.

Как бы затруднительно представить себе аналогичные действия Запада по поводу передачи Крыма России... Ну и по мелочам — например, в Судетах не было военных баз Германии, а жители Крыма и в самом деле раньше жили в одном государстве с россиянами. В Судетах так и не возникла автономия, а в Крыму — так или иначе — решения принимали именно существующие структуры (тут можно увидеть и то, что нет ничего общего и между ситуациями Крыма и, например, Луганска). Так что ничего тут нигде похожего, за исключением того, что после распада империй иногда происходит доигрывание ситуации, теми или иными способами.

Михаил Назаров

<http://polit.ru/article/2014/05/22/mn220514/>

КРЫМ НЕ СУДЕТЫ. НО АННЕКСИЯ КРЫМА В 2014 ВО МНОГОМ НАПОМИНАЕТ АННЕКСИЮ СУДЕТ В 1938

Историческая наука не только фиксирует факты и описывает ход событий. Она призвана вскрывать их причины и выявлять закономерности исторических процессов. При этом, на какую бы концепцию тот или иной историк ни опирался, будь он позитивистом, идеалистом или материалистом-диалектиком, он ограничен в исследовательском инструментарии. Историк, в отличие от учёного-естественника, не в состоянии ставить эксперименты, кроме мысленных. В его руках архивы, документы, социологические и статистические данные и т.д. И в некоторых случаях бывает полезно прибегать к историческим аналогиям. Прекрасно понимая при этом, что все исторические аналогии условны, относительны.

Имея в виду вышесказанное, рассмотрим проведённую в духе блицкрига операцию по отрыву Крыма от Украины с присоединением к России. Будем руководствоваться принципами марксизма, относящимися к праву наций на самоопределение и к недопущению территориальных аннексий. Кратко повторю позицию об отношении марксистов к нормам буржуазной демократии и буржуазного права, подробно изложенную в моих статьях «О классовом подходе к анализу актуальной действительности» (КЛ 2/14 (98), с. 26-27) и «Неожиданно странная критика» (КЛ 3/14(99), с.21-23).

Когда наступает революционная ситуация, **пролетариат во главе с его политическим авангардом должен решительно сломать государственные институты буржуазной демократии как формы буржуазной диктатуры, покончить с буржуазным правом** и, взяв власть, экспроприровав экспроприаторов, сформировать «не-совсем-государство» своей диктатуры, своей демократии советского типа. Но пока мы ещё сравнительно далеки от революционной ситуации, а все отряды пролетариата (в России) далеки от осознания своих истинных классовых интересов, марксистские политические организации призваны интенсивно и квалифицированно вносить социалистическое сознание в их ряды. Для этого нам, марксистам, нужно иметь элементарные условия, а именно — максимально полное соблюдение этих самых норм буржуазного права. Борьба за их соблюдение, разоблачение властей всех уровней в постоянных нарушениях этих норм есть вынужденный вспомогатель-

ный, но постоянный дополнительный фронт классовой борьбы. В этом состоит диалектика эволюционного и революционного периодов.

То же относится и к международному праву. Стремясь не допустить повторения империалистического разбоя, от которого страдают народы разных стран (примеры у всех в памяти: Югославия, Ирак, Ливия, Сирия и т.д.), именно левые всеми доступными средствами должны обличать своих правителей, когда они откровенно нарушают свои международные обязательства.

Основным документом, фундаментом европейской безопасности с 1975 г. служит Заключительный Акт Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству, созданного по инициативе Советского Союза и других государств СЭВ. Он после долгих переговоров и согласований (Совещание продолжалось практически два года, с июля 1973) подписан высокими представителями 33 стран Европы, США и Канады. После распада СССР, СФРЮ и Чехословакии все входившие в них союзные республики присоединились к Акту Хельсинки и сегодня в состав ОБСЕ входят 54 государства. В Акте Хельсинки найдено решение трудной проблемы сочетания права наций на самоопределение и территориальной целостности государств в границах, сложившихся исторически на день подписания Акта.

Относительно первой стороны этого противоречивого единства Акт Хельсинки принимает во внимание установки ООН, декларирующие право компактных национальных образований внутри государств-членов на самоопределение, вплоть до выхода с образованием самостоятельного государства. А второй стороне противоречия посвящены два подробно изложенных принципа: «нерушимость границ» и «территориальная целостность государств». Так, в частности, принцип нерушимости границ содержит положение: «Государства-участники... будут... воздерживаться от **любых** требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника». Чуть подробнее это положение излагает принцип «территориальная целостность государств»: «Государства-участники... будут воздерживаться от **любых** действий, несовместимых с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника и, в частности, от **любых** таких действий, представляющих собой применение силы или угрозы силой». Трижды подчеркнутое мною слово «любых» очевидным образом подразумевает и возможное прикрытие аннексии части территории государства-соседа удовлетворением права на самоопределение национальной общности, проживающей на этой территории. Акт Хельсинки тем самым не допускает использование права на самоопределение как предлога для аннексии.

За 39 лет после принятия Заключительного акта Хельсинкского совещания, вплоть до марта 2014, в Европе, используя право на самоопределение, сформировались 4 государственных образования: Северный Кипр, Косово, Ю.Осетия, Абхазия. В каждом случае – при определяющей поддержке внешних сил – соответственно: Турции, США/НАТО и России. Последнее обстоятельство обусловило непризнание новых государств подавляющим большинством стран мирового сообщества. Так, Северный Кипр, кроме Турции, не признан, вообще, никем, Ю.Осетию и Абхазию, кроме России, признали Никарагуа, Венесуэла, Науру (и до сих пор они не признаны ни одним государством СНГ, включая Белоруссию и Казахстан). Косово благодаря дипломатическим усилиям США и ЕС признали чуть более 40 стран. Но никаких обвинений ни одному из государств-спонсоров в нарушении заключительного Акта Хельсинки предъявлено не было. Было учтено благоразумие Албании и России, отказавшим в просьбе Косово в присоединении к Албании и Ю.Осетии и Абхазии – в присоединении к России. Это, кстати, оставило открытыми двери для спокойных переговоров между Грузией и двумя её бывшими автономиями об условиях возможного воссоединения в

будущем. По примеру уже десятки лет, с перерывами, ведущихся переговоров представителей Республики Кипр и Северного Кипра о возврате к единому государству, существенно смягчивших отношения между греческим и турецким населением острова.

Таким образом, ни одно из рассмотренных четырёх событий не может быть поставлено в параллель присоединению Крыма к России.

Михаил Назаров подчеркнуто объективистски, без лишних эмоций, воспроизвёл канву событий 1938 года, когда вслед за аншлюсом Австрии гитлеровская Германия аннексировала Судетскую область Чехословакии. Всё в принципе так и было. Немецкоязычные Судеты, входившие до Первой мировой в состав Австро-Венгрии, оказались западной областью возникшей Чехословакии. И вот сначала мощная пропагандистская кампания, организованная гитлеровской верхушкой и их судетским ставленником Гейдрихом, о *разделённом едином народе*, об *искусственности самого этого государства*, затем быстро проведённый вопреки правительству Чехословакии референдум с уверенно предсказанным результатом, и база для захвата Судет вроде бы готова. Но тут тогдашние лидеры Англии и Франции, надеявшиеся было использовать Гитлера в качестве тарана против Советского Союза, их главного, принципиального антагониста, забеспокоились: как бы этот бесноватый не вздумал предварительно потренироваться на захвате западноевропейских территорий. И последовало Мюнхенское соглашение по умиротворению: Чемберлен и Даладе «отдавали» Гитлеру Судеты в обмен на обещание на этом остановиться. Но прав оказался Черчилль, не меньший антисоветчик, чем Чемберлен, но более умный. Он во всеуслышание сказал вернувшемуся из Мюнхена Чемберлену: «Вы были поставлены перед выбором между войной и позором. — Вы выбрали позор, но вас ждёт и война».

Почти так же, как разворачивались в 1938 события вокруг Судет, они разворачивались вокруг Крыма в марте 2014? Такая же пропагандистская кампания об «исторической принадлежности» Крыма России (после кровавого покорения Крыма императрицей Екатериной II), такие же сетования о разделённом народе (а кто разрушал СССР?) и так же проведённый на потеху референдум с заранее известным результатом. Но проведённым настолько неприлично, что сторонники отрицательного ответа не допускались к микрофонам и печатным страницам. Этот «референдум» особенно впечатляет в сравнении с недавним критическим для Великобритании референдумом по вопросу независимости Шотландии, с тщательностью организации, с абсолютным равенством в возможностях отстаивания противоположных позиций, включая допуск премьера Великобритании к участию в кампании в Шотландии. Одним словом, Судеты вспомнились многим сразу после мощного путинского блицкрига. И ведь не хватило смелости заявить предварительно о выходе из ОБСЕ и Заключительного Акта Хельсинки.

Есть некоторая разница между гитлеровским 1938-м и путинским 2014-м: Германия нарушала дух Устава Лиги наций, Россия порывала не только с духом, но и с буквой подписанных ею документов. подписанных ею документов. И естественным образом подпала под санкции, которые тяжёлым бременем свалились на наш народ.

Итак, население Крыма в подавляющем большинстве высказалось за выход из состава Украины. И окончательный результат по этому вопросу не изменился бы даже при нормальном проведении референдума. Это очевидно. Но так же очевидно, что вопрос о присоединении к России **одновременно** с вопросом о получении независимости ставить было нельзя. Именно это и привело к тому, что под видом самоопределения фактически осуществлена аннексия Крыма Россией.

Особенно удивляет, когда некоторые разумные товарищи левых взглядов находят оправдание этой аннексии: Крым, мол, освобождён из-под ига Украины. Да, он освобождён из-под ига олигархов Украины и попал под иго олигархов России.

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ВЕСТИ ИЗ УКРАИНЫ

ОБЩИЕ ПЛАНЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Правительство планирует радикально сократить расходы во многих сферах, в том числе и гуманитарной. Согласно выложенным в Интернет документам, планируется, к примеру, сократить число нардепов до 150 человек; сократить срок учебы в средних школах до 9 лет; отменить льготный проезд в общественном транспорте для пенсионеров; приостановить индексацию пенсий до стабилизации экономики Украины; отменить денежные компенсации военным за полагающиеся им жилье, и многое другое.

Министр социальной политики Павел Розенко подтвердил подлинность попавших в Сеть документов.

"Поверьте, мы вынуждены идти на такие непопулярные меры в условиях экономического кризиса. Через два-три года, когда страна выйдет из кризиса, люди оценят нашу работу. Это мы делаем не ради МВФ, а ради Украины" – сказал Розенко.

ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ. Кабмин предлагает внести изменения в Конституцию и сократить число депутатов с 450 до 150 человек. Таким образом будет сэкономлено 424 млн. грн. Также необходимо принять решение по изменению срока обязательного среднего образования – с 11 лет до девяти, изъять норму о бесплатном образовании и бесплатной медицине.

ЧЕРНОБЫЛЬЦАМ. Правительство предлагает пересмотреть зоны радиоактивного загрязнения в Чернобыльской зоне. В частности, отменить 4-ю зону радиэкологического контроля, соответственно пересмотреть и выплаты чернобыльцам. Бесплатным санаторно-курортным лечением будут обеспечены только инвалиды 1 степени, дети-инвалиды. На повышенную стипендию в высших и средних учебных заведениях будут иметь право только дети-сироты, дети-инвалиды, дети из малообеспеченных семей и др.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА. Отменяется бесплатное питание в больницах, вводится частичная оплата за обучение в детско-юношеских спортивных школах, отменяется выплата стипендий в учебных заведениях, бесплатное питание для школьников 1-4 классов (кроме сирот, малообеспеченных и детей-инвалидов). Таким образом сэкономят 715,5 млн грн.

Школьники, студенты не смогут бесплатно ездить в общественном транспорте, а пенсионерам льготный проезд заменят денежными выплатами (т.е. ежемесячно будет выделена определенная сумма, которую льготник сможет потратить на проезд). Также будет введена адресная помощь на оплату жилищно-коммунальных услуг, приобретение твердого топлива и сжиженного газа.

Учителям придется работать больше – у них повысится нагрузка с 18 часов до 20 (с 1 июля 2015 года), и 25 (с 1 июля 2016 года).

Студентам будут учить меньше – на бакалавра 3-4 года, а магистратура будет длиться всего год.

Приостановят на время кризиса бесплатную выдачу лекарств гипертоникам.

Бюджетников снова сократят – на 3%. А еще отменят им доплаты за ученую степень, и не будут в 3-4 раза увеличивать оклады сотрудникам национальных театров, а также сотрудникам академических учреждений культуры (1,3-2 раза).

ПЕНСИИ. Пенсионный возраст повысят для женщин на 10 лет, для мужчин – на 5. При принятии этого решения в 2011 году не все урегулировали, поэтому сейчас нужно усовершенствовать эту норму.

Отменяют пенсию по потере кормильца семьям военнослужащих и правоохранителей, если они не воевали в АТО.

Заморозят среднюю заработную плату на уровне 2014 года. Сейчас она составляет 2700 грн. От этой цифры считают пенсии и социальные выплаты.

Уменьшат пенсии и привилегированным пенсионерам – с 70% до 60%. Для госслужащих пенсии уменьшатся на 373 грн, для депутатов – на 1000 грн.

До окончания экономического кризиса заморозят индексацию пенсий.

ВЫПЛАТЫ МАТЕРЯМ. Сократят и другие социальные выплаты. Например, матерям-одиночкам будут выплачивать пособия в зависимости от их доходов. Сейчас матери не показывают своих доходов и получают ежемесячно 310-385 грн. Помощь при рождении ребенка будут давать тоже в зависимости от дохода семьи.

ВОЕННЫЕ. Нацгвардию сократят – с 60 тыс до 40 тыс человек (сейчас она составляет 33 тыс).

Сократят и милиционеров: из расчета 300 (вместо 540) правоохранителей на 10 тыс. населения. Также сократят и прокуроров – из расчета 20 на 100 тыс населения, на улицу отправят более 5 тыс. прокурорских работников.

Введут ограничения для военных при выходе на пенсию – до 60,9 тыс (50 минимальных зарплат) А для прокуроров выходное пособие отменяют вовсе.

Военным отменяют материальную компенсацию за аренду жилья (если они не обеспечены жильем). А также государство больше не будет платить за военных кредиты на покупку жилья, как было установлено раньше (сейчас эти нормы все равно не исполняются, хотя и предусмотрены законами).

Если документ примут, то государство больше не будет компенсировать демобилизованным военным заработную плату по основному месту работы. Это должен будет делать сам работодатель.

В 2015 году военным и нацгвардейцам отменяют 60% надбавку, таким образом их зарплаты уменьшатся как минимум на 3 тыс грн. Также военным не будут компенсировать траты на обмундирование, если они приобретали его сами ввиду отсутствия такового в военной части. (Сейчас обычно этой нормой пользуются при судебных разбирательствах, и суды встают на сторону военнослужащих). Также сотрудники военкоматов больше не будут бесплатно питаться.

Отменяют ежемесячные выплаты и надбавки следователям прокуратуры.

*Анатолий Шарий, 05.12.14
«Сводки от ополчения Новороссии»*

Коломойский выгонит 2500 человек с Кременчугского сталелитейного завода

Сотрудников Кременчугского сталелитейного завода, владельцем которого является группа «Приват», принадлежащая Игорю Коломойскому, планируют массово увольнять. Уже в январе владельцы хотят сократить более двух с половиной тысяч человек. По предварительным данным, официальной причиной такого массового сокращения является потеря главного рынка сбыта — российского. Председатель профсоюзного комитета ПАО «Кременчугский сталелитейный завод» Александр Шишкин прокомментировал данную ситуацию, отметив, что это не сокращения, а массовое увольнение, что имеет существенную разницу.

По материалам Интернет

КОГО УБИЛИ В ДОНЕЦКЕ

Активизация обстрелов рассматривается
именно в качестве карательной акции

(Публикуется с сокращениями)



5 ноября снаряды украинской армии разорвались возле спортивной площадки донецкой школы №63, на которой играли в футбол дети. Улица Степаненко, где случилась трагедия, находится в окраинном шахтерском поселке Северный, известном тем, что здесь проживал в детстве учившийся в этой школе олигарх Ринат Ахметов, который безопасно обитает сейчас по другую сторону фронта, в своем роскошном киевском особняке. Двое подростков были убиты на месте, а еще троих доставили в больницы с ранениями. Возраст пострадавших – от 11 лет до 21 года, и местные жители говорят, что если бы снаряды упали чуть ближе к школе, жертв могло быть гораздо больше. Они также подтверждают, что в районе школы не наблюдалось никакой военной активности ополченцев, которая хотя бы теоретически, иезуитским образом, могла бы оправдать эту стрельбу. Причем, учебное заведение обстреливали и тогда, когда туда прибыли для оказания помощи раненым медики, вместе с родителями убитых и пострадавших. А спустя сутки, когда в городе уже был объявлен траур, мины попали в здание еще одной школы Куйбышевского района – №59.

Донецкие школы не раз попадали под обстрел – но это первый случай, когда его жертвами стали дети. Представители ООН выразили соболезнование родственникам погибших, а международная правозащитная организация Amnesty International потребовала немедленно расследовать убийство подростков, заявляя, что оно может быть квалифицировано как военное преступление. Однако можно не сомневаться, что киевские власти проигнорируют мнение иностранных правозащитников, уже уличивших украинскую армию в использовании запрещенных касетных боеприпасов, жертвой которых стал убитый 2 октября сотрудник Красного креста.

Нынешняя артиллерийская атака украинских войск имела демонстративный характер. Гаубицы и минометы прицельно били в эти сутки по обширной территории города, обстреливая Киевский, Куйбышевский и Петровский районы Донецка. Снаряды убили несколько человек, разрушили около десятка частных жилых домов, магазины, хозяйственные постройки, здание торгово-промышленной палаты, повредили детский сад в том же поселке Северный, строения железнодорожного вокзала и несколько газопроводов. Судя по характеру и географии этой стрельбы, очевидно, что «работающие» из прилегающего к аэропорту поселка Пески артиллеристы даже не рассчитывали накрыть какую-то военную цель. Бессмысленный в своей жестокости обстрел был очередной акцией устрашения мирных жителей города – своего рода мстостью за их участие в непризнанных Киевом выборах, которое рассматривается отсюда с классовых позиций неприкрытого социального расизма.

«Сепаратисты используют абсолютно советский дискурс, они понимают, что к сердцам жителей Донбасса они могут подобраться, используя подобную идеологию.

Ведь нужно понимать, что практически все нормальные бизнесмены и продвинутая интеллигенция уже выехали. На выборы пришли те, кого мы называем homo soveticus», – вдумчиво рассуждает на эту тему либеральный эксперт украинского журнала «Корреспондент». По сути, его слова призваны дегуманизировать потенциальные жертвы бомбардировок в глазах украинской общественности, которая не считает пролетарских носителей «советского дискурса» полноценными, заслуживающими жалости и сострадания людьми – богатые выехали из города, а кухаркиных и шахтерских детей можно убивать без всяких проблем. Подобное отношение к своим землякам ярко демонстрирует представитель покинувшей Донецк «продвинутой интеллигенции», журналист Евгений Ихельзон, который провел «евромайдан» и войну на пляжах тропического курорта. Как раз в день обстрела школы он написал людоедский пост о своих соотечественниках, который собрал восторженные отклики его единомышленников, и в полной мере выражает мнение этих высококультурных людей.

Активизация обстрелов рассматривается в Донецке именно в качестве карательной акции. И убивая проживающих здесь людей, киевские власти всего лишь закрепляют кровью обоюдно оформленное на октябрьских и ноябрьских выборах разделение Украины. Циничные байки о том, что «террористы сжигают и расстреливают сами себя» могут казаться убедительными на курилках в киевских офисах или во время ругани в соцсетях – но в кварталах Донецка прекрасно знают, кто и откуда ведет этот огонь. Когда мы приехали в поселок шахты имени Абакумова, осматривать пострадавший от мин детский сад №220, один из местных жителей рассказал – летом, в начале обстрелов, его знакомые из Авдеевки звонили в город друзьям, предупреждая, что ракетные установки украинской армии выходят на позицию возле жилых кварталов и готовятся к стрельбе по Донецку. Большинство жителей прифронтового города, в котором, согласно оценкам независимых наблюдателей, проживает сейчас около 800 тысяч человек, прекрасно понимают – хаотично стреляющая по Донецку армия (правозащитники называют этот огонь «беспорядочным») целится в каждого из них. А выезжая из города на восток, они могут видеть устроенный на блокпосте перед Шахтерском «музей под открытым небом», где представлены все виды падающих сейчас на донецкую землю ракет, мин и снарядов – включая «жемчужину» этой страшной коллекции, хвостовую часть баллистической ракеты «Точка-У».

Попадания этих ракет вызвали два сильнейших взрыва на территории Донецкого казенного завода химических изделий, которые раскрыли над городом зонтики огромных дымных «грибов». До войны на этом предприятии изготавливали взрывчатку для шахтных работ и утилизировали ракетные снаряды, включая заряды того самого «Града», которым обстреливают теперь его территорию, расположенную совсем недалеко от линии фронта. Инженер завода, с которым меня познакомили в Донецке местные коммунисты, рассказал, что первый взрыв вызвало попадание ракеты комплекса «Точка У» в цех номер 7, где хранились остатки аммонита. Этот цех стоял отдельно от заводских строений, на бывшем колхозном поле, из-за чего его называли «Капустой», и украинские войска умышленно расстреливали его в расчете на детонацию.

По словам инженера, трудовой коллектив готов заняться возрождением брошенного бежавшим из города руководством предприятия, но этому мешают систематически обстрелы из расположенных неподалеку Песок. Как раз вечером накануне нашего разговора возле проходной погибла семейная пара работников химзавода. Приехав на его территорию, мы узнали, что всего девять лет назад здесь принимали делегацию американских политиков, наблюдавших за утилизацией советских ракет – и в их числе был никому еще неизвестный в Украине человек по имени Барак Обама. Один из тех, благодаря кому завод превратился в декорации к фильму «Годзилла», афиша которого висела на закрытом кинотеатре полгода спустя майской премьеры. А всего через

несколько дней после этого завод потряс второй взрыв такой силы, что вызванная им волна выбила стекла во всех районах Донецка, повредив стадион «Донбасс Арена». И эта бессмысленная с военной точки зрения атака имела все ту же задачу – деморализовать жителей города.

Однако подобная тактика приводит к совершенно обратным результатам, которым почему-то удивляются в Киеве. «Народ, который по-прежнему, несмотря на страшный опыт многомесячных бомбежек и террора, принимает участие в фейковых актах волеизъявления, проголосовал «за мир», «за жизнь» и «за восстановление Донбасса», – пишет журналистка Катерина Сергацкова, которая, похоже, искренне не понимает, что именно этот действительно страшный опыт и определяет выбор жителей региона. Они хотят мира и не собираются подчиняться тем, кто открыто ведет против них войну на уничтожение. Сергацкова признает, что беженцы активно возвращаются из Украины в столицу Донбасса и другие города региона: «Сейчас Донецк выглядит почти таким же оживленным, как в начале лета, когда после начала АТО в аэропорту люди только начали покидать город. Постепенно открываются кинотеатры, дома культуры и музеи, предприниматели возобновляют работу офисов, а кафе наполняются посетителями, несмотря на гостей с автоматами». Вопреки активизации обстрелов, город пытается жить нормальной жизнью, и, несмотря на множество закрытых учреждений и магазинов, в центре города о войне напоминает только далекая канонада. Больше того, несмотря на постоянный военный стресс, здесь нет атмосферы шизофренической коллективной истерии, которая давно стала обычной для расположенного в сотнях километров от фронта Киева, где иногда кажется, что артиллерия обстреливает не далекий Донецк, а Троещину или Оболонь. Заборы Донецка не перекрашивают в цвета республиканского флага, его жители не декламируют хором патриотические кричалки, в маршрутках звучит украинское радио, вывески на украинском языке не вандализируются фанатиками, а памятник Шевченко в целостности стоит посреди города.

Здесь даже осталось место для юмора. «Киев бомбит нас за то, что мы вместо котлет по-киевски котлеты по-донбасски едим», – рассказали мне в поселке Азотном, где прямым попаданием снаряда убило продавщицу киоска. И эта простоватая шутка точно передает бессмысленность перемалывающей людей на фарш гражданской войны, заставляя вспомнить о свифтовской войне тупоконечников против остроконечников.

Украинские обыватели давно привыкли к обстрелам шахтерских городов, которые, как правило не вызывают у них ничего, кроме равнодушия и кровожадного злорадства. Но именно потому сейчас крайне важно предавать широкой огласке каждый эпизод подобных убийств. В знаменитом антифашистском фильме «Касабланка», который вышел на экраны в 1942 году, есть сцена, где герои прислушиваются к артиллерийской стрельбе наступающих на Париж нацистов. «Это пушка стреляла? Или это так стучит мое сердце?» – спрашивает героиня Ингрид Бергман. Можно иметь разные политические взгляды, можно находиться по разные стороны разделившего страну фронта – но если гибель жителей Донецка не заставляет учащенно биться наши сердца, это значит, что война убила не только их, но и нас.

Андрей Манчук, 07 ноября 2014

АРЕСТ ЖУРНАЛИСТА В ЗАКАРПАТЬЕ

В Закарпатском городе Мукачево арестован главный редактор ГАЗЕТЫ «Рабоче-крестьянская правда» Анатолий Маевский. Об этом сообщает телеканал СТБ.

Он арестован СБУ по доносу местных правых активистов – за то, что газета выступала против украинской власти, печатала коммунистические символы и портреты Сталина. Как сообщает в интервью одна из правых активисток, газета «призывала поддержать сепаратистские настроения людей в восточных регионах».

СБУ потребовалось полгода, чтобы в ходе тщательнейшей экспертизы найти в материалах газеты угрозу целостности Украины, и решить, что они унижают достоинство украинских граждан и разжигают национальную вражду (ч. 2 ст. 110 и ч. 1 ст. 161).

Теперь Маевскому грозит до 10 лет заключения и запрет на журналистскую деятельность. Суд проходил за закрытыми дверями и решил посадить Маевского на 2 месяца в СИЗО без права выхода под залог.

Сам Анатолий Маевский говорит, что он выступал за единую Украинскую Советскую Социалистическую Республику, а сидеть в тюрьме должны те, кто ограбил страну – олигархи и нынешние власть имущие. И если его посадят, он будет продолжать борьбу.

Журналистов СТБ особо возмутил тот факт, что коммунистическая газета издавалась на Западной Украине, и целых 18 лет распространялась через «Укрпочту».

Как сообщалось ранее, преследования Анатолия Маевского началось после того, как он дал интервью телеканалу "Интер". Журналисты канала показали это интервью, намеренно представив автора пророссийским пропагандистом и сепаратистом.

Может показаться странным, что суд над редактором коммунистической газеты тиражом в 2 тыс. проходит скрытно и его стерегут при этом как особо опасного преступника, а вчерашних чиновников, похитивших миллиарды, и обычных бандитов спокойно отпускают под залог, хотя у них очень много возможностей покинуть страну, в отличие от пенсионера Маевского. Но странно это только для тех, кто не видит сущность буржуазной демократии и тех классовых интересов, которые она охраняет.

<http://www.youtube.com/watch?v=s6HWlipnMZc#t=91>

<http://propaganda-journal.net/9289.html>

<http://vkpb.net.ua/>

КРИК ИЗ ТЮРЬМЫ «ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ» МОЛДОВЫ

Обращение к послам ЕС и США в Республике Молдова

Молдавский активист Павел Григорчук, журналист и лидер Социального форума Молдовы, написал это эмоциональное обращение в тюрьме, где он находится с 30 ноября, дня проведения парламентских выборов в этой самой бедной стране Европы: "Они только и смогли, что избавиться от диссидентов".



Я прошу независимые СМИ опубликовать данное обращение, которое я пишу, находясь в тюремной камере.

Для начала (для тех, кто еще не знает), мое персональное уголовное дело было сфабриковано, и все обвинения против меня политически мотивированы.

Я позволил себе обратиться в форме поздравлений к представителям западных дипломатических миссий. Сегодня они могут праздновать по поводу результатов недавних парламентских выборов в Молдове.

Поэтому я хочу, прежде всего, поздравить посла США и главу делегации ЕС в Молдове.

Уважаемые дипломаты: в то время, когда Вы представляли всю возможную моральную и финансовую поддержку коррумпированному правительству олигархов и взяточников (по мнению Конституционного Суда Республики Молдова), первые политические заключенные появились в нашей стране. Возможно ли, что это - результат «демократии» в самой бедной стране Европы, о котором Вы докладываете как об «успехе» в развитии нашей Республики?

Поздравляю Вас так же и по поводу того, что так называемые «европейские ценности» и «принципы демократии», которые Вы провозглашаете, комментируя ситуацию в Молдове, удивительным образом превратились в знамя борьбы против оппозиции и народа, которые думают иначе,

чем высокопоставленные чиновники Республики Молдова. С этого момента «свобода слова» и «плюрализм» в европейском стиле означают закрытие нежелательных СМИ и преследование инакомыслящих журналистов и активистов властями. Сейчас в Молдове мирные политические протесты приравняются к экстремизму, а анти фашизм квалифицируется как уголовное преступление.

Я хочу прислать послу США рекомендательное письмо Генерального Прокурора. Хотя они и торопились, они все-таки состряпали против меня политическое дело, противоречия и нелепости которого могут быть поставлены в один ряд с известными образцами классической фантастики. Согласно им, я, человек, который никогда не брал в руки оружие и не занимался боевыми видами спорта, сегодня могу организовать вторую Октябрьскую революцию. Я надеюсь, что после разбирательства с моим случаем, если Вам интересно, Вы сможете замолвить слово перед Прокурором Молдовы с помощью каких-нибудь голливудских продюсеров. Возможно, самым лучшим западным актерам было бы интересно сыграть роль в фантастических фильмах об уголовных делах против политических диссидентов в Молдове.

Генеральная Прокуратура явно имеет какие-то психические наклонности. Как еще можно объяснить тот факт, что уголовное дело против меня, по поводу того, что я якобы готовил дестабилизацию страны в октябре – ноябре, было открыто против меня в августе, задолго до того, как я, по их мнению, совершил преступление? Я думаю, что даже те страны и блоки стран, которые Вы представляете, могли бы поучиться у молдавских фантазеров из прокуратуры.

К сожалению, эти психические наклонности, которые прокурор смог использовать в моем конкретном случае, что позволило одной из политических партий героически говорить во время предвыборной кампании о необходимости «борьбы против экстремизма», оказались непригодными и не позволили предотвратить убийство Сорина Пачу в охотничьем уголке «Падуря Домняска», а также при раскрытии преступлений, совершенных высокопоставленными чиновниками молдавской юстиции. По определенным причинам

правоохранительным органам страны не хватает полномочий для того, чтобы поймать бывшего депутата от Демократической партии Валерия Гуму. Хотя он лишен парламентской неприкосновенности и находится в розыске Интерпола, все равно молдавские правоохранительными органами не удастся привлечь его к ответственности. Но главное это – не борьба против коррупции, а то, что «демократия» в стране развивается, верно?

Я не займу много Вашего времени, ибо сегодня Вы заняты вещами более важными, чем мое лечение – установлением ново-старого про западного коалиционного правительства, составленного из политически обанкротившихся лиц, преданных «европейским ценностям», но уже дискредитированных в глазах каждого второго избирателя.

Я знаю, что 8 декабря, в первую годовщину смерти моей матери, я не смогу быть у нее на могиле. Михаил Америкберг [еще один заключенный в тюрьму коммунистический активист] не может даже быть со своей беременной женой в такое важное для них время.

Партии «демократического» большинства [в Молдове] снова говорят о «принципах и ценностях». Они снова обещают избавить страну от жуликов и коррупции. Но пока что они лишь успешно избавляются от диссидентов и оппозиции. Надежно изолируют их в тюрьмах, например. При молчаливом согласии. Вашем согласии, джентльмены. Вы не согласны?

Павел Григорчук, журналист, социальный активист, политический заключенный, 13/12/2014
<http://www.antiimperialista.org/Grigorchuk>
http://borotba.su/kishinev_pogrom_against_the_moldovan_left.html

P.S. Я надеюсь, что средства массовой информации, которые публикуют мое сообщение с поздравлениями, не будут приравнены к экстремистским и террористическим организациям.

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

ЛИССАБОН – «ЛЕВЫЙ ГОРОД»

Столица Португалии по праву считается одним из самых самобытных и красивых городов «Старого Света», в чём я в полной мере убедился в прошедшем апреле, побывав в Лиссабоне в дни празднования сорокалетия «революции гвоздик» 1974 года.

Лиссабон принадлежит к числу старинных городов нашей планеты. Первые поселения на месте современной столицы Португалии возникли ещё в XIII веке до н. э., они принадлежали финикийским племенам. Это позволяет считать Лиссабон самой древней столицей в Европе. Действительно, главный город Португалии возник раньше, чем, скажем, Лондон, Мадрид или даже Рим...

Сегодня Лиссабон, являющийся, к тому же, самой западной столицей в континентальной Европе, в полной мере входит в разряд «левых городов». На последних муниципальных выборах, состоявшихся в столице Португалии в сентябре прошлого года, левые и левоцентристы получили в общей сложности более 55% голосов, оставив далеко позади партии правоцентристского правительственного большинства. При этом 37,5% голосов было отдано Социалистической партии (СП), а 15,6% голосов получила возглавляемая коммунистами Коалиция демократического единства. 11 из 15 округов (административных районов) столицы Португалии также оказались в руках левых – 9 округов возглавляют социалисты, два – коммунисты.

С 2007 года, уже третий срок подряд, во главе лиссабонской мэрии находится известный политик-социалист Антонио Кошта, до этого работавший заместителем председателя Европарламента и министром внутренних дел Португалии. О высоком авторитете Кошты среди членов и сто-

ронников соцпартии свидетельствует тот факт, что в сентябре 2014 года на внутрипартийных праймериз, когда определялся кандидат от социалистов на пост премьер-министра, который поведёт СП на парламентские выборы в 2015-м, именно Кошта одержал безоговорочную победу, заручившись поддержкой более 2/3 социалистов.

А уже в ноябре 2014 года на съезде СП Антонио Кошта был почти единодушно избран на пост Генерального секретаря соцпартии. Отметим также, что последний раз, избираясь на должность мэра Лиссабона, Кошта лично получил более половины голосов, что, разумеется, свидетельствует об очень высоком уровне популярности этого «розового» политика среди лиссабонского населения.

Подобный высокий уровень доверия, который оказывают жители Лиссабона социалистам и их лидеру, вряд ли можно назвать случайным. Отметим тут же, что Лиссабон в социальном плане заметно выделяется внутри Португалии, так сказать, в «буржуазную» сторону. Конечно, по сравнению с большинством других крупных западноевропейских городов Лиссабон производит на туриста впечатление недорогого города. Здесь можно сытно пообедать в пределах десяти евро, поездка на такси потребует совсем немного денег, лиссабонские музеи стоят, как правило, не выше 7-8 евро.

В то же время нужно иметь в виду, что по официальной статистике Лиссабон входит в число 33 городов мира, жители которых имеют самую высокую зарплату, а валовый внутренний продукт (ВВП) на душу населения в год в Лиссабоне превышает 31 тысячи евро, тогда как, опять же — в среднем, для Португалии характерна среднемесячная зарплата в 1000-1100 евро. Не удивительно, что именно в Лиссабоне стремятся обустроить свою жизнь иммигранты, ока-

завшиися в Португалии из самых разных стран мира — от Украины до Мозамбика.

Но при всех упомянутых обстоятельствах Лиссабон остаётся безусловным бастионом португальской левой. Конечно, тут можно сказать, что лиссабонская агломерация (если собственно на территории столичного муниципалитета проживают всего немногим более 550 тысяч человек, то в лиссабонской агломерации — более трёх миллионов жителей, что превышает четверть населения республики), к слову, 11-я по числу постоянных жителей агломерация ЕС, традиционно имеет мощные «индустриальные корни». В конце концов, в рамках этой агломерации и сегодня создаётся порядка 45% португальского ВВП. По берегам реки Тежу, к югу от Лиссабона, раскинуто большое количество очистительных заводов, текстильных фабрик, предприятий по строительству автомобилей, морских судов и т. д. Очевидно, что рабочий класс лиссабонского региона по-прежнему многочисленен и хорошо организован.

Но, как известно, историей жить долго не получится. Побывав в Лиссабоне, я могу сказать о том, что именно политика возглавляемой социалистами городской администрации способствует тому, что большая часть жителей Лиссабона подтверждает свою поддержку левым партиям. Мэрия во главе с Антонио Кошто проводит энергичную политику по благоустройству города и особенно его исторических частей. Городская власть пытается осуществить такие грандиозные проекты, как строительство нового международного аэропорта, нового крупного (в тридцать километров) моста, Мегагоспиталя, который станет главной больницей лиссабонского региона. Взят курс и на строительство двух линий высокоскоростных поездов, которые свяжут Лиссабон с Мадридом и Порту. Как говорит действующий мэр, «мы делаем всё возможное, чтобы улучшить жизнь лиссабонцев и чтобы каждый из них почувствовал, что жить в Лиссабоне приятно».

Городская администрация неплохо справляется с транспортной инфраструктурой в городе. Лиссабонское метро производит приятное впечатление. А юркие трамваи, стилизованные под дизайн XIX века, прекрасно чувствующие себя на лиссабонских возвышенностях — это вообще особенный жанр столичной жизни. Без этих трамваев Лиссабон уже и представить не получится...

В заслугу городским властям можно поставить и тот факт, что Лиссабон по праву считается одним из культурных центров Южной Европы. Этот незабываемый город, где так примечательно сплелись архитектурные стили самых разных эпох (римский, готический, барочный, мануэлино, модерн и т. д.), регулярно является центром проведения кинематографических, театральных и музыкальных фестивалей. Городские музеи и парки вызывают у путешественника самые приятные эмоции.

В Лиссабоне обязательно надо побывать — и тогда этот город полюбишь до глубины души. И одновременно поймёшь, что и левые на местном уровне могут быть очень успешными хозяйственниками и управленцами.

Р.В. Костюк

КИБЕРУТОПИЯ

Это статья про утопию. Про нечто такое, чего быть не может, и, тем не менее, оно есть. Компьютерные программы стоят немалых денег, недаром самое крупное личное состояние современного капитализма накоплено именно за счет торговли ими. Это кажется вполне разумным, ведь программисты тоже люди, они хотят есть, и, значит, должны получать зарплату. А для того, чтобы они ее получили, пронырливые менеджеры должны взыскать тем или иным путем деньги за программное обеспечение, установленное на вашем компьютере. Ведь без него это просто несколько тщательно упакованных кристалликов кремния, прикрепленных к куску текстолита. Вы можете скопировать программу нелегально, но в этом случае Вы становитесь в гла-

зах буржуазного государства преступником, ведь с точки зрения закона нет принципиальной разницы между использованием контрафактного программного обеспечения и хищением пива из супермаркета. Конечно, это не повод перестать воровать пиво, но было бы лучше, если бы было место, где поили бы пивом «на халяву».

Так вот такое место есть. Правда там дают не пиво, а только программный код. Что, впрочем, уже не плохо.

Кто такой RMS?

Кто же эти чудачки, работающие вечерами для того чтобы осчастливить всех желающих своими программами? Это и есть жители киберутопии. Утопия имеет много разных имен, однако наиболее общепринятое звучит как GNU. GNU рекурсивная аббревиатура, расшифровывающаяся как «GNU's Not UNIX».

Утопию создал один человек, его зовут Ричард Столлмен. В 1983 году сотрудник мекки программирования, знаменитой Лаборатории искусственного интеллекта Массачусетского Технологического Института (MIT AI Lab), позвонил в фирму Хегох и попросил прислать исходные коды драйвера нового лазерного принтера. Ему отказали. Впервые, Ричард Столлмен понял, что что-то сломалось в этом мире, где информация о внутреннем устройстве программ стала прятаться, в лучшем случае, за подписками о неразглашении.

RMS много раз повторял потом, что начал свою титаническую борьбу не за право пользоваться программами бесплатно, а за право знать, чем он пользуется, право модернизировать, обсуждать и свободно распространять исходный код.

Это был типичный поступок Дон Кихота. Столлмену не нравилось отсутствие свободных программ, и он решил их написать. Он уволился из MIT для того чтобы администрация не смогла наложить лапу на результаты его труда, начал писать программы и раздавать их всем желающим.

Конец «золотого века»

За огромными пузырями дот-комов (от английского «.com»), то есть компания, специализирующаяся на коммерческих услугах в сети Интернет), скрывается тот очевидный факт, что до начала 80-х рынка программного обеспечения в современном смысле слова не существовало. Нет, конечно, программы продавали и покупали, но это были разовые сделки или постоянные контракты на поддержку работоспособности оборудования. Во всяком случае, покупатель получал исходные коды всех программ.

Что же изменилось в середине 80-х? Многое. Впервые, постоянно падавшие несколько десятилетий цены на компьютеры достигли отметки массового спроса. Вторых, «Рейганомика» поставила научный мир с ног на голову. Знаменитым Актом Байля-Доуля 1980 года университеты получили право торговать разработками финансированными государством, в результате чего тысячи ключевых разработок в различных, прикладных в первую очередь, отраслях знаний были приватизированы.

Впрочем мелкие венчурные компании привлекали программистов не только из университетов. Крупнейшие корпорации США, такое как IBM, AT&T, Digital начали продавать свои «непрофильные активы», то есть разработки в более фундаментальных областях, ранее распространявшиеся под относительно либеральными лицензиями. Если раньше AT&T разрешала университетам свободно использовать наиболее популярную операционную систему того времени UNIX, AI MIT распространяла CAS (компьютерная алгебра) Macsima/Maxima, NCSA в UIUC — программы обеспечивающие инфраструктуру WWW и так далее, то распродажа этих проектов сделала поставила пользователей в жесткие коммерческие условия. Весь этот процесс, который полно-

стью обескровил американские университеты, сопровождался беспрецедентной коррупцией.

Так, в 1981 году Билл Гейтс, владелец компании с персоналом, насчитывающим двух человек, и выпустившей незадолго до этого свой первый программный продукт — компьютерную версию игрушки «Монополия», купил у SCC за 50 000 долларов операционную систему QDOS (Quick and Dirty OS) крошечный клон CP/M, который авторы многократно пытались, но так и не смогли продать за небольшие деньги IBM. Немедленно после смены владельца «интеллектуальной» собственности, был заключен контракт на право использования этого «шедевра» программистской мысли. В сумме IBM эта сделка стоила несколько миллиардов долларов. Многие полагают, что подобрать ключи к мощной «Голубого гиганта», как часто называют IBM, Гейтсу помогла собственная мать — член совета директоров банка, где держали свои деньги многие руководители IBM. Впрочем, доказать факт коррупции так никому и не удалось.

GNU

Поэтому к тому моменту, когда Столлмен решил создать альтернативную операционную систему, свободного, то есть неограниченно доступного, программного обеспечения практически не осталось. Ему предстояло написать все: операционную систему, утилиты, системные библиотеки, графический интерфейс, но прежде всего текстовый редактор и компилятор с языка C. Так появились *emacs* и *gcc*. Через год он создал небольшой фонд, который получал прибыль от поддержки и сопровождения ПО достаточную, чтобы обеспечить зарплатой несколько программистов.

В это время RMS в прямом смысле слова плыл против течения, даже программисты со сходными ценностями плохо понимали, что он делает. Даже тем преподаватели университетов, которые сумели отстоять свое право писать общедоступные программы не приходило в голову публиковать их под главным детищем RMS — лицензией GPL.

(Продолжение следует)

Иван Лох

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. С последних дней октября в США развернулась кампания солидарности с работниками известной фирмы Zaga, входящей в международную сеть Inditex по изготовлению и продаже одежды. Заявляя на международном уровне о приверженности к соблюдению всех общепризнанных прав трудящихся и подписывая соответствующие документы, в своей стране корпорация эти права открыто игнорирует. Zaga ограничивает зарплату, карьерный рост, переводит работников на 25-часовую неделю, чтобы лишить их бесплатной медицинской помощи, и, главное, не допускает свободного выбора профсоюза.

Центральная и Южная Америка. С большой победой можно поздравить руководство и весь народ социалистической Кубы. Полным, наконец успехом завершилась продолжавшаяся 10 лет кампания международной солидарности за освобождение из тюрем США пятерки героев Кубы: последние трое вернулись на родину 17 декабря. На последнем этапе состоялись прямые телефонные переговоры Рауля Кастро с Бараком Обамой. Это были первые прямые переговоры президентов двух стран со времени победы кубинской революции в январе 1959. Достигнута принципиальная договоренность о нормализации отношений между США и Кубой (см. Обращение Р.Кастро на с. 24). Одним из наиболее известных в Колумбии борцов за профсоюзные и общечеловеческие права является Убер Баллестерос, вице-президент FENSUAGRO, второго по численности профсоюза страны. И Убер, и его профсоюз — объекты постоянных угроз со стороны властей. Более тысячи членов FENSUAGRO убиты за последние несколько лет. Баллестерос был арестован 25 августа 2013 по обвинению в «повстанческой деятельности» и «финансировании «терроризма». Но до сих пор он не предстал перед судом. Международные левые политические и профсоюзные организации призывают к безусловному освобождению Убера Баллестероса и всех политических узников Колумбии.

Европа. Почти миллион человек по призыву профсоюзов приняли участие в конце октября в манифестации в Риме, протестуя против принятия законопроекта, внесенного правительством Италии в парламент, согласно которому облегчаются работодателям условия увольнения трудящихся. В стране уже сейчас безработица среди молодежи достигла 30%. В столице Бельгии Брюсселе 7 ноября вспыхнули тяжелые столкновения с полицией. Протестуя против правительственной политики "экономии", на улицы вышли более 120 тысяч человек. Город был парализован; автомашины пылали, в воздухе стоял слезоточивый газ. К проведению манифестации против политики "экономии" нового

правоцентристского кабинета либерального премьера Шарля Мишеля призвали многие профсоюзы. Трудящиеся требовали большей социальной справедливости и прекращения социальных урезаний. Они подвергли критике планы пенсионной реформы и сокращение государственных инвестиций. Участники акции съезжались со всей страны. В других частях страны (например, в Льеже) многие работники не вышли на работу. Предприятия вынуждены были из-за этого временно остановить или сократить производство. Профсоюз FGTB назвал демонстрацию "мощным сигналом правительству". В Германии, моторе экономики ЕС, вошли в практику отраслевые забастовки работников государственных и частных транспортных компаний. Железнодорожники, работники аэропортов, диспетчерских служб и летный состав в результате таких забастовок добиваются улучшения условий и оплаты труда.

Азия. 15 сентября профсоюзная активистка Гаюнь Ли была уволена с работы в торговой точке Макдоналдса в г. Ёкгок провинции Кёнги, Южная Корея. Это произошло спустя месяц после её визита в Лос-Анжелес, чтобы поддержать национальную акцию протеста против несправедливости в оплате и условиях труда американских работников сетей фастфуд. Ранее администрация вынесла ей предупреждение телефонным звонком из головного офиса по поводу акции 15 мая в Сеуле. Там во время шествия в поддержку работников глобальной сети ресторанов фастфуд Гаюнь Ли осудила манипулирование с заработной платой и планированием и практику создания небезопасных рабочих мест. Администрация отказалась дать объяснение, почему контракт с ней был расторгнут, предложив повторно подать заявление о приеме на работу. Она её подала, однако заявка Гаюнь Ли была отклонена. Лишний пример классового мщения протестующим пролетарским борцам со стороны крупной современной буржуазии. В течение всей минувшей осени внимание политических обозревателей не покидал Гонконг, особый регион Китая. В нашем предыдущем обзоре (КЛ 5/14 (101), с.19), рассказав о массовых митингах студентов и некоторых профсоюзов, общая численность участников которых достигала нескольких сот тысяч, мы завершили его сообщением, что, получив указание из Пекина, власти Гонконга вступили в переговоры с оппозицией. Эти переговоры привели к небольшим уступкам требованиям оппозиции, но главное требование — отказать от практики утверждения главного министра администрации региона центральной властью КНР — остаётся неудовлетворенным. Демонстрации продолжились, но их численность резко упала. Последняя крупная акция с шествием к центру Гонконга

состоялась 26 ноября. Более 100 человек были задержаны, центр очищен от баррикад и палаток. Среди задержанных лидеры студенческого движения Лестер Шам, зам. секретаря Федерации студентов Гонконга, и Джошуа Ун, 18-летний выпускник школы. Все задержанные вскоре были освобождены. По единодушному мнению международных обозревателей, Пекин будет и дальше действовать мягко, но без принципиальных уступок. На западе континента, в **Сирии** и **Ираке**, продолжают кровопролитные бои с озверевшей группировкой ИГ, действующей совместно с Аль-Каидой. Определённого успеха добились сирийские курды, отстоявшие приграничный с Турцией г.Кобани. Милитаристские фанатики ИГ и Аль-Каиды распространили свою террористическую кампанию на **Йемен**. Мы редко включали в обзор достаточно закрытую богатейшую абсолютную монархию Ближнего Востока – **Саудовскую Аравию**. Она медленно, явно нехотя, поворачивается в сторону цивилизации. Если совсем недавно за высказывание сомнения в справедливости действующих в стране норм шариата и абсолютной монархии можно было в буквальном смысле лишиться головы, то в наши дни ... Раифа Бадави только за призыв к организации политических дебатов приговорили к 7-летнему тюремному заключению с поркой на площади каждые две недели 50-ю ударами плетью (см. ниже).

СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ РАУЛЯ КАСТРО ОБ ОТНОШЕНИЯХ С США

17 декабря 2014 г.

Соотечественники!

С момента моего избрания в качестве Председателя Государственного Совета и Совета Министров, я неоднократно заявлял о нашей готовности поддерживать с правительством Соединенных Штатов диалог на базе уважения и равноправного суверенитета на тему самых разносторонних вопросов, без ущемления национальной независимости и самоопределения нашего народа.

Эта позиция была заявлена Правительству США в открытом и частном порядке товарищем Фиделем в разные моменты нашей длительной борьбы. При этом речь шла об обсуждении и разрешении спорных вопросов путем переговоров, без отказа ни на один из наших принципов.

Героический кубинский народ доказал перед лицом больших опасностей, агрессий и лишений, что он остается и будет оставаться верным нашим идеалам независимости и социальной справедливости. В условиях тесного единства на протяжении этих 56 лет Революции, мы сохраняем глубокою верность павшим за защиту этих принципов, с начала в 1868 году наших войн за независимость.

Сейчас, вопреки трудностям, мы ведем вперед обновление нашей экономической модели для строительства устойчивого, процветающего социализма.

В результате диалога на высшем уровне, который включил и телефонный разговор, который я имел вчера с Президентом Бараком Обамой, удалось продвинуться по пути решения некоторых вопросов, представляющих интерес для обоих государств.

Как обещал Фидель в июне 2001 года, когда сказал: «Они вернуться!», сегодня вернулись на Родину Херардо, Рамон и Антонио.

Огромная радость их родных и всего нашего народа, который неустанно мобилизовался для достижения такой цели, охватывает сотни комитетов и групп солидарности, правительства, парламенты, организации, институты и общественных деятелей, которые на протяжении этих 16 лет требовали и прилагали огромные усилия за их освобождение. Всем им мы выражаем свою глубокую благодарность и обязанность.

Это решение Президента Обамы заслуживает уважение и признательность нашего народа.

Хочу поблагодарить и признать поддержку Ватикана, в частности Папы Франциско, в деле улучшения отношений между Кубой и США, а также поблагодарить Правительство

Канады за созданные условия для проведения диалога на высоком уровне между двумя странами.

Со своей стороны мы решили освободить из тюрьмы и отправить в США шпиона кубинского происхождения, который был на службе Америки. На базе гуманитарных соображений, сегодня был возвращен в его страну американский гражданин Алан Гросс.

В одностороннем порядке, на базе нашей практики и в строгом соответствии с нашим законодательным порядком, были освобождены от уголовных мер соответствующие заключенные лица, в том числе были выпущены из тюрьмы лица, в отношении которых Правительство США выражало интерес.

В то же время мы договорились о восстановлении дипломатических отношений.

Это не означает, что главное было разрешено. Экономическая, торговая и финансовая блокада, которая причиняет огромный экономический и человеческий ущерб нашей стране, должна прекратиться.

Хотя меры, связанные с блокадой стали законом, Президент США может изменить их проведение в жизнь, используя свои президентские полномочия.

Мы предлагаем Правительству США принять взаимные меры для улучшения двустороннего климата и продвигаться по пути нормализации связей между нашими странами, на базе принципов международного права и Хартии ООН.

Куба вновь заявляет о своей готовности сотрудничать с такими многосторонними организациями, как Организация Объединенных Наций.

Признавая, что у нас имеются глубокие разногласия, в основном по вопросам национального суверенитета, демократии, прав человека, внешней политики, я подтверждаю нашу волю вести диалог по всем этим вопросам.

Я призываю Правительство Соединенных Штатов снять преграды, которые препятствуют или ограничивают связи между нашими народами, семьями и гражданами обеих стран, в частности в отношении поездок, прямой почты и телекоммуникационных связей.

Достигнутый прогресс в результате проведенных обменов доказывает, что возможно найти решение по многим проблемам.

Как мы заявляли, мы должны научиться искусству сосуществования цивилизованно, при наших разногласиях.

На эти важные темы мы будем беседовать дальше.

Большое спасибо.

ЦЕНА СВОБОДЫ СЛОВА В САУДОВСКОЙ АРАВИИ



Каждую вторую пятницу Раифа Бадави выводят из тюремной камеры в Джедде, Саудовская Аравия, на площадь, где он будет публично выпорот.

Его руки связаны. Раиф получит 50 ударов плетью, затем будет препровождён обратно в свою камеру - на две недели, после чего удары плетью возобновятся - очередные 50.

Раиф не совершил никакого преступления, но его приговорили к 7-летнему тюремному заключению за призыв к организации политических дебатов.

Раиф Бадави работал редактором одного из сайтов и в Саудовской Аравии был достаточно популярен как блоггер. Раиф прославился своими либеральными взглядами, которые он не скрывал и, напротив, открыто пропагандировал. Однако в июле Бадави обвинили в оскорблении мусульманской религии и отправили под арест, где он и находится в настоящее время.

Суд назначил блоггеру 7 лет лишения свободы, 600 ударов плетью и штраф в размере 267 тыс. долларов. Защитник Раифа Бадави попытался обжаловать приговор, однако у него получилось только усугубить ситуацию. Суд предложил инкриминировать Бадави вероотступничество вместо оскорбления, а по новому обвинению, согласно законам Саудовской Аравии, полагается смертная казнь.

Супруга Раифа Бадави сначала рассказала средствам массовой информации, что ее мужа уже приговорили к смертной казни. Однако потом она сказала, что приговор будет выносить Высший суд страны, а сейчас приговор представляет собой всего лишь рекомендацию суда. Сама женщина испытывает целую бурю эмоций. По ее словам, она надеялась, что адвокату удастся изменить наказание для ее мужа на более мягкое, но такого исхода, тем более из-за информации на сайте в Интернете, она не могла себе и представить.

Сейчас жена Раифа Бадави проживает в Ливане с тремя детьми.

Блоггер пребывает под арестом с июля 2012 года. В поле зрения правоохранительных органов блоггер попал вскоре после того, как создал сайт под названием «Свободу саудовским либералам», где он поднимал вопросы значения религии в современном обществе и культуре Саудовской

Аравии. Кроме религии, Бадави касался и других общественных проблем. Но главным поводом для возмущения властей стала критика в адрес религиозных глав страны. Усугубило ситуацию также и то, что, когда блоггера обвинили в оскорблении чувств верующих в Сети и на телевидении, он отказался признать себя виновным и не раскаялся.

В Саудовской Аравии суд опирается на законы шариата при вынесении приговоров. Однако, в отличие от других исламских стран, здесь не существует свода законов. Получается, что приговор суда основывается в большей степени на собственной интерпретации судьей священного текста. Смертная казнь в королевстве является довольно распространенной мерой наказания и осуществляется либо путем усекновения головы, либо забиванием виновного камнями. Надо отметить, что именно эти «нецивилизованные» способы казни вызывают наибольшее недовольство в европейских странах и Америке.

http://zn.ua/WORLD/v-saudovskoy-aravii-bloggeru-grozit-smertnaya-kazn-za-oskorblenie-islama-135855_.html

От редакции. Мощная кампания возмущения в мире уже привела к тому, что король Саудовской Аравии поручил суду пересмотреть приговор. Каковым будет новое решение суда, сообщим в следующем номере КЛ.

Из интересных публикаций

ВСЁ ВОЗВРАЩАЕТСЯ (рассказ-быль)

В жизни порой происходят такие события, которые не могут быть объяснены ни логикой, ни случайностью. Они преподносятся человеку, как правило, в своих самых крайних, самых жестких проявлениях. Но ведь именно в ситуациях, которые принято называть экстремальными, и можно увидеть, а точнее почувствовать, как работает этот удивительный механизм — человеческая судьба.

...Февраль 1943 года, Сталинград. Впервые за весь период Второй мировой войны > гитлеровские войска потерпели страшное поражение. Более трети миллиона немецких солдат попали в окружение и сдались в плен. Все мы видели эти документальные кадры военной кинохроники и запомнили навсегда эти колонны, точнее толпы обмотанных чем попало солдат, под конвоем бредущих по замерзшим руинам растерзанного ими города.

Правда, в жизни все было чуть-чуть по-другому. Колонны встречались нечасто, потому что сдавались в плен немцы в основном небольшими группами по всей огромной территории города и окрестностей, а во-вторых, никто их не конвоировал вообще. Просто им указывали направление, куда идти в плен, туда они и брели кто группами, а кто и в одиночку. Причина была проста — по дороге были устроены пункты обогрева, а точнее землянки, в которых горели печки, и пленным давали кипяток. В условиях 30-40 градусного мороза уйти в сторону или убежать было просто равносильно самоубийству. Вот никто немцев и не конвоировал, разве что для кинохроники..

Лейтенант Ваган Хачатрян воевал уже давно. Впрочем, что значит давно? Он воевал всегда. Он уже просто забыл то время, когда он не воевал. На войне год за три идет, а в Сталинграде, наверное, этот год можно было бы смело приравнять к десяти, да и кто возьмется измерять куском человеческой жизни такое бесчеловечное время, как война!

Хачатрян привык уже ко всему тому, что сопровождает войну. Он привык к смерти, к этому быстро привыкают. Он привык к холоду и недостатку еды и боеприпасов. Но главное, он привык он к мысли о том, что «на другом берегу Волги земли нет». И вот со всеми этими привычками и дожил-таки до разгрома немецкой армии под Сталинградом.

Но все же оказалось, что кое к чему Ваган привыкнуть на фронте пока не успел.

Однажды по дороге в соседнюю часть он увидел странную картину. На обочине шоссе, у сугроба стоял не-

мецкий пленный, а метрах в десяти от него — советский офицер, который время от времени... стрелял в него. Такого лейтенанта пока еще не встречал: чтобы вот так хладнокровно убивали безоружного человека?! «Может, сбежать хотел? — подумал лейтенант. — Так некуда же! Или, может, этот пленный на него напал? Или может...».

Вновь раздался выстрел, и вновь пуля не задела немца.

- Эй! — крикнул лейтенант, — ты что это делаешь?

Здорово, — как ни в чем не бывало отвечал «палач». — Да мне тут ребята «вальтер» подарили, решил вот на немце испробовать! Стреляю, стреляю, да вот никак попасть не могу — сразу видно немецкое оружие, своих не берет! — усмехнулся офицер и стал снова прицеливаться в пленного.

До лейтенанта стал постепенно доходить весь цинизм происходящего, и он аж онемел от ярости. Посреди всего этого ужаса, посреди всего этого горя людского, посреди этой ледяной паузы эта сволочь в форме советского офицера решила «попробовать» пистолет на этом еле живом человеке! Убить его не в бою, а просто так, поразить, как мишень, просто использовать его в качестве пустой консервной банки, потому что банки под рукой не оказалось?! Да кто бы он ни был, это же все-таки человек, пусть немец, пусть фашист, пусть вчера еще враг, с которым пришлось так отчаянно драться! Но сейчас этот человек в плену, этому человеку, в конце концов, гарантировали жизнь! Мы ведь не они, мы ведь не фашисты, как же можно этого человека, и так еле живого, убивать?

А пленный как стоял, так и стоял неподвижно. Он, видимо, давно уже попрощался со своей жизнью, совершенно окончено, казалось, просто ждал, когда его убьют, и все не мог дожидаться. Грязные обмотки вокруг его лица и рук разматывались, и только губы что-то беззвучно шептали. На лице его не было ни отчаяния, ни страдания, ни мольбы — равнодушное лицо и эти шепчущие губы — последние мгновения жизни в ожидании смерти!

И тут лейтенант увидел, что на «палаче» — погоны интендантской службы. «Ах ты гад, тыловая крыса, ни разу не побывав в бою, ни разу не видевший смерти своих товарищей в мерзлых окопах! Как же ты можешь, гадина такая, так плевать на чужую жизнь, когда не знаешь цену смерти!» — пронеслось в голове лейтенанта.

- Дай сюда пистолет, — еле выговорил он.

- На, попробуй, — не замечая состояния фронтовика, интендант протянул «вальтер».

Лейтенант выхватил пистолет, вышвырнул его куда глаза глядят и с такой силой ударил негодяя, что тот аж подпрыгнул перед тем, как упасть лицом в снег.

На какое-то время воцарилась полная тишина. Лейтенант стоял и молчал, молчал и пленный, продолжая все так же беззвучно шевелить губами. Но постепенно до слуха лейтенанта стал доходить пока еще далекий, но вполне узнаваемый звук автомобильного двигателя, и не какого-нибудь там мотора, а легковой машины М-1 или «эмки», как ее любовно называли фронтовики. На «эмках» в полосе фронта ездил только очень большое военное начальство.

У лейтенанта аж похолодело внутри ... Это же надо, такое невезение! Тут прямо «картинка с выставки», хоть плачь: здесь немецкий пленный стоит, там советский офицер с расквашенной рожой лежит, а посередине он сам — «виновник торжества».

При любом раскладе это все очень отчетливо пахло трибуналом. И не то, чтобы лейтенант испугался бы штрафного батальона (его родной полк за последние полгода сталинградского фронта от штрафного по степени опасности ничем не отличался), просто позора на голову свою очень и очень не хотелось! А тут то ли от усилившегося звука мотора, то ли от «снежной ванны» и интендант в себя приходиться стал. Машина остановилась. Из нее вышел комиссар дивизии с автоматчиками охраны. В общем, все было как нельзя кстати.

- Что здесь происходит? Доложите! — рявкнул полковник. Вид его не сулил ничего хорошего: усталое небритое лицо, красные от постоянного недосыпания глаза...

Лейтенант молчал. Зато заговорил интендант, вполне пришедший в себя при виде начальства.

- Я, товарищ комиссар, этого фашиста ... а он его защищать стал, — затарахтел он. — И кого? Этого гада и убийцу? Да разве же это можно, чтобы на глазах этой фашистской сволочи советского офицера избивать?! И ведь я ему ничего не сделал, даже оружие отдал, вон пистолет валяется! А он...

Ваган продолжал молчать.

- Сколько раз ты его ударил? — глядя в упор на лейтенанта, спросил комиссар.

- Один раз, товарищ полковник, — ответил тот.

- Мало! Очень мало, лейтенант! Надо было бы еще давать, пока этот сопляк бы не понял, что такое эта война! И почему у нас в армии самосуд!? Бери этого фрица и доведи его до эвакуационного пункта. Все! Исполнять!

Лейтенант подошел к пленному, взял его за руку, висевшую как плеть, и повел его по заснеженной пургой дороге, не оборачиваясь. Когда дошли до землянки, лейтенант взглянул на немца. Тот стоял, где остановились, но лицо его стало постепенно оживать. Потом он посмотрел на лейтенанта и что-то прошептал.

«Благодарит наверное, — подумал лейтенант. — Да что уж. Мы ведь не звери!».

Подошла девушка в санитарной форме, чтобы «принять» пленного, а тот опять что-то прошептал, видимо, в голос он не мог говорить.

- Слушай, сестра, — обратился к девушке лейтенант, — что он там шепчет, ты по-немецки понимаешь?

- Да глупости всякие говорит, как все они, — ответила санитарка усталым голосом. — Говорит: «Зачем мы убиваем друг друга?». Только сейчас дошло, когда в плен попал!

Лейтенант подошел к немцу, посмотрел в глаза этого немолодого человека и незаметно погладил его по рукаву шинели. Пленный не отвел глаз и продолжал смотреть на лейтенанта своим окаменевшим равнодушным взглядом, и вдруг из уголков его глаз вытекли две большие слезы и застыли в щетине давно небритых щек.

...Прошли годы. Кончилась война. Лейтенант Хачатрян так и остался в армии, служил в родной Армении в пограничных войсках и дослужился до звания полковника. Иногда в кругу семьи или близких друзей он рассказывал эту историю и говорил, что вот, может быть, где-то в Германии живет этот немец и, может быть, также рассказывает своим детям, что когда-то его спас от смерти советский офицер. И что иногда кажется, что этот спасенный во время

той страшной войны человек оставил в памяти больший след, чем все бои и сражения!

В полдень 7 декабря 1988 года в Армении случилось страшное землетрясение. В одно мгновение несколько городов были стерты с лица земли, а под развалинами погибли десятки тысяч человек. Со всего Советского Союза в республику стали прибывать бригады врачей, которые вместе со всеми армянскими коллегами день и ночь спасали раненых и пострадавших. Вскоре стали прибывать спасательные и врачебные бригады из других стран. Сын Вагана Хачатряна, Андраник, был по специальности врач-травматолог и так же, как и все его коллеги, работал не покладая рук.

И вот однажды ночью директор госпиталя, в котором работал Андраник, попросил его отвезти немецких коллег до гостиницы, где они жили. Ночь освободила улицы Еревана от транспорта, было тихо, и ничего, казалось, не предвещало новой беды. Вдруг на одном из перекрестков прямо наперерез «Жигулям» Андраника вылетел тяжелый армейский грузовик. Человек, сидевший на заднем сидении, первым увидел надвигающуюся катастрофу и изо всех сил толкнул парня с водительского сидения вправо, прикрыв на мгновение своей рукой его голову.

Именно в это мгновение и в это место пришелся страшный удар. К счастью, водителя там уже не было. Все остались живы, только доктор Миллер, так звали человека, спасшего Андраника от неминуемой гибели, получил тяжелую травму руки и плеча.

Когда доктор выписался из того травматологического отделения госпиталя, в котором сам и работал, его вместе с другими немецкими врачами пригласил к себе домой отец Андраника. Было шумное кавказское застолье, с песнями и красивыми тостами. Потом все сфотографировались на память.

Спустя месяц доктор Миллер уехал обратно в Германию, но обещал вскоре вернуться с новой группой немецких врачей. Вскоре после отъезда он написал, что в состав новой немецкой делегации в качестве почетного члена включен его отец, очень известный хирург. А еще Миллер упомянул, что его отец видел фотографию, сделанную в доме отца Андраника, и очень хотел бы с ним встретиться. Особого значения этим словам не придали, но на встречу в аэропорт полковник Ваган Хачатрян все же поехал.

Когда невысокий и очень пожилой человек вышел из самолета в сопровождении доктора Миллера, Ваган узнал его сразу. Нет, никаких внешних признаков тогда было и не запомнилось, но глаза, глаза этого человека, его взгляд забыть было нельзя... Бывший пленный медленно шел навстречу, а полковник не мог сдвинуться с места. Этого просто не могло быть! Таких случайностей не бывает!

Никакой логикой невозможно было объяснить происшедшее! Это все просто мистика какая-то! Сын человека, спасенного им, лейтенантом Хачатряном, более сорока пяти лет назад, спас в автокатастрофе его сына!

А «пленный» почти вплотную подошел к Вагану и сказал ему на русском: «Все возвращается в этом мире! Все возвращается!..».

- Все возвращается, — повторил полковник.

Потом два старых человека обнялись и долго стояли так, не замечая проходивших мимо пассажиров, не обращая внимания на рев реактивных двигателей самолетов, на что-то говорящих им людей... Спасенный и спаситель! Отец спасителя и отец спасенного! Все возвращается!

Пассажиры обходили их и, наверное, не понимали, почему плачет старый немец, беззвучно шевеля своими старческими губами, почему текут слезы по щекам старого полковника. Они не могли знать, что объединил этих людей в этом мире один-единственный день в холодной сталинградской степи. Или что-то большее, несравнимо большее, что связывает людей на этой маленькой планете, связывает, несмотря на войны и разрушения, землетрясения и катастрофы, связывает всех вместе и навсегда!

Лев Кирицян

<http://rybalych.ru/2014/106/vsyo-vosvrashhaetsya>

НАША ИСТОРИЯ

НАША ИСТОРИЯ

**ГОЛОДОМОР КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СПЕКУЛЯЦИЯ УКРАИНСКОГО
БУРЖУАЗНОГО НАЦИОНАЛИЗМА**

Попытки очернения советского прошлого предпринимались и предпринимаются противниками советской власти в их борьбе против сил мира и социализма. Мол, посмотрите какие нелюди большевики – собственный народ подвергли геноциду, хуже гитлеровских нацистов.

Особенно преуспели в очернении советского прошлого украинские буржуазные националисты.

Ещё бы, ведь абсолютно никаких, хотя бы виртуальных успехов у украинского буржуазного государства, возникшего на тогда ещё отнюдь не руинах Украинской ССР после 1991 года так и не возникло.

День 22 ноября режим Украины объявил днем памяти о жертвах голодомора 1932-1933 годов.

В условиях нынешнего витка смуты особенно громко звучат истерические голоса деятелей режима по поводу событий более чем восьмидесятилетней давности.

Будучи связанным с Украиной тысячами нитей, я всегда живо интересовался её историей. Для меня имели значения не только письменные источники-свидетельства ушедшей эпохи, но и личные воспоминания живых свидетелей прошлого.

Проблема голода на Украине в начале 30-х передо мной возникла к началу 70-х, когда я услышал, как всякого рода "голоса из-за бугра" муслировали проблему голода 1932-1933 годов на Украине.

Я, как пытавшийся до всего докопаться сам, обратился к тогда ещё здравствовавшим дедушке и бабушке со стороны отца с просьбой рассказать о том времени.

Родители моего отца почти всю жизнь провели в селе Котовка Магдалиновского района Днепропетровской области. Дедушка 1902-го года рождения, а бабушка 1906-го.

Дедушка, будучи подростком предприимчивого возраста, всю гражданскую войну всячески избегал мобилизаций со стороны разного рода атаманов, которых на Украине в так называемые смутные времена всегда хоть "пруд пруди". Появляется какой-нибудь амбициозный Грицько, едва научившийся писать и читать, но возомнивший себя атаманом одного отдельно взятого села (смотрите бессмертную "Свадьбу в Малиновке") – односельчане, берегитесь: всех обложит данью в духе феодального оброка, а молодых хлопцев поставит под ружьё.

Всё это было во время той гражданской войны 1917-1920 годов на Украине, а теперь в той или иной форме опять повторяется в нынешней буржуазно-националистической Суверенной Неньке.

Так вот, не будучи политизированным активистом, мой дед Степан, в начале 70-х рассказал мне всё как на духу. Да, голод в 1932-1933 у них в селе был. Причиной голода стали неурожаи, один за другим следовавшие в начале 30-х., плюс головопьянство ряда местных руководителей, желавших выслужиться перед вышестоящим начальством.

Да, имели место факты изъятия со стороны органов власти зерна из колхозных закромов, но никакого изъятия личных запасов продуктов питания у крестьян не осуществлялось.

Никакого каннибализма, о котором вели речь "голоса" не было и в помине, а смертность в селе была на уровне средней за предшествовавшие "неголодные" годы.

Ни дедушка, ни бабушка не смогли назвать хотя бы одного из наших многочисленных родственников, кто бы стал жертвой тех голодных времён.

Более того, после 1933 и до 1941 речь шла о непрерывном росте благосостояния крестьян, почувствовавших плоды свободного от куркульского гнёта коллективного труда без рисков, характерных для лет, предшествовавших всеобщей коллективизации, когда их-за неурожая люди попадали в кабалу к сельским мироедам, которые, дав в долг до урожая скажем десять пудов зерна, требовали возратить им долг с разорительными ростовщическими процентами.

Живя с 80-х на Полтавщине, я также производил своеобразный опрос живых свидетелей времён 1932-1933.

Ответы были в основном идентичными тем, которые давали мне в начале 70-х мои днепропетровские родственники – ни о каком голодоморе не было и речи. Всё вписывалось в рамки естественного голода. При этом речь не шла о том, что власти-де запрещали голодным, умирающим людям покидать свои сёла, используя для этого своего рода заградотряды НКВД, как теперь твердит буржуазная пропаганда.

В голодавших сёлах работала своеобразная служба помощи, которая следила, чтобы голод не приводил к летальным исходам. Многодетным семьям оказывалась адресная помощь продуктами питания, кое-где даже работали бесплатные общественные столовые.

Немного добавлю из воспоминаний своего отца Григория Степановича, которому на момент голода было 4-5 лет. Так вот, он помнил, что время тогда было суровое, но в никакое сравнение то время не шло с периодом немецко-фашистской оккупации 1941-1943 годов, когда "освободители от большевизма", кстати, использовавшие наряду с нацистскими атрибутами и символику нынешней "незалежной" Украины, так вот эти "освободители" выгребали у крестьян всё до зернинки.

Тогда люди голодали намного сильнее, чем это было в 1932-1933 г.г.

Семью отца от голодной смерти спасли домашние "жорна" (жернова), на которых жители всех окрестных хат мололи скудные запасы зерновых, часто по несколько пригоршней, в благодарность отдавая часть полученной муки хозяйке —моей бабушке. Именно эти "жорна" в 1941-1943 г.г. во время немецко-фашистской оккупации спасли семью моего отца от голодной смерти.

Очень жаль, что в вопросе пресловутого голодомора все подлинно советские силы занимают сугубо оборонительную позицию. Необходимо разоблачать подлинный голодомор, устроенный на Украине во время её оккупации в Великую Отечественную войну нацистскими оккупантами и их буржуазно-националистическими прихвостнями, предтечами нынешних порошенко и яценюков, служившими всякого рода полициями, старостами и бургомистрами оккупированных украинских городов и сёл.

Попытка нынешнего буржуазно-националистического режима Украины свалить всё с большой головы на здоровую – свидетельство глубочайшего нравственного падения этих господ.

Но история ещё взыщет по счетам с тех, кто устроил переворот 1991 и всех тех, кто воспользовавшись постсоветской смутой устраивает на постсоветском пространстве новую гражданскую войну, единственным спасительным выходом из которой станет восстановление Советской власти на основе власти советов трудовых коллективов и рабочих комитетов, которые обязательно придут на смену нынешней власти олигархии.

*Сергей Гупало,
ветеран рабочего движения Украины*

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

К 150-ЛЕТИЮ ПЕРВОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

(Печатается с сокращениями)



**28 сентября 1864 г. в Лондоне был основан
Первый Интернационал – Международная
ассоциация трудящихся**

Идея международной солидарности трудящихся не придумана никаким мыслителем, ученым или политиком. Она возникла под влиянием самой жизни среди самих трудящихся масс. Стремление к единству угнетенных классов разных народов не нова, ее следы можно проследить вплоть до глубокой древности - до восстания Спартака и раннего христианства. В годы Французской революции родилась идея всемирной республики. Мысль о международном объединении развивали Сен-Симон и Оуэн. Последний в 1836 г. даже предпринял практические шаги по созданию "Международного общества всех классов и наций". Был выпущен "Призыв Ассоциации рабочих Лондона к рабочим классам в Бельгии". Позднее, под влиянием идей Оуэна английские чартисты пытались наладить связи с рабочими других стран, особенно во Франции

В 1844 г. при содействии чартистских лидеров Джонса, Купера и Гарни был создан международный союз "Братских демократов", в который вошли жившие в Лондоне эмигранты из Польши, Германии и Италии. Цель общества заключалась во взаимном просвещении и пропаганде лозунга: "Все люди - братья". В программе провозглашалось, что земля является общим достоянием, а частная собственность на нее служит основой рабства рабочего класса. В документах общества заявлялось, что угнетатели во все времена использовали национальные предрассудки для того, чтобы властвовать и управлять, поэтому эти предрассудки должны быть устранены. "Все люди, независимо от места их рождения и принадлежности их к той или иной нации, являются членами одной великой семьи - Человечества и гражданами одного общества - Земли".

Почти одновременно в Париже было основано другое международное революционное общество - "Интернациональный демократический комитет", который в 1846 г. из-за репрессий перенес свою деятельность в Брюссель. Среди его корреспондентов были, в частности, Прудон, немец Карл Грюн, лидер чартистов Джонс и представитель "братских демократов" Гарни.

В то же самое время мысль о необходимости международного союза возникает и среди самих рабочих. В 1842 г. парижские рабочие, издававшие газету "Мастерская", призывали английских рабочих объединиться в такой союз, чтобы совместно защищать свои права и интересы. Английские

рабочие откликнулись с сочувствием, представители ряда тред-юнионов вступили в соответствующую переписку с редакцией газеты "Мастерская". Именно в письме английских рабочих содержатся знаменитые формулировки, повторенные позднее в знаменитом введении к уставу Первого Интернационала: "Для нас политическое освобождение не является целью... Политическое преобразование есть лишь преддверие преобразования социального... Экономическое освобождение рабочих представляет ту великую цель, которой должно быть подчинено всякое движение политическое".

В 1843 г. идею международного рабочего союза стала проповедовать последовательница Фурье Флора Тристан. Вернувшись из Англии, она начала ездить по Франции и пропагандировать идеи профсоюзов, борьбы за социализм и освобождение пролетариата. Она предложила, чтобы в каждой стране объединившийся рабочий класс создал единый мощный союз в борьбе за право на труд и организацию труда, а эти союзы слились во всемирный рабочий союз, который "учреждаясь во имя всемирного единства, не должен делать никаких различий между национальностями и (должен) объединить в себе всех рабочих и работниц, к какой бы нации они ни принадлежали". Флору Тристан можно по праву считать одной из основных предшественниц Интернационала. В ее книге ясно сформулирована идея, согласно которой рабочие должны конституироваться как класс независимо от буржуазии и в борьбе с ней добиваться своего социального освобождения.

Французские рабочие союзы были разгромлены после поражения революции 1848 г. захвата власти Наполеоном III в 1851 г., и центр объединения революционных сил вновь переместился в Лондон. Здесь осели после краха революции немецкие последователи Маркса, создавшие в 1847 г. "Союз коммунистов". В 1855 г. находившиеся в Лондоне французские, итальянские, венгерские, польские и австрийские эмигранты создали свою "Международную ассоциацию" (МА). Манифест МА провозглашал ее целью "пропаганду идеи социальной революции, чтобы через нее установить всемирную социальную демократическую республику". Эта революция призвана осуществить полное освобождение пролетариата, уничтожить все привилегии. В новом обществе правительство должно быть только администрацией, избираемой народом, подотчетной его контролю и сменяемой в любой момент. МА призвала к объединению всех пролетариев и демократов-социалистов Европы, чтобы подготовиться к действию и придать следующей революции не политический, а социальный характер. Она призвала также к созданию повсюду секций ассоциации. В Ассоциации участвовали и анархисты (французский анархо-коммунист Жозеф Дежак). Она просуществовала до 1859 г.

Французские рабочие знали о создании Ассоциации, но из-за репрессий не могли сразу присоединиться к ней. В стране постепенно оживали рабочие союзы и ассоциации. Наконец, весной 1856 г. из Парижа в Лондон отправилась рабочая делегация с целью обсудить с английскими рабочими создание Всемирного рабочего союза для борьбы с капиталом и достижения социального освобождения пролетариата, причем именно средствами экономической, а не политической борьбы. Вторую делегацию с этой целью удалось направить только в 1862 г., по случаю всемирной выставки. На совместном собрании английских и французских рабочих 5 августа 1862 г. Английские рабочие огласили адрес к французским товарищам, в котором говорилось, что времена изолированности и вражды между народами прошли, настала эра братства и труда. Основная и насущная задача человечества - разрешение вопроса о праве рабочего на полный продукт его труда, причем этот вопрос могут решить только сами рабочие путем совместных организованных

ных усилий. Они призвали найти пути и формы международного общения между рабочими. Французские делегаты приветствовали идею объединения и предложили сразу же создать Рабочий комитет международных связей. Предложение было принято, и по существу это было созданием Интернационала. Часть французских делегатов осталась в Англии, пошла работать на английские фабрики и стала изучать английский язык, чтобы способствовать дальнейшим переговорам. В 1863 г. в Париже и Лондоне были созданы рабочие комитеты по организации Интернационала. В том же году из Парижа в Англию направилась новая делегация рабочих во главе с гравером Толеном. Толен был одним из наиболее образованных последователей Прудона, которые и создали первые рабочие синдикаты во Франции в 1860-х гг.

На протяжении 1862-1863 гг. между парижскими и лондонскими рабочими шла оживленная переписка по поводу организации Интернационала. Но дело продвигалось медленно. Основание Интернационала было ускорено одним чисто внешним событием - международным возмущением в связи с подавлением русским царизмом польского восстания 1863 г. 28 сентября 1864 г. в Лондоне в Сент-Мартинс-Холле был созван международный митинг протеста против репрессий в Польше. Трое французских делегатов (рабочие Толен, Перашон и Лимузен) взяли с собой в Лондон проект устава и программы Международной ассоциации трудящихся, чтобы предложить их на обсуждение товарищам из Англии. В лондонском митинге приняли участие активисты английского рабочего движения, эмигранты, включая секретаря итальянского революционера Мадзини - майора Вольфа, а также Карла Маркса, который, как он позднее писал Энгельсу, был только зрителем и молча слушал ораторов.

После речей в защиту Польши один из ораторов сказал: ясно, что поляки страдают. Но есть на свете великая нация, еще более подавленная и угнетенная - это пролетариат. Пусть же с этого собрания раздастся первый призыв к освобождению рабочих. Затем представитель английских рабочих зачитал приветствие французским делегатам, те ответили и изложили свой проект международной организации. После этого присутствующие на митинге приняли следующую резолюцию: "Выслушав наших французских собратьев, присутствующие на митинге принимают их программу как полезную в деле улучшения условий жизни рабочих классов и берут ее как основу интернациональной организации рабочих". Митинг избрал временный комитет для доработки проекта устава, предложенного французскими рабочими. В комитет вошли: от Англии - рабочие Оджер, Осборн, Хоуэлл, Люкрафт и Эккариус, от Франции - Боске, от Италии - Вольф, от Германии - Маркс, от Швейцарии - Герман Юнг.

Так был создан Первый Интернационал, получивший название "Международной Ассоциации Трудящихся" (на русский язык это название переводилось раньше как "Международное товарищество рабочих". Как видим, МАТ была делом рук самих рабочих, их детищем, их собственным творением.

В октябре 1864 г. был опубликован временный устав Интернационала. Интересно, что на первых двух пленарных заседаниях временного комитета, на котором обсуждался проект устава, Маркс не присутствовал по болезни. Временный комитет передал проект для окончательного редактирования в уставную комиссию (англичане Кремер и Уэстон, француз Ле Любез, немец Маркс). В первых двух заседаниях этой комиссии Маркс тоже не участвовал. 20 и 27 октября комиссия заседала на квартире Маркса. Маркс требовал вычеркнуть из введения к уставу следующие фразы: "Интернационал и все входящие в него общества и лица, принимают истину, нравственность и справедливость основой своих отношений к людям" и "Они считают своим долгом требовать для всех равных прав человека и гражданина. Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав". Марксу пришлось уступить, но он добился приемлемой для себя редакции этих формулировок.

В окончательной редакции во введении к уставу были провозглашены следующие принципы: освобождение трудящихся должно быть делом самих трудящихся; в борьбе за свое освобождение рабочие должны стремиться не к установлению новых привилегий, а к равенству прав и обязанностей для всех; экономическое освобождение трудящихся от порабощения их капиталом есть та великая цель, которой должно быть подчинено всякое политическое движение; освобождение трудящихся не есть вопрос местный и национальный, но международный; вновь созданная МАТ признает как основу отношения к людям истину, нравственность и справедливость; она требует прав человека и гражданина для любого человека, выполняющего свои обязанности, поскольку нет обязанностей без прав и нет прав без обязанностей.

...Согласно уставу, Интернационал строился фактически как федерация рабочих союзов. Никакого централизма не было. Рабочие одной и той же профессии или местности образовывали секцию, все секции объединялись в национальные, то есть страновые федерации, посылающие делегатов в Главный совет. Совет являлся чисто координирующим органом, не могущим издавать никаких декретов, указаний и т.д. Ему надлежало разбирать споры и недоразумения между секциями. Все секции и федерации сохраняли автономию. Высшим органом МАТ был ежегодный конгресс делегатов от секций и федераций; только он мог обсуждать все вопросы, касающиеся ассоциации и международного рабочего движения, избирать Совет, менять или дополнять устав, разрешать окончательно споры и недоразумения между секциями.

Вместе с уставом был опубликован и первый манифест Интернационала (так называемый "адрес"). Его действительно написал Маркс, и в нем - в отличие от устава - отражены взгляды сторонников политической борьбы: "Первый долг рабочего класса состоит в завоевании политической власти". Это противоречило позиции большинства английских и французских рабочих, считавших, что борьба с капиталом должна вестись не за политическую власть, а непосредственно на экономической почве.

...С какими идеями пришли в Интернационал Маркс и его сторонники? Еще за 20 лет до создания МАТ Маркс пришел к принципиальному выводу о том, что "пролетариат, чтобы отстоять себя как личности, должны уничтожить имеющее место до настоящего времени условие своего собственного существования,... т.е. должны уничтожить труд. Вот почему они находятся в прямой противоположности к той форме, в которой индивиды, составляющие общество, до сих пор выражали себя как некоторое целое, а именно к государству, и должны низвергнуть государство, чтобы утвердить себя как личности". Такие высказывания дали основания некоторым исследователям утверждать, что Маркс был "теоретиком анархизма", который "заложил рациональные основы анархистской утопии" и намеревался написать (но так и не написал) книгу о государстве с безвластных позиций. Однако и они признают, что Маркс, конечно же, не был "практиком анархизма". Антиэтатистская цель оказалась принесена в жертву соображениям "реальной политики". Разумеется, это не было случайностью, а коренилось глубоко в самой марксовской философии истории. Согласно ей, социальная революция и будущее свободное общество станут естественным следствием противоречий самого капитализма, плодом его "диалектического развития", концентрации, централизации и рационализации производства. Иными словами, свержение капитализма следует логике самого капитализма и может быть лишь столь же авторитарным, как и она.

"В классической теории Маркса переход от капитализма к социализму рассматривается как политическая революция: пролетариат разрушает политический аппарат капитализма, сохраняя при этом технологический аппарат и подчиняя его целям социализации, - отмечал Г. Маркузе. - Революция обеспечивает определенную непрерывность: в но-

вом обществе технологическая рациональность, освобожденная от иррациональных ограничений и деструктивных функций, сохраняется и совершенствуется... Маркс полагал, что организация аппарата производства «непосредственными производителями» должна привести к качественным изменениям в технической непрерывности: «ка именно, к направлению производства на удовлетворение свободно развивающихся индивидуальных потребностей». Его ошибка заключалась во мнении, будто индустриальная форма общественной и производственной организации, «по крайней мере, в том, что касается технической основы развития производительных сил, может служить моделью для построения нового общества». В действительности огромные централизованные индустриальные комплексы почти невозможно социализировать, то есть поставить под сознательный контроль ассоциированных производителей. То же самое относится к системе централизованного управления общественными делами, то есть к государству.

Однако, следуя теории о том, что буржуазная политическая форма («надстройка») сдерживает развитие производственной и технической основы общества, Маркс и Энгельс уже в 1848 - 1850 гг. пришли к выводу о том, что первоочередная задача сводится именно к разрушению этой политической формы и к замене ее новой. По их мнению, следовало сосредоточиться на «завоевании пролетариатом политической власти как первом средстве преобразования всего существующего общества». В результате произойдет «низложение всех привилегированных классов, подчинение этих классов диктатуре пролетариев». «Первым результатом пролетарской революции... будет централизация крупной промышленности в руках государства, то есть господствующего пролетариата». Но установление самой этой новой власти лишь откроет процесс «непрерывной революции вплоть до установления коммунизма», как «необходимая переходная ступень к уничтожению классовых различий вообще, к уничтожению производственных отношений, на которых покоятся эти различия, к уничтожению всех общественных отношений, соответствующих этим производственным отношениям». Иными словами, политическая революция открывала революцию социальную: предстояло «сломаť» старую государственную машину и создать новую, «пролетарскую», которая затем должна была осуществить преобразование производственных и общественных отношений с тем, чтобы впоследствии исчезнуть вместе с классовым делением общества.

Но марксистская «реальная политика» этим не ограничивалась. На пути к революции предполагалось широко использовать политические формы существующей буржуазной системы. Последователи Маркса выступили за участие в парламентских выборах и «давление» на буржуазию, поскольку «в интересах рабочих поддерживать буржуазию в ее борьбе против всех реакционных элементов до тех пор, пока она верна самой себе». «С помощью свободы печати, права собраний и союзов он (пролетариат) завоевывает себе всеобщее избирательное право, с помощью же всеобщего и прямого избирательного права, в сочетании с указанными агитационными средствами, - все остальное».

На Женевском конгрессе (сентябрь 1866 г.) присутствовало 16 от французских секций, 3 от немецких, 4 от английских и 37 от швейцарских, а также бельгийцы. Избранная конгрессом комиссия окончательно отредактировала устав, и тот принят конгрессом. В Женеве произошло первое столкновение сторонников и противников борьбы за политическую власть. В докладе о кооперативных товариществах, представленном Генсоветом, говорилось о необходимости перехода политической власти в руки рабочих. В докладе же от парижских секций, напротив, подчеркивалось, что рабочие должны проявлять инициативу и самостоятельность прежде всего в экономической сфере - в отличие от демократии, которая направляла все силы на политическую борьбу, то есть на выбор новых господ. Будущие антиавторитарии заявляли,

что «любое действие должно иметь немедленной и непосредственной целью триумф трудящихся над капиталом».

...После Женевского конгресса Интернационал добился большого успеха во Франции, Бельгии, Швейцарии, отчасти в Италии. Через год в МАТ было уже около 200 тысяч человек.

Второй конгресс Интернационала состоялся осенью 1867 г. в Лозанне. Было представлено 50 делегатов, в большинстве своем - французы и 26 швейцарцев. Поэтому на этом конгрессе, как и в Женеве, сильно ощущалось влияние прудонистских идей. В вопросе о войне Лозаннский конгресс провозгласил принципы антимиитаризма. В резолюции констатировалось, что война со всеми ее последствиями ложится, в первую очередь, на плечи рабочего класса, лишая его средств к существованию и самой жизни, что вооруженный мир парализует развитие экономики и ведет к растрате сил и ресурсов, что мир необходим и «должен быть укреплен... новым общественным строем, в котором не будет больше разделения на классы». Конгресс постановил принять участие в работе конгресса «Лиги мира и свободы» и ее действиях, направленных на поддержание мира.

...Характерно, что на лозаннском конгрессе впервые заявили о себе рабочие, которых можно считать предшественниками синдикализма. Исходя из практики повседневной рабочей борьбы, они подчеркивали первостепенное значение стачек и профсоюзов в борьбе за новое общество.

Это течение заметно усилилось ко времени третьего конгресса Интернационала в Брюсселе в 1868 г. Многие изменилось в связи с тем, что с конца 1867 г. французское правительство стало принимать активные меры по пресечению деятельности МАТ. После первых же репрессий (февраль 1868 г.) Толэн и парижская комиссия объявили о своем уходе. Они представляли традиционный прудонизм, выступавший за индивидуальную собственность, недоверчиво относившийся к стачкам, призывавший оставить женщину «в семье». Оставшиеся в Интернационале французские рабочие (во главе с Варленом) стремились преодолеть прудонизм, развиваясь в сторону коллективизма и синдикализма. Французская секция перешла на позиции «антиэтатистского коллективизма» (в противовес «этатистскому коллективизму» сторонников Маркса).

Позднее, в июле 1868 г. в Женевскую секцию МАТ вступил Бакунин. Он и его сторонники с 1860-х гг. пытались создать собственную международную организацию (Альянс социальной демократии, Альянс социалистов-революционеров, Международное братство), а затем присоединились к «Лиге мира и свободы». В 1868 г. на конгрессе в Берне Лига раскололась, и ее социалистическое крыло присоединилось к МАТ.

Так в Интернационале начало формироваться крыло, получившее название «антиавторитарных коллективистов». В него вошли, в частности, французские коллективисты, бельгийские коллективисты во главе с Де-Папом, но, в первую очередь, последователи Бакунина - будущие анархисты. Объясняя отличие своих позиций от взглядов авторитарных коллективистов, Бакунин писал: «Мы хотим достичь того же торжества экономического и социального равенства путем уничтожения государства и всего, что зовется юридическим правом и, с нашей точки зрения, является перманентным отрицанием человеческих прав. Мы хотим перестройки общества и объединения человечества не сверху вниз, при посредстве какого бы то ни было авторитета и с помощью социалистических чиновников, инженеров и других официальных ученых; мы хотим перестройки снизу вверх, путем свободной федерации освобожденных от ярма государства рабочих ассоциаций всех видов». Маркс «хочет того же, чего хотим мы: полного торжества экономического и социального равенства, - но в государстве и при посредстве государственной власти, при посредстве диктатуры очень сильного и, так сказать, деспотического временного правительства, то есть посредством отрицания свободы».

(Продолжение следует)

Вадим Дамье

АЛЕКСАНДР ШЛЯПНИКОВ (1885—1937). АВТОБИОГРАФИЯ



*Александр Гаврилович Шляпников («Александр», «Беленин»),
российский революционер, советский государственный
деятель, лидер группы «рабочей оппозиции».
Необоснованно репрессирован, реабилитирован посмертно.*

Родился я в гор. Муроме Владимирской губ. Родители мои: отец, мещанин гор. Мурома, занимался различными ремеслами — был мельником, был чернорабочим, был плотником, был приказчиком.

Мать — дочь горнозаводского рабочего завода "Досчатое". Отец умер в раннем возрасте; мне не было еще трех лет, когда он утонул и оставил мою мать с четырьмя маленькими детьми, младшему из коих было всего лишь несколько месяцев. Жизнь вдовы, оставшейся без средств и без работника, была чрезвычайно тяжела.

С самых малых лет все члены семьи приучались к какой-нибудь работе, чтобы быть полезными и помогать матери в ее трудной борьбе за жизнь. Несмотря на тяжелую жизнь, мать стремилась по-своему воспитать детей в духе старых обычаев и старой веры. Семья моего отца и матери были старообрядческими, принадлежавшими к поморской секте, преследовавшийся полицейскими и поповскими властями.

С самых детских лет я уже познакомился с религиозными преследованиями. В воспитании значительную роль играла просторная улица нашего захолустного города с ее ссорами и драками, уличными побоищами взрослых. При всей доброте матери значительную часть своего детского времени мы были предоставлены самим себе. Тяжелая борьба за жизнь, за хлеб своим четверем малышам заставляла мать искать всюду заработка, не было такой работы, которую бы не выполняла она, чтобы добыть нам кусок хлеба. Бывали дни, когда с раннего утра и до очень позднего вечера мы не видели дома нашей матери. Были вечера, когда мы, малыши, оставшись дома без всякого надзора, особенно беспокоились о судьбе своей матери: то были зимние вечера, когда наша матушка отправлялась на реку Оку полоскать в качестве прачки чужое белье. Свою свободу от надзора мы часто использовали во вред себе и возвращались домой с примороженными к сапогам ногами и сваливались в постель на долгие месяцы, причиняя нашей матери новые хлопоты, заботы и расходы.

Благодаря принадлежности к старообрядчеству в метрических записях не сохранилось точных данных о годе рождения. В материалах бывшей мещанской управы есть три даты моего рождения: 1-ая — 1883 г., затем 1884 г. и, наконец, 3-я — 1885 г. Происхождение их весьма простое. Когда я окончил низшую школу, мне нужно было сразу же искать работу, и в поисках работы необходимо было увеличить возраст, чтобы быть принятым на службу. Полтинник на чай, данный секретарю или писцу управы, делал свое дело, и возраст повышался на год или на два, смотря по желанию просителя.

Восьмилетним мальцом я поступил в народную школу. Через три года я закончил ее, выучившись читать и писать.

Школа не была для меня матерью, а учителя ее не были моими воспитателями. Законоучитель, знавший мое старообрядческое происхождение, всячески преследовал меня и в течение 3-х лет наказывал меня каждый послепраздничный день стоянием в течение 2-х часов на коленях за нехождение в церковь и оставлял без обеда до 5 часов вечера. Учителя были очень грубые молодые люди, прибегавшие частенько к кулачной расправе со своими малышами-учениками.

Уже в эти годы жизнь научила меня думать о том, что на свете нет правды. Под влиянием всякого рода религиозной литературы я готовился к борьбе за божью старообрядческую правду. Как только я научился читать, моя мать начала заставлять меня читать вслух "Житие святых мучеников", Псалмы Давида, многие из которых я выучивал наизусть. Религиозные преследования, преследования улицы, преследования в школе, бедность и лишения в семье — все это располагало мои детские мечты и настроения на борьбу и мученичество.

Как только закончил школу, так немедленно начал искать работы. В этом возрасте никакой работой не брезгал и поступал то в сад для сборки фруктов, то на завод для проковки в литейной мастерской песка и других черных, не по возрасту, работ, добывая от пятнадцати до двадцати копеек за 12-часовой рабочий день. Знакомство с заводской жизнью, с мастерскими старого закала возбуждало во мне желание стать свободным и вольным мастерским.

Я мечтал стать токарем по металлу и к этой мечте стремился всеми силами. Попасть в механическую мастерскую на работу мне удалось в селе Ваче на известную в то время фабрику стальных изделий наследников Д.Д. Кондратовых. Там я начал мастерскую практику на строгательном станке, а в 1900 г. перебрался в Сормово, где удалось поступить на токарный станок. Проработав несколько месяцев на сормовских заводах, я направился в дальнейшее плавание в северную столицу, в Питер. После весьма долгого мытарства по питерским заводам в поисках работы я наконец устроился в качестве подручного слесаря на Невский судостроительный завод. Мне тогда еще не было 18 лет и, несмотря на мои попытки своей собственной рукой поправить в паспорте и из 15 лет сделать 17, я все же не достиг по паспорту того возраста, который полагался для работы на станках и машинах-орудиях.

Весной 1901 г. в Питере вспыхнуло стачечное движение с известными кровавыми расправами на Обуховском заводе. Работая на Семянниковском заводе, я принял активное, по своему возрасту, участие в стачке, группируя мальчиков всех мастерских, корабельных, столярных, для выгона тех рабочих, которые не хотели участвовать в стачке. Мы набирали в карманы гайки, обрезки и всякого рода куски железа и направлялись в доки и мастерские; неподчинившись общему решению о стачке осыпали градом железных осколков, гаск, болтов и этим заставляли их примкнуть к общему движению. Стаями носились мы по двору Семянниковского завода, группами появлялись в районе Обуховского завода. Конные и пешие полицейские награждали нас нагайками за такую работу, но это только подбадривало нашу молодую боевую готовность. За такое активное участие в стачке меня уволили с Семянниковского завода, и я попал в черные списки.

Все мои попытки поступить на какой-либо другой завод кончались неудачей: поступив при помощи рабочих на Обуховский завод, через пару недель я был уволен как участник стачки; то же было и с другими попытками. Невозможность поступить на большой завод заставила меня работать в мелких мастерских. Заработок в мелких мастерских был настолько ничтожен, что он не мог покрыть даже расходов по найму комнаты, и я вынужден был ночевать в городских банях, ремонт которых от этих мастерских производил. Через год, после всякого рода мытарств в столице, заработав на дорогу денег, я вернулся в Сормово, а оттуда перебрался на свою родину.

Во время стачечного движения в Питере я познакомился с революционной пропагандой. В мои руки неоднократно

попадали брошюры, заглавия которых я теперь уже не помню, но которые не удивляли меня своим содержанием, так как они лишь описывали то, что я переживал и понимал сам в эти молодые годы. На обратном пути из Питера, в Сормове, я получил от местной социал-демократической организации целый ряд брошюр, листовок и несколько номеров выходившего в то время соц.-демократического журнала в Нижнем Новгороде. С этой литературой я вернулся на родину, в гор. Муром. В родном городе я вскоре нашел работу в качестве запасного токаря с исполнением слесарных работ. Работа на заводе дала мне возможность вести пропаганду как среди рабочих данного завода, так и на стороне, среди фабричных рабочих местного района.

В 1903 г. нашей работой заинтересовался нижегородский комитет соц.-дем. рабочей партии и начал присылать своих людей и литературу. В Муроме был создан партийный комитет, в круг ведения которого входили Выксунские и Кулебакские горные заводы, а также текстильные и прочие предприятия муромского района. В составе муромской организации РСДРП оказались два провокатора: почтовый чиновник Мошенцев и рабочий Моисеев. Оба эти лица своим поведением вскоре вызвали подозрение и были изолированы от организации. Однако эта изоляция спасла лишь часть организации, но провокаторы провалили ее основное ядро. В начале 1904 г. в районе были произведены аресты. Всего было арестовано около 10 человек в том числе и пишущий эти строки. Жандармерия создала целое дело о муромской организации социал-демократ. рабочей партии. Однако до судебного разбирательства довести дело не удалось благодаря тому, что в ходе следственного процесса провокаторы были разоблачены. Просидев в тюрьме больше всех других, а именно 9 месяцев в одиночке, я был освобожден под надзор полиции.

Освобождение под надзор полиции дало мне возможность снова поступить на завод. Январские события 1905 г. вызвали в нашем районе целый ряд стачек, протестов, в которых организация принимала активное участие. В июле 1905 г. наша организация устроила массовку в память расстрела рабочих 9 января. Благодаря нападению полиции на эту массовку, она превратилась в вооруженную демонстрацию с избиением полиции и хождением по городу в течение целого вечера. Через неделю после демонстрации я был арестован и посажен во Владимирскую центральную каторжную тюрьму. Муромская тюрьма считалась уже недостаточно крепкой, и меня с рядом других товарищей перевезли во Владимир.

Октябрьская стачка (1905 г.), давшая амнистию политическим заключенным, освободила и меня. По освобождении из тюрьмы снова вступил в ряды революционных социал-демократических работников. В день освобождения владимирские черносотенцы избили меня на улице, и с вещественными доказательствами на лице я явился на родину.

По образцу питерских рабочих вел организационную работу по созданию местного совета рабочих депутатов, местных профсоюзов. Партийные организации приняли легальный характер.

Октябрь месяц являлся для меня призывным. Год рождения был рассмотрен особой комиссией, которая определила мой возраст по наружному виду, назначив 1905 г. моим призывным сроком. Призывная кампания 1905 г. происходила в условиях революционного подъема молодежи. Манифестация молодежи прорывались то тут, то там. Значительная доля молодых призывников являлась, как говорили тогда, зараженной революционной пропагандой. Лично я отказался от принятия присяги на верность службы царю и отечеству, но власти не посмели арестовать меня за такого рода поведение, т. к. боялись, что подобный арест вызовет разгром воинского присутствия и тюрьмы со стороны призывников. Однако попасть в ряды царских войск мне не пришлось. Через два месяца после освобождения из Владимирской тюрьмы пришло новое распоряжение губернатора о немедленном моем аресте. Полиция пыталась несколько раз арестовать меня, но угроза вооруженным отпором меня спасала. Все же арест состоялся врасплох в ночь под Рождество на 25 декабря в парикмахерской, куда я зашел побрить-

ся ради праздничного дня. В тюрьме просидел до начала 1907 г., в январе которого был осужден еще на два года крепости и после суда освобожден до приведения приговора в исполнение под залог в 300 руб. После этого освобождения был арестован еще один раз в Москве, но просидел всего лишь один месяц, еще до приведения приговора в исполнение, попав в облаву на эсеров в техническом училище.

В 1907 г. работал в партийной организации Лефортовского района, а затем перебрался в Питер. В Питере принимал участие в работах петерб. комитета в качестве организатора Песковского (ныне Рождественского) района, был членом петербургск. комитета, участвовал в различных конференциях петербургской организации вплоть до начала 1908 г.

В начале 1908 г. выехал за границу, где пробыл до начала 14 года, скитаясь по заводам во Франции, Англии и Германии. В апреле месяце 1914 г. с паспортом французского гражданина Ноэ вернулся в Россию.

Работал на заводе Леснера, затем у Эриксона в качестве токаря. Выполнял различные партийные работы по заданиям думской фракции и петерб. комитета. Принимал участие в стачках и массовках того времени. В конце сентября по требованию петербургск. комитета выехал за границу в качестве уполномоченного им для связи с Центральным комитетом и со всякого рода поручениями международного характера.

1915 г. пробыл в Швеции, Дании, Норвегии, работал в Англии и в ноябре мес. вернулся нелегально в Питер. В Питере по поручению ЦК создал руководящее российской социал-демократ. работой бюро ЦК. В начале 1916 г. снова выехал за границу. Все эти годы работал в теснейшем контакте с заграничной частью ЦК, в состав которого входили В. И. Ленин и Г. Зиновьев.

С 1915 г. состоял членом ЦК по кооптации. В 1916 году, в целях изыскания средств на партийную работу, был в Америке. В конце 1916 года вернулся снова в Россию. Организованное в 1915 г. бюро ЦК к этому времени было частью арестовано, частью дезорганизовано, и мне снова пришлось работать по созданию нового бюро ЦК. Работа наших партийных организаций зимой 1916—17 гг. приближалась к революционной развязке в борьбе с царизмом.

В период перед Февральской революцией наша российская социал-демократическая рабочая партия была единственной революционной партией, призывавшей рабочие массы к вооруженному восстанию, к вооруженной борьбе против царизма и против войны. В революционных событиях конца февраля — начала марта принимал активное участие. Был членом инициативной группы по созданию петрогр. совета рабочих депутатов и выбран 27 февраля в Исполнит. комитет совета рабоч. депутатов. Исполнит. комитет возложил на меня заботу по вооружению рабочих, и первые кадры рабочих-красногвардейцев были мною снабжены оружием.

По поручению петербургского и Выборгского комитетов нашей партии, а также Совета рабочих и солдатских депутатов Выборгского района выработал устав Красной гвардии, план ее организации и порядок снабжения оружием.

Принимал участие в организации возвращения наших эмигрантов из-за границы и организации встречи Ленина и других 3 апреля 1917 г. Во время одной агитационной поездки в начале апреля был контужен при столкновении автомобиля с трамваем и пару недель пролежал в госпитале. Выйдя из госпиталя, принимал участие в партийной работе и работах Исполнительного комитета, а также в организации профсоюз. союзов в Питере.

Петербургские металлисты в том же апреле месяце избрали меня председ. правления петрогр. союза металлистов, а через три месяца был создан всеросс. союз рабочих-металлистов, и я был избран председат. временного ЦК ВСРМ. Участвовал на 1-м Съезде советов рабоч. и солд. деп. и во всех событиях, связанных с этими днями. Был избран членом Всеросс. центр. исполнит. комитета. Участвовал в событиях 3—5 июля. Как член исполнит. комитета ходил по казармам и выручал избиваемых и арестованных товарищей-большевиков. В качестве деятеля профсоюз. союзов был делегатом в различные общественные учреждения того

времени, а также участвовал в московском совещании и демократич. совещании в Петербурге. Был избран вице-председ. заводского совещания Петерб. промышленного района.

В качестве партийного работника и председателя крупнейшего профсоюз. союза рабочих-металлистов участвовал во многих совещаниях, организованных ЦК по вопросам подготовки Октябрьского переворота.

В процессе Октябрьской революции принимал участие путем организации отрядов и привлечения профсоюз. союзов к активной поддержке и обеспечению успеха Октябрьского переворота. Участвовал в работе 2-го Съезда советов раб. и солд. деп. На этом же съезде был избран членом Совета народных комиссаров – народным комиссаром труда. Силами профсоюз. организаций и через Нар. ком. труда вел борьбу с организованным саботажем и забастовкой чиновников.

Организовал работу Народн. комиссар. торговли и промышленности вплоть до его ликвидации. Принимал участие в организации совета рабочего контроля и превращении его в Высший совет народного хозяйства. Участвовал в работах 1-го съезда профсоюзов — январь 1918 г. По постановлению Совета народных комиссаров и Петрогр. совета раб. и солд. деп. был назначен председат. комиссии по эвакуации Петрограда в связи с немецкой опасностью. Лето

1918 г. провел в качестве особо уполномоченного по заготовке хлеба для промышленных районов России. Принимал участие в развертывавшейся гражданской войне на северном Кавказе. Был в течение многих недель отрезан белогвардейцами от центральной России и вышел из окружения скрытыми, нелегальными путями. В том же 1918 г. постановлением ЦК партии был направлен на военную работу в качестве члена революционного совета южного фронта, а затем в качестве председ. военно-революц. совета каспийско-кавказского фронта.

В 1919 г. вплоть до начала 20-го года был на западном фронте.

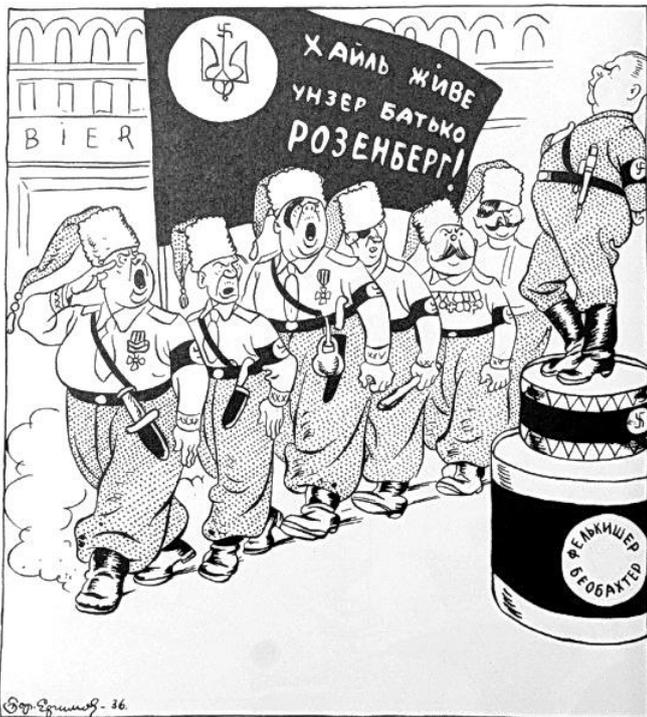
Вот суммарные сведения о моей работе до 20-го года. Детализировать их — это означало бы перечислить значительную долю революционных событий того времени, участником которых я был. Сообщать о себе подробнее после 20-го года, это значит изложить частичку истории партийной и общественной борьбы в нашей советской стране, на что у меня в настоящее время нет ни времени, ни возможности.

В 1919—22 председатель ЦК профсоюза металлистов. В 1924—25 советник полпредства СССР во Франции.

В 1926—29 председатель правления акционерного общества "Металлоимпорт". Кандидат в члены ЦК в 1918—19, член ЦК партии в 1921—22. Исключен из ВКП(б) в 1933.

Уроки Истории

Антифашистские плакаты Бориса Ефимова вновь стали актуальны



Карикатура 1936 года

ПОЗОРНЫЙ ПАМЯТНИК

История как наука всегда являлась инструментом для познания тенденций развития общества, для объяснения сегодняшнего его состояния и выстраивания прогнозов на будущее. Но она же всегда была ещё и орудием в руках политической пропаганды. И вот вам наглядный тому пример.

Совсем недавно по нижегородским СМИ прошла новость: "В Нижнем Новгороде поставят памятник, посвященный героям Первой мировой войны. Проект монумента уже опубликован на сайте городской администрации. Памятник

Уроки Истории

будет представлять собой фигуру воина на фоне креста, в сердцевине которого будет заключен Георгиевский крест.

— Композиционная идея монумента состоит в том, что воины с честью несли свой крест, защищая Россию. Георгиевский крест в общей композиции, как главная награда тех лет, отсылает памятник по хронологии к началу XX века, — пояснили в пресс-службе администрации Нижнего Новгорода."

Следом же появились и вовсе дивные результаты соцопроса:

"В Нижнем в скором времени появится памятник нижегородцам-героям Первой мировой войны. Как оказалось, нижегородцы давно ждали этого события. Опрос, проведенный администрацией Нижнего Новгорода, показал, что 95 процентов горожан положительно относятся к этой идее.

- 32 процента респондентов считают, что монумент станет олицетворением силы духа и мужества нашего народа, - подводят итоги сотрудники администрации. - Еще столько же участников опроса считают своим долгом увековечить подвиг русских солдат и офицеров, несправедливо забытых за эти годы. Еще почти треть проголосовавших отметили, что человечество должно помнить и победы, и поражения, извлекая из них уроки. И лишь пять процентов респондентов заявили, что не интересуются историей".

И результаты данного опроса предполагают две вещи: либо он был тотально подтасован администрацией Нижнего Новгорода, либо горожане не знают элементарных фактов из истории своей страны. А всего скорее - и то, и другое.

В истории России хватает позорных пятен, но Первая мировая - пятно наибольшего масштаба. Чем тут, собственно, хвалиться? Тем, что отечественные торговцы страсть как хотели отобрать у Турции Черноморские проливы для своей наживы? Или же тем, что Россия, подсевшая со времён Александра III на французские кредиты, теперь должна была расплачиваться кровью миллионов своих солдат?

Первая мировая война была спровоцирована борьбой монополий за ресурсы и рынки сбыта, эта война была (как и абсолютное большинство войн) подлой, захватнической и несправедливой - причём, со всех сторон. Исключением здесь может считаться разве что Сербия, случайно попавшая на арену, где бились монстры-гиганты: Антанта и Тройственный (далее - Четверной) союз.

Конечно, и в Европе, и в России государственная пропаганда накануне вполне предвиденной войны изрядно прополоскала народам головы. Французы, немцы, англичане, русские, австрийцы и многие другие с величайшим энтузи-

азмом ринулись поначалу истреблять друг друга, не понимая, чьи интересы они обслуживают. Но тем горче было разочарование и отрезвление. Как известно, результатом Первой мировой стала волна революций по всей Европе.

И вот сейчас граждан уже России современной пытаются заставить ПОЛЮБИТЬ этот позор! Конечно, цели правящей элиты тут вполне очевидны. Признание Первой мировой и всех действий в ней со стороны царской России НОРМАЛЬНЫМИ означает возможность спокойного повторения аналогичных же действий властями нынешними. Таскающие каштаны из огня должны быть уверены, что делают это не зря.

И больно видеть, как в этих откровенно политических целях из людей делают дураков. Гражданам, конечно, к этому не привыкать, но всё же хотелось бы в перспективе положить конец подобным практикам, научив людей мыслить критически. А если уж кому-то действительно приспичит поставить памятник, посвящённый событиям Первой мировой, то это должен быть монумент не "героям", а её жертвам.

Дмитрий Рудой

P.S. Тем, кто плохо ориентируется в теме, рекомендую посмотреть лекцию кандидата философских наук и редактора журнала "Скепсис" Сергея Соловьёва. Любители литературы же могут вспомнить хотя бы "На Западном фронте без перемен" Ремарка или "Тихий Дон" Шолохова.

О МИРЕ И РАЧИТЕЛЬНЫХ ХОЗЯЕВАХ-КУЛАКАХ

Из книги «ПОЧЕМУ ОШИБКА ХУЖЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»



Если заинтересоваться подробностями жизни в царской России, то вся система этой жизни в ней была построена так, чтобы было удобно издеваться над крестьянином. Скажем, окладные платежи (плата за землю) в 1891 году были для крестьян 1 рубль 33 копейки за десятину, для землевладельцев – 20 копеек, к 1899 году они стали для крестьянина 1 рубль 51 копейка, для помещиков остались все те же – 20 копеек. Я писал, что 6 десятин, в принципе, были достаточны для существования семьи в 6 человек.

Расклад был такой: две десятины были под паром, после отдыха и удобрения земли навозом, следующей осенью на этом поле сеяли после пара озимую рожь. (Можно было и озимую пшеницу, но она, во-первых, была менее урожайной, во-вторых, русские крестьяне вывели рожь с прекрасными хлебопекарными качествами, в связи с чем, и немецкие крестьяне покупали русскую рожь, а свою или продавали, или пускали на корм скоту). Вся рожь обычно шла на прокорм семье. После ржи, на третий год, на этом поле сеяли яровую культуру – пшеницу, ячмень или овес. И этот урожай шел весь на продажу для получения денег – для уплаты податей и поборов (ведь спасибо эсэрам, которые террором добились отмены выкупных платежей, а то ведь крестьяне продолжали платить помещикам за свою же землю с 1861 до 1905 года).

Казалось бы, что стоило царю растянуть уплату налогов по году, скажем, по кварталам? Нет, царь требовал уплатить все сразу и именно в начале осени, когда крестьяне снимали урожай, и у них появлялось, что продать. А купцы осенью снижали цены на зерно, зная, что крестьянин все равно его им продаст. В результате, крестьянин вынужден был продавать не только яровые культуры, предназначенные для продажи, но и рожь, оставляя семью без необходимого запаса хлеба. После чего уходил на заработки, а зара-

ботанные деньги весной тратил на покупку хлеба для семьи. А в это время купцы как раз и повышали цены.

Система царской власти, повторю, совершенно открыто преследовала цель – удобство сдирания с крестьянина трех шкур.

Наткнулся на рассказ добровольца-москвича, ездившего в начале века в Поволжье помогать крестьянам, умирающим от голода в связи с засухой. Казалось бы, эти добровольцы должны были везти в Поволжье хлеб, однако они собирали по Москве только деньги, поскольку в Поволжье хлеба было в достатке, но только купцы и кулаки взвинчивали на него цену, а у крестьян, и так не имевших из-за неурожая денег, не за что было его купить.

Однако, вернемся к вопросу, как стать кулаком – «рачительным хозяином». Положим, этот «рачительный» крестьянин в несколько лет сэкономил на чем-то, и у него образовался некий капитал, скажем, рублей 100. И вот крестьян его села подпирают платежи, или у кого-то лошадь сдохла, или корова, а денег нет. В принципе, крестьяне могут взять в долг у ростовщика, но тот запросит от 60 до 200% годовых. А тут свой «рачительный хозяин» дает вообще без процентов! Да и без обязательств возврата денег. Он говорит: вот ты работаешь с конем по найму у помещика за 1-20 в день, а пшим – за 50, а жена твоя – за 30 копеек в день на своих харчах? Ну, так и у меня отработай долг за эту справедливую плату, и всех делов! (Думаю, что платил он меньше, чем помещик, но ладно). Выгодно? Честно? Вроде, да.

И тогда «рачительный хозяин» арендует у того же помещика землю и луга, скажем, вдвое превышающие его собственный надел, и предлагает должникам их обработать. Ну, и что? – скажете вы. А то, что сельскохозяйственные работы имеют жесткий временной характер – пахоту, сев, косьбу сена и, особенно уборку урожая нужно проводить в сжатые сроки. Если, начав жать еще зеленую, едва начавшую желтеть рожь, не уберешь ее в две недели, она осыпется. Чтобы убрать десятину за 4 дня, нужна была семья из 2-х взрослых и пары подростков, даже по военным положениям, для наряда на уборку хлеба нужно было выставить команду в 5 солдат на десятину в день. Ситуация с этими работами была такова, что самый смертный месяц в России был август – время уборки урожая, настолько все надрывались. Военное министерство обсуждало вопрос снижения призывного возраста с 21 года до 18 лет потому, что треть новобранцев к 21 году уже была жената. И жената не по любви – крестьяне заставляли сыновей рано жениться, чтобы к их призыву в доме была дополнительная пара, пусть и женских, но рабочих рук.

И вот этот наш «рачительный» хозяин и предлагает должникам обрабатывать свою землю, и, разумеется, именно тогда, когда его должникам нужно обрабатывать свою. И не откажешь, ведь ты, когда брал деньги в долг, знал, что у «рачительного» хозяина другой работы не будет. И получалось, что кулак осенью, как бы не имея в собственности ни земли, ни рабочего скота, получал тройной высокий урожай, а его должники со своей земли не получали даже того урожая, который могли бы получить. Это причина того, почему кулаки имели второе имя – мироеды. Они дачей денег в долг жрали мир – своих односельчан. И ненавидела не советская власть – ее функционерам было выгодно рассчитывать именно с богатыми крестьянами, и не коммунисты – для них крестьяне были мелкой буржуазией, которая вся подлежала упразднению как класс. Кулаков ненавидели односельчане.

Сегодня любят говорить, что коммунисты, дескать, забрали весь хлеб у кулаков, раскулачили их и сослали. Какие коммунисты?? Откуда они в то время на селе в таком количестве? И откуда им знать, где и что кулак прячет? На то время в стране даже путевой армии не было! Кулаков уничтожили сами односельчане, их уничтожил мир.

Юрий Мухин

ЖИТИЕ ВЕЛИКОМУЧЕНИКА АНТОНΙΑ МАКАРЕНКО

(*новейшая фальсификация и конспирология*)

В 2009 году вышла публикация наших коллег Р.В. и Н.В. Соколовых «А.С. Макаренко: православные корни. Судьба педагога и его педагогического опыта» [1]. Работа имеет, по свидетельствам авторов, огромный успех на православных сайтах и электронных СМИ, среди воцерковленных педагогов. Нельзя не заметить, что она обойдена специальной рецензией макаренковского сообщества, публичным обсуждением этого «нового слова» в изучении (скорее, целенаправленного искажения) Макаренко. Моё личное уклонение от полемики и своевременной рецензии объяснимо «сдерживанием лавины» в макаренковском интернет-пространстве со стороны сверх продуктивной активности авторов [2].

Каждый из нас понимает, как трудно критиковать «стоящего рядом с тобой», а тем более потребовать от него нечего. Это макаренковское положение разрешено возможностями сильного и здорового коллектива, где товарищество не пострадает, а коллективные силы приумножатся на преодолении жизненных противоречий. Тем не менее, «Платон мне друг, но истина дороже...».

Перед нами развёрнуто новое направление – *макаренковедение для верующих*, некое Слово о Макаренко, «заново переосмысляющее (его) жизненный путь». А судьба и наследие педагога предстаёт перед нами как житие святого великомученика Антония Макаренко. Заверения авторов, что они будут заниматься лишь «корнями», которые, согласно авторам, просто «не могут не быть православными»? [1; с.60], и что не будут утверждать также, будто Макаренко верующий христианин [1; с.5] остаются шумовым прикрытием для беспрецедентной фальсификации биографии, судьбы, ценностных оснований теории и практики Макаренко.

У наших коллег была прекрасная возможность удовлетворить своё рвение неопитов и ограничиться признанием нынешних деятелей Русской православной церкви благородного успешного труда, ценного педагогического опыта А.С. Макаренко, который может быть адаптирован и использован в практике православного воспитания, особенно трудового. В публикации Р.В. и Н.В. Соколовых дан большой и убедительный ряд положительных отзывов деятелей РПЦ разного статуса, защищённого диплома в Свято-Тихоновском гуманитарном университете о *возможностях применения* наследия Макаренко в сиротском учреждении [3].

Авторы вполне уместно цитируют материал А.А. Фролова об отношении зарубежных христианских конфессий к опыту воспитания, некоторым аспектам теории и практики Макаренко, а также суждения представителей исламской и протестантской общины России [1; с. 8-9].

Но, увы, авторы не ограничиваются этим, считая приведённые мнения виртуальным/символическим благословением, а свою задачу своеобразным «послушанием» и «наведением порядка в православном доме». Они честно предупреждают о целях своих стараний: *это не для атеистов*. Им важно показать, что Макаренко не так страшен, как его малюют советские и атеистические идеологи [1; с. 6].

Одна эта фраза красноречиво показывает отношение Р.В. и Н.В. Соколовых ко всему сделанному в советско-российском и зарубежном макаренковедении.

Погрузившись в заданный контекст, понимаешь, что не стоит и ожидать в списке использованной литературы работ признанного лидера научно-биографического направления в макаренковедении Гётца Хиллига (кроме воспоминаний Виталия Макаренко), других специализированных и защищён-

ных в научном сообществе работ по мировоззрению, творчеству и ценностным основаниям наследия Макаренко.

Не удивляет также и то, что наши товарищи умудряются рассуждать о ценностях Макаренко полностью «закрыв» ему рот, не давая высказаться напрямую по обсуждаемой теме, ибо его слова, его позиция явно помешают «навести порядок в православном доме», обрушат мнимую конструкцию авторов и введут в громкий конфуз.

Достаточно сказать, что библейские и богословские источники цитируются гораздо чаще самого Макаренко, всё строится на догадках, допущениях и предположениях конспирологического свойства в духе катакомбного раннего христианства: «...мы не ставили задачи доказывать, что А.С. Макаренко всю жизнь был истинно верующим православным христианином. Так это или не так, может быть, ведомо только Богу. Полагаем, что и сам Макаренко о том не мог знать точно, даже, если бы он задумывался об этом» [1; с.5]. Утешает, что хотя бы наши товарищи своевременно позаботились о душе Макаренко, взяв его на своеобразное перевоспитание.

Евангельский смысл ими усматривается едва ли не в каждом слове Макаренко по принципу формального совпадения с их собственным лексическим аппаратом. Показывая хозяйство колонистов в Куряже своему другу, Антон предлагает осмотреть ему «наше царство». Авторы цитируемого произведения ожидаемо усматривают скрытый смысл фразы: «заметим, не колхоз, а царство». Православное, разумеется, или даже царство Божие [1; с. 41]. «Великомученичество» Макаренко (Ю.Б. Лукин) трактуется ими опять-таки евангельски, вовсе не как закономерные «мучения» новатора во все времена.

Довольно курьёзным для наших авторов может быть то, что протоиерей, отец Василий Зеньковский, крупнейший религиозный философ и историк педагогики русского зарубежья поручил своей сотруднице О.С. Субботиной подготовить очерк о Макаренко. Он был выполнен на письменных источниках и опубликован в 1960 году. В нём О.С. Субботина пишет о «простоте, сдержанности, душевном очаровании» отношении педагога к детям. «Если бы только он не так сильно кадил коммунистам», - добавляет она, так и не усмотрев в опыте Макаренко сложно законспирированного христианского воспитания, оставив без внимания «kozyри» наших коллег в виде множества православных «корней» [4].

Но нашим товарищам, конечно же, виднее. Они считают, что располагают действительно новыми фактами, о которых заявляют неоднократно, призывая к бдительности доверчивого читателя: «...читая ранее опубликованные макаренковские тексты, надо быть осторожными при выводах и суждениях...» [1; с.55].

Вот и пример. Цитата из Макаренко о том, что «Педагогическая поэма» это поэма всей его жизни, которая самому Антону Семёновичу представляется «чем-то священным» погружается супругами Соколовыми в конспирологическую тьму с утверждением, что лишь издание 2003 года впервые обнародовало столь запретную фразу [1; с. 29].

Авторы явно творят сенсацию на пустом месте. В интересах «макаренковедения для верующих» скажу: эта фраза из письма Горькому (февраль 1935) всем нам прекрасно знакома. По крайней мере, с 1983 года, когда вышел первый том восьмитомного собрания сочинений [5; 1, с. 264].

Можно не умножать далее примеры. В мою задачу не входит специальный разбор данной публикации. Скажу лишь, что возможная рецензия на произведение наших коллег будет выглядеть, скорее, фельетоном или памфлетом. Академический дискурс в этой ситуации невозможен. Хотя известная классичность здесь всё-таки есть: использование софизмов, схоластических приёмов, манипулирования, бес-

конечных ссылок на авторитеты и прочее. Как известно с античных времён, всегда можно доказать, что нечто является вином, а через минуту укусом. Было бы желание, а оно есть.

Что же в итоге? Мы можем наблюдать образ препарированного, неузнаваемого, беззащитного Антона, брошенного супругами Соколовыми на алтарь православия, дабы принести свои неопитские дары (жертвы): сконструировать из Макаренко «православного педагога» и тем самым восполнить звенья одной цепи российской педагогики. Но и это не всё. Макаренко действительно является звеном педагогической цепи, но эта цепь, судя по сочувственной цитате Р.В. и Н.В. Соколовых, «из тех людей, кто помог через десятилетия атеистической пропаганды вернуться к вере отцов» [1; с. 8]. В той ли цепи оказался Макаренко звеном, а ещё точнее «пешкой» в софистических упражнениях наших коллег?

В качестве исходного рассуждения «исследования» берётся бездонное утверждение, что «все мы родом из детства», из которого можно вывести всё, что угодно, в нарушение элементарных правил логики и здравого смысла. Из того, что семья Макаренко была традиционно православной, отец был старостой в церкви, семья кормила обедами нищих, а дети приучены целовать руку отцу - делаются настолько далеко идущие выводы, что они уже не имеют отношения ни к реальной судьбе Антона Семёновича, ни к умозаключениям по правилам.

Итогом становится, вопреки изначальным заверениям авторов, «изготовление» из Макаренко «анонимного христианина», сверхсветского диссидента (термины мои - *Т.К.*), оппонировавшего не только советским бюрократам, но и советской идеологии как таковой с позиций абстрактного будущего, не исключено, - «православного Царства». «Макаренко в Советском Союзе был нонсенс», он был «слишком советский», - утверждают они [1; с. 61, с.48], упрощая и выхолащивая социальную основу творчества педагога-реформатора. Макаренковское «коммунистическое воспитание» было, очевидно, лишь фигурой речи и эзоповым кодом православных ценностей, о чём напрямую заявляют Соколовы.

Вместо системы коллективного воспитания, «золотого фонда» Макаренко, ставшего *парадигмой изучения коллектива* в философии и педагогике вплоть до наших дней, мы слышим про «педагогический скит», «обитель», «чудеса», «народную веру», «измученное сердечко», «дело святое» «передвижения гор» и прочие «доказательства» православных педагогов Соколовых.

Наши коллеги благонамеренно выпаривают «православные смыслы» из наследия Макаренко, не задумываясь, насколько жизнеспособным получится изготовленный ими дистиллят.

Изъяты за ненадобностью для их построений собственно макаренковская теория, его новаторство, его достижения, признанные в мире. Читателю просто невозможно понять причины, сделавшие педагогику Макаренко мировой и отечественной классикой. Теперь, после этой «сенсационной» публикации, Макаренко оценён, наконец-то, по достоинству?

Авторы уверены, что доказали «православность» и «народность» Макаренко (в их терминологии нашли «два корня») [1; с. 39]. Остаётся, похоже, найти свидетельства скрытых монархических убеждений, что уже отчасти просматривается через негативные характеристики «советского», «большевистского», «партийного», сочувственные комментарии к воспоминаниям Виталия, участника Белого движения. И не удивит, если авторы, вновь закроют глаза на прямое высказывание Антона Макаренко о том, что он белогвардейца (монархиста, - *Т.К.*) воспитать бы не сумел [5; 4, с. 368].

Вырисовывается сконструированный В.В.Уваровым слоган государственной идеологии императорской России XIX века времён Николая I: «Православие, самодержавие, народность». Неужели Макаренко был так глубоко законспирирован в советской реальности? Остаётся предположить тогда, что и наши православные товарищи находились

долгие годы в СССР на нелегальном положении в качестве «ударников коммунистического труда».

Авторы явно избыточно привержены изучению «корней». У них это и корни веры, корни педагогической работы, корни духовных запросов, корни потребностей, без конца упоминаемые ими. Не для того ли, чтобы из них можно было вырастить *непроходимый лес софизмов, домыслов и версий* и окончательно заблудить там читателя-атеиста во имя полной победы «макаренковедения для верующих»?

В обозримое время мы можем стать свидетелями ещё более сенсационных изысканий Р.В. и Н.В. Соколовых. Стоит обратить внимание на последующие темы макаренковедческих исследований, уже заявленные нашими коллегами [1; с.31, с.39].

Супруги Соколовы соблазняют и искушают православных педагогов, молодёжь, открывающую для себя тему Макаренко (6). Церковь предусматривает такую возможность, когда православные люди из лучших побуждений кого-то отдают от принятия веры и вовсе небезосновательно ежедневно молится о них: «Спаси, Господи, и помилуй их же аз безумием моим соблазних, и от пути спасительнаго отвратих».

Вряд ли нужны древней и мудрой церкви, православной педагогике такие «дары» и столь лукаво «перевоспитанный» Макаренко.

Настоящий «корень» этой фальсификации, очевидно, в соблазнах души и ума, именуемые самой церковью «впадением в прелесть» [7].

Использованные источники и примечания

1. Соколов Р.В., Соколова Н.В. А.С. Макаренко: православные корни. Судьба педагога и его педагогического опыта. – М.: НИИ школьных технологий, 2009. – 68 с., <http://book.net/index.php?bid=6495&chapter=1&p=achapter>, http://makarenko-museum.narod.ru/lib/el_book_Sokolovy_01.htm

2. Персональный сайт Р.В. и Н.В. Соколовых «Правда об А.С. Макаренко, его предшественниках и последователях», ставший преемником не менее целенаправленного сайта по пропаганде «благих вестей» о православных корнях Макаренко, а также по презентации своего вклада в развитие русской социальной педагогики: от Шацкого до Соколова - <http://makarenko-sokolovy.ru/>.

3. Андропова А. В. Возможность применения педагогического наследия А.С. Макаренко в Православном сиротском учреждении. 2009 (дипломная работа).

4. Субботина О.С. Советская педагогика после 1931 года //Русская педагогика в XX веке. – Париж: Изд-во религ.-педагог. Каб. При Православном Богословском ин-те. – 1960. – с.45-48.

5. Макаренко А.С. Собр.соч. в 8-и тт. М.: - 1983-1986.

6. 5 сентября 2014 года в социальных сетях появился пост Сергея Трубникова (Брянск, клуб макаренковедов «Суть времени»): «Макаренко в советскую и постсоветскую эпоху». Трудно понять, кому принадлежит следующее высказывание, но пропагандистская работа наших товарищей приносит плоды: «Знаете, еще год назад меня бы, наверное, возмутили попытки искать православные корни педагогики Макаренко. Сейчас я отношусь к этому абсолютно нормально». http://vk.com/club_makarenkovedov_sv?w=wall-40615960_14

7. В Библии церковно-славянское слово *прельстити* значит «обманывать», «обольщать» (Быт. 3:13). *Прельститься* – впасть в заблуждение, обмануться, свернуть с прямого пути (Вт. 4:19). **Прелесть** – это состояние **духовного заблуждения**, ложное духовное состояние. Она состоит в усвоении человеком лжи, принятой им за истину. <http://verappravoslavnaya.ru/?Prelestmz>

Т.Ф. Корablёва,

Российский Национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова, Москва

О ПРИНЦИПАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ В XXI ВЕКЕ (Тезисы)

1. Хотя социализма в России пока нет, его сторонникам стоило б, видимо, подумать заранее, какой должна быть международная политика социалистического государства в XXI веке. На первый взгляд, тут все очень просто - веди мирную политику и помогай другим социалистическим государствам, а также слаборазвитым странам, чтобы иметь потенциальных союзников в их лице в будущем. И соблюдай международное право... Эти правила были выработаны еще в прошлом веке. Но все ли положения, выработанные в прошлом веке, подойдут для новой ситуации, сложившейся сегодня?

Для ответа на этот вопрос, надо, очевидно, иметь определенные представления о том, каким будет социализм в XXI веке и каким способом социалистические силы придут к власти. Например, если социализм победит путем вооруженного восстания и гражданской войны, и для сохранения власти победившим силам придется применять террор против своих политических противников, такое социалистическое государство окажется на какой-то период в изоляции. Это диктует особый вариант международной политики – играй на противоречиях капиталистических государств, добивайся признания, чтобы иметь более широкие экономические и политические возможности, ищи хотя бы временных союзников, но порох держи сухим.

Если в соседнем с первым государством социалистические силы придут к власти при вооруженной поддержке первого государства (социалистического) и тоже вопреки выраженной демократически воле большинства, то, вероятно, власти первого государства будут считать для себя возможным применить силу для сохранения социализма во второй стране, если политическая ситуация во второй стране будет складываться неблагоприятно для социалистических сил. Получается, что при таком социализме «доктрина Брежнева» окажется работающей и в XXI веке.

2. Мы исходим из такого понимания социализма XXI века, при котором власть социалистические силы берут, как правило, легальным путем, путем убеждения масс, путем демократического волеизъявления. При этом, как показал опыт СССР и других стран, им нет смысла полностью отменить частную собственность, рынок, товарно-денежные отношения и т.д. Они добиваются более эффективного развития и лучшего экономического и социального положения трудящихся, прежде всего, путем государственного регулирования смешанной экономики. Вполне возможен, разумеется, и в XXI веке вооруженный вариант взятия власти, если прежние государственные органы ведут антидемократическую, антиконституционную политику, которая вынуждает массы и социалистически ориентированные силы применить насилие для восстановления законности. Тот же случай – если действующая конституция недемократична и препятствует демократическому волеизъявлению. Но, взяв власть (вместе с другими демократическими силами), подавив сопротивление антидемократических сил, социалистически ориентированные силы восстанавливают законность и добиваются легальными средствами передачи им власти народом. Получив таким способом власть, социалистические силы, настаивающие на демократическом построении социализма, будут категорически отрицать «доктрину Брежнева», ранее позволявшую более крупной социалистической стране вооруженным путем вмешиваться в политическую ситуацию в другой социалистической стране без демократически выраженного ее согласия.

3. Очевидно, в любом случае, даже при демократически возникшем социализме, новое социалистическое государство столкнется с конфронтацией несоциалистических стран и вынужденно окажется в определенной изоляции. Следовательно, оно все-таки должно будет искать политических и экономических союзников. Опыт СССР показал, что, учитывая многообразные различия интересов стран на мировой арене, оно вполне сможет найти временных союзников, готовых на тех или иных условиях помочь ему экономически и, возможно, политически. Надежных и стабильных союзников оно сможет приобрести лишь в том случае, если будет вести на международной арене мирную, прозрачную, добрососедскую политику, направленную укрепление международного права и помощь слаборазвитым странам. Разумеется, ни о какой доктрине типа «доктрины Брежнева» речь идти в таком случае не может.

4. Значит ли это, что социалистическое государство или союз социалистических государств будут руководствоваться в международной политике лишь христианским принципом «поступай по отношению к другим так, как ты хочешь, чтобы поступали по отношению к тебе». Достаточно ли такой принцип, чтобы социалистическое государство могло существовать в сегодняшнем реальном мире и успешно разрешать те или иные конфликты интересов, которые возникают между государствами? Реальный взгляд на сегодняшний мир свидетельствует, что все страны имеют такие очевидные интересы, как 1) долгосрочное сохранение собственной безопасности в широком смысле, то есть, не только безопасность границ, но и невмешательство других стран в собственные дела, 2) долгосрочное сохранение и развитие ресурсной, кадровой базы экономики, 3) связанный с указанными выше интерес в наличии мирных соседних государств, 4) устойчивость и предсказуемость международной обстановки и наличие прозрачной и действенной системы международной безопасности. При ближайшем рассмотрении оказывается, что эти интересы различных стран противоречат друг другу. **Каждая страна, до тех пор, пока нет действенной единой мировой системы безопасности, оказывается объективно заинтересованной в максимальном укреплении своей обороноспособности, в опережающем создании новых и более мощных видов оружия, против которых у потенциальных противников нет средств обороны. Каждая страна также заинтересована в максимальной информированности о состоянии обороноспособности других стран и их планах в этой сфере.** Это означает, что не только капиталистические, но и социалистические страны будут нуждаться в тайной разведке, будут конкурировать с капиталистическими в производстве оружия, будут разрабатывать военные доктрины и планировать, как минимум оборонительные действия на случай нападения потенциального противника. А оборона допускает при определенных условиях нанесение превентивного удара.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что внешняя политика социалистических государств будет непременно связана с оборонными и геополитическими аспектами, с разведкой и разработкой различных военно-стратегических доктрин.

5. К сожалению, даже если предположить, что большинство наиболее сильных экономически государств стали бы социалистическими (в смысле господства в них интересов трудящихся), нельзя гарантировать невозможность вооруженных конфликтов между ними, что, собственно, показал и опыт военных столкновений СССР и Китая, Китая и Вьетнама. Одного только единства социальной природы различных государств и осознания этого единства недостаточно для предотвращения военных конфликтов и войн и,

соответственно, предотвращения подготовки к ним, превентивных оборонительных действий и т.д. Сегодня для этого, видимо, нужны прочные, взаимовыгодные, основанные на тщательно прописанных международных правом процедуре, военно-политические союзы государств¹. Альтернативой в будущем могла бы служить надежная система международной безопасности, если бы...она существовала, но надежной пока нет.

6. Примеры поведения стран, справедливо относимых к государствам социального типа (к ним относятся страны ЕС, отчасти США, Канада, Австралия и другие), ставящих целью благополучие своих граждан, показали (в конфликтах XXI века - в Югославии, в Косово, в Ираке, Ливии, Сирии, Украине), что эти государства на международной арене, не имея мощного противовеса, соблюдают в конфликтных случаях лишь собственные политико-экономические интересы или интересы своих военно-политических союзов и союзников, полностью игнорируя как интересы населения менее развитых и менее сильных стран, так и международное право, принципы гуманизма. В этих условиях социалистические страны вынуждены будут создавать свои военно-политические союзы, стремиться их расширить, привлечь на свою сторону или хотя бы добиться нейтральности возможно большего количества других стран.

7. Еще одним важным направлением социалистических стран на международной арене должна стать работа по развитию международного права и повышению его действенности. Именно осознание того, что сегодня его использование основано на двойных стандартах, должно побуждать социалистические страны не к игнорированию международного права, а к работе по более однозначной трактовке, к формулировке правил, исключающих военное или иное (информационное, политическое и т.д.) вмешательство одной страны или группы стран в дела другой страны, какими бы внешне привлекательными способами это вмешательство ни оправдывалось (борьба за демократию, борьба с терроризмом и т.д.). И, разумеется, огромное значение будет иметь информационная работа по объяснению и пропаганде своих мотивов и действий.

8. Опыт XXI века показал, что геополитическая ситуация в мире кардинально изменилась по сравнению с началом и второй половиной предшествующего столетия. Суть этих изменений мы видим в том, что в нашем веке на мировой арене появилась страна – гегемон, США, пытающаяся с помощью создания структуры зависимых от нее союзов стран и стран-сателлитов контролировать и направлять политическое развитие в других странах и регионах в своих интересах, менять там правительства и внутренние режимы в случаях, когда, по мнению США, возникает или может возникнуть в будущем угроза их геополитическим и/или экономическим интересам. В XIX и XX веках подобной системы монодоминирования не было, была группа примерно равных по силе и влиянию наиболее развитых и сильных экономически государств, не способных устранить влияние конкурентов. Эта система доминирования, как мы далее увидим, угрожает безопасности каждой страны, претендующей на самостоятельность в мировой политике.

9. Для осуществления доминирования сегодня применяется, очевидно, целый арсенал новых или прежних модифицированных приемов, внешне вполне мирных и не

подразумевающих прямого вмешательства. Назовем лишь четыре из них: 1) «окружение», 2) «внедрение», то есть, выращивание компактных, но активных групп своих сторонников в странах-потенциальных оппонентах, 3) «управляемая революция» в них, 4) «управляемый хаос». «Окружение» подразумевает содействие в приходе к власти в странах, граничащих с потенциальным оппонентом США, политических сил, лояльных к США и/или зависимых от них, с последующим вовлечением этих стран в свою орбиту и прямым или косвенным присоединением их к НАТО, размещением в них военных баз, средств противовоздушной обороны и т.п. «Внедрение», то есть, выращивание компактных, но активных групп своих сторонников, подразумевает создание, финансирование, обучение и иное обеспечение групп, идеологически противостоящих правительству страны - оппонента. При этом опора в существенной части делается на молодежь, которая не имеет устоявшихся идеологических убеждений, политического опыта, но сталкивается с определенными трудностями вхождения в самостоятельную жизнь, в экономику, и при этом не способна значимо оценить позитивные изменения предшествующего периода развития своего государства просто в силу незнания. «Управляемая революция» означает идеологическое и военное обеспечение (вооружение) таких групп, обучение их действиям в условиях вооруженных конфликтов в стране, содействие в разработке планов открытого вооруженного выступления для захвата власти, координация их действий при выступлении и политическая поддержка на международной арене, а при необходимости – и военная поддержка, разумеется, в обход международного права и ООН. «Управляемый хаос» отличается от «управляемой революции» тем, что его организаторами ставится задача не прихода к власти, по тем или иным причинам в данный период невозможная или невыгодная, а создания расширяющихся зон социальных и военных конфликтов на чужой территории, чтобы помешать нормальному развитию страны. Решать такие задачи стало технически возможным благодаря Интернету, мобильной связи, спутниковых систем и т.д. Отсюда потенциальная угроза безопасности для каждой страны. Эти методы кардинальным образом меняют способы агрессии и вынуждают искать новые методы защиты государства от внешнего вмешательства.

10. Даже ядерное оружие перестает, вообще говоря, быть надежной защитой, так как, во-первых, с помощью электронных хакерских систем такое оружие, в принципе, может быть обезврежено (или приведено в действие) еще на стадии запуска, а «механические» средства доставки, не снабженные электронным наведением, могут быть своевременно обнаружены и уничтожены.

Надо признать, что попыткам доминирования, гегемонизма США противостоят некоторые государства, в том числе, Россия, Китай. Но их экономический и оборонный потенциал пока явно не достаточен для кардинального изменения ситуации. И сами они, безусловно, не свободны от экспансионистских поползновений. До 1986 года СССР и страны Варшавского договора более или менее успешно противостояли доминированию США и ЕС, в результате чего были невозможны эксцессы этого доминирования типа вторжения в Ирак, уничтожения М. Каддафи и его режима в Ливии, попыток свержения Б. Асада в Сирии посредством выращивания и вооружения оппозиции и т.д.

11. Понятно, что социалистические страны в первую очередь оказались бы объектами действий описанного выше типа и были бы вынуждены искать пути сопротивления им. В первую очередь, им пришлось бы бороться за усиление своего влияния в странах – соседях, разумеется, политическими, экономическими, культурными, идеологическими средствами.

12. Можно задаться принципиальным вопросом, а когда же прекратится в мире «большая игра», то есть борьба государств за ресурсы, за геостратегическое преобладание,

¹ «...Апелляция к нормам международного права в марксистском анализе возможна, но при этом надо постоянно подчеркивать, что господствующие в мире экономико-политические силы их нарушали, нарушают и будут нарушать. Эти нормы существуют преимущественно для того, чтобы в случае условного равновесия экономико-политических сил сдерживать зреющую войну, заменяя ее на временное «бодание» в правовом поле» Бузгалин А.В. Украина – Запад – Россия: многомерность противоречий, определенность позиции. <http://www.alternativy.ru/ru/node/11378>

за более мощное вооружение, чем у соседей, за более сильных союзников и т.д.? По-видимому, это возможно в двух случаях. Первый - на очень высоком уровне развития мира, когда, во-первых, даже относительно менее развитые страны будут иметь такой уровень благосостояния, при котором борьба за территории или за ресурсы с нарушением прав и интересов других государств, будет способна принести существенно большие проблемы и убытки, чем реальные приобретения; когда, во-вторых, экономики стран всего мира будут столь тесно интегрированы, что существенное ускорение развития одних стран за счет других без существенной выгоды для них будет невозможным; в-третьих, при столь высоком уровне развития международного права и согласованного международного управления миром, что интересы всех стран будут справедливо учитываться в ходе этого международного управления; и, в-четвертых, когда уровень политической культуры и нравственности межгосударственных отношений будет соответствовать этому высокому техническому, экономическому и глобально-политическому развитию. Одним словом, когда в мире установится нечто вроде социализма в мировом масштабе, где полное благосостояние и свободное всестороннее развитие каждого государства и народа будет условием развития всех народов и государств.

Второй же случай, когда может прекратиться в мире борьба государств за ресурсы, за геостратегическое преобладание и т.д., это крайне нежелательный случай очень тяжелой мировой катастрофы, когда все государства ослабнут, и будет поставлено под вопрос выживание населения Земли.

А пока указанная геостратегическая борьба государств сохраняется, социалистически ориентированные группы ученых будут пытаться обдумывать варианты действия будущих социалистических государств в различных условиях.

13. Но, предположим, в одной из соседних с социалистическим государством стране, к власти, при содействии одной или нескольких сильных капиталистических стран, пришло националистическое правительство, при попустительстве которого резко активизировались силы нацистского характера, сочетающие шовинизм с грубыми, антизаконными, насильственными методами по отношению к своим оппонентам и крайне негативно, агрессивно относящиеся к своему социалистическому соседу. Предположим также, что часть населения, территориально и этнически близкая к населению социалистической страны, не поддерживающая новый режим, подвергаясь угрозам насилия и дискриминируемая, вынуждена была взяться за оружие, чтобы отстаивать свое равноправие. Должна ли социалистическая страна поддержать это, по сути дела, национально - освободительное движение, как минимум, пропуском добровольцев и предоставлением оружия? Или она должна, обращаясь к международному сообществу с призывом остановить нацистские силы, не пропускать добровольцев и лишь ждать, кто победит в возникшем вооруженном конфликте?

Если она откажется от поддержки, и национально-освободительное движение будет подавлено, то она получит у своих границ агрессивного соседа, готового вступить в НАТО или иную аналогичную структуру, предоставить свою территорию для военных баз этой организации, для иностранных ракетных систем (разумеется, ради защиты от «социалистического агрессора») и т.д. Кроме того, значительная часть населения социалистической страны перестанет доверять своему правительству, что чревато существенными внутренними противоречиями. Если же она окажет поддержку, то рискует потерять на десятилетия лояльность населения соседней страны, а также столкнется с нападками страны, спровоцировавшей приход националистических сил и ее союзников.

В этой статье мы не будем предвещать ответ на вопрос о возможности и формах поддержки указанного национально-освободительного движения. Мы хотим сделать в дан-

ном случае другой, более общий вывод: к подобным действиям социалистические страны должны быть готовы, и было бы разумнее всего их предвидеть и работать на опережение, как развивая отношения с соседями, так и требуя запрещения стратегии «окружения» и иных форм вмешательства путем развития международного права.

(Продолжение следует)

Давид Эпштейн

НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕЛОМЕ?

Зрелая фаза классического капитализма, канон капитализма свободной конкуренции (аналог зрелым фазам классического рабовладельческого строя времен расцвета полиса и ленно-крепостного феодализма до разрывающегося эту классику подъема городов) в Англии – 50е-60е годы XIX века. В других странах эта фаза – позднее и в более деформированном (той же Англией и пр.) виде. Зрелая фаза классического этапа любой формации (т. е. ее середина) не может быть ЕСТЕСТВЕННОЙ основой завершения этой формации. Перезрелая фаза классического капитализма (аналог эллинистической эпохе Греции и Ранней империи Рима, ленно-крепостному феодализму с «антифеодальными» городами и др.) в Англии – рубеж XIX-XX века; и почти тогда же в других развитых странах (основа мировой эпохи империализма, с, по-разному, включением в империалистическую систему всех стран мира, в том числе только переходящей к капитализму России). Перезрелая фаза классического этапа любой формации – эпоха сильнейшей классовой борьбы внутри формации (восстание Спартака и др.; восстания «пастушков» во Франции XIII века, Разинщина и Пугачевщина в России и т. д.; борьба пролетариата примерно времен II Интернационала). И эта ВНУТРИФОРМАЦИОННАЯ классовая борьба не может быть ЕСТЕСТВЕННОЙ основой свержения «своей» ФОРМАЦИИ. Но в ходе вторых формационных переворотов классические этапы сменяются поздними (Поздняя Римская империя; послекрепостнический феодализм; капитализм развитых стран с середины XX века). В ходе этих переворотов пика достигает классовая борьба в традициях перезрелых фаз (во время «кризиса III века» Римской империи; Жакерия во Франции, восстания Уота Тайлера, Кэда и Кета в Англии, Крестьянская война начала XVI века в Германии и пр.; пролетарское движение первой половины XX века развитых стран), с чем происходит смягчение эксплуатации основных угнетаемых классов (профеодальный вывод рабов на пекулий; прокапиталистическое раскрепощение крестьян; качественное улучшение в положении пролетариата – прокоммунистическое?). А прежние ереси становятся основами реформаций – христианской позднего рабовладельческого строя; Реформации позднего феодализма; социал-демократической (+ обновленчество с 60х годов XX века в католицизме и т. п.) позднего капитализма. Формации еще сохраняются, но предвосхищают теперь черты последующих, хотя (и именно поэтому) все же свергаются в ходе социальных революций.

Классики ошиблись в расчетах на естественно необходимую Мировую революцию (если не с началом, то с ядром в самых развитых странах; тогда – перезрелого классического капитализма) рубежа XIX-XX века. Но при этом марксистское движение все же оказалось зрелым достаточно, чтоб с опорой на относительно научные расчеты и энергию надежд угнетенных искусственно (но не слишком искусно) и целенаправленно (в масштабах мира – впервые в истории) свергнуть естественный строй там, где он был естественно слабее. Собственно переход к послеклассовому строю должен произойти в сжатые сроки по всей Земле, в том числе через специфическую, опережающую естество, перманентную революцию в докапиталистических (пусть социалисти-

ческой ориентации) и не исчерпано развитых капиталистических (социалистический путь) странах. Социализм XX века – основная антиципация (см. мои статьи) Мировой коммунистической революции. Антиципация канонической коммунистической трансформации в самых развитых странах, деформированная реальным социализмом и буржуазной реакцией на него – “новые левые” и некоторые другие синхронные явления.

Многие явления со второй половины XX века в самых развитых странах капитализма необычны для классового общества – можно полагать генезис общества постклассового. В трансформациях за антиципаниями следуют реакционные периоды (= революционные ситуации), как (при капиталистических трансформациях) в первой половине XVII века Англии, в XVIII века Франции, на рубеже XIX-XX века России и т. д. В самых развитых странах экономической кризис 1973 года подвел черту под прежними “экономическими чудесами” позднего капитализма, массовые протестные движения рубежа 60х-70х сменилось неоконсервативной реакцией 80х, с гнилым постмодернистским общественным сознанием. И примерно тогда же обвалом завершилась социалистическая антиципация в самых развитых странах альтернативной капитализму системы. Можно полагать наступление общей реакции (революционной ситуации) перед революционным переломом (каноническим и перманентным по странам разного уровня развития) мировой коммунистической трансформации. Переплетение реакций в самых развитых странах и на постсоциалистическом пространстве задало основное своеобразие эпохе рубежа тысячелетий.

Формационно исчерпанный капитализм самых развитых стран за счет “краха социализма” укрепился, в том числе – или прежде всего – идеологически. Реакционная эйфория конца XX века обусловила: с одной стороны – глянцевые формы реакции внутри “золотого миллиарда”, практику наглого террора за “золотыми рамками” – с другой. Особое значение имело капиталистическое освоение постсоциалистического пространства. Формирующаяся местная буржуазия была не оформлена и неопытна, авантюрна и нерешительна, жалась к капиталистам других стран и рвалась в эти страны из своих. А буржуазия “золотого миллиарда”, получив в результате внутреннего “краха социализма” как бы победенные капиталистические страны, попыталась выжать из “победы” по максимуму. В постсоциалистических странах устанавливались более или менее “банановые” режимы, более или менее холуйские и все более или менее яро антикоммунистические, с тем – более или менее профашистские. До “банановых” размеров были раздроблены федеративные Югославия и Чехословакия, а “косовскими событиями” была показана “национально-освободительная” плетка для непокорных. Особое значение имел развал СССР и процессы в его обломках. На смену социалистической сверхдержаве – главному противовесу всему капиталистическому миру – пришел рыхлый блок буржуазных стран при центральной роли буржуазной великой державы. Блок все более распался, а великая держава утратила величие, прогибалась перед Западом вполне “по-банановски”.

[ОТСТУПЛЕНИЕ 1 ... Термины “фашизм” и т. п. давно превратились в политические дразнилки. Фашистами даже обзывают антифашистов бандеровцы, а ньюнхенцы (отчасти и часть марксистов) сравнивают с Гитлером не бандеровцев, а Путина.

На незрелых фазах классических этапов характерны два типа политических режимов – “олигархические демократии” и “эксплуататорский социализм”. При первых (в эллинистической Греции; в Германии XIII- XIV века и Польше века XVII и XVIII; в большинстве стран незрелого капитализма) господствуют привилегированные крупнейшие собственники, в зависимость от которых попадают даже средние эксплуататоры и олигархи-маргиналы. Эксплуататорская демократия (вольница) зрелой фазы при раслоении эксплуататоров выхолащивается, но формально со-

храняется, как естественная для формации, в интересах естественного продукта естественного ее развития – высшей знати. “Олигархические демократии” типично кризисны и типично готовы опереться на внешние силы. “Эксплуататорский социализм” – (принципат Ранней Римской империи; сословные монархии Франции и Англии, “абсолютизм” XVII-XVIII века крепостнических стран Центральной Европы и России) – характерен сплочением господствующих классов, отчасти и мелких собственников с насильственным перераспределением, за счет знати, собственности и привилегий сильным государством. Обширный государственный аппарат вбирает часть маргиналов, успешней отстаивает зарубежные интересы эксплуататоров, эффективней подавляет выступления эксплуатируемых – но ужимает олигархов и реально урезает выродившуюся эксплуататорскую демократию-вольницу.

Для незрелого капитализма канонический “эксплуататорский социализм” менее характерен, его элементы присутствуют в политике олигархических партий и социалистов. Нечастым примером достаточно значительной роли мелких капиталистов (с мелкими чиновниками и классом мелкой буржуазии) является партия радикалов во Франции. Выделившись как левое крыло республиканцев зрелой фазы классического капитализма (конец XIX века, после свержения Наполеона III), радикалы на незрелой фазе бывали правящей партией. Они не проводили выраженной политики “эксплуататорского социализма” (не было даже настоящих “антитрестовских законов” – о “проскрипциях” олигархов и не заикались), ограничиваясь разной демократической мишурой, поддерживая иногда какие-то акции олигархов или социалистов. В партии всегда было левое, “пролетарско-социалистическое” крыло. Но был и Клемансо. Очень левый политик в начале карьеры, он стал жестким премьером, империалистом, антисоциалистом, душегубителем пролетариата. И все же в целом радикалы до сих пор – относительно левое буржуазное течение, отчасти либеральное, отчасти даже “социалистическое” (радикал-социалисты).

Традиции французских радикалов надолго закладывались на зрелой фазе классического капитализма, в “золотом веке” формации. В Италии зрелый капитализм (деформированный более развитыми странами) утвердили преобразования Джолитти начала XX века, сомнительный “золотой век” пришелся на время апогея мирового империализма – Первой мировой войны и послевоенного кризиса. Италия в результате Войны оказалась “Пирровым победителем”, фактически близким побежденным странам. И в Италии тогда развернулось мощное пролетарское – лево-социалистическое, коммунистическое – движение. В этих условиях зародилось движение фашистское, формационно и классово близкое движению радикалов Франции, но в мировую эпоху империализма, острых обид всей буржуазной общественности Италии и очень грозной активности итальянского пролетариата изначально получившее особый именно империалистический, общепролетарский, антипролетарский (антисоциалистический, антикоммунистический) акцент. Потенции правого крыла радикалов, воплотившиеся в политике бывшего левого буржуа Клемансо, развернулись в политике бывшего левого социалиста Муссолини. От былой левой социалистичности у Муссолини осталось убеждение в необходимости апеллировать к массам (в том числе незрелым пролетарским) и готовность активно вмешиваться в естество капитализма, не оглядываясь на буржуазную демократию. Итальянский фашизм – классика. Видимо, был близок к этой классике перонизм при самом Пероне в Аргентине, еще что-то. Близким классическому фашизму был и нацизм 20х годов в рамках Баварии – части Германии, формационно близкой Северной Италии. Попытка нацистского переворота в Баварии сразу за фашистским переворотом в Италии имела близкую общественную основу. Но тогда вся буржуазия Германии, в целом более развитой, чем Бавария и Италия, нацистский переворот не поддержала, полностью опереться

на движение лавочников (+ пролетариев с психологией лавочников и т. д.) не сочла нужным.

Фашизм Италии господствовал в рамках классического капитализма. Когда в стране, после антиципации 40х годов, второй формационный переворот превращения классического капитализма в поздний проходил период реакции (50е – начало 60х годов) – откровенный фашизм был бесперспективен (хотя неофашисты тогда были активны и к власти приближались) по ситуации Европе. Но именно на период реакции второго переворота пришлось господство нацизма в Германии. Внутрiformационно ему аналогичными были режимы реакции 20х годов в США после антиципации Вильсона, в самой Германии сразу после антиципации социал-демократии 1918-25 года, во Франции после антиципации Народного Фронта и пр. (в рабовладельческом Риме аналогичный режим – жесткий “эксплуататорский социализм солдатских императоров” с конца II века н. э.; и пр.). Нацистский режим плотно пришелся на время Великой депрессии – в униженной стране. С тем он особо проявил, углубил, а как-то и преодолел специфику классического фашизма. Он сместил мелкоэксплуататорскую основу радикалов в пользу общекапиталистической и заострил антипролетарскую направленность дальше, чем итальянский фашизм, чем сам нацизм 20х годов. Расправы над братьями Штрассерами, над штурмовиками и т. д. означали подчинение движения лавочников (изначально немало антиолигархического и с пролетарским довеском) олигархам. Нацизм 30х-40х годов – не классические фашизм, этот нацизм – отход от классики в худшую сторону. Но именно эта не классика вошла в историю каноном. А вокруг этой не классики ТОГДА сплотилась вся тогдашняя буржуазная реакция, разной (внутри)формационной основы. Например, франкизм изначально – режим реставрации после деформированного первого капиталистического переворота, превращавшего ранний капитализм в зрелый; затем – приближение к классическому фашизму. Схожим был хортизм в Венгрии и пр. Важно отметить, что реакционный период второго капиталистического переворота во Франции начался с 1938 года, еще до немецкой оккупации, “странным” правлением РАДИКАЛА Даладье (“странно” и славшим Францию нацистам).

Реакции классического капитализма, формационно более ранние существуют и после середины XX века. Но они размыты, подчинены явлениями в самых развитых странах капитализма, где классический фашизм утратил (внутри)формационную основу. Реакция позднего капитализма, САМОГО ФИНАЛА формации имеет другую основу, другие формы – но опирается и на наследие фашизма, нацизма. Неофашизм, неонацизм возник во время реставрации второго переворота ведущих стран (примерно 50е годы XX века), модифицируясь, сохранялся всегда и обрел сейчас второе дыхание, когда поздний капитализм в самых развитых странах формационно исчерпал себя, когда начался период реакции коммунистической трансформации. Классический неонацизм и вся реакция развитых стран сплывают вокруг себя формационно любую реакцию – в том числе ньобандеровскую Украины (на ее формационной основе нетипичного перезрелого капитализма после “краха социализма”).]

Производительные силы социалистических стран Центральной Европы, Балкан и СССР доросли в целом примерно до уровня стихийного перехода общества от (перезрелого) классического капитализма к позднему. Когда искусственное социалистическое отклонение от стихии действия закона соответствия характера производственных отношений уровню производительных сил прервалось – естество общества постсоциалистических стран задало стихию разных ступеней второго капиталистического переворота. На эти страны сильнее и разным образом влиял поздний капитализм самых развитых стран – и внутренняя антикоммунистическая реакция стран постсоциалистических на рухнувший социализм. Самая развитая ГДР ассимилирова-

лась давно позднекапиталистической ФРГ. Вторая по уровню развития Чехия быстро стала страной позднего капитализма, достаточно органичной частью “Европы”; антикоммунизм, антисоветизм в ней уже (и еще) спокойные. Очень отсталая Румыния пребывает еще в фазе перезрелого капитализма и полуколонии “Европы”; щеголяет антисоветизмом. Другие страны занимают по-разному промежуточные формационные и прочие позиции между Чехией и Румынией. Самые особые позиции: особо постсталинистской и особо пронатовской Албании – и постсоветских стран. Из них плотно в строй капиталистических европейских стран встали республики Прибалтики. Самые неевропейские специфики – у стран Кавказа, Средней Азии и Казахстана (и почти постсоветской Монголии). Не самые большие специфики до недавнего времени, но особенно важное значение в мире – “евразийских” Белоруссии, РФ, Украины (к ним отчасти примыкает Молдавия). Эти достаточно значимые страны, особенно близкого уровня развития и во многом особенно тесно связанные, имеют количественно разную, но качественно очень близкую формационную судьбу. Три республики выступили главными инициаторами развала СССР, РЕАКЦИОННО с азартом устремились в классический капитализм (“рынок сам все расставит по своим местам” и т. п.). Прочные в трех странах советские традиции выкорчевывались жестко, спасение капитализма от перспективы социалистической реставрации носило оголтелый характер. А страны эти были близки по уровню развития Германии 30х годов XX века.

Официозная РФ и широкая российская общественность достаточно прямо характеризуют нынешний киевский режим как (про)бандеровский, (про)фашистский. Не марксистам спорить. Но было бы честно соответствующим официозу и общественности признать и режим лихоев в РФ 90х годов (про)власовским, ПРОФАШИСТСКИМ (а не лукаво называть лихими периодами обращения Земли вокруг Солнца). Ньобандеровцы молятся на украинских холуев нацизма, действуют в их духе – ньовласовцы 90х апеллировали к идеологии (антикоммунизм в первую очередь), символике (герб, знамя и т. д.) и пр. холопов нацизма русских, похваливали деяния власовцев, главное – на новом витке спирали делали то, что мечтали сделать те прихвостни гитлеровцев. Сейчас на антибандеровских телешоу РФ пробалтываются сходства “лихих 90х” РФ с Ситуацией на Украине: линчевания памятников и не памятников, общая антикоммунистическая истерия, ожидание халявы с Запада и др. Намекаются даже сравнения военных преступлений и политического бандитизма на Украине сейчас – расстрела Дома Советов и др. в РФ ТОГДА и позднее. Правда, диск-жокеи телетусовок, тусовочная общественность прорывы соответствующих намеков затирают. При всех неизбежных различиях событий по странам, при всех размывах формационной истории сейчас (глобализация при катке “золотого миллиарда”), послесоветские режимы РФ, Украины и, надо думать, Белоруссии – формационные аналоги реакционным режимам консервативных республиканцев 20х годов XX века США, межвоенному мюнхенскому Англии, “странному” после Народного Фронта Франции до нацистов; и самому нацистскому в Германии (и Франции). В наших трех странах ТОГДА – тоже судорожное цепляние за классический капитализм с готовностью отстаивать его и методами не “либеральными”, боязнь такого ограничения дикого рынка, какое давно имеет место в странах позднего капитализма, и т. д. Специфику капитализму 90х и в этих странах придавали элементы самого дикого капитализма времен первоначального накопления капитала, полуколониальная зависимость от западных “сюзеренов” – и неизжитое наследие социализма (еще не расхищенная госсобственность, пережитки социальных гарантий социализма, просто привычки бывших советских людей и пр.). А откровенно фашистских диктатур пока не желали сами “западные сюзерены”, еще

испытывавшие телячий восторг от краха ненавистного “коммунизма”.

Классический капитализм в Белоруссии, РФ и Украине после “краха социализма” – уже формационный и эпохальный анахронизм. Только дикость нуворишей, низость правящих перевертышей (+ заинтересованность Запада во (внутри)формационной отсталости ньюкапиталистических стран) не позволили режимам Белоруссии, РФ и Украины сразу перевести социализм в поздний капитализм (смутные мечтания Горбачева с компанией?). Первой, в своеобразной форме, это сделала самая развитая Белоруссия при неординарном Лукашенко. Чуть позднее и иначе это сделала и РФ при Путине. Но надолго задержалась Украина. Дело не в фундаментальных, формационных причинах – негативно действует комплекс второстепенных и третьестепенных особенностей. Два десятка лет на Украине крепко господство классических, уже формационно диких, олигархов – и рос классический по формационной основе и историческим корням, но подновленный общей эпохой и спецификой страны украинский ньюфашизм – ньюбандеровщина, сначала массово в форме “только” полубандеровского “просто” национализма. При этом северо-запад Украины становился все более прозападным и профашистским, чем РФ 90х в целом, а Юго-Восток – наоборот. Неустойчивое равновесие скрытого антагонизма двух половинок Украины должно было раньше или позже разрешиться победой одной из них: в духе Белоруссии и РФ – либо современного ньюбандеровского режима (или расколом страны). И в 2014 году встревоженные перспективами первой альтернативы национальные олигархи и западные реакционеры повторили (в своеобразных формах) суть событий в Германии 1933 года – и ранее-то реакционный режим второго переворота принял характер откровенно ньюфашистский, в интересах классических олигархов была проведена ТОЖЕ “антиолигархическая революция”, идет кровавая террористическая операция против антифашистского сопротивления. Дальше можно ждать “ночь длинных ножей” для сторонников Ляшко (он сам может либо “исправиться” – либо разделить судьбу Рема) и т. д. – вплоть до ТОЖЕ кровавых военных авантюр за пределами страны. Специфика (про)фашистского режима на Украине – не игра в демократию (демократия формально сохранялась, особенно сначала, в фашистской Италии и пр.). Главная специфика – сочетание жесткой, типично фашистской централизации режима с батьковщиной в русском понимании и в украинских традициях: засильем разных “батек” с их самостийными бандами, в том числе в Раде. И знаковый момент: название социал-националистической партии “Свобода” в переводе на испанский – ФРАНКО (как “перевод” социал-национализма – национал-социализм).

[ОТСТУПЛЕНИЕ 2 ... Главной основой мировой реакции 30х-40х годов XX века был РЕАКЦИОННЫЙ ПЕРИОД второго переворота развитых стран, ядром этой реакции – нацистская Германия, одна из сильнейших стран мира. Сейчас главная основа мировой реакции – РЕАКЦИОННЫЙ ПЕРИОД коммунистической трансформации развитых стран, острие этой реакции – (нью)бандеровский режим далеко не самой развитой Украины. А ядро мировой реакции – демагогические США. В этой стране реакционный период коммунистической трансформации начался раньше всех. Еще в середине 70х годов был произведен государственный переворот по-американски. Старый антисоветчик Никсон, по воле американской буржуазии ставший ключевой фигурой важнейшей стороны антиципации коммунистической трансформации – политики Разрядки, был отстранен от власти формально из-за своей банальной шалости в традициях американской политической системы. Т. е. реакционный период в США – самый продолжительный, самый основательный. А на эту формационную основу наложилась “американская мечта”. С самого начала захвата Северной Америки белые колонизаторы зомбировали себя мифами о своей богиоизбранности, прикрывали цинизм захвата религиозным

ханжеством. Оттесняя и истребляя стопроцентных американцев, эксплуатируя негров-рабов, грабя соседние страны, “отцы-основатели” США кичились своими колониальной демократией, свободой захватов и линчеваний + правами для (почти) всех свободно богаты на четвереньках, выть хоть до посинения и т. д. Как сформулировал Киплинг: ВОЛКИ – СВОБОДНЫЙ НАРОД. Одним из лозунгов “свободы” стала доктрина Монро – АМЕРИКА ДЛЯ АМЕРИКАЦЕВ, с учетом соотношения сил на Континенте – в первую очередь для США. И в США “изоляционисты” долго отстаивали политику преимущественного освоения именно Америки, хотя и тогда прорезались глобальные подголоски. С президентом Мак-Кинли в конце XIX века США вступили в империализм, но тогда были еще не даже первыми среди равных империалистических стран, со своей исключительностью носились больше у себя дома. Первым, кто во весь голос заявил претензию быть Белым Отцом не только для индейцев США, но и народов всего мира, стал Вудро Вильсон. “Участвуя” в тяжелейшей Первой мировой войне больше в качестве третьего радующегося, США стали бесспорным экономическим лидером мира – и возомнили о себе. Но даже измотанные Войной старые европейские лисы тогда осадил Вильсона. США прагматично оскорбились – и вернулись к (относительному) изоляционизму. В ходе Второй мировой войны США опять не слишком претерпели, на ней тоже нажились – и еще более усилились. Но теперь Трумэну с преемниками стать Белыми Отцами всего мира мешала альтернативная капитализму социалистическая система. Хотя для капиталистического мира, особенно в первое послевоенное десятилетие, американские президенты были Региональными Папочками – и международными Крестными Отцами. И пока был сильный социалистический блок – американским президентам приходилось довольствоваться этими статусами. Когда же социализм рухнул, а страны БРИКС еще не поднялись – объединенная Европа и Япония были уже относительным противовесом США; да и США пребывали в благодушной эйфории, свою очевидную ведущую теперь роль в мире не очень подчеркивали. Самым (пока) Белым Отцом в истории заявил себя Обама. Начиная, как почти либерал и даже отчасти диссидент – в 2014 году он обнародовал “доктрину” безапелляционного руководства миром (как ранее индейцами) со стороны США, по-американски демократично независимо от того, хотят этого мир, конкретные страны, или нет. Ну, а президент абсолютно нерегиональной державы, светоча демократии и всех благодатей – самый подлинный Белый Отец мира. Досадно, конечно, что РФ, Китай и др. к этим притязаниям относятся скептически – значит, их скептицизм надо любой ценой преодолеть. Все это отдает шутковством. Но ведь “шут” – пока самая мощная держава (и не региона, как гитлеровская Германия, а мира). И очень важно – это формационно самая реакционная страна мира, как гитлеровская Германия в свое время. Но пока экономически выгодней демагогический режим, что побуждает американскую буржуазию поддерживать выхолощенную демократию внутри страны – для ньюарийцев. Зато за ее рубежами – вбивание в каменный век непокорных, поддержка режимов своих “сукиных сынов” вплоть до ньюфашистского на Украине и т. д. США могут быть центром реакции мира – США хотят (под демократическим прикрытием) этого. При Обаме продолжается политика США последних десятилетий, яро распространявших традиционные американские ухватки на весь мир – линчевание, как негров-рабов, неугодных; внесение хаоса, как в индейские племена, всем остальным; опора (без больших обязательств) на младших союзников по “золотому миллиарду”, как ранее на Канаду. И непрерывная экспансия в мире – в традициях Дикого Запада. А результатом должна быть американизация теперь всего мира: с “резервациями” для одних (изолированная РФ, например), кровавым террором для других (как недавно в Одессе), зачисткой территорий от третьих (показательно донецких пролетариев, не краснокожих, но

почти красных) – под прикрытием демагогии международного права. Американские ухватки и гитлеровские химеры – на новом витке. Гитлеровцы изначально были наглыми и безоглядными, потому, в том числе, что классовым инстинктом ощущали поощрение “мюнхенских демократий”. Ньюбандеровцы наглы и безоглядны, прежде всего потому, что просто знают о твердой поддержке “демократий нью-мюнхенских”, в первую очередь США.]

(Продолжение следует)

А.А. Магдусевский

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

21-23 ноября в Доме Плеханова проходила VI научная конференция, ежегодная, начиная с 2009 г. Постоянные организаторы ноябрьских конференций: Дом Плеханова Российской Национальной библиотеки, АМО, Фонд «Альтернативы». В содружество организаторов в 2014 г. вошёл и Фонд Эберта (Германия). Название Шестой конференции отразило её проблематику: «Социал-демократия и проблемы войны и мира в контексте «конца истории». В конференции приняли участие 48 человек. На шести сессиях заслушано 20 докладов. Их авторами были учёные, политические деятели, научные сотрудники, преподаватели, аспиранты из Петербурга, Москвы, Афин, Стамбула, Минска, Одессы, Перми, Нижневартовска — как и в прошлые годы, конференция носила международный характер, собрав исследователей из России, Украины, Белоруссии, Греции и Турции. В дискуссии на заключительном круглом столе выступили 10 человек. Наряду с пленарным заседанием первого дня конференции, её участники посетили открывшуюся в этот же день в РНБ большую выставку «Русские социал-демократы в годы I мировой войны 1914-1918 гг.: поиски решений проблем войны и мира». На церемонии открытия выступили генеральный директор РНБ, к.и.н. А.В. Лихоманов, заведующая Домом Плеханова РНБ, к.и.н. Т.И. Филимонова, гл. редактор журнала «Исторический архив», д.и.н. А.А. Чернобаев, директор Архива РАН, д.и.н. В.Ю. Афиани, д.и.н. А.Ф. Бондаренко, д.ф.н. М.Б. Конашев, профессор Афинского университета С. Михаил-Мацас. Была представлена подготовленная Домом Плеханова в электронной форме переписка Г.В.Плеханова с русскими социалистами в годы Первой мировой войны. В заключительный день конференции состоялся семинар, на котором преподаватели Одесского Национального университета к.и.н., доцент Ю.В. Шахин и к.и.н. А.П. Демченко представили доклад «Украина: социально-экономическая и политическая ситуация и возможные варианты её эволюции» и ответили на многочисленные вопросы. В семинаре участвовали 28 человек.

Подробный обзор конференции будет дан в приложении к следующему номеру КЛ.

* * *

27 ноября в Доме Плеханова состоялось очередное заседание городского экономического семинара (руководитель семинара д.э.н., проф. Д.Б. Эпштейн). С докладом «Конкурентоспособность и хозяйственный механизм социализма» выступил к. ф.-м. н., доц. Д.Ш. Могилевский. Говоря об экономическом противостоянии советского «реального социализма» с передовыми в технологическом развитии странами капиталистического ядра, сказав при этом, что центральным звеном в данном противостоянии являлся уровень развития машиностроения, докладчик заявил, что «не существует НИКАКОГО ДРУГОГО способа оценки технического уровня изделий машиностроения кроме ФАКТИЧЕСКОГО ЭКСПОРТА за конвертируемую валюту в передовые по техническому уровню страны». Обоснованию этого тезиса служило содержание доклада, вызвавшего большой интерес и многочисленные вопросы. В последовавшей дискуссии выступили д.э.н., проф. М.М. Хайкин, к.т.н. В.К. Кузнецов, В.В. Орешников, д.т.н. И.Г. Абрамсон, С.А. Эскин, д.э.н., проф. Д.Б. Эпштейн, к.ф.н. Б.И. Максимов, С.Г. Баринев. В семинаре приняли участие 15 человек.

* * *

Важному событию в российском и мировом общественном ведении – выходу в свет двухтомного труда А.В. Бузгалина и А.И. Колганова «Глобальный капитал» были посвящены его презентации, состоявшиеся 29 октября в МГУ и 1 декабря на экономическом факультете СПбГУ – см. с. 12 настоящего номера.

* * *

16 декабря в Доме Плеханова состоялось седьмое заседание городского экономического семинара. Начал семинар к.ф.-м.н. Д.Ш. Могилевский с заключительным словом по докладу «Конкурентоспособность и хозяйственный механизм социализма», прочитанному на предыдущем заседании. Далее с докладом «Что такое экономика» выступил проф., д.т.н. В.Е. Чабанов. В обсуждении доклада приняли участие д.э.н., проф. Д.Б. Эпштейн, к.э.н. П.О. Захаров, д.т.н. А.В. Гаас, В.В. Орешников В.В., к.и.н. Т.И. Филимонова, А.Ю. Лонгвинов. В семинаре приняли участие 9 человек.

* * *

18 декабря там же состоялось последнее в 2014 г. заседание семинара, совместно организуемого силами РПК, АМО и «Альтернатив». С докладом по теме «Как спасти образование и науку России» выступил д.э.н., проф. Д.Б. Эпштейн. Он рассказал о второй сессии КРОН (Конгресс работников науки, образования, культуры и техники), состоявшейся в Москве 22-23 ноября и принятых там резолюциях, направленных руководству страны. Особое внимание докладчик уделил проекту концепции Закона о науке, выработанной на основе предложений Санкт-Петербургского союза учёных. В обсуждении доклада приняли участие д.т.н. И.Г. Абрамсон, д.ф.-м.н., проф. А.Л. Тимковский, к.и.н. Е.А. Козлов, д.г.-м.н., проф. Г.С. Бискз, д.ф.н. М.Б. Конашев, к.ф.-м.н. Д.Ш. Могилевский, Ю.В. Симонов. Семинар, в котором участвовали 19 человек, вел д.т.н. И.Г. Абрамсон.

Соб. инф.

Дорогие читатели!

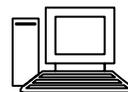
Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

Редакция выражает свою благодарность нашим читателям Г.С. Бискз, Е.К. Волобуеву, Н.Ф. Газизуллину, Л.А. Жемчужовой, В.В. Калашиникову, Н.Ю. Петровой, Г.А. Полозовой, А. Пряхину, А.С. Чухно (все – Санкт-Петербург), Ю.В. Шахину (Одесса, Украина). другим товарищам на митингах и конференциях в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrad@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 19.01.14. Тираж 150 экз.