



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

«Надо уметь приносить всякие жертвы, преодолевать величайшие препятствия, чтобы систематически, упорно, настойчиво, терпеливо пропагандировать и агитировать как раз в тех учреждениях, обществах, союзах, хотя бы самых что ни на есть реакционных, где только есть пролетарская или полупролетарская масса»

В.И. Ленин

«Детская болезнь «левизны» в коммунизме», апрель – май 1920



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
№ 3/2015 (105) **РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ**

**СОЦИАЛЬНЫЕ АКТИВИСТЫ
СВЕРЯЮТ ЧАСЫ**



7 июня 2015 года в городе на Неве прошёл V Санкт-Петербургский социальный форум.

...Нынешняя власть, декларируя на словах приверженность конституционным правам гра-

ждан, на деле фальсифицирует их. «Не ждать, что кто-то за вас решит ваши проблемы», – призвал в своём выступлении на пленарном заседании форума сопредседатель Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель» Андрей Демидов...

См. на стр. 2

Греция: РЕФЕРЕНДУМ!

Дневник битвы

...Открыта новая глава мирового капиталистического кризиса, разразившегося в 2007-08. Уже сопротивление греческого народа, вызвавшее референдум по империалистическому ультиматуму, произвело глобальное цунами во всех финансовых центрах и панику среди самих империалистов, которые пытаются теперь провести нечто вроде постмодернистского государственного переворота, чтобы создать сервильное правительство в Афинах...



См. на стр. 10



19 мая – День советской пионерии

Поздравляем всех советских пионеров – и действующих, и бывших, сохранивших верность коммунистическим идеалам, идущих по жизни с девизом «БУДЬ ГОТОВ! – ВСЕГДА ГОТОВ!», – с Днем рождения советской пионерии!

Редакция газеты «КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА»

См. на стр. 32

**ОБ УЧАСТИИ РПК
В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ
ЦИКЛЕ 2016-18 г.г.**

Стр. 4

**БЕРЛИН, 9 мая 2015
70-летие
Великой Победы
в Германии**

Стр. 4

**УКРАИНА:
ОБЪЕДИНЕНИЕ
ЛЕВЫХ**

Стр. 18

**ВО ИМЯ
ПРОЛЕТАРСКОГО
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА
КАТЕГОРИЧЕСКИ
ОСУДИТЬ ГЕНОЦИД
АРМЯН!**

Стр. 38

БИТВА ЗА ЗАРПЛАТУ

В 2015 г. количество протестов может побить все рекорды

Стр. 4

**II-й Международный
политэкономический
конгресс**

Стр. 14

**НАШ НАДЕЖНЫЙ
СОЮЗНИК**

О легендарном Эрнсте Буше

Стр. 35

**ХРОНИКА
НАУЧНЫХ
ДИСКУССИЙ**

Стр. 39

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

РПК НА МАЙСКИХ ПРАЗДНИКАХ

Первомай 2015 года на берегах Невы был отмечен демонстрацией и митингами. В составе "красной колонны"



коммунистов и их союзников на Исаакиевскую площадь шли члены и сторонники РПК.

9 мая 2015 года представители РПК возложили цветы к памятнику командующему Ленинградским фронтом Маршалу Советского Союза Л.А. Говорову возле Нарвских ворот.



Соб. инф.

СОЦИАЛЬНЫЕ АКТИВИСТЫ СВЕРЯЮТ ЧАСЫ

7 июня 2015 года в городе на Неве прошёл V Санкт-Петербургский социальный форум. Он собрал порядка 50 общественных активистов, представлявших градозащитные и жилищные объединения, обманутых недобросовестными застройщиками участников долевого строительства. Были среди участников мероприятия и профсоюзные активисты, и представители научной общности, и, разумеется, коммунисты.

Участники дискуссии резко раскритиковали вступающий в силу 15 сентября 2015 года Кодекс административно-судопроизводства РФ. Общественные активисты считают, что он не только нарушает положения статьи 46 Конституции РФ, но и лишает граждан без юридического образования права напрямую, без представителей обжаловать в судах решения и действия органов государственной власти. Не случайно действовать этот документ начнёт сразу после очередного единого дня голосования, выпадающего в текущем году на 13 сентября: власть опасается массы судебных исков в связи с возможными фальсификациями итогов голосования в различных регионах страны. Участники форума решили организовать сбор подписей на сайте «Российская общественная инициатива» за отмену ограничивающих права граждан положений данного закона, инициировать обращение в Конституционный Суд РФ по этому поводу и провести публичные мероприятия против вредной и антидемократической новации.

«Не ждать, что кто-то за вас решит ваши проблемы», — призвал в своём выступлении на пленарном заседании форума сопредседатель Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель» Андрей Демидов.



Доходчиво рассказав о роли профсоюзов бюджетного сектора Конфедерации труда России в защите прав граждан на образование и здравоохранение и о важности поддержки всем обществом борющихся за свои права, он показал на примере социальной сферы, что нынешняя власть, декларируя на словах приверженность конституционным правам граждан, на деле фальсифицирует их. Так, например, образование и здравоохранение по сути стали платными услугами, а реализация майских (2012 года) указов президента РФ о повышении зарплат учителям и медработникам осуществлялась через сокращение одних учителей и медработников и прибавку жалования за счёт этого другим с одновременным увеличением интенсификации труда вторых в связи с увольнением первых. Последствия очевидны: неизбежное снижение качества образовательных и медицинских услуг. В итоге V Санкт-Петербургский социальный форум рекомендовал «поддерживать актами солидарности со стороны участников форума борьбу профсоюзов народного образования, медицины, работников Академии наук за сохранение рабочих мест и гарантии выплаты заработной платы». В дополнение к этому общественники планируют провести серию уличных пикетов и начать сбор подписей за введение в России прогрессивного налога на доходы сверхбогатых. Эта мера должна привести к увеличению доходной части бюджета и росту финансирования социальных расходов.

После пленарного заседания на форуме отдельно работали градозащитная секция и секция по защите жилищных прав граждан. О том, что собой представляют поправки в Генеральный план развития Санкт-Петербурга, весьма подробно рассказали координаторы движения «Живой город» Антонина Елисеева и Дмитрий Литвинов, успешным опытом борьбы за прав жителей — выигран не один суд! — в хо-

де реновации квартала «Ульянка 2А» поделилась Наталья Баланюк. Одна из руководителей инициативной группы противников застройки парка «Малиновка» Марианна Алфёрова говорила о том, как использовать механизм общественных слушаний для защиты прав граждан. По итогам совещания градозащитников сочтено необходимым подготовить поправки в Закон Санкт-Петербурга № 400-61 о проведении публичных слушаний по градостроительной документации, включив в них пункт о создании специального единого сайта для информирования о публичных слушаниях, а также предложить органам власти включить в число показателей Региональных норм градостроительного проектирования параметры плотности застройки в новых и реновируемых кварталах не более 450 жителей на 1 га.

Участник Движения гражданских инициатив (ДГИ) Николай Тямшанский, специализирующийся как юрист на защите жилищных прав граждан, на конкретных примерах охарактеризовал способы ускорения капитального ремонта в старом жилом фонде, которого в северной столице России не так уж и мало. Ситуация вокруг капремонта постепенно становится одной из самых острых в череде проблем жилищной сферы. Так, на недавнем заседании правительства Санкт-Петербурга 9 июня было официально доложено, что до сих пор не проведены конкурсы по капитальному ремонту многоквартирных домов на 2015 год! При этом наибольшие проблемы возникают при организации ремонта крыш, а ведь сезон питерских осенних дождей уже не за горами... Закономерно, что участники форума полагают необходимой корректировку законодательства по капремонту: государство должно исполнить свои обязательства в тех многоквартирных домах, где капитальный ремонт не был проведен до приватизации жилья. Насущно требуется и разработка «нормативных документов, определяющих механизмы обеспечения действенного контроля за завершением строительства проблемных объектов жилищного строительства в Санкт-Петербурге в целях обезопасить участников долевого строительства от действий недобросовестных застройщиков (инвесторов)». По словам председателя городского Координационного Совета обманутых дольщиков Михаила Емелина, «главной проблемой долевого строительства является нецелевое использование застройщиками финансовых средств, собранных ими с дольщиков. Чиновники это не контролируют».

Помимо уже традиционных для социальных форумов вопросов много внимания было уделено и борьбе с фальсификациями итогов голосования на прошедших 14 сентября прошлого года муниципальных выборах.

О конкретных нарушениях в ходе голосования и во время подсчёта голосов и оформления протоколов, о последующих судебных разбирательствах на примере МО «Гагаринское» подробно рассказала участница ДГИ Татьяна Кондраткова. Она в частности подвергла резкой критике уже сложившуюся практику досрочного сложения полномочий выдвиженцами «Единой России»: «Сложил полномочия раньше срока — нет нужды выдвигаться на досрочных выборах, надо запретить это по закону». По мнению Татьяны Алексеевны, не может быть честной и бескорыстной муниципальной власти, когда в органы местного самоуправления от той же «Единой России» баллотируются руководители коммерческих структур, специализирующиеся на организации муниципальных праздников, благоустройстве или создании торговых точек на своих избирательных территориях. По предложению активистки ДГИ в рекомендации форума был включен пункт о необходимости федеральной законодательной инициативы: при определении кандидатур председателей ТИК и УИК не менее половины их должно представлять представленные в парламенте оппозиционные пар-

тии. Решено, что в апреле-мае 2016 года на берегах Невы целесообразно будет провести VI городской социальный форум, где специально обсудить механизмы мобилизации общественных сил Санкт-Петербурга на борьбу с попытками фальсификации предстоящих выборов.

Одна из самых активных участников движения жильцов общежитий Ольга Баранова проанализировала сумму слагаемых успехов инициативной группы жильцов бывшего ведомственного, а потом приватизированного новоявленного капиталистами — вместе с проживавшими в нём жильцами! — общежития строителей на улице Илюшина, дом 15, корпус 2. После десятилетней борьбы за свои законные интересы последние 13 семей получают положенное им по праву жильё по договорам социального найма. На старте таких семей было 204, многие не выдержали и под давлением новоявленных хозяев и практически вставших на их сторону чиновников либо выкупили и без того принадлежавшее им по праву жильё, либо заключили кабальные договоры коммерческого найма, либо съехали в маневренный фонд. Самые стойкие, несмотря ни на что, всё-таки добились своего. Ольга Баранова поблагодарила всех, кто поддержал активистов движения жильцов общежитий в их нелёгкой борьбе. Успех «илюшинцев» показал, что даже в условиях либерально-рыночных реформ и наступления буржуазной реакции тот, кто борется, тот, кто не сдаётся и не капитулирует перед диктатом спонсоров и инвесторов, поддерживающих их чиновников, может добиться своего. И это, пожалуй, стало главным итогом прошедшего V Санкт-Петербургского социального форума.

Член Санкт-Петербургского союза учёных, сопредседатель регионального Совета Ассоциации марксистских объединений, член ЛФ, доктор философских наук Михаил Конашев рассказал об угрозе, нависшей над отечественной наукой, о борьбе учёных против губительной реформы научных учреждений, о результатах состоявшихся в Москве Третьей конференции научных работников 29 мая и митинга в защиту образования и науки 6 июня.

После окончания пленарной сессии состоялись заседания градозащитной секции и секции защиты жилищных прав граждан. Одобренные участниками форума решения будут направлены органам власти.

Владимир Соловейчик

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Проблемы жилищно-коммунальной сферы и возможные действия левых в защиту жилищных прав граждан стали главным вопросом повести дня общего собрания РПК 21 мая 2015 года. В сообщениях **В.М. Соловейчика** и **Е.А. Козлова**, в выступлениях участников дискуссии были подняты многочисленные острые вопросы, накопившиеся в жилищной сфере за 25 лет либерально-рыночных реформ. Это и нарушения прав граждан и действующего законодательства в правоприменительной практике при проведении капитального ремонта, это и произвол надзирающих инстанций в отношении ТСЖ и ЖСК, это и проблема должников по квартплате, это и проблема приборов учёта. По итогам обсуждения было выработано общее мнение организации: Жилищный Кодекс РФ нуждается в корректировке по очень многим позициям, в т.ч. и в первую очередь в части, затрагивающей капитальный ремонт многоквартирных домов, однако требовать полной отмены его было бы неверно. Общим собранием РПК был намечен план конкретных мероприятий, которые планируется осуществить для защиты конституционных прав граждан на жилище, за жилищную политику в интересах большинства.

* * *

Вопросы участия РПК в избирательных кампаниях 2016-18 гг стали предметом рассмотрения на собрании 17 июня. С докладом выступил С.А. Эскин, содоклады представили В.М. Соловейчик и М.Б. Конашев (сопредседатель Совета СПБРО АМО). В оживлённой дискуссии приняли участие гг. Д.Ш. Могилевский, И.Г. Абрамсон, Е.А. Козлов, В.К. Лесов, Ю.М. Ларионов.. После детального обсуждения представленного исполкомом проекта и внесения поправок собрание приняло Постановление «О некоторых вопросах участия РПК в избирательном цикле 2016-18 гг.» (см. ниже).

Соб. инф.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧАСТИЯ РПК В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЦИКЛЕ 2016-18 г.г.

В силу ряда причин, как объективного, так и субъективного характера с конца 90-х годов наблюдается тенденция к маргинализации положения радикальных, т.е. подлинных коммунистов на общенациональном политическом поле.

Развитию этих тенденций способствует также и то обстоятельство, что в современной России высокий уровень развития информационных технологий сочетается с нахождением основных рычагов использования этих технологий в руках антикоммунистических сил. Совокупное влияние этих факторов и приводит к указанным выше итогам, что находит свое внешнее проявление в низком влиянии коммунистов не только на пролетарские массы, но и на широкие слои населения.

В целях преодоления указанных негативных тенденций и для дальнейшего повышения эффективности коммунистической пропаганды, собрание РПК постановляет:

1.С помощью интенсивного обсуждения на различных партийных и дискуссионных площадках до конца 2015 года определить круг вопросов, относящихся как к социально-экономическому, так и к общественно- политическому блокам, которые представляют актуальность как объективно, так и в глазах представителей нашего потенциального электората.

2. Информировать другие коммунистические организации Петербурга и России о проводимых нами дискуссиях по

повышению эффективности предвыборной пропаганды и предложить им скоординировать усилия на этом направлении.

3. По социально-экономическому блоку:

3.1. После определения круга вопросов долженствующих быть в ходе предвыборной кампании предметом наших пропагандистских усилий предложить организовать по этим вопросам обсуждение в рамках постоянно действующего экономического и общеполитического семинаров.

Необходимо при этом ориентировать докладчиков на максимально широкое освещение основных технико-экономических показателей реализуемых в современной России инвестиционных проектов, их рентабельности, общих сведений об эффективности и фондоотдаче российской капиталистической экономики. Надо предоставить избирателям возможность судить о том, насколько рационально тратятся финансовые ресурсы в современной России и как конкретно коммунисты намерены изменить ситуацию в экономике.

3.2. Во взаимодействии с другими коммунистическими организациями страны предпринять в рамках избирательной кампании усилия по созданию группы экономистов левой ориентации как постоянно действующей структуры по разработке альтернативного экономического курса.

4. По общественно-политическому блоку:

Считать целесообразным включение в общественно-политический блок предвыборной программы левых сил обещание, в случае вхождения в Государственную Думу, инициировать принятие закона о создании чрезвычайного государственного органа с особыми полномочиями по борьбе с коррупцией.

Предусмотреть в данном законе возможности взаимодействия вышеназванного органа с организациями общественного и гражданского контроля при выделении бюджетных средств на обеспечение физической и компьютерной защиты общественных активистов, выявляющих коррупционеров.

5. Поручить исполкому РПК подготовить к августовскому партийному собранию проект Обращения РПК к левым политическим организациям о совместных действиях в рамках избирательных кампаний 2016-18 гг.

Принято единогласно на партийном собрании РПК
17 июня 2015 года



БИТВА ЗА ЗАРПЛАТУ

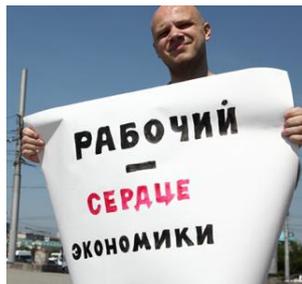
В 2015 г. количество протестов может побить все рекорды

Только в начале июня в стране зафиксировано около десятка трудовых протестов.

В Хабаровске работники «ГипродорНИИ» вышли на пикет. В Хакасии объявили о прекращении работ строители, возводящие жильё для пострадавших от апрельских пожаров. В Приморском крае приостановили работу работники горно-химического комбината «Бор».

Причина одна - многочисленные задержки по зарплате.

«Как только в стране начинается кризис, сразу увеличивается количество протестов. Первый скачок произошёл в 2008-2009 гг. - тогда число забастовок и пикетов выросло в



3 раза - с 93 до 272. Потом цифра держалась на этом уровне, а в конце 2014 г. опять произошло резкое увеличение. В этом году тенденция сохраняется. Скорее всего, количество протестов в 2015 г. побьёт все рекорды и может вырасти до 400», - говорит Пётр Бизюков, главный специалист социально-экономических программ Центра социально-трудовых прав.

2/3 протестов связаны с зарплатами: задержками, невыплатами, урезаниями, маленькими размерами. В прошлом году срок задолженности колебался от 10 дней до 18 месяцев. Причём эксперты подсчитали - пороговый предел терпения, после которого люди начинали бастовать, был 3,5 месяца. Сейчас он сокращается...

Вторая массовая причина - увольнения и сокращения. Если в 2013 г. из-за них происходило 18% протестов, то в 2014 г. - уже 21%. Часто люди идут на крайние меры. Рабочие «Восточного» и медики уфимской скорой помощи голодали, 51-летний стекловар в Уфе целый день просидел на заводской трубе лампового завода, работники одной столичной клининговой компании захватили офис конторы...

«Большинство забастовок стихийны и незаконны. С 2010 г. доля легитимных протестов не превышает 10%, в 2014 г. их было только 5%. Эти данные говорят о том, что положения трудового законодательства, предусмотренные для регулирования конфликтов, не работают», - говорит П. Бизюков.

Лидерами по протестам являются транспортные (37% от общего числа) и промышленные предприятия (34%). Самые активные - водители городского пассажирского транспорта (68% всех забастовок на транспорте). Они бастуют от Дальнего Востока до западных регионов России. И такая ситуация сохраняется последние три года. Протестные настроения также растут в бюджетной сфере, среди сотрудников ЖКХ и пищевых предприятий.

По статистике, каждый третий протест заканчивается полным или частичным удовлетворением требований. Остальные чаще всего переходят в стадию «продолжение переговоров». Причём, как показывает практика, радикальные акции оказываются даже более эффективными. Возможно, результативность мероприятий кроется в том, что в конфликты теперь чаще вмешиваются правоохранительные органы. Правда, о серьёзных наказаниях и реальных посадках говорить не приходится.

По данным Роструда, в 2014 г. за нарушение законодательства об оплате труда (ст. 145.1 УК РФ) привлекались 1159 работодателей. Из них только в отношении 27 были возбуждены уголовные дела. Безнаказанность приводит к тому, что долги по зарплате продолжают расти. По данным Росстата, должниками сейчас считаются 616 организаций. Своей зарплаты ждут больше 72 тыс. россиян, каждому из которых руководство в среднем задолжало 41 тыс. руб. Некоторых работодателей уже и след простыл. Прихватили с собой деньги и скрываются за границей. Как директор одной из строительных компаний, которая участвовала в возведении «Восточного». На днях его поймали в Минске - рассекал на иномарке, полностью покрытой стразами Swarovski. А рабочие в это время голодали и не знали, где найти деньги, чтобы прокормить своих детей.

11.06.2015

http://www.aif.ru/money/mymoney/bitva_za_zarplatu_v_2015_g_kolichestvo_protestov_mozhet_pobit_vse_rekordy

Работодателей обяжут оплачивать сотрудникам период забастовки

Россиянам, которые не выходят на работу из-за задержки зарплаты, работодатели будут обязаны ее начислять даже за время забастовки. Такой законопроект внесли в Госдуму, и его уже поддержало правительство.

Сейчас по Трудовому кодексу сотрудник имеет право не выходить на работу, если ему задерживают зарплату больше чем на 15 дней. Однако вопрос с начислением денег работнику за этот период не прописан, поэтому часто за простой не платят вообще.

Теперь же в Трудовой кодекс планируется добавить пункт, гласящий, что во время остановки работы за сотрудником должен сохраняться средний заработок.

22.06.2015

<http://www.unionstoday.ru/news/russian/2015/06/22/20671>

В Омске прошел массовый пикет работников танкового завода

Более сотни работников «ОмскТрансМаша» выстроились 20 июня в пикет на Театральной площади в центре города. На днях руководство завода предупредило их о том, что через 3 месяца они будут сокращены. Всего под «оптимизацию» попали 454 работника металлургического производства (9% штата предприятия).



Пикетчики требуют либо отменить приказ о сокращении или выплатить компенсации в размере семи месячных зарплат, понимая, что найти работу по их специальности в Омске уже будет невозможно.

Работодатель обещает выплатить только одну зарплату (в среднем 20-30 тысяч рублей). Как сказано на сайте предприятия, необходимость сокращений объясняется резким падением спроса на железнодорожное литье. Из-за невостребованности продукции завода терпят бедствие и «многие крупнейшие заводы страны», объясняет сайт «ОмскТрансМаша».

Призыв рабочих «ОмскТрансМаша» к солидарности

Мы, рабочие металлургических цехов ОАО «ОмскТрансМаш», организовавшись в свой профсоюз, выходим на пикет в поддержку выставленных требований. В наших цехах объявлены массовые сокращения. Мы знаем позицию работодателя о том, что сейчас невозможно эффективно реализовывать продукцию металлургии. В чем причины такой ситуации, пусть гадают эксперты.

Мы готовы войти в положение работодателя. Но пусть и он войдет в наше положение. На омском рынке труда сейчас нет вакансий наших специальностей. При сокращении мы получим только небольшую компенсацию. А зарплата росла в последнее время совсем не вровень с инфляцией.

Мы просто не сможем прожить на те копейки, которые получим при сокращении. Нам необходима сумма, достаточная для того, чтобы получить новую специальность и устроиться на работу. Это время займет не менее полугода. Поэтому мы и просим 7 заработных плат в качестве компенсации. Это – абсолютно реальное требование. На многих предприятиях в России реализуются программы добровольного увольнения. Например, на заводе «Форд» в Ленинградской области увольняющимся выплачивали 5-6 месячных окладов, на заводе «Ниссан» - 6, на «Дженерал моторз» - от 7 до 12-ти. Что уж говорить о компенсациях, которые получают работники за рубежом! Так поступают на предприятиях, где есть крепкие профсоюзы - чем мы хуже?

Также хотим напомнить, что до сих пор ничего конкретного для решения возникающих проблем работодатель нам не предложил. Почему нельзя было провести с нами нормальный разговор? Почему нельзя было пойти на диалог с выбранным заводским комитетом от наших цехов?

Мы готовы идти на компромисс, мы готовы обсуждать и вести переговоры. Но мы не хотим, чтобы нас выкинули за забор и забыли, словно ненужную вещь! А ведь многие из нас отдали годы этому предприятию.

**Такое может начаться на каждом предприятии – будем солидарны!
Потребуем во времена кризиса больших компенсаций при сокращениях!
Мы хотим быть услышанными!**

20.06.2015

<https://mpru.su/profsoyuses/Mpra-Omsk/Novosti/1851-S-kem-vi-zaodno>

Строители в Новосибирске объявили голодовку

13 бывших и действующих сотрудников строительной компании «Сибтрупроводстрой» начали уже вторую голодовку из-за задержки зарплаты.

Как рассказал изданию участник забастовки Дмитрий Бушуев, голодовка началась 10 июня в 9 часов утра. Сейчас голодающие находятся в офисе компании. Семь человек забаррикадировались на втором этаже здания, остальные находятся у здания. Один человек специально для участия в голодовке пришёл из больницы, к участникам пытаются присоединиться другие сотрудники компании.

«Приезжала вчера полиция, пугали нас штрафами, с охраной пытались вытащить оттуда людей. Но мы противоправных действий не производим. Мы написали заявление участковому, что мы требуем зарплату, мы находимся на своем предприятии», — заявил голодающий.

По информации Новосибирскстата, по состоянию на 1 июня 2015 года задолженность по заработной плате организации ОАО «Сибтрупроводстрой» составила 177,9 млн рублей. После прошлой акции часть сотрудников получили деньги.

Первая забастовка строителей началась 17 мая и длилась 8 дней. По словам работников, им не платят с августа прошлого года. Общий долг составлял на тот момент порядка 125 млн. рублей. Предприятие-должник является банкротом, платить зарплату ему нечем. У завода 40 кредиторов, которым руководство завода должно свыше одного миллиарда рублей. Большая часть техники и производственных цехов уже давно находятся в залоге.

12.06.2015

<http://www.protestactions.info/protestactions/stroiteli-v-novosibirske-nachali-golodovku.html>

«Промхимпорт» бастует

Работники вологодского ОАО «Промхимпорт» 3 месяца не получают зарплату. «Промхимпорт» принадлежит компании «Стройиндустрия». В советские времена имелась возможность строительства причалов с навесом для погрузочно-разгрузочных работ мостовыми кранами теплоходов типа ГТ. Экономичным видом транспорта (речным) принимались грузы инертных материалов, удобрения, цемент и т.п.

Сельское хозяйство в Вологодской области зачахло, бетонорастворные узлы бывших заводов ЖБИ работают с колёс (сегодняшним днём), техучасток у СухУрпа, осуществлявший чистку русла на всю навигацию, отсутствует, как и сам СухУрп, короче — производство сжимается как «шагреневая кожа». Хозяйкики вышперечисленных предприятий важно приезжают на джипах и заботятся только о «недопущении утечки информации». Потому рабочий люд выбрал метод выжимания с эффективных собственников заработанных денег путём забастовки в виде сидячего невыполнения работ.

21.06.2015

<http://rkrp-rpk.ru/content/view/13043/29/>

Пикет работников «ЧТЗ-УРАЛТРАК»

«За развал ЧТЗ - ответите!», «ЧТЗ умирает по вине немелких хозяев!», «С таким руководством нам не по пути!»,

«Господа! Поделитесь с нами своей зарплатой!», «России нужны машины, а мы России?» - с такими плакатами работники ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» вышли на пикет.

9 июня около 100 тракторостроителей собрались на предзаводской площади, чтобы в очередной раз привлечь внимание руководства города, области, общественности к проблемам завода. Вот только представители администрации предприятия остались глухи к проблемам и чаяниям заводчан. К пикетчикам так никто и не вышел.



Решение о проведении пикета было принято 2 июня на заседании профсоюзного комитета ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК». Двухмесячная задержка выплаты заработной платы (за март и апрель), профсоюзных взносов за пять месяцев, нарушение выполнения коллективного договора, невыполнение соцгарантий – все это вызывает напряженную социальную обстановку.

- Коллектив в отчаянном положении, - говорит профсоюзный лидер Олег Косых. Сегодня предприятие находится в режиме неполного рабочего времени, есть перебои с энергоресурсами, нехватка оборотных средств, перебои в работе столовых. Руководство ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», лично господин Сиенко, обещало, что деньги на выплату текущего долга по заработной плате будут перечислены – это 300 миллионов рублей. Но счета по-прежнему пусты. Накопились долги по профсоюзным взносам – это почти пять миллионов рублей! Из-за критической ситуации мы теряем работников. Только за два месяца с предприятия уволились 600 человек. Это квалифицированные специалисты, на подготовку которых уходят годы. Нам ничего не остается, как в очередной раз выйти на пикет, чтобы заявить о наших проблемах публично. Печально, но сегодня руководство завода демонстративно игнорирует коллектив, не пытаясь даже разъяснить ситуацию. Но мы не собираемся сдаваться и молча наблюдать за тем, как умирает завод. Мы намерены бороться дальше и у нас есть конкретный план действий.

По окончании пикета, который длился полчаса, заводчане выпустили в небо черные шары, как символ их бед и проблем. А сами работники начали подготовку к следующей, но уже более масштабной акции.

09.06.2015

<http://www.fnpr.ru/n/241/11055.htm>

БЕРЛИН, 9 мая 2015 70-летие Великой Победы в Германии



Священный праздник Великой Победы над фашизмом немецкая ячейка “Сути времени” отмечала в Берлине. Как и в предыдущие годы (2013, 2014), выставка в честь 9 мая была проведена в центре Берлина, в советском мемориале Трептов-парк.

Если вы никогда не были в Трептов-парке, пару слов о нём. Комплекс в Трептов-парке является одним из самых значимых памятников победы над фашизмом, установленных в Германии. У входа в парк находится скульптура скорбящей матери, чуть дальше по аллее – два коленапреклоненных бронзовых солдата охраняют покой похороненных на территории мемориала 7000 советских воинов. Позади каждого из них склонённые знамена из красного мрамора. В центре парка, на пьедестале – советский воин-освободитель. В гимнастерке и галифе, сапогах и плащ-палатке, простой советский солдат. В правой руке у него меч, которым он разрубил фашистскую свастику, лежащую у его ног. Левой рукой он держит спасённую немецкую девочку.

Но ни фотографии, ни рассказы не способны передать то, какое сильное впечатление производит этот мемориаль-



ный комплекс. Он был открыт 8 мая 1949 года, всего через 4 года после Победы, по горячим следам, когда ещё не приутились чувства, не забылся весь ужас, вся боль и горечь утраты, вся самоотверженность и героизм, вся ненависть и любовь. Стоя рядом с монументом, ощущаешь это физически. В каждой детали, в каждой березке, в каждой памятной табличке. И незаметно ком подкатывает к горлу.

И именно поэтому сюда, в Трептов-парк, приходят тысячи берлинцев, а также множество людей со всех уголков Германии и со всего мира. Коренные немцы и эмигранты из бывшего СССР, туристы, случайно оказавшиеся в эти дни в Берлине, а также те, кто специально приехал на День Победы в Германию, – все приходят в эти дни сюда, чтобы возложить цветы и сказать спасибо тем, кто ценой своей жизни спас мир от фашизма.

В год 70-летия Великой Победы нам хотелось сделать выставку в Трептов-парке особенной. В итоге после всех

обсуждений было решено подготовить серию плакатов о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне на немецком и русском языках. Мы решили особенно тщательно подойти к их созданию: было важно, чтобы плакаты были интересны и немцам, и русскоязычной аудитории. Из массы фотографий времен Великой Отечественной войны, из героической истории советского народа тех лет были выбраны самые важные, каждый факт и каждая цифра перепроверены. Следующим шагом шла верстка – плакаты должны были хорошо читаться и выглядеть достойно, чтобы привлечь внимание людей, пришедших в Трептов-парк. После верстки плакаты были переведены на немецкий язык. В результате у нас получилось 18 плакатов в формате А1 (по 9 плакатов на русском и немецком языках):

1. Народное ополчение и партизанское движение
2. Женщина на войне
3. Подвиг тружеников тыла
4. «Броня крепка»
5. «Крылья Родины»
6. Будни оккупации
7. Маршалы Великой Отечественной войны
8. Антигитлеровская коалиция
9. Роль государства в войне



Вот здесь можно посмотреть, как выглядят плакаты. Помимо новых плакатов мы разместили несколько плакатов с выставки прошлого года, которые рассказывали о зверствах бандеровцев в годы Великой Отечественной войны и о пособничестве немецких фашистам современных «героев» Украины.

Выставку с плакатами мы проводили два дня: 8 и 9 мая с 8 до 20 часов. Помимо плакатов, мы подключили аудиоаппаратуру, чтобы весь день в Трептов-парке играли советские песни, посвящённые Великой Отечественной войне. Интересно, что многие немцы подходили к нам и просили включить те советские песни, которые они помнят со времён ГДР и которые для них являются неизменным атрибутом Дня Победы: «Священную войну», «Хотят ли русские войны», «Эх, дороги» и другие. Было также большое количество молодёжи, как немецкой, так и русской, которая просила скопировать им советские песни на телефон, что мы с большой радостью делали.

Члены ячейки выступали перед пришедшими в парк людьми, поздравляли всех с праздником Великой Победы, рассказывали о современном фашизме, который снова поднимает голову на Украине, и призывали вместе бороться со злом, которое несёт в себе идея принципиального неравенства людей.

К нам также спонтанно подходили немцы и просили дать им возможность выступить, чтобы отдать дань уважения советскому народу и сказать, что немцев, которые в действительности понимают, что происходит на Украине и которые не поддерживают позицию Меркель и её правительства, в Германии очень много.

Мы делаем выставку в Трептов-парке уже третий год и каждый раз большое количество людей приходят 8 и 9 мая в советский мемориальный комплекс. Однако в этом году количество пришедших потрясло даже нас. По некоторым оценкам в этом году, чтобы возложить цветы и воздать дань памяти советским солдатам, в Трептов-парк в течение двух дней пришло около 60 тысяч человек. Такая цифра не кажется нам завышенной, так как только к нашим стендам за два дня подошло около 10 тысяч человек.



Многие приходили целыми семьями. Было очень много молодежи, приходившей и группами, и в одиночку, просто принесших букет. Была действительно особенная атмосфера. Люди приходили, чтобы разделить с другими радость праздника победы над фашизмом. Возникало ощущение единения, общей сопричастности к чему-то большому и светлому, что в современном атомизированном немецком обществе огромная редкость.

Ещё один очень показательный момент. Мы несколько раз наблюдали, как в толпе у кого-то падала на пол плохо прикрепленная гвардейская ленточка. И сразу же несколько человек нагребались её поднять, чтобы случайно на неё никто не наступил.

В первый день, 8 мая, основными посетителями парка были немцы. Вдумчиво, с интересом, иногда записывая в блокнот и фотографируя отдельные фрагменты с информационных стендов, немецкие посетители изучали нашу выставку. Немцы очень благодарили за выставку и за объективность и полноту информации с наших плакатов. Очень приятно было услышать о том, что даже для жителей ГДР, которые серьезно интересуются темой Второй мировой войны, некоторые факты с наших стендов были ранее неизвестными.

Над парком развивались красные флаги, флаги бывших стран Советского Союза и народных республик Луганска и Донецка. Мы раздавали всем желающим георгиевскую (гвардейскую) ленточку, рассказывали об её истории и значении для праздника, а также о том, что сегодня георгиевская лента стала символом борьбы с фашизмом на Украине. Помимо георгиевских ленточек, особенной популярностью пользовался российский триколор, с которым хотели ассо-

цировать себя как русские, так и немцы, приходившие в мемориальный комплекс. В этом году мы также раздавали «письма с фронта» - реальные письма участников Великой Отечественной войны, свёрнутые для отправки полевой почтой. Читая эти письма, многие люди плакали.

Наша выставка очень вписывалась в атмосферу праздника. Почитать о подвиге советского народа пришло огромное количество людей. Если учесть, что только гвардейских ленточек мы раздали порядка 9 тысяч штук, то можно предположить, что не менее 10 тысяч человек посмотрели наши информационные плакаты. По нашим ощущениям, примерно 60% были русскоязычные, 25% - бывшие граждане ГДР и 15% - жители Западной Германии и молодежь, выросшая после объединения.

Было очень трогательно, когда к нам подошла молодая немка с дочкой лет шести и сказала: "Спроси у этого дяди свой вопрос. Мне бы хотелось, чтобы он тебе ответил". Девочка, немного стесняясь, спросила, показывая на памятник советскому солдату-освободителю: "А почему этот солдат держит девочку на руках? Он ее спас? А от кого?"

Мы сказали, что солдат спас её от очень нехороших людей. Тогда она немного подумала и спросила: "А зачем он ее спас? Ведь это же было опасно".

- "Потому что это правильно - защищать и спасать девочек, таких как ты".

Она еще подумала и сказала: "Понятно, спасибо".

Её мама также поблагодарила нас: "Спасибо, спасибо вам за всё", взяла девочку за руку, и они пошли возлагать свои цветы советскому солдату...

После прочтения наших плакатов многие задавали дополнительные вопросы о Великой Отечественной войне, спрашивали про мифы о войне, которые навязываются западному обществу с такой же интенсивностью, как и постсоветскому. Мы конечно же подготовились к таким вопросам, и очень быстро развеивали подобные выдумки реальными фактами и цифрами. Сложилось впечатление, что задававшие такие вопросы люди были сами рады, что подобные мифы оказывались пропагандистской ложью.

Была, однако, и пара инцидентов, когда на нас ходили жаловаться в полицию за то, что на наших плакатах было несколько фотографий и упоминаний Сталина в контексте Великой Отечественной войны. Однако, во-первых, это не нарушает никакие немецкие законы, а во-вторых, все плакаты мы заранее согласовывали с немецкой полицией, поэтому как ни пытались подобные граждане вычеркнуть имя Сталина из событий Великой Отечественной войны, им этого не удалось.

Немцы также спрашивали нас о современной политической ситуации в России. И конечно о ситуации на Украине. Несомненно, пришедшие 8 и 9 мая в парк немцы не только осознавали вклад Советского Союза в победу над фашизмом, но и по большей части разделяли позицию России в украинском конфликте, интересовались фактами и говорили о недостатке достоверной информации и сложности её получения. Многие выражали соболезнования тому, что украинские силовики и националистические батальоны терроризируют жителей Донецка и Луганска, и спешили сообщить, что категорически не согласны с политикой Меркель и её решением не приезжать на праздник 70-летия Победы в Москву.



К нам подошёл молодой парень в военной форме ГДР. Оказалось, что сам он наполовину немец, наполовину итальянец, а униформа досталась ему от отца. Он очень обрадовался, узнав, что в Берлине есть люди, которые не только

приходят на праздник Победы, чтобы почтить память героев Великой Отечественной войны, но и ведут активную борьбу с фашизмом. Он с большой гордостью рассказывал, что армия ГДР была первой в мировой истории полностью миротворческой армией Германии, которая не начала ни одной войны. Мы обменялись контактами и договорились устраивать совместные акции.

Конечно же, многие интересовались, кто мы, что за организация. Несколько человек говорили, что хотели бы видеть нашу выставку у себя в городе. Одна группа немцев спросила, кто делал все эти плакаты. Мы ответили, что почти все участники рабочей группы, создавшей плакаты, стоят перед ними. «Но кто-то же должен был это напечатать, делать стенды, это же стоит больших денег!» – удивлялись они. Когда мы говорили, что все сделано на свои личные сбережения, они в первые секунды даже не верили, а потом благодарили каждого.

Тем, кто хотел узнать о нас побольше, мы раздавали информационные буклеты на немецком языке об истории возникновения «Сути времени», ее идеологии и деятельности в Германии. В сумме мы раздали 250 буклетов и 500 визиток.

Вечером 8 мая в Трептов-парк пришли представители немецких коммунистических и левых организаций. Они организовали большой митинг и пели антифашистские песни. Немцы приходили в парк до позднего вечера.



Один серьезный немец попросил рассказать о нас. Произнесено это было таким строгим голосом, что было больше похоже на приказ. Мы предложили ему на выбор рассказать в течение двух

минут или двух часов. Он даже не улыбнулся и попросил рассказать максимально подробно. Мы успели сказать пару предложений про очевидный тупик современного общества, про то, что гуманизм отодвигается на задний план, и что мы считаем альтернативой и единственно возможным выходом коммунизм. Однако при слове «коммунизм» он неожиданно прервал нас и улыбнулся: «Ну вот, двух часов не понадобилось. Замечательно, что вы за коммунизм! Здорово, что есть такие организации!». На прощание он сказал: «Желаю вам успехов на вашем нелегком пути. И большое вам спасибо!»



На следующий день 9 мая немецкой полицией с самого утра были перекрыты все ближайшие улицы и подъезды к Трептов-парку, поэтому людям приходилось по 1,5-2 часа добираться до мемориального комплекса. Однако люди шли в парк весь день. Их было так много, что выстраивались большие очереди, чтобы возложить цветы к монументу со-

ветскому Солдату-освободителю, а также чтобы прочитать наши стенды и получить георгиевскую ленточку. Большим интересом пользовалась наша газета «Суть времени». Даже когда мы говорили, что газета сложная, и больше похожа на учебник, люди отвечали, что это даже лучше, так как пустые новости всем уже надоели.

Кстати, о новостях. Немецкие СМИ не стремились рассказать про альтернативную точку зрения. Большинство представителей немецкой прессы появилось в Трептов-парке только 8 мая. Они максимально старались не заметить нашу выставку, а также множество людей, которые находились около неё. Журналисты Deutsche Welle, которых мы напрямую спросили, не хотят ли они включить в свой репортаж кадры о нашей выставке, напрямую ответили, что им это не очень интересно. Однако простые люди и независимые блоггеры охотно снимали нас и наши стенды и брали у нас интервью.

В первой половине дня в центре парка построилась колонна «Бессмертного полка» с фотографиями своих предков, воевавших против фашизма.



Во второй половине дня участники «Сути времени» также построились в колонну и строем пошли возлагать цветы к памятнику советскому солдату-освободителю. Отдельное внимание привлекал флаг ДНР, который мы взяли с собой на возложение. Многие люди просили с ним сфотографироваться.

Вечером, уже когда начало медленно смеркаться, люди продолжали приходить в Трептов-парк. К этому времени у нас закончились георгиевские ленточки и люди с огорчением узнавали, что у нас их больше нет. Однако, когда мы говорили, что раздали в общей сложности 9 тысяч ленточек, настроение у них улучшалось. До самой последней минуты нашей акции у стендов находились посетители, которые внимательно читали информационные плакаты и разговаривали с нами о войне, коммунизме и будущем.

В заключение мы можем сказать, что празднование 70-летия Великой Победы в Берлине было в этом году исключительно масштабным. В Трептов-парк пришло огромное количество людей: как немцев, так и русскоговорящих. Многие из пришедших с большим интересом отнеслись к нашей выставке о подвиге советского народа и к нашей организации «Суть времени». Немцы, причём не только бывшие граждане ГДР, но и немецкая молодёжь выражали нам большую поддержку, а также говорили, что не только не хотят войны с Россией, но и видят будущее Германии исключительно в рамках дружественных и союзнических отношений с Россией.

*Maxim Zhilenkov
Немецкая ячейка «Сути времени»
9 мая 2015 года*

Греция: РЕФЕРЕНДУМ! Дневник битвы

День первый. Понедельник, 29 июня 2015

Более 200 тысяч человек собрались на площади Синтагма, перед греческим парламентом, на потрясающем митинге в поддержку «НЕТ» на предстоящем 5 июля референдуме по ультиматуму ЕС, ЕЦБ и МВФ Греции: принять новый раунд мер социального каннибализма или быть изгнанными из еврозоны (позорный Grexit), а затем и из ЕС. Вспоминаются дни исторических народных манифестаций в 2010-12, когда впервые тройка ЕС/ЕЦБ/МВФ с сервильными греческими буржуазными правительствами навязали позорные программы «взятия в долг», связанные «Меморандумом» драконовских мер «жесткой экономии», чтобы спасти их банки за счёт голодающего народа обанкротившейся Греции.



За последние пять лет социальная поляризация и радикализация произвела массовый поворот влево, что в итоге привело к электоральной победе левой реформистской Сиризы 25 января 2015 в ожидании, что это покончит с «жесткой экономией». Пять месяцев бесплодных «переговоров» проЕС Сиризы с враждебной тройкой ЕС/ЕЦБ/МВФ закончились провалом. 22 июня, находясь в отчаянии, правительство Ципраса, шантажируемое условиями финансового удушения со стороны ЕЦБ, было на пороге полной капитуляции – принятия новой программы жесткой экономии, причём даже худшей по сравнению с той, что неолиберальные правительства ПАСОК и правой Новой Демократии ввели в 2010-2014. Но в последний момент, 24 июня, МВФ представил ещё более варварские меры. А уже признаки возможной капитуляции Сиризы произвели огромное недовольство в Греции и реальное возмущение в рядах самой Сиризы. Вернувшись 26 июня в Афины, Ципрас столкнулся с дилеммой: или совершить политический суицид над самим собой и своим правительством, или сделать новый поворот. И он объявил, что ультиматум тройки будет вынесен на референдум, чтобы сам народ Греции решил, ДА или НЕТ.

Этот поворот произвёл истерию во всех центрах глобального капитала, в Брюсселе, Берлине и прежде всего – в Вашингтоне. Лидеры империалистических институтов выразили ярость, требуя «Да» от греческих избирателей и смены правительства. Коллаборационисты Тройки в Греции, буржуазные оппозиционные партии (включая нацистов «Золотой зари») организовали контрреволюционную анти-коммунистическую манифестацию среднего класса, названную «Мы остаёмся в Европе», что навеивает воспоминания о Чили Альенде в 1973.

Позорно, что сталинистская Коммунистическая партия бойкотирует «НЕТ» референдума, заявляя, будто ответ «НЕТ» на чёткий прямой вопрос «Вы принимаете условия

ЕС/ЕЦБ/МВФ, Да или Нет?» непосредственно означает... Да правительственному плану жёсткой экономии... Практически, печатая и распространяя бюллетень от имени КПГ (ККЕ) и свои лозунги (понятно, что это не имеет законной силы), сталинисты проталкивают абстенционизм в пользу капиталистических партий и системы.

ЕЕК, хотя и критикует политику классового сотрудничества и адаптации к ЕС, проводимую СИРИЗА, всю логику фальшивых переговоров, в то же время ведёт активную кампанию за НЕТ на референдуме, предлагая при этом переходную программу отказа от долгов, национализации банков под рабочим контролем, реструктуризации экономики на новой социальной базе, разрыва с империалистическим ЕС и за социалистическое объединение Европы.

Мы ежедневно участвовали под собственными знамёнами в грандиозных митингах на Синтагме и мы организуем собственные митинги перед старым Университетом, в центре Афин, в следующую среду 1 июля, на следующий день после отказа от выплаты 1,5-миллиардного (евро) долга МВФ. Другие митинги ЕЕК пройдут по всей Греции в последующие дни. Секретарь ЦК ЕЕК Савас Михаил-Мацас дал сегодня интервью главному бюллетеню Новостей Национального Радио, представив позицию и анализ троцкистской партии, критикуя при этом попытку правительства использовать референдум как карту недопустимого возобновления переговоров с ЕС. Главный просиризовский ежедневный орган Efsyn опубликовал Резолюцию ЦК ЕЕК по Референдуму.

Открыта новая глава мирового капиталистического кризиса, разразившегося в 2007-08. Уже сопротивление греческого народа, вызвавшее референдум по империалистическому ультиматуму, произвело глобальное цунами во всех финансовых центрах и панику среди самих империалистов, которые пытаются теперь провести нечто вроде пост-модернистского государственного переворота, чтобы создать сервильное правительство в Афинах. Меркель, Юнкер, Олланд, глава Европарламента Шульц, вожди европейской социал-демократии ежедневно вмешиваются, упрямо требуя победы ДА и «смены режима».

Это классовая война. Несмотря на трудности, путаницу, панику, организованную греческими приспешниками ЕЦБ, мы боремся изо всех наших сил и с уверенностью в нашей правоте за окончательную победу рабочего класса в развивающейся конфронтации между социальной революцией и контрреволюцией.

День 2. Вторник, 30 июня.

Битва за тот или иной ответ на Референдуме, судьбоносном для обнищавшего греческого народа, усиливается с каждым днём.

Линии классовой конфронтации становятся всё яснее. Все лидеры мирового империализма – Обама, Меркель, Олланд, Камерон и др., все институты финансового капитала и их масс-медиа интенсифицируют угрозы и запугивание, в то же время безуспешно пытаются «минимизировать опасности для мировой капиталистической экономики». В своём последнем заявлении Обама провозгласил, что «Grexit» [греческий выход (из еврозоны)] не окажет влияния на экономику США, хотя большинство буржуазных аналитиков, включая его собственного главу государственного казначейства, имеют противоположную точку зрения. Джек Лью, глава государственного казначейства США предупреждал ЕС на нескольких встречах, что «Grexit» представляет «глобальный системный риск».

В Греции все буржуазные оппозиционные партии, правые и тяготеющие к правым центристские лидеры местных

властей, хозяева крупных компаний и почти все РТВ-каналы и печатные издания объединены не только в терроризировании населения, шантажируя его в пользу голосования за ДА, но также в мобилизации контрреволюционного мелкобуржуазного проЕС движения «гражданского общества» «Мы остаёмся в Европе», движения, имеющего, по их собственному признанию» в качестве образца «Евро-Майдан» в Украине.

Сегодня эти реакционные силы правящего класса организовали митинг в поддержку ДА на площади Синтагма. Представители крупного бизнеса, задерживающие выдачу зарплат своим работникам, обвиняя в этом «коммунистическое правительство, закрывшее банки», шантажировали при этом их участвовать в сегодняшнем митинге, давая понять, что в противном случае их работа окажется под угрозой.

Реакционный проДА митинг был массовым, но отчётливо собравшим меньше людей, чем вчерашняя проНЕТ манифестация. Кроме того, «даже Бог был против них»: во время их митинга разразился проливной летний дождь, рассевший собравшееся мелкобуржуазное «воинство»!

Между тем, за сценой снова начались лихорадочные секретные переговоры между ЕС и правительством Ципраса, чтобы прийти к согласию в последний момент. Вчерашняя мобилизация народных масс против тройки – оживив в памяти 2011 и 2012 – испугала империалистические институты и само правительство тоже, которое беспрерывно повторяет, что «победа НЕТ означает не прекращение, а новый раунд переговоров с ЕС»!! В любом случае референдум ясно выражает давление самих масс, направленное против капитуляции правительства.

Прежнее предложение Юнкера воскрешено и теперь представлено греческим правительством, испрашивающим новый двухлетний заём Европейского Стабилизационного механизма (ЕСМ) с более мягкими параметрами экономии, чтобы избежать полного краха греческой экономики с неконтролируемыми последствиями для Европы и всего мира.

Прежняя «программа спасения» с помощью тройки прекратила существовать сегодня, 30 июня, и официально Греция осталась без «спасательного ремня». Не произведён платёж и остался долг в 1,5 млрд. евро перед МВФ – впервые у европейской страны. Крупнейшим вызовом перед институтами ЕС явится вероятный неплатёж 3, 5 млрд. евро 20 июля Европейскому Центробанку.

ЕЕК продолжает свою кампанию за НЕТ по всей стране. Мы провели демонстрацию в Волосе под лозунгом «Мы не будем оплачивать кризис капиталистов!». Завтра у нас главный митинг в Афинах – будем надеяться, без дождя!

День 3. Среда, 1 июля 2015

Напряжение и давление возрастают ежедневно. ЕС пытался – безуспешно – предотвратить наступающий референдум по ультиматуму ЕС Греции, заявляя, что он ... «вне закона». Но давление, направленное на отмену референдума, шло и изнутри страны, не только со стороны правых и разных небольших буржуазных оппозиционных партий, но и из Сиризы, со стороны хорошо известных кадров партии, членов Европарламента, избранных по списку Сиризы («зелёный» К. Хризогонис и журналист С. Кулуглу), и некоторых левых интеллектуалов, вроде «третьемировца» Костаса Вергопулоса, известного во Франции и Латинской Америке.

Интенсифицируется кампания запугивания в пользу голосования за «ДА», проводимая буржуазией, масс-медиа, буржуазными политиками, и профсоюзной бюрократией. Практически несуществующая GSEE (Всеобщая Конфедерация Труда, исчезнувшая со сцены много месяцев тому назад, особенно после январских выборов 2015) неожиданно вновь возникла как участник кампании «ДА». Закрытие банков и беспокойство пенсионеров относительно получе-

ния их небольших пенсий стали источниками распространения неуверенности и недовольства

Ципрас в последний момент сделал отчаянное предложение лидерам Тройки – Драги, Юнкеру и Лагард. Он отправил им письмо, в котором принимаются многие из требований последнего ультиматума, которые поставлены под вопрос референдума. Но вся «дискуссия» по этому предложению капитуляции отложена на дни после референдума. Становится очевидным, что целью Тройки является не только победа «ДА», но также сокрушительное поражение Сиризы и свержение правительства Ципраса, с заменой его «новым правительством, обладающим кредитоспособностью, чтобы вести дискуссию с европейскими институтами», как сказали Шойбле и Юнкер. Чрезвычайное заседание еврогруппы министров финансов тоже завершилось такой же отсрочкой любой дискуссии до дней после референдума.

«Они шантажируют греческий народ либо принять, сказав ДА, бесконечный ужас жёсткой экономии, либо, в случае НЕТ, быть осуждённым на ужасный конец социально-экономического хаоса», сказал Савас Михаил-Мацас, секретарь ЕЕК, в речи на успешно проведённом митинге Троцкистской партии перед старым зданием Афинского университета, в центре греческой столицы. «Наша цель, - сказал он, - состоит в том, чтобы преодолеть и бесконечный ужас жёсткой экономии, и ужасный хаос, положив конец ужасам обанкротившегося капитализма, и открыть социалистический выход из этого ада».

Стоя перед аплодирующей аудиторией, которая также включала многих рядовых сторонников Сиризы, он сказал в заключение: «Мы должны отклонить империалистический ультиматум триумфальным НЕТ в следующее воскресенье, чтобы это стало началом не новых безнадёжных переговоров, а бескомпромиссной борьбы рабочего класса и народных масс за отказ от долгов, национализацию банков и стратегических секторов экономики под рабочим контролем путём взятия власти и инициирования социалистической революции в Европе. Таким образом мы смогли бы отпраздновать в 2017, через два года, столетие и возрождение Великой Октябрьской Социалистической революции 1917»

Баннер ЕЕК на митинге: «Долой империализм! За



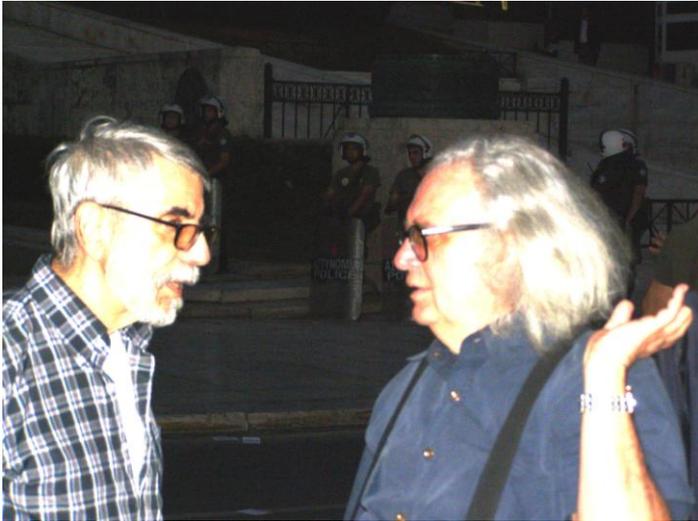
Красную Социалистическую Европу!»

День 4. Четверг, 2 июля 2015

Накопление напряжений ускоряется по мере приближения к дню референдума. Интенсивное культивирование массового страха почти всеми буржуазными медиа с целью манипуляции общественным мнением ради победы ДА ультиматуму тройки 5 июля координируется провокационными нон-стоп заявлениями глав Европейской Комиссии, Европейского Совета, ЕЦБ, Европейского парламента, канцлера Меркель и её министра финансов Шойбле, французского президента Олланда, призывающих голосовать ДА их порядком, а теперь, уже открыто, - к свержению правительства Ципраса и замене его новым правительством «национального единства» или правительством назначенных технократов. Демократический европейский империализм открыто требует удушения парламентской демократии во имя своего господства.

Роль мейнстрима международных масс-медиа также нельзя недооценивать. «Серьёзное» агентство Рейтер опубликовало фото мощного проНЕТ митинга 29 июня на площади Синтагма как картину ...проДА реакционного митинга на следующий день, 30 июня, который был значительно слабее по численности!

Манифестации страха, но также и неповиновения видны каждый день на улицах городов по всей стране. Возникает гражданский раздор. Маленький, но характерный пример: группа товарищей из ЕЕК агитировала за «НЕТ» и на-



шу революционную программу на улицах рабочего микрорайона Петралона (недалеко от афинского Акрополя) и вдруг была жестоко атакована проДА «гражданами» и в итоге задержана полицией, позднее освобождена.

Сегодня достаточно массовый митинг на площади Синтагма провела сталинистская Компартия Греции (ККЕ). В своей речи генеральный секретарь ККЕ Димитрис Куцубас защищал нулевое голосование на референдуме. Он особенно пропагандировал листовку, распространяемую ККЕ, для использования в качестве протеста. В листовке говорится: «Нет правительству Сиризы и меморандумам ЕС»... Это даже не сектанство: это реакционная политическая слепота в экстремально критический и драматический момент истории рабочего класса. Это подтверждает отстранение от реальности склеротической бюрократии, которая своё самосохранение ставит выше классовых интересов рабочих, фактически служа находящейся в кризисе капиталистической системе. В условиях, когда дирижёры истерической проЕС кампании оживляют все старые лозунги антикоммунистической и империалистической пропаганды периода греческой гражданской войны 1940-ых, бюрократы во главе ККЕ дискредитируют коммунизм.

Сегодня и ANTARSYA, коалиция примерно 20 центристских организаций, вместе с небольшим фронтом националистов MAS провела свой митинг у старого здания университета (на том же месте, где вчера проводила митинг ЕЕК). Они призывали голосовать НЕТ в воскресенье, критикуя в то же время Сиризу риторикой наподобие ККЕ, требуя порвать с ЕС и евро, возврата к драхме, без выхода за рамки капитализма.

Завтра, в пятницу 3 июля, будет последний день публичной политической кампании перед референдумом. В Афинах состоятся два центральных митинга оппозиционных лагерей ДА и НЕТ.

Правые реакционеры «движения гражданского общества»(?) «Мы остаёмся в Европе», самопровозглашённый греческий «Евро-Майдан», соберутся на Афинском стадионе.

Народный митинг за НЕТ, созываемый Сиризой, снова пройдёт на площади Синтагма. ЕЕК примет участие в этом

митинге со своими баннерами. Напротив, ККЕ, как и маоисты (призывающие к неучастию в референдуме), бойкотируют его. Antarsya по вопросу участия в этом митинге раскололась. Одна часть будет на митинге, другая бокоотирует.

Государственные и частные ТВ-каналы предлагают часы и часы сторонникам ДА, много меньше – СИРИЗЕ, как и всем сторонникам НЕТ. Для ЕЕК министерство разрешает только 10 минут на Национальном ТВ завтра...

День 5. Пятница, 3 июля 2015



Крупнейший массовый митинг из всех, какие знали Афины после падения диктатуры в 1974, имел место сегодня, в последний день политической кампании перед Референдумом 5 июля, в поддержку НЕТ ультиматуму Тройки. Он сравним, если не превзошёл, с массовым митингом 12 февраля 2012 г. против т.н. PSI («стрижка» внешнего долга, особенно перед частными кредиторами, совмещённая с новыми драконовскими мерами жёсткой экономии), произвольно навязанного ЕС в ноябре 2011 бывшему парламентскому правительству Пападимоса.

В 2012 г. около одного миллиона собралось на пл. Синтагма и ведущих к ней улицах, но примерно в 18 часов участники митинга были рассеяны беспрецедентно жестокой атакой репрессивными силами полиции общественной безопасности, применявшей гигантское количество химикатов. В этот раз массы народа, в основном молодёжь, продолжала приходить вплоть до полночи. Чтобы пройти расстояние в сотню метров от выхода из станции метро «Площадь Синтагма» до места сбора контингента ЕЕК, требовалось около часа. В то же время численность реакционных проЕС сил греческого «Евромайदानа» на Стадионе была, по крайней мере, в 15 раз меньше, факт, который вынуждено было отметить даже германское государственное радио Deutsche Welle. То было огромным ударом для контрреволюционного «объединённого фронта», созданного империалистической тройкой: международные мейнстримные масс-медиа и почти все буржуазные силы в самой Греции, включая всех провалившихся премьер-министров последних 20 лет (Костас Мицотакис, Костас Симитис, Костас Караманлис, Георге Папандреу, Пападимос). Гигантские ресурсы были использованы в пропагандистской кампании за победу ДА и свержение действующего правительства, чтобы заменить его сервильным марионеточным правительством «национально-го единства».

Различные причины заставили меня быть в этот день в Патрах, на другом митинге ЕЕК в поддержку НЕТ (другой товарищ заменил меня, выступив на митинге в Афинах). Так что я персонально смог одновременно участвовать в рабочем и левом движениях, включая мои 45 лет в ЕЕК.

Это не только впечатляющий размах митинга, но прежде всего его политическое качество, показывающее его важность в битве за Референдум и за его последствия, каков бы ни был результат.

До вчерашнего вечера каждый думал, что беспрецедентная международная и национальная кампания запугивания и дезинформации в конечном счёте достигнет цели: большинства голосов за ДА. Даже внутри Сиризы и правых *Независимых Греков* имелись ренегаты, сторонники отказа от референдума, чего требовали все лидеры глобального финансового капитала. Почему они так боялись электоральной процедуры, так часто имеющей место в умирающей европейской парламентской демократии?

Они не испытывали такую боязнь от все время колеблющегося, ослабленного правительства Ципраса, которое до последнего момента испрашивало соглашения по параметрам жёсткой экономики. Империалистические институты и правящие классы в Европе и в Греции боялись, что этот особый референдум в открытом неповиновении Тройке может возобновить извержение самих греческих народных масс на арене истории. Во всяком случае, лишь неделей ранее Ципрас заявлял, что он против референдума и досрочных выборов. Референдум не есть, главным образом, манёвр сверху, он является результатом давления снизу, он был вызван, главным образом, не так называемым левым крылом в Центральном Комитете Сиризы, а народным недовольством и гневом против продолжающихся уступок греческого правительства и возрастающего высокомерия МВФ, ЕЦБ и ЕС.

Греческое правительство, конечно, говорит, что использует победу НЕТ для новых переговоров, что уже отвергнуто тройкой. Борющиеся массы снова стали непредсказуемым фактором как протагонисты исторического выбора.

Со времён Баруха Спинозы мы знаем, что страх является необходимым методом классового правления. Но этот метод имеет свои собственные пределы, как выяснили многие диктаторы, в первую очередь, царь Романов. Первым и наиболее мощным оружием запугивания стало закрытие банков после прямого решения ЕЦБ сократить линию жизни греческим банкам.

Существуют ещё мелкобуржуазные слои, которые напуганы потерять то немногое, что ещё у них остаётся, и продолжают верить в павших богов ЕС и евро. Они оскорблены правящим классом, который возродил весь прежний антикоммунизм и призраки гражданской войны, и они уже готовятся к гражданской войне. Они порицают «коммунистов» в правительстве и претендуют на то что будут пытаться избежать гражданской войны и сохранить социальный мир и «национальное единство» между палачами и их жертвами.

Но есть огромная часть греческого пауперизованного народа, людей, которым уже нечего терять. Не случайно вчера наши товарищи из ЕЕК в Лариссе вместе с другими отрядами Каравана Борьбы и Солидарности (инициированного рабочими предприятия VIOME и РадиоТВ станции ERT3, оккупированными и в течение более 2 лет действующими под рабочим управлением и контролем) организовали мощный 5000-ый марш по улицам, неся впереди баннер ЕЕК, призывающий «все производство и всю власть рабочим» и воспроизводящий также знаменитые слова Уолтера Бенджамин «Надежда дана нам для всех, кто потерял надежду».

Страх, культивируемый правителями, может кое-когда быть трансформирован в бумеранг против них. После пяти лет опускания в ад наиболее угнетённые и наиболее боевые слои рабочих, как имеющих, так и не имеющих работы, и прежде всего юное поколение, вступают на путь новых востаний, переходя к социальной революции.

Весьма значительными большинством сегодняшнего огромного митинга на Синтагма была молодёжь, в основном, не имеющая работы и надежды на её получение. Приznak революционного будущего, которое всегда приходит неожиданно.

La luta continua! Борьба продолжается!

День финала, воскресенье, 5 июля 2015: Триумф

Это великий день для всего греческого народа, для всех угнетённых в Европе, во всём мире. ОХИ (НЕТ), неповиновение, гордость, массовая народное НЕТ одержало триумфальную победу над высокомерным ультиматумом, выдвинуто империалистическими институтами МВФ и ЕС, - примириться с перманентной жёсткой экономией.

Около 62% поддержали НЕТ. Около 38% голосовали за ДА. В рабочих районах голоса за НЕТ составляли от 70 до 80%! Позорный лидер официальной правой оппозиции, Новой Демократии, Самарас вынужден был подать в отставку.



Мы испытали беспрецедентную кампанию запугивания греческого народа, оркестрованную центрами мирового капитала. Закрытие банков по решению Европейского Центрального банка, чтобы ограничить ликвидность за неделю до референдума произвело сильнейшее давление и страх. Империалистический шантаж был полностью поддержан всеми греческими буржуазными оппозиционными партиями, всеми буржуазными масс-медиа, Конфедерацией греческих промышленников, банкирами, профсоюзными бюрократами из Конфедерации труда GSEE и Федерации гражданских служащих ADEDY, реакционными епископами Церкви и реакционным проЕС «движением гражданского общества», организованном сверху по образцу Евромайдана в Киеве. Все враги рабочего класса и обнищавшего греческого народа объединили свои силы, чтобы обеспечить победу ДА.

Среди левых сталинистская Коммунистическая партия бойкотировала голосование за НЕТ, призвав к неучастию в референдуме.

Этот нечестивый союз бесславно провалился, не достигнув своей реакционной цели. Они недооценили силу, гнев, сопротивление, волю к борьбе своих жертв: рабочих, миллионов безработных и обнищавшего народа, в первую очередь, лишённой работы и будущего.

Политической поворотной точкой, продемонстрировавшей, что кипело под поверхностью, стал последний день публичной кампании за референдум с экстраординарной народной манифестацией на Синтагма в последнюю пятницу, 3 июля. Реальная социальная сила исторического вызова вступила на арену классово борьбы как реальный протагонист. Стартовала новая фаза революционной радикализации и вместе с ней новый переход навстречу к решительной конфронтации.

Вангелис Меймаракис, бывший председатель парламента, а ныне врио руководителя Новой Демократии, угрожал открыто в классовых терминах победившему народу в своём первом комментарии результатов: «Буржуазный класс, поддерживавший ДА, даст свой собственный ответ, если соглашение с ЕС не будет достигнуто»

Опасность исходит не со стороны лагеря побеждённых правых, а скорее – от лидеров победивших левых. Правительство Сиризы повторяет призыв за «национальное единство» и «не разрывать с ЕС». Ципрас попросил Президента республики созвать совещание всех парламентских партий для выработки общей позиции на будущих переговорах по «разумной сделке» с ЕС. Сириза требует классового мира и классового сотрудничества в условиях открытой классовой войны.

Коммюнике Политбюро ЕЕК по победе НЕТ заявляет: «НЕТ уступкам, НЕТ новым отступлениям перед классовым врагом, империалистической тройкой и греческой буржуазией! Мы выиграли битву, но классовая война продолжается до окончательной победы, рабочей власти и социализма в Греции и во всей Европе!»

Открыта новая глава в истории мирового капиталистического кризиса и социальной революции. В этих новых условиях ЕЕК готовит приём 3-ей Евро-Средиземноморской конференции социальных движений и революционных организаций Европы, Балкан и широкого региона Средиземноморья в Афинах 18-20 июля, чтобы выработать коллективный анализ текущей ситуации, перспектив борьбы и общий план действий.

Савас Михаил-Мацас, генеральный секретарь Рабочей революционной партии (ЕЕК), Греция

Из обмена посланиями между марксистами России и Греции

Россия, Ленинград – Москва, 30 июня 2015

Дорогой товарищ Савас, дорогие товарищи, члены ЕЕК!

Российские марксисты выражают вам и всем трудящимся Греции солидарность в этот ключевой исторический момент борьбы против гнёта мирового капитализма.

Мы желаем вам успеха на референдуме 5 июля.

Нет - режиму "жесткой экономии"!

Нет - Тройке!

*Исполком РПК, ЦК РКП-КПСС,
Центральный Совет АМО,
Центральный Совет ОД "Альтернативы"*

Греция, Афины, 2 июля 2015

После весьма интенсивного дня продолжаю (слегка изнурённый) писать дневник этой возбуждающей и очень трудной борьбы и высылаю вам мой отчёт. Только интернационализм может спасти наш народ и все угнетённые народы мира!

В условиях нынешнего кризиса 3-я Евро-Средиземноморская конференция, которую мы организуем 18-20 июля, приобретает новый масштаб: она должна стать моментом сплочения в общей международной борьбе, особенно для революционных сил в нашем регионе, на Балканах, бывшем Советском Союзе, Ближнем Востоке и, разумеется, в Европе.

Да здравствует наша победа!

Hasta la victoria siempre!

Савас Михаил-Мацас, генеральный секретарь ЕЕК

Россия, Ленинград – Москва, в ночь на 6 июля 2015

Дорогой тов. Савас, дорогие товарищи члены ЕЕК!

Примите наши поздравления с выдающейся победой!

Ваше НЕТ - не только НЕТ варварским условиям кредита Тройки.

Ваше НЕТ - это наше общее НЕТ европейскому и глобальному капитализму!

С братским приветом,

*Исполком РПК, ЦК РКП-КПСС,
Центральный Совет АМО,
Центральный Совет ОД "Альтернативы"*

Греция, Афины, в ночь на 6 июля 2015

Дорогие товарищи! Сегодня великий день народного триумфа в Референдуме по империалистическому ультиматуму Тройки, победа не только греческого народа, но и всех эксплуатируемых и угнетённых во всём мире.

На этом дневник битвы за Референдум завершён. Но классовая борьба продолжается и интенсифицируется! Будем поддерживать друг друга в солидарности! Спасибо всем, кто был с нами, спасибо всем вам!

С интернационалистским приветом,

Савас Михаил-Мацас, генеральный секретарь ЕЕК

II-й МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

13-14 мая 2015 года в здании Московской Мэрии состоялся II-й Международный политэкономический конгресс, посвященный проблеме возрождения политико-экономической науки и проводившийся под девизом: «ВОЗВРАЩЕНИЕ ПОЛИТЭКОНОМИИ». Конгресс был приурочен к 400-летию рождения имени, а точнее издания в 1615 г. в Нормандии сочинения Антуана де Монкретьена де Ватвиля (Montchrétien de Vatteville) «Трактат политической экономии» («Traité de l'économie politique»).



Главными организаторами Конгресса явились: Международная политэкономическая ассоциация, Институт нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте, Институт экономики РАН.

Информационную поддержку Конгрессу оказывал ряд ведущих научных изданий России, среди них журналы: «Вопросы политической экономии», «Вестник института экономики РАН», «Экономическое возрождение России», «Проблемы современной экономики», «Теоретическая экономика», «Журнал экономической теории».

В эпоху доминирования глобального капитала наука оказывается под его мощным идеологическим давлением. В экономической науке это выражается в изгнании из университетов и академических государственных НИИ политэкономии и установлении монополии так называемой «экономикс», то есть, совокупности преимущественно количественных теорий функционирования рынков и апологетических конструкций. Качественные аспекты функционирования капитализма, его историчность, неистребимость тяжелых кризисов, неизбежность ухода с исторической сцены, природа эксплуатации трудовых масс и отстающих в развитии стран и др. не исследуется в «экономикс».

Поэтому основная цель проведения Конгресса состояла в реактуализации фундаментальных политико-экономических исследований как основы для разработки социально-, экологически-, гуманитарно-ориентированных стратегий

экономического развития; как важнейшего слагаемого научных и учебных процессов.

На двух пленарных сессиях, посвященных непосредственно вопросам возвращения политической экономии и политико-экономическому анализу российской экономической системы выступили ведущие ученые-экономисты России, стран постсоветского пространства и дальнего зарубежья: член-корр. РАН, директор институт экономик РАН, д.э.н. **Гринберг Р.С.** (Москва), академик НАН Беларуси д.э.н. **Никитенко П.Г.** (Минск), Председатель оргкомитета Конгресса, профессор кафедры политэкономии МГУ, д.э.н. **Бузгалин А.В.** (Москва), д.э.н., зав. кафедрой политэкономии МГУ **Пороховский А.А.** (Москва), зав. кафедрой экономической теории СПбГУ д.э.н. **Рязанов В.Т.** (Санкт-Петербург), директор Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте, д.э.н. **Бодрунов С.Д.** и др.

Помимо пленарных сессий (для всех участников Конгресса) были проведены семь параллельных тематических пленарных конференций, среди которых такие как «Классическая политическая экономия: перспективы развития и преподавания»; «Политическая экономия и экономическая политика»; «Политическая экономия: потенциал исследования социально-экономических процессов (проблемы методологии)». Также были проведены четыре семинара на такие актуальные темы современной действительности, как экономика солидарности, политэкономия неравенства и др.

В Конгрессе приняли участие более 650 человек, выступили с докладами более 110 человек, приняли участие в обсуждении докладов более 400 человек.

Особым событием стало проведение в рамках Политэкономического конгресса международной научно-практической конференции «Содействие промышленному развитию в период экономического кризиса», на которой выступил ряд российских и зарубежных ученых. В ходе этой конференции было выражено общее мнение участников о том, что основой нового экономического курса в стране должен стать новый курс - реиндустриализация на базе преимущественного развития высоких технологий.

Конгресс принял резолюцию, в которой, в частности говорится:

«Необходимо коренное изменение положения дел в области экономического образования и научно-исследовательской работы. Эти шаги невозможно осуществить в условиях монополии «импортированного» экономического знания, препятствующей открытому состязательному поиску истины различными экономическими школами и участием в выработке неотложных мер в проводимой экономической политике.

Преодоление этих негативных явлений возможно только при условии возвращения методологии и теории политической экономии в учебные аудитории и в программы научно-исследовательской деятельности ВУЗов и НИИ».

Видео двух пленарных сессий можно увидеть по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=BUYGQ9moepA>.

Я был одним из участников Оргкомитета Конгресса и выступил на нем с двумя докладами:

1) *Проблемы и условия перехода экономики России к новой индустриализации;*

2) *Товарное производство: вчера, сегодня, завтра (товарное производство в политэкономии социализма - в СССР, сегодня, в будущем).*

*Д.Б. Эпштейн.
д.э.н., профессор*

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ НЕЗАВИСИМОГО СЪЕЗДА УЧИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКВЫ

Москва, 26 апреля 2015 года

Мы, учителя школ, лицеев и гимназий Москвы, вместе с нашими коллегами, педагогами дошкольного и дополнительного образования, при участии представителей родительской общественности обсудили ситуацию, которая сложилась в московском образовании на различных его уровнях, от детских садов до старшей школы, а также в организациях и учреждениях дополнительного образования.

Школа, на протяжении столетий – «второй дом» для детей, а зачастую и первый по значению в их жизни, превращена в учреждение, в котором дети и учителя только мешают руководству работать с документами. При этом государство действует так, как будто учителя – крепостные. Можно без их согласия менять нагрузку, гонять их из здания в здание в больших образовательных комплексах, требовать от них в любом количестве бумаги, которые зачем-то понадобились чиновникам. Педагогика полностью вытеснена из образовательной сферы экономикой и бюрократией.

Наукообразное детище чиновников от образования, понятие «оптимизация» служит прикрытием для уменьшения реального финансирования дошкольного, школьного и дополнительного образования. Сейчас Министерство финансов уже прямо говорит: у нас нет денег на образование, мы будем сокращать количество педагогов. Нельзя отнимать деньги у школы. А вот оптимизировать расходы УЧРЕЖДЕНИЯ – можно. Качество образования и воспитания, их содержание не интересует уже никого, кроме самих педагогов и родителей. Реальные меры, которые могли бы на это повлиять, заменены трескучими фразами и убийственными экономическими нововведениями.

Нередко чиновники не говорят напрямую, что денег для школ нет, но ставят нереальные, забюрократизированные условия для их получения. Речь идет, прежде всего, о системе государственных работ, когда за работу, сделанную в феврале, учитель получает деньги в мае.

Происходящее было бы невозможным без постоянной дезинформации, которая потоком выливается в общество. Любая реформа – только во благо. Любой эксперимент успешен с самого начала. Любое действие начальства не подлежит обсуждению и должно неукоснительно исполняться. Все, кто с этим не согласен – подрыватели устоев, саботажники или просто враги. Учителя, как и родители, с точки зрения руководства, просто недостаточно образованы и умны, чтобы понять высокий смысл происходящего.

Мы требуем информационной открытости Министерства образования и Департамента образования Москвы. Не фиктивной, как встречи И.И. Калины с населением, а реальные встречи ответственных чиновников с педагогами.

Если еще недавно неугодных учителей просто увольняли, теперь их все чаще привлекают к суду. Современному учителю все сложнее выразить свою гражданскую позицию, использовать свои академические свободы. Еще труднее положение директоров – их могут лишиться работы просто в любой момент, по приказу учредителя, которым в большинстве случаев является Департамент образования.

Мы обращаемся к нашим коллегам, педагогам Москвы. Мы обращаемся к родителям наших учеников, ко всем участникам образовательного процесса. В настоящее время уничтожается уникальный и разнообразный педагогический опыт двадцати пяти лет нашей истории, традиции школ,

складывавшихся десятилетиями. Восстановление потребует годы, но о нём пока нет и речи – доламывается последнее. Наш единственный шанс – объединившись, прекратить это губительное для будущего поколения россиян, да и для страны в целом, разрушение. Мы выступаем в защиту гуманистических ценностей образования, о которых мы слышим последнее время очень мало.

Мы требуем от власти: соблюдайте собственные законы, прежде всего статьи 3, 34, 44, 47 федерального закона «Об образовании», гарантирующие академические права и свободы, а также право учителей и родителей на участие в управлении образовательной организацией.

Мы требуем: соблюдайте не на словах, а на деле собственные инструкции и приказы, в частности порядок проведения реорганизации учебных заведений.

Мы не желаем тратить время, принадлежащее нашим ученикам, нашим семьям и нам самим, на заполнение безумного количества никому не нужных бумаг. Живой педагогический процесс невозможно загнать в столбики мертвых чисел и красиво оформленные папки с надписью «Портфолио». Оценку эффективности работы педагога дает только время. Эта оценка не может быть выражена суммой освоенных средств за отчетный период.

Съезд выражает глубокую признательность Конфедерации труда России за помощь в его проведении и «Новой газете» за информационную и организационную поддержку.

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

ОБ УЧЕНИИ К. МАРКСА О СОЦИАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ЗАДАЧАХ ПРОЛЕТАРИАТА

«Каждая революция разрушает старое общество, и постольку она социальна. Каждая революция низвергает старую власть, и постольку она имеет политический характер». (Маркс К. Критические заметки к статье «Пруссак» «Король прусский и социальная реформа». // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. – М., 1955. – Т. 1. – С. 448)

Однако взаимосвязь социального и политического аспектов любой революции не должно закрывать от нас взаимосвязи социальной и политической революций.

Ведущим моментом в их единстве является социальная революция.

«На известной ступени своего развития, – писал К. Маркс, – материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. (Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. – М., 1959. – Т. 13. – С. 7)

Социальная революция в отличие от политической революции, в корне преобразуя общественные отношения, «стоит, – как писал К. Маркс, – на точке зрения целого», и поэтому развивается через осуществление политических революций, будучи, однако шире любой политической революции, так как несет в себе множество коренных преобразований в экономической, социальной, политической и духовной сферах.

При этом не всякая политическая революция является составным элементом социальной революции, а лишь та, которая, говоря словами К. Маркса, имеет «социальную душу», то есть служит развитию социальной революции.

«Напротив, политическая душа революции состоит в стремлении классов, не имеющих политического влияния, уничтожить свою изолированность от государства и от господства. Её точка зрения есть точка зрения государства, абстрактного целого, которое существует только в результате отрыва от действительной жизни и которое немыслимо без организованной противоположности между всеобщей идеей человека и его индивидуальным существованием. Поэтому-то революция с политической душой, в соответствии с ограниченной и раздвоенной природой этой души, организует

господствующий слой в обществе за счёт самого общества». (Маркс К. Критические заметки к статье «Пруссак» «Король прусский и социальная реформа». // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. – М., 1955. – Т. 1. – С. 447).

К. Маркс, будучи свидетелем завершения в Европе буржуазной социальной революции, с одной стороны, и зарождения коммунистической социальной революции, с другой, описывал эти два исторических процесса в единстве, что затрудняет понимание их сути. Поэтому слова К. Маркса о том, что «Чем больше развит и распространён политический рассудок у какого-нибудь народа, тем больше — по крайней мере в начале движения — расточает пролетариат свои силы в безрассудных, бесполезных и удушаемых в крови восстаниях», что «мысля в рамках политики, пролетариат видит причину всех зол в воле и все средства помочь делу — в насилии и в низвержении той или иной определённой государственной формы» (Маркс К. Критические заметки к статье «Пруссак» «Король прусский и социальная реформа». // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. – М., 1955. – Т. 1. – С. 446) относятся к той ситуации, когда пролетариат борется не в рамках коммунистической социальной революции, а революции буржуазной, когда «буржуазия разрешает пролетариату только одну узурпацию – узурпацию борьбы» (Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. – М., 1956. – Т. 7. – С. 13).

Отсюда следует важный методологический вывод о том, что по завершении первой социальной революции (буржуазной) пролетариат должен освободиться от «политического рассудка», то есть от бездумного следования логике политических переворотов ради переворотов, а по сути – переворотов ради социально-экономических интересов буржуазии. То есть пролетариат должен уйти от безрассудных и бесполезных для него (но не для буржуазии), для его социального освобождения политических актов.

По завершении эпохи буржуазно-демократических революций, которые были средством борьбы с монархиями и пережитками феодализма, средством становления капитализма, должна уйти в прошлое логика борьбы пролетариата за интересы буржуазии и совместно с буржуазией. Тот, кто этого не понимает и запикивает пролетария обратно в логику «политического рассудка» и «узурпации борьбы» есть либо глупец, либо провокатор, либо и то, и другое вместе.

Нам нужна не социальная революция с «политической душой», – как писал К. Маркс, – а политическая революция с «социальной душой». Но для этого нужна и сама «соци-

альная душа» и люди, которые должны ее разглядеть и подумать над тем, что необходимо сделать для ее реализации.

Они должны понять, что социальная революция созревает и развивается задолго до политической революции с «социальной душой» и потом продолжается после нее.

Социальная революция протекает не только в поле нарастания проблем существующего строя, но и развития социально-экономических, политических и духовных альтернатив, возникающих в недрах уходящего капитализма. Осознать эти альтернативы, развить их – вот одна из задач социального коммунистического революционера, в отличие от политического революционного сектанта, мыслящего только логикой политического взрыва и откладывания преобразований социальной революции на потом.

При этом необоснованным является тезис о том, что любой политический акт дает пролетариату необходимый ему опыт политической борьбы. Это не совсем так. Политическая борьба без «социальной души», то есть вне задач социального освобождения пролетариата дает только один существенный опыт – негативный. Борясь за чужие интересы, как за свои, и не удовлетворяя последние, рабочие приходят не к политическому прозрению, а к апатии.

Но еще более худшие последствия несет с собой участие пролетариата в фашистских и оранжевых революциях. Они, – несомненно, политические революции, но без "социальной души" антифеодальной буржуазной революции. Это

не Великие революции, так как к смене господствующего способа производства не приводят (и на это не нацелены). Фашистские и оранжевые революции происходят в недрах уже победившего капитализма, который, однако, сам оказался в кризисной фазе своего развития. Мелкая буржуазия и часть средней буржуазии (мелкие собственники и часть средних собственников, "среднего класса"), не имеющие политического влияния, стремятся уничтожить свою изолированность от государства и самим стать господствующим слоем в обществе за счёт общества, то есть, в любом случае, за счёт наёмных трудящихся. В случае успеха фашистские и оранжевые политические революции приводят к смене одного чиновничьего корпуса другим и, в конечном счёте, укрепляют капитализм, выводя его из текущего кризиса.

Итак, коренной разлом в левом движении назрел. Либо оно становится движением **коммунистических социальных революционеров**, которые прямо и непосредственно ставят задачу коммунистической революции, либо оно окончательно скатывается в разряд придатков одного из кланов буржуазии, гоня пролетариат по кругу «политического рассудка», то есть бесполезных и вредных для него политических действий.

В. Волков
Д. Прогрессор

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

ФАШИЗМ В УКРАИНЕ: ДО И ПОСЛЕ ЕВРОМАЙДАНА

Доклад на международном форуме Анти-ЕС
Афины, 26-28 июня 2015

Украинский фашизм, существование которого сегодня уже трудно отрицать даже самым ярким сторонникам киевского режима, появился не в 2014 году. Украинский фашизм возник не внезапно. Его развитие, сначала медленное, а потом стремительное, прослеживается с рубежа 1980-х – 90-х годов и достигает своей кульминации в период так называемой «революции достоинства» зимой прошлого года.

Эта постепенная фашизация украинского общества, пик которой закономерно пришелся на время экономического кризиса, всегда была предметом анализа украинских левых. В 2012 году, за два года до Майдана, нашей организацией «Борьба» был опубликован доклад под названием «Украинская олигархия готовит «ползучий» фашистский переворот» В этом докладе с поразительной точностью предсказываются события прошлой зимы.

Приведу несколько цитат из этого документа:

«На деньги олигархических групп под прикрытием охранных агентств будут формироваться боевые отряды националистов, которые в будущем составят силовой блок фашистского переворота. Эти отряды будут осуществлять нападения на акции левых и антинационалистических сил, их штабы, осуществлять террор против отдельных политиков и общественных активистов».

«Поскольку этнократическая власть украинских националистов неизбежно вызовет рост сепаратистских движений на Юго-Востоке страны, а также в Закарпатье, то установление диктатуры фашистского типа будет поддержано теми международными игроками, которые заинтересованы в распаде Украины и уничтожении украинской государственности».

«Будут запрещены левые политические организации, общественные организации, оппонирующие национализму, шовинизму, ксенофобии. Против их лидеров будут открыты уголовные дела. Параллельно с преследованием по закону будут осуществляться нападения радикальных националистов на активистов левых и прогрессивных движений, представителей национальных и языковых меньшинств».

Уважаемые слушатели могут подумать, что это написано уже после государственного переворота 2014 года. Нет, это написано за два года до него, когда власть президента Януковича казалась незыблемой, а сам наш прогноз вызывал у деятелей политического мейнстрима усмешку. Тем не менее, не только в 2012 году, но и ранее, марксистский анализ позволял нам предсказать мрачные угрозы, связанные с ростом крайне правых и возможной ставкой крупного капитала на них в условиях кризиса.

Какие факторы способствовали фашизации украинского общества?

1. Государственный антикоммунизм и национализм. Украинское буржуазное государство возникло на обломках Советского Союза. Его архитектором была та часть украинской советской бюрократии, которая стремилась поучаствовать в приватизации общенародной собственности. Эта часть бюрократии стремилась сама распоряжаться государственной собственностью на территории Украинской Советской Социалистической Республики, без контроля центрального аппарата СССР. Поэтому союз бывших советских бюрократов с националистическими силами стал основой формирования нового правящего класса «независимой» Украины.

Следует отметить, что национализм был основой образовательной государственной политики, начиная с 1991 года, и периодическая смена президентов и правительств, некоторые из которых считались «пророссийскими», здесь мало что меняла. Вся история украинского народа преподавалась в школе как борьба за создание независимого государства, а то государство, которое было создано в 1991 году выдавалось за реализацию вековой мечты украинцев. Па-

раллельно та же образовательная система была пронизана антикоммунизмом и пыталась представить Советский Союз как «империю», угнетавшую украинцев и стремившуюся уничтожить украинскую нацию.

В условиях государственной антикоммунистической и националистической пропаганды выросло несколько поколений молодых украинцев, многие из которых стали кадровой базой для фашистских организаций.

2. Провал попытки «коммунистического реванша» в 1999. Кандидат на пост президента от Коммунистической партии Украины Петр Симоненко мог победить на выборах 1999 года правого кандидата и действующего президента Леонида Кучму. Однако, компартия не смогла объединить других левых в поддержку собственного кандидата, а потом не решилась выступить против результатов нечестных и сфальсифицированных выборов. Эта нерешительность верхушки компартии привела к разочарованию в возможностях левых прийти к власти и вернуть страну на социалистический путь развития. После 1999 года компартия от выборов к выборам теряла поддержку. После прихода к власти президента Януковича в 2010 году, компартия стала частью правящей коалиции, отдав роль критиков социально-экономической политики власти ультраправым силам.

3. Поддержка националистических и неонацистских сил при режиме Януковича. Янукович и его Партия Регионов опиралась на голоса избирателей индустриальных и русскоязычных регионов Востока и Юга страны, не допуская там роста альтернативных политических сил, в особенности левых. В свою очередь политтехнологи режима стремились фрагментировать политическое поле Запада и Центра страны, поддерживая националистические силы финансово и медийно.

4. Союз прозападных неолибералов и нацистов, который сложился против президента Януковича стал ядром Евромайдана. Наша организация писала зимой 2014 года: «Несомненным успехом националистов стало то, что им, благодаря высокой активности, удалось навязать Евромайдану свое идейное лидерство. Об этом свидетельствуют лозунги, ставшие своеобразным «паролем» для собирающихся на Майдане масс и активистов. Это и «Слава Украине – героям слава!», которое вместе с поднятием правой руки с распрямленной ладонью стало партийным приветствием Организации Украинских Националистов в апреле 1941 года. Это и «Слава нации – смерть врагам!», и «Украина превыше всего» (калька с печально известного немецкого Deutschland uber alles), и «Кто не скачет – тот москаль». У остальных оппозиционных партий просто не оказалось внятной идеологической линии и набора лозунгов, в результате чего либеральная часть оппозиции приняла националистические лозунги и националистическую повестку». Таким образом, союз неолибералов и нацистов состоялся. При этом неолибералы приняли политическую программу украинских фашистов, а фашисты согласились с проведением неолиберальной линии в экономике. Сам такой союз был «освящен» представителями западного империализма, такими как Кэтрин Эштон, Виктория Нуланд, Джон Маккейн.

5. Поддержка крупным украинским капиталом Евромайдана, в том числе его нацистской части. Крупнейшие собственники-олигархи были заказчиками, спонсорами и главными «выгодополучателями» Евромайдана. Именно олигархи-капиталисты, такие как Игорь Коломойский, Петр Порошенко, Дмитрий Фирташ, Сергей Тарута и, в меньшей степени, Ринат Ахметов выделяли финансирование Евромайдану, раскручивали это движение в подконтрольных СМИ. Когда же Евромайдан победил они, ранее косвенно управлявшие страной через администрацию Януковича, по-

лучили непосредственную власть в том числе, в качестве губернаторов ключевых областей, а олигарх Порошенко стал президентом страны.

Таким образом, приход к власти откровенно фашистских сил, а также переход мейнстримных правых на фашистские позиции (таких как Порошенко, Яценюк) было предсказуемо и в какой-то степени закономерно в условиях развивающегося мирового экономического кризиса.

Насколько фашистские силы были готовы к развитию украинского кризиса, настолько же были не готовы силы сопротивления. Уже после захвата власти правыми в результате государственного переворота в феврале 2014 года, в основном на юго-востоке страны начинает формироваться полустихийное движение протеста. На первых порах его лозунги очень скромны, лишь некая доля автономии от центральной киевской власти, которая принимала все более отчетливый фашистский характер. По мере того, как консолидирующийся киевский режим усиливал давление на юго-восток при помощи атак парамилитарных неонацистских групп, сопротивление радикализировалось. В итоге оно вылилось в успешные восстания в Донецке и Луганске и восстания, потерпевшие поражение в Одессе и Харькове.

В силу разрозненности сил сопротивления у восстаний не было внятной идеологии и единой цели. Однако, общая антифашистская и антиолигархическая направленность была здоровой и явно отражала классовый пролетарский и полупролетарский состав сопротивления.

В настоящий момент фашистский киевский режим в значительной степени укрепился по всей стране, кроме территорий, контролируемых Донецкой и Луганской Народными Республиками. Террором, запугиванием, арестами удалось погасить активное уличное сопротивление режиму. В настоящий момент в Украине насчитывается, вероятно, несколько тысяч политических заключенных. Существует фактическая цензура в СМИ. Официально запрещена «коммунистическая пропаганда». Боевики ультраправых групп легализованы и включены в кадровый состав правоохранительных органов.

В этих условиях группы сопротивления, в том числе наша организация, вынуждены работать в подполье, так как наших товарищей ждут обвинения не только в «пропаганде коммунизма» (от 5 лет тюрьмы), но и в «терроризме» (от 8 до 15 лет тюрьмы).

Однако, сопротивление живо. И не только в народных республиках.

Мы верим, что Украина будет свободной, будет социалистической.

Виктор Шапинов.

http://borotba.su/viktor_shapinov_rost_fashizma_v_ukrain_e_do_i_posle_evromajdana.html
press@borotba.su, +38 (095) 582 08 78

УКРАИНА: ОБЪЕДИНЕНИЕ ЛЕВЫХ

Состоялось учредительное собрание
Всеукраинского общественного объединения
«ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ»

12 июня 2015 по инициативе Компартии Украины в городе Киеве состоялось Учредительное собрание учредителей Всеукраинского общественного объединения левых и левоцентристских политических партий и общественных организаций "ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ".

В работе собрания приняли участие руководство и представители пяти политических партий и тринадцати общественных организаций. Собрание постановило образовать Всеукраинское объединение левых и левоцентристских пар-

тий, общественных организаций, других представителей гражданского общества "ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ". Участники собрания утвердили текст Манифеста Всеукраинского общественного объединения "ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ", в котором заявили об объединении усилий ради спасения Украины и защиты прав соотечественников на мир, благополучие и безопасность. Среди первоочередных задач вновь объединения - немедленное прекращение кровопролития на востоке страны, мирное урегулирование вооруженного конфликта на основе неуклонного выполнения Минских соглашений и децентрализации власти. Ради преодоления кризиса, бушующего в Украине, "левая оппозиция" будет настаивать на внедрении социально-экономической модели развития государства, основанного на принципах социальной справедливости и народовластия, возвращении в государственную собственность украденных олигархами стратегических предприятий и создании новых рабочих мест, на восстановлении современной бесплатной системы здравоохранения и образования.

Участники собрания также заявили, что будут совместно отстаивать курс внутренней и внешней политики, отвечающей принципам Декларации о государственном суверенитете Украины и направленной на утверждение внеблокового (нейтрального) статуса.

С целью объединения Украины и преодоления раздора, который несет режим националистов и олигархов, "Левая оппозиция" будет требовать предоставления русскому языку статуса второго государственного, будет решительно противодействовать издевательствам над исторической правдой, унижению ратного и трудового подвига советского народа в Великой Отечественной войне, реабилитации и героизации пособников гитлеровских оккупантов.

Учредительное собрание сформировали состав Координационного совета объединения.

Сопредседателями ВОО "ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ" избраны лидер коммунистов Пётр Симоненко, лидер прогрессивных социалистов Наталия Витренко, академик Валерий Солдатенко, рекордсмен мира по лёгкой атлетике Рудольф Поварницын и академик Георгий Крючков.

Учитывая бурлящий в Украине политический террор и репрессии, участники учредительного собрания ВОО "ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ" приняли соответствующее заявление.

Пресс-служба ПСПУ, 12.06.2015

МАНИФЕСТ ВСЕУКРАИНСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ЛЕВЫХ И ЛЕВОЦЕНТРИСТСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ»

Курс внутренней и внешней политики, которая проводится в Украине, особенно после февральского (2014) государственного переворота, ведет нашу страну к потере государственного суверенитета, расколу и братоубийственной гражданской войне, коллапсу экономики, социальному и этническому геноциду, грозит распадом Украины и использованием ее внешними силами в качестве провокатора третьей мировой войны.

Подписав Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом и послушно выполняя драконовские требования Международного валютного фонда, Украина потеряла экономическую и политическую независимость. Она фактически находится под внешним управлением. Ее внутреннюю и внешнюю политику определяют Соединенные Штаты Америки, международные финансовые олигархии.

Реализуя в ходе так называемых реформ обанкротившуюся модель периферийного неолиберального капитализма, отказавшись от интеграции со странами Таможенного

Союза, Украина обрекла себя на деиндустриализацию, захват олигархическими кланами общественной собственности, созданной несколькими поколениями советских людей, на потерю миллионов рабочих мест, бедность и вымирание населения. Сейчас валовой внутренний продукт Украины не достигает даже 60% от уровня 1990 года. Разрушается отечественная промышленность, уничтожаются ее ведущие, экспортно ориентированные отрасли. Финансовая система страны доведена до дефолта. Сверхэксплуатация трудовых ресурсов является одной из самых высоких в мире, а оплата труда находится на уровне беднейших африканских стран. Медицинские услуги и образование становятся фактически недоступными для большинства населения. Курс на построение мононационального государства, насаждение национал-шовинистической идеологии привел к тотальному нарушению Конституции Украины, норм и принципов международного права, массовой дискриминации населения по языковому, национальному, территориальным, конфессиональным признакам. Украинское государство оказалось неспособным надежно защитить законные права, жизнь и безопасность своих граждан.

Принятые Верховной Радой Украины с грубыми нарушениями конституционной процедуры и введенные в действие законы «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики», «О правовом статусе и чествовании памяти борцов за независимость Украины в XX веке», «Об увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939-1945 годов», «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917-1991 годов» - это не только отражение тоталитарной сущности правящего ныне в Украине режима, а и циничная фальсификация истории и пересмотр решений Нюрнбергского трибунала, вызов всему мировому сообществу. Введение в нарушение Конституции Украины цензуры, манипулирования общественным сознанием, запугивания и преследования инакомыслящих, гонения на каноническую православную церковь, антиконституционный запрет политических партий, репрессии и физическая расправа с идеологическими и политическими оппонентами, безусловно, крайне опасны нарушениями общепризнанных в цивилизованном мире стандартов и норм демократии, лишением народа Украины права на свободное волеизъявление.

В этих условиях мы, представители оппозиционных политических партий и общественных организаций, заявляем об объединении наших усилий в рамках ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ» с целью спасения УКРАИНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ наших соотечественников на мир, благополучие и безопасность в СВОЕЙ СТРАНЕ, НА СВОБОДУ СЛОВА И УБЕЖДЕНИЙ, справедливый суд, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО демократические выборы, ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛЬНО СПРАВЕДЛИВОГО, демократического, правового государства.

Мы будем добиваться прежде всего немедленного прекращения кровопролития на Востоке страны, мирного урегулирования конфликта на основе неуклонного выполнения Минских соглашений и децентрализации власти.

Мы убеждены, что обеспечить прочный мир в Украине, вывести ее из глубокого, всеобъемлющего кризиса, вернуть в круг передовых государств континента невозможно без восстановления добрососедских, равноправных и взаимовыгодных отношений с Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Именно с ними, в отличие от США и стран ЕС, нас объединяют общая история, культура, духовность, цивилизационные ценности. История доказала, что территориальная целостность и независимость Украины хранились только в условиях единства наших стран и братских народов.

Мы исходим из того, что прекратить социальный геноцид, остановить разрушение отечественной экономики невозможно без отказа от неолиберального курса псевдореформ, осуществляемого под диктатом Запада. Мы выступаем за осуществление новой индустриализации Украины на современной технологической инновационной основе с опорой на внутренние интеллектуальные, трудовые, природные и технические ресурсы. Нашей альтернативой неолиберализму является социально-экономическая модель, основанная на принципах социальной справедливости и народовластия.

Мы отстаиваем КУРС ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ, что соответствует принципам Декларации о государственном суверенитете Украины с гарантией ее внеблокового (нейтрального) статуса;

Межнациональные отношения, основанные на принципах международного права и положениях Декларации прав национальностей Украины; СТАТУС РУССКОГО ЯЗЫКА как второго государственного.

Мы выступаем против унижения и предательства ратного и трудового подвига наших отцов и дедов, победивших фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне и своим победоносным трудом возродили нашу Родину из руин и вознесли ее за годы Советской власти к мировым вершинам экономического, научного и духовного прогресса. Мы категорически против насаждения в нашей стране неонацизма, реабилитации и героизации пособников гитлеровских оккупантов.

Призываем политические партии, общественные организации, ВСЕХ, КОМУ ДОРОГА СУДЬБА ОТЕЧЕСТВА, кто разделяет наши ОЦЕНКИ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ и выдвинутые в этом манифесте ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ - ПРИСОЕДИНИТЬСЯ к патриотическому объединению "ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ".

*Принято на Учредительном собрании объединения
12 июня 2015, г. Киев*

http://www.kpu.ua/ru/81672/manifest_vseukrajinskogo_objednannja_livyh_i_livotsentrystskyh_politychnyh_partij_i_gromadskyh_organizatsij_liva_opozytsija

Одна из главных задач «ЛЕВОЙ ОППОЗИЦИИ» – мирное разрешение конфликта на Донбассе

Объединение левых и левоцентристских сил <Левая оппозиция> ставит перед собой задачи защиты интересов граждан Украины и мирного разрешения конфликта на Донбассе. Об этом корреспонденту ГолосUA сообщил политик, народный депутат Украины II-VII созывов Петр Симоненко.

По его словам, впервые за время независимости Украины левые силы смогли объединиться и скоординировать свои усилия на проблемах, которые стоят перед страной.

«Мы с вами знаем, что все годы независимости Украины постоянно идет разговор об объединении левых сил и координации наших усилий. То, что волновало наших граждан, уже произошло. Мы проявили свое политическое мужество и осознаем свою ответственность в условиях, когда страну разрывает противоречия, когда угроза потери территориальной целостности стала реальной и устанавливается диктатура, очень опасная для Украины. Наше объединение является ответом на те вызовы, которая поставила история перед государством и украинским народом», - сообщил Петр Симоненко.

Он уточнил, что благодаря выработанной общей позиции, представители левых сил приняли решение о создании объединения левых и левоцентристских сил «ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ». Политик отметил, что одним из главных

направлений деятельности этого объединения станет мирное урегулирование ситуации на Донбассе. «Одним из главных вопросов, который обозначен в совместном манифесте, является мирное разрешение конфликта на Донбассе, и мы посвятим этому всю нашу работу. Я считаю, что мир в Украине - это главная тема, которая найдет свое разрешение в деятельности объединения, - подчеркнул П. Симоненко. Кроме того, политик сообщил, что, как один из сопредседателей организации, он станет прилагать все усилия, которые будут направлены на объединение всех левых сил и создание реальной оппозиции, которая будет защищать интересы граждан Украины.

«Перед собой я ставлю задачу организационно объединить как все левые прогрессивные политические силы, так и общественные организации. Нужно сделать монолитным это движение и повысить активность наших граждан, предложив конкретные механизмы достижения поставленных целей. И безусловно я буду прилагать все усилия для защиты граждан Украины. Многие из них ищут точку опоры и созданием «ЛЕВОЙ ОППОЗИЦИИ» сегодня ее дали. Ранее правые силы, проповедующие идеи обогащения любой ценой и подерживающие в политическом плане крупный капитал и олигархов, были объединены и вели борьбу за свою политсистему. Теперь мы смогли объединиться и создать реальную оппозицию интересам тех, кто хотел бы жить за счет угнетения жителей Украины», - резюмировал Петр Симоненко.

Пресс-служба ПСПУ, 12.06.15

http://www.kpu.ua/ru/81673/petr_symonenko_odna_yz_glavnyh_zadach_levoj_oppozytsyy_myrmoe_razreshenye_konflykta_na_donbasse

МИТИНГ ШАХТЕРОВ В ЦЕНТРЕ КИЕВА

Тысячи горняков требуют погашения долгов по зарплате

В центре Киева около 3 тысяч шахтеров собрались на акцию протеста после невыполнения Арсением Яценюком обещания выплатить долги по зарплате. Горняки требуют отставки главы Минэнерго Украины Владимира Демчишина и выполнения социальных обязательств перед работниками угольной отрасли.

Переговоры митингующих с представителями администрации президента Украины завершились безрезультатно, участники акции протеста пригрозили властям бессрочной забастовкой.

Что происходило на митинге в Киеве – фотгалерея ТАСС



Митинг шахтеров у здания администрации президента

© EPA/ROMAN PILIPEY



Горняки требуют отставки главы Минэнерго Украины
Владимира Демчишина
© EPA/ROMAN PILIPEY



Прорвав милицйское оцепление, протестующие вошли во двор администрации президента
© EPA/ROMAN PILIPEY



Переговоры шахтеров с представителями администрации президента Украины завершились безрезультатно
© EPA/ROMAN PILIPEY



© Архив EPA/TASS/ROMAN PILIPEY

Международная панорама, 22 апреля 2015 г.
<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1922293>

ИДЕЙНЫЕ ПРИНЦИПЫ БРИГАДЫ «ПРИЗРАК» им. А.Б. МОЗГОВОГО

Первым командиром бригады «Призрак» был Алексей Борисович Мозговой. Он смог создать сплоченный и ответственный коллектив. Несмотря на трагическую гибель А. Б. Мозгового, этот коллектив продолжает его дело. Бригада изначально была формированием вооруженного народа - ополчением. Она стала знаменитой благодаря тому, что, прежде всего это коллектив, который не преследовал материальной выгоды, а поверил в необходимость установления народной власти, бросил бескомпромиссный вызов фашистской диктатуре, вобрав в себя лучших представителей трудового Донбасса и добровольцев из других стран. Подло убив легендарного командира бригады, враги, сами того не подозревая, сделали его бессмертным символом народного сопротивления. Несмотря на тяжелую потерю, бригада стала ещё сплоченнее, стала выше наша мотивация в борьбе за освобождение Родины. За год существования внутри «Призрака» зародились и развились следующие принципы:

1) **Коллективизм и солидарность.** Преобладание коллективных интересов над индивидуальными. Совместное принятие решений.

2) **Не бойся за шкуру – бойся за честь.** Приоритетом мы считаем моральные устои. Боязнь за личную безопасность, материальное благосостояние не те качества, которые способствуют созданию справедливого общества.

3) **Дружба народов.** У нас нет национальных предрассудков и предпочтений. Мы признаем и всячески укрепляем братскую солидарность абсолютно всех народов мира. Считаем, что у нас одни враги, которые разжигают войны, угнетают трудящихся и способствуют вражде между народами. Также мы убеждены, что культура каждого народа важна и особенна. Мы выступаем против либерального варианта мультикультурности. Мы – за сохранение и развитие традиций и особенностей разных народов. Главное – чтобы эти особенности и традиции не провоцировали новых конфликтов. Только дружба народов способна прекратить межнациональные распри и уничтожить подстрекателей и спонсоров этих бесчеловечных процессов во всем мире. Считаем себя приемниками интернациональных подразделений, защищавших ценности народных революций в Испании в 1936-1939 годах и в Афганистане в 1979-1989 годах.

4) **Люди, ставшие бойцами бригады, являются представителями труда, а не капитала,** защищают свою Родину, и осознанно выступают за создание общества, функционирующего на принципах справедливости.

5) **Народовластие.** Это то, ради чего Донбасс восстал весной 2014-ого года. Мы против захвата власти олигархическими кланами. Именно олигархические кланы виновны в развязывании нынешней войны на Донбассе. Народ должен обладать максимум властных полномочий. Воюя, мы одновременно выстраиваем основы нового общества – внутри самой бригады и на освобожденных территориях. Мы также выступаем за тесный контакт между военными формированиями и гражданскими. Первые социальные столовые в Новороссии появились благодаря бригаде «Призрак». Гуманитарная помощь населению, проведение различных общественных мероприятий – это тоже одно из направлений деятельности бригады.

6) **Народное ополчение.** Мы не стремимся к построению регулярной армии по образцу других государств (регулярные государственные армии, какими бы официальными целями не прикрывались, выполняют приказы правительств, а не народа). Наша цель – создание нового типа вооруженных сил с учетом особенностей менталитета областей Донбасса. Ополчение, то есть вооруженный народ, всегда может

противостоять диктатуре – государственной и корпоративной. К безоружному народу правительства и крупные корпорации, защищенные собственными вооруженными отрядами, могут относиться, как к быдлу. История показывает, что чаще всего и относятся именно, как к быдлу. Поэтому ополчение необходимо не только для войны, но и в мирные дни.

7) **Добровольный принцип службы.** Мы не проводим принудительных мобилизаций. Поэтому к нам приходят те, кто чувствует свою ответственность за родных и близких, кому дорога Родина, те, кто разделяет наши идеи. У нас нет людей, пришедших «заработать денег» или вынужденных служить, чтобы не попасть в тюрьму.

8) **Победа в Великой Отечественной войне – фундамент антифашистского движения.** Не может быть никакого пересмотра итогов Великой Отечественной в пользу нацистской Германии и ее союзников. Мы осуждаем всех тех, кто предпринимает попытки такого пересмотра – в первую очередь, это западные, украинские и российские либералы и неонацисты.

9) **Внимание к воспитанию молодёжи.** Повсеместно в странах, образовавшихся на территории бывшего Советского Союза, молодежь оказалась брошена. Государства не предлагают ей идейного воспитания, не предлагают общественных идеалов. Отношения между государствами и молодежью – как между вечно пьяным отчимом и слабыми детьми. Те, кто родился и пожил в независимой Украине, могли в этом убедиться на собственном опыте. Мы знаем, что за молодежью будущее. Мы понимаем необходимость ее культурного, физического и интеллектуального воспитания. Мы берем на себя эту ответственность.

10) **Дисциплина.** В условиях войны дисциплина – один из основополагающих факторов успешных боевых действий. Без дисциплины военная победа невозможна.

11) **Свобода совести.** Каждый военнослужащий бригады является неотъемлемой частью коллектива, гордо и с честью несущего боевое знамя народной бригады. Мнения, религиозные верования, политические убеждения являются частным делом каждого члена бригады. Однако они должны объединяться вокруг основополагающих принципов народной идеологии – антифашизм, антиолигархизм и народовластие. Любые человеконенавистнические идеологии (праворадикализм, неонацизм, неофашизм, расизм) являются чуждыми и враждебными для любого бойца бригады.

12) **Русский мир.** Мы ассоциируем себя с жителями большого Русского мира, который объединяет разность культур, национальностей, языковых особенностей, но имеет общие ментальные черты, враждебен фашизму, нацизму, расизму, имеет собственные бытовые и психологические особенности, которые всегда помогали нам отстаивать нашу Родину и бить врага в самые трудные времена. Русский мир – это мировоззрение и мироощущение, дух его носителей. Новороссия – фронт всего Русского мира.

13) Наши принципы имеют общее значение – не может быть отдельного освобождения Донбасса без перемен для Украины и России. Мы ведем освободительную борьбу, которая имеет значение не только для Русского мира, но и вообще для всего мира.

<http://mozgovoy.info/main/text/484-ideynye-principy>

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

**ТВОРЧЕСТВО ЗАЩИЩЕНО, КОГДА
ИМ ДЕЛЯТСЯ**

Копирайт и копилефт

Печатается с сокращениями



copyleft

Creation is defended by sharing it

Действие копирайта основано на простом принципе: «Если ты не можешь защитить то, что тебе принадлежит – значит, это тебе не принадлежит». Индустрия копирайта играет колоссальную роль в экономике США. По оценкам Министерства торговли США, отрасли экономики США, которые защищают права на свои изделия с помощью копирайта, обеспечивают 5% валового внутреннего продукта Соединенных Штатов. Они являются одной из самых успешных экспортных статей США и приносят больше выручки за счет продаж за пределами США, чем сельское хозяйство, автомобиль- и авиастроение. Темпы создания новых рабочих мест в индустрии копирайта в три раза превышают темпы роста по остальной экономике США. Джек Валенти, глава Ассоциации кинопроизводителей Америки, один из известнейших защитников существующих правил обращения с авторскими правами, считает, что нарушения копирайта ежегодно наносят кинопроизводителям США ущерб, составляющий, по самым скромным оценкам, 3 млрд долл. По данным консалтинговой фирмы Viant, ежедневно через интернет нелегально скачивается 350 тыс. кинофильмов.

Копирайтом, однако, не могут быть защищены идея, процедура, процесс, принцип и т.д. – поскольку, например, запрет на использование той или иной идеи исключит ее из пользования человечеством и сделает невозможным созда-

ние новых и оригинальных работ на ее основе. Консалтинговая организация IPWatchdog иллюстрирует этот принцип следующим примером: роман о второй мировой войне может быть защищен копирайтом, но сама идея написания новых романов на эту тему копирайтом защищена быть не может. Закон декларирует, что произведения, защищенные копирайтом, могут быть использованы для критики, комментариев, сообщений средств массовой информации, обучения и преподавания, а также научных исследований. Однако, при этом, произведение должно использоваться «честно», с использованием ряда правил, наиболее известным из которых является корректная ссылка на источник и прямое цитирование не более двух абзацев оригинального текста.

Вер Лессиг стал идейным вдохновителем группы американских интеллектуалов, создавших неформальное движение с условным названием Copyleft. Это название имеет тройной смысл. Если слово «копирайт» можно буквально перевести как «Правая копия», то Copyleft – это «Левая копия». Кроме того, название имеет значение «Забудь копию». Изначально это выражение использовали программисты, показывающие, что часть написанного ими программного кода может быть использована всеми желающими. С точки зрения сторонников Лессига, авторы, защищающие права на свое произведение, могут вполне компенсировать свои трудозатраты за 14 лет. Однако главными защитниками максимального продления сроков действия копирайта являются наследники авторов, а также компании, которые различными способами вступают во владение наследием творца.

Лессиг и его последователи считают, что их стремление максимально долго сохранять контроль за правом использования произведения с материальной точки зрения вполне объяснимо, но от этого страдает все человечество. По мнению Copyleft, безумно ограничивать доступ к про-

изведено через несколько десятилетий после его создания. Известно множество случаев того, что нарушение копирайта приводило к творческим удачам. Жесткое соблюдение закона об авторских правах сделало бы невозможным, например, существование национального гимна США, музыка которого была написана малоизвестным британским композитором. Хрестоматийный пример с мышонком Микки-Маусом: его создатель художник Уолт Дисней создал первый мультфильм о Микки «Пароходик Вилли», использовав в качестве основы сюжета фильм великого комика Бастера Китона «Пароход Билл». По иронии судьбы, решение Конгресса 1998 года продлило срок действия прав компании WaltDisney на Микки-Мауса.

Джеймс Глассман, научный сотрудник Института американского предпринимательства, считает, что проблема защиты интеллектуальной собственности стала одной из причин того, что технологическая революция превращается из дороги к свободе – в дорогу к рабству. Число произведений, патентов и торговых марок, которые будут нуждаться в защите, увеличивается каждый день. Ныне похитители чужой интеллектуальной собственности не связаны государственными границами и могут действовать в разных странах и континентах. Следовательно, неизбежно будут увеличиваться затраты владельцев авторских прав на отслеживание подобных нарушений. В конечном итоге, собственники копирайта могут стать рабами своей собственности – значительная часть их усилий будет уходить не на создание нового, а на защиту старого.

Сторонники уничтожения диктатуры копирайта считают, что подобное применение закона об авторских правах делает США и мир менее свободными и уничтожают дух творчества. Мириам Нисбет, член совета Американской библиотечной ассоциации, считает, что тенденции в этой сфере таковы, что уже в ближайшем будущем может стать невозможным использовать чужие тексты и даже цитаты для создания новых произведений – например, для написания школьных сочинений и рефератов. Если владельцы авторских прав смогут эффективно контролировать то, как общество распоряжается их собственностью, то, теоретически, они смогут взимать плату, например, за перепечатку нескольких написанных ими абзацев в чужой книге. Именно поэтому Джонатан Циттран, известный юрист, основатель исследовательского центра Berkman Center for Internet and Society, считает, что действия американских законодателей «неконституционны и фанатичны».

Роберт Бойнтон, опубликовавший статью с красноречивым названием «Тирания копирайта» в журнале The New York Times Magazine, пришел к выводу, что единственным подлинно свободным пространством, где законы по защите копирайта не действуют в полной мере, является Интернет. Однако эра тотальной свободы во всемирной сети подходит к концу. Кинопроизводители и компании звукозаписи последние два года используют программы, позволяющие обнаруживать в сети пользователей, нелегально скачивающих кино или музыку. Также разработано программное обеспечение, которое позволяет находить в сети куски текста, скопированные из того или иного источника. Подобные программы (например, WCopyfinder или iThenticate) используют юридические фирмы, которые защищают интересы писателей и журналистов, а также сами средства массовой информации (по сообщению агентства Associated Press, газета USA Today применила его, чтобы доказать, что один из ее журналистов занимался плагиатом). Уже существуют сайты, где любой создатель текста, вывешенного в Интернете, может зарегистрировать его и в будущем отслеживать – не похитили ли другие интернетчики принадлежащие ему слова и предложения.

<http://www.shapovalov.org/news/2010-06-22-786>

ВОРОВАТЬ НЕЛЬЗЯ ПЛАТИТЬ

Закон об авторском праве был сочинен в индустриальную эпоху. Сегодня на роль посредника между талантами и поклонниками он не годится

Печатается с сокращениями

Наверное, дорогие товарищи, меня можно назвать вором.

Это не чистосердечное признание, но возможная оценка моего поведения Российским союзом правообладателей (который "михалковский"), Всероссийским обществом интеллектуальной собственности и массой других организаций и людей. Например, я вор с точки зрения Полины Дашковой, Аркадия Арканова, Сергея Лукьяненко и Евгения Евтушенко, подписавших письма против (для краткости упрощаю) перехода библиотек на электронные копии и в целом против свободного хождения таких копий (да-да, Евтушенко, распространявшийся в СССР в самиздате, сегодня против самиздата!). В этой компании даже Людмила Улицкая!

А еще я вор с точки зрения управления "К" МВД России, которое недавно возбудило дело против пользователя Сети "В контакте", выложившего на своей страничке несколько чужих музыкальных записей: бедняге теперь светит до 6 лет по статье 146 УК РФ ("Нарушение авторских и смежных прав").

Сейчас распишу свои преступные действия во всей красе.

В прошлом году я просмотрел 71 фильм, прочитал 30 книг, а уж музыки прослушал без счета. Оплатил я при этом три билета в кино и 37 DVD-дисков. Остальные скачал из бесплатных файлообменных сетей. И если в начале года я заказывал недорогие — 99 рублей — диски через интернет-магазин OZON, то после третьего или четвертого бракованного плюнул: нет хуже, чем когда настроишься провести вечер с женой за просмотром прошкинского "Чуда", а на 15-й минуте диск застывает, прямо как главная героиня этого фильма.

Из книг, правда, я лишь шесть штук добыл, не заплатив, в электронном формате. Зато уже в этом году почти все мое чтение — бесплатное: под Новый год я скачал одним файлом библиотеку в 129 тысяч томов.

Почему я больше не хожу в магазины? Почему игнорирую кинотеатры? Почему не хочу, чтобы моя денежка попала в карман хоть Прошкину, хоть Улицкой, да хоть Михалкову с его правообладателями? Потому что жадный?

Вовсе нет: за технику для чтения, прослушивания и просмотра я заплатил немало.

Подлинная причина в другом. В том, что в распространении книг и фильмов, музыки и фотографии в последние годы случилась революция: их можно мгновенно копировать и передавать в любую точку мира. И в том, что издательства и магазины, кинотеатры и правообладатели эту революцию не то чтобы прохлопали, но не смогли поставить себе — и мне — на службу.

Издательства оказались не готовы к спросу на электронный и аудиоформаты. Книжные магазины оказались не готовы к тому, что за бумажную версию читатель согласен платить, даже прочтя электронную. А законодатель оказался не готов к тому, что произведение отделилось, как душа от тела, от материального носителя. Вот если я книгу Улицкой дал почитать другу — это ведь не нарушение прав ни Улицкой, ни издательства, правда? А если у меня десяток друзей? Сотня? Тысячи? У меня в ЖЖ без малого три тысячи друзей!

А если в новом обществе вообще все по-другому? Скажем, нужно бесплатно работать в одном месте, чтобы деньги получать в другом, но без первого невозможно второе? (Непонятно? Но так сейчас у музыкантов в России — они не зарабатывают на дисках, зато берут свое на концертах, куда приходят вдохновленные бесплатными записями адепты.)

На самом деле это конфликт идеологий: идеологии регламентируемого, дозируемого, дефицитного доступа к информации — и идеологии свободного выбора. Среди тех самых 129 тысяч книг, что я скачал, есть ведь не только Улицкая, Евтушенко и Лукьяненко. Там еще и Гитлер, и Троцкий, и Мао... Понимаете, да?

В индустриальную пору информацию можно было регламентировать, контролируя носители. Закон, запрещающий без согласия автора смотреть, читать, слушать и тиражировать, вообще уходит корнями в 1710 год. Конкретно — в Статут королевы Анны, он же Copyright Act, когда за творцами были закреплены 14-летние права на все копии. И этот Статут, по моему мнению, был разумнее сегодняшнего закона, когда права сохраняются не просто пожизненно за автором, но и еще и посмертно 70 лет за наследниками. То есть сегодня праправнуки решают, с чем общество можно познакомиться и сколько с общества за это можно содрать.

Информационное общество живет по законам, напрямую обслуживающим общественный интерес. А доинформационное — по законам частного интереса. И герои прежних лет — защитники собственного интереса, а также тех, кто вложил в их раскрутку деньги — хотя остаться поданными королевы Анны, как будто информационной революции не свершилось. На знаменах их — знак копирайта, впереди, как щит, — писатели с письмами, а позади — управление "К".

Мои дальнейшие размышления сводятся к нескольким идеям.

Первая: а с чего это авторы решили, что хождение электронных копий убивает обычные продажи?

Продажи убивает отсутствие интереса к чтению. И что электронные книги не отменили обычные, как DVD не отменили кинотеатры, кинотеатры не убили театры, а грамзапись не убила концерты.

Второй важный момент: я полон сочувствия к писателям, но я не считаю, что занятия литературой — вид заработка. Это принимают как данность поэты, которые, за исключением позднего СССР, нигде не жили на гонорары, следуя формуле: "Землю попашет — попишет стихи". Некрасов, например, жил со своих поместий и карточной игры. Пастернак — с переводов. Бродский в Америке преподавал. И это, с моей точки зрения, нормально. Если тебе есть что сказать *urbietorbi* — говори. Если мир твоими словами будет потрясен, ты получишь Нобелевку и миллион долларов. Если не будет — довольствуйся тем, что есть, и зарабатывай циклевкой полов.

Третье: Возможно (это версия), что информационная экономика меняет места продажи и оплату. В традиционной экономике я сначала оплачиваю билет в кино, далее смотрю "Утомленных солнцем - 2", далее плююсь и говорю, что зря смотрел. Но деньги обратно получить не могу, потому что кино — оно вроде лекарства или трусов, которое тоже возврату не подлежат. В киберномике возможен иной вариант. Идея в том, что плата за интеллектуальный продукт должна браться не авансом, а постфактум и на добровольных началах. То есть прочитал Долгина, восхитился — и заплатил ту денежку, которую считаешь должным. А скачал Михалкова, разочаровался — и не заплатил ничего. Именно так распространяются компьютерные программы по условно-бесплатному принципу *shareware*. Принцип может действовать и в иных формах: например, Улицкая может заявить, что для написания романа ей необходим миллион рублей, и объявить сбор средств. Это действует: когда Алексей Навальный объявил о сборе средств на создание антикоррупционного сайта "РосПил", то собрал за пару дней несколько миллионов.

Четвертое: Не исключено, что финансирование сложных произведений должно вестись в основном через гранты. Я сомневаюсь, что фильмы Киры Муратовой или Алексея Германа когда-нибудь окупятся. Однако я также не сомневаюсь, что Муратова и Герман — гении. А в интересах общества — через бюджет — гениев содержать. И затем, в идеале, распространять их фильмы бесплатно.

Пятое: Легкость доступа к информации отнюдь не мешает бизнесу, если бизнесом занимаются тоже гении — как создатель Apple Стив Джобс. Феерический успех его айфона и айпэда еще и в том, что одним касанием и за малую денежку можно скачать необходимые книгу, музыку или фильм: в этих гаджетах идеологии бизнеса и общества идеальным образом совпадают. Однако рискните сегодня в России купить через интернет билет в кинотеатр: в большинстве случаев это невозможно. А там, где возможно, неудобно и муторно: вот почему я редко бываю в кино.

Чего я добиваюсь?

Как минимум — дискуссии об авторском праве.

Если бы сегодня срок его действия ограничились 14 годами в духе королевы Анны — это уже было бы успехом для общества.

Ведь именно подчинение нелепому, дикому, устаревшему закону наших законопослушных библиотек превратило их из хранилищ человеческой мысли в могильные курганы. Попробуйте, даже имея Интернет и интерес к истории, получить хоть с какого могильника даже не Пайпса и Монтефиоре, а Соловьева и Костомарова! Фигушки. Спят курганы темные, солнцем опаленные, и туманы белые ходят чередой. Место хранилищ заняли частные бесплатные электронные библиотеки — тоже изрядно пощипанные обладателями авторских прав.

И поверьте, не все представители "старой экономики" сочтут меня разрушителем. Я вон как-то заикнулся в разговоре с Николаем Копаневым из питерской Публички — он заведует Библиотекой Вольтера — о своей сотне тысяч электронных книг.

— Это ноль! — в ответ Копанев на меня закричал. — Это просто ничто! Электронных копий должны быть миллионы! Миллионы! — топнул ногой и побежал к себе читать в подлиннике переписку Вольтера с Екатериной, к которой, увы, не имею интернет-доступа я.

Д. Губин

<http://www.bigbook.ru/articles/detail.php?ID=11316>

«БАЛКАНСКИЙ ИЕРУСАЛИМ» ПРЕОДОЛЕВАЕТ НАЦИОНАЛИЗМ

Цикл статей «Города красные — города розовые»

Сегодня на территории бывшей Югославии можно встретить немного городов, находящихся под управлением левых или левоцентристских партий. В целом общественно-политическое развитие балканских республик, ранее составлявших СФРЮ, определяется партиями правой и либеральной ориентации. Тем любопытнее и интереснее, что иногда попадают даже столичные города, ведущую роль в муниципалитетах которых играют партии левого центра. И уж совсем, наверное, для некоторых читателей удивителен тот факт, что на сегодня самой многочисленным левым столичным городом на постюгославском пространстве является столица Боснии и Герцеговины (БиГ) Сараево. Но это факт.

Примерно половина мандатов в столичном городском совете боснийской столицы принадлежит левоцентристским силам, прежде всего представляющим Социал-демократический союз и Социал-демократическую партию. При этом до сих пор в политической жизни Боснии доминирующие позиции принадлежат т. н. националистическим партиям, действующим соответственно в среде мусульман-босняков, боснийских сербов и местных хорватов. Именно эти партии имели, как правило, сильные позиции в парламенте БиГ, как и в законодательных органах субъектов боснийского «двуединого» государства.



С весны 2013 года во главе Сараево находится известный в Боснии политический деятель, в прошлом руководивший Палатой народов Федерации БиГ **Иво Комшич**. Одно время он возглавлял философский деканат Сараевского университета. Этот политик представляет боснийский Социал-демократический союз.



Выходит, вполне можно говорить о своеобразном «сараевском исключении», но это исключение, думается, не является случайным. Дело в том, что исторически основанное в XIII веке Сараево был городом смешения самых разных народов и культур.

Попав в начале апреля в этот красивейший город (помню, как на истфаковских лекциях наш профессор, ныне покойный **Кирилл Борисович Виноградов** совершенно оправданно называл город, «родивший» Первую мировую войну, «балканской жемчужиной»), сразу замечаешь специфический, многонациональный характер Сараево. В центральных кварталах города, на очень близком расстоянии друг от друга, туристы могут лицезреть красивейшие мусульманские мечети, православные соборы, католические храмы. А также одну из самых крупных синагог на Балканах!

В югославское время руководители Боснии с гордостью рассказывали иностранным гостям, что в Сараево нельзя встретить ни одной лестничной площадки, на которой проживали бы лица одной национальности. Но вот пришли «лихие девяностые» и именно в БиГ гражданская межобщинная война приняла наиболее суровый и кровавый характер.

Покидая сараевские исторические музеи, ощущаешь тяжесть на душе: увиденные фото- и кинодокументы и материалы рассказывают о том, как в 1991-1095 годы боснийские мусульмане, сербы и хорваты «мтузили» друг друга, уничтожая лиц другой национальности, словно забыв о том, что ещё несколько лет назад интернационализм был основой социальной жизни боснийского общества.

Сараево в первой половине 90-х годов был, что называется, «размочален» по полной программе. Старинный город, казалось, потерял свою душу. Как отмечал в разговоре со мной представитель боснийских социал-демократов **Энвер Бижедич**, «агрессивный национализм породил боснийскую войну».

Но тот печальный этап в новейшей боснийской истории, к счастью, позади. Былые национальные обиды и трещины вряд ли могли зарости за два десятилетия после завершения боснийской войны. Для многих экспертов нынешняя боснийская федерация является в значительной степени искусственным образованием из всех сил поддерживаемым Европейским Союзом — финансово и политически.

Но благодаря этой помощи немало средств было выделено и на восстановление Сараево. И сегодня столица БиГ очень мало напоминает разрушенный, истекающий кровью город, каким видели его очевидцы в середине 90-х. И немалая заслуга в этом принадлежит социал-демократическим партиям, сумевшим добиться, чтобы всё ещё многонацио-



нальный город вновь пошёл по пути созидания.

Мало-помалу, преодолевая националистические предубеждения, сараевцы сумели если и не примириться окончательно, то перейти к нормальному, толерантному восприятию своих земляков другой национальности и веры. И босняки, и сербы, и хорваты работают над тем, чтобы сделать свой город более красивым, привлекательным, безопасным.

И это получается: с каждым годом в Сараево приезжает всё больше зарубежных туристов, чтобы полюбоваться боснийскими красотами, уникальным сараевским колоритом, чтобы вкусить местную, очень питательную и разнообразную (особенно в плане мясных блюд и десертов) кухню.

Сэр-философ Иво Комшич, осуществляя муниципальную политику, придерживается тезиса о том, что сараевцы только выиграют от того, что их город будет более приветливым и притягательным для иностранцев, становясь одно-

временно одним из главных балканских культурных центров. И этот курс удаётся! Великолепно приведены в достойное состояние исторические кварталы Старого города, в частности улица Ферхадия и район Башчаршия. Городские музеи Сараево, не крупные по объёму, весьма насыщены экспонатами и недороги для гостей города. Общественный транспорт, представленный в столице БиГ, где сейчас проживают свыше 600 тысяч жителей, автобусными, трамвайными и троллейбусными маршрутами работает чётко и аккуратно.

В начале XXI века Сараево стремительно врывается в число ведущих культурных центров Балканской Европы. Этому способствует прекрасная организация Сараевского кинофестиваля, Джазового фестиваля, фестиваля «Ночи Башчаршии», «Зимнего фестиваля», на которые ежегодно приезжает большое количество участников и тысячи гостей со всех уголков Европы.

Отметим при этом, что сегодняшнее Сараево — город достаточно спокойный и безопасный, чего не поняли, к сожалению, ещё многие наши соотечественники — любители путешествовать: за два с половиной дня пребывания в Сараево мне ни разу не пришлось услышать от туристов русскую речь.

Сараево и его жители разных национальностей и вероисповеданий, возможно не очень быстро, но последовательно преодолевают национальные и религиозные преграды, ещё совсем недавно казавшиеся железобетонными в боснийском обществе. Надо полагать, что без руководства города левоцентристскими партиями этот процесс тоже, наверное, происходил, но, уверен, ещё более медленно и проблемно.

*Руслан Костюк
Санкт-Петербург-Белград-Сараево
Фотографии — Дмитрий Жвания*

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПОРАЖЕНИЕ РЕДЖЕПА ТАЙИПА ЭРДОГАНА

Итак, наконец, несмотря на все развилки и изгибы истории, логика социальной борьбы оставила свой отпечаток и на политической жизни Турции. Оглушительное поражение Реджепа Тайипа Эрдогана и его партии АКП на всеобщих выборах 7 июня в Турции выводит на передний план утрату Эрдоганом политического влияния как результат последовательных ударов, которые он получил за последние два года со стороны турецких масс и, частично, от своих партнеров.

Два года назад массы выходили на улицы турецких городов и требовали отставки правительства Эрдогана, который тогда был премьер-министром, протестуя не только против проекта сноса Парка Гези в самом центре Стамбула с целью строительства торгового центра, но даже, что более важно, протестуя против подавления свобод и бряцания оружием в Сирии. Народное восстание, которое продолжалось с июня по сентябрь, было жестоко подавлено полицией при явно выраженном науськивании самого премьера, но в результате оставило Эрдогана в состоянии, близком к бездыханному. В результате восстания и жестоких действий полиции он стал рассматриваться своими бывшими политическими партнерами и союзниками скорее как пассив, а не актив в его роли гарантии экономической и политической стабильности турецкого капитализма.

И только год спустя после народного восстания, вызванного событиями вокруг Парка Гези, в октябре 2014 года восстали курды, и результатом стали события, которые называют *serhildan* на курдском языке, что можно понимать, как повторение Интифады в турецких условиях. Поводом на этот раз послужили события в Роджаве, в сирийском, или Западном Курдистане, который получил автономию в 2012 году из рук режима партии БААС. Кобане, один из его трех

кантонов, подвергся нападению со стороны исламистов ИГИЛ, организации, которая объявила себя самопровозглашенным Исламским Государством в некоторых частях Сирии и Ирака под управлением самопровозглашенного «Халифа Багдадского». В связи с сектантской борьбой против того, что он рассматривает как «режим алевитов», Эрдоган развернул враждебную деятельность против сирийского режима, поддерживая все виды фундаменталистских течений, включая ИГИЛ. И так как силы ИГИЛа напали на Кобане, Эрдоган совершил колоссальную ошибку, бросив вызов курдам, утверждая, что «Кобане - на грани поражения». В ту же ночь миллионы курдов вышли на улицы турецких городов. Спокойствие вернулось в этот регион только неделю спустя, и только по призыву курдского движения, включая быстро подготовленное обращение Оджалана, лидера КРП, находящегося в тюрьме.

Два народных восстания в течение одного года — достаточное основание для любого политического лидера, чтобы стать поводом для беспокойства. Однако история приготовила для Эрдогана еще кое-что. Во всей этой истории отсутствует один важный субъект — рабочий класс. Часть этого класса была тесно вовлечена в события вокруг Парка Гези, но классовые требования не выдвигались, прежде всего методами, характерными для рабочего класса. События вокруг Гези оказались таким образом, общеклассовым народным движением, которое не несло на себе пролетарского отпечатка. Между Гези и восстанием курдов в Кобане в мае 2014 года произошла трагедия в Соме, бойня, которая известна под названием «происшествие, связанное с условиями труда», в районе шахт в Эгейском регионе, в результате которого погиб 301 рабочий. Эта трагедия вывела на сцену классовый вопрос. Те неуклюжие и грубые методы, которые Эрдоган и его правительство использовали для разрешения проблем, связанных с этой историей, только подлили масла в огонь народного гнева. Но более важным является продолжающаяся борьба в металлургической промышленности. Правительство запретило проведение законной забастовки 15 000 металлургов в январе этого года под смешным предлогом «национальной безопасности». Однако металлурги ответили на этот раз дикой забастовкой, которая вовлекла в борьбу десятки тысяч рабочих с середины мая и до сегодняшнего дня, как раз накануне выборов. Это движение не было против правительства как такового, а скорее против желтого бандитского профсоюза, поддерживаемого всеми правительствами со времени военного режима 1980 года, и против организации работодателей. Однако это только усилило атмосферу недовольства в стране и также могло повлиять на результаты выборов. И более важным станет его воздействие в долгосрочной перспективе, когда кривая классовой борьбы поднимется еще выше не только в металлургии, но по всей промышленности.

Именно эта концентрация событий подорвала престиж Эрдогана, что привело к удару по нему и его партии на выборах 7 июня. Этот факт подтверждается победой на выборах Партии народной демократии, которая определила судьбу Эрдогана. Это — высшее проявление легального курдского движения, которое сейчас охватывает целый ряд турецких социалистических партий и групп. Курдские партии в рамках этой традиции на протяжении лет могли набрать примерно 6 процентов голосов, что отставало от невероятно высокого порога в 10 процентов, требуемых для того, чтобы какая-либо партия могла послать своих представителей в парламент, в рамках антидемократической традиции, навязанной военным правительством в начале 1980 гг. для того, чтобы не допустить социалистические и курдские партии в парламент. На этот раз эта новая партия получила полные 13 процентов голосов, что составило почти 6 мил-

лионов голосов в абсолютных цифрах, и стала своего рода блестящей победой. Это же предполагало потерю, по меньшей мере, 50 мест для правящей партии Справедливости и развития (АКП). За этим кроются два крупных фактора.

Один из них – отчуждение широких слоев курдского населения, которые голосовали ранее за АКП. Это отчуждение является результатом бездушия Эрдогана перед лицом трагедии в Кобане и его отступничества и уверток в отношении так называемого “процесса решения”, то есть переговоров с КРП и Оджаланом. Другим фактором является беспрецедентный факт того, что многие турки с мелкобуржуазными настроениями и происхождением, а также те, кто принадлежит в верхнему слою пролетариата, офисные работники и служащие государственных органов и секторов экономики, голосовали за курдские партии. Данные слои населения традиционно тянулись к кемализму, секуляризму и республиканским ценностям и поэтому были враждебно настроены по отношению к исламу, а также к движению курдов, которое они рассматривают как движение против интересов «неделимого единства» страны. Именно эти люди отдали свои голоса за партию ХДП, которая набрала более 10 процентов в таких городах, как Стамбул и Измир. Если значительные слои этих людей голосовали за преимущественно курдскую партию, то это произошло из-за того, что участники протестов вокруг Парка Гези испытали некое прозрение, столкнувшись с жестокими репрессиями, которым курдский народ подвергался на протяжении десятилетий. Если выразить это еще более конкретно, то именно результатом восстания в Гези и Кобане стало то, что партия ХДП удвоила число голосов, поданных за нее, а также к поражению Эрдогана на выборах.

Отсрочка

Остается без ответа один вопрос: почему это поражение Эрдогана так долго не находило отклика в стране, и он вновь стал президентом в августе прошлого года? Ответ на этот вопрос следует искать в трех фактах. Один из них имеет отношение к политике правящих кругов. Как мы уже отметили ранее, волнения по поводу Гези нанесли удар по Эрдогану среди правящих кругов внутри страны и за рубежом. США и ЕС начали рассматривать его как фактор нестабильности для такого ценного союзника НАТО. Либералы, правые и левые, которые были опорой Эрдогана в отношении его поддержки нерелигиозных секторов общества, волевым отходом от него, будучи неспособными переварить его жесткие методы борьбы с протестующими массами. Организация Гулен (The Gulen fraternity), мощная империя, влиятельная в сфере образования, СМИ, полиции и юридической системе, и неформальный партнер партии АКП по коалиции, кинула его, обнародовав досье с фактами коррупции, относящимися к декабрю 2013 года. И все же, несмотря на это, Эрдоган выжил и в итоге был избран президентом. Это произошло оттого, что его же враги спасли его от окончательного краха.

Правящие слои опасались перспективы падения Эрдогана, что привело бы к тяжелому экономическому кризису или к новым протестам масс (или и к тому, и другому) и объединились в итоге для того, чтобы оставить его у власти. Эти слои включали два различных центра власти и политического влияния. Первыми были представители высшего генералитета, некоторые из которых были заключены в тюрьмы и предстали перед судом по обвинению в попытке совершения переворота против правления партии АКП и ее правительства в связи с двумя эпизодами, которые называют “Эргенекон” и “Кувалда”. Оказавшись загнанным в угол, правительство АКП заключило соглашение с этими силами, которые обязались воздерживаться от деятельности, направленной на свержение Эрдогана в обмен на их освобождение и полное оправдание. Сделка не была доведена до конца до того момента, когда глава самой влиятельной группы капиталистов в Турции, Кодж Холдинг, партнер Форда,

Фиата и других транснациональных корпораций в Турции, не вмешался с целью посредничества между ними. И семья Кодж сама оказалась по другую сторону линии раздела внутри турецкой буржуазии: они представляют собой самую сильную группу прозападного крыла буржуазии, вовлеченную в борьбу за власть в противовостоянии с растущим влиянием исламистского крыла, которому безоговорочно способствовал Эрдоган. Именно этот альянс, пойдя против своей природы, и дал Эрдогану временную передышку после потрясений, связанных с протестами по поводу Парка Гези.

Второй фактор имеет отношение к тому, что Эрдоган установил весьма личные и харизматические отношения со значительным сектором населения, которых традиционно презирали образованные и богатые слои общества. Эти слои населения чувствовали, что их образ жизни и религия подавлялись традиционно отделенным от религии государством, что только усилило чувство культурного неприятия в общей враждебности к традиционно прозападному верхнему слою общества, как к самой буржуазии, так и к ее агентам в политике. Эрдоган, происходящий из простой семьи, казался им своим человеком.

Третьим фактором оказались ошибки левых кругов и курдского движения. По разным причинам эти силы не поняли радикального ослабления позиций Эрдогана в результате восстания Гези. Левые социалисты, потеряв всякую веру в массы как главный двигатель истории, уже давно ушли с дороги радикального протеста ради стратегии, которую можно охарактеризовать как парламентский кретинизм в самом худшем его виде. Когда Эрдоган находился на грани падения в декабре 2013 года в результате опубликования фактов о коррупции, в которой оказались замешаны не только его министры, но и он сам, левые готовились к участию в местных выборах в конце марта! Не только момент оказался катастрофическим, но это был еще и классический случай столкновения с врагом, в котором тот имели сильнейшие позиции, то есть на выборах, по причинам, которые приведены выше. И это – в стране, которая за три месяца до того была потрясена народным восстанием.

Что касается движения курдов, они не стали присоединяться к народному восстанию из страха того, что Эрдогана могут свергнуть, и «процесс решения» был бы из-за этого остановлен. Однако они не поняли, что став частью такого мощного народного движения, они бы, по крайней мере, стали намного более сильным действующим лицом, которое невозможно было бы игнорировать. Их страх перед тем, что турецкое националистическое крыло движения Гези оказалось бы способным привести к власти армию, продемонстрировало полное непонимание власти и влияния народа.

Ошибочная политика левых дала передышку Эрдогану, и он получил возможность вновь стать президентом. В настоящий момент партия АКП не может сформировать собственное правительство, но Эрдоган по-прежнему будет держать рычаги власти в своих руках. Он будет использовать каждый сантиметр пространства, которое оказалось в его руках, для того, чтобы цепляться за власть, и может даже развязать для этой цели войну против курдов или на всем Ближнем Востоке. В политике каждая ошибка имеет свою цену.

К счастью для всех нас, это не единственная реальность современной Турции. Для понимания того, какой период истории проходит сейчас Турция, достаточно только посмотреть на эти факты: народное восстание в западной части страны в 2013 году, народное движение в восточной части страны в 2014 году, массовая несанкционированная забастовка в 2015 году. Какое еще стечение обстоятельств в истории может появиться для того, чтобы сделать возможным прорыв, который бы привел угнетенных и эксплуатируемых к власти? И когда это произойдет, мы взглянем назад и скажем: «Хорошо прорыл, старый крот!»

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. Профсоюз поставщиков питания пассажиров международных рейсов развернул кампанию протеста в аэропортах **США** (Лос Анжелес, Миннеаполис и др.) по поводу значительно более низкой зарплаты их работников по сравнению с таковой у работников аэропортов (6 долларов в час против 15). Профсоюзная кампания была настолько хорошо организована, что эти требования поддержали и мэры соответствующих мегаполисов.

Европа. Все противоречия ЕС, континента в целом, классовые, межгосударственные, даже глобальные (ЕС и остальной мир) сконцентрированы с конца января 2015 в событиях, сотрясающих **Грецию**. Они достигли кульминации накануне и в день референдума 5 июля. Об этом подробно – на стр. 10. В последние месяцы в странах экономического ядра ЕС участились забастовки в отраслях, где заняты работники высокой квалификации. Так, в **Германии** уже не первый раз с категорическими требованиями улучшения условий труда и повышения его оплаты бастовали авиадиспетчеры; в **Великобритании**, предъявляя аналогичные требования, работники столичного метрополитена на сутки останавливали движение на всех его линиях. Во многих странах ЕС в конце июня - начале июля прошли демонстрации солидарности с греческими трудящимися, бросившими вызов ростовщикам тройки (МВФ, ЕЦБ, Европейская комиссия). Особенно внушительными они были в **Италии** и **Испании**. Транспортная корпорация «Hödlmaut International AG», главный офис которой размещён в **Австрии**, решила не слишком церемониться с работниками своей дочерней компании в **Венгрии** и созданной ими в 2013 году профсоюзной организацией, вошедшей в состав TUWMS. Несмотря на то, что в профсоюзе состоит от 50% до 60% работников, компания решила просто запугать членов организации и уничтожить ее, вместо того, чтобы прислушаться к голосу своих сотрудников. Профсоюз инициировал коллективные переговоры с менеджментом, но через три месяца они окончательно зашли в тупик и были прерваны из-за неадекватного поведения представителей «Hödlmaut». После этого профсоюзных активистов завалили дополнительной работой, а лидер организации Ласло Бенко был уволен. И это несмотря на более чем 20-летний стаж в компании и отсутствие каких-либо нареканий к его работе. 1 июня в городе Лодзь, **Польша**, несколько сотен молодых людей, левых активистов и профсоюзников вышли на улицы города, в честь сто десятой годовщины пролетарского восстания в этом городе. Это была героическая страница великой русской революции 1905г. С красными флагами с названиями всех участвовавших в восстании польских социалистических партий (от СДКПил Розы Люксембург до еврейского «Бунда»), молодые поляки гордо вышли на улицы города, распевая старые революционные песни, в том числе известную «Варшавянку». В стране, где Еврокомиссия ликвидировала верфи Балтийского моря, а правительство покровительствует присутствию военных баз НАТО и секретных тюрем ЦРУ, где католическая церковь стремится продолжить своё средневековое господство, молодёжь показала, что великие традиции пролетариата всё так же живы.

Азия. На западе огромного континента нескоординированные действия американской авиации, вооружённых сил ненавидимого Вашингтоном официального руково-

дства **Сирии**, а также **Ирака** не могут нанести скольконибудь ощутимые помехи ультра-фундаменталистским головорезам ИГ, жестокостями и вандализмом продолжающим потрясать мир. Героическую борьбу с ними ведут сирийские и иракские курды. Гуманитарную катастрофу переживает народ **Йемена** в результате вооружённых клановых разборок внутри страны и военного вмешательства **Саудовской Аравии** и других ближневосточных монархий. Как позитивное событие в Западной Азии следует отметить результат парламентских выборов в **Турции**, результаты которых проявили рост прогрессивного политического сознания трудовых масс страны (см. статью С.Саврана, стр.26) В Первой 2015 Конфедерация Труда Гонконга, единственное независимое профсоюзное объединение в **Китае**, потребовала положить конец травле и насилию, которым подвергаются активисты, отстаивающие рабочие и профсоюзные права. Острая борьба между профсоюзами и властями продолжается в **Иране**. Арестованные 29 апреля Давуд Разави и Эбрахим Мадади из Синдиката рабочих Тегерана и Пригородной автобусной компании 27 мая были освобождены благодаря солидарному общественному международному давлению. Однако продолжают оставаться в заключении Махмуд Салехи и Осман Исмаили из Координационного Комитета помощи формированию рабочих организаций; 27 июня при попытке вылететь в Канаду для участия во Всемирном Конгрессе по образованию задержан и арестован Эсмаил Абди, руководитель Иранской профессиональной ассоциации учителей, несмотря на массовый протест учителей. Незадолго до его ареста прошла общенациональная кампания протеста против поддерживаемой властями ситуации, когда зарплата большинства учителей ниже уровня бедности.

Африка. Самый бедный по уровню жизни населения континент, испытавший несколько лет назад жестокий империалистический удар по одной из наиболее быстро развивавшейся стран - **Ливии**, превращённой в хаотическое пространство, на котором бесчинствуют соперничающие друг с другом банды при отсутствии дееспособного правительства и из которого бегут, рискуя жизнью, многие тысячи людей, столкнулся с новой страшной напастью. Начав в **Нигерии**, самой многонаселённой стране Африки, а теперь и в соседних с ней **Камеруне**, **Чаде**, а также в той же Ливии бесчинствуют фанатики фундаменталистского ислама, группировки Бoko Харам. Они называют себя африканским ответвлением ИГ. Пока ни Африканский Союз, ни ООН, ни тем более, какая-либо страна в отдельности справиться с этим варварством не могут.

В конце первой декады июля в столице Башкортостана Уфе проходили не только саммиты ЕврАзЭС, БРИКС и ШОС, но и профсоюзный форум стран БРИКС: **Бразилии**, **России**, **Индии**, **Китая**, **ЮАР**. В форуме участвовали руководители профсоюзных федераций этих стран. 9 июля они поставили свои подписи под декларацией форума. Документ передан главам государств БРИКС. Основное внимание в документе уделено проблемам устойчивого развития, социального неравенства и нехватки рабочих мест, обеспечению гарантий занятости и достойного труда. Отдельно декларация указывает, что под угрозой оказались основополагающие права на профсоюзное представительство и коллективные переговоры.

ОСТАНОВИТЬ НАЦИСТСКИЙ ШАБАШ В УКРАИНЕ!

*Заявление партий-гостей 22 Съезда
Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЭЛ)*

Вести, которые приходят из Украины, вызывают у мировой общественности все большую озабоченность. В стране в результате государственного переворота 2014 года установлен жестокий тоталитарный режим, усиливается террор, которому подвергаются оппозиционные силы, прежде всего коммунисты и их сторонники.

Дорвавшиеся до власти неонацисты - последыши пособников фашистских оккупантов времен Второй мировой войны, грубо нарушая украинскую Конституцию, международные обязательства о защите прав человека и основных свобод, организовали позорное судилище над Компартией Украины. Более чем годичное расследование и судебное рассмотрение этого дела не дало доказательств незаконной деятельности партии. В этих условиях указанные силы навязали парламенту принятие комплекса законов о так называемой "декоммунизации", цель которых - запретить коммунистическую идеологию и символику, создать псевдоправовую основу для запрета деятельности Компартии и героизации бандеровщины. В стране уничтожается всякая оппозиция.

Трудящиеся лишаются последних остатков социальных завоеваний времен социализма. Обществу, вопреки Конституции, навязана - в качестве государственной, обязательной - человеконенавистническая национал-шовинистическая идеология. Экономика страны доведена до угрозы дефолта, большинство населения отброшено за черту выживания. Братоубийственная гражданская война на Востоке страны продолжает приносить огромные жертвы, тяжелые испытания и лишения миллионам людей. Возрастает угроза развала Украинского государства.

Однако реализация Минских договоренностей, призванных способствовать прекращению кровопролития, урегулированию конфликта на основе учета законных интересов жителей Донбасса, других регионов, по вине украинских властей срывается. Налицо - угроза серьезной эскалации вооруженного столкновения противостоящих сил, перерастания его в войну, в которую могут быть втянуты государства Европы. В этой обстановке Верховная Рада Украины не нашла ничего лучшего, как приостановить действие на территории конфликта Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Европейской социальной хартии (пересмотренной).

Участники Встречи выражают решительный протест против произвольных, антидемократических действий властей Украины, нарушения ими Основного Закона страны и международно-правовых обязательств.

***Требуем немедленно отменить пресловутые законы о "декоммунизации", прекратить преследование Компартии Украины - последовательного защитника интересов людей труда!
Руки прочь от Компартии - подлинно патриотической силы украинского народа!***

5 июня 2015 года

ОБРАЩЕНИЕ К 53-й ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ АНТИВОЕННОЙ АССАМБЛЕЕ

**Исполнительный комитет
53-ей интернациональной антивоенной ассамблеи**

- Дзэнгакурэн
- Комитет антивоенной молодежи
- Союз японских революционных коммунистов (Фракция революционных марксистов)

***Против соперничающих увеличений ядерных вооружений США и Китая-России!
Трудовые народы всего мира, вместе поднимаемся на антивоенную борьбу!***

Мы обращаемся к товарищам во всем мире. 2-го августа, мы устроим 53-ю интернациональную антивоенную ассамблею в 7 городах Японии. В настоящее время, через 70 лет после окончания второй мировой войны, нам надо заново запечатлеть в памяти кровавое прошлое японского милитаризма и трагедию Хиросимы и Нагасаки.

Сегодня в Японии изо дня в день множество демонстрантов окружает палату. Трудовые массы выражают горячий протест против законопроекта, который меняет политику безопасности страны и разрешает японскую армию проводить агрессивную войну везде в мире вместе с армией США. На Окинаве рабочие, студенты и жители упорно продолжают борьбу против строительства новой огромной американской базы в районе коралловых рифов.

Сегодня весь мир находится в напряженном положении, как бы накануне войны. Трудящиеся во всем мире, поднимаемся вместе на антивоенную борьбу!

Против создания глобального американо-японского союза для агрессивной войны!

Против соперничающего увеличения вооруженных сил Китая!

Против размещения системы ПРО США в Европе!

Против увеличения вооруженных сил НАТО!

Обвиняем США и их союзников за воздушные бомбардировки Ирака и Сирии!

Препятствовать принятию военных законов!

(1)

В Азии, на Южно-китайском море военно-морские силы США и Китая противостоят друг другу крайне остро. Китай, засыпав рифы, строит военные сооружения на островах Спратли. Правительство Си Цзиньпина торопит строительство огромной военной базы как бы "нетонущего авианосца" с намерением завладеть господство на Южно-китайском море как на проходе китайских подлодок с ядерными баллистическими снарядами. США требуют приостановку ее строительства, запугивая его самолетами-разведчиками и военными кораблями, и более того, морскими учениями в сопровождении войск Японии, Филиппин, или Австралии. Японский премьер Абэ готов мобилизовать японские армии на Южно-китайское море с целью надзора и ограничения китайских работ.

В Европе проявляется резкий конфликт между США и связанной с Китаем Россией за Украину. Российская власть, возглавляемая Путиным, размахивая флагом «великорусского национализма», поддерживает пророссийские вооруженные силы в Донбассе с помощью посылки российских солдат под видом «добровольцев». Президент США Обама громко упрекает Россию в "агрессии" и "сопротивлении мировому порядку". Оно стремится перестроить и укрепить НАТО как военный союз против РФ, прижимая нерешительных правителей Германии и Франции, которые хотят уклониться от всестороннего столкновения с РФ. Американское правительство готово ускорить размещение системы ПРО по всей Европе с целью обессилить российские ядерные ракеты. Оно объявило об увеличении сил быстрого реагирования НАТО и о предварительном размещении танков и других видов тяжелого вооружения в балтийских и центрально-восточноевропейских странах. Путин, откровенно соперничая с этим, объявил добавочное размещение более 40 новых межконтинентальных баллистических ракет в течение года.

Власть Обамы, стремящаяся увеличить войска НАТО и разместить систему ПРО, и путинское правительство, угрожающее ядерными силами, враждебно стоят друг против друга. Так, не исключена возможность, чтобы конфликт вокруг Украины вызвал кошмар ядерной войны.

На Ближнем Востоке власть Обамы в сопровождении союзников — Англии, Франции, проамериканских прибрежных стран и т.п. — дождем бросает бомбы на районы, находящиеся под влиянием Исламского Государства (ИГ). Не только в Ираке и Сирии, но и в Афганистане и Пакистане, более того, в Йемене и Ливии, США бомбардируют деревни, которые они считают террористскими гнездами, с беспилотных самолетов. Это не что иное, как надменный государственный терроризм! Нельзя допускать резню, затеянную американскими империалистами и их союзниками!

Бесспорно, мы обвиняем руководство ИГ в убийстве "неприятелей", которых они считают иноверцами, без различия господствующего или управляемого. Но нам нельзя забывать, что ИГ родилось в гневе мусульман против неоправданной агрессивной войны Буша.

Темные тучи войны собираются над миром 21-го века. Американский империализм, который однажды хвалился своей мощью как "единственная сверхдержава", теперь явно проявляет упадок своей государственной мощи. Поэтому американская власть Обамы горячо пытается мобилизовать союзников и для усиления «военных окружений» Китая и России, и для проведения «борьбы с терроризмом». Нынешняя ось ее стратегии мирового господства — сдержать китайскую власть Си Цзиньпина. Для этого власть США сосредоточивает новейшее вооружение, начиная с ПРО, в Японии, и стремится создать «военное окружение» против Китая.

Китайская власть Си Цзиньпина же, стремящаяся к сверхдержаве 21-го века под флагом «великое возрождение китайской нации», поспешно укрепляет ядерную военную мощь, особенно военно-морские силы. Вместе с Россией, претендующей на «ядерную державу», она пытается встать в ряд с американским империализмом. В целях сдерживания их вызова, президент США Обама старается перестроить и усилить военные союзы и на Востоке и на Западе.

Таким образом, возрастает угроза мировой войны. Надо положить конец гонке ядерных вооружений между США и Китаем/Россией, сталкивающимися друг с другом. Это обязательность лежит именно на плечах трудящихся всего мира.

(2)

Империалистические США замышляют сделать американо-японский военный союз центром создаваемого транснационального военного союза АТР. На требования Обамы, наиболее вероятно, согласится Японское правительство неофашистского Абэ.

На «Форуме американо-японского оборонного сотрудничества», устроенном в апреле, обе власти США и Японии утвердили то, что японская армия применяет вооруженные силы вместе с американской армией везде в мире и в любое время. Именно это и есть декларация союза для глобально агрессивной войны!

Согласно «Форуму», Абэ стремится, во что бы то ни стало, утвердить пакет законопроектов, которые позволят Японии использовать право на коллективную самооборону, т.е. принимать участие в боевых действиях за границей вместе с войсками США. Он намерен установить эти военные законы под обманым названием «законодательство мирной безопасности» на нынешней сессии парламента. Этот поступок не что иное, как существенное разрушение действующей конституции Японии, в которой записан отказ от войны. Кроме того, правительство Абэ, не прислушиваясь к голосам протеста народных масс, насильственно строит новую американскую военную базу на Окинаве, самой передовой позиции против Китая.

Правительство Абэ усиливает давление на профсоюзы и организации, стоящие во главе протеста, и контроль над СМИ. Неофашист Абэ сосредоточивает все основные государственные компетенции — такие, как военную, дипломатическую и общественно-безопасную, в Совете Национальной Безопасности (NSC японского типа), и усиливает свое авторитарное правление.

Это не все. Это правительство проводит льготную политику для монополистов одну за другой, говоря, что оно превратит Японию в страну, наиболее удобную предприятиям, а предпринимает реакционные наступления на рабочих — отмену восьмичасового рабочего дня, освобождение увольнения, расширение нерегулярных наемных форм, ухудшение систем социального обеспечения, и т.п. Более того, несмотря на то, что из АЭС Фукусимы продолжает истекать в море большое количество загрязненной воды, правительство Абэ объявило возобновление эксплуатации ряда атомных электростанций.

Против таких реакционных наступлений трудящиеся массы поднимаются во всей стране. Мы, стоя во главе движения протеста, боремся за свержение правительства Абэ.

(3)

Не только в Японии, но и в других империалистических странах, а также в развивающихся странах крайне ожесточены такие же наступления господствующего класса на рабочий класс. Теперь рабочий класс каждой страны впадает в бесправие, словно в 18 веке до установления фабричного законодательства. Притом правители каждой страны раздувают шовинизм для того, чтобы отвлечь гнев трудящихся и разделить их борьбу.

В глубоком экономическом кризисе правительства империалистических государств пытаются спасти свои монополии и победить в экономическом соперничестве. Для этого они стремятся увеличить военное производство и экспорт оружия, и форсировать неокOLONIALISTскую агрессию против развивающихся стран.

И Китай — не исключение. В этой стране неосталинистские партийно-государственные бюрократы реорганизовали экономическую структуру и превратили ее в капиталистическую под лозунгом "социалистической рыночной экономики". Так называемые "капиталисты-бюрократы" сильно эксплуатируют рабочих и экспроприруют у народа. Китайское государство претендует на «сверхдержаву» с мощными ядерными силами, при этом сильно обостряются социальные и экономические противоречия. Трудящиеся беднеют и продолжают проводить забастовки и демонстрации, которые правительство Си Цзиньпина жестоко подавляет под лозунгом «социалистического управления на основе законов».

Трудящиеся всех стран, поднимайтесь против принуждения рабочих к нищете и против притеснительной политики!

(4)

Товарищи и друзья всех стран! Соединяйтесь, чтобы ликвидировать такие беды в современном мире! Проведем борьбу за искоренение войны и нищеты, угнетения и подчинения! Разоблачим обманчивость национализма и шовинизма, который правители государств не только империалистических, но и Китая и России, раздувают для оправдания своей военной политики.

Поднимайтесь против соперничающих укреплений ядерных вооруженных сил США и Китая-России! Против создания глобального американо-японского союза для агрессивной войны! Против укрепления НАТО и создания системы ПРО! Против соперничающего увеличения вооруженных сил Китая и России! Выступим против воздушной бомбардировки США и их союзников Ирака и Сирии! Мы препятствуем участию японской армии в «войне с терроризмом»! Против военного законодательства японского государства!

Однако руководство Компартии Японии не выдвигает лозунг «Против японо-американского военного союза!» для того, чтобы сблизиться с консервативными политиками. Более того, оно требует от правительства, чтобы принять "дипломатическую политику мирного разрешения конфликтов". Но политика в таком роде только дает иллюзию надежды на правителей.

Посмотрите заключение Конференции 2015 года по рассмотрению действия договора о нераспространении ядерного оружия! Виновниками, остановившими принятие даже скромного окончательного согласия, были США (президент США Обама — лауреат Нобелевской премии за «осуществление мира без ядерного оружия»), и Англия. Правители ядерных государств Франции, России и Китая, поступили также. И правительство Японии, единственно пострадавшей от атомной бомбежки страны, стало их приспешником, поддерживая ядерное вооружение США. Надежда на то, что правители стран окончат гонку ядерных вооружений — иллюзорна. Той силы, которая может положить конец сегодняшней угрозе войны, является борьба трудовых народов — управляемых, эксплуатируемых и мобилизуемых для войны. Когда они осознают себя, объединяются в интернациональной борьбе за мир, их силы становятся действительными.

Однако, центральное руководство профсоюзов в Японии одобряет американо-японский военный союз и отказывается от антивоенной борьбы. Рабочая аристократия, в частности, военно-промышленного комплекса, даже требует усиления вооружения и увеличения экспорта оружия.

Вспомните, что при вспышке первой мировой войны В.И. Ленин резко осудил руководителей рабочего движения, вставших в сотруничество с военными под лозунгом «обороны отечества» и призвал трудящихся во всем мире свергнуть свои правительства, продолжающие войну.

Покойный тов. Курода Канъити писал: «В современном мире, пока движение за мир не соединится с борьбой за самоосвобождение рабочего класса, оно не может быть действительным. Оно становится действительным только тогда, когда оно осуществлено в качестве проявления пролетарского гуманизма, т.е. стремления к освобождению от отчуждения человека, овеществленного и превращенного в товар - рабочую силу».

Только международное классовое соединение трудящихся, которые проводят борьбу, преодолевая политику выродившегося руководства, может разбить порочный круг соперничающего увеличения ядерных вооруженных сил США и Китая-России.

Товарищи и друзья во всем мире!

Трудящиеся во всех странах!

Вместе – на антивоенную борьбу под знаменем пролетарского интернационализма!

1 июля 2015

Уважаемые товарищи из РПК!

Посылаем Вам письмо с сообщением о нашей борьбе в Японии.

Сейчас мы боремся против укрепления японо-американского военного союза. Японское правительство во главе с неонацистским премьером Абэ стремится к статусу военной державы, готовой вести войну вместе с США не только против Китая, но и в любом месте мира. И для этого оно стремится изменить конституцию, в которой записан отказ от войны. С другой стороны, оно намерено строить новую военную базу для войск США, посредством засыпки кораллового рифа в Хэноко на Окинаве.

Мы проводим активную борьбу против этих наступлений вместе с народными массами. В частности, на Окинаве трудовой народ и студенты упорно проводят замечательную борьбу против строительства новой американской базы в Хэноко.



Демонстрация студентов Дзэнгакурэна (Токио, 28-го апреля)



Протест на каноэ против засыпки коралловых рифов для строительства американской военной базы



Протест перед палатой против военных законов (Токио, 24-го мая). Красный флаг «Дзэнгакурэн» в центре



Митинг протеста против строительства новой американской военной базы (Окинава, 17-го мая)



Рабочие и студенты остановили военные грузовики перед воротами военной базы США

В этом году 53-ая интернациональная антивоенная ассамблея будет устроена 2-го августа.

Желаем вам удачи на избранном пути!

С товарищеским приветом,

3 июля 2015,

Исполнительный комитет

53-ой интернациональной антивоенной ассамблеи

ИМЕНИ ЛЕНИНА

История Всесоюзной пионерской организации



В конце 1921 года ЦК РКСМ создал специальную комиссию по выработке программы и принципов деятельности новой детской организации. Непосредственное участие в работе комиссии принимала Надежда Константиновна Крупская. Один из идеологов скаутизма И.Н. Жуков, стремившийся воплотить в детской организации позитивные стороны скаутского движения, предложил девиз "Будь готов!"



Первый пионерский парад, Москва, июнь 1924

19 мая 1922 года - 2-я Всероссийская конференция комсомола приняла решение о повсеместном создании пионерских отрядов.

Октябрь 1922 года - 5-й Всероссийский съезд РКСМ постановил объединить все пионерские отряды, организованные в разных городах России, в детскую коммунистическую организацию "Юные пионеры имени Спартака".

21 января 1924 года - Решением ЦК комсомола пионерской организации было присвоено имя В.И. Ленина.

Март 1926 года - Пионерская организация стала именоваться - Всесоюзная пионерская организация им. В.И. Ленина.

Первые пионерские отряды, объединявшие детей рабочих и крестьян, работали при комсомольских ячейках заводов, фабрик, учреждений; участвовали в субботниках, помогали в борьбе с детской беспризорностью, в ликвидации неграмотности.

1923 год - В школах стали создаваться форпосты и базы - объединения пионеров данной школы независимо от их места жительства. В пионерской организации насчитывалось до 75 тыс. пионеров.

Конец 1930-х годов - Завершилась перестройка Всесоюзной пионерской организации по так называемому школьному принципу: класс - отряд, школа - пионерская дружина. В пионерских коллективах развернулась военно-оборонная работа; создавались кружки юных стрелков, санитаров, связистов, проводились военно-спортивные игры.

Лучшие из юных тружеников были отмечены наградой Родины. 4 декабря 1935 года Указом Президиума Верховного Совета СССР орденом Ленина была награждена пионерка Мамлакат Нахангова. Одиннадцатилетняя таджичка перевыполнила норму взрослого человека по сбору хлопка в семь раз. Орденом «Знак Почета» были награждены Ишан Кадыров и Хавахан Атакулова, юные животноводы Алеша Фадеев из Ленинградской области, Барасби Хамгоков из Кабардинской автономной области, Коля Кузьмин из Калининской области, Ваня Чулков из Московской области, Мамед Гасанов из Дагестана, Вася Вознюк с Украины, Буза Шамжанов из Казахстана.

1941-1945 г.г. - По всей стране развернулось массовое тимуровское движение, возникновение которого связано с именем писателя Аркадия Гайдара и его повестью "Тимур и его команда".

Юные пионеры помогали семьям фронтовиков, собирали лекарственные травы, металлолом, средства на танковые колонны, дежурили в госпиталях, работали на уборке урожая.

За мужество и героизм, проявленные в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, пионеры Лёня Голиков, Марат Казей, Валя Котик, Зина Портнова удостоены звания Героя Советского Союза, тысячи пионеров награждены орденами и медалями.

1962 год - Всесоюзная пионерская организация за большую работу по коммунистическому воспитанию детей и в связи с 40-летием была награждена орденом Ленина.

1970 год - Во Всемирной пионерской организации насчитывалось свыше 118 тыс. дружин, объединявших 23 млн пионеров. За все время существования Всесоюзной пионерской организации в ее рядах побывало более 210 млн. человек



Пионеры сегодня. Красная площадь, 19 мая 2015 года

ОТВЕТ ЯПОНСКОМУ ТОВАРИЦУ

Одна из серьезнейших проблем современного международного коммунистического движения состоит в драматическом отсутствии постоянных межпартийных связей, в отрыве отдельных отрядов коммунистического движения друг от друга, в частности, в отсутствии на постоянной основе обмена информацией о ситуации в их странах, что приводит как к тому, что коммунисты разных стран замыкаются в национальных границах, так и к тому, что своё представление о ситуации в других странах они строят на догадках, на проведении ненадёжных аналогий со схожими событиями в истории, но происходивших в совсем других обстоятельствах, и ... на сообщениях буржуазной прессы, в массе своей лживой, нечестной и злобно антикоммунистической.

Явные следы этой проблемы лежат на многих положениях открытого письма японского коммуниста Нобору Мияо, адресованное товарищам из РКРП и РПК, а также лично мне. На вопросы, касающиеся РКРП и РПК, надеюсь, ответят они сами. Я же коснусь тех вопросов, которые тов. Мияо поставил передо мной.

Всю историю политической борьбы на Украине за весь период после распада СССР не понять, если не знать, что вся она носит характер борьбы разных олигархических группировок за власть в стране и право на передел собственности, в ходе которой временные победители по возможности прибирают к рукам собственность на время отодвинутой от власти другой группировки олигархов, а также собственность народившейся в постсоветских государствах мелкой буржуазии города и села (мелких лавочников, домо-владельцев, владельцев небольших магазинов, транспортных средств, фермеров и т.п.). Именно эта мелкобуржуазная прослойка является той относительно многочисленной социальной силой, которая очень активно используется соперничающими между собой олигархическими кланами в их междоусобной борьбе. А мелкая буржуазия, как это известно из истории, легко поддаётся националистической идеологии – на Украине это, главным образом, противоборствующие украинская и русская националистические идеологии при явном на данный момент превалировании русофобской украинской идеологии...

Для правильного понимания ситуации на Украине также следует знать, что Партия Регионов, возглавляемая Виктором Януковичем, не является ни пророссийской и даже не проукраинской, а является, можно сказать, партией патриотов собственного олигархического кармана. Она выражает интересы крупного, главным образом, криминального по происхождению, капитала олигархов Юго-Запада Украины. Олигархи, объединявшиеся вокруг Партии Регионов, так же, как и их оппоненты из Центра и Запада Украины, держат свои капиталы в западных банках, имеют в Европе серьёзную собственность, там же в большинстве случаев проживают их семьи и учатся их дети. Поэтому Запад всех их держит на коротком поводке, угрожая в случае непослушания лишить награбленной ими на родине собственности. Олигархи Запада и Центра отличаются в лучшую для Запада и его интересов сторону только тем, что они рабски преданы империалистическим интересам Запада вплоть до готовности поступиться национальными интересами Украины и в большинстве своём исповедуют параноидальную ненависть к России, а это очень устраивает правящие круги Запада.

К тому же, и в современной обстановке это исключительно важно, именно оппоненты Януковича владеют подавляющим большинством информационных телеканалов и печатной продукции, а ведь ещё в 90-е годы при власти ельцинской камарильи в России кто-то из наблюдателей метко заметил, что ельциноиды скорее отдадут Министерство обороны, чем Гостелерадио!

Непосредственным поводом для вспышки Майдана-2 послужило не какое-то особое недовольство народных масс Украины политикой президента Януковича, а то, что Янукович, до последнего момента активно проводивший в уни-

сон с будущими победителями Майдана-2 мощную агитационную кампанию за присоединение Украины к экономической части соглашения с Европейским Союзом, в результате которого ослабленная экономика Украины подверглась бы сокрушительному нашествию более дешёвых товаров с Запада, в последний момент по не до конца известным причинам отказался от подписания этого кабального соглашения. Именно это и послужило немедленным толчком к началу Майдана-2 для тех прозападных сил, которые связывали свои надежды на улучшение своего положения с присоединением к этому соглашению, в частности, рассчитывали на возможность уехать в Европу на учёбу или на работу.

Выступление начали сразу же называть Евромайданом, что указывало на истинную первопричину выступлений. Поначалу выступление не носило какого-то массового характера. Только предельно бесцеремонное давление высокопоставленных политиков Запада на Януковича и его соратников, парализовавшего их волю к сопротивлению, их наглое вмешательство непосредственно в события на Майдане, а также серия организованных кукловодами Майдана циничных провокаций, закончившихся расстрелом его активистов, а заодно противостоявших им представителей силовых органов, удалось изменить ситуацию в свою пользу. Характерно, что до сих пор неизвестны конкретные виновники той кровавой бойни. А ведь после свержения Януковича у новой власти было более чем достаточно времени и все возможности для того, чтобы найти истинных виновников гибели более чем сотни людей, чтобы доложить об это своим заокеанским хозяевам и всему остальному миру! Но всё дело в том, что те, на кого указывают независимые наблюдатели как на тех, кто с наибольшей вероятностью организовал эту кровавую провокацию, сейчас занимают самые высокие посты в государственных органах власти и в парламенте, и понятно, что они никак не заинтересованы в том, чтобы правда о той кровавой драме вышла на поверхность.

Тов. Мияо, наверно, не является поклонником нынешнего правительства Японии, но какой была бы его позиция, если бы против этого правительства выступили крайне националистические, откровенно фашистские силы? В связи с этим стоит напомнить ситуацию августа 1917 года в России, когда генерал Корнилов выступил против правительства Керенского, в июле того же года расстрелявшего мирную демонстрацию питерских рабочих и солдат местного гарнизона и обрушившего репрессии на большевистскую партию, и в стране возникла угроза установления кровавой диктатуры реакционной военщины. Что сделали большевики во главе с Лениным? Заняли позицию: «Чума на оба ваши дома» или сначала возглавили борьбу против корниловщины, а после её разгрома сбросили правительство Керенского, а заодно и на целых 73 года ликвидировали российский капитализм?

Российские и украинские рабочие, вопреки глубокому убеждению тов. Мияо, не враждуют друг с другом, чтобы об этом не лгала буржуазная пропаганда, хотя, разумеется, отдельные малосознательные рабочие не могут не поддаваться воздействию оголтелой националистической пропаганды.

Яростное возмущение тов. Мияо вызывает аннексия Крыма Россией. Но при оценке этого уже свершившегося факта следует учитывать, что в 1954 году при передаче Крыма Украине было допущено грубейшее нарушение принципов ленинской национальной политики, в результате чего область, население которой на более чем девяносто процентов составляли этнические русские, без всякого выяснения мнения жителей Крыма была присоединена к Украине. В те годы это ничего не изменило в жизни крымчан и потому не вызвало с их стороны каких-либо серьёзных возражений. Но эта проблема сразу же вышла наружу после распада Советского Союза и именно потому, что нашлись политические силы, которые стали топтаться по национальным чувствам местного русского населения. Можно по всякому судить о форме и методах, при которых Крым был возвращён в состав России, но нет никакого сомнения, что

большинство жителей Крыма одобрительно восприняли отсоединение от Украины, в которой к власти пришёл взрывной симбиоз национал-демократов и откровенных неонацистов. Они это подтвердили своим чуть ли не стопроцентным голосованием на крымском референдуме. Как к этому должны были отнестись коммунисты как России, так и Украины?

Тов. Мияо упрекает меня, непосредственного свидетеля событий на Майдане-2, в том, что я не прав, утверждая, что «к событиям на Евромайдане примкнули часть обманутой национал-радикальными фашистами молодёжи, а также мелкая буржуазия города и села и привезённые с запада Украины, где особо сильно влияние неонацистов, местные маргиналы» и убеждает меня, что «народ Украины рассердился на Януковича». Народу Украины не за что было любить Януковича и он, конечно же, давал повод к народному недовольству его политикой, но народ и, прежде всего, жители столицы Украины, помнили, к чему привела победа «оранжевой революции», в которой многие из киевлян, в особенности в первые её месяцы, действительно приняли участие. Разочарование тогда было огромным и киевляне, как и все украинцы, об этом не забыли.

Одной их причин победы выступлений на Майдане, инспирированных с Запада через их националистических ставленников, было то, что не нашлось и до сих пор пока явно не проявилась серьёзная политическая сила, способная противостоять «героям» Майдана, о чём я, как пишет товарищ Мияо, «уныло» утверждаю. Ну, а как я должен сообщать о таком для всех на Украине очевидном и в то же время печальном факте? Бодно, радостно, с жизнеутверждающим оптимизмом? Увы! пока ситуация на Украине не вызывает радужных ожиданий...

Тов. Мияо вновь и вновь повторяет утверждение, что «среди трудового народа Украины распространена антипатия к России. Чем сильнее Путин давит Украину, утверждает он, тем крепче украинцы испытывают чувство русофобии...» Откуда он это взял? Думаается, всё отсюда же, из зловонного источника буржуазно-националистической пропаганды.

Тов. Мияо не соглашается с моей оценкой советского социализма, как государственно-бюрократического. Он, разумеется, имеет право иметь на это свои, отличные от моих, взгляды, но я всегда стоял и буду стоять на позиции марксистско-ленинского объективно-исторического подхода в оценке любого исторического явления и в оценке любой исторической личности. Иные взгляды и подходы я считаю и всегда буду считать антиисторическими и ненаучными.

Чтобы иметь возможность правильно судить об общественно-политической ситуации на Украине, нужно знать, в частности, и то, что, с одной стороны, подавляющее большинство населения страны состоит из этнических украинцев, исключая Крым, о котором шла речь выше, но, с другой стороны, она чётко разделена на две примерно равные части не по национальному, а по языковому принципу: Запад и Центр составляют, в основном, украиноязычные области, а на Юго-Западе преобладает русскоязычное население. В СССР это различие, как и в случае с Крымом, не играло никакой особой роли, но несло в себе потенциальную угрозу в случае возрождения буржуазного характера украинского государства, потому что и в этом случае в стране непременно пробуждались силы, заинтересованные из-за своих своекорыстных целей в разжигании противоречий между двумя половинами одного в общем-то народа. Что и произошло на самом деле, а самый острый до сих пор кризис происходит у нас на глазах. Не думаю, что нынешняя ситуация будет продолжаться вечно, но без особого опасения ошибиться можно утверждать: ещё одного прихода националистов к власти Украина как целостное государство не переживёт!

Из письма японского товарища, кроме прочего, сквозит прямо-таки ненависть к нынешней России и её президенту Путину. Хочется напомнить ему, что столь же нелюбимому им Сталину Ленин указывал как на серьёзный недостаток на его склонность вносить в политическую борьбу личную озлобленность и в том числе и по этой причине высказывал предложение о перемещении его с поста генерального сек-

ретаря большевистской партии. Коммунист не может, не имеет права поддерживать либеральную по сути своей внутреннюю политику Путина, которая, кстати, не вызывает никакого возражения в правящих кругах империалистических государств Запада. Но во внешней политике России в последние годы произошли кардинальные перемены и не замечать их коммунист, считающий себя серьёзным политиком и врагом мирового империализма, не имеет права. Позорно позволив вместе с Китаем ещё совсем недавно империалистам и местной реакции растерзать Ливию, Россия после этого не допустила расправы над Сирией. Наконец, в отличие от первого Майдана, когда Россия покорно позволила американскому ставленнику Ющенко захватить власть на Украине, который все годы своего правления рабелепно следовал указаниям американского посла в Киеве в ущерб национальным интересам как Украины, так и России, сейчас мир наблюдает совсем другую, можно сказать, во многом противоположную картину. Нет никакого сомнения, что именно эта радикальная перемена во внешней политике России вызывает у правящих кругов США, этого международного жандарма современности, а заодно у всех прочих лидеров империалистического мира и их идеологической прислуги, неукротимую ярость по отношению к России и Путину. Не заметить этой кардинальной перемены, не сместить из-за этого акценты в своём отношении к нынешней России, посмеявшейся противопоставить себя империалистическому монстру и тем самым нанести удар по единому лагерю империалистических, эксплуататорского и угнетающего и свои народы, и всё остальное человечество, означает ставить под сомнение серьёзность своих политических взглядов. И тот, кто этого не видит, тот в этом вопросе, не по своей, разумеется, воле, фактически оказывается в одной упряжке с самыми реакционными кругами мирового империализма. Выдающийся деятель международного и германского социал-демократического движения конца XIX - начала XX века Август Бебель в таких случаях говаривал, что для него это было свидетельством того, что он делает что-то не так. Я думаю, что тов. Мияо надо задуматься над этими словами нашего выдающегося предшественника, друга и соратника Маркса, Энгельса и Ленина.

Не находит он добрых слов и в адрес Коммунистической партии Украины, переживающей один из самых драматических периодов в своей истории. Он её обвиняет в том, что она якобы срослась с партией Януковича и, самое удивительное, что она «разрушилось под гневом народа» Что, для тов. Мияо буржуазный парламент Украины, в нынешнем составе которого верховодят откровенные неонацисты, и который своим иезуитским постановлением фактически запретил её деятельность, и есть народ Украины?

На самом деле фракция КПУ в предыдущем составе парламента, избранного в условиях хоть какого-то соблюдения избирательного законодательства, вступила в коалицию с фракцией Партии Регионов и сделала она это – под серьёзные политические обязательства регионалов, с той единственной целью, чтобы не допустить вступления их в коалицию с теми самыми национал-демократическими и откровенно неонацистскими фракциями, которые победили на Майдане и на досрочных парламентских выборах, проведенных буквально под дулами автоматов, сформировали новый, самый реакционный за всю историю постсоветской Украины, парламент. И за всё время существования коалиции коммунистов и регионалов не было ни одного случая, когда бы коммунисты проголосовали вместе с регионалами за какой-либо антинародный закон. Зато буржуазно-националистические партии в таких случаях тогчас же забывали о своих разногласиях с регионалами и давали им недостающие голоса для принятия таких решений.

Да, КПУ возродилась после запрета в августе 1991 года не как боевая большевистская партия авангардного типа, а как второе издание КПСС последних лет её существования и преимущественно как партия парламентского типа. В этом её беда и её слабость, позволившая пришедшим к власти победителям Майдана-2 фактически приостановить её дея-

тельность — потому, что из-за отсутствия прочных связей с рабочим классом Украины ни один трудовой коллектив не выступил на её защиту в трудный для неё момент.

Но разрушил партию не разгневанный народ, как думает тов. Мияо, а нынешняя власть националистов и неофашистов. И как к его обвинениям отнесётся, скажем, первый секретарь Львовского областного комитета КПУ, которого в разгаре событий на Майдане озверевшие боевики захватили вне пределов Майдана и подвергли избиениям и зверским пыткам в подвалах захваченного ими Дома профсоюзов? Только решительное вмешательство руководства российских коммунистов позволило вырвать его из рук палачей, после чего ему пришлось долго лечиться! И это далеко не

единственный случай расправы над коммунистами, включая их многочисленные убийства обнаглевшими от безнаказанности неонацистами по всей Украине!

Можно только приветствовать тот факт, что японский товарищ, в коммунистических убеждениях и объективной честности которого не приходится сомневаться, озабочен положением трудящихся Украины в условиях нынешней кровавой драмы, но для того, чтобы его советы имели практическое значение, он должен для начала составить правильное представление о том, что происходит в стране, о которой он берётся судить.

Владимир Пронин

Наше Наследие

НАШ НАДЕЖНЫЙ СОЮЗНИК



Эрнст Буш в спектакле «Матросы из Каттаро» по пьесе Фридриха Вольфа. Театр на Шифбауэрдамм. 1947 год.

Накануне семидесятилетнего юбилея великой Победы над немецким фашизмом и его пособниками мы по праву вспоминаем подвиг красноармейцев и краснофлотцев, партизан и подпольщиков, тружеников тыла, всех тех, без кого невозможно было бы одолеть коричневую чуму. В одном ряду с советскими людьми за свободу в этой схватке бились и наши союзники из антифашистского движения Сопротивления, охватившего почти все страны Европы, в том числе и Германию. Голосом другой, лучшей Германии, бросившей вызов гитлеровской клике, был крупнейший немецкий актёр Эрнст Буш, широко известный не только в своей стране. Идейный коммунист, «певец рабочего класса», искренний друг СССР и наш самый надежный союзник и соратник.

Будущий «пролетарский Орфей» родился 22 января 1900 года в Киле в семье строителя Фридриха Буша и портнихи Анны Буш. Фридрих Буш не просто принадлежал к немецкому социалистам, но и симпатизировал левому, радикальному крылу СДПГ. Когда после начала империалистической войны большинство социал-демократических депутатов рейхстага, за исключением Карла Либкнехта, проголосовало за военные кредиты правительству, Фридрих Буш демонстративно вышел из СДПГ, не желая состоять в одной партии с социал-предателями. Его сын Эрнст с юных лет приобщился не только к кругу идей и друзей своего отца, но и к жизни немецких пролетариев.

Весной 1915 года Эрнст Буш поступил учеником слесаря на судостроительную верфь «Германия», на которой строились и ремонтировались корабли немецкого военно-морского флота. 5 апреля 1919 года он получил разряд слесаря-инструментальщика. За шесть лет работы на верфи Буш стал квалифицированным специалистом. Уже будучи известным всемирно исполнителем, лауреатом многочисленных наград, среди которых были четыре Национальных премии ГДР и Международная Ленинская премия

«За укрепление мира между народами», действительным членом Академии искусств ГДР, Эрнст Буш гордился тем, что он — немецкий пролетарий, не забывший навыков индустриального труда, тем, что в часы досуга он слесарни-

Наша Культура

чает у себя на чердаке, тем, что на кильской судовой верфи он был единственным учеником, работавшим почти наравне с шестидесятью квалифицированными и опытными рабочими в специальной «высокоточной» заводской мастерской.

Взгляды его становились всё более радикальными. Так, 11 июня 1918 года выдан судебное управление города Килия официально удостоверило, что «ученик слесаря Эрнст Буш подтвердил о своем выходе из религиозной общины евангелистско-лютеранской церкви...»

Осенью 1918 года кайзер Вильгельм II отдал приказ о выходе из кильской гавани немецких военных кораблей для схватки с численно превосходящими силами британского флота. Понимая, что военное поражение Германии не за горами, кайзер и его окружение всё равно отправляли моряков на верную гибель. Те отказались выполнять преступный приказ. Кочегары погасили топки, повредили якорные машины. Корабли остались в Кильской бухте. В ответ кайзеровское правительство приняло суровые карательные меры: свыше тысячи матросов бросили в тюрьмы и предали военному суду. 3 ноября 1918 года на улицы Килия вышли подразделения морской пехоты и группы военных моряков, попытавшиеся освободить своих товарищей. Их поддержали солдаты и рабочие военных заводов, среди которых был и подмастерье Буш.

Волнения перекинулись на суда. На линкоре «Гельголанд» двадцатилетний матрос Эрнст Волльвебер, будущий руководитель антифашистского подполья, будущий член политбюро ЦК Социалистической единой партии Германии (СЕПГ) и министр государственной безопасности ГДР, отдал команду своим товарищам убивать кайзеровских офицеров и первым поднял красный флаг восстания на мачте линкора. Так стартовала Ноябрьская революция в Германии. Через несколько дней кайзер сбежал в Голландию, была провозглашена республика, впоследствии по месту принятия её конституции получившая в народе наименование Веймарской. 30 декабря 1918 года Карл Либкнехт, Роза Люксембург, Лео Йогхес, Пауль Леви, Клара Цеткин, Гуго Эберляйн, Август Тальгеймер и их товарищи учреждают Коммунистическую партию Германии, в ряды которой в начале 1919 года вступает и молодой рабочий Эрнст Буш. Помимо чисто политической деятельности он всё больше и больше думает о революционном искусстве. В его дневнике той поры, в частности, сохранилась запись режиссёрской планировки постановки драмы немецкого революционного демократа Георга Бюхнера «Смерть Дантона».

В сентябре 1921 года на верфи «Германия» произведены массовые сокращения — в условиях Версальского мира правительство не могло заказывать военные суда. Среди уволенных Эрнст Буш, и судьба его резко меняется. 8 октября 1921 года — дата первого появления Эрнста Буша на профессиональных подмостках, начало его актёрской карьеры. Через шесть лет он попадает на столичную сцену и работает под руководством крупнейшего новатора, создателя «Пролетарского театра» Эрвина Пискатора. Именно в постановках Пискатора Буш впервые выступил как исполнитель куплетов. Как отмечал советский музыковед, друг и биограф Буша Григорий Шнейерсон, отсутствие в первоначальных текстах пьес, например, пьесы «Берлинский ку-

пещ», поставленной в 1929 году, адекватного описания роли рабочего класса «Пискатор попытался восполнить введением вокальных номеров, которые должны были, подобно хорам в греческой трагедии, раскрывать и комментировать социально-политическую подоплеку событий. В песнях и кантатах пролетариат должен был выступать как положительная историческая сила.

Для написания музыки был привлечен молодой композитор-коммунист Ганс Эйслер, создавший ряд превосходных вокально-инструментальных номеров. Инструментальное сопровождение спектакля поручили лучшему в те годы в Германии джазовому ансамблю «Вайнтраубсинкопейтерс». Важное место в спектакле занимали хоры и песни, исполнявшиеся ведущими актерами по ходу действия. Наиболее значительные из этих номеров – «Кантата о войне, мире и инфляции», «Песня о черстве хлеба», «Песня о свастике», «Куплеты подметальщиков улиц» – пел Эрнст Буш вместе с актерами Германом Шпельманом и Фридрихом Гнасом... Чтобы подчеркнуть трагический гротеск обобщенного образа безработного пролетария, бесцельно бредущего вдоль шикарных улиц столицы, где сверкают витрины богатых магазинов и ресторанов, Эйслер строит рефрен в движении томного фокстрота, со всеми атрибутами изысканного джазового оформления в фактуре аккомпанемента и в оркестровке...

Сочиняя «Штемпельную песню», Эйслер имел в виду конкретного исполнителя — Буша, его редкий дар вокального перевоплощения, его несравненное владение всеми тайнами «политической лирики».

Песня эта, спетая и актерски сыгранная Бушем (он делал из нее целую сценку), глубоко волновала слушателей, захватывала силой иронического обличения пороков капиталистического общества. Несмотря на сложный рисунок мелодии и непривычную для массовой песни структуру, «Штемпельная» вскоре стала самой популярной песней сезона, своего рода гимном протеста миллионов пролетариев. Буш пел ее на собраниях безработных, перед тысячами голодных, нищих, разоренных рабочих, вызывая в них гнев и ненависть к «сильным мира сего»... Не было партийного собрания или митинга, которые бы не стремились заполучить к себе композитора и артиста, услышать в их исполнении любимые песни».

После этого в жизни Эрнста Буша были и иные громкие театральные премьеры, например, роль Павла Власова в инсценировке Брехта по роману Максима Горького «Мать», поставленной 17 января 1932 года. Музыкальные номера, написанные Эйслером на стихи Брехта специально для Эрнста Буша («Хвала учению», «Хвала коммунизму», «Надгробная речь расстрелянному товарищу»), считаются ныне классикой жанра. «Первой массовой песней Эйслера на стихи Брехта была широко известная во всем мире «Песня солидарности», захватывающая слушающих и поющих необычайной энергией ритма». За ней последовали «Коминтерн», «Тревожный марш», «Красный Веддинг», «Песня Единого фронта». Их исполнителем был «красный Орфей Буш», как прозвала его буржуазная печать. В те же годы актёр дебютировал и в кино. До нацистского переворота Буш снялся в двенадцати фильмах, в том числе и в знаменитом «Кулле Вампе» Златана Дудова по сценарию Бертольта Брехта и Эрнста Оттвальта.

«В чём сила воздействия этого Эрнста Буша? – задавался в 1931 году вопросом рецензент журнала «Фильм-куррьер». – В уверенности и спокойствии, с которым он держится на сцене и на экране? В пробивной силе его голоса? Или в поразительной концентрированности? Возможно, во всех этих качествах взятых вместе. Но есть еще кое-что: за Бушем-актёром стоит свой парень. И он играет не ради удовольствия, но искусство для него средство к цели...» А цель у этого актёра была одна: «отчетливо выраженная коммунистическая тенденция, угрожающая жизненным интересам государства и общества».

После захвата власти Гитлером Эрнст Буш эмигрировал, но ни на минуту не прекратил борьбы с нацизмом.

«Уже 12 марта 1933 года голос Эрнста Буша зазвучал через передатчики Хильферсума — одной из самых мощных радиостанций Европы. Он пел «Коминтерн» и «Песню солидарности»; и призывные слова этих боевых пролетарских песен неслись над Европой, проникая в квартиры сотен тысяч немецких рабочих, — вспоминал Григорий Шнеерсон. — Вскоре началась планомерная пропагандистская работа Буша. Изюм дня в день по радиостанциям Хильферсума, Амстердама, Антверпена, Брюсселя шли предназначенные для Германии передачи, в которых принимали участие видные немецкие антифашисты. Естественно, что в этих программах центральное место занимали знаменитые песни Эйслера на стихи Эриха Вайнерта, Бертольта Брехта, Курта Тухольского, Давида Вебера.

Радиопередачи антифашистских песен в исполнении Буша, вызывавшие бессильную злобу нацистских заправил, привели к тому, что артист был специальным приказом гитлеровского правительства лишен германского гражданства и зачислен в черный список». Буш пел среди защитников республиканской Испании (пел, не зная языка, в том числе и по-испански, песню «Las companias d'асего» («Стальные колонны»), написанную испанским композитором-коммунистом Карлосом Паласио), исполнял «Гимн Интернациональных бригад» на слова немецкого поэта-коммуниста Эриха Вайнерта, сам написал стихи для «Баллады Одиннадцатой бригады», которая вскоре стала официальным гимном этого боевого соединения немецких антифашистов. Пел перед микрофоном Московского радио в передачах на стонущую под пятой нацизма Германию, например, исполнял песню антифашистского подполья «Illegales Flüsterlied» («Нелегальная песня-шепот») на текст Фрица Брюгеля).

В мае 1940 года гитлеровский вермахт устремляется в Бельгию, Голландию, Францию. Вишистские предатели выдали немецкого антифашиста гестапо. В берлинской тюрьме «Моабит» его ждали суд и казнь по обвинению в «распространении в Европе коммунизма с помощью песен». Но 22 ноября 1943 года американская бомба разрушила крыло тюрьмы, в котором находилась одиночка Буша. Певец десять дней был без сознания: тяжелое ранение головы вызвало большую потерю крови, а обрушившаяся железная балка перебила лицевой нерв, что привело к искривлению левой половины лица. Это спасло Бушу жизнь — в таком виде тащить его на суд даже нацистские звери сочли нецелесообразным, так же как и лишение в 1937 году германского гражданства, что формально не позволяло выдвинуть против него обвинения в «измене Родине».

После освобождения красноармейцами в мае 1945 года Буш долго лечился. Хирургическое вмешательство и затем пребывание в СССР помогли восстановить подвижность левой части лица, хотя шрам, искаживший его лицо, так и остался. Несмотря на это, Эрнст Буш вернулся на сцену и вновь запел. Об одном из его первых выступлений рассказал Константин Симонов:

«Потом пришел день, который я никогда не забуду. Впервые после войны я видел и слышал Эрнста Буша. Он еще не вполне оправился после ранения и производил впечатление больного, истощенного человека. Но в нем жила огромная сила и огромная страсть. А для меня этот человек, после того, что я пережил на войне, был прообразом подлинной Германии. Он был немцем, которого я люблю, он был символом той Германии, которую я люблю. Поэтому я посвятил ему одно из первых стихотворений, написанных мною после войны...

*В Берлине, на холодной сцене,
Пел немец, раненный в Испании,
По обвинению в измене
Казненный за глаза заранее,
Пять раз друзьями похороненный,
Пять раз гестапо провороненный,
Воскресший, бледный, как видение,
Стоял он, шрамом изуродованный,
Как документ Сопротивления,
Вдруг в этом зале обнародованный».*

А дальше были новые роли — Юлиуса Фучика, Аздака в «Кавказском меловом круге», Галилея в одноименной пьесе Брехта и совершенно неожиданный, потрясающий неподдельной мукой нелюбви и вытекающей из неё обиды на всех и вся Яго в шекспировском «Отелло». Быть может, тут отразилась и драма неудавшейся личной жизни актёра, проблемы в отношениях с женщинами, два его распавшихся брака, позднее — в 64 года! — отцовство. Возможно, сыграла свою роль и тяжкая обида на товарищей. По клеветническим обвинениям один из первых немецких коммунистов был в январе 1952 года исключен из рядов СЕПГ. Председатель Центральной комиссии партийного контроля СЕПГ Герман Матерн, в то время, когда Буш был бит и пытан следователями берлинского гестапо, писавший в уютном красногорском кабинете доносы на своих товарищей по партии, требовал от певца покаяния: каким это образом тот избежал смерти в тюрьме «Моабит», не совершил ли он втихаря предательства, почему уцелел, когда Юлиус Фучик и Муса Джалиль погибли? Не до конца оправившийся от последствий ранения человек с больными нервами не выдержал и прямо, резко, в лицо и публично сказал всесильному «партийному инквизитору» всё, что он думает о нём и его «методах дознания». Лишь после того, как Герман Матерн упо-

коился на правительственном кладбище, Эрнсту Бушу был возвращен партийный билет.

Но и в годы безвременья Эрнст Буш не изменил ни себе, ни идеалам своей молодости. Он собирал записи песен рабочего класса в своём исполнении — более двух сотен, а напоследок блеснул в 1971 году в кинофильме Конрада Вольфа «Гойя» в образе Ховельяноса. Возвращенный по просьбе придворного живописца из ссылки бывший либеральный министр испанской короны и будущий автор первой на Пиренеях конституции, упраздняющей абсолютную власть монарха, заходит поблагодарить художника — и органично вплетается в ткань повествования. Стоит посмотреть на лицо старика Ховельяноса в исполнении старика Буша (тому уже во время съемок было за 70), взглянуть в его глаза, улыбку, в его морщины, движения рук. Он покрывает своим умом, обаянием, силой мысли, заметным невооруженным взглядом человеческим достоинством...

В последние годы жизни Эрнст Буш редко появлялся на людях. Сказались перенесенные тяготы и невзгоды, вызвавшие серьёзное психическое заболевание. Он умер 8 июня 1980 года в интернате в Бернбурге и похоронен в Берлине. Голос Эрнста Буша, голос иной, лучшей, пролетарской Германии по-прежнему остается с нами.

Владимир Соловейчик

Уроки Истории

Уроки Истории

О статье В.В.Калашникова «ДОГНАТЬ ИЛИ ПОГИБНУТЬ» в «Санкт-Петербургских ведомостях»

Кто более ненавистен современным российским либералам и их журналистской обслуге: Сталин или Ленин? Разумеется, Ленин. С его интеллектуальной мощью, с его принципиальностью, с его Правдой. Он, убедительно преподававший бессмертные исторические теоремы Маркса, страшен им неопровержимостью доказательств неотвратимости ухода их строя со сцены Истории. Сталин же для буржуазных либералов, на самом деле, — прекрасный подарок, Его преступления, достигшие кульминации в полутрагической Варфоломеевской ночи 1937-38, атмосфера страха, доносительства и лицемерия, господствовавшая в СССР с середины тридцатых годов до 1953, позволяют им, во-первых, принижать или попросту не замечать великих достижений страны при плановой системе ведения народного хозяйства, а, во-вторых, измазывать Ленина Сталиным, ловко, по-шулерски, используя бытовавшую в годы культа личности ложную формулу «Сталин — это Ленин сегодня».

И вот, зная, что в СПб ведомостях 24 апреля публикуется статья В.В.Калашникова о Ленине, я предположил, что она, статья будет построена в стиле доказательного опровержения мифа современных либералов, будто «Ленин — это Сталин вчера». И хорошо, что я ошибся, хорошо, что Владимир Валерьянович не стал играть по их правилам, не стал рассматривать их исторические пошлости. В обширном тексте Сталин упоминается лишь в преамбуле, в перечне из 9 мировых масштабных фигур XX века, и ещё несколько раз в основном тексте.

Основной текст автор разбил на 6 не равных по размеру частей. В первой из них, точно названной «главный результат», сформулировано важнейшее из исторического прогресса, за что богиня Клио должна быть благодарна Ленину. На месте отсталой России создана научная, культурная и военная сверхдержава. В середине века это государство спасло мир от фашизма. Благодаря существованию и поддержке Советского Союза ликвидирована в мире колониальная система. Боясь повторения русского Октября, крупная буржуазия Запада вынуждена была пойти на уступки рабочему движению, создав социальное государство.

В связи с приближающимся столетием Циммервальдской конференции полезны для предстоящих дискуссий разъяснения автора относительно исторического контекста выдвижения лозунга «превращения империалистической войны в граждан-

скую», данные во второй части статьи. В то время, когда все партии II Интернационала отбросили с началом мировой войны провозглашавшиеся ранее антивоенные интернационалистские принципы, «Ленин считал важным, чтобы хотя бы небольшая часть социалистов продемонстрировала верность принципу пролетарской солидарности». Кроме того, уверенность Ленина в том, что война создаёт революционную ситуацию, получила подтверждение не только в России, где революция победила, но и в Германии, Венгрии, Болгарии, где победили контрреволюции... В той же части статьи автор подчёркивает — и это полезно знать профессиональным национал-патриотам: «Ленин был единственным из политических лидеров России, который сформулировал в революционном 1917 году лозунг «Догнать или погибнуть», связав «его реализацию с курсом на социализм».

Большое место в статье занимает третья часть «Миф об обмане крестьян». В ней аргументировано разоблачаются утверждения разного рода антисоветчиков, будто лозунг «земля — крестьянам», благодаря которому за большевиками пошла крестьяне в ходе гражданской войны, не был выполнен. Однако — и это единственное с моей стороны упреки автору — в данном разделе следовало сказать, что коллективизация, развёрнутая в стране начиная с 1928, вопреки Ленину, в массовом масштабе проведена отнюдь не добровольно, союз с середняком повсеместно нарушался, что привело к колоссальным экономическим и идеологическим потерям. Скользкое место и насчёт якобы эксплуатации крестьян. Её не было. Тут автор прав. И его аргумент — а кто наживался? — вполне уместен как возражение последователям Тони Клиффа, утверждающим, что советский социализм равнозначен госкапитализму. Однако нельзя уйти от дискриминации крестьян в распределении социальных и гражданских благ и прав. В работах покойного А.В.Островского даны убедительные свидетельства этому.

Превосходно написан раздел ««Похабный» Брест. Сжато и вместе с тем с высокой степенью подробности дан сюжет о содержании и последствиях Брестского мира.

Предпоследняя часть «Единая страна» с рассуждениями о границах СССР при Ленине и о расширении территории на запад в 1939-40 дискуссионна. Расширение мотивировалось ведь необходимостью удалить центр страны от границ в преддверии неминуемого нападения гитлеровской Германии. Плохо то, что грубо насильственная политика против значительной части населения Прибалтики и быв-

ших восточных районов Польши настроила (и не могла не настроить) его враждебно по отношению к новой власти.

Наконец, совершенно справедливо в последней части «Актуальное наследство» звучат слова: «Сталин воплотил отнюдь не ленинский план строительства социализма, что принесло не только успехи, но и проблемы. Цена строительства была неоправданно высокой»; «Однако дело Ленина не стало историей. Вызовы, с которыми столкнулась Россия в начале XXI века, очень созвучны вызовам начала XX. И мы должны суметь взять из советского опыта всё полезное, отбросив всё ненужное».

И. Абрамсон

P.S. К сожалению, объём статьи не позволил отметить выдающийся вклад В.И. Ленина в развитие материалистической диалектики. Меня всегда потрясало, как сразу, в 1908, он воспринял релятивистскую революцию, первую естественнонаучную революцию XX века. Ещё многие крупные физики спорили, трудно соглашаясь с прорывом Альберта Эйнштейна. А вот прошло больше столетия, и до сих пор многие учёные как пример философского истолкования научных открытий приводят ленинскую работу «Материализм и эмпириокритицизм», его афоризм: «Электрон так же неисчерпаем, как и атом». Кстати, этот афоризм как бы предсказывал вторую, квантово-механическую революцию, в полном объёме развернувшуюся уже вскоре после кончины Ленина.

И.А.

ВО ИМЯ ПРОЛЕТАРСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА КАТЕГОРИЧЕСКИ ОСУДИТЬ ГЕНОЦИД АРМЯН!

2015 – это год столетия депортации и резни, которым армяне Анатолийского нагорья были подвергнуты Оттоманским правительством Комитета Союза и прогресса. Мы, Революционная рабочая партия (DIP), заявляем, что масштаб тех событий составляет геноцид и что правительства, претендующие на то, чтобы представлять народ Турции, должны осознать этот акт геноцида и сделать всё необходимое и возможное для искупления вины за страшное бедствие, нанесённое армянскому народу.



1. Турецкое государство и те историки и интеллектуалы, что действуют в качестве его глашатаев, постоянно отрицают геноцид. Их аргументы простираются от минимизации числа жертв (нижнее указываемое ими число -320 тысяч, в пять раз меньше распространяемого армянскими и другими историками – 1,5 миллиона) до заявлений, что зверства были с обеих сторон. Они забывают два простых факта. Во-первых, армянское население восточной Анатолии, западной части исторической родины армян, насчитывавшее от 1,2 до 2 миллионов к 1915, всего лишь за два года снизилось до менее 100 тысяч. Геноцид не подразумевает исключительно зверские убийства, он включает также такие вещи, как этнические чистки, насильственное обращение в иную веру или этническую идентичность, криминализацию определённой этнической общности, грабёж собственности и владений целого народа, разрушение культурного и религиозного наследия и т.д. В случае армян Анатолии всё это достаточно полно задокументировано.

Во-вторых, государственная власть была в руках господствующей турецкой нации, чьи представители ведут пустую болтовню насчёт взаимной резни.

2. Стереотипное объяснение этой варварской жестокости, предлагаемое либеральной историографией, базируется на «строительстве турецкой идентичности» или на «юнионистском менталитете», подразумевая под последним мировоззрение Комитета союза и прогресса, тогдашней партии власти. Наш взгляд фундаментально иной. Мы утверждаем, что то, что лежит за армянским геноцидом, было классовой борьбой разного порядка. Жестокие нападения на армян имели свои самые ранние корни в грабеже армянского крестьянства правящими слоями курдских племён, которые делили одну и ту же географическую территорию с армянами. Более поздняя и намного более сильная и радикальная кампания имела своим источником стремление к первоначальному накоплению части нарождающейся турецкой буржуазии, на рубеже веков борющейся против экономического господства богатых немусульманских классов в оттоманском обществе. Это были классовый раздел и борьба между фракцией, представленной юнионистами, и обездоленными армянским и, в несколько другом отношении, греческим населением за накопление капитала в собственных руках. Эти внутренние факторы были усилены поддержкой, полученной турецкой буржуазией от германской империалистической буржуазии, технически укрепившей Османское государство в его внутриклассовой борьбе против других отрядов империалистической буржуазии Европы, а именно – Британии, Франции и России.

3. Мы не исходим в вопросе о геноциде армян из правовой точки зрения. Выступая за мировую революцию, основанную на пролетарском интернационализме, мы стремимся восстановить дружбу и доверие между рабочими и трудящимися Турции и Армении. Для нас это прежде всего политический вопрос о том, что следует делать во имя революции в регионе. Все общественные подъёмы масс евроазиатской страны со времён 1905 - 1917 вплоть до периода 1989-1991, прошедшие через две мировые войны, изобиловали свидетельствами зверств, жертвами которых были и армяне, турки и азербайджанцы, этнические братья анатолийских турок, живущие на Кавказе. С другой стороны, армяне и курды те и другие претендуют на примерно одну и ту же территорию как свою историческую родину. Таким образом, судьба революции на Кавказе, в Анатолии и Месопотамии зависит от отношений между этими четырьмя народами.

4. Признание геноцида, компенсация захваченного имущества армян, открытие границ между Турцией и Арменией, помощь со стороны турецкого государства армянскому народу, который находится в ужасном положении со времени коллапса Советского Союза, - все эти меры могут стать начальными шагами к восстановлению доверия и взаимного уважения.

5. Нельзя сомневаться в том, что буржуазия каждой нации с её узким взглядом, основанном на своих собственных национальных интересах, будет создавать препятствия на пути к сближению. Действительное братство этих четырёх народов будет определяться работой революционных социалистов в каждой стране.

6. В том, чтобы вопрос о признании геноцида был сдвинут с мёртвой точки, потенциально решающую роль играют позиция и политика германского государства. В ходе Первой мировой войны Германия была союзником и покровителем оттоманского государства. Германские маршалы, генералы и адмиралы командовали оттомано-турецкой армией. Совершенно невозможно, чтобы имевший место геноцид проходил без германского согласия и даже одобрения. Германские государственные архивы обязаны показать,

что они являются настоящей сокровищницей документов, исчерпывающим образом доказывающих преднамеренность геноцида. Германский кайзер и Рейх уже были ответственны за геноцид народа герреро в так называемой Германской Юго-Западной Африке, нынешней Намибии. Ограниченное число германских документов уже пролило значительный свет на то, что произошло в Турции в то время. Мы убедительно призываем социалистическое движение и всех демократов Германии оказать давление на власти, чтобы были полностью открыты германские архивы, относящиеся к тому историческому периоду. Мы призываем их оказать давление на правительство Германии, заставив его признать и осудить геноцид армян.

7. Дело признания геноцида, совершённого Турцией, продвигается медленно ввиду слабого давления со стороны государственных органов некоторых империалистических стран, и ему прямо вредят безответственные театрализованные представления вроде выступления Папы в начале апреля, заметного отсутствием скромности у главы институции, исторически замешанной в Холокосте. То, что глава крупнейшей конфессии христианства счёл нужным быть первым в выступлениях по поводу столетия геноцида, на руку тем, кто желает заставить мусульманское большинство Турции поверить в версию, будто сам вопрос о геноциде армян есть

плод разработки Ватикана или, вообще, Запада, чтобы изолировать и ослабить Турцию

8. В заключение проведённого анализа утверждаем следующее: все исторические противоречия и текущие политические и военные конфликты (как, например, вопрос о Нагорном Карабахе) между данными четырьмя народами могут быть разрешены только в рамках Социалистических Федераций Кавказа и Ближнего Востока. Эти народы населяли одну и ту же географическую территорию в течение тысячелетия до варварских организованных безумств массовой резни в первой половине века 20-го. Социализм будущего создаст для всех наилучшие условия для совместной жизни.

Да здравствует братство армянского, турецкого и курдского народов!

Вперёд, к Социалистической Федерации Кавказа и Социалистической Федерации Ближнего Востока!

Да здравствует мировая революция!

Да здравствует Четвёртый Интернационал, единственный защитник пролетарского интернационализма после бюрократического перерождения Советского государства и его последствий!

Революционная рабочая партия (DIP), Турция

ОНИ ОСТАЮТСЯ С НАМИ

Бузгалин Владимир Николаевич, 1932 - 2015

Они, казалось бы, уходят – те, кто строил нашу страну.

И строили они не просто Союз Советских Социалистических Республик: наша страна была Родиной не только великих достижений, но и жестоких противоречий.

Они строили мир будущего.

По разному.

Кто-то писал стихи. Кто-то создавал великие научные произведения. Кто-то учил детей. А кто-то нас лечил.

Мой отец строил его буквально – возводя вместе со своими товарищами жилые дома и секретные старты стратегических ракет. Они строили базы для того оружия, которое очень дорого стоило нашей стране, но которое – в этом подчас сомневался мой отец, он был чертовски скромен, но я в этом уверен – спасло мир от Хиросимы мирового масштаба.

Я был с ним там, где очень трудно выжить и практически невозможно построить. Хоть что-нибудь. А они построили фантастические комплексы со сложнейшими космическими аппаратами, размещенными под землей и абсолютно скрытыми ото всех. Когда однажды отец привез меня – тогда пацаненка – на законченный объект, я не увидел вообще ничего – девственная, нетронутая тайга. А где-то там, под ней, страшный зверь, способный пролететь десяток тысяч километров и уничтожить ...

Они ничего не хотели уничтожать и ничего не уничтожили. Они хотели заставить и заставили бояться сделать преступный шаг тех, кто первым обрушил атомную бомбу на мирные города.

А еще мой папа был все время – даже когда тяжело болел – человеком с твердыми убеждениями коммуниста. И был убежден, что его сын, весь наш коллектив «Альтернатив», собиравшийся в нашем доме, под крылом моего отца, делает нужное дело.

Спасибо ему за эту веру в нас.

Мы ее оправдаем.

И он будет жить дальше – в наших делах.

Те, кто строил нашу страну, не уходят. Они остались навсегда в своих делах.

Сын

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

5 мая в Доме Плеханова состоялся семинар, на котором кандидат исторических наук **Ю.В.Шахин**, б. доцент Одесского Национального университета Украины выступил с докладом «*Правда об Одесской трагедии и современная украинская ситуация*». Докладчик подробно осветил предысторию и фактологию жуткого преступления, совершённого ультранационалистами под прикрытием властных структур. Обрисована была и ситуация на юго-востоке страны, и тяжелейшее социально-экономическое положение в Украине. Были даны ответы на многочисленные вопросы участников семинара. В дискуссии выступили: д.э.н., проф. **Д.Б.Эпштейн**, к.х.н. **И.Ю.Готлиб**, **Ю.В.Симонов**. В семинаре, который вела к.и.н. **Т.И.Филимонова**, приняли участие 26 человек.

14 мая на семинаре в Доме Плеханова с докладом «*Борьба за общедемократические права граждан и социально-экономические права трудящихся; роль левых и либералов в этой борьбе в условиях современной России*» выступил член президиума ЦК ОКП **К.Е.Васильев**. Доклад вызвал оживлённую дискуссию, в ходе которой некоторые её участники не по одному разу брали слово. Выступили: **Д.Завалишин**, к.ф.-м.н. **Д.Ш.Могилевский**, **Д.Ковалёв**, к.х.н. **И.Ю.Готлиб**, **В.М.Соловейчик**, **Ю.В.Симонов**, к.т.н. **В.К.Кузнецов**, к.и.н. **Е.А.Козлов**, **С.А.Эскин**, д.т.н. **И.Г.Абрамсон**, к.и.н. **Т.И.Филимонова**, **С.Г.Барин**. В семинаре приняли участие 28 человек. Вёл семинар д.т.н. **И.Г.Абрамсон**.

I заседание Дискуссионного клуба по теме "Сто лет попыток установления прочного мира (1914 -2014)" проходило 31 мая в Конференц-зале Нового здания РНБ. Его организаторами явились Российская национальная библиотека, Фонд Ф. Эберта, Союз левых-демократов (СЛД), Общественное движение «Альтернативы», Организационный комитет «Против течения» (Одесса), Российское социалистическое движение (РСД), Ассоциация марксистских объединений

(АМО). В заседании, помимо названных организаций, приняли участие представители политических и общественных движений и объединений, образовательных учреждений Петербурга, Самары, Москвы, Одессы, члены политического объединения "Christian Rakovsky" Balkan Socialist Centre из Афин, Стамбула и Измира (по скайпу). Круг обсуждаемых вопросов включал такие темы, как «*Поражение или освобождение Германии 8/9 мая 1945 г.*», «*Косово, Ливия и другие случаи вооруженной интервенции ради защиты прав человека («гуманитарные интервенции»)*», «*Граница дальнейшего расширения Европейского Союза. О спорах по поводу приема Турции, Украины и других государств*», «*Граница дальнейшего расширения НАТО. О возможных последствиях после приёма в НАТО других государств, включая Украину*». В программу заседания были включены доклад засл. проф. Маннгеймского университета, руководителя Маннгеймского Центра исследований "Структура конфликтов и кооперации в Восточной Европе (ФРГ) Э. Яна и три содоклада: д. ф. н., проф. ИМЭМО РАН (Москва) В.И.Пангина, к. и. н., доц. Военно-морской академии (Петербург) Ю.Н.Крючкова и к. ф. н., пресс-секретаря Президиума РАН (Москва) С.А.Шаракшанэ. После ответов на вопросы состоялась дискуссия, в которой приняли участие к.ф.н. В.В.Волков, О.Озтюрк (Измир, Турция), проф. Университета С.М.Мацас (Афины, Греция), к.и.н. Ю.В.Шахин (Одесса, Украина), Э.О.Шульц, д.ф.н. М.Б.Конашев, к.и.н. Т.И.Филимонова. Выступление Ю. В. Шахина (политическое объединение «Против течения», Одесса), содержало контраргументы сформулированным в докладе Э. Яна положениям. Доклады и интересная дискуссия, продолжавшиеся более 4 часов, позволяют сделать вывод о том, что такие встречи могут быть интересны широкому кругу читателей библиотеки и пользователей. В заседании клуба, которое вели М.Б. Конашев и Т.И.Филимонова, приняли участие 35 человек. С текстами докладов Э.Яна, Ю.Н.Крючкова, С.А.Шаракшанэ и изложения выступления Ю.В.Шахина можно ознакомиться на сайте РНБ.

* * *

30 июня состоялось второе заседание дискуссионного клуба. Оно проходило в главном здании РНБ. Тема заседания: «*Россия без науки?... (2013 - ?) О Третьей сессии конференции научных работников 29 мая 2015 г. и позиции Санкт-Петербургского союза ученых*». В число организаторов второго заседания входили Российская национальная библиотека, Санкт-Петербургский союз ученых, Российский координационный комитет профсоюзных организаций и общественных объединений академической, отраслевой, вузовской, оборонной науки и Государственных научных центров (Профобъединение «РКК-Наука»), Профсоюз работников Российской академии наук, Общественное движение «Альтернативы», ряд других общественных организаций. С докладами выступили Председатель Правления Санкт-Петербургского союза учёных, д. ф.-м.н. А.Л.Тимковский и заместитель председателя Правления, к.ф.-м.н. С.В.Козырев. Они подробно рассказали об истории движения сопротивления учёных АН и не входящих в неё научных учреждений против негативных сторон пред-

принятой летом 2013 реформы научного комплекса РФ, о вкладе СПбСУ в разработку альтернативной концепции реформирования организации научных исследований, об атмосфере, царившей на конференции 29 мая. После ответов на многочисленные вопросы, состоялась дискуссия, в которой выступили д.э.н., проф. Д.Б.Эпштейн, д.т.н., проф. В.Е.Чабанов, Ю.А.Захаров, к.ф.н. В.В.Волков, к.б.н. А.И.Ермолаев, М.М.Чекмарёв, д.т.н. И.Г.Абрамсон, д.э.н., проф. А.В.Бузгалин (Москва, по скайпу), д.ф.н. М.Б.Конашев. В заседании клуба, которое вёл М.Б.Конашев, участвовали 35 человек.

* * *

1 июля в помещении Дома Плеханова состоялось очередное заседание городского экономического семинара. Были заслушаны два доклада д.э.н., проф. Д.Б. Эпштейна., участника 2-го Международного Политэкономического конгресса (Москва, 13-14 мая с.г.): «*Первоочередные шаги для перехода от стагнации к развитию*», «*Товарное производство – вчера, сегодня, завтра*», а также его сообщение об этом Конгрессе. В ходе обсуждения выступили д.т.н., проф. В.Е. Чабанов, д.т.н. А.В. Гаас, Э.О. Шульц, Ю.В. Симонов, С.А. Эскин, к.т.н. С.И. Чумаков и др. Участвовали в работе семинара 20 человек.

Соб. инф.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу.

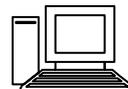
Редакция выражает свою благодарность нашим читателям С.М. Александровой, Г.С. Бискэ, А.С. Чоклину, Д.Б. Эпштейну (все – Санкт-Петербург), другим товарищам на митингах и конференциях в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:

193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru

Web-site: www.rpk.len.ru

Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации, свидетельство о регистрации № П 0222 от 30.11.92. Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 12.07.15. Тираж 100 экз.