



***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!***  
 Маркс учил, участь на опыте Коммуны 1871 г., что «рабочий класс не может просто овладеть готовой государственной машиной и заставить её служить его собственным целям». Пролетариат должен разбить эту машину (армию, полицию, бюрократию). ...Это важнейший урок Парижской Коммуны и русской революции 1905 года.

В.И. Ленин. «О задачах РСДРП в русской революции»  
 Автореферат. 28-29 марта 1917 г.



# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 3/2016 (111) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

\*\*\*\*\*  
**ЗАЩИТИТЬ НАУЧНУЮ ШКОЛУ!**  
*от безответственных бюрократов!*

22 мая 2016 года на Марсовом Поле прошёл митинг, организованный инициативной группой, ядром которой стали сотрудники географического факультета, выступавшие против упразднения своего факультета (в 2013 году администрация СПбГУ приняла решение слить его с геологическим факультетом в Институт наук о Земле). Их поддержали представители большинства факультетов Университета, недовольные различными аспектами деятельности нынешнего руководства СПбГУ во главе с ректором Н.М. Кропачевым. Позиция митингующих была изложена, в частности, в собранной около 1000 подписей петиции...

См. стр. 10

## НИ ОДИН ГОЛОС НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ УКРАДЕН!

4 июня 2016 года в Петербурге состоялся VI городской Социальный форум. В отличие от предыдущих аналогичных мероприятий, он был посвящён лишь одной теме: организации эффективного общественного контроля за ходом набирающей обороты избирательной кампании, процедурой голосования и правильностью подсчёта голосов.

См. стр. 3

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ УСПЕХ БРАТСКОЙ ПАРТИИ И МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ЛЕВЫХ!

Суд над шестью турецкими мужественными женщинами-коммунистками, обвиняемыми в поддержке борьбы курдского народа за признание своих национальных прав, превратился в обвинительную акцию разоблачения позорной внутренней и внешней политики режима Эрдогана.

См. стр. 22

\*\*\*\*\*

**ЛЕВЫЙ ФРОНТ**  
 Состоялся  
 V съезд

Стр. 4

**ПОЧЕМУ СТОИТ  
 ПОДДЕРЖАТЬ  
 КОММУНИСТОВ**

Стр. 11

**КУДА ДВИЖЕТСЯ  
 КАЗАХСТАН?**

Стр. 16

**ПОЛЬША**  
 Преследование  
 протестов против  
 капитализма

Стр. 27

**БАЛЛАДА О  
 ЧЕКИСТЕ**

Стр. 31

**КОНФЕРЕНЦИЯ**  
 Союза  
 координационных  
 советов

Стр. 5

**СОЦИАЛЬНЫЙ  
 ФОРУМ ВО ВРОЦЛАВЕ:**  
 политические  
 цели

Стр. 12

**УКРАИНА  
 ЗАТАИЛАСЬ...**  
 Что ждёт  
 постмайданную  
 власть?

Стр. 19

**Следователь Соловьёв:  
 ЛЕНИН НЕ ПРИЧАСТЕН  
 К РАССТРЕЛУ  
 ЦАРСКОЙ СЕМЬИ**  
 Продолжение

Стр. 27

**НАШЕ НАСЛЕДИЕ**

**КАЗУС  
 ЕФРЕМОВА**

Стр. 33

**БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК**  
 Наша общая  
 историческая  
 память и красные  
 флаги на Невском

Стр. 9

**БРАЗИЛИЯ**  
 Каких ждать  
 перемен

Стр. 13

**ПОДДЕРЖАТЬ  
 СВОБОДУ СЛОВА  
 В ШВЕЦИИ И ВО  
 ВСЁМ МИРЕ!**

Стр. 26

**По горячим следам  
 9 января 1905 г.**  
 глазами присяжных  
 Продолжение

Стр. 29

**ВОПРОСЫ  
 ТЕОРИИ**

Стр. 37

# ПЕРВОМАЙ 2016



**АФИНЫ**



**ВАРШАВА**



**ВЕНА**



**ГАВАНА**



**ГАМБУРГ**



**ДЕЛИ**



**КАРАКАС**



**СУКРЕ**



**СТАМБУЛ**



**ДНЕПРОПЕТРОВСК**



**ВЛАДИВОСТОК**



**СЕВАСТОПОЛЬ**



**ЛЕНИНГРАД**



**ЛЕНИНГРАД**



**ЛЕНИНГРАД**

## СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

НИ ОДИН ГОЛОС НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ УКРАДЕН!



© polittech.org

4 июня 2016 года в Петербурге состоялся VI городской Социальный форум. В отличие от предыдущих аналогичных мероприятий, он был посвящён лишь одной теме: организации эффективного общественного контроля за ходом набирающей обороты избирательной кампании, процедурой голосования и правильностью подсчёта голосов.

18 сентября этого года пройдут выборы в федеральный и городской парламенты. Все мы помним, с каким цинизмом и грубыми нарушениями волеизъявления избирателей проходили предыдущие выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга и Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Если бы общественные активисты сумели 4 декабря 2011 года предотвратить фальсификации, то «Единая Россия» и её союзники не имели бы большинства в городском парламенте, и многие печальные для горожан события за эти пять удалось бы предотвратить. Не было бы такого размаха коррупции, нарушений градостроительного законодательства, поправки экологических, социальных и жилищных прав граждан.

Оглядываясь назад, становится понятно, почему так важно организовать действенный общественный контроль за всеми процедурами выборов на всех этапах избирательной кампании. В ходе выборов за последние годы в городе на Неве накоплен богатый опыт общественного мониторинга за работой избирательных комиссий, судебного обжалования нарушений избирательного законодательства, взаимодействия общественных активистов, СМИ и оппозиционных партий. Этот опыт стал предметом обсуждения на прошедшем 7 июня 2015 года предыдущем, V городском Социальном форуме.

Его участники тогда приняли решение: полностью посвятить традиционный ежегодный Социальный форум проблеме мобилизации общественных сил Петербурга на борьбу с фальсификациями на предстоящих выборах. Причины и поводы для мобилизации общественных сил налицо. «В этом году нам обещают «честные и прозрачные выборы», чтобы не создавать дополнительного социального напряжения в обстановке экономического кризиса, — говорится в Обращении участников VI городского Социального форума в Петербурге. — Но мы не можем уподобляться наивным людям, которые верят, что стремление к «легитимности» выборов возьмет верх над жадной сохранением фактической монополии правящей партии на власть.

Только что состоявшиеся праймериз партии «Единая Россия» показали, что без подкупа избирателей и других нарушений даже при отборе собственных кандидатов эта партия обойтись не может.

В преддверии выборов буржуазная власть буквально на ходу меняет правила игры, разумеется, в свою пользу. Как рассказала сотрудник юридической службы фракции КПРФ

в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Ксения Терентьева, «теперь сведения о наблюдателях надо будет представлять за три дня до голосования, поменять их будет нельзя, а на участке сможет быть лишь один наблюдатель от партии». Появляются новые, дополнительные сложности с оформлением документов, необходимых для выдвижения кандидатов, при этом «до настоящего момента львиной доли документов для выборов» городская избирательная комиссия так и не обнародовала.

Бывший член Территориальной избирательной комиссии (ТИК) № 4 Юрий Стерник в своём докладе привел печальные цифры: в мае этого года городская избирательная комиссия утвердила председателей 30 ТИК, из которых 16 выдвинуты прежними составами ТИК, которые проводили скандальные выборы 2011 и 2014 годов, 7 — «Единой Россией», 7 — ОНФ. Похожая картина на уровне участковых избирательных комиссий.

Всего в Петербурге их 1800, при этом 470 из них возглавляют выдвиженцы ЕдРа либо контролируемых ею муниципальных советов, 71 — сателлиты ЕдРа из ЛДПР, 10 — члены СР, 23 — члены КПРФ, а остальные — союзники ЕдРа из общественных организаций и политических партий спойлеров, например, КР, фонда «Чернобыль-Нева», «Красного креста» и т. п. объединений. Не случайно участники форума в своих рекомендациях высказали следующее требование: «Обратиться в Комитет Государственной Думы по законодательству и конституционному строительству с просьбой включить в Закон №67-ФЗ «Об обеспечении избирательных прав и права на референдум граждан РФ» требование назначения не менее 50% председателей участковых, муниципальных, территориальных избирательных комиссий, а также избирательных комиссий субъектов РФ из числа членов комиссий от партий, представленных в Государственной Думе и законодательном собрании соответствующего субъекта РФ с равным представительством этих партий. Обратиться в ЦИК РФ с просьбой включить указанное выше требование в «Рекомендации по назначению составов избирательных комиссий и их председателей». Обратиться в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию с просьбой руководствоваться указанным принципом для обеспечения честных выборов».

Московским опытом взаимодействия общественных наблюдателей с парламентскими партиями поделился активный участник движения «Выборы. Народный контроль», член МГК КПРФ Николай Волков. В отличие от всех разновидностей «партии власти», левой оппозиции наблюдателей не хватает, отсюда и вытекает необходимость сотрудничества партий с независимыми наблюдателями. Не везде и не всегда оно проходит гладко, но без него защитить итоги голосования от воровства и приписок в пользу буржуазных кандидатов гораздо сложнее.

Как отметил товарищ Волков, «ТИК — это ключевое звено. Если мы проиграем контроль на этом этапе избирательной системы, то никакие усилия на участках или иных этапах избирательной системы нам не помогут».

Не секрет, что для фальсификации итогов голосования власть пользуется прямым или косвенным давлением на работающих в избирательных комиссиях бюджетников. Об этом говорил участник Движения гражданских инициатив (ДГИ), учитель Константин Белов. В частности, он подверг резкой критике антиконституционную и дискриминационную инициативу запретить учителям работать в избирательных комиссиях, выдвинутую и поддержанную сторонниками право-либеральной «Партии роста» (в депутатскую группу сторонников «Партии роста» входят бывший яблочник Максим Резник, бывший коммунист Ирина Комолова и др.) и широко рекламировавшуюся в нашем городе либеральными СМИ. «Давление на учителей обусловлено тем, что они находятся на своих рабочих местах», — пояснил участник ДГИ. Если учитель будет работать в участковой избирательной комиссии не в своей школе, не под наблюдением своего директора, то ситуацию можно поправить, не прибегая к подобным позорным ограничениям гражданских прав работников образования.

Член ТИК № 16 Дмитрий Наумов в своём сообщении показал конкретные механизмы общественного контроля за

деятельностью ТИК. Им был предложен новый формат взаимодействия по контролю выборов между политическими партиями и общественными наблюдателями: создание координационных групп общественного контроля при каждом ТИК, освещении деятельности ТИК в социальных сетях весь период, на протяжении всей избирательной кампании, в день голосования и до момента принятия решений по всем фактам нарушения избирательных прав граждан. Эти предложения участниками форума были поддержаны.

Участник ДГИ Татьяна Кондраткова подробно осветила в докладе «Основания для отмены судом решения избирательной комиссии: опыт судебного обжалования от районного до Верховного Суда РФ» все механизмы борьбы за отмену результатов голосования во время выборов в сентябре 2014 года на одном из избирательных участков Московского района Санкт-Петербурга, рассказала про уловки ответчиков, позицию прокуроров. По итогам двухлетних судебных баталий представитель ДГИ обратилась в Конституционный Суд РФ.

«Не дадим украсть ни один голос избирателя на предстоящих выборах!» – таково было общее мнение участников прошедшего в Петербурге VI Социального форума. Уверен, что это мнение в самом ближайшем времени претворится в конкретные согласованные действия.

*Владимир Соловейчик*

<http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2016/06/07/stealing-the-vote>

## ПЯТЫЙ СЪЕЗД ЛЕВОГО ФРОНТА

12 июня в городе Иваново состоялся V (пятый) съезд движения «Левый Фронт».

В работе съезда участвовали делегаты от отделений из городов и регионов: Ленинград, Иваново, Москва, Московская область, Ульяновск, Тюмень, Омск, Якутск, Уфа, Пенза.

По повестке дня были рассмотрены следующие вопросы:

1. Отчёт Совета координаторов
2. Дискуссия о стратегических целях и тактических задачах ЛФ.
3. О позиции ЛФ на предстоящих 18 сентября 2016 года федеральных и региональных выборах.
4. О внесении изменений в Устав ЛФ.
5. Выборы Совета координаторов и Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

По вопросу о деятельности Совета координаторов и Исполкома: съезд принял решение их работу, проведённую в отчётный период, признать неудовлетворительной.

Было принято решение поддержать инициативу по проведению 30 июля социальной акции, организованной Союзом координационных Советов, а также поддержать декаду единых действий в защиту политических заключённых, которая пройдёт с 1 по 10 июля.

Абсолютным большинством голосов (против 2) съезд отверг предложение Д. Рукавишникова о роспуске ЛФ.

Делегаты съезда провели дискуссию о стратегических целях и тактических задачах Левого фронта на основе доклада Д. Рукавишникова и проекта резолюции, подготовленной А. Сахниним. Проект резолюции был принят большинством делегатов за основу, после чего в него были внесены значительные изменения.

По вопросу об отношении к выборам (докладчик А. Черепанов) было принято решение поддержать выдвижение на местных выборах кандидатов от партии РОТФронт (которая будет участвовать в 6 регионах России). На федеральном уровне использовать выборы в агитационных целях для разоблачения буржуазной системы выборов, а также призывать к активному протестному голосованию.

По изменениям в Устав ЛФ (докладчик Е. Козлов) были поддержаны поправки в устав, направленные на укрепление организованности и дисциплинированности в работе ЛФ и его руководящих органов.

На съезде был избран новый состав Совета координаторов и контрольно-ревизионной комиссии. В состав СК вошли тов. Алексей Заварзин (Москва), Илья Журавлев (Иваново), Александр Черепанов (Тюмень), Евгений Козлов (Ленинград), Наиль Иمامеев (Ульяновск), Иван Сысуев (Пенза), Дмитрий Чувилин (Уфа), Евгений Рукгабер (Омск), Артур Дрон (Якутск), Алексей Сахнин (загранбюро), в каче-

стве почётных членов Совета были избраны Сергей Удальцов и Леонид Развозжаев.

В Центральную контрольно-ревизионную комиссию были избраны товарищи Александр Алексеенко, Михаил Савелков и Иосиф Абрамсон.

*Президиум VI съезда ЛФ*

## РЕЗОЛЮЦИЯ V СЪЕЗДА ЛФ «О стратегии и тактике Левого фронта в современных условиях»

Мы переживаем уникальный момент, когда вся глобальная социально-экономическая и политическая архитектура рушится на глазах. Сорокалетний виток развития, связанный с неолиберальной моделью капитализма, подходит к концу. Ни Россия, ни мир в целом так и не смогли преодолеть фундаментальный экономический кризис, начавшийся в 2007-2008 гг. И это неудивительно, ибо ресурс развития в рамках сложившихся общественных и международных отношений исчерпан.

Кризис ведёт к росту международной напряжённости. Растёт число гражданских войн и конфликтов, обостряются отношения между странами, набирает темпы гонка вооружений. Стагнирующая экономика не может найти выход из тупика, государственные и частные долги и падение доходов потребителей лишают человечество перспективы устойчивого роста. В этих условиях начинает разрушаться политическая конструкция, выработанная неолиберальной эпохой. В глубоком кризисе пребывает крупнейший политический альянс современности - Евросоюз. Происходит поляризация общественной дискуссии и политическая радикализация.

В США, Великобритании, Франции, Испании, Греции и других странах мы видим подъем массового антикапиталистического движения против неолиберального капитализма. Россия, без сомнения, является частью этого процесса, хотя он и протекает в наших условиях весьма своеобразно. За 25 лет после крушения СССР в нашей стране была выстроена законченная модель периферийного, зависимого капитализма, которая обрекла миллионы людей на культурную и социальную деградацию, выживание на грани нищеты и лишила их серьёзных перспектив на улучшение своей жизни.

С самого начала либеральные преобразования в России шли параллельно с нарастанием политического авторитаризма. Эти процессы были и остаются тесно связанными. Чтобы защитить политику "шоковой терапии" и её выгодополучателей, режим Ельцина пошел на прямой государственный переворот в 1993 г., на фальсификацию выборов в 1996 г., на войну на Кавказе и, наконец, на антидемократическую передачу власти «по наследству» в 1999-2000 гг. Все последующие годы авторитарные проявления нарастали по мере проведения в жизнь неолиберальной программы (монетизация льгот, новый Трудовой кодекс, реформирование сферы ЖКХ, реформа образования и здравоохранения и т.д.). Но выгодная мировая конъюнктура на сырьевых рынках позволяла российским властям смягчать социальные последствия своих институциональных реформ, используя инструменты социального популизма.

Однако, с началом мирового кризиса эта модель стала разрушаться. В 2011-2012 гг. в стране произошёл резкий подъем протестного движения, которое бросило вызов антидемократическому и антисоциальному режиму. Власть тогда сумела устоять, прибегнув к сравнительно суровым репрессиям и массовой истерической пропаганде. Именно тогда на нашу организацию и её лидеров обрушились репрессии и клевета. Это неудивительно, ибо именно левые силы представляют интересы миллионов трудящихся, пенсионеров, учащихся и других угнетаемых социальных слоёв, интересы тех, чьими руками создаётся Россия, но кому не находится места ни в социальной, ни в политической конструкции, построенной олигархией. Именно левые сегодня представляют главную потенциальную угрозу и правящему режиму и всей системе, на которую он опирается.

Громадным подарком для российского режима стали события в соседней Украине. Там массовое протестное движение было полностью инструментализовано и подчинено олигархии с помощью больших медиа и вооружённых ультраправых. Это движение привело к власти национали-

стический и антисоциальный режим, который нанёс катастрофический удар по украинской экономике и социальной сфере. Радикальная риторика и откровенный антидемократизм киевских властей во многом спровоцировал в стране гражданскую войну (что вовсе не снимает ответственности с российских правителей, которые также приложили к этому руку). Именно Майдан был использован путинским режимом для собственной легитимации и мобилизации общества вокруг фигуры президента страны.

Начиная с 2012 г., режим совершил сильный консервативный поворот. Помимо репрессий его элементами стали усиление административного давления на гражданское общество, резкий рост интенсивности пропаганды. Продолжая либеральную экономическую политику, власть, тем не менее, допускает критику отдельных реформ, даже самого правительства, но только при условии, что за пределами обсуждения останется лично президент Путин и "крымский консенсус", утверждённый после присоединения полуострова к России. Эту новую формулу власти вывел один из архитекторов текущей внутренней политики, Вячеслав Володин, который сказал: "Есть Путин - есть Россия, нет Путина - нет России".

Все политические партии, всерьёз претендующие на участие в легальной политике, вынуждены исходить из этой политической доминанты. А это угрожает превращением парламентской и предвыборной борьбы в пустой спектакль, формальность, которая никак не влияет на будущее страны.

Но этот институциональный кризис происходит в условиях значительного снижения уровня жизни большинства населения, в результате девальвации рубля, роста безработицы и отказа правительства от индексации зарплат и пенсий. Такое положение дел неизбежно подорвёт "патриотическое единение" страны вокруг Путина.

Другим фактором является нарастание противоречий внутри правящего класса. Широкие круги российской элиты все громче требуют перехода к государственному регулированию экономики и отказа от нелиберальных экспериментов. Все это рано или поздно может привести к глубокому расколу элит, в ходе которого "кейнсианская" фракция перейдёт от верноподданнического лоббизма к тем или иным формам политической борьбы, апеллируя к широким кругам недовольных либеральной политикой руководства страны.

Нельзя оставить без внимания то, что в 2015-16 гг. все больше различных групп населения вставали на борьбу за свои права. Население всей страны выступало против грабительского побора на капитальный ремонт, дальнбойщики сплочённо боролись против системы ПЛАТОН, частные предприниматели ведут борьбу против новых налогов и сборов, которыми их постоянно душит правительство, все больше трудящихся присоединяется к борьбе за ежегодную индексацию заработной платы. Это ярко говорит о том, что протестный потенциал в российском обществе есть и власть принятием все новых законов и, вводя новые поборы, подталкивает население к борьбе за свои права.

Таким образом, под покровом внешнего спокойствия в стране вызревают условия для глубокого и всеобъемлющего социально-политического кризиса. А это ставит перед Левым фронтом и другими левыми силами ряд стратегических задач.

1. Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, в активизации рабочего, профсоюзного, социально-протестного движения трудящихся, в создании структур общественного контроля, мобилизации и давления на существующие органы государственной власти.

2. Левый фронт стремится к участию в широких социально-политических коалициях, борющихся за прогрессивные перемены. Но условием его участия в таких коалициях является идейная и организационная самостоятельность Левого фронта, стремящегося к формированию в России массового революционного движения наёмных работников, нацеленного на социалистическую перспективу. Мы в равной степени противостоим как охранителям с одной стороны, так и либералам с другой, мы также выступаем против соглашательской политики так называемой системной оппозиции и не поддерживаем «ура-патриотические» лозунги националистических сил.

3. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной сме-

сти авторитарный президентский режим и господство спрощенных с ним монополистических корпораций. На этом, переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство. Поддержка этих целей другими политическими силами является условием нашей коалиции с ними.

На сочетании этих стратегических и тактических лозунгов и социалистической пропаганды должна строиться вся политическая и идеологическая работа Левого фронта в современных условиях.

12 июня 2016 г., г. Иваново

## ОЧЕРЕДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СОЮЗА КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ Информация с фронтов протестных битв

28-29 мая 2016 г. в Ленинграде состоялась очередная конференция Союза Координационных Советов (СКС) – объединения, созданного ещё в 2005 году после акций протеста по монетизации льгот и объединяющего самые различные протестные структуры (инициативные группы, Комитеты спасения, Советы и др.) в разных регионах. Всего в конференции приняли участие 32 делегата из 12 регионов (в реальности в СКС входит значительно большее количество региональных структур, но многие из них не смогли приехать по причине финансовых трудностей). В политическом разрезе делегаты представляли самый широкий спектр левых организаций, в основном РКРП-КПСС и РОТФронт, а также КПРФ, РПК, Левый фронт, РПП и др.)

В ходе пленарного заседания представители из регионов рассказали о положении на местах и о имеющемся опыте борьбы. Практически все выступавшие говорили о происходящих в их регионах массовых увольнениях и падении уровня жизни населения, сообщали об организованных ими протестных действиях, происходивших за отчётный период. Практически везде одним из основных вопросов была борьба против внедряемых и растущих поборов за капремонт. Во многих регионах благодаря протестным выступлениям собираемость этих поборов составляет не выше 10%. Также много рассказывали о борьбе против уплотнительных застроек на месте парков и скверов, где приходится вести борьбу против строительства не только коммерческих объектов, но и «с бомом» -против возведения религиозных зданий.

Разработка планов работ на дальнейший период происходила в рамках четырёх секционных заседаний – по рабочему движению, по социальным вопросам, по вопросам ЖКХ и по политическим вопросам. По итогам работы каждой из секций были приняты резолюции с соответствующими рекомендациями.

Секция «Организация рабочего движения в России, за экономические и политические права, за обязательную индексацию заработной платы, пенсий, детских пособий и стипендий не ниже уровня инфляции» (руководитель – секретарь ЛК РОТ ФРОНТА С.С. Маленцов) выработала рекомендации по ряду вопросов, в первую очередь – провести в два этапа массовую акцию в поддержку законодательной инициативы рабочих профсоюзов об индексации ЗП: первоначально – в рамках общероссийской акции, затем – непосредственно перед рассмотрением в Государственной Думе этого закона (в регионах) и собственно в день рассмотрения в думе – в Москве. Также было отмечено, что методом борьбы против банкротства предприятий должна стать организация деятельности по образцу Выборгского ЦБК в 1998-2000 гг.

Секция «Организация протестной борьбы в социальной сфере социального государства: в образовании, здравоохранении и др.» (руководитель – представитель Левого фронта в Ленинграде Е.А. Козлов) подготовила перечень требований по данному направлению деятельности: по вопросам борьбы за повышение уровня жизни трудящихся, против коммерциализации образования и здравоохранения, против уплотнительной застройки и строительства религиозных объектов, и др. Был сформирован набор требований, которые также должны будут стать основными лозунгами будущей общероссийской акции, а также было принято решение в ходе предстоящих выборов разоблачать все те партии и

кандидатов, которые уклоняются от внесения этих наших требований в свои предвыборные программы.

Секция «Организация борьбы против реформы ЖКХ, роста тарифов, сбора взносов на капитальный ремонт» (руководитель – секретарь ЦК РКРП-КПСС А.К. Черепанов) была интересна тем, что на неё пришёл представитель власти – советник губернатора Санкт-Петербурга по вопросам ЖКХ. Присутствовавшие задавали ему вопросы на предмет выявления фактической незаконности поборов за капремонт. Тот, практически признавая неоднозначность ситуации и пробелы в законодательстве, ничего не ответил по сути и отделывался отговорками и ссылками на различные нормативные акты. А в итоге был вынужден согласиться с присутствовавшими, что правовая база для введения этих поборов сомнительна и требует если не отмены, то серьёзного пересмотра.

По итогам работы секции была принята резолюция, развивающая и конкретизировавшая рекомендации, принятые на предыдущей конференции. Так был расширен основной лозунг "ЖКХ под контроль народа!" Было внесено уточнение: "ЖКХ – под управление государства и контроль народа!" То есть подчеркнули несогласие с попытками государства снять с себя ответственность за управление ЖКХ. Выразили протест политике на проведение капитального ремонта общедомового имущества многоквартирных домов за счёт собственников жилья. В числе ещё одного нового требования в данной сфере – переименовать "управляющие компании" в "обслуживающие компании", в уставах которых записать, что их основной целью является не "извлечение прибыли", как сейчас, а "обеспечение безопасности и комфортности проживания граждан в соответствии с нормативами и стандартами".

Очень больший интерес вызвала секция «Объединение левых сил с целью организации протестного движения в России и регионах» (руководитель – секретарь Кировского обкома РКРП, депутат областного ЗАКСа В.Н. Туруло). Поскольку, как известно, за день до конференции Политсовет ЦК РКРП предложил РОТФронту не выдвигать на выборах в Госдуму общефедеральный список, а сосредоточиться выдвиганием списков кандидатов в пяти регионах, то обсуждение шло не только и не столько на тему выборов, сколько по более широкому вопросу. Первоначально от имени организаторов участникам был предложен проект резолюции с вызвавшим споры названием "Не допустим российский майдана!" и содержанием в констатирующей части осуждение либералов, якобы готовящих майдан против заведомо нечестных итогов выборов. Предлагалась альтернативная стратегия под условным названием "Народная демократия", как современная разновидность Советской власти, представляющая собой создание на основе СКС структур народного контроля за деятельностью власти, а в перспективе – и создание параллельной системы власти по образцу Советов 1917 года.

Многие выступавшие подвергли критике название и содержание предложенной резолюции, т.к. из неё можно было сделать вывод, будто мы на стороне пропутинских охранителей и осуждаем народные протесты против фальсификации выборов. По итогам обсуждения резолюция была значительно скорректирована. В результате получилось хорошее и интересное заявление – "За народную демократию!"

Все резолюции будут размещены на сайтах РКРП, РОТФронта и ИКД, а также опубликованы в партийных СМИ и направлены в рассылки СКС и Левого фронта.

После работы секций состоялось очередное пленарное заседание, одним из основных вопросов которого было назначение даты общероссийской акции протеста, как с требованием индексации заработной платы, так и по социальным вопросам, в т.ч. с требованием отмены платы за капитальный ремонт общедомового имущества многоквартирных домов. Дата общероссийской акции была назначена на 30 июля.

Состоялись выборы Рабочей группы СКС – оперативного органа, управления в период между конференциями, которая избрана в количестве 17 человек. Проведение следующей конференции намечено на 2017 год в Кирове.

РГ СКС

## ЖКХ ПОД УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И КОНТРОЛЬ НАРОДА!

*Резолюция принята на секции «Организационная борьба против реформы ЖКХ, роста тарифов, сбора взносов на капитальный ремонт», проведённой в рамках Конференции Союза Координационных Советов России 28-29 мая 2016 г., г. Ленинград*

Участники конференции Союза Координационных Советов, проходившей 28-29 мая 2016 г. в городе-герое Ленинграде, обсуждая положение в сфере ЖКХ, особо отмечают, что государство отказывается от своих обязательств перед народом по улучшению его благосостояния и продолжает перекладывать все проблемы ЖКХ на плечи населения, тем самым продолжая грабить их.

Органы государственной власти, нарушая ст. 16 ФЗ «О приватизации жилищного фонда в РФ» и игнорируя решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, отказываются от своих прямых обязанностей по проведению капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. Обязанность по проведению капитального ремонта государство переложило на плечи жильцов, введя необоснованно высокий побор, который обязывают платить всех жильцов многоквартирных домов за капитальный ремонт. Все средства идут в накопительные фонды, являющиеся некоммерческими организациями, которые по закону финансируются из добровольных пожертвований граждан и юридических лиц, поэтому они не имеют права взимать с населения деньги. 4 июня 2014 г. Верховный Суд РФ подтвердил, что граждане не обязаны платить в накопительные фонды. Кроме того, органы государственной власти фактически устранились от содержания и ремонта жилищно-коммунального хозяйства, жильцов обязали самостоятельно платить за вывоз мусора и твёрдых бытовых отходов, содержание придомовой территории, замену электро- и сантехнического оборудования, установку противопожарного оборудования и т.д.

Кроме того чиновники сознательно умалчивают о том, что общедомовое имущество не передано собственникам жилья, и у большинства собственников жилья доля общего имущества многоквартирного дома не включена в свидетельство о государственной регистрации жилого помещения. Получается, что жильцы домов не являются собственниками имущества, но платить огромные деньги за его капитальный ремонт должны.

Минстрой России определил, что 62 руководителя региональных фондов капитального ремонта из 85 профессионально непригодны. Меньше чем за год существования накопительных фондов их руководители смогли стать миллионерами, что заинтересовало органы прокуратуры.

С начала 2016 г. были вновь увеличены тарифы на жилищно-коммунальные услуги, которая и без того отнимает львиную долю семейных бюджетов, фактически не оставляя возможности даже на приобретение продуктов питания. Тем самым люди фактически обрекают на нищенское существование.

В целях защиты малообеспеченных граждан России **Конференция СКС** требует от власти всех уровней остановить беспредел в сфере ЖКХ и предлагает принять следующие меры, призванные нормализовать работу в отрасли ЖКХ:

1) Отменить действующий Жилищный кодекс, Федеральный Закон №271-ФЗ от 25.12.2012 г. «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» в части перекладывания затрат на капитальный ремонт на собственников жилья и создания накопительного фонда капитального ремонта, как противоречащие Конституции РФ и федеральному законодательству. Государство должно взять на себя целиком контроль за содержанием общего имущества дома, придомовой территории и за проведением капитального ремонта. Жильцы должны оплачивать только услуги, которыми реально пользуются.

2) Обязать чиновников всех уровней исполнять статью 16 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ», на основании которой сохраняется обязанность государства и органов местного самоуправления по проведению капитального ремонта жилых помещений и общедомового иму-

щества в многоквартирных домах, в которых капитальный ремонт не был проведён до приватизации.

3) Принять поправки в Жилищный Кодекс РФ, предоставив собственникам жилья право на самостоятельное решение о проведении капитального ремонта и накоплении средств на своих личных лицевых счетах. Ввести беспроцентное кредитование для тех собственников жилья: пенсионеров, малообеспеченных граждан, которые не могут накопить средства на капитальный ремонт.

4) В целях исключения незаконных поборов за исполнение работ по капитальному ремонту отменить досрочную оплату за капитальный ремонт. Ликвидировать некоммерческие организации «Региональные фонды капитального ремонта». Вернуться к первоначальной редакции закона о капитальном ремонте. Сбор средств на капитальный ремонт начинается с момента принятия решения о проведении капитального ремонта.

5) В Жилищном Кодексе РФ сменить понятие «Управляющая организация» на «Обслуживающая организация», в уставах которых записать, что основной целью обслуживающих организаций является не извлечение прибыли, а обеспечение безопасности и комфортности проживания граждан в соответствии с нормативами и стандартами.

6) В соответствии с п. 7, 7.1 ст. 135 Жилищного Кодекса РФ принимать плату за жилое помещение и коммунальные услуги непосредственно управляющими и ресурсоснабжающими организациями. Ликвидировать посреднические структуры между собственниками жилья, нанимателями жилых помещений и организациями непосредственно предоставляющими услуги.

7) В целях прозрачности оплаты за общедомовые нужды незамедлительно провести детализацию установленных тарифов на ОДН.

8) Ввести мораторий на повышение тарифов ЖКУ не менее, чем на три года, и проводить повышение не выше среднего уровня инфляции за предыдущие три года и не выше 5%.

9) Отменить НДС на все услуги ЖКХ.

10) Обязать органы государственной власти осуществлять жёсткий контроль за финансово-хозяйственной деятельностью управляющих, ресурсоснабжающих и эксплуатирующих организаций. Все сведения доводить до жителей, а также следить за соблюдением стандарта раскрытия информации о деятельности организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами.

11) Обязать управляющие организации открыть лицевые счета бухгалтерского учёта на каждый дом для прозрачности использования денежных средств, а также при переходе в другую управляющую организацию остатки финансовых средств по дому передавать в новую управляющую организацию. Обязать управляющие организации передавать всю техническую документацию на каждый дом, согласно которому можно будет определить реальное состояние дома и потребность его в ремонте.

12) Обязать управляющие организации приобретать основные средства, необходимые для выполнения производственной деятельности, только с согласия собственников жилых помещений.

13) Отменить норму ФЗ №416 о водоотведении, перевести водоотведение и вывоз жидких бытовых отходов для домов без централизованной системы водоотведения из жилищных услуг в коммунальные услуги и привести в соответствие со статьёй 154 Жилищного Кодекса РФ.

14) Пересмотреть начисление тарифов на услуги пользования лифтом, вывоза мусора, уборки придомовой территории и взимать плату не с квадратного метра жилой площади а с количества фактически проживающих жильцов, норматив на твёрдые коммунальные отходы в сторону уменьшения не выше 100 кг с человека в год.

15) Обеспечить эффективную работу Государственной жилищной инспекции и создать общественный совет при ГЖИ из представителей оппозиционных непарламентских партий и общественных объединений.

16) С целью недопущения выселений из общежитий проживающих отменить срок исковой давности в отношении незаконно включённых в уставной капитал и/или проданных общежитий, домов социального типа, многоквартирных домов. Прекратить практику выселения людей из таких помещений без предоставления социального жилья согласно Кон-

ституции РФ, приравняв права жителей общежитий к правами переселенцев из аварийного и ветхого жилья. Предоставить статус жилого дома ведомственным общежитиям.

17) Запретить управляющим организациям распределять долги неплательщиков и незаконно проживающих жильцов между остальными жителями многоквартирного дома.

18) Лицензирование управляющих организаций должно осуществляться органами государственной власти с обязательным участием представителей непарламентских партий и общественных объединений. Отменить норму лишения лицензии управляющей организации по трём жалобам жителей и разработать критерии отзыва лицензии управляющих организаций-нарушителей.

При наличии всех вышеизложенных замечаний участники конференции СКС считают, что Жилищный Кодекс РФ практически утратил свою законную силу на данный момент, что требует его отмены.

**Утверждена единогласно на конференции СКС  
в г. Ленинграде 29 мая 2016 г.**

Руководитель секции и  
ведущий конференции

А.К. Черепанов

## **ЗА НАРОДНУЮ ДЕМОКРАТИЮ!**

*Резолюция принята на секции  
«Объединение левых сил с целью организации  
протестного движения в России и регионах»,  
проведённой в рамках Конференции  
Союза Координационных Советов России  
28-29 мая 2016 г., г. Ленинград*

После ликвидации СССР в России и других крупных капиталистических странах наблюдаются тенденции к фашизации власти. При этом объективно растущее недовольство населения коррумпированными режимами, как это показал опыт украинского майдана, умело используется для усиления власти олигархического капитала.

Российская власть активно использует этот опыт в своих политических целях, запугивая людей угрозами «российского майдана» и гражданской войны. Любая несанкционированная оппозиционная, политическая, социальная, профсоюзная, протестная активность объясняется происками западных спецслужб, зарубежным финансированием, подрывной деятельностью по заказу иностранных правительств и т. д.

Да, в ближайшем окружении России уже не раз происходили т. н. «цветные революции», в которых оппозиционные либеральные или националистические силы брали на себя руководство протестным движением, чтобы на смену коррумпированному, несправедливому режиму пришли ничуть не менее коррумпированные, несправедливые системы власти. Пока не будет обеспечен переход власти в руки народа, трудящиеся останутся заложниками новых «майданов» и «антимайданов», прикрывающих сохранение власти в руках олигархов и чиновников, ещё вчера клявшихся в верности предыдущему руководству, и увлечённо распределявших национальное богатство по своим карманам.

Опасность такого развития событий в России в связи с предстоящими выборами является вполне реальной. Разрабатывается сценарий «хорошего» и «плохого» полицейского. «Хороший» президент России укрепляет силовые структуры для борьбы с возможными «майданами». «Плохое» правительство России делает все для провоцирования недовольства народных масс. Либеральные вожди готовятся использовать народ в роли жертвы и заложника. Если мы не будем противостоять этим сценариям - получится «российский майдан» как форма выявления и нейтрализации здоровых и демократических сил общества.

Мы призываем трудящихся искать и реализовать дружную, рациональную модель поведения, в том числе в кризисных ситуациях. Смысл её – в выстраивании системы народного контроля над представительной и исполнительной властью регионов и всей России. Основой этой системы могли бы стать общественные советы народных депутатов, в которые могут войти не только официально избранные оппозиционные депутаты по территориям, но и народные депутаты, выдвинутые и утверждённые населением на сходах, собраниях жителей, конференциях общественных движений. Главное – чтобы за каждым народным депутатом

стояли реальные избиратели. Организационную роль в создании общественных советов народных избирателей, проведении их региональных конференций готова взять на себя партия РОТФронт.

Органы народного контроля над существующей системой власти смогут потребовать от неё действий в интересах рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции, самозанятых слоёв населения. Они будут выступать организаторами борьбы за трудовые, жилищные, экологические права, за сохранение жизненного уровня трудящихся в условиях экономического кризиса. Они смогут инициировать проведение местных и региональных референдумов по животрепещущим проблемам региональной и общероссийской политики как формы народного волеизъявления, обязательной для исполнения органами государственной власти.

***Сорвём планы буржуазии, от которых проиграют трудящиеся, большинство населения!  
Остановим наступление диктатуры олигархического капитала!  
Да здравствует народная демократия!***

**Утверждена единогласно на конференции СКС  
в г. Ленинграде 29 мая 2016 г.**

Руководитель секции

В.Н. Туруло

Ведущий конференции

А.К. Черепанов

### **ЗА РАБОЧУЮ ПОЛИТИКУ!**

***Резолюция принята на секции  
«Организация рабочего движения в России  
за экономические и политические права,  
за обязательную индексацию заработной платы,  
пенсий, детских пособий и стипендий не ниже уровня  
инфляции», проведённой в рамках Конференции  
Союза Координационных Советов России  
28-29 мая 2016 г., г. Ленинград***

Главным экономическим итогом 2015 г. стало снижение объёмов промышленного производства (согласно данным Росстата на 3,4 %). При этом, несмотря на кризис, доходы бизнеса выросли на 153 %, цены на промышленные товары увеличились на 10,7 %, а реальная покупательная способность заработной платы уменьшилась на 9,6 %. Таким образом, рост экономического благополучия господствующего класса достигнут благодаря ещё большему ограблению трудящихся и их семей. Путём инфляции, роста тарифов, введением новых поборов и сборов, больших процентов по выданным кредитам, коммерциализацией социальной сферы, лишением доплат и льгот за вредные условия труда, обчётами и задержками при выплате заработной платы, сокращениями и безработицей и пр. подобными мерами родились новые миллиардеры, а миллионы простых людей оказались за чертой бедности. Для удержания трудящихся в покорном состоянии власти используют различные методы, в том числе и усиление репрессивного законодательного давления, формирование карательных структур государства путем образования так называемой «Национальной гвардии».

В качестве противодействия ограблению с помощью инфляции рабочие профсоюзы, депутаты и союзники блока классовых сил РОТФронт разработали и внесли через ЗакСобрание Карелии поправки в ст. 134 Трудового кодекса об обязанности ежегодного повышения заработной платы не менее индекса инфляции. Это требование направлено на уменьшение степени эксплуатации, понятию трудящимся и прогрессивно для всех категорий работающих, т. к. рост начисленной заработной платы будет способствовать лучшему воспроизводству рабочей силы, увеличит покупательский спрос и отчисления в бюджет, т. е. наполнит пенсионный и др. фонды необходимыми денежными средствами для индексации пенсий, пособий, стипендий не менее показателя инфляции. Однако предлагаемый проект закона рабочих депутатов был провален 22 января 2016 г. неучастием в голосовании представителей самой крупной партии буржуазии – депутатами от ЕР (все остальные фракции голосовали «ЗА»). В настоящее время проект поправок в ст. 134 ТК РФ повторно проведён через ЗакСобрание Карелии и будет рассмотрен Госдумой. Для принятия проекта закона требуется изменить сложившееся соотношение классовых сил в обществе. Настало время трудящимся России из главной производительной

силы стать и действенной политической силой страны! В качестве первого шага на этом пути мы предлагаем оказать массовое давление на господствующий класс и их представителей в Госдуме, чтобы заставить их принять закон об ежегодном повышении зарплат не менее индекса инфляции.

Мы, участники конференции СКС 28-29 мая в городе-герое Ленинграде обращаемся к трудящимся России с предложениями:

1. Проинформировать, обсудить и заручиться поддержкой рабочих и производственных коллективов в продвижении инициативы рабочих профсоюзов и блока классовых сил РОТФронт по продвижению поправок в ст. 134 ТК РФ.

2. Организовать и провести в июне-июле 2016 г. пикеты на местах у зданий федераций независимых профсоюзов с целью побудить руководство ФНПР чётко проявить свою позицию и поддержать данный закон.

3. Принять участие в общероссийской акции 30 июля 2016 г. с требованием к властям обеспечить ежегодное повышение зарплат, пособий, пенсий и стипендий не менее индекса инфляции.

4. Накануне слушаний проекта закона в Госдуме организовать на местах пресс-конференции в привлечении представителей трудящихся для прорыва информационного вакуума и формирования общественного мнения в пользу принятия данного закона.

5. На выборах 2016 г. поддержать только те политические силы, деятельность которых направлена на организацию борьбы самих трудящихся за свои коренные экономические и политические интересы.

**Утверждена единогласно на конференции СКС  
в г. Ленинграде 29 мая 2016 г.**

Руководитель секции

С.С. Маленцов

Ведущий конференции

А.К. Черепанов

### **РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ ЗА ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ ТРУДОВОГО НАРОДА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

***Резолюция принята на секции  
«Организация протестной борьбы в социальной сфере  
социального государства: в образовании, здравоохранении и др.»,  
проведённой в рамках Конференции  
Союза Координационных Советов России  
28-29 мая 2016 г., г. Ленинград***

Мы, участники конференции СКС 28-29 мая 2016 г. в городе-герое Ленинграде констатируем, что декларируемая статьёй 7 Конституции РФ обязанность социального государства проводить политику, направленную на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в условиях кризиса капиталистической экономики не выполняется все в большей и большей мере.

Растут уровень бедности и необеспеченности трудящихся, разрыв в уровне доходов бедных и богатых слоёв населения, стали фактически платными образование и здравоохранение, деформировано исчисление прожиточного уровня, разрушен принцип равной оплаты за труд в бюджетной сфере, не осуществляется в полной мере индексация социальных пособий, ликвидирована индексация пенсий работающих пенсионеров, готовится постепенное повышение пенсионного возраста.

В этой связи мы предлагаем трудящимся России:

1. Поддержать наше обращение в Совет по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте РФ с требованием провести публичное обсуждение проблем соблюдения стандартов социального государства в РФ.

2. Принять участие в общероссийской акции 30 июля 2016 г. под лозунгом «Требуем соблюдения статьи 7 Конституции РФ! Власть должна выполнять конституционные обязательства социального государства!».

3. Обратиться к руководству Государственной Думы РФ с требованием немедленно принять федеральный закон о детях войны, законодательно обеспечить достойные условия жизни ветеранов войны и труда, в том числе. через предоставление им бесплатных лекарств и доступной медицинской помощи, льгот в уплате земельного налога и оформлении земельных участков.



4. Призываем на выборах 18 сентября не поддерживать те партии и тех кандидатов, которые не возьмут на себя обязательства:

- о принятии закона о прогрессивном налогообложении сверхбогатых и снижении подоходного налога для бедных слоёв населения;

- о немедленном повышении МРОТ до размера прожиточного минимума без учёта стимулирующих и компенсационных выплат;

- об ограничении разрыва между заработной платой высокооплачиваемых и низкооплачиваемых работников по европейскому стандарту (не более чем в пять раз);

- об обеспечении ежегодной индексации заработной платы, стипендий, пособий и пенсий в размере не ниже инфляции, выступят против повышения пенсионного возраста в России, за отмену дискриминационного подхода в отношении работающих пенсионеров;

- о повышении студенческих стипендий и пособий до заработной платы до прожиточного минимума;

- о восстановлении объёма гарантированных государственных обязательств в образовании и медицине. Медицина, образование и культура должны быть всеобщими и бесплатными!

- о принятии реальных мер по экологической безопасности населения России и применении природосберегающих технологий на производстве.

**Утверждена единогласно на конференции СКС  
в г. Ленинграде 29 мая 2016 г.**

Руководитель секции

Е.А. Козлов

Ведущий конференции

А.К. Черепанов

### ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Основной вопрос повестки дня партийного собрания РПК, состоявшегося 18 мая – «**Политическая ситуация в СПб накануне старта избирательной кампании**». Высту-

пивший с докладом зам. секретаря исполкома **В.М. Соловейчик** сосредоточил внимание на положении дел и внутренних противоречиях в правящей партии и конкурирующих с ней буржуазных партиях правой и право-центристской оппозиции. имея в виду, что ситуация в левой части политического спектра рассматривалась на апрельском собрании. В последовавшей дискуссии приняли участие **Д.Ш. Мозилевский, Е.А. Козлов, И.Г. Абрамсон, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, Д.В. Лобок**. Собрание приняло решение принять активное участие в намеченном на 4 июня региональном Социальном форуме. Откликаясь на обращение Революционной рабочей партии Турции (ДРП), собрание поручило Исполкому направить от имени РПК послание солидарности с преследуемыми режимом Эрдогана активистами этой партии (см. стр. 22).

\*\*\*

Партийное собрание РПК 22 июня рассмотрело два вопроса. Секретарь исполкома и сопредседатель Совета регионального отделения Левого фронта **Е.А. Козлов** рассказал о состоявшемся 12 июня в г. Иваново **Пятом съезде ЛФ** (см. стр. 4). В обсуждении доклада приняли участие **В.К. Лесов, Ю.М. Ларионов, И.Г. Абрамсон, С.А. Эскин**. Собрание одобрило деятельность делегатов съезда от РПК **Е.А. Козлова** и **И.Г. Абрамсона**. По вопросу об участии РПК в **федеральных и региональных выборах 18.09.16** сообщение сделал член исполкома **И.Г. Абрамсон**. В развернувшейся бурной дискуссии выступили **Д.В. Лобок, В.К. Лесов, Ю.М. Ларионов, Д.Ш. Мозилевский, А.В. Иванов, С.А. Эскин, В.М. Соловейчик, Е.А. Козлов**. Собрание приняло постановление оказать посильную помощь партии РОТФронт в сборе подписей, необходимых для участия в выборах в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга.

Соб. инф.

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

### ОТ "БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА" – К НАШЕЙ "КРАСНОЙ АРМИИ"

9 мая 2016 года побывал на праздничном шествии по Невскому проспекту. Специально решил пройти на сей раз не в коммунистической части колонны, а среди участников акции «Бессмертный полк», а также понаблюдать за движением «Бессмертного полка» со стороны, с тротуара, от самых первых рядов, до последних, замыкающих. Впечатлений много, вот лишь некоторые из них, записанные, что называется, «по горячим следам».

Вне всякого сомнения, подавляющее большинство людей пришли на акцию добровольно, с огромным желанием и в силу своих патриотических убеждений, любви к своим предкам, защитившим Советскую Родину от коричневой чумы нацизма, уничтоживших гитлеризм и его пособников – «власовцев», «бандеровцев» и прочую тому подобную нечисть. Портреты красноармейцев, краснофлотцев, труженников тыла, за каждым из которых стоит его семья, чье имя и дело не забывают его потомки, вне зависимости от качества старых, военных или вовсе довоенных, фотографий, вне зависимости от технического исполнения — хороши и не вызывают никакого иного чувства, кроме гордости за тех, кто на них изображен, за страну, которую они в прямом смысле слова спасли от гибели, за общественный строй, который их вырастил, дал им силы идти на верную, порой, смерть ради общей Победы. Отдельные организованные группы, наподобие курсантов МЧС, погоды на шествии не делали: абсолютное большинство пришло добровольно, по велению сердца. Стало быть, с этими людьми надо работать, тут слово правды ляжет на благодатную почву равнодушия к прошлому, а, значит, и к настоящему. Таков первый, более чем очевидный, вывод.

Во-вторых, следует отметить, что все разговоры о том, что массовые шествия «Бессмертного полка» по городам и сёлам России означают массовые демонстрации в поддержку политики Путина, как минимум, несостоятельны, если не сказать резче. Конечно, буржуазная власть всю старается использовать для своих текущих политических нужд мощный патриотический подъем во время празднования годов-

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО



щины Победы красных над коричневыми и трёхцветными, не гнушается в эти дни заявлениями о героическом подвиге «советского народа» и готова сама идти во главе «Бессмертного полка» с портретами своих предков, честно воевавших под Красным знаменем за победу социалистического СССР над фашизмом. При этом всячески замалчивается тот факт, что защитники социалистического Отечества бились не на жизнь, а на смерть с фашизмом как наиболее реакционной идеологией капиталистического общества, идеологией расового превосходства арийцев над всеми народами Советского Союза, то есть идеологии превращения русских в рабов, исчезновения России как государства. Привнесение этого обстоятельства в массовое сознание наших соотечественников, как и соотнесение социально-экономической политики ны-

нешней буржуазной власти и того, что предлагали в своих программах и несли нашему народу предатели из «власовской РОА», сравнение целей и методов тогдашних и нынешних «трёхцветных» сделает понятным любому, у кого не атрофированы ум, честь и совесть — чьим наследником не по словам, а по делам является нынешняя буржуазная власть.

В-третьих, обратим внимание на то, что на каждый официальный флаг капиталистической РФ в колонне добровольцев «Бессмертный полк» приходилось, по моим подсчётам, как минимум, четыре, а то и пять красных - в самых разных вариациях: будь то государственные флаги СССР с серпом, молотом и пятиконечной звездой, просто красные флаги, копии Знамени Победы. Если добавить к этому флаги советского Военно-Морского флота и просто красные полотнища с Орденом Отечественной войны, купленные накануне либо прямо по ходу движения у предприимчивых торговцев, соотношение советских знамен к флагам и шевронам цветов сословной монархии, белогвардейцев, предателей из «власовской РОА» и нынешней российской буржуазной власти будет ещё более разительным в пользу красных. Кстати, именно спрос на советскую символику («Актуально красное!») был чутко уловлен рыночной конъюнктурой: 09.05.16 флаги с Орденом Отечественной войны и надписью «9 мая» на красном фоне в продавались торговцами с рук по цене, вдвое, а то и втрое превышающей цену официального «российского триколора».

На сей раз в колонне «Бессмертного полка» были заметны те, кого нынешняя буржуазная власть, всячески отесняет от российской общественной жизни, от любого взаимодействия в защиту своих законных прав и интересов с их русскими братьями по классу — трудовые мигранты. Их было немного, но они были, использовали свой выходной день не для того, чтобы заработать лишнюю копейку или просто отдохнуть с пивом на природе, а пройти по Невскому проспекту с портретами своих сородичей, отдавших свою жизнь за наше общее социалистическое Отечество, в котором не было ни «мигрантов», ни рабов капитала. Наша общая историческая память о тех временах, когда все мы были советские люди и по праву гордились этим, — мощное оружие в борьбе за поворот России на путь социализма, за поиск новых сторонников и союзников. В-пятых, стоит заметить, что количество участников «Бессмертного полка» в сравнении с прошлым, юбилейным, годом не стало меньше, а, на глазок, даже несколько возросло. То есть речь идёт об устойчивой целевой аудитории, целевой группе, с которой нам, коммунистам, стоит не просто поработать, а предложить им своё видение их прекрасного патриотического порыва. Не исключено, что наши идеи упадут в данном случае на благоприятную почву.

Приближается столетие Великой Октябрьской социалистической революции. Почему бы нам не подумать о проведении в дни массовых публичных мероприятий акции «Наша Красная Армия». Почти в каждой нашей семье жива память о предках, участвовавших в освободительном движении против проклятого царизма, в революционных событиях 1905 или 1917 года, устанавливавших и защищавших Советскую власть в годы Гражданской войны и позднее, о десятках и сотнях тысяч честных коммунистов и настоящих советских патриотов. Почему бы не пронести их портреты по улицам и площадям наших городов? Кто нам, коммунистам, мешает это сделать? Это будет наша «Красная Армия», пусть и сперва по численности сопоставимая где с ротой, а где с батальоном. Но, исходя из увиденного сегодня в колонне «Бессмертного полка», можно предположить, что небольшое количество людей, сейчас на уровне понимания и анализа далёких от коммунистического движения, но эмоционально открытых «советской традиции», вольётся — при условии грамотной и терпеливой работы — в наши ряды, и тогда это будет действительно армия сторонников, из рядов которой неизбежно выйдут новые борцы за святое и справедливое дело, ради которого отдавали свои жизни, погибали и побеждали те, чьи портреты стали 9 мая украшением города-героя Ленинграда, города трёх русских революций.

Владимир Соловейчик, 11.05.2016  
<http://www.cprfspb.ru/15877.html>

## МИТИНГ ПРОТЕСТА СОТРУДНИКОВ СПбГУ

22 мая 2016 года на Марсовом Поле прошёл митинг, организованный инициативной группой, ядром которой стали сотрудники географического факультета, выступавшие против упразднения своего факультета (в 2013 году администрация СПбГУ приняла решение слить его с геологическим факультетом в Институт наук о Земле). Их поддержали представители большинства факультетов Университета, недовольные различными аспектами деятельности нынешнего руководства СПбГУ во главе с ректором Н.М. Кропачевым. Позиция митингующих была изложена, в частности, в собранной около 1000 подписей петиции, содержавшей следующие требования: 1) отменить условия конкурсов на должности научно-педагогических работников, предусматривающие в ряде случаев, в частности, обязательное наличие у сотрудника внешних грантов; 2) прекратить сокращение образовательных программ и кафедр, уменьшение мест приёма в бакалавриат; 3) прекратить использовать рейтинги зарубежных наукометрических баз как основные критерии оценки деятельности преподавателей; 4) отказаться от сокращения и увольнения внешних совместителей; 5) прекратить практику ликвидации внутриуниверситетского совместительства; 6) прекратить внесение в трудовые соглашения дополнительных пунктов, ограничивающих возможности публичных выступлений сотрудников Университета без согласования с работодателем и иным образом ущемляющих их свободу; 7) остановить преследование и увольнение преподавателей, не согласных с начальством; 8) провести финансовый аудит внутриуниверситетского перераспределения бюджетных средств в СПбГУ и аттестацию представителей непомерно разросшейся администрации на соответствие занимаемым должностям.

В митинге участвовало не менее 300-400 человек (некоторые журналисты оценивают численность до 700 человек). Выступали сотрудники географического (С.А. Хрущёв, Е.Г. Капралов), математико-механического (Н.В. Широков), химического (Г.И. Шумилова) и других факультетов, студент факультета международных отношений И. Ляпин, а также выпускник исторического факультета СПбГУ, депутат Законодательного собрания СПб М. Резник. Наряду с вышеизложенными, звучали и иные требования, включая отставку университетского руководства во главе с ректором Кропачевым и начальником управления по работе с персоналом В.В. Еремеевым и введения выборности ректора или по крайней мере выдвижения Университетом кандидата на эту должность для утверждения президентом РФ. Было высказано резкое неприятие планов университетского руководства о создании нового «единого кампуса» СПбГУ за пределами города (возможно, под Гатчиной), с передачей, в частности, зданий университетских факультетов в комплексе Смольного претендующей на эти здания РПЦ МП. Депутат Резник провёл параллель между происходящим в Университете и урезанием свобод в стране в целом.

Следует отметить, что организаторы митинга изначально заявили о его неполитическом и непартийном характере, и символика партий на митинге отсутствовала. В выступлениях звучала критика властей как с «либеральных», так и с «патриотических» позиций. Среди участников митинга можно было видеть ряд активистов либерального направления (умеренным либералом с социал-демократическим «креном» является и депутат Резник), но какой-либо организованной мобилизации политактива явно не было. Представительство левых организаций и активистов было крайне незначительно. Также почти не заявляли себя открыто профсоюзы, хотя в таких вопросах, как ущемление прав и свобод сотрудников, система оплаты труда в Университете, социальная защищённость университетов, голос профсоюзной организации, по идее, один из важнейших.

На митинге была принята резолюция, воспроизводившая требования, содержащиеся в распространявшейся ранее петиции. Через несколько дней в Интернете появилась новая петиция, в которую был дополнительно включен ряд требований, — в частности, меры по восстановлению полномочий факультетов и кафедр (в настоящее время лишенных или лишаемых научной, кадровой и финансовой самостоятельности), обеспечению полноты административной и социальной защищённости работников, а также выборности ректора и обеспечение прозрачности финансовых потоков в СПбГУ «посредством их регулярной проверки со стороны Счетной палаты Российской Федерации с последующим открытым

предоставлением отчётности коллективу Университета". В то же время новая петиция завершается "монархическим" обращением к президенту РФ В. Путину "взять под свой личный контроль процесс нормализации ситуации в Санкт-Петербургском государственном университете".

Следует отметить, что ходят слухи о возможном снятии Кропачева (близкого к премьер-министру Д. Медведеву) с поста ректора в предстоящие месяцы. что, вероятно, могло бы привести к "перетряхиванию" руководящей команды СПбГУ в целом. Это, однако, вполне может сочетаться с сохранением нынешнего курса, сочетающего коммерциализацию образовательного и научного процесса, бюрократический паразитизм и "дисциплинирование" университетских работников по стандартным образцам "дисциплины" государственных и корпоративных служащих. Насколько успешны окажутся попытки изменить этот курс - зависит как от организованности университетов и их способности договориться о единой позиции и последовательно её отстаивать, так и от общей социально-политической обстановки в стране.

К. Арсеньев

## СТУДЕНТЫ И ПРЕПОДАВАТЕЛИ ИНСТИТУТА НАУК О ЗЕМЛЕ СПБГУ БУНТЮТ

Студенты и выпускники Института наук о Земле СПбГУ (бывшем геофаке) 29 апреля провели расширенное собрание. Они протестуют против увольнения преподавателей, запугивания несогласных и ущемления прав студентов.

Депутат ЗАКСа Ольга Галкина рассказала, что в актовом зале Института наук о Земле СПбГУ сейчас проходит расширенное собрание инициативной группы.

— Когда я подъехала, всё мероприятие проходило у входа на факультет, на 10-й линии Васильевского острова. На мой взгляд, пришло около сотни студентов, несколько преподавателей, а также выпускники. Происходил сбор подписей под петицией к ректору СПбГУ Кропачеву. После этого с заднего входа, с чёрной лестницы все присутствующие поднялись в актовый зал. Инициативная группа беспокоилась, что официальные власти института будут этому мероприятию препятствовать, но на самом деле людям дали собраться, здесь полный зал. Выступили несколько преподавателей, а также выпускники и студенты разных курсов. Выступила я от Законодательного собрания. План действий таков: собрать подписи к ректору и передать их председателю комиссии по образованию, культуре и науке ЗАКС Максиму Резнику, — рассказала Галкина.

По словам собеседника ЗАКС.Ру, студенты протестуют против увольнения преподавателей. Но это только часть проблемы.

— Они выступают вообще против того, что объединили сразу несколько факультетов СПбГУ. Теперь это не геофак, а Институт наук о Земле. В связи с этим ряд преподавателей увольняют. Кроме того, есть несколько организационных вопросов по учёбе, по прохождению практики, которые студентов не устраивают. Сейчас они формулируют свои требования и планируют дальше активно протестовать против этих изменений, — добавила Ольга Галкина.

Напомним, что в январе 2014 года в Санкт-Петербургском государственном университете были созданы новые учебно-научные структурные подразделения: Институт наук о Земле, Институт "Высшая школа менеджмента" и Институт философии. Факультеты географии и геоэкологии и геологический факультет объединились в Институт наук о Земле.

Планировалось создание и Института истории и философии. Однако объединение этих двух факультетов вызвало массу протестов среди студентов и преподавателей, в первую очередь с истфака, после чего решение было отменено.

Лев Каменцев, 29.04.16

<https://www.zaks.ru/new/archive/view/152841>

## ПОЧЕМУ СТОИТ ПОДДЕРЖАТЬ КОММУНИСТОВ

*Наши земляки, жители города трёх русских революций, города стойкости и мужества, города-труженика, города-воина должны знать, на кого стоит надеяться, кому стоит верить, кто содержит свои обещания, кто сделает всё возможное ради сохранения лучшего из наследия наших дедов и отцов, ради светлого будущего наших детей и внуков.*

Не так давно все мы отмечаем наш светлый и поистине народный праздник — День Победы. В нашей с вами, дорогие читатели, благодарной памяти те, кто одолел фашизм, кто не жалея крови и самой жизни, победил смертельного врага под Красным знаменем и сделал всё, чтобы жила наша Родина, чтобы жили мы, наши дети и внуки. Десятилетия спустя мы отдаём дань уважения и памяти великому подвигу наших предков. Важным вкладом в дело восстановления исторической справедливости по отношению к героическим свершениям красноармейцев и краснофлотцев стало возвращение в обиход Красного знамени Победы. В борьбе за принятие соответствующего федерального закона огромную роль сыграли депутаты-коммунисты. Забота о тех, кто воевал под красным победным стягом, о тружениках тыла, блокадниках, детях войны — магистральное направление в их работе. Говоря о нашей общей Победе, не забудем и о сохранении исторической правды о событиях и людях Великой Отечественной войне, борьбе против перевертывания истории. Реабилитация нацизма и его преступлений против человечества всегда наталкивалась и сейчас наталкивается на наше жёсткое противодействие. **Поэтому каждому честному человеку стоит поддержать коммунистов.**

Все здравомыслящие люди понимают, что образование - одна из приоритетных областей для общества. Проводимые буржуазной властью «реформы образования» разрушают среднюю и высшую школу, отказываются от высоких гуманистических принципов русской и советской педагогики, утверждают приоритет рубля над знанием, задевают профессиональную честь и достоинство учителя. Против этого, за доступное и бесплатное образование для всех, за сохранение отечественной фундаментальной и прикладной науки, без которых немислима самостоятельность и безопасность России, борются ныне наследники Великого Октября, открывшего дорогу для приобщения миллионов ранее неграмотных царских рабов к достижениям мировой науки и культуры. **Поэтому каждому честному человеку стоит поддержать коммунистов.**

Не секрет, что в последние десять лет вопросы сохранения неповторимого архитектурного облика нашего города и, в частности, исторического центра Северной столицы зачастую приводят к серьёзному противостоянию жителей с застройщиками и поддерживающими их чиновниками. В своей борьбе за то, чтобы город на Неве остался таким же, каким мы его знаем и любим, градозащитное движение всегда ощущало содействие со стороны коммунистов. Вспомним, к примеру, наши совместные усилия против позорных планов строительства уродливого «газоскрёба» на Охте, увенчавшиеся победой. Защита памятников архитектуры в историческом центре, борьба за сохранение от варварской застройки парков и скверов, внесение соответствующих поправок в Генеральный план развития нашего города, Правила землепользования и застройки, иные градостроительные нормы — эту политику последовательно проводят в городском парламенте депутаты от КПРФ. **Поэтому каждому честному человеку стоит поддержать коммунистов.**

Депутаты-коммунисты давно стоят на защите интересов участников долевого строительства, требуя усиления контрольных функций органов государственной власти над целевым использованием средств, собираемых с «дольщиков», принятия решений в пользу граждан в отношении уже существующих «проблемных» объектов. Законодательное закрепление равных прав всех многодетных семей, общественный контроль в сфере ЖКХ, изменение законов о капитальном ремонте в интересах пенсионеров и ветеранов, жильцов коммунальных квартир и домов-памятников, полная прозрачность в вопросах, связанных с оплатой жилищно-коммунальных услуг в многоквартирных домах — таковы наши принципиальные подходы. **Поэтому каждому честному человеку стоит поддержать коммунистов.**

Всем известно, что власть и деньги имущие всячески стараются переложить тяготы экономического кризиса на плечи трудящегося большинства граждан России. Цены и тарифы растут, наёмные работники беднеют, а новые собственники подсчитывают сверхприбыли и вывозят свои капиталы за рубеж. Депутаты-коммунисты борются за сохранение и развитие отечественной промышленности, за стратегическое

планирование как базу для подъёма производства, за продовольственную безопасность нашей страны и независимость от импорта основных продуктов питания, за индексацию зарплат рабочих, инженеров и служащих. **Поэтому –**

**КАЖДОМУ ЧЕСТНОМУ ЧЕЛОВЕКУ СТОИТ  
ПОДДЕРЖАТЬ КОММУНИСТОВ!**

*Владимир Соловейчик  
«Питерская правда», спецвыпуск, июнь 2016 года*

**ПОМОЖЕМ РОТФронту!**

Присоединяясь к призыву В.М. Соловейчика поддержать коммунистов, постараюсь его несколько конкретизировать с учётом решения собрания РПК от 22 июня 2016.

Среди возникших в нулевые годы новых компартий появилась и партия с названием «Российский Объединённый Трудовой Фронт», или сокращённо РОТФронт (одно звучание многого стоит!). Партия успела зарекомендовать себя тесной связью с независимыми профсоюзами и трудовыми коллективами предприятий основных отраслей экономики.

Решив, что следует, опираясь на накопленный опыт защиты социально-экономических интересов современного российского пролетариата, попытаться получить в дополнение к трибунам политических митингов ещё и трибуны (и комитеты) федерального и региональных буржуазных парламентов, РОТФронт вступил в изнурительную борьбу с Минюстом за официальную регистрацию в качестве политической партии РФ. 6 отказов! И, наконец, удовлетворив все претензии-придирки путинской юстиции, с 7-ой попытки РОТФронт получил регистрацию.

Казалось бы, можно разворачивать флаги и готовить речи по квотам радио- и ТВ каналов. Но не тут-то было. Нами же управляет буржуазная демократия с российской спецификой. Прежде чем подойти к микрофону и войти в перечень избирательных бюллетеней, извольте собрать списки избирателей, поддерживающих участие вашей партии в выборах! И на это дают три летних недели.

Я обращаюсь к читателям *Коммуниста Ленинграда* в моём родном Ленинграде (Петербурге), в любимой Ленинградской области, в республиках Дагестан и Карелия, в Кировской и Тюменской областях – поддержите своими и ваших друзей и знакомых подписями право РОТФронта участвовать в выборах законодательной власти ваших регионов.

Почему, будучи членом исполкома РПК и редактором КЛ, я выступаю с таким призывом? Потому что наша партия взяла курс на сближение и совместные акции и политические дискуссии с РОТФронтом, как и с РКРП, ОКП, РСД. Этот курс в течение последних лет последовательно реализуется. Кроме того, РПК, АМО и РОТФронт тесно сотрудничают в Левом фронте, в том числе на непростом Пятом съезде ЛФ 12 июня с.г. Представители РПК и РОТФронта избраны в Совет координаторов и Контрольно-ревизионную комиссию ЛФ. Уверен, что если РОТФронту с нашей помощью удастся собрать нужное число подписей, а затем 18 сентября преодолеть 5%-ный барьер, то в ЗакСе соответствующего региона его депутаты будут стойко защищать социально-экономические и политические интересы эксплуатируемых людей наёмного труда и лиц свободных профессий, будут добиваться обязательной индексации зарплат, пенсий и пособий в соответствии с уровнем инфляции, установления прогрессивной шкалы налогов с жёстким контролем их взимания, будут требовать участия представителей профсоюзов в советах директоров промышленных и строительных компаний. Уверен, что РОТФронт использует возможности региональных парламентов и для поддержки научной общественности и движения «Образование – для всех!» в их борьбе против разрушительных реформ в организации научной деятельности и образования, среднего и высшего.

**Поможем РОТФронту!**

*Иосиф Абрамсон*

\*\*\*

*В КЛ 2/2016 (110) мы рассказывали о Восточно-Европейском социальном Форуме, проходившем 11-13 марта во Вроцлаве, Польша. Ниже публикуется Заключительная Декларация Форума, предварительный текст которой принят за основу на Форуме, а окончательный согласован Оргкомитетом с большинством его участников*

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ  
СОЦИАЛЬНОГО ФОРУМА ВО ВРОЦЛАВЕ**

**Прекратить милитаризацию! Распустить НАТО!**

**ДРУГОЙ МИР НЕ ТОЛЬКО ВОЗМОЖЕН,  
ОН ЧРЕЗВЫЧАЙНО НЕОБХОДИМ!**

В течение трёх заполненных дней и вечеров, с 11-го по 13-е марта 2016 около 300 представителей различных гражданских и общественных организаций и радикальных левых политических сил, собравшись во Вроцлаве (Польша), обсуждали ситуацию в странах Центральной и Восточной Европы (СЕЕС), в странах европейской периферии, совместно с представителями стран Южной Европы, Северной Африки и Латинской Америки при участии по Skype проф. Самира Амина из Египта и профессора Мазина Кумсьеха из Палестины, с тем чтобы выработать общие политические цели на будущее. В итоге дискуссий на 13 сессиях по широкому кругу вопросов: милитаризация, расизм, антифашизм, феминизм, беженцы, неоколониализм, окружающая среда, периферизация, рабочие права, опустошающие последствия системных изменений в СЕЕС, народный подъём в южных странах – мы пришли к следующим выводам:

1) участники Форума едины в том, что он носил чётко антикапиталистический характер и укрепил сотрудничество в этом направлении на будущее;

2) участники единодушно потребовали роспуска НАТО и прекращения милитаризации;

3) участники декларировали, что обязуются установить тесное сотрудничество между СЕЕС и Югом;

4) участники особо выразили поддержку народу Украины, находящемуся ныне под давлением НАТО, а также выразили полную солидарность с борьбой против мер жёсткой экономии в Греции. Участники стоят на стороне североафриканцев, находящихся под угрозой стать полигоном США в реализации планов повторения их стратегии, испытанной в Ливии, теперь уже и в Алжире. Они поддержали антивоенные акции борцов в Турции, которая стала орудием в руках поджигателей войны на Ближнем Востоке, таких, как Саудовская Аравия, Катар, которые финансируют ИГИЛ, аль-Каиду при соучастии США и сионистского феномена, что в совокупности является главным источником напряжённости во всём регионе, особенно направленной против палестинцев, ливанцев, сирийцев;

5) системные изменения, произошедшие в СЕЕС, несли отпечаток откровенного и сильного вмешательства США и ЕС. Громадное большинство населения желало реформированного социализма, более демократичного и более эгалитарного, а отнюдь не реставрации капитализма, особенно в его колониалистской форме; капиталистическое вмешательство проходило по заранее выработанному плану и оказало влияние на все сферы общества: производственные мощности, институты, общественные организации, местные органы власти и т. д.; основы независимости СЕЕС подорваны благодаря грубому разрушению промышленности, производственных мощностей, в основном, в форме приватизации и закрытия предприятий; из-за возникшей экономической незащищённости низкая заработная плата стала единственным «конкурентным» фактором, поэтому доминирующими явлениями в социально-экономической жизни стали эмиграция и сборочное производство;

6) население периферийных стран как Юга, так и Центральной и Восточной Европы (СЕЕС), в полном соответствии со свойствами неолиберального капитализма в состоянии кризиса, страдает от тяжёлых потерь в условиях жизни, хозяйстве, культуре, общественных связях, да и окружающая среда несёт серьёзный ущерб; промышленность подавлена, безработица и нищета достигли непереносимого

уровня, т. е. СЕЕС – и то же относится странам Юга – превратились в эксплуатируемую периферию развитых капиталистических стран; в течение переходных лет даже сохранявшееся на неплохом уровне технико-экономическое сотрудничество СЕЕС было ликвидировано; в то же время участники Форума осознают, что прежний социалистический опыт имел ряд слабостей и даже ошибок, некоторые из них стали источниками исторической ситуации низкого развития и военных конфликтов;

7) вследствие кризиса в Европе оживают и усиливаются опасные крайне правые и фашистские политические силы; это результат, обусловленный господством находящихся в кризисе капиталистической системы и империализма; в так называемых мусульманских странах также возрастают и укрепляют своё влияние силы «такфири» (криминальные банды, заявляющие, что только их толкование ислама единственно верно, фактически созданные и финансируемые империалистами и их марионетками – монархиями Залива); в то же время сопротивление и борьба против этого явления двуликого Януса (фашизма и «такфиризма»), имеющего одинаковую природу и стратегию – именно ненависть и расизм, – также усиливаются; благодаря успешной западной промывке мозгов в СЕЕС многие люди в этом регионе ошибочно считают, будто нынешняя война протекает между цивилизациями или религиями, в то время как неолиберальные экономики действуют совместно с неоконсервативной идеологией на современном этапе глобального структурного кризиса капитализма, и логическим шагом для выживания господствующей системы становится новая форма фашизма. И поскольку прежний фашизм делегитимизирован, глобальные державы эту новую форму фашизма создали в виде концепции «столкновения цивилизаций», целью которой является представить жертвы как угрозу, а угрозы как «политику прав человека» и «права на защиту этой политики».

8) участники Форума приняли следующие решения:

а) организовать в этом году в Греции или Италии встречу по проблеме беженцев;

б) следующий Социальный форум созвать весной 2017 в Венгрии или Болгарии или ... все предложения наших товарищей будут приняты во внимание при выборе наиболее удобного места нашего следующего Форума;

в) другой Форум провести в Тунисе, поскольку активности этой страны, тесно вовлечённые в нашу борьбу, не смогли прибыть во Вроцлав из-за визовой политики ЕС по отношению к тунисским борцам (если они не могут прибыть к нам, мы придём к ним); мы должны также считаться с шенгенскими ограничениями для европейских стран, не входящих в ЕС: Белоруссия, Сербия, Россия и т. д.;

г) расширить сотрудничество и построить более сильное движение в СЕЕС и странах Юга, включая Балканы, Северную Африку и Латинскую Америку, как и расширить сотрудничество с социальными движениями в Китае и других странах;

е) создать унифицированный вебсайт для публикации и перевода любого вида статей о ситуации в наших странах с целью обмена непосредственной информацией и анализом.

Вроцлавский социальный форум обратил также внимание на важность культурного компонента с организацией выставки, названной «Борьба средствами искусства» с участием двух феминистских арабских активисток, а также концертов музыкантов из Болгарии, Польши и России. Букет из различных культур создал тёплую атмосферу солидарности и эстетического обмена. Искусство имеет магическую силу сближения. Так продолжать!

Модераторы семинаров Форума должны будут в следующие дни подвести их итоги.

*Организаторы Социального Форума  
во Вроцлаве, ПОЛЬША, 19 апреля 2016*

*Декларацию подписали 137 участников Форума из 26 стран, в том числе Моника Карбовская (Франция, Польша), Ева Грожевская, Пётр Левандовский (Польша), Ирина*

*Коваль, Юрий Шахин (Украина), Матиас Бенъик (Венгрия), Костадина Кунева (Болгария), Мазин Кумсьех (Палестина), Самир Амин (Египет, Франция, Сенегал), Герман Дворжак (Австрия), Сунгур Савран (Турция), Савас Мацас (Греция), Александр Бузгалин, Дарья Митина, Иосиф Абрамсон и ещё 8 участников из России.*

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КУБЫ О ПОПЫТКЕ ПЕРЕВОРОТА В БРАЗИЛИИ**

Революционное правительство Республики Куба неоднократно осуждало попытку парламентского переворота, предпринимаемого в Бразилии против законного президента страны Дилмы Руссефф.

В официальном заявлении, опубликованном кубинскими СМИ, говорится, что свершился фундаментальный шаг для реализации целей путчистов. Большинство бразильских сенаторов решило продолжить процесс импичмента против законно избранного президента Дилмы Руссефф, временно отстранив её от должности на срок до 180 дней.

Сенат должен решить простым голосованием, с большинством двух третей части его членов, её окончательное отстранение. Это на самом деле, пишется в правительственном заявлении, механизм, сооружённый искусственно секторами олигархии этой страны, при поддержке реакционной печати и империализма, для того, чтобы разрушить политический проект Партии трудящихся, свергнуть законное правительство и узурпировать власть, которую не могли завоевать голосами избирателей.

То, что происходит в Бразилии, является частью реакционного контрнаступления империализма и олигархии против революционных и прогрессивных правительств Латинской Америки и Карибского бассейна, который угрожает миру и стабильности народов, противоречит духу и прокламации Латинской Америки и Карибского бассейна в качестве Зоны мира, подписанной на втором саммите СЕЛАК в январе 2014 года в Гаване.

Президент Госсовета и Совета министров Республики Куба Рауль Кастро, на закрытии шестой очередной сессии Национального собрания народной власти 29 декабря 2015 г. сказал: «История показывает, что, когда правые силы приходят к власти, без сомнения, начинают демонтировать социальную политику в пользу богатых, восстанавливать неолиберализм и применять шоковые терапии в отношении трудящихся, женщин и молодёжи».

Бразильский народ, политические левые силы и общественные движения отвергают переворот и будут выступать против любых попыток демонтировать важные социальные программы, разработанные правительствами Партии трудящихся с Лулой и Дилмой во главе, которые изменили жизнь десятков миллионов людей в этой стране.

Дилма, Лула, Рабочая партия и народ Бразилии всегда могут рассчитывать на солидарность Кубы, говорится в завершении правительственной декларации.

*Пренса Латина, Гавана, 13 мая*

## **ИМПИЧМЕНТ ПОД ОЛИМПИАДУ Почему в Бразилии произошел «парламентский переворот»**

*Большинство бразильских сенаторов проголосовали 12 мая за продолжение процедуры импичмента президенту Дилме Руссефф. На полгода она отрешена от власти. Почему это произошло?*

### **Социальный пессимизм**

5 августа состоится торжественное открытие летней Олимпиады в Рио-де-Жанейро. Это будут первые Олимпийские игры в Южной Америке. Когда в 2009 году на исходе второго президентского мандата очень популярного в то время главы страны Лулы да Силва МОК принял решение в пользу Рио, толпы бразильцев высыпали на улицы и площади, от души радуясь этой победе.

Сегодня, несмотря на финансовые трудности, практически все олимпийские объекты достроены или реконструированы. Четыре района Рио-де-Жанейро – Маракана, Копакабана, Барра и Деодоро – логистически готовы принять летние Игры. Но многочисленные социологические опросы по-

казывают, что бразильцы растеряли прежний оптимизм и не спешат выкладывать деньги на покупку билетов на спортивные соревнования. Можно сказать, что общество погрузилось в состояние «социального пессимизма».

Бразилия явно знала времена получше нынешних: за XX век валовый внутренний продукт (ВВП) страны увеличился в совокупности почти в 80 раз. И этот показатель в прошлом веке не могла обойти ни одна другая страна нашей планеты. Сегодня же оснований для социального пессимизма у бразильцев предостаточно. Седьмая экономика мира в 2015 г. сократилась более чем на 3,5%. Аналитики прогнозируют подобное падение и в текущем году.

В условиях углубления кризиса власти были вынуждены пойти на секвестр социальных программ. Здесь-то и сказались новые запросы общества. Да, именно благодаря левым, преобладавшим в исполнительной власти с 2003 года, почти 40 млн человек перестали считаться бедными, их дети смогли поступать в университеты и путешествовать. Но, как отмечает известный латиноамериканист Петр Яковлев, одновременно «изменилось самоощущение бразильцев, и людям стали нужны не только деньги, но и другие демократические радости».

### Коррупция везде

«СПб ведомости» уже рассказывали о коррупционных обвинениях в адрес Дилмы Руссефф. Напомним: повторно избранного в 2014 году на президентский пост политика обвиняют в сокрытии цифр реального бюджетного дефицита, что в итоге позволило Руссефф переизбраться два года назад. Дилме вменяется в вину и то, что на ее последнюю президентскую кампанию якобы шли нелегальные средства из нефтяной госкомпании «Петробраз». Наконец, еще одно сильное обвинение: приняв решение о назначении экс-президента и единомышленника Лулы на должность главы кабинета министров (фактически руководителя правительства; позже судебная власть объявила о незаконности данного назначения), Руссефф, мол, попросту захотела спасти своего наставника, против которого следствием были выдвинуты обвинения в сокрытии собственности и отмывании денег.

Злая ирония судьбы заключается в том, что и Лула, и Руссефф представляют Партию трудящихся (ПТ), ту политическую силу, подъем которой к вершине власти происходил во многом на фоне отторжения бразильцами старой, элитарной и коррумпированной политической системы. Совершенно очевидно, что в современной Латинской Америке, как справедливо отмечает французский эксперт Жан-Жак Курляндски, «коррупция не является ни левой, ни правой: все политические круги подвержены ей». Этой же точки зрения придерживается известный специалист по истории Бразилии профессор МГИМО Людмила Окунева. По ее словам, «следствие выявило в стране новые факты коррупции всех без исключения партий и госчиновников».

Другое дело, что судебная власть в Бразилии является настоящей независимой и исполнительной властью не может ей приказывать. Но системной проблемой страны при этом остается именно масштабная, проникающая на различные уровни жизнедеятельности коррупция. В апреле депутаты, а в мае сенаторы большинством голосов проголосовали за продвижение процедуры импичмента. Но в то же время хорошо известно, что под следствием или под обвинениями по коррупционным статьям уголовного кодекса сейчас пребывают 303 из 513 депутатов и 49 из 81 сенатора!

Иными словами, действительно можно говорить о своеобразном «парламентском перевороте», жертвой которого стала Дилма Руссефф. Она и сама придерживается такой точки зрения: «Я, может быть, совершала ошибки, но не совершала никакого преступления... Элиты заменяют военные государственные перевороты парламентскими государственными переворотами».

### Новые и старые лица власти

Руссефф назвала и вполне конкретных лиц, ответственных за заговор против неё: это лидеры ведущей буржуазной политической силы – Партии бразильского демократического движения (ПБДД) Мишел Темер и Эдуарду Кунья. На момент запуска процедуры импичмента оба являлись видными представителями президентского большинства. Темер – вице-президентом, Кунья – спикером нижней палаты конгресса. Это обстоятельство, к слову, опровергает упрощен-

ную точку зрения, отчасти распространённую в некоторых СМИ: в Бразилии, мол, «правые свергли левых». На самом деле изначально администрация Руссефф представляла собой сложную политическую мозаику. Да, левые силы во главе с ПТ играли в президентском большинстве ведущую роль, но одновременно туда входили и некоторые либеральные, а также правоцентристские партии.

Именно эти формации (ПБДД, Партия республики и т. д.) и перешли в стан оппозиции, где доминировала Партия бразильской социал-демократии (ПБСД), руководитель которой Аесио Невис совсем немного уступил Дилме Руссефф во втором туре президентских выборов. Поскольку и в палате депутатов, и в сенате Бразилии де-факто сложилось новое, ориентированное вправо большинство, не удивительно, что «радители закона» (среди них, опять же отметим, немало коррупционеров) сумели добиться через голосование в двух палатах временного отстранения Руссефф с высокого поста.

Формально окончательное решение должно быть принято сенаторами в течение 180 суток. Но с учетом того, что 12 мая за импичмент высказались 55 сенаторов из 81, можно почти не сомневаться: и при повторном голосовании во второй половине года противники Руссефф наберут искомое большинство в две трети сенаторских мандатов.

Тем временем 76-летний Мишел Темер провозглашен временным президентом и уже успел пообещать бразильцам восстановить экономику, вернуть доверие инвесторов и побороть коррупцию. Однако если бразильцы действительно устали от администрации Руссефф (опросы показывают, что почти две трети граждан одобряют ее отставку), то одновременно более 60% выступают и против Темера на посту президента. Тем более что именно его ПБДД, еще будучи союзницей левых, добивалась реализации секвестра социальных программ.

Что же касается «политического лица» нового правительства, то в общем-то оно представляется достаточно плюралистическим. Темер отдал немало знаковых постов своим однопартийцам, но одновременно предложил возглавить МИД видному представителю ПБСД и бывшему мэру Сан-Паулу Жозе Сере. Логично, что в новое правительство отказались войти представители ПТ и до конца поддерживавших её левых партий, но ряд постов в кабинете достался левоцентристам из оппозиционных партий. В частности, министром обороны назначен член Социалистической народной партии Рауль Жюнгман. Но в целом очевидно, что внутренняя политика администрации Темера будет носить преимущественно правоцентристский характер.

### Каких ждать перемен

То, что происходит сегодня в Бразилии – отражение общих изменений политического климата в Южной Америке. Вслед за Аргентиной «правый поворот» наметился в еще одной региональной державе, на сей раз самой крупной и влиятельной стране во всей Латинской Америке. Если добавит сюда плачевное социально-экономическое положение в Венесуэле, можно говорить о масштабном кризисе «левого проекта» в Западном полушарии.

В случае Бразилии речь идёт о серьёзных экономических просчётах прежней команды во главе с Дилмой Руссефф. Ведь власти, стимулируя внутренний рынок за счёт увеличения расходов, не смогли остановить ни рост бюджетного дефицита, ни высокий уровень задолженности населения. В итоге в проигравших оказалась социальная база левых – как бедные слои населения, так и средний класс. Когда сегодня экс-президент Лула говорит о том, что в случае окончательного импичмента он и его сторонники «не уйдут с улиц», это звучит по-боевому; но одновременно нужно понимать: сейчас бразильские левые не пользуются поддержкой населения.

Очевидно, что смещение с поста Руссефф имеет крайне негативные последствия для действующих левых и левоцентристских правительств в Латинской Америке. Глава Венесуэлы Николас Мадуро прямо заявил, что за сменой караула в Бразилии стоят Соединенные Штаты. Его единомышленник боливийский президент Эво Моралес назвал произошедшее «покушением на демократию и экономическую стабильность Бразилии». Венесуэла, Куба, Боливия, Эквадор и Никарагуа отозвали своих послов в знак протеста. Даже «мягкие» левоцентристские правительства Уругвая и Чили высказали свою озабоченность. Но сможет ли эта ин-

тернациональная поддержка помочь бразильским левым, которые сами глубоко расколоты?

Что же касается возможных внешнеполитических изменений, то они, несомненно, станут последствием прошедшего. М. Темер и Ж. Сера хорошо известны как политики, выступающие за добрые отношения с США. Согласно расследованиям «Викиликс», М. Темер с 2006 г. даже регулярно информировал американское посольство о проблемах государственной важности.

Так или иначе, но, как отмечает профессор СПбГУ Виктор Хейфец, администрация Темера «будет пытаться расширять экономическую составляющую внешней политики», что потребует усиления связей с США и ЕС, тогда как связи с «бוליварианскими» странами могут сократиться. Одновременно, считает Хейфец, вряд ли стоит ожидать принци-

пиальных ухудшений в отношениях Бразилии с Китаем и Россией. Так же не должна быть поставлена под вопрос роль Бразилии в объединении БРИКС.

По-видимому, основные изменения произойдут все же во внутривластной сфере. И если эти изменения приведут к серьёзному откату от прежней социальной политики, то, возможно, провидческими могут оказаться слова директора Института Латинской Америки Владимира Давыдова: «Люди через некоторое время начнут вспоминать социальные льготы, масштабные социальные гарантии, которые проводили в жизнь правительства Лулы и Дилмы Руссефф»...

Руслан Костюк, 27.05.16  
[http://spbvedomosti.ru/news/politika/impichment\\_pod\\_nbsp\\_olimpiadu/](http://spbvedomosti.ru/news/politika/impichment_pod_nbsp_olimpiadu/)

## МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

### Отклик на публикацию идейной платформы Российской партии коммунистов («НАШИ ПРИНЦИПЫ»)

«Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма - это результат длительного и сложно-исторического периода». Думаю, что выражение «целостной системы социализма» не очень удачное. Если исходить из марксистских представлений о формациях и переходах между ними, а я думаю, что это будет правильно, то социализма, как «целостной системы» быть не может, это переходный, а потому и постоянно меняющийся этап развития общества.

«Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия». Думаю, что перечисление (рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции) здесь излишне. При перечислении Вы невольно ставите кого-то на первое место, что соответствующим образом и как бы представляет ваши приоритеты, что может не очень понравиться остальным категориям трудящихся. Думаю, лучше заменить одним словом «трудящиеся».

«Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями». Думаю, что «вместе» здесь не очень удачное выражение, поскольку это как бы ставит партию в один ряд по целям и, в определённой степени, по путям их достижения. Но, насколько я понимаю, это ведь не так.

«Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в

ответ на силовые действия контрреволюции». Думаю, что выражение «неизбежным» здесь не очень удачное. Это как бы говорит о вашей уверенности в неизбежности кровавой бойни в период революции. Во-первых, это не так, а во-вторых, такое видение партией перспектив своей борьбы за социализм вряд ли добавит ей симпатий трудящихся.

А в целом, думаю, что от этого документа до полноценной программы партии должен быть ещё один этап, это основы программы. На этом этапе должно быть раскрыто то, что изложено в этом документе, представлены ближайшие цели в развёрнутом виде и пути и методы их достижения. По этим основам программы и должна развернуться основная дискуссия.

С уважением,

С. Бобров,  
 Краснодар, 10 июня 2016

### Ответ главного редактора КЛ.

Уважаемый Сергей Алексеевич, спасибо за Ваш отклик (я тут же переслал его всем членам Исполкома и Редколлегии КЛ) на "Принципы", являющиеся краткой квинтэссенцией действующей Программы РПК – мы всегда готовы рассмотреть Ваши и Ваших товарищей предложения по её совершенствованию. Последнее Ваше замечание о возможном и неизбежном контрнасилии непонятно: ведь в мягко критикуемом Вами тексте неизбежность революционного насилия обусловливается силовыми действиями контрреволюции. Если последние изначально будут заблокированы, то не будет и ответного революционного насилия.

И. Абрамсон, 10 июня 2016

## НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

### ЛИТВА

#### Второй акт судилища через четверть века



Либерально-фашистский режим Литовской Республики с первых дней своего существования начал расправу со своими противниками. 22 августа 1991 года была незаконно запрещена Коммунистическая партия Литвы (на платформе КПСС), национализировано имущество партии. Летом 1999 года за свои политические убеждения первый секретарь ЦК КПЛ профессор М. Бурокавичюс был осуждён на 12 лет, секретарь ЦК КПЛ Ю. Куолялис — на 5 лет, заведующий отделом пропаганды профессор Ю. Ермалавичюс — на 8 лет, всего были осуждены 6 подсудимых из 51, другие оказались вне досягаемости литовских властей. Однако для них отменили срок давности, разыскивают по всей Европе.

И вот спустя 25 лет начался второй суд о деле 13 января 1991 года. Дело состоит из 709 томов, один лишь обвини-

тельный акт — из 13 томов. Обвиняемые в военных преступлениях и преступлениях против человечности граждане России, Белоруссии и Украины могут быть осуждены заочно, объявил Вильнюсский окружной суд. Прокуроры заявили, что дела заочно можно рассматривать, если обвиняемые надлежащим образом были проинформированы о заседаниях и не явились в суд. Процесс должен быть завершён летом этого года.

По версии литовских властей, при попытке штурма советскими военными 13 января 1991 года телебашни и здания Комитета радио и ТВ в Вильнюсе погибли 14 человек, 31 получил тяжёлые ранения, более 1000 человек — ранения других степеней тяжести.

За «военные преступления и преступления против человечности» в Литве очно судят только двух обвиняемых — граждан РФ. Это бывшие советские офицеры — проживающий в Вильнюсе Геннадий Иванов, который в 1991 году был начальником службы ракетно-артиллерийского вооружения 107-й мотострелковой дивизии, и арестованный в Литве гражданин РФ Юрий Мель, страдающий тяжёлой формой диабета, который, по данным прокуроров (в ту пору 22-летний лейтенант), находился в одном из советских танков во время штурма Вильнюсской телебашни. Обвинения

также предъявлены бывшему офицеру КГБ М. Головатову, бывшему министру обороны СССР Д. Язову, бывшему главе Вильнюсского гарнизона Советской Армии В. Усхопчику, второму секретарю Компартии Литвы В. Шведу, секретарю Центрального Комитета Компартии Литвы (на платформе КПСС) А. Науджюнасу. Всего 69 гражданам Украины, России и Белоруссии.

Бывший министр обороны Советского Союза Д. Язов обвиняется в том, что в конце 1990 года он создал организованную группу из 160 военных и политических деятелей с целью возвращения Литвы в состав СССР.

Президент Литвы Д. Грибаускайте заявила, что исторический процесс «по делу 13 января 1991 года» проходит с опозданием. Первый после восстановления независимости руководитель Литвы В. Ландсбергис выразил сомнения в справедливости суда по делу о вильнюсских событиях 13 января 1991 года, поскольку в процессе не участвует экс-президент СССР М. Горбачёв.

В Литве события 13 января 1991 года официально трактуются как агрессия против независимой Литвы. Согласно распространённой здесь версии, части Советской Армии в январе 1991 года пытались захватить власть в провозглашённой независимостью от СССР республике. Любые попытки разобраться в тех давних событиях караются законом как отрицание советской агрессии.

Известный литовский политик А. Палецкис несколько лет назад в дискуссии на радио заявил, что в событиях тех дней много неясностей, а некоторые свидетели тех событий утверждают, что жертвы среди гражданских лиц случились из-за провокаций самих литовцев. «Выясняется, что, возможно, свои стреляли в своих». За эту фразу А. Палецкис стал первым осуждённым по статье «Отрицание советской агрессии».

<http://msk.kprf.ru/2016/03/10/4961/10.03.2016>

## УЗБЕКИСТАН

### Спасти правозащитника Уктама Пардаева!

Чтобы укрепить созданную в Узбекистане систему принудительного труда, правительство страны жестоко преследует каждого, кто решает собирать информацию и документы, доказывающие ее существование. На них обрушиваются угрозы и аресты, правозащитники получают длительные тюремные сроки и подвергаются пыткам.

Уктам Пардаев из города Джизак на востоке Узбекистана — член независимой группы по мониторингу сбора хлопка. 16 ноября 2015 года он был арестован и обвинен в мошенничестве, получении взятки и оскорблении представителей власти. Он провел в предварительном заключении восемь недель, в течение которых его содержали в сырой, холодной камере, где для сна было лишь немного грязной соломы; он почти не получал еды. Он был свидетелем того, как полицейские пытали других заключенных и издевались над ними, чтобы получить признательные показания. Его также избили, пытаясь заставить сознаться в якобы совершенных им преступлениях.

Правозащитные организации по всему миру, в том числе «Human Rights Watch» и «Международная амнистия» потребовали немедленного освобождения Пардаева. 11 января 2016 года он был приговорён к трём годам условно, в течение которых он должен жить под постоянным контролем служб безопасности с ограниченной возможностью работы и передвижения. Полиция также продолжает давление на его родственников и друзей: за ними установлена слежка, их вызывают на допросы, они получают угрозы.

**Вместе мы можем остановить это!**

**Подпишите письмо к правительству Узбекистана, пройдя по этой ссылке:**

[https://www.labourstartcampaigns.net/show\\_campaign.cgi?c=3038](https://www.labourstartcampaigns.net/show_campaign.cgi?c=3038)

<http://www.civ-def.org/698-uzbekistan-spastipravozaschitnika-uktama-pardaeva.html>



Уктам Пардаев

## КАЗАХСТАН

### Искры народного возмущения

С крупнейшими за много лет социальными протестами столкнулся Казахстан. Тысячи людей по всей стране вышли на митинги против поправок в Земельный кодекс. В результате власть была вынуждена пойти на уступки, заморозив реформу.

Многотысячный митинг, собравшийся 24 апреля в городе Атырау (бывший Гурьев) на западе Казахстана, стал настоящим шоком для руководства страны. От социального взрыва — да ещё столь непредсказуемого! — оно считало себя полностью застрахованным. Оппозиция в стране практически ликвидирована. «Зачистка» политического поля завершилась запретом Коммунистической партии в августе прошлого года. Новый закон «О профсоюзах» и поправки в Трудовой кодекс в свою очередь значительно усложнили создание независимых рабочих организаций и проведение забастовок на предприятиях.

Несмотря на это, протестная волна захлестнула весь Казахстан. Вслед за Атырау митинги прошли в других городах — Актюбинске, Актау, Семей, Кызыл-Орде, Уральске, Жанаозене и других. Требование всюду было одно: отменить поправки в Земельный кодекс, разрешающие передачу сельскохозяйственных угодий в частную собственность, а также увеличивающие срок аренды земли для иностранцев с 10 до 25 лет. По мнению участников акций протеста, реформа позволит кучке толстосумов сосредоточить в своих руках огромные наделы, а также приведёт к скупке земли иностранными гражданами и корпорациями, действующими через подставные фирмы.

Масла в огонь подлили заявления правительственных чиновников. По их словам, сразу после 1 июля, когда поправки вступят в силу, начнётся проведение аукционов. Только на первом этапе на торги будут выставлены 1,7 миллиона гектаров земель сельхозназначения.

Реакцию властей на протесты можно описать одним словом: оторопь. Руководители страны бросались из одной крайности в другую. Первый митинг в Атырау разогнать не стали, а Нурсултан Назарбаев попытался разъяснить цели реформы. Как заявил президент, никто иностранцам продавать землю не собирается, а приватизация сельхозугодий — это якобы благое начинание, которое даст толчок развитию отрасли.

Уговоры не помогли, и митинги охватили другие регионы. Тогда власть решила пойти по силовому пути. Очередные акции в Актау и Кызыл-Орде были разогнаны полицией, центральные СМИ как под копирку стали повторять слова о некоем заговоре, организованном внешними силами с целью дестабилизировать обстановку в республике. Каждый митингующий, уверяли зрителей и читателей, получает 50—100 долларов. Правда, никаких доказательств, кроме ссылок на несуществующие страницы сайта «Викиликс», журналисты так и не представили.

Куда более жёсткими стали заявления президента. Назарбаев припугнул соотечественников судьбой Украины и призвал народ к единству. Кроме того, он обещал покарать зачинщиков протестов. «Провокаторы должны быть разоблачены и понести наказание согласно законам страны», — заявил 1 мая глава государства.

Но и закручивание гаек не принесло плодов. Видимо, оценив масштаб проблемы, руководство страны решилось на временное отступление. На состоявшемся 5 мая правительственном совещании Нурсултан Назарбаев устроил суровый разнос подчинённым. Главной причиной протестов президент назвал плохую работу государственных органов, не разъяснивших народу суть земельной реформы. «Механизмы и нормы принятого закона не были обсуждены с привлечением общественности, и тревоги и заботы людей во многом оправданны», — заявил он.

Результатом совещания стали несколько важных решений. Во-первых, до следующего года введён мораторий на вызвавшие общественный резонанс поправки. Во-вторых, Назарбаев распорядился создать комиссию по земельной реформе при правительстве. На новый орган возложена задача сделать привлекательными скандальные изменения. Не обошлось и без громких отставок. После выступления президента лишились своих постов министр национальной экономики Ерболат Досаев и его заместитель Каирбек Ускен-



баев. Строгий выговор объявлен министру сельского хозяйства Асылжану Мамытбекову.

Заслуживает внимания ещё одно решение. Напомнив обещание карать всех, кто хочет повторения «украинских событий», Нурсултан Назарбаев объявил о создании министерства информации и коммуникаций. Новое ведомство займётся изучением общественного мнения, выработкой государственной информационной политики, обеспечением каналов взаимодействия с населением. Видимо, поняв, что они «проморгали» социальный взрыв, власти решили застраховаться от подобных провалов в будущем.

Шаг своевременный. Совершенно очевидно, что прокатившиеся по Казахстану митинги вызваны далеко не только земельной реформой. Приватизация сельхозугодий стала лишь искрой, последней каплей. Рост цен, безработица, либеральные реформы здравоохранения, образования, трудовых отношений повышают градус недовольства политикой власти. А главное, жителей возмущает кулуарный механизм принятия решений. Если руководство страны не обратит на это внимания, нынешняя волна протестов может стать прологом к более масштабным потрясениям.

Сергей Кожмякин

«Правда», №50 (30401) 13-16.05.16

<http://gazeta-pravda.ru/archive/issue/50-30401-13-16-maya-2016-goda/iskra-narodnogo-vozmushcheniya/>

## КУДА ДВИЖЕТСЯ КАЗАХСТАН?

О перспективах Казахстана размышляет Мик Уэйл, секретарь международной организации «Кампэйн Казахстан»

*Мик Уэйл, активист профсоюза учителей Великобритании, в последние годы посещал Казахстан. Мик встречался с активистами рабочего движения по всей стране, которые находятся под давлением режима Назарбаева, но не прекращают попыток найти политическую альтернативу погрязшей в коррупции диктатуре.*

На прошедших в марте 2016 года парламентских выборах в Казахстане, с результатом более 80% голосов победила правящая партия, возглавляемая президентом Нурсултаном Назарбаевым. Две других приближенных к режиму партий набрали по 7% и остальные декоративные кандидаты по 1% голосов. В результате Назарбаев значительно укрепил свои позиции, имея фактически ручной парламент, в то время как экономика страны обвалилась в результате мирового кризиса. Приватизация с последующим банкротством предприятий и сокращением сотрудников, плюс значительное подорожание базовых товаров и услуг больно ударили по населению.

В таких условиях срочно необходима консолидация оппозиции в лице представителей рабочего движения с другими движениями, выступающими за доступность жилья и свободу прессы. Очень важно создание единой программы, имеющей в основе социалистические идеи.

## Экономика Казахстана

Перспективы развития Казахстана неразрывно связаны с мировой экономикой и региональной политической ситуацией. Многие экономические эксперты весьма пессимистично рассматривают будущее капитализма.

Если экономика Китая была главным двигателем мировой экономики в недавнем прошлом, то ее нынешнее замедление будет иметь катастрофические последствия для таких стран, как Казахстан. 40% казахстанского экспорта идет в Китай. Раньше говорили, если США чихает, то Европа простуживается. То же можно сказать о Китае и Казахстане.

После распада СССР, экономика 'независимого' Казахстана была подвержена 'либерализации'. Большинство промышленных предприятий были приватизированы и экономика трансформировалась в сырьевой придаток и производитель товаров для Китая, России и западных транснациональных корпораций.

До начала глобальной рецессии, в конце 1990х и начале 2000х, рост ВВП Казахстана достигал 10% и более в год, после экономического краха в результате развала СССР. Однако, замедление китайской и мировой экономики, означает падение спроса на казахстанские товары, закрытие и

сокращение производства, рост безработицы и ухудшение оплаты и условий труда. Основа экономических успехов Казахстана оказалась его слабым местом.

Падение цен на нефть, газ и другие природные ресурсы привело к сокращению иностранных инвестиций. МВФ предсказывает падение роста экономики Казахстана с 4,3% в 2014 г. до 1,4% в 2016 г.. Тэньге девальвировал на 30% с августа по декабрь прошлого года – ещё один показатель состояния экономики.

## Приватизация

Реакцией Назарбаева на кризис стала попытка приватизации оставшихся госпредприятий. В 2015 году, Умирзак Шукеев, глава Фонда национального благосостояния, объявил о программе продажи особо ценных государственных активов. Сюда входит нефтегазовая компания КазМунайГаз, Казахтелеком, Казахстанские железные дороги, КазахАтомПром и другие энергетические компании. Самрук-Казына – пока ещё единственный корпоративный холдинг в Казахстане и оставшийся единственным инвестором, однако сейчас готов сотрудничать с иностранными партнерами для привлечения их капитала в Казахстан.

Шукеев обещает после приватизации превратить Астану в Дубай (региональный финансовый центр). Однако, программа приватизации не гарантирует успеха. Многие компании имеют огромное количество долгов и ещё больше социальных обязательств по выплате пенсий, обеспечению здравоохранения и образования (наследство, доставшееся от плановой экономики прошлого). Западный капитал не готов брать на себя чрезмерные обязательства.

Кэйт Маллинсон, из консалтингового агентства GPW, указывает на характерные трудности казахских промышленных гигантов: "Их активы раздуты: будет чрезвычайно трудно реформировать их в прибыльные предприятия... Приватизация КазАтомПром наверняка вызовет 'значительное сопротивление' из России". Ещё один кандидат на приватизацию – ERG – в настоящее время расследуется в Лондонском Антикоррупционном бюро, что ставит под сомнение любые западные инвестиции.

Назарбаев может попробовать сократить 'социальные обязательства компаний', но это может повлиять на ухудшение жизненного уровня населения. Если он откажется на это, может получить социальные протесты; если нет, останется без инвестиций. Любой из этих выборов создаст проблемы для правящей элиты.

Многие казахские рабочие понимают, что приватизация означает ухудшение уровня жизни и пытаются протестовать. В 2011, нефтяники Жанаозена бастовали за увеличение зарплат и протестовали против продажи предприятия китайцам, но протесты были жестоко подавлены государством.

Ассет Иссекешев, Министр Инвестиций и развития, настаивает, что "сильный частный сектор" – один из приоритетов правительства. В интервью Файненшиал Таймс он сказал, "Мы собираемся приватизировать не только большие компании, но и мелкие региональные компании. Если компанию невозможно будет приватизировать, она будет ликвидирована".

С этой целью, правительство готово даже изменить законодательство в угоду потенциальным иностранным инвесторам, и в ущерб незащищённым слоям населения.

## Отношения с Китаем и Россией

Правящая элита Казахстана пытается привязать программу приватизации к так называемому "Новому Шёлковому Пути" – гигантскому проекту, соединяющему Китай и Западную Европу авто- и железными дорогами, теле- и интернет-коммуникациями и финансируемому преимущественно Китаем. Цель проекта создать «экономический пояс» вдоль пути.

Китай является крупнейшим инвестором и торговым партнёром Казахстана, а Россия – основным политическим партнёром. Исторические связи времён СССР до сих пор работают. При Назарбаеве Казахстан вступил в Евразийский Союз, в который входят ещё Россия и Беларусь. Создание единого валютного пространства не произошло, но экономические трудности России толкают её на экономическое и политическое сближение с бывшими союзными республиками, включая Казахстан. Если Россия не встречает поддержки, она зачастую прибегает к угрозам и вымогательству.

Отношения между двумя большими соседями Казахстана – Россией и Китаем – пока относительно стабильны, но в случае возникновения конфликта, Казахстан не избежит втягива-

ния в конфликт. И Россия и Китай хотят доминировать в среднеазиатских республиках. Нельзя исключать провоцирование локальных войн между среднеазиатскими государствами. Например, Китай получает газ из Туркменистана, по казахскому газопроводу. Внутренние «антикитайские» протесты, как в Киргизии или Узбекистане, могут привести к военному вмешательству России или Китая, и потенциально к конфликту, наподобие происходящего в Украине.

Другим возможным сценарием является внутренние разборки между кланами правящей элиты. Такие события в любой из среднеазиатских стран могут вовлечь и Казахстан.

До сих пор Назарбаеву удавалось маневрировать между ведущими мировыми державами. Он поддерживал хорошие отношения с каждой из них. Однако, предвестником потенциальных проблем Назарбаева стал Путин, который летом 2015 года в ответ на нежелание Назарбаева поддержать политику России в Украине, заявил, что исторически Казахстан никогда не был государством. Это была прямая угроза Назарбаеву.

Прямое военное вмешательство России маловероятно. Условиями для такого могли бы стать недовольство русскоязычного населения, например вопросы языка и религии.

Россия несёт экономические потери в связи с санкциями, как результат аннексии Крыма и война в Донбассе. Поддержка Россией режима Асада в Сирии также противоречит позициям Европы и США. Вряд ли Путин желает дальнейшего противостояния с Западом, если только у него не останется других вариантов. Попытка России военного вмешательства в Казахстане приведёт к дальнейшему усилению санкций.

Ещё одним следствием агрессивного поведения России может стать прямое противостояние с Китаем. Дело не только в китайских экономических интересах в Казахстане, а потому что восточный Казахстан непосредственно граничит с Китаем. Кроме того, проблемой для Путина, в случае военного вмешательства, является огромная территория Казахстана и количество желающих сопротивляться. Здесь не будет такой поддержки России, как в Крыму или на Донбассе.

### Бонапартизм и национализм

Казахстан представляет собой диктатуру Нурсултана Назарбаева. Чтобы понять тенденции дальнейшего пути Казахстана, нелишне вспомнить историю прихода к власти Назарбаева. Назарбаев безболезненно мутировал от Генерального секретаря компартии Казахстана до Президента независимого Казахстана. При нем произошёл крах государственной плановой экономики и её трансформация в частную с преимущественно иностранным капиталом. Настоящий режим скорее имеет бонапартистский характер – диктатура с флёром псевдо-демократии.

Назарбаев зависит от поддержки, с одной стороны, международного капитала, которому он позволил использовать экономику в своих интересах. С другой стороны, он вынужден заигрывать с казахскими националистами, которые имеют поддержку небольшого среднего класса Казахстана и некоторыми слоями рабочего класса. Со времён основания Казахской Советской Республики, Казахстан является политически зависимым от России. Несмотря на номинальную политическую независимость, многие казахи недовольны фактической привязкой к политике России. В интересах Назарбаева продвигать идею «патриотизма». Особенно это проявляется в призывах отказаться от русского языка в пользу казахского.

Большинство казахов – мусульмане, хотя терпимы к другим религиям. Возможно, в попытках удержать власть, Назарбаев начнёт активнее продвигать идеи Ислама, чтобы прибавить сторонников. В последнее время он активно сотрудничает с Эрдоганом, как противовес Путину и России.

Казахстан называют страной 100 национальностей. Мы уже не раз наблюдали, как ухудшение материальных условий является благоприятной почвой для межнациональных конфликтов. Были случаи, когда казахские торговцы избили китайских торговцев на рынках Алматы.

### Лицемерие

Фальшивый патриотизм Назарбаева проявил себя в Жанаозенских событиях 2011 года. В национальный праздник Казахстана нефтяники были расстреляны верными Назарбаеву 'патриотами' из силовых структур за то, что протестовали против продажи нефтяных месторождений в

Мангыштау китайцам. Назарбаев поддержал теорию, что протесты финансировал предатель-олигарх Аблязов, хотя всю ответственность за кровавые события несёт именно Назарбаев и его политика.

В то время как большинство рабочего класса не доверяют лицемерным властям, другие менее сознательные элементы могут быть легко мобилизованы на поддержку политики. Назарбаеву придётся маневрировать между различными группами в поисках поддержки, поскольку международное положение ухудшается, а внутренние противоречия увеличиваются.

По сути это диктаторский режим, который использует полицию для устрашения и уничтожения политических оппонентов. Диктаторскую суть не удаётся скрыть видимостью демократии.

Так называемый план «Стратегия «Казахстан – 2050» наделил Назарбаева особыми конституционными полномочиями – для «дальнейшего укрепления государственности и развития казахской демократии». В том числе «правом жёстко реагировать на любые проявления массовых беспорядков». Имеются в виду, конечно, массовые протесты против политики Назарбаева.

Назарбаев уже пожилой человек и есть вопросы к его физическому состоянию. Даже если он правит с помощью ручной судебной системы, преданной полиции и широкого круга друзей и родственников, физическое состояние диктатора является важным элементом. Смерть Назарбаева либо попытка назначить преемника может привести к падению режима и жёсткой борьбе за власть внутри страны.

### Диктатура и протесты

Несмотря на благоприятную экономическую ситуацию в начале 2000х, Назарбаев не делал попыток построить в Казахстане реальное демократическое государство. Выборы часто назначаются сверху и к ним допускаются только некоторые прирученные оппозиционные партии. Все это признаки бонапартистской диктатуры. Неслучайно, партия Назарбаева всегда набирает большинство процентов, а на выборах президента, Назарбаев получает больше 90% голосов – цифра, напоминающая времена Сталина.

Все СМИ находятся под контролем государства и это не может быть признаком парламентской демократии. Оппозицию терпят до тех пор, пока нет угрозы Назарбаеву, и расправляются с неугодными, как только есть опасность для существующего режима. Это видно по расправам над оппозиционными адвокатами или олигархами, которых лишают свободы под надуманными предлогами.

Следует признать, что подобные расправы над оппозицией демонстрируют не силу, а слабость действующего режима. Сильное государство справляется с оппозиционными элементами при помощи демократических процедур.

Электоральная база Назарбаева уменьшается и будет уменьшаться по мере ухудшения экономической ситуации. Признаки потенциальных массовых протестов были заметны весной 2015, когда произошла девальвация тенге. Скачок цен в магазинах Алматы спровоцировал митинги протеста и критику режима.

Внезапная забастовка и выполнение требований бастующих на медных рудниках Казахмыс в Караганде после кровавой расправы в Жанаозене, указывают на то, что власти побаиваются злоупотребить силой, чтобы не спровоцировать насильственные акции в ответ. Также тому подтверждение упорная борьба жилищных (ипотечных) активистов. Государство может не справиться с подавлением многочисленных очагов протестов. Угроза подавления не остановила социальное движение по реформе жилищного законодательства в Астане, Алматы, Шымкенте и в других городах. Местные демонстрации, официально не разрешены законом, включали протесты против выселения. В нескольких случаях активисты были арестованы, осуждены, оштрафованы и в даже задержаны на несколько недель.

Несомненно, Назарбаев будет использовать оружие против народа, если у него не останется выхода, но после реакции народа на кровавую расправу в Жанаозене, власть готова воздерживаться от чрезмерного применения насилия. Не только, чтобы не спровоцировать ответное насилие, но и чтобы показать Западу видимость приверженности демократическим ценностям.

## Оппозиция

Трудно прогнозировать, как дальше будут развиваться события. Может быть, произойдёт дворцовый переворот. Может Назарбаев уйдёт в результате массовых протестов или борьбы профсоюзов. Может повлияют внешние факторы (дальнейшее падение мировой экономики). В любом случае антиназарбаевское движение будет только увеличиваться.

Мы уже не раз наблюдали, как рушились самые жестокие диктаторские режимы, как только начинались повсеместные массовые протесты. Египетская революция наглядный тому пример. Люди заняли центральную площадь Каира и правительство вместе с армией ничего не могли с этим поделать в течение нескольких недель. Также важную роль играли забастовки. Хотя режим Мубарака был снесен, революция захлебнулась из-за отсутствия реальных лидеров, способных довести до конца начатую борьбу против несправедливости.

Если не противостоять армии и полиции и не создать независимую организацию, защищающую интересы рабочих, то, несмотря на все героическое сопротивление диктатуре, международный капитал снова возьмет контроль над ситуацией, в том числе с помощью репрессий. Вероятно будут локальные различия в ходе революции в Казахстане, но итоговый результат окажется тем же.

Возможность установления в Казахстане парламентской демократии по западному образцу кажется невероятной, но и не может быть исключена. Требования демократических преобразований – одно из основных среди народных масс. Несомненно, среди правящей элиты найдутся деятели, которые перекараются в демократов и попытаются возглавить такое движение.

Оппозиционные олигархи, такие как Аблязов, могут вернуться в политику с демократическими лозунгами. Но только с лозунгами, чтобы завоевать доверие масс. После взятия власти, они будут также эксплуатировать рабочие массы ради собственного обогащения. Если Аблязов возглавит правительство, то он будет терпеть демократию, пока не ощутит личную угрозу.

И снова возникнет кризис. Или рабочие с революционными лидерами снесут власть, или будет новая диктатура.

Ключевая политическая цель в Казахстане – это демократическая конституционная ассамблея. Это повлечёт за собой создание настоящего демократического парламента с избранными представителями на местном, региональном и национальном уровне, как советы «рабочих и крестьян» около 100 лет назад в Петрограде. Необходим также общий подход к государственным (силовым) структурам, который используются против народа. Конкретная программа будет определена развитием событий.

## Реформы и революция

Мировая история показывает, что борьба с диктатурами требует понимания основных целей и задач этой борьбы. Мировой капитализм вступил в фазу окончательного упадка. Его возможности управлять демократическим путем, даже в развитых странах Европы и Америки, становятся ограниченными. Только организованное рабочее движение в западных странах удерживает их от скатывания в диктатуру. То, как «Тройка» (МВФ, ЕЦБ, Еврокомиссия) заставило демократически избранное правительство Греции согласиться на условия капиталистов, должно послужить уроком для трудящихся всех стран (а ведь Греция исторически считается колыбелью демократии!)

У относительно слабой казахской экономики, зависимой от иностранного капитала, недостаточно материальной базы для капиталистической демократии. Но если требования демократических реформ будут жесткими, власть будет вынуждена пойти на уступки во избежание перспектив революции.

Единственно по настоящему демократическое общество может существовать только если рабочие заберут власть у капиталистов. Демократическая рабочая республика Казахстана национализировать важнейшие предприятия и начнёт процесс построения социализма. Это будет образцовое государство для всех среднеазиатских республик, которые захотят объединиться в региональную социалистическую федерацию.

Другие оппозиционные группы в Казахстане не до конца понимают сложившуюся ситуацию. ОСДП (Общенациональная Социал-Демократическая Партия), например, хочет построить буржуазную демократию по образцу стран Северной Европы и Великобритании после второй мировой войны. Тогда были другие условия в отличие от Казахстана 2016 года. Пред-

ставить себе такое в условиях, когда мировая экономика на пороге рецессии по меньшей мере утопично.

## Заключение

Альтернатива, в виде демократичной, плановой экономики, где предприятия принадлежат рабочим, кажется нереальной и утопической. Но в Казахстане есть рабочая молодежь, которая осознает необходимость создания силы, способной сместить диктаторский режим Назарбаева. Целью данного анализа является помощь в создании такой силы из числа членов профсоюзов, общественных активистов и других борцов против приватизации, выселения и за основные демократические права. Количество протестующих будет увеличиваться в ближайшие месяцы и годы, что приведёт к социалистической трансформации общества в Казахстане, Средней Азии и во всем мире.

<http://campaignkazakhstan.org/index.php/2016/05/12/what-lies-ahead-for-kazakhstan/>

## УКРАИНА ЗАТАИЛАСЬ...

«Украина затаилась» - такими словами, вынесенными в заголовок статьи, охарактеризовал настроения в своём городе житель одного из областных центров на юге Украины. Но эту ёмкую характеристику можно, не боясь ошибиться, экстраполировать на всю, пожалуй, Украину, не исключая и её западные области. Даже там, в зоне особой зомбированности населения, многие из местных граждан начинают прозревать. Для этого им достаточно бросить взгляд на сельские кладбища в их краю со свежими могилами молодых ребят и на односельчан-инвалидов, ещё недавно молодых и полных сил, а теперь никому не нужных калек без каких-либо жизненных перспектив.

Постмайданная власть за два с небольшим года после изгнания из страны Януковича так опостылела народу, так дискредитировала себя, что сейчас только ленивый не бросает в неё камень, а ещё недавно «без лести преданные» ей средства массовой информации порой позволяют себе чествовать её в таких изысканных выражениях, что самый выносливый забор краснеет!..

Ситуация для Порошенко и его команды осложняется ещё и тем, что с точки зрения возможности принимать необходимые решения они напоминают незадачливого охотника из дремучего анекдота, который поймал медведя, но не может никак его привести, потому что медведь не пускает. В роли такого медведя выступают майданные «герои», которые привели нынешнюю «элитку» к власти, а теперь, объединённые в карательных батальонах, бдительно следят, чтобы Порошенко и его клика не сделали никаких серьёзных шагов для нормализации ситуации в Донбассе и улучшения отношений с Россией. Они ведь ещё на Майдане поняли, что им назад дороги нет, и наступление мира ничего хорошего лично им не принесёт.

Положение в экономике улучшилось - на целый один (!) процент, что выдаётся за начало выхода из кризиса. Что в прошлом году украинская экономика рухнула на сорок с лишним процентов и именно как результат деятельности нынешних властей, при этом – всех её ветвей, как-то не педантируется.

Ситуация на донецком фронте без серьёзных изменений, но постоянное кровопускание не прекращается ни на день. Нет никакого сомнения, что военным путём эта проблема могла бы быть решена, учитывая уровень украинских вооружённых сил, очень быстро и очень радикально, настолько силы противников несопоставимы. Но время для этого упущено, и говорить об этом не приходится. Реально возможный выход – только решение по приднестровскому сценарию, и путь к нему идёт исключительно через переговоры и серьёзные и ответственные договорённости. До бесконечности нынешнее положение не может продолжаться, если только новая американская администрация не примет решение организовать России затяжную экономическую войну на истощение.

Конечно, если бы речь шла о возрождении на постсоветском пространстве социализма, чего в империалистическом мире боятся как огня, такой вариант скорей всего и был бы избран, но так как речь идёт всего лишь о стремле-

нии России восстановить свой статус великой державы, то скорей всего Западу придётся пойти на уступки.

Возвращение Крыма они, скорей всего, юридически не признают, как это было в своё время с Прибалтикой, но по факту и по умолчанию вынуждены будут с этим смириться. Такой вариант событий имеет перспективы, тем более, что очень многие промышленники и капиталисты стран Запада, с ужасом наблюдающие, как с каждым днём продолжения санкций уменьшаются шансы на восстановление крайне выгодных для них торгово-экономических связей с Россией, оказывают на свои правительства нарастающее давление.

Многострадальная судебная система Украины после победы Майдана-2 находится в состоянии постоянной и нескончаемой перестройки. Власти постоянно требуют от судебных тружеников хватать и судить, на кого укажут, но те, предвидя быстрый и неизбежный крах нынешних властей предрешающих, упираются и не соглашаются выполнять явно преступные с точки зрения законности приказы.

В ответ к ним применяются соответствующие меры воздействия: увольнения и сокращения, особо популярные под видом люстрации – самый лёгкий метод для преследования неугодных юристов – раз работал в любом судебном органе при «преступном режиме» Януковича, значит, а priori, сам преступник и - с вещами на выход! В случаях же принятия хоть каких-то мер против совершенно распоясавшихся необандеровцев, в судебные помещения врываются разъярённые молодчики и ... судьи трусливо поджимают хвосты и отменяют собственные решения.

Деполитизация судов на языке нынешней власти есть их полное подчинение администрации президента, а чтобы провести на должность Генпрокурора нужного человека, специально под него Порошенко протасил закон, позволяющий занимать этот пост человеку ... без юридического образования! Это, кстати, так понравилось нынешней власти, что теперь и для членов Верховного Суда наличие такого образования признано излишним.

Вновь избранный, а скорее – продавленный через, надо признать, всё менее послушный парламент ставленник Порошенко на посту Генерального прокурора Юрий Луценко на днях уже отчитался о своих первых шагах на этой должности, для чего представил видеозапись ареста замминистра экономического развития в правительстве Азарова, которому вменяется нанесение ущерба государственной казне в размере пяти миллиардов гривен (180 миллионов долларов США). Зная уровень воровства при Януковиче, можно поверить обвинению. Беда только в том, что крупного вора судят не меньшие, а ещё большие воры, и если украденные миллиарды удастся заставить этого проклятого расхитителя постсоциалистической собственности возратить, то мало кто на Украине сомневается, что они пойдут не в казну, а разойдутся по карманам представителей нынешней власти и их прихлебателей.

Правда, Порошенко всё труднее удаётся проводить нужные ему решения через уже далеко не столь послушный парламент, потому что из правящей ещё недавно коалиции победителей с Майдана уже дружно побежали и побежали массово политические крысы. Собственно, и коалиции-то уже фактически нет, потому что две оставшиеся фракции блока Петра Порошенко и Народного фронта экс-премьера Яценюка насчитывают около 200 и тоже не очень надёжных штыков вместо 226 необходимых. Но Порошенко и его клика не сдаются и хватаются за любую соломинку, чтобы остаться на политической поверхности. Теперь они намерены протасить изменения в регламент, в результате которых парламентские решения будут приниматься не большинством от количества избранных депутатов, а от числа присутствующих в зале, что, как они надеются, позволит им ещё какое-то время продержаться при властном корыте.

Сейчас же у Порошенко ситуация особенно нерадостная, потому что чем больше он выбивает властных полномочий, тем меньше у него остаётся возможностей ими воспользоваться, поскольку у него все меньше остаётся реального влияния в обществе. Как и после первого Майдана, победители отличаются от побеждённых только тем, что регионалы, конечно же, воровали в особо крупных размерах всё, что плохо лежало, но что-то всё-таки и делали, поменявшие же их олигархи с националистической подпиткой только воруют. Даже те представители мелкой буржуазии, которые

искренне сочувствовали и всемерно содействовали победе Майдана, а самые глупые из них ещё и послужили для его победы в качестве пушечного мяса, сейчас, недобро поблескивая глазами, скулят, что-де при Януковиче брали взятки, но хотя бы обещанное выполняли, нынешние же берут не менее охотно, но вот отработать обещанное не только не топят, но даже и не собираются.

Нынешняя власть, не имеющая реальной опоры в обществе, держится только на политической безысходности, связанной с тем, что до сих пор в обществе не появилась реальная политическая сила, способная противостоять нынешней. Остаётся только надеяться, что эта сила уже есть, или формируется и накапливает силы и пока очень хорошо маскируется, что в случае её будущей победы результатом будет не возврат к власти очередной группировки олигархов и их политической и идеологической службы, а в самом деле новая политическая сила, способная предложить Украине реальную программу выхода из катастрофической ситуации, куда её загнала ныне правящая банда. От этой политической силы нужно, быть, наконец-то, не проамериканской и антироссийской – иных за четверть века на Украине не было, а, если так можно выразиться, проукраинской, и она не должна обслуживать интересы одной из олигархических групп.

Что касается оппонентов нынешней власти, то коммунисты, как и прежде, загнаны в подполье и не могут поднять головы. Регионалы же, кроме прочих бед, заслуженно обрушившихся на их повинную голову, потеряли половину своего потенциала, людского и экономического, оказавшись по ту сторону фронта с образованием ЛНР и ДНР. Но в последнее время они периодически своими голосами приходят в критический для Порошенко момент на помощь президентской фракции – то ли под обещания личной неприкосновенности и неприкосновенности собственности, то ли на перспективу, в случае, если Порошенко вынужден будет опереться на них против своих бывших союзников и лютых друзей с Майдана. Но больше всего им мешает воспрянуть духом осознание того, что возврат их к власти непременно приведёт в перспективе только к третьему Майдану и с теми же последствиями для них и, что, конечно, гораздо важнее, для Украины и её многострадального народа. Не то, конечно, что среди них совсем нет вменяемых людей, имеющих авторитет в обществе. Есть и у них была бы перспектива на выборах, если бы ... если бы всё те же до предела одиозные личности из недавнего прошлого не выскакивали на поверхность, как чёрт из подворотни, как только чуть что-то прояснится для них на политическом горизонте.

Пока открыто проявляют готовность сместить власть и предлагают себя на роль новых лидеров государства национал-радикалы и откровенно фашиствующие силы. Есть ли реальная угроза прихода их к власти? В политике, конечно, никогда не следует говорить никогда, но вообще-то правящий класс обычно обращается к услугам подобных крайне правых сил лишь тогда, когда есть угроза потерять власть и, главное, собственность, то есть, в современных условиях, когда возникает серьёзная угроза реванша социалистических сил. Есть ли сейчас такая угроза? Думается, ответ очевиден...

А зачем тогда буржуазии сажать на свою голову не контролируемых придурков без тормозов и малейшего понятия о благодарности... Регионалы на собственной шкуре это испытали, когда на свои бедовые головы на предыдущих, ещё до майданных выборах титаническими усилиями протасили в парламент целую фракцию неонацистов-свободовцев – не из чистой любви к искусству, а чтобы не допустить в парламент образование слишком влиятельной фракции Юлии Тимошенко. Они преуспели в этом и ... получили боевой отряд мордоротов, готовых пускать кулаки каждый раз, как только это было нужно ... противникам регионалов.

Необходимость убрать с политической арены Украины или хотя бы с её авансены нынешнюю ублюдочную власть очевидна, потому что без этого неизбежно продолжение нынешних бед и страданий украинского народа, чему свидетельством ставший недавно достоянием общественности правительственный меморандум в адрес МВФ о дальнейших планах наступления на самые коренные, насущные интересы народа и всё это ради даже не получения, а обещания очередной подачки с барского стола МВФ, который, складывается порой ощущение, ставит чудовищный экспе-

римент над долготерпением народа Украины, требуя от репрессивной украинской власти всё новых ударов по жизненно-му уровню трудового народа Украины и заставляя снимать последние преграды на пути его окончательного обнищания. Правда, новое правительство Гройсмана тотчас же сообщило, что этот документ был подготовлен предыдущим правительством «камикадзе».

Владимир Пронин

## СРАВНЯЛИСЬ В ПОДЛОСТИ И МАРАЗМЕ

Прокурор Крыма Поклонская в развитии маразма опередила даже украинских и российских "национал-патриотов".

На шествие "Бессмертного полка" она вынесла не фотографии своих воевавших родственников, а портрет "святого" Николая II.

Плюнула на могилы миллионов погибших, замученных фашистами. На могилы тех, кто защищал не российскую империю (которая позорно продала и японскую и мировую войны), а СССР – первую серьёзную попытку построить общество социальной справедливости.

Именно потому советские люди и победили, что царизм и его последователи идейно-политически (а иногда и прямо физически) были на стороне агрессора. Сторонникам царя, как и фашистам, нечего было предложить советскому народу, кроме эпохи рабства и уничтожения. Наши предки "почему-то" от этого отказались.

Поклонская не может понять – почему.

Вовсе не обязательно быть коммунистом, радикальным левым, интернационалистом, достаточно быть просто человеком знающим историю и умеющим видеть элементарные причинно-следственные связи для того, чтобы прийти к неутешительным выводам.

Речь идёт о том, что кроме риторики, российская власть, теплящая таких "прокуроров", ничем не отличается от нынешней украинской.

И та и другая власти плевать хотели на суть великой победы над фашизмом.

И та и другая власти мечтают о том, чтобы вычеркнуть из реальности позитивные социальные и политические результаты антифашистской борьбы.

Следовательно, госпожа Поклонская мало чем отличается от тех, кто изображён на соседнем рисунке.



Игорь Панюта

[https://vk.com/alter\\_tiera?w=wall-77412543\\_4811](https://vk.com/alter_tiera?w=wall-77412543_4811)

# НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

**Северная Америка.** Семь сельскохозяйственных рабочих табачной плантации в штате Северная Каролина, США, попали в черный список за подачу иска в отношении заработной платы, причитающейся за 2015 год. Успешно завершилась 24 мая двухлетняя борьба с пятимесячной (!) забастовкой рабочих компании Covered Bridge по производству картофельных чипсов в провинции Нью Брансвик, Канада, за признание их профсоюза и заключение первого коллективного договора. Большой вклад в этот выдающийся успех канадских рабочих внесла и международная солидарность, организованная Международной федерацией профсоюзов рабочих-пищевиков.

**Центральная и Южная Америка.** В последние месяцы продолжалось скоординированное контрнаступление реакции на левые и левоцентристские правительства, пришедшие в последние 15-20 лет к власти в ряде стран Южного Конуса в результате организованного движения масс. Повторяется тактика, отработанная при подавлении Чилийской революции в 1973: искусственно, часто при поддержке из США, создаются экономические трудности, затем вступают в дело правые политические оппоненты. Именно так действуют они в Венесуэле. Добившись большинства в парламенте, правые там готовят импичмент президента Мадуро, подкрепляя эту подготовку провоцированием бунтов и погромов магазинов. Аналогичные проблемы стоят и перед другим последователем Уго Чавеса, президентом Боливии Эво Моралиа. Наибольший интерес представляют события в Бразилии, крупнейшей латиноамериканской стране, представленной в БРИКС. Там, по сути, произведён государственный переворот против послеловательницы Луллы Дилмы Руссефф (см. стр. 13). Работавший несколько лет в Перу профсоюзный организатор из Германии Орхан Акман выслан из страны. В ходе мирных демонстраций и акций, находясь рядом с перуанскими рабочими, он смог составить обстоятельный обзор профсоюзного строительства и коллективных переговоров с компаниями в стране. Перуанское правительство обвинило Акмана «в нарушении общественного порядка, спокойствия и социального мира» и поэтому он высылается из страны без права повторного въезда. Несмотря на заявления властей, что в них есть подтверждения этих утверждений, никакие доказательства представлено не было.

**Европа.** Пищевая компания Samworth Brothers, Великобритания, снабжающая выпечкой и другими продуктами основные торговые центры Соединённого Королевства (UK), отреагировала на введение правительством UK новых МРОТ в апреле исключением из зарплат оплаты вынужденных перерывов и премиальных за работу во внеурочные и сверхурочные часы, в результате чего снижение заработной платы рабочих составит тысячи фунтов стерлингов в год. Возглавивший протест лидер профсоюза был уволен. Данный факт – обычный эпизод классовой борьбы в ведущих странах Запада. Но поразившее весь мир и в первую очередь Европу, событие произошло в Великобритании 23 июня. Около 52 % участников референдума проголосовали за Brexit, за выход из ЕС. Это свидетельство глубочайших противоречий, терзающих страны ядра мирового империализма, и укрепления в нём, возможно, временного, позиций США. В левых кругах Европы большинство убеждены в том, что Brexit играет на руку продолжающим усиливаться националистическим настроениям и крайне не выгоден рабочему движению, которое в борьбе против европейского капитала нуждается в единстве действий в масштабах континента. В последние месяцы профсоюзы Франции показали пример организации всеобщих отраслевых волнообразно перекачавшихся по стране забастовок протеста против посягательства властей и работодателей на социальные достижения, добытые в упорной борьбе прошлых лет, включая 35-часовую рабочую неделю. С такой же стойкостью продолжают левые силы и профсоюзы Германии, Испании, Греции всеобщими отраслевыми забастовками отстаивать в борьбе против европейской бюрократии, используя ЕСовское же законодательство, неприкосновенность добытых в прошлые годы социальных и трудовых прав.

**Азия.** В Сирии, Ираке, Афганистане продолжают бесчинства террористических банд ДАИШ (ИГИЛ), Талибана, Аль-Каиды. Продолжаются и авиаатаки против них. В Ираке и Афганистане со стороны США и группы их европейских союзников, в Сирии – ВКС России и ВВС возглавляемой США коалиции. Сравнительно мало освещают СМИ ещё одну страну массовых страданий, смертей и разрушений в Западной Азии – Йемен, в гражданскую войну в которой вмешивается Саудовская Аравия, стратегический парт-

нёр США. Понятно, что не прекращается поток беженцев из этого региона, объётого ужасами бесчеловечности. Перейдём к обзору классовых борьбы в странах континента в социально-экономической сфере. Исмаил Абди, учитель и профсоюзный активист, **Иран**, арестованный, когда он направлялся на международную конференцию, освобождён из тюрьмы под поручительство. Этот большой успех достигнут во многом благодаря кампании международной солидарности online, организованной Интернационалом образования и сайтом LabourStart. В фокус внимания международных профцентров попала высокотехнологичная компания Amdocs, **Израиль**, утверждающая, что её работники не нуждаются в профсоюзе, и делающая всё, что только может, дабы заблокировать создание профсоюза. Профсоюз работников пищевой промышленности **Турции** Gıda-ıs представляет работников компании «CP Chicken» с 2014 года, однако коллективного договора на предприятии не заключено. Вместо этого работники имеют индивидуальный трудовой договор, которые ранее подразумевали выплату 13-й зарплаты и премий. Однако в начале 2016 года, когда правительство страны приняло решение о повышении минимальной оплаты труда, менеджмент «CP Chicken» принял решение лишить работников 13-ой зарплаты и премии, поскольку они стали обходиться компании «слишком дорого». Часть работников – чуть более 300 человек, 90% из которых составляли члены профсоюза, отказались соглашаться на новые условия – и были немедленно уволены. Профсоюзные активисты начали бессрочный пикет в ворот предприятия, требуя восстановления несправедливо уволенных на работе. Протест продолжается уже несколько месяцев. В настоящий момент дело рассматривается Судом по трудовым вопросам. Между тем, профсоюз продолжает организовывать работу на предприятии, чтобы показать работодателю: увольнения не помогут остановить объединение работников. В штате Западная Бенгалия, **Индия**, PepsiCo, мировой гигант в производстве напитков и закусок, влечён в продолжающемся нарушении прав человека администрацией складов компании. Начиная с 2013, профсоюзы, входящие в Международную федерацию пищевиков (IUF), поддерживают отважную группу складских рабочих, которые стали безработными в связи с их настойчивым требованием удовлетворить их право сформировать профсоюз. Именно PepsiCo, которая заявляет, что имеет репутацию надёжного поставщика и строго придерживается международных стандартов прав человека, стоит за указанной практикой своих снабженцев в Западной Бенгалии. Отказ PepsiCo признать и устранить нарушения прав человека делает ничтожными её уверения в приверженности мировым правовым стандартам. На обозреваемый период (май-июнь 2016) выпадает сотый день после самоубийства 41-летнего Хана Канг-хо, профсоюзного организатора в компании, поставляющей авто Hyundai в **Южной Корее**. Хан, официально избранный представитель отделения профсоюза корейских металлистов, в течение пяти лет подвергался запугиванию, репрессиям и нападкам как возмездие за профсоюзную деятельность в YooSung Enterprise, ключевом поставщике для Hyundai Motor Company. Новое доказательство этого обнаружилось, когда раскрылся стговор Hyundai и YooSung Enterprise, направленный на ликвидацию профсоюза на предприятии, где работает Хан. Их экстенсивная и агрессивная антипрофсоюзная кампания началась в 2011 и продолжается по сей день. Согласно данным корейских профсоюзов, Hyundai провела также кампанию закрытия профсоюзов на других своих предприятиях. Всемирная федерация профсоюзов IndustriALL совместно с сайтом LabourStart развернула кампанию, требующую от Hyundai немедленно прекратить преследование профсоюзов.

**Африка.** По-прежнему в состоянии хаоса и практически во власти разнородных банд, включая отряды ДАИШ, находится **Ливия**, соответственно, продолжающая быть источником потока отчаявшихся беженцев. 18 месяцев назад в **Мавритании** был арестован Бирам Дах Абейд в ходе мирного выступления протеста против рабства, заключён в тюрьму и приговорён к двум годам заключения за «возбуждение ненависти». И вот, после второй апелляции, Бирам освобождён. Международная кампания солидарности сыграла определяющую роль.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ УСПЕХ БРАТСКОЙ ПАРТИИ И МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ЛЕВЫХ

### ПЕТИЦИЯ

Шесть женщин, членов Революционной рабочей партии (DIP) Турции преследуются за акцию 8 марта, в Международный Женский день. Сейчас их намерены судить за «поддержку и пропаганду терроризма» просто потому, что они выразили солидарность с курдскими женщинами, бесстыдно репрессированными и униженными спецслужбами.

6 марта 2016 эти шесть женщин распространяли листовки, призывающие женщин присоединиться к акции, которая будет проходить в женский день на главной площади Чорлу, промышленного рабочего города к западу от Стамбула. Полиция их задержала, поскольку в листовке имела место ссылка на государственные репрессии против курдских женщин. Позднее прокуратура предъявила шести женщинам обвинение, и в следующий четверг, 26 мая 2016, открывается первое заседание суда присяжных в Чорлу.

Утверждение о «поддержке и пропаганде терроризма» – не более, чем выдумка. Листовка DIP обращает внимание на то, что после имевших место примеров разных видов угнетения женщин, несколько месяцев назад, в ходе войны, развёрнутой Реджепом Тайипом Эрдоганом и АКР (Партия прогресса и развития) с прошлого лета, в центре курдского города было сброшено обнажённое тело убитой женщины-партизанки на всеобщее обозрение, чтобы посеять ужас среди населения. Листовка строго осуждает этот постыдный акт унижения женщин, выражает солидарность с курдскими женщинами, ставшими объектом такого и подобных других актов агрессии, и приветствует курдских женщин, включившихся в самозащиту против такой практики некоторых сил безопасности. И это стало тем, на что прокурор немедленно наклеил ярлык поддержки и пропаганды терроризма.

В этой борьбе против угнетения женщин и за освобождение их от ужасающего роста насилия в Турции против них в последние годы DIP систематически призвала к созданию «групп самозащиты», составленных из женщин, как в западных частях страны, в промышленных центрах, среди работниц, и в кампусах среди студенток, так, естественно, и в курдских регионах страны. Тот факт, что силы безопасности взяли за грубое очернительство женщин, не делает это наше требование сколько-нибудь менее необходимым, скорее, наоборот, даже ещё более востребованным.

Судебное дело против шести женщин из DIP есть попытка подвергнуть репрессиям тех, кто ведёт борьбу против угнетения женщин, за солидарность между турецким и курдским народами, и DIP, ведущую борьбу за справедливое и свободное общество.

Мы призываем турецкую юстицию отклонить все обвинения против этих женщин, борющихся против угнетения женщин и за законные права курдского народа.

#### Петицию подписали:

*Нэнси Хольмстрём, заслуженный профессор философии, США*  
*Элени Варикас, профессор политологии и гендерных исследований, Франция*  
*Рада Ивекович, профессор философии, Франция*  
*Анна Базак, профессор философии, Румыния*  
*Самир Амин, профессор экономики, Египет-Франция-Сенегал*  
*Иосиф Абрамсон, доктор технических наук, РПК, Россия*  
*Евгений Козлов, кандидат исторических наук, РПК, Россия*  
*Виктор Тюлькин, секретарь ЦК РКРП, Россия*  
*Владимир Соловейчик, журналист, Россия*  
*Юрий Симонов, Международная ассоциация жильцов, Россия*  
*Руслан Костюк, профессор, доктор исторических наук, Россия*  
*Давид Эшттейн, профессор, доктор экономических наук, Россия*

Людмила Булавка-Бузгалина, профессор культурологии, Россия  
 Михаил Конашев доктор философских наук, АМО, Россия  
 Давид Могилевский, кандидат физико-математических наук, Россия  
 Алексей Сахнин, кандидат исторических наук, Левый фронт, Россия  
 Юрий Ларионов, РПК, Россия  
 Вячеслав Кузнецов, кандидат технических наук, РПК, Россия  
 Татьяна Филимонова кандидат исторических наук, АМО, Россия  
 ...

К началу суда 26 мая 2016 под петицией поставили подписи более 230 человек из многих стран.

## ПОСЛАНИЕ СОЛИДАРНОСТИ С МУЖЕСТВЕННЫМИ ТУРЕЦКИМИ КОММУНИСТКАМИ

Уважаемый товарищ Сунгур!

Уважаемые товарищи, члены DIP!

Получив сообщение об очередной атаке репрессивного режима Реджепа Эрдогана на прогрессивные силы Турецкой республики, собрание Российской партии коммунистов выражает единодушную солидарность с членами Революционной рабочей партии (DIP) Турции, с тов. Армаган и другими мужественными женщинами DIP, против которых власти выдвинули абсолютно несправедливое обвинение. Поддержка курдского народа, его мужчин и женщин, в борьбе за признание своих национальных прав возводится властями Турции в ранг терроризма. Тем самым именно они объективно помогают международному терроризму.

Мы желаем DIP превратить предстоящий суд в обвинительную акцию разоблачения позорной внутренней и внешней политики режима Эрдогана.

Успехов в вашей справедливой борьбе!

*Российская партия коммунистов  
 Евгений Козлов, секретарь исполкома РПК  
 Ленинград, 18 мая 2016*

## ЗА СВОБОДНУЮ ТУРЦИЮ, СВОБОДНЫЙ КУРДИСТАН, СВОБОДНУЮ РОССИЮ!

24 мая, за два дня до начала судебного процесса над Армаган Тулунай и её пятью подругами, членами Революционной рабочей партии (DIP) Турции, по инициативе РПК перед генеральным консульством Турции в Петербурге была проведена совместная акция левых политических сил Ленинграда. В одиночных пикетах с флагами своих организаций, сменяли друг друга представители РПК, РОТФронта, РКРП, РСД, Левого фронта. В руках у них были импровизированные плакаты с текстами на русском, турецком и английском языках: «Воюйте с террористами, а не с женщинами!», «Активистки DIP, вы не одиноки!», «Нельзя судить за солидарность с трудящимися-женщинами!», «Прекратить преследование группы Армаган Тулунай!», «За свободную Турцию, свободный Курдистан, свободную Россию!». На некоторых плакатах были помещены портреты А. Тулунай.



Мы не знаем, как реагировали дипломаты генконсульства, так как все окна, выходящие на 7-ю Советскую, были плотно зашторены, приоткрыто было лишь чердачное окно, откуда кто-то выглядывал. Но российская полиция явно нервничала, особенно вначале, когда командир наблюдавшего за нами наряда непрерывно предупреждал о возможных для нас тяжёлых последствиях при малейших нарушениях порядка проведения одиночных пикетов.

Соб. инф

## ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СУДА В ЧОРЛУ

Дорогие товарищи и друзья,

Сегодня в Чорлу, населённом рабочими промышленном городе в Европейской части Турции, весьма успешно прошло первое заседание суда над шестью женщинами, членами DIP (Революционная рабочая партия), обвиняемыми в "пропаганде и поддержке терроризма". Шесть защищающих себя молодых женщин, чей возраст – от 19 до 35 лет, предьявили отважный пример политической защиты, заявив, что «преступление» DIP состоит в том, что она участвует в борьбе за освобождение женщин всего мира от угнетения, и в том, что она поддерживает справедливую борьбу курдского народа за его законные права. Армаган, руководитель группы обвиняемых, произнесла продолжительную речь, приводя изобилие случаев беспричинных репрессий и унижения курдских женщин со стороны турецкой армии и полиции. Она вынуждена была в течение долгих минут пререкаться с судьёй, который настойчиво, но безуспешно пытался помешать ей, вырывая из её речи осуждение военной активности Курдской рабочей партии. Армаган напоминала судье, что последнее неприменимо к законной

деятельности, относящейся к рассматриваемому делу, и она не обязана выражать подробно своё отношение к деятельности КРП. Остальные обвиняемые также ни в чём не раскаивались и сделали короткие заявления, недвусмысленно выражавшие политический характер защиты с их стороны.

Адвокаты, женщина и мужчина, оба - активисты партии, - отметили, что листовка, за которую женщинам ДІР предъявлены обвинения, является официальным заявлением партии, открыто утверждённым партийным центром, а это означает, что дело должно рассматриваться Конституционным судом, который один лишь вправе пытаться предъявлять предполагаемые преступления политическим партиям. Поэтому они потребовали, чтобы суд заявил о некомпетентности рассматривать данное дело. Вдобавок, по существу дела, они отметили, что женщины ДІР выразили возмущение и солидарность перед лицом массы случаев унижения курдских женщин турецкими «службами безопасности» и, в завершение анализа, что судебное дело может послужить цели солидарности женщин разных народов (турецкого и курдского), солидарности, на которой решительно стоят женщины ДІР. Адвокаты также дословно цитировали заявления многих ораторов Партии справедливости и развития [партия Эрдогана - ред.], включая многих членов Совета министров, относительно влияния политики Абдуллы Оджалана и Рабочей партии Курдистана (РКК), «преследовавших призрачную цель вдохновить на новый рассвет весь Ближний Восток», и заявление Тайипа Эрдогана 1990-ых гг., в котором говорилось, что «тот, кто выступает против государственного терроризма, выступает против РКК!». На основе этих и других доказательств адвокаты защиты потребовали немедленного оправдания, если прежнее процедурное требование не будет удовлетворено.

Обвинение было так скверно составлено, что прокурор в суде (не тот, кто писал обвинение) потребовал дополнительного времени, чтобы ответить на оба требования (изъять дело из-под юрисдикции данного суда или, в случае отказа удовлетворить это требование, - немедленного оправдания). И спустя некоторое время прокурор стал неузнаваем, он стал во всём извиняться, заявив, что когда он служил на «Юго-Востоке» (то есть - в Турецком Курдистане), он был прокурором, который был в народной гуще, что он посещал в Англии курсы по правам человека и что он женился именно 8 марта! Он также признал, что даже не согласен с обвинением! Это оставило обвинение в ситуации, которую мы по-турецки называем «она распутничала в шаге от мечети»!

Суд продолжится 13 июня, когда обвинение по делу будет представлено в окончательном виде и наши адвокаты будут отвечать на это окончательное определение. А дальше будет принято решение суда, вполне возможно, что в тот же день.

Все мы в ДІР осторожно склоняемся к тому, что суд вынесет оправдательный приговор. Конечно, это будет победа, но лучшим решением было бы «не компетентен», то есть передача дела в Конституционный Суд. То было бы грандиозной победой, т. к. это сформировало бы прецедент на будущие дела, когда где бы то ни было местные борцы всех социалистических и курдских партий, не только ДІР, окажутся под давлением государственных сил. Но на это весьма слабая надежда. Я говорю «осторожно», потому что суды в Турции, даже в ситуациях, когда речь не идёт о несправедливых судах, полностью зависят от текущего момента. Взрыв за день до суда, и вы уже не знаете, как это отзовется.

В ходе своих выступлений адвокаты представили суду копию публицистической подборки из левой прессы, включающую петицию наших зарубежных друзей и товарищей с подписями каждого из вас (правда, только тех, кто успел вовремя подписать, но остальные тоже будут представлены по мере поступления электронных сообщений). Мы понимаем, что успех в суде зависит и от этой поддержки, и мы благодарим всех вас. Можем добавить, что несколько политических групп в Турции троцкистской традиции были также активны в поддержке женщин ДІР.

Спасибо вам, товарищи, за замечательную солидарность, и мы надеемся сотрудничать во многих вопросах в будущем.

*Сунгур Савран, генеральный секретарь  
Революционной рабочей партии Турции (DIP), 27 мая 2016*

## ПОБЕДА!

Дорогие товарищи и друзья, вы, возможно, ни из Интернета, ни из общественно-политических медиа еще не знаете новости, которую я рад вам с гордостью сообщить: шесть женщин, членов партии ДІР, вчера были оправданы! Это большая легально одержанная политическая победа и вы можете быть уверены, что доля этой победы принадлежит каждому из вас. И мне хотелось бы от всего сердца всех вас поблагодарить за ваши усилия.

Второе заседание суда было намного более трудным, чем первое. На нём обвинитель, открыто отказавшийся от текста обвинения, предъявленного другим прокурором на первом заседании, потребовал, чтобы все обвиняемые были наказаны, и дополнительно потребовал привлечения к суду и наказанию авторов текста листовки. Прежнее обвинение показалось ему чересчур мягким! Один из судей проявлял крайне враждебное отношение к адвокатам и подсудимым по процедурным вопросам, постоянно пытаясь запугать их, и им пришлось, спешу добавить, разжёвывать весьма не простые укус! Наше общее впечатление, когда коллегия судей удалась для формулирования приговора, было весьма пессимистичным. И неожиданным сюрпризом оказалось вынесение большинством 2 к 1 оправдательного приговора (очевидно, что за «виновны» голосовал тот самый враждебный судья). По всей вероятности, прокуратура ужалует этот приговор, и дело перейдёт в Кассационный суд. Так что не всё ещё решено, но мы выиграли главную битву.

Это важная победа для левых и нашей партии. Начиная с января, когда большая группа учёных подверглась преследованиям за выражение солидарности с курдским народом, угнетаемым государственными силовыми структурами, была постепенно создана атмосфера, благоприятствующая шантажу против любого выражения солидарности или любой критики проводимых властями операций. В этом контексте данное дело явилось важной возможностью обрести успех. Что касается ДІР, данное дело стало важным тестом на решительность и готовность нашей молодой партии к неблагоприятным обстоятельствам. Я могу с гордостью сказать, что этот тест был пройден с честью.

И если в этом трудном деле было получено оправдательное решение, особенно в условиях бесконечной истерии по поводу «терроризма», раздутой правительством и самим Эрдоганом, то это обусловлено, в первую очередь, великолепной работой в суде адвокатов и выступлениями подсудимых. Я хотел бы напомнить вам дополнительные неблагоприятные обстоятельства: только на прошлой неделе две смертельных бомбы взорвались в Стамбуле и Мардине, убив множество людей. Защита командой адвокатов (их было четверо, все, кроме одной, связаны с нашей партией, а четвёртая, будучи весьма активным адвокатом-феминисткой, проявила поразительную солидарность) была впечатляющей, а политическая позиция обвиняемых, все молодые женщины в возрасте от 19 до 35 лет, вместе с Армаган, как главной их представительницей, была безупречной.



*Шестёрка победительниц перед зданием суда  
(третья справа - Армаган Тулунай)*

Хотя я должен добавить: поддержка, которую мы получили в национальном и международном масштабе, была



эффективной, особенно в двух направлениях: судей впечатлили широта, размах международной поддержки и она же укрепила всех нас в партии, начиная с обвиняемых. Так что снова всех вас благодарим.

Кстати, на всякий случай, вы можете всё это увидеть здесь: <http://redmed.org/article/solidarity-dip-women-spreads-wildfire>

Мы все можем надеяться, что в будущем это замечательное проявление солидарности ещё много послужит нашим позитивным целям.

С товарищеским приветом всем

Сунгур Савран  
14 июня 2016

## ПОЗДРАВЛЕНИЕ ТУРЕЦКИМ ТОВАРИЩАМ

Уважаемый товарищ Сунгур, я рад направить наши сердечные товарищеские, коммунистические, рабочие поздравления тов. Армаган и всем шести героическим женщинам, вашей партии с этой действительно большой политической победой, особенно сейчас, в сегодняшней сложной социально-политической ситуации в Турции! За наши следующие общие победы в близком и сравнительно отдалённом будущем!

Классовая борьба продолжается!

Иосиф Абрамсон, 14 июня 2016,  
от имени РПК, РКРП-КПСС, РОТФронта, Левого фронта РСД (Российское социалистическое движение)

## ОТВЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ DIP

Уважаемый товарищ Иосиф, мы чрезвычайно благодарны за ваше замечательное послание, переведённое и распространяемое в Турции: <http://gercekgazetesi.net/gundemdekiler/savasve-abramson-yoldaslardan-dipli-kadnlara-kutlama>.

С горячим приветом,

Сунгур  
15 июня 2016

## ОСУДИТЬ УБИЙСТВО ЯПОНСКОЙ ДЕВУШКИ БЫВШИМ АМЕРИКАНСКИМ МОРПЕХОМ!

Письмо из Японии

В апреле на острове Окинава вольнонаемный сотрудник американской базы «Кадена», до последнего времени служивший морским пехотинцем, зверски убил 20-летнюю офисную работницу и бросил её тело в придорожных зарослях. Это не первый случай, когда американские военнослужащие или сотрудники американских баз в Японии совершают на её территории преступления.

Убийство девушки вызвало гнев и возмущение жителей Окинавы. Перед воротами базы собрались протестующие местные жители. «Пока здесь есть базы, это будет повторяться вновь и вновь! Очистить землю Окинавы от американских баз!».



Протест на Окинаве 25 мая

При этом члены кабинета и депутаты правительственных партий Японии произнесли циничные слова: «Как не вовремя это событие произошло!». Этим они выразили истинные настроения премьер-министра Абэ, кото-

рый рассчитывает поднять свой рейтинг после саммита G7 и визита в Хиросиму президента Обамы и, как следствие, победить на предстоящих выборах и изменить конституцию.

Американский военный командир на Окинаве произнёс только банальное «извинение» и бесчестно уклонился от

своей ответственности, заявив, что «подозреваемый не находится на действительной службе».

Выступая в Хиросиме, Барак Обама не стал извиняться ни за преступления американской армии, ни за сброс атомных бомб. Его выступление не только японские СМИ, но и



Студенты Дзэнгакурэн во главе митинга протеста перед воротами базы Кадена

даже руководители Компартии Японии превозносят до небес, рассматривая как призыв к «безъядерному миру». Однако, в своей речи, украшенной возвышенными абстрактными выражениями, Обама, в конце концов, оправдал наличие огромного ядерного арсенала США «борьбой против

терроризма». Апостол «безъядерного мира» приехал в Хиросиму со своим черным саквояжем, в котором расположены кнопки для запуска ядерных ракет. К тому же именно он составил бюджет для ядерного развития США – триллион долларов. После речи Обамы легкомысленный неофашист Абэ открыто повторил слова о «важной роли японо-американского союза».

Все здравомыслящие люди, начиная с пострадавших от атомной бомбы и народа на Окинаве, возмущены такими словами и действиями американского и японского правителей.

На Окинаве трудящиеся, студенты и население ежедневно проводят решительные акции протеста против американских баз, начиная с «Кадены». Наши товарищи-работчие и студенты, выступают в первых рядах всех акций протеста. Окинава наполнена гневными голосами: «Блокировать все выходы с военных баз!» «Очистить землю Окинавы от американских баз!» «Препятствовать строительству новой базы в Хэно-ко!».



Демонстрация протеста в Нагоя 26 мая против саммита G7

26 мая студенты Дзэнгакурэн (Ассоциация японских студентов – ред.) и трудящиеся провели смелую демонстрацию протеста против саммита G7 в близком к месту его проведения городе Нагоя. Во главе колонны демонстранты развернули большой

транспарант со словами: «Против усиления американского ядерного вооружения за дымовой завесой "Стремление к безъядерному миру!" Против укрепления японо-американского глобального военного союза!»

Мы продолжаем борьбу против укрепления японо-американского военного союза, против изменения конституции и за свержение неофашистского правительства Абэ.

Трудящиеся всего мира! Товарищи и друзья из стран бывшего СССР! Будем совместно вести антивоенную борьбу на основе пролетарского интернационализма!

Масао Йошида  
1 июня 2016

От ред. На Окинаве – самом большом острове архипелага Рюкю, – располагается основная часть американских военных объектов в Японии, в том числе крупнейшая за пределами США база ВВС. На острове также дислоцируется дивизия морской пехоты. В общей сложности на Окинаве находится около 25 тысяч американских военных, их присутствие регулярно вызывает протесты местных жителей.

## ПОДДЕРЖИТЕ СВОБОДУ СЛОВА В ШВЕЦИИ И ВО ВСЁМ МИРЕ!

*Открытое письмо  
к мировой общественности*

Документальный фильм-расследование "Украина: Маски Революции" (по-шведски "Ukraina – revolutionens mörka sida") о трагедии произошедшей в Одессе 2 мая 2014 должен быть показан в Швеции 23 мая 2016 на государственном телеканале SVT2. Показ уже переносился два раза. "Maidan Norway" ("Майдан Норвегия"), "Östgruppen för demokrati och mänskliga rättigheter" ("Восточная группа борьбы за демократию и права человека"), различные украинские организации, украинское посольство в Швеции и некоторые журналисты активно протестуют против показа фильма. Год назад, в 2015 году, украинские организации в Швеции добились отмены выставки посвящённой бою 2 мая 2014 года в Одессе. Крупнейшая в Швеции организация народного образования (ABF) включила выставку в одну из своих программ, но показ отменили. Вышеупомянутые организации с единомышленниками пытаются и в этот раз очернить и оклеветать документальный фильм-расследование известного журналиста, обладателя многих наград, Поля Морейры.

Фильм-расследование впервые был показан 1 февраля 2016 года на французском телеканале Canal+. Он основывается на показаниях очевидцев с обеих сторон, а также на фактах, о том, что произошло в Одессе 2 мая 2014 года. Протестующие против показа фильма используют в своей критике статью норвежского журналиста Джона Фэрсета (John Faerseth) опубликованную в газете Dagbladet. Фэрсет является противником позиции освещённой в фильме, в котором показано, как толпа украинских националистов совершает поджог одесского Дома Профсоюзов, в результате которого погибло 42 человека из числа активистов, поддерживающих референдум о федерализации Украины. Норвежский журналист в своей статье сводит всё к тому, что основная ответственность за произошедшее лежит на службе пожарной безопасности, которая слишком поздно приехала к месту пожара и утверждает, что роль ультраправых сильно преувеличена в документальном фильме о "тёмных сторонах украинской революции".

Протест против показа документального фильма сводится к тому, чтобы людям, инициировавшим данную кампанию, людям, у которых нет ни совести, ни морали и которые оправдывают массовые убийства, дали возможность "прокомментировать" данный фильм сразу после его трансляции. Цель их так называемой "критики" сводится к тому, что расследование якобы базируется на теории заговора и конспирологии.

Не позволяйте идеям, оправдывающим насилие правых экстремистов, где бы оно ни происходило, стать последним словом в СМИ. Защитите свободу слова и информации от посягательств со стороны правительств и их сторонников, которые пытаются навязать населению своих стран и за их пределами однобокую точку зрения, которая преподносится как единственно верная.

Это открытое письмо будет отправлено в различные СМИ в Швеции и за её пределами.

Помогите нам поддержать мир, свободу слова и информации, обличить насилие крайне правых экстремистов.

### Инициаторы

Украинский бюллетень (Ukrainabulletinen)

### Платформа

Поддержка решения конфликтов путём мирных переговоров – нет войне!

Поддержка взаимной безопасности – нет гонке вооружений!

Поддержка социальной справедливости и экологии – нет политике жесткой экономии в Украине, Европе и во всём мире!



### Редакция

Торд Бьёрк (Tord Björk), редактор "Украинского бюллетеня" (Ukrainabulletinen)

Стиг Бруквист (Stig Broqvist), активист организации "Друзья Земли" (Jordens Vänner)

Ларс Драке (Lars Drake), адъюнкт-профессор экономики, Шведский университет сельского хозяйства (SLU)

Ян Вилкунд (Jan Wiklund), исследователь народного движения

### Поддержавшие инициативу

Горан Бранкович (Goran Brankovic), активист борьбы за мир

Сусанн Герстенберг (Susanne Gerstenberg), активист борьбы за мир

Томас Гуннарссон (Thomas Gunnarsson), фермер

Юэль Хольмдаль (Joel Holmdahl), фермер

Джейк Кейзер (Jake Kayzer), активист борьбы за мир

Торстен Лаксвик (Thorsten Laxvik), фермер (производитель мясной продукции)

Маркус Лиммергård (Markus Limmeregård), член правления организации "Folket i Bild/Kulturfront", ответственный по вопросам свободы слова

Олег Межуев (Oleg Mezjujev), эксперт по украинским вопросам

Андерс Ромельсё (Anders Romelsjö), почётный профессор, радикальный блоггер

Бу Сундбэкк (Bo Sundbäck), преподаватель

Май Вехсельманн (Maj Wechselmann), режиссёр-документалист

### Международная поддержка

Мика Бёк (Mika Böök), Финляндия

Ноам Хомский (Noam Chomsky), США

Поль Стейган (Pål Steigan), Норвегия

Мы, активисты, инициировавшие данную международную акцию, имеем различный жизненный опыт. Как фермеры, мы беспокоимся за сельское хозяйство Украины с её 7 миллионами фермерами и крестьянами, которые протестуют против политики, навязываемой ЕС и МВФ. Это политика жёсткой экономии, нацеленная против мелкого и среднего сельского хозяйства и играющая на руку крупным компаниям. Как работающие в реальном секторе экономики, мы переживаем, что наше будущее может оказаться в руках компаний, которые хотят заменить социальные права на частные приватизированные услуги, что позволит некоторым компаниям обогащаться за счёт базовых нужд населения. Будучи пацифистами и борцами по защите природы мы озабочены тем, что генеральный секретарь НАТО утверждает, что протестные движения и организации, выступающие против добычи сланцевого газа, якобы контролируются из России. Нас также волнует, что Россия и некоторые другие страны позиционируются в Швеции как враги, дабы дать повод для повышения расходов на вооружение и войну, вместо того, чтобы проводить политику по обеспечению мира. Как борцы за права человека, мы очень обеспокоены селективностью применения основополагающих человеческих прав и свобод – как в политике, так и в социальной сфере, а также той двойной моралью, которая ослабляет борьбу за права человека по всему миру.

Кампания против данного документального фильма поддерживается организациями "Maidan Norway" ("Майдан Норвегия"), украинскими организациями, шведской организацией "Östgruppen för demokrati och mänskliga rättigheter" ("Восточная группа борьбы за демократию и права человека"). Среди тех, кто выступил против показа фильма, есть люди, в прошлом имевшие связи с одним аналитическим центром, который финансируется организацией "Svenskt Näringsliv" ("Шведский бизнес"), группами, связанными с оборонными исследованиями, украинским посольством, шведским радио (Sveriges Radio AB) и организациями по защите прав человека. Все вышеперечисленные организации разделяют официальную позицию шведского правительства касательно конфликта на Украине.

<https://friaordetblog.wordpress.com/>  
<https://diy.rootsaction.org/petitions/support-freedom-of-speech-in-sweden-and-throughout-the-world>

## ПОСЛАНИЕ БОРЮЩИМСЯ ТРУДЯЩИМСЯ ФРАНЦИИ

Трудящиеся Франции!

Мы, ваши российские товарищи, поддерживаем вашу справедливую борьбу против наступления на ваши права, против так называемой трудовой реформы. Ваш успех в этой борьбе помог бы трудящимся отстаивать свои права в России, в других бывших республиках СССР, во всех странах Европы. Так победим вместе!

*Совет Ассоциации марксистских объединений  
Санкт-Петербург, Россия, 29.05.16  
ato.spb@mail.ru*

## ПРОТЕСТ ПРОТИВ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА АНТИКАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРИЗЫВЫ В ПОЛЬШЕ

31 марта районный суд в Даброва Горнице, действуя от имени Республики Польской, совершил нарушение фундаментального права на свободу слова. Используя судей, правительство III Республики Польской, объявило войну против всех прогрессивных сил, что протестуют против капитализма и новой политики, проводимой начиная с 1989 и особенно той, которую проводит нынешнее правительство Партии закона и справедливости. Активисты легально зарегистрированной партии – Коммунистической партии Польши

(КПП) – приговорены к нескольким месяцам тюремного заключения и принудительных общественных работ за пропаганду марксистской науки (и марксистских идей) и социальной справедливости.

Как левые активисты, мы выражаем наше удивление решением суда и полагаем, что оно было принято без знания предмета, без знания истории, а только исходя из позиций Института национальной памяти (IPN) и частных верований.

Правительство и его институты, всё теснее и теснее сближающиеся с националистами, толерантны к ним и согласны с активистами крайне правых организаций, призывающими к ненависти, расизму и ксенофобии, демонстрирующими на улицах нападения на иностранцев и т. д. И поэтому вполне понятно, что правители страны не принимают пропаганду идей равенства, свободы и социальной справедливости.

Мы призываем всех левых в Польше и во всём мире обратиться с протестом к омбудсмену, министру юстиции и генеральному прокурору Польши. Подпишите, пожалуйста, эту петицию. Защитим левые идеи и право на их пропаганду! Сегодня КПП – завтра все мы!

*Моника Карбовска, Париж, Франция*

*От ред.* Петицию подписали большинство делегатов Вроцлавского форума (см. стр. 10), включая российских участников А. Бузгалина, Д. Митину, И. Абрамсона. Ко времени выхода данного номера КЛ она набрала 325 подписей. Для подписания нужно выйти на [Change.org](http://Change.org), *Monika Karbowska*.

## Из интересных публикаций

Я в этот день с трудом купил билет.  
Играли вновь «Ромео и Джульетту» —  
Четыре сотни лет знакомый свету,  
Волнующий классический сюжет.

Во мраке склепа тусклый свет струился.  
Обманутый коварною судьбой,  
Ромео над возлюбленной склонился.  
Смерть у любви выигрывала бой...

— Любуйтесь ею пред концом, глаза!  
В последний раз ее обвейте, руки!  
А зритель разделял и боль и муки,  
И взор ему туманила слеза.

Трагический финал не за горами...  
У многих уж платки мокры от слез,  
Ребёнок в зале жался ближе к маме,  
Когда Ромео яд к губам поднёс.

— Пью за тебя, любовь моя!.. И вдруг...  
— Не пей! — раздался детский крик из зала.  
Ромео вздрогнул, скляночка упала  
И покатилась, выскользнув из рук.

И вот, в момент развязки этой драмы  
Ребёнок, мальчик лет пяти-шести,  
Вбежал на сцену, вырвавшись у мамы,  
И что есть сил Джульетту стал трясти.

— Жива она! Жива она! Жива!  
Вставай! Вставай, пожалуйста, Джульетта!  
Ромео, с изумленьем видя это,  
Сейчас же позабыл свои слова.

Все ахнули: «Возможно ли? О, Боже!»  
Джульетта шевельнулась, ожила,  
И, приподнявшись с каменного ложа,  
Мальчишку и Ромео обняла.

Казалось, от оваций дрогнул мир,  
Ну, кто бы мог подумать про такое!  
И долго зал рукоплескал им стоя,  
И, я уверен, хлопал сам Шекспир...

*Мишель Лазарев  
С сайта <http://www.inpearls.ru>*

## НАША ИСТОРИЯ

### Следователь СОЛОВЬЁВ: «ЛЕНИН НЕ ПРИЧАСТЕН К РАССТРЕЛУ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ»

*Продолжение. Начало см. в КЛ № 1/2016 (109)*

- А как новая власть в столицах реагирует на продолжающееся пребывание царской семьи в Тобольске?

- Первое время – никак. Не до этого было. Да и не возникло поводов особо заниматься "бывшими". Ну живут там и живут, каких-то политических телодвижений не совершают – и ладно.

Однако у екатеринбургских большевиков с их повышенной радикальной, как я уже говорил, настроенностью проявляется все больший интерес к Тобольску. Тем более

## НАША ИСТОРИЯ

что оттуда начинают упорно ползти слухи: царская семья замыслила побег. Достигая Екатеринбурга, слухи эти затем не только широко транслируются, но и усиливаются, в чем-то дополняются.

Слухи растут. Они публикуются в газетах, причем, подчеркну, далеко не только и не столько большевистских. Пока еще много разных газет. Пишут, например, что царь развелся с царицей. Сообщают, будто Николай постригся в монахи и ушел в Абалаковский монастырь. Есть известие, что он вообще убежал в неизвестном направлении. Вовсю муссируется слух, что у причала на Иртыше стоит в полной готовности легкая шхуна "Святая Мария" – специально для того, чтобы умчать царскую семью за границу.

Иногда опровержения на подобную "информацию" тоже печатают, но редко и самым мелким шрифтом, на последней странице газеты. А слухи-то бегут Они воспринимаются захлеб, как авантюрный роман. Они будоражат и тихий Тобольск, и настороженно-грозный Екатеринбург, все более внимательно следящий, что же там, в Тобольске, вокруг царской семьи происходит. Вдобавок ко всему в этот момент здесь появляется весьма загадочная фигура, которая усиливает интригу.

- Кто же это?

- Волею обстоятельств – мой однофамилец. По имени Борис Николаевич Соловьев. Личность авантюрная. Зять Распутина – женат на его младшей дочери Матрене (Марии). А до этого якобы несколько лет провел в Индии, где обучался гипнозу и всевозможным приемам оккультизма. Например, убийству на расстоянии. Это он сам о себе друзьям рассказы вал. А белогвардейский следователь Николай Соколов, который потом будет заниматься де лом о расстреле царской семьи, сочтет Соловьева масоном и немецким шпионом.

В Февральскую революцию поручик из вольноопределяющихся Борис Соловьев делает карьеру – становится адъютантом Гучкова. С помощью скрытых корниловцев получает должность помощника начальника отдела Дальнего Востока при военном министерстве и вроде бы работает в комиссии "по приемке особо важных заказов для обороны государства". Не знаю, была ли на самом деле такая комиссия – сочинить этот человек мог что угодно. Доподлинно известно: деньги очень любил.

- Но с какой целью появился он в Тобольске?

- С целью освобождения царской семьи. Уже после Октября Соловьев с непонятными функциями поступает на службу к банкиру Карлу Иосифовичу Ярошинскому, близкому к знаменитой подруге императрицы Вырубовой и вообще к кружку Александры Федоровны. Кладут ему 40 тысяч рублей жалованья в год. Одновременно Вырубова уговаривает Ярошинского выдать Соловьеву 25 тысяч рублей для помощи императорской семье. Так вот, получив эти солидные деньги в царских купюрах, Соловьев и направляется в Тобольск.

- А там как он действует?

- Прямо скажу, странно. Священнику Алексею Васильеву он сообщил, что приехал по поручению "центра" освободить царскую семью и что возглавляет крупную вооруженную организацию. Понятно, это сразу становится известно царю, его семье и всему их окружению, вызвав радость и большие надежды. Еще бы – сам зять любимого Григория Ефимовича Распутина прибыл как освободитель.

- И что дальше?

- А дальше практически ничего. Все оборачивалось какой-то опереттой. Ходит Соловьев по Тобольску, ходит под окнами губернаторского дома. Императрица из окошка ему улыбається, царь и все остальные о нем говорят. Ссужают ему деньги, кое-что из царских драгоценностей передают. Планы строятся самые фантастические. Например, сплавиться на мо торных лодках до устья Иртыша, а потом на север, просить у англичан корабль и плыть в Лондон через Ледовитый океан...

- В общем, одни фантазии?

- Не более того. Но 7 февраля 1918 года Соловьев возвращается в Петроград и рассказывает, что собрал группу единомышленников и дело освобождения бывшего императора вместе с его семьей близится к успешному завершению.

Видимо, опытный не только в финансовых делах Ярошинский не очень-то поверил Соловьеву, поэтому выделил на сей раз всего 10 тысяч рублей. Однако тот с помощью Вырубовой продолжил сбор средств среди более наивных и, когда у него было уже несколько десятков тысяч рублей, снова отправляется в Тобольск. Опять к священнику Алексею Васильеву.

Происходит там и еще одна знаменательная для "освободителя" встреча – с юным, 19-летним почитателем царской семьи Сергеем Марковым. Ему Соловьев рассказывает сказки о том, что руководит "братством святого Иоанна Тобольского", созданным для освобождения царя, и входят в

эту организацию якобы уже 120 человек. А в Петроград сообщает о создании офицерского отряда в 300 сабель.

- Тоже сказка?

- Разумеется.

- Но, тем не менее, Марков стал сподвижником Соловьева в его аванюре?

- На очень короткое время. Наверное, по заданию Соловьева Марков отправляется на родину Распутина, в село Покровское, и там до него доходит известие о большой неприятности, случившейся с "начальником": Соловьев арестован.

Действительно, это произошло в Тюмени. Борис Николаевич иногда чересчур "зарывался" и терял чувство опасности. Арестовали его большевики. А выручила каким-то чудом распутинская дочь, жена Мария – Мара, как он ее называл. В своем дневнике она записала, что слезами залилась, увидев Борю в железной клетке.

Дабы закончить сюжет с этим незадачливым "освободителем" царской семьи, скажу: бежав от большевиков из Тюмени, он был потом снова арестован – уже белыми в Чите. И опять выбрался благодаря той же Маре. Ее подругой оказалась подруга печально знаменитого атамана Семенова. Вот тот и принял меры. А на пальце атаманской подруги появился чистейшей воды императорский бриллиант...

Чтобы предотвратить якобы готовящийся побег, в дело вступают омские, тюменские, уральские...

- Владимир Николаевич, надо бы поконкретнее разобратсья, как в начале 1918 года складывались отношения между центральной и местной властью, а если географически – между Петроградом, Москвой, Екатеринбургом и Тобольском. Поскольку, как я понимаю, это были главные адреса, так или иначе оказывавшие влияние на дальнейшую судьбу семьи Николая II.

- Я добавил бы к этим адресам еще Омск и Тюмень. Дальше поймете почему.

Если говорить о Тобольске, где по-прежнему оставалась семья бывшего царя, то обстановка там день ото дня все более накалялась. После разгона Учредительного собрания из Петрограда возвратилась тобольская делегация, которая привезла с собой инструкцию о ликвидации всех местных учреждений и организаций Временного правительства. В конце января 1918-го сложил свои полномочия тобольский губернский комиссар Пигнатти – библиотекарь и краевед, человек достаточно мягкий, который, с точки зрения требований времени, с обязанностями своими не справился, и справиться не мог. Сложил полномочия 24 января и Василий Панкратов, назначенный в свое время комиссаром по охране бывшего царя.

- Ну а кто же возглавил новую власть в городе и губернии? Кто стал во главе царской охраны?

- Это все происходило весьма непросто. И как раз присутствие в городе семьи бывшего императора и его самого стало неким особым обстоятельством, вокруг которого начали сталкиваться разные силы.

Неразбериха с охраной царской семьи нарастала, поскольку на смену старым солдатам из Петрограда прибыли новые, прошедшие революционную школу в столице, но и прежние не ушли. Раздоры, трения между ротами. А вскоре появляются и еще претенденты на охрану так называемого Дома Свободы.

В начале марта 1918 года из Омска в Тобольск прибыл комиссар Запсибсовета В.Д. Дуцман, и вслед за ним появился отряд из сотни омских красногвардейцев во главе с А.Ф. Демьяновым. Вот он, Демьянов, и был назначен чрезвычайным комиссаром Тобольска и Тобольского уезда.

- Он же возглавил контроль над домом, где находилась семья бывшего царя?

- Омские красногвардейцы действительно первым делом решили взять под свой контроль Дом Свободы. Но не тут-то было. Охрана дома воспротивилась. Тогда Николай II в дневнике записал, что бойцы отряда охраны начали готовиться к бою пулеметы.

В общем, схватка могла бы получиться нешуточная. Спасло то, что омский отряд повел себя довольно спокойно.

Фактически он отступил. Вообще, за все время со стороны его бойцов не было ни одного выстрела. Не был арестован ни один человек, не провели ни одного обыска.

- *А в чем состояли их действия?*

- Разогнали органы старой власти и создали новый губернский Совет. Председателем его стал Павел Хохряков. Бывший матрос, кочегар броненосца "Император Александр II", он был еще раньше тайно заброшен в Тобольск екатеринбургскими большевиками. Обосновался здесь, женился, а вот теперь вошел во власть.

- *Но что происходило с охраной царя?*

- Она оставалась, как и раньше. Однако поскольку слухи о готовящемся побеге царской семьи распространились к этому времени уже очень широко, то в ряде соседствовавших с Тобольском большевистских организаций решают принять свои меры, чтобы побег предотвратить. И вслед за омским отрядом в Тобольск прибывает отряд тюменский. За царем.

- *Что-нибудь им удалось?*

- Омичи тюменцев выгнали. Между прочим, царская семья слышала, как со свистом, гиканьем и бубенцами на пятнадцати тройках тюменский отряд покинул Тобольск.

Потом тюменцев сменили уральцы. Две группы уральского отряда под командованием Семена Заславского прибыли в Тобольск 28 марта и 13 апреля. И тогда же, в апреле 1918-го, из Екатеринбурга прибыл еще один отряд во главе с Бусяцким.

- *У екатеринбуржцев по-прежнему наибольший интерес к царской семье?*

- Я говорил об особенно радикальном настрое в руководстве этой организации.

Оно существенно усиливалось влиянием левых эсеров, находившихся в составе Урал-совета. Так что здесь еще раньше начали создавать боевые спецгруппы, которые посылались тайно и разными путями к Тобольску, чтобы перекрыть марш-

руты возможного царского побега. В деревнях члены этих групп для маскировки изображали из себя коробейников...

Но теперь план в Екатеринбурге разработан уже более масштабный, и нацелен он прямо на Тобольск. С задачей захвата Романовых, для чего посланным отрядам предписывалось при необходимости "открыть военные действия". Вопрос ставился так: доставить живыми или мертвыми.

- *То есть второе не исключалось?*

- В том-то и суть. Не только не исключалось, а предусматривалось – фактически как основная цель. Знали в Екатеринбурге, что Москва готовит судебный процесс над бывшим царем. Однако здесь это считали ненужным "излишеством". Лучше всего захватить царскую семью в Тобольске, а затем "потерять" где-нибудь по дороге в неразберихе Гражданской войны. На самом деле – под любым предлогом уничтожить.

- *Значит, екатеринбургский план по сути противостоял Москве, противостоял Ленину?*

- Безусловно. Однако в Москве тайных планов уральцев не знали. Многочисленные сигналы о ненадежности охраны царской семьи и организации возможного побега вынудили Кремль реагировать – принять решение перевезти ее из Тобольска в Екатеринбург.

- *А почему был избран именно Екатеринбург?*

- Требовалось доставить царя с семьей в пункт, где, во-первых, можно было обеспечить более надежную охрану, а во-вторых, откуда в любой момент быстро можно привезти в Москву для проведения суда. Этим двум требованиям, казалось, полностью соответствовал Екатеринбург. Совнарком и ВЦИК поручают доставку Романовых из Тобольска своему надежному человеку.

*Продолжение следует*

*В.С.Кожемяко, «Правда», 17.07.13*

<http://kprf.ru/history/date/120719.html>

## ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

### **ДОКЛАД КОМИССИИ, избранной общим собранием присяжных поверенных 16 января 1905 года по поводу событий 9—11 января, составленный на основании свидетельских показаний**

*Дата создания: май 1905 г., тираж был  
конфискован полицией. Впервые опубликован в 1922 г  
Источник: сборник «Начало первой русской  
революции», М., 1955 г.*

*Продолжение. Начало см. КЛ № 2/2016 (110)*

Врач Алафузовской больницы Дьячков, бывший в толпе у Нарвских ворот, излагает свои впечатления в подробном письменном показании, которое приводится здесь почти целиком:

«Что 9 января будет крестный ход к Зимнему дворцу из-за Нарвских ворот, не составляло ни для кого секрета. Об этом открыто говорили все. За несколько дней до 9 января рассказывали, что дня за два, за три до 9 января на дверях дома Союза рабочих было вывешено писанное объявление, без подписи, крупными буквами, приблизительно такого содержания: «рабочие должны явиться 9 января, чтобы отпра- виться с крестным ходом к его императорскому величеству государю императору для принесения прошения о своих нуждах». Объявление это никем снято не было. Также не было вывешено рядом с ним никакого другого контр-аншлага, из которого видно было бы, что этот крестный ход не разрешается. Не помню, за день или за два дня до 9 января было расклеено на улицах города объявление от градоначальника, чтобы на улицах не происходило скоплений народа, так как в противном случае будут приняты законные меры. По дороге в больницу я видел несколько таких экземпляров на заборах до Нарвских ворот и один из них прочёл. За Нарвскими же воротами и до самой больницы Алафузовской я не встретил ни одного расклеенного на заборах объ-

явления от градоначальника, хотя старательно и нарочно искал глазами. Это меня удивило. Объявление не было расклеено там, где наиболее его следовало бы расклеить. В недоумении остался я от этого объявления также и в том отношении, что в нем ни слова не было сказано о предстоящем крестном ходе, хотя, конечно, полиция была о нем осведомлена, раз о нем говорила вся столица. Простых и понятных слов для народа, что в случае скопления народа будут стрелять, убивать, в объявлении сказано не было; в объявлении была приведена неопределенная фраза, что будут с толпой поступать по закону...[1] У меня явилось такое впечатление, что будут разгонять народ лошаадьми, нагайками, вообще бескровным путем, как это не раз бывало при разгоне толпы силой с Невского проспекта во время уличных демонстраций, к несчастью появившихся за последние годы в Петербурге. Очевидно, так же благодушно смотрел на это предупреждение и народ, если и не весь, то большинство его, как это доказал день 9 января. Действительно, передавали такие речи народа: «Стрелять не будут». «И батюшка говорит, что стрелять не будут. Ведь мы пойдем к царю и никого трогать не будем». Основываясь на разных слухах, слышанных от разных лиц разговорах, я вывел мнение, что народ думал, если будут вызваны войска, то это на всякий случай, если бы кто стал безобразничать, хулиганить, выкидывать красные флаги и т. п. Но верноподданному народу не приходило и на ум заниматься такими преступными вещами, и потому общее настроение, убеждение, судя по слухам, у народа было таково, что стрелять не будут, к царю допустят. Я даже слышал такую версию, будто бы идущую из народа, что для выборных из народа царём будет приготовлено в Зимнем дворце парадное угощение на 40 или на 60 чел. 9 января, по обязанности службы, утром, как всегда, пешком я отправился в Алафузовскую больницу. По сю сторону Нарвских ворот стояло много полиции, две роты армейских солдат с ружьями и эскадрон конницы с пашками и с ружьями. Меня пропустили через ворота свободно, ничего не сказали мне, ни о чем не предупредили. Я

заметил, что движение для всех через Нарвские ворота как в одну, так и в обратную сторону было беспрепятственно. Конка свободно ходила как до Нарвских ворот, так и за Нарвские ворота. Солдаты стояли вольно, офицеры покуривали, — помню, один солдат жевал хлеб. Все это имело мирный вид, и нельзя было подумать о том, что случилось потом. За Нарвскими воротами, по дороге в больницу Алафузовскую, я встретил возвращающегося из неё на извозчике доктора К., с которым я и раскланялся. Доктор К. знаком с помощником частного пристава Жолткевичем. К. потом рассказывал мне и другим врачам, что в это время у Нарвских ворот он имел разговор с Жолткевичем по поводу происходящего. Жолткевич говорил ему, что теперь для полиции тяжёлое время, так много работы, — больше, чем врачам на холере. К. сказал Жолткевичу: «Почему же вы не остановите движение народа с самого начала, откуда пойдет крестный ход? Ведь могут быть несчастья, может быть, будут стрелять в народ у ворот». Жолткевич ответил: «Нам не приказано препятствовать движению народа». К. и теперь не отказывается подтвердить, что такой разговор был. Придя в больницу и осмотрев больных, я пришел в дежурную комнату напиться чаю. В это время вошли в дежурную комнату врачи А. В. Быстров и М. И. Гимжевский, которые от Нарвских ворот ехали на площадке конки и видели весь крестный ход, о котором они и рассказали мне и другим бывшим здесь врачам. Картина, по их рассказу, была такова, что у меня, как у человека православного, преданного самодержавному государю, любящего родную историю и предания старины о единении самодержавного царя с преданным ему народом, не оставалось никакого сомнения, что стрелять не будут, стрелять не посмеют. Народ, по их рассказу, шел с непокрытыми головами, чинно, с пением «Спаси, господи, люди твои», с хоругвями, с портретом государя. Шли, как идут дети к отцу, с просьбой, с любовью, с преданностью батюшке царю. Под влиянием таких мыслей и я безопасно вышел из больницы и, не торопясь, пошёл домой в бодром настроении. В церквях шли обедни. Раздавались колокольный звон. Весело сияло на небе солнышко, столь редкое в Петербурге зимой. Вдруг я услышал ружейную трескотню и тотчас же увидел бегущий в страхе народ назад по Петергофскому шоссе. Я также бросился бежать обратно в больницу. Над моей головой пролетела пуля, спугнув с дерева птицу. Тут я сильно испугался и побежал еще быстрее, уже согнувшись. В то время, когда я бежал, раздавалось несколько ружейных залпов. Вследствие этих залпов во время уже бегства народа у меня мелькнула мысль, не гонятся ли кавалеристы, не стреляют ли вдогонку, и ужас обуял мое сердце. Надо мной, согнутым, пролетела вторая пуля со свистом. Я вбежал в больницу, сбросил пальто, вбежал в дежурную комнату, запыхавшись и дрожащим голосом стал говорить, что стреляют. Мне не поверили сразу, — так это всех озадачило. Врачи выбежали на крыльцо больницы и убедились, что народ в страхе бежит обратно по всем переулкам. Врачи вернулись в больницу. Вскоре начали доставлять в больницу убитых и раненых. Дежурный врач Янушевич не мог подавать помощи, будучи крайне потрясён, и сам свалился в кровать. Одним из первых принесли раненого помощника частного пристава Жолткевича и убитого околочного. Я перевязал Жолткевича. Руки мои тряслись от волнения, к горлу что-то подступало, я едва удержался от рыданий. Первых двух-трёх раненых перевязал я. Потом начали работать и другие врачи. Из них доктор И. П. Дедюрин, вследствие необычайного волнения, не мог совсем перевязывать, а доктор Н. А. Иванов, насколько я заметил, только вначале перевязывал, а потом от потрясающих сцен потерял силы продолжать перевязки. Их производил я, Быстров, Александров, Гимжевский. Картина была ужасная. Со всех сторон слышен стон. Мы перевязывали. Священник причащает, читая отходную. Некоторые умерли во время перевязки. Живые лежали рядом с мёртвыми. Кто не мог креститься раненой рукой, крестился левой. Один умер на руках у меня, перекрестившись и сказав: «царь нас оставил». Когда перевязки кончились, я стал впрыскивать кам-

фарное масло всем, у кого находил пульс слабым, и при этом утешал, говоря, что «вот я впрысну, а вам станет от этого лучше; слава богу, что в живых остались, ничего, поправитесь». Раненые же говорили мне со стоном: «Ох, куда мы пойдём, лучше бы умереть. О, господи, как тяжело». Другой врач, после окончания перевязок, обходил всех и впрыскивал морфий тем, у кого были невыносимые боли. Раны были в подавляющем большинстве случаев тяжёлые, все в грудь, в живот, в голову, реже — в конечности. У многих было по несколько ран. Были раны в виде небольшого кружка, были и сильно развороченные раны. У весьма многих были несомненные признаки, указывавшие, что раны произведены были на близком расстоянии.

По больничным правилам, имущество поступающих в больницу принимается от них на хранение, обязательно у всех. Поэтому у всех больных и убитых было обыскано платье, карманы и проч. Сделано это было и на случай могущих возникнуть претензий, что у кого-нибудь что-нибудь пропало во время сутолоки. И вот оказалось, что ни у кого не нашлось никакого оружия, даже камня не было найдено ни в одном кармане. Не помню от кого — от врачей, или от фельдшера, или от раненых, во время перевязки, или уже после них, — но я слышал, что стреляли в лежащих людей, в стоящих на коленях. Тут же я слышал, не помню от кого, и рассказ о раненом помощнике частного пристава Жолткевича такого содержания. Когда конница расступилась и за ней оказалась пехота с наведёнными на толпу ружьями, то Жолткевич, который в это время стоял в первых рядах толпы и увидел, что хотят стрелять, поднял вверх руку и закричал: «Полковник, подождите». В это время раздался залп. Одна пуля попала в Жолткевича, в грудь. Он имел еще силы повернуться лицом к народу и хотел ему закричать, чтобы расходились, но в это время раздался второй залп и вторая пуля попала в Жолткевича. Он упал. Будто бы так Жолткевич рассказывал кому-то о своих ранах. Раны Жолткевича и околочного приводили меня к убеждению, что они убиты войсками. Того же мнения держался и главный врач больницы Е. А. Гоган. Около 3 часов дня я уехал в этот ужасный день из больницы. Ко мне явился фотограф с письменным предписанием от градоначальника допустить его снять убитых, что и было исполнено. Я отправился с ним в покойничью. Трупы в ней были повалены в кучу, так как покойница в больнице небольшая. Было 34 трупа. Впечатление было ужасное. Ноги одного покойника лежали рядом с головой другого. Рядом с мужчинами — женщины. На полу лужи крови из ран. Лица, искажённые ужасом, страданием, почернелые. На груди записка с фамилией у тех, кого опознали. Тут я признал некоторых, вчера перевязанных ещё, — одних уже безнадежных, другие из них ещё вчера с надеждой и мольбой во взгляде спрашивали, останутся ли живы, другие просили вчера облегчить им страдания... Теперь все вы тут, ещё вчера не чаяли смерти, а сегодня уже вас нет... Вернувшись в дежурную комнату, я не мог уже сдерживать свои рыдания, бросился в постель, уткнулся в подушку и долго плакал. Вечером, при воспоминании о всем виденном, я опять разрыдался...» (Член «Русского собрания», врач Алафузовской больницы Дьячков).

На Шлиссельбургском тракте. Того же 9 января, в 9 час. утра, толпа рабочих в количестве от 5 до 10 тысяч (показания свидетелей относительно числа рабочих расходятся) двинулась по Шлиссельбургскому шоссе по направлению к городу, с председателем местного отдела Общества рабочих (рабочим Петровым) во главе.

В толпе были и женщины и дети. Толпа шла сплочённо, заполняя всю улицу. Шли мирно, в приподнятом настроении, с уверенностью, что их допустят к государю, «как детей к отцу» (так показывают рабочие). Толпа дошла до Шлиссельбургской пожарной части. Здесь навстречу вышел пристав Бобушевич и выехал казачий полковник (насколько можно было выяснить — Атаманского казачьего полка). Они потребовали остановиться. За ними стояла пехота, а за пехотой казаки.

Из толпы вышел председатель отдела, рабочий Петров, с другими рабочими и вступил в переговоры с офицерами, объясняя им, что они идут «мирно, не нарушая никакого порядка, к царю». Офицер уговаривал, чтоб уходили обратно, а то прикажет стрелять. После довольно продолжительных разговоров, когда толпа подалась вперед, раздалось три залпа, но холостых. Толпа подалась ещё вперед, и тогда из-за пехоты выехали казаки и бросились на толпу и стали махать шашками, чтоб остановить движение толпы; при этом били шашками плашмя и острием. Было ранено человек пять.

Толпа остановилась. В это время кто-то отворил ворота, ведущие с Шлиссельбургского пр[оспекта] на р. Неву. Толпа хлынула туда и пошла, рассеявшись по Неве и по противоположному берегу, к городу. Казаки её не останавливали более и не преследовали.

На Петербургской стороне у Троицкого моста. Рабочие с Петербургской стороны имели свой сборный пункт в Гесслеровском переулке, у помещения отдела своего Общества; они шли по Каменноостровскому пр. к Троицкому мосту; туда же направлялись рабочие с Выборгской стороны, с места своего собрания в Оренбургской ул.

Когда шествие приблизилось к площади у Александровского парка, в первом часу дня, от войск (рота Павловского полка, потом Ревельского), стоявших впереди Троицкого моста, отделился офицер, подошёл к толпе на 100 или 150 шагов, говорил что-то и замахал руками. Передние ряды рабочих остановились, и навстречу офицеру пошли три депутата для переговоров. Офицер сделал им знак рукою, чтобы остановились, быстро пошёл назад к солдатам и затем отбежал в сторону, на тротуар; за ним пошли и депутаты, после чего, по знаку офицера, раздалась выстрелы, всего было три залпа, один за другим.

Почти все многочисленные показания потерпевших сходятся в том, что никакого предупреждения о стрельбе не было, а если было, то никто в толпе его не слышал; депутаты не успели ещё вернуться к своим, как последовали выстрелы. Полиции вовсе не было на месте, и никто не предлагал толпе разойтись.

Один свидетель, бывший в числе депутатов, рассказывает, что офицер закричал им: «Не ходите, а то буду стрелять!» Все остановились: депутаты, шедшие впереди, опустились на колени; они показывали свои руки и выворачивали карманы в доказательство того, что они совершенно безоружны. Когда офицер снова подошёл, взял бумагу у одного из депутатов и повёл его за собою, то толпа двинулась вперед, думая, что решено пропустить, но вслед за тем солдаты выстрелили. По другим показаниям, рабочие спокойно стояли в ожидании, что их пропустят после объяснения депутатов с офицером, и в это время многие были убиты и ранены (около 100 раненых, убитых 48) (показания вдовы убитого слесаря Завьялова, работницы на швейной фабрике Чириковской, портнихи Мельцер, наборщика Ждановича и др.). По словам рабочих Червякова, Павлова и других, выстрелы были сделаны после того, как вся толпа, по знаку офицера, остановилась. По показанию столяра Щека и рабочего Лебедева, «офицер только махнул платком, и начали стрелять»; стреляли «безостановочно, с промежутками». «Все это совершилось чрезвычайно быстро», говорит ремесленник М., и толпа, когда увидела, что будут стрелять, если бы и захотела, не имела возможности разбежаться, отчасти вследствие недостатка времени, отчасти вследствие сильного скопления народа по всему Каменноостровскому проспекту, от моста до Большого проспекта.

Когда люди разбежались, то слева, с Дворянской улицы, понеслись за ними вдогонку конные солдаты и рубили бегущих шашками; многие искали спасения в прилегающих домах, но командовавший офицер велел закрывать ворота и не пускать туда публику (показания рабочего Жданова и слесаря Крика).

Действия воинской силы продолжались с большей энергией, когда цель была достигнута и толпа отхлынула от Троицкого моста. Рабочий Михаил Васильев показал, что получил четыре удара шашкой в голову и в обе руки, когда шел из церкви Петропавловской крепости через площадь; он

«не участвовал в шествии и находился там случайно; стрельбы уже не было, и толпа отчасти рассеялась; народ стоял кучками; вдруг совершенно неожиданно налетела конница и начала бить шашками без всякого предупреждения». Прусский подданный Мартинат был ранен шашкой по голове, с рассечением темени; «конные солдаты (конно-гвардейцы) мчались в карьер с обнаженными шашками; он упал от полученного удара, а солдаты били лежачего шашками и изрубили спину его пальто». Слесарь Масленников «был сбит с ног ударами шашки, а когда уже лежал, был вторично ранен в плечо».

Все убитые и раненые на Петербургской стороне подбирались товарищами или лицами из публики, без всякого участия военных и полицейских властей; по свидетельству извозчика Ресина, находившегося на излечении в больнице, полиция даже будто бы запретила отвозить раненых в больницу под угрозой штрафа от 5 до 10 руб.; однако «извозчики возили даром, жалея народ». Публика останавливала частные экипажи для перевозки раненых. Во многих местах после стрельбы толпа нападала на отдельных встречавшихся офицеров, стаскивала их с экипажей, отнимала оружие, а иногда подвергала их насилиям. Такие нападения на военных повторялись в разных пунктах после того, как разнеслась по городу весть о стрельбе. В то же время, пользуясь отсутствием полиции, стали открыто действовать «хулиганы» и громилы, разбивали и грабили магазины, но часто встречали отпор со стороны рабочих. Так, по рассказу одного свидетеля, он, при участии товарищей, успел отогнать грабителей, пытавшихся разбить колбасную лавку.

*Продолжение следует*

## БАЛЛАДА О ЧЕКИСТЕ ПРОКУДИНЕ

Среди множества имен, оставивших свой след в истории русской революции, нельзя не упомянуть ныне практически забытого героя — Дмитрия Гавриловича Прокудина. Большевик, подпольщик, участник рабочего движения в России и Америке, один из тех, кто устанавливал власть Советов и защищал ее от контрреволюции, ушел из жизни 85 лет тому назад. Этот текст — дань светлой памяти ему и его соратникам по третьему, пролетарскому поколению русских революционеров, «поколению победителей». Их дело, их борьба является для нас живым примером бескорыстного и бесстрашного служения великой идее, озарявшей их и озаряющей нас, их наследников: идее освобождения человечества, идее мира без отчуждения и эксплуатации, без варварства и обмана, без тюрем и церкви, идее нового справедливого общества.

Сын бедного крестьянина, ушедшего на заработки на завод в Тулу, с детства смывленный и рукастый паренек, в условиях сословной монархии сумел окончить лишь трехклассное городское училище. Дальше беспросветная нужда погнала юного Дмитрия токарем на патронный завод, и он образовывался уже в вечерней ремесленной школе да нелегальном социал-демократическом кружке. С пятнадцати лет — социал-демократ, с восемнадцати лет, с самого раскола РСДРП — большевик. Ему не было девятнадцати, когда он выполнил первое партийное поручение: организовал на своей квартире склад запрещенной литературы. Там и произошло знакомство большевика Прокудина с большевиком Лениным — заочное, посредством чтения ленинских работ, однако повлиявшее на всю оставшуюся жизнь будущего председателя Тульской губернской ЧК.

За участие в первомайской демонстрации 1905 года последовали первый арест и первое тюремное заключение. Царская юстиция за недостаточностью улик не смогла добиться осуждения молодого пролетария, и он вышел на свободу,



*Дмитрий Прокудин*  
© myslo.ru/city/tula

чтобы продолжить борьбу за рабочее дело, активно участвуя в забастовках и митингах на тульском патронном заводе.

Когда в декабре 1905 года истекала кровью в борьбе с царскими палачами восставшая Красная Пресня, Дмитрий Прокудин решил поднять восстание тульских крестьян с целью помочь московским рабочим, отвлекая внимание карателей. «Вместе с отцом, бывшим бедным крестьянином, а затем рабочим, поехал за продовольствием в родную Сергиевскую волость под Тулой. В деревне Упская Гать отец и сын оказались на сельском сходе. Воспользовавшись случаем, они призвали крестьян к выступлению против помещиков», — рассказывается об этом эпизоде в вышедшем в 1985 году в сборнике о тульских чекистах «Тревожные будни». Аграрные беспорядки были жестоко подавлены властями, отец и сын Прокудины провели четыре месяца в тюрьме и были освобождены под залог до суда.

Пока суд да дело, молодой революционер вместе со своими соратниками занялся активным добыванием средств на революцию. Царские жандармы захватили его после отчаянной перестрелки в телеграфной конторе при попытке нападения. В ходе обыска по месту жительства Дмитрия царская полиция нашла «письма с рисунками и текстом нелегального содержания, один запасной магазин с 5 патронами к револьверу Браунинга, 31  $\frac{1}{4}$  фунта типографского шрифта». По версии следствия, до своего задержания Прокудин участвовал в нескольких боевых операциях нелегальной большевистской организации.

9 октября 1906 года на Суворовской улице в нападении на погреб купца Подчуфарова (в полицейском рапорте указано, что установлено участие следующих лиц: Баскаков, Александров (вверху карандашом приписка — «не раз, и не два»), Прокудин (карандашом приписка — «Дмитрий»), Карякин, какой-то невыясненный студент и некий Мирник), 17 октября в атаке на транспортную контору на Воздвиженской, в ходе которой партийная касса пополнилась весьма серьезной для того времени суммой в тысячу рублей. По версии полиции, в контору вошли пятеро вооруженных людей, двое встали у дверей, а трое с криком «Руки вверх, ни с места!» прошли дальше и начали обыск, изымая кошельки, бумажники, серебряные часы, забрали даже барашковую шапку и меховую куртку. По «делу о шайке тульских экспроприаторов» царские жандармы привлекли аж 26 революционеров. В условиях кровавого столыпинского террора всем им грозили жесточайшие наказания, а организатору Прокудину — смертная казнь, «столыпинский галстук». Арестованных ждал скорый военно-полевой суд. Тульские большевики решили спасти своего товарища от неминуемой гибели. Побег был намечен на 24 ноября 1906 года.

Две девушки из социал-демократической организации пришли к стенам тюрьмы, чтобы отвлекая внимание часовых. Как только постовой покинул угловой пост на четвертом этаже, Прокудин по спидам товарищей вскарабкался на стену за баней, выходящей в тюремный огород, и был таков. После звонка на поверку надзиратели пришли в камеру, где сидел Прокудин, и долго не могли войти в толк: по списку в камере должно быть шесть заключенных, а на деле только пять. Часовые на месте, решетка на месте, дверь нетронута, никто ничего подозрительного не видел, а арестант как сквозь землю провалился. Да еще камера, где он сидел — на третьем этаже, из нее так просто и не выпрыгнешь.

«Вот это молодец — говорили потом, по воспоминаниям одного из тогдашних заключенных, надзиратели. — Ушёл, и никто не знает, как»...

Пока Дмитрий Гаврилович скрывался от столыпинских душегубов, проживая на нелегальном положении, его усердно искали. Примерно через полгода пронесся слух, что Прокудин отрастил бороду и с паспортом на фамилию Кадушкин скрывается в Тверской губернии в имении Софьи Александровны Бакуниной. Однако ни филерское наблюдение, ни тщательно проведенное дознание наличия его в имении не подтвердили, хотя полиция выпотрошила всю подноготную подозрительного семейства и их ближайших родственников — князей Кропоткиных. Большевик Проку-

дин как сквозь землю провалился. Он эмигрировал в Северо-Американские соединённые штаты, так тогда официально именовались США.

На американской земле Прокудин работал токарем, а затем электриком на заводах и фермах. Неплохо зарабатывал, показав высокий уровень профессионального мастерства. Непьющий, толковый, изобретательный, творчески относящийся к своему труду, он пришёлся ко двору своим работодателям. «Несколько лет упорных усилий — и купишь собственный дом, потом станешь акционером, жизнь наладится», — сулили хозяева, но не эта перспектива манила новооявленного американского пролетария. В те годы в США набирала силу организация «Индустриальные рабочие мира», в рядах которой было место и давним участникам американского рабочего движения, и тем, кто только что прибыл за океан. Между тем, на родине победила Февральская революция, сбросившая оковы проклятого царизма, и «индустриальный рабочий» Прокудин засобирался в Россию. 17 августа 1917 года он вернулся в Тулу.

Токарь механических мастерских оружейного завода Прокудин был избран в Тульский совет рабочих и солдатских депутатов. 27 октября 1917 года он уже член тульского Военно-революционного комитета. В декабре его — как самого толкового и «экономически подкованного американца» — выбирают казначеем исполкома Тульского губернского совета, назначают комиссаром арсенала и утверждают комиссаром государственных имуществ Российской республики по Тульской губернии, начальником подкомиссии по борьбе со спекуляцией в только что созданной Тульской ЧК — губернского отделения Всероссийской комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией, саботажем и преступлениями по должности. Через месяц товарищ Прокудин становится членом исполкома Тульского губернского совета и членом губернского ревтрибунала, а в апреле 1918 года — председателем губернской ЧК.

Когда в июне того же года «на почве недостатка продовольствия и плохого качества выпекаемого хлеба» начались забастовки рабочих оружейного и патронного заводов, активно подогреваемые меньшевиками, никто иной, как сам председатель губернской ЧК прибыл на место событий, не побоявшись вступить в диалог с недовольными. Несмотря на прямые угрозы в свой адрес, брошенные тяжелые железные бруски, выстрелы в воздух, не побежал, не стал стрелять в ответ, не вызвал охрану.

«ЧК есть орган рабочей власти, который борется с рабовладельцами и никогда не будет стрелять в рабочих. Но и настоящий идейный пролетарий не может с оружием в руках идти против своей, рабочей власти. Устраивая бузу и волынки вместо выпуска оружия и патронов, вы идете вместе с рабовладельцами против своих же собственных братьев, таких же, как вы, бывших рабов, защищающих ваше дело на фронте», — долго убеждал и, наконец, убедил бастующих чекист Прокудин.

В июле того же года, после мятежа «левых эсеров», по всей Республике Советов началась кампания по разоружению и ликвидации боевых отрядов этой партии, существовавших на тот момент отдельно, наособицу от большевистских. Подобное надо было сделать и в Туле. Дмитрий Гаврилович решил провести операцию мирно: «Мы не должны проливать братскую кровь революционеров. Я сам пойду на переговоры, чтобы убедить сдать оружие и влиться в наши боевые ряды». Переговоры завершились успешно. Левозеровская организация была ликвидирована без единого выстрела, а ее участники частично уехали на фронт, вступив в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии, частично в составе частей особого назначения отправились на подавление кулацких восстаний в уездах своей губернии.

Немало сил положил товарищ Прокудин в деле организации обороны Тулы осенью 1919 года от наступавших на Москву белогвардейцев, а затем возглавлял ЧК в проблемном для Советской власти казачьем Новочеркасске, где надо было действовать силой убеждения и личного примера, а не принуждения, голого администрирования и



угроз, а потом — в Морозовске. «Ликвидация бандитизма немислима без амнистии рядовым казакам, привлечения их на сторону Советской власти и вовлечения их в мирную советскую жизнь», — под этим лозунгом строил свою работу на Дону чекист Прокудин.

После окончания Гражданской войны Дмитрий Гаврилович вернулся в Тулу, где стал управляющим заводом, потом переехал в Ленинград, где был управляющим фабрикой «Пролетарский труд» и потом заведующим мастерскими Некрасова в Выборгском районе города на Неве. То ли опасения за ход развития пролетарской революции, то ли личная обида за увольнение из органов ЧК и последующий перевод на хозяйственную работу, что в те годы воспринималось как явное понижение, то ли и то, и другое вместе, но в 1926 году Дмитрий Гаврилович Прокудин примкнул к троцкистской оппозиции.

После резолюции XV съезда ВКП(б) о несовместимости участия в оппозиции с принадлежностью к большевистской партии, подчинился решению съезда, отошел от Троцкого.

Почему, понятно: человек с пятнадцати лет, практически всю свою жизнь, работавший в партии и для партии, не мог мыслить себя вне ее рядов, выключенным из совместного действия по революционному преобразованию окружающего мира. Из уважения к прежним революционным заслугам от бывшего чекиста громогласного униженного покаяния не потребовали, только признания решений XV съезда ВКП(б) и их выполнения.

Последние годы Дмитрий Гаврилович провел на хозяйственной работе в Мытищах, сильно болел, сдавало сердце, словно что-то надломилось в негибавшем до того «революционере двух континентов», железном соратнике «железного Феликса» Дзержинского. Умер большевик и чекист Прокудин 11 мая 1931 года. Шёл ему в ту пору сорок шестой год.

Владимир Соловейчик

<http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2016/05/10/the-ballad-of-chekest/>

## Наше Наследие

### ЗАЩИТА ИВАНА ЕФРЕМОВА, ПАЛЕОНТОЛОГА И ПИСАТЕЛЯ-ФАНТАСТА

*От ред. — по согласованию с автором статья публикуется в сокращении (отв. исполнитель — член редколлегии КЛ В.К. Лесов)*

*В конце января 1974 г. Оргкомитет XX сессии Всесоюзного палеонтологического общества (Ленинград), посвящённой проблемам тафономии и памяти её основателя профессора И.А. Ефремова (1907–1972), был извещён о запрете упоминать имя этого известного палеонтолога и писателя-фантаста. Доклады памяти И.А. Ефремова, подготовленные ленинградскими палеонтологами М.В. Куликовен (1913–1985) и Л.И. Хозаки (1913–1992), были отменены.*

Иван Антонович Ефремов, родившийся 22 (9 по старому стилю) апреля 1907 г. в посёлке Вырица Петербургской губернии и умерший в Москве 5 октября 1972, принадлежал к числу наиболее популярных послевоенных советских писателей-фантастов (член Союза писателей СССР с 1945 г.). Его художественные произведения печатались огромными тиражами, переводились на многие иностранные языки. Романами «На краю Ойкумены» (1949), «Туманность Андромеды» (1958), «Лезвие бритвы» (1964) зачитывались миллионы людей разного возраста.

Гораздо менее известно, что И.А. Ефремов был замечательным учёным, внёсшим большой вклад в развитие отечественной геологии и палеонтологии. Путёвку в науку ему выдал известный зоолог академик П.П. Сушкин (1868–1928), заведовавший отделом орнитологии в Зоологическом музее Академии наук СССР в Петрограде-Ленинграде. С 1937 по 1959 гг. И.А. Ефремов руководил лабораторией низших позвоночных Палеонтологического института АН СССР в Москве. В 1941 г. защитил докторскую диссертацию «Фауна наземных позвоночных средних зон Перми СССР». В 1946–1949 гг. он — начальник Монгольской палеонтологической экспедиции АН СССР, прославившейся удивительными находками динозавров и древних млекопитающих в пустыне Гоби.

В 1946 г. И.А. Ефремову вместе с его соавтором анатомом и палеонтологом А.П. Быстровым (1899–1959) присудили престижную премию имени А.А. Борисяка за изучение древнего лабиринтодонта *Bentosuchus sushkini*. В 1957 г. это исследование было отмечено почётным дипломом Линнеевского общества в Лондоне.

Ещё в 1940 г. И.А. Ефремов обосновал необходимость нового научного направления в палеонтологии на стыке биологии и геологии, для которого предложил название «тафономия» (изучение закономерностей условий захоронения вымерших животных и растений). В 1947 г. за свой труд «Тафономия и геологическая летопись» он получил премию Президиума АН СССР, а в 1952 — Сталинскую (= Государственную) премию СССР 2-й степени.

## Наше Наследие

Казалось бы, жизнь складывалась весьма удачно: научная карьера, несомненные успехи в науке, признанные государством, огромная писательская слава. В 1967 г. И.А. Ефремов был награждён вторым орденом Трудового Красного Знамени за заслуги в развитии советской литературы и активное участие в коммунистическом воспитании трудящихся.

Тем не менее, уже на следующий, 1968 год над большим писателем сгустились мрачные тучи. Причиной послужил его новый роман «Час быка», вышедший сначала в журнале «Молодая гвардия» (№ 1–4 в 1969 г.), а затем в виде книги (июль 1970). Новое произведение маститого мастера пера было написано в жанре антиутопии, содержащей жёсткую критику тоталитарного государства. Сам писатель утверждал, что он имел в виду восточные страны типа маоистского Китая или Северной Кореи, что, по-видимому, было правдой и проявляется в некоторых прямых намёках в тексте.

Следует отметить, что И.А. Ефремов, действительно, насколько можно судить по отзывам знавших его людей и его литературным произведениям, никогда не был идеологическим противником советского строя и искренне верил в коммунистическую идею, хотя это не мешало ему «ворчать» по поводу тех или иных происходивших глупостей. Недаром литературные критики расценивали знаменитый «философский» роман И.А. Ефремова «Туманность Андромеды» как «первую в нашей литературе серьёзную попытку нарисовать картину коммунистического будущего» (Е.П. Брандис, 1959; Е.П. Брандис, В.И. Дмитревский, 1963, 1965). Известный знаток научной фантастики А.Ф. Бритиков (1970) отмечал «оптимизм коммунистического будущего в романах Ефремова», который «воспел коммунистическое будущее» (А.Ф. Бритиков, 2000). Другой литературный критик В.А. Ревич (1998), писавший о И.А. Ефремове без особой почтительности, назвал его «последним коммунистом» и «мучеником догмата», а роман «Туманность Андромеды» — «последней коммунистической утопией». Тем не менее некоторые западные эксперты по научной фантастике разглядели в произведениях писателя кардинальные разногласия с официальной советской доктриной (В.А. Ревич, 1998).

Сам И.А. Ефремов так объяснял литературоведам Е.П. Брандису и В.И. Дмитревскому (1963) свою творческую позицию: роман «Туманность Андромеды», в котором он поставил целью описать будущее общество, основан «на коммунистической идеологии и материалистическом видении мира». В свою очередь, литературовед А.А. Урбан (1972) охарактеризовал «Час Быка» как роман-предупреждение, в котором обобщены отрицательные тенденции общественного развития. В постсоветское время «Туманность Андромеды» и «Час Быка» понимались как «романы о коммунизме», созданные на путях раскрытия коллизии между идеалом и антиидеалом (А.Ф. Бритиков, 2000).

...Однако общая политическая обстановка в стране резко изменилась после ввода советских войск в Чехословакию в августе 1968 г. «Государственные деятели» восприня-

ли появление нового романа И.А. Ефремова вовсе не так восторженно, как литературоведы и издатели. 28 сентября 1970 г. в секретной записке тогдашнего руководителя Комитета государственной безопасности СССР Ю.В. Андропова (1914–1984) в ЦК КПСС роман «Час Быка» со ссылкой на «отклики отдельных читателей» был квалифицирован как клевета на советскую действительность. Постановлением Секретариата ЦК КПСС с грифом «Совершенно секретно» 12 ноября было поручено рассмотреть данный вопрос в ЦК ВЛКСМ, с чем были согласны все тогдашние секретари ЦК КПСС, включая М.А. Сулова (1902–1982) и П.Н. Демичева (1918–2010). Результатом этого поручения стало освобождение от должности главного редактора журнала «Молодая гвардия», на место которого был назначен инструктор Отдела пропаганды ЦК КПСС, о чём ЦК ВЛКСМ рапортовал 31 декабря 1970 г. в своей записке в ЦК КПСС, тоже с грифом «совершенно секретно»... Ситуацию спас секретарь ЦК КПСС, министр культуры П.Н. Демичев, к которому обратился за помощью директор издательства «Молодая гвардия», выпустившего роман. Сам И.А. Ефремов 20 ноября 1970 г. также написал письмо П.Н. Демичеву «с просьбой или указать мне мои ошибки, или разъяснить, что опубличивание моего романа “Час Быка” не является идеологической ошибкой редакции «Молодая гвардия» или, соответственно, издательства». В ходе беседы с вызванным на встречу И.А. Ефремовым П.Н. Демичев, как выяснилось, ранее читавший книги писателя, указал тому на необходимость внесения некоторых поправок, во избежание ненужных аналогий, и одобрил издание «Часа быка» большим тиражом... 30 марта 1971 г. была составлена «Записка Отдела культуры ЦК КПСС» с визой П.Н. Демичева, в которой сообщалось, что с писателем «состоялась беседа, ему даны необходимые разъяснения по вопросам, затронутым в письме. И.А. Ефремов беседой удовлетворён»... Тем не менее, во власти возобладало негативное отношение к этому роману И.А. Ефремова и к нему самому. Одной из причин послужили положительные отклики зарубежных критиков, в частности в антисоветских изданиях (журнал «Грани»), о чём недремлющая цензура (Главлит) секретно информировала ЦК КПСС 8 февраля 1971 г. (Е. Орехова, А. Петров, 1994).

В 1972 г. за И.А. Ефремовым велась слежка, прослушивался его домашний телефон (О. Ерёмкина, Н. Смирнов, 2013). 4 ноября 1972 г., т.е. через месяц после смерти писателя (5 октября), сотрудники КГБ провели в его квартире многочасовой обыск в поисках идеологически вредной литературы. Хотя ничего предосудительного они не нашли и никаких обвинений выдвинуто не было, последовал запрет на издание собрания сочинений и упоминание имени И.А. Ефремова в печати. В качестве причины обыска в квартире указывали поиск идеологически вредной литературы и подозрения о возможности его насильственной смерти (А. Измайлов 1990; П.К. Чудинов, 1991). 22 января 1973 г. Управлением КГБ по Москве и Московской области было возбуждено уголовное дело по факту смерти И.А. Ефремова и проверки его личности. Оно продлевалось до 22 марта 1974 г. По городу поползли слухи, что покойный Ефремов был вовсе не настоящим И.А. Ефремовым, а английским шпионом, который якобы подменил учёного в Монголии (А. Измайлов, 1990; О. Ерёмкина, Н. Смирнов, 2013).

Впоследствии московский сотрудник КГБ, работавший против британской разведки, Валентин Королёв (1991) сообщил, что ярлык британского резидента-нелегала был придуман генерал-лейтенантом КГБ В.И. Алидиным. Последнему, несмотря на очевидную вздорность многотомного дела, боялись возражать из-за его связей с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежневым (1906–1982) и «хозяйном Москвы» В.В. Гришиным (1914–1992), который был первым секретарём Московского городского комитета КПСС (1967–1985) и членом Политбюро ЦК КПСС.

Выдвигались и другие, не менее бредовые версии. Например, согласно писателю-фантасту А.Н. Стругацкому, в КГБ могли поверить, что И.А. Ефремов – агент иноплане-

тян, поскольку тогда спецслужбы США и СССР серьёзно разрабатывали проблему летающих тарелок и возможностей проникновения на Землю посланцев внеземных цивилизаций (А. Измайлов, 1990).

Какой бы ни была истинная причина странной деятельности КГБ, в печати перестали упоминать имя И.А. Ефремова, ссылки на его работы в научных публикациях изымались, некрологи, присланные в журналы, в том числе в «Палеонтологический журнал», были сняты. Число бывших друзей резко сократилось. Из писателей, ранее поддерживавших хорошие отношения с И.А. Ефремовым и пользовавшихся его гостеприимством, лишь А.П. Казанцев вступился за память своего коллеги по перу и обратился с письмом в ЦК КПСС (П.К. Чудинов, 1991). Вдова Ефремова Таисия Иосифовна отважно боролась за честное имя мужа, обращалась к председателю Совета Министров СССР и члену Политбюро ЦК КПСС А.Н. Косыгину (1904–1980), в прокуратуру, Управление КГБ по Москве (О. Ерёмкина, Н. Смирнов, 2013).

4 февраля 1974 г. в Ленинграде во Всесоюзном геологическом институте (ВСЕГЕИ) должна была начаться очередная ежегодная XX сессия Всесоюзного палеонтологического общества (ВПО), которую решили посвятить тафономии. Были запланированы два доклада: М.В. Куликова о тафономии и Л.И. Хозацкого о И.А. Ефремове. 18 января 1974 г. учёный секретарь ВПО З.А. Максимова послала Л.И. Хозацкому краткое информационное письмо на бланке ВПО, подтверждающее, что его доклад о И.А. Ефремове включён в программу... Таким образом, за две недели до сессии обстановка была спокойной. Подготовка к большой конференции шла своим рутинным чередом. Готовя своё выступление, Л.И. Хозацкий переписывался с вдовой И.А. Ефремова. За неделю до начала сессии Таисия Иосифовна в письме к нему от 28 января 1974 г. одобрила реферат доклада и одновременно высказала своё предчувствие, что доклад не состоится! К сожалению, её предчувствие оправдалось. По опубликованному позднее краткому рассказу самой Т.И. Ефремовой (А. Измайлов, 1990; О. Ерёмкина, Н. Смирнов, 2013), вечером в пятницу, 1 февраля М.В. Куликов позвонил ей в Москву и сообщил, что оба доклада о её муже сняты. Таким образом, решение о запрете было принято в самом конце января. В уже напечатанной программе XX сессии ВПО названия докладов и имя И.А. Ефремова были забелены. Различные другие доклады по тафономии всё же состоялись, но без упоминания основателя этого научного направления. Выставка его научных и литературных работ была запрещена.



И.А. Ефремов и Т.И. Ефремова. 1960-е годы

От ред. Источник – <http://m.kino-teatr.ru/kino/acter/w/star/382970/foto/m9842/465161/?noflex=1#&gid=1&pid=1>  
Размещено по согласованию с автором статьи

Утром 4 февраля Т.И. Ефремова позвонила в КГБ (Москва), рассказав о ситуации на сессии ВПО. В ответ ей было сказано, что Комитет к этому не имеет никакого отношения, что это – перестраховка и разрешили сослаться на телефонный разговор в письмах «наверх». Действительно, после письма Т.И. Ефремовой Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу (1906–1982) запрет на имя писателя был снят, вдове вернули изъятые при обыске 1972 г. вещи покойного, а издательству «Молодая гвардия» разрешили готовить к печати трёхтомное собрание сочинений И.А. Ефремова (О. Ерёмкина, Н. Смирнов, 2013). Тем не менее, глухой период посмертного «поражения в правах» И.А. Ефремова длился с конца 1972 по 1975 г. Роман «Час Быка» был вновь издан лишь через 18 лет, в 1988 г. В архиве моего учителя по Ленинградскому государственному университету (ЛГУ) Л.И. Хозацкого я нашёл документы, которые подтверждают приведённые выше краткие сведения вдовы И.А. Ефремова о сессии ВПО 1974 г., опубликованные в 2013 г. Ольгой Ерёмкиной и Николаем Смирновым в биографии писателя.

...Позорная ситуация с запретом упоминания И.А. Ефремова на XX сессии ВПО сразу же вызвала возмущение и различные действия в его защиту со стороны писателей, учёных и поклонников творчества И.А. Ефремова. Эффект получился ровно обратным тому, что планировали затеявшие это неприглядное дело. Вместо задуманного замалчивания имени И.А. Ефремова скандал в ВПО стал широко обсуждаться далеко за пределами относительно узкого сообщества палеонтологов и геологов и самого Ленинграда. Так, Л.И. Хозацкому было прислана копия следующего письма:

*«Заведующему отделом науки и учебных заведений ЦК КПСС тов. С.П. Трапезникову*

Москва, Старая Плотщадь, 2, ЦК КПСС

*Копия: В Оргкомитет XX сессии Всесоюзного Палеонтологического общества*

Ленинград, В.О. Средний пр. 74, ВСЕГЕИ

Глубокоуважаемый Сергей Павлович!

С 4-го по 9-е февраля 1974 г. в г. Ленинграде проводится XX юбилейная сессия Всесоюзного палеонтологического общества, посвящённая проблемам тафономии и следов жизни на Земле. Основоположником тафономии является известный советский ученый-палеонтолог, профессор, доктор биологических наук Иван Антонович Ефремов, получивший Государственную премию за развитие этого направления в геологии. И.А. Ефремов всемирно известен и как выдающийся советский писатель-фантаст, автор таких произведений, как «Туманность Андромеды», «Лезвие Бритвы», «Час Быка», «Таис Афинская» и др.

В программу сессии были включены два доклада, посвящённые научному и литературному творчеству И.А. Ефремова: (докладчики: М.В. Куликов и Л.И. Хозацкий) и планировалась выставка трудов ученого и писателя. Однако, организаторы сессии, очевидно, под влиянием ложных слухов и необоснованных измышлений, появившихся вокруг имени И.А. Ефремова после его кончины, в последний момент изъяли их из программы сессии, запретили упомянутые доклады и выставку, что является грубым нарушением научной этики и оскорблением памяти известного ученого и писателя. Подобные действия Оргкомитета XX сессии ВПО идут вразрез с указаниями руководящих органов партии и правительства, о чем свидетельствуют разъяснения сотрудника Идеологического отдела ЦК КПСС тов. С.В. Потемкина, представителя УКГБ при Совете Министров СССР тов. В.В. Каталикова, а также недавнее издание (конец декабря 1973 г.) последнего произведения писателя «Таис Афинская».

Глубокоуважаемый Сергей Павлович, обращаем Ваше внимание на то, что изложенные факты наносят существенный моральный ущерб престижу советской науки и служат основой для распространения безответственных слухов в среде научной общественности. Просим Вас принять соответствующие меры, исключая подобные прискорбные случаи.

С уважением:

Доцент Московского электротехнического института связи, кандидат технических наук В. Разумихин

Научный сотрудник Института космических исследований АН СССР Е. Трофименко

Научный сотрудник Института проблем управления Р. Хаиров  
*Москва, 5 февраля 1974 г.»*

Как видно, письмо «наверх» было написано со знанием дела; я бы сказал, профессионально, что было не совсем обычно для тогдашних советских людей. Судя по тексту, его авторы, жившие в Москве и по своим специальностям весьма далёкие от палеонтологии и тем более тафономии, тем не менее были в курсе произошедшего на XX сессии ВПО в Ленинграде. Удивляет также скорость составления письма, датированного 5 февраля. Таким образом, его авторы уже знали, что произошло всего лишь днём ранее (4 февраля) на только что начавшейся и ещё не закончившейся многодневной научной сессии в другом городе! Более того, упоминание в письме «представителя УКГБ при Совете Министров СССР тов. В.В. Каталикова» указывает на вероятное согласование текста с Т.И. Ефремовой (или с кем-то, кто был с ней близко связан и знал о случившемся), так как она разговаривала с этим офицером КГБ по телефону утром 4 февраля, т.е. за день до даты написания письма.

...Сам Л.И. Хозацкий не мог не встать на защиту своего старшего товарища И.А. Ефремова, с которым его связывали долгие годы дружбы. Вместе с палеонтологом М.В. Куликовым он письменно обратился в ЦК КПСС. «Старые коммунисты» кратко указали на несомненные заслуги И.А. Ефремова как крупного учёного и писателя и одновременно на непонятный запрет его имени. Ниже приводится текст этого письма, неподписанная машинописная копия которого на 4 листах найдена мною в личном архиве Л.И. Хозацкого (судя по качеству текста, это был второй экземпляр под копируку):

*«В Центральный комитет КПСС*

*Об ученом-палеонтологе и писателе И.А. Ефремове*

В 1972 г. скончался выдающийся советский палеонтолог и крупный писатель Иван Антонович Ефремов.

Имя И.А. Ефремова, основателя тафономии – науки о закономерностях перехода отмирающих организмов в состав осадочных толщ земной коры, широко известно как в нашей стране, так и за рубежом. Капитальная работа И.А. Ефремова по тафономии была удостоена Государственной премии.

Многочисленные работы И.А. Ефремова по пермским и триасовым позвоночным животным обогатили науку существенными новыми данными по истории развития этих организмов и в значительной мере послужили целям геологической практики. Экспедиции под его руководством в Центральную Азию привели к открытию богатейших местонахождений остатков обширных динозавровых фаун, изучение которых открыло новую главу в палеонтологии.

Яркий талант И.А. Ефремова своеобразно раскрылся и на поприще художественной литературы, в которой начиная с 40-х годов он проявил себя как весьма одаренный, самобытный писатель-фантаст. За три десятилетия его очень продуктивной писательской деятельности, им было опубликовано отдельными книгами и в ряде журналов много рассказов, повестей и романов, общий тираж которых только в СССР достиг почти 6 миллионов экземпляров. Этот замеча-

тельный писатель получил всеобщее признание среди читателей нашей страны и далеко за ее пределами. Достаточно лишь напомнить, что его знаменитый роман «Туманность Андромеды», как и многие другие произведения, был издан во многих странах мира.

В связи с отмеченным выше, особое удивление вызывает то обстоятельство, что вскоре после смерти И.А. Ефремова его имя стало подвергаться непонятному замалчиванию в советской печати, что не могло не обратить на это внимание научных и литературных кругов нашей страны. В подтверждение сказанного приведем некоторые примеры.

1. В «Палеонтологическом журнале» не разрешили опубликовать некролог об И.А. Ефреме.

2. В сборнике «А.А. Борисяк. Избранные труды», изд. «Наука», 1973, из статьи А.А. Борисяка «Русские охотники за ископаемыми» исключен раздел, в котором говорится об И.А. Ефреме.

3. Палеонтологический институт АН СССР подготовил сборник работ Монгольской палеонтологической экспедиции, который было решено посвятить И.А. Ефрему, как первому организатору палеонтологических исследований в Монголии. Издательством «Наука» было предложено снять это посвящение.

4. В 1973 г. в газете «Вечерний Ленинград» была опубликована статья о советских исследованиях по динозаврам. В интервью, которое было дано специалистами корреспондентам названной газеты особенно подчеркивалась роль в этих исследованиях И.А. Ефремова, однако в тексте статьи все упоминания о нем были исключены.

5. В начале февраля в Ленинграде проходила XX-я сессия Всесоюзного палеонтологического общества (программа прилагается), посвященная, главным образом, вопросам тафономии, в связи с чем предполагалось заслушать два доклада об основоположнике этой науки: М.В. Куликов – «И.А. Ефремов, основатель тафономии, новой отрасли палеонтологии», Л.И. Хозацкий – «И.А. Ефремов – выдающийся учёный и писатель». Леноблгорлитом тезисы этих докладов были изъяты из сборника тезисов XX-й сессии Всесоюзного Палеонтологического Общества. Доклады также, естественно, не состоялись.

6. Из подготовленного к изданию очередного «Ежегодника Всесоюзного Палеонтологического Общества» (том XIX) было предложено изъять принятую ранее в состав этого тома статью А.К. Рождественского и Л.И. Хозацкого, посвященную И.А. Ефрему.

В данном письме мы привели лишь некоторые факты, свидетельствующие о непонятном отношении к имени И.А. Ефремова, вызывающем тем большее недоумение, что, наряду с изложенным, только что издательством «Молодая Гвардия» выпущен в свет тиражом 100 тысяч экз. последний роман И.А. Ефремова «Таис Афинская»... Такое положение неизбежно создает двойственное отношение к имени И.А. Ефремова, к его научному и литературному наследию.

Широкий размах тафономических исследований в нашей стране основан на важных теоретических положениях и методических указаниях И.А. Ефремова. Естественно, что каждый исследователь не может обойтись без работ И.А. Ефремова и упоминаний их в научной печати. Требуется соответствующее разъяснение и по поводу того, как следует относиться к имени И.А. Ефремова как писателя. Если на этот счет возникло какое-то случайное наслоение, то, очевидно, Комитету по печати следует дать своим подведомственным органам соответствующие разъяснения. Если же И.А. Ефремов оказался в чем-либо повинен, то тогда по отношению к нему не должно быть двойственного отношения. Необходимость таких разъяснений в немалой степени вызывается еще и тем, что имя И.А. Ефремова достаточ-

но широко упоминается за рубежом и советские люди должны знать, как следует на это реагировать.

В связи с высказанными выше положениями, мы, старые коммунисты, давно знавшие И.А. Ефремова, сочли необходимым обратиться с данным письмом в Центральный Комитет КПСС.

*Михаил Васильевич КУЛИКОВ*, член КПСС с 1940 г., кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Всесоюзного геологического института, Ленинград

*Лев Исаакович ХОЗАЦКИЙ*, член КПСС с 1945 г., кандидат биологических наук, доцент Ленинградского Государственного Университета, Ленинград».

В отличие от московских защитников И.А. Ефремова, Л.И. Хозацкий и М.В. Куликов предпочли не афишировать своё письмо в ЦК КПСС, рассылая его другим лицам.

Оба письма различаются также по стилистике и аргументации... Как бы там ни было, несомненно, и москвичи, и ленинградцы поступили благородно. Если первые защищали любимого писателя, то вторые – честное имя своего коллеги и товарища. При этом ленинградские палеонтологи использовали тактический приём, выполненный в рамках принятой тогда официальной партийной этики, т.е. обращение в высший орган партии, но без публичности и критики в адрес власти.

Следует заметить, что не все как «старые», так и «молодые» коммунисты были способны тогда на подобное смелое поведение, поскольку последствия даже такого поступка могли быть непредсказуемы. Более того, после посмертного обыска и последующего запрета имени И.А. Ефремова в 1972–1973 гг. ряд бывших знакомых перестал общаться с его вдовой, которая горько разочаровалась во многих людях (П.К. Чудинов, 1991; О. Ерёмкина, Н. Смирнов, 2013). В открытке, отправленной в апреле 1976 г., она поблагодарила Л.И. Хозацкого «за доброе письмо и за все, что Вы делаете для памяти Ивана Антоновича» (Л.Я. Боркин, 1999).

Кто конкретно дал команду на запрет упоминать И.А. Ефремова и фактически устроил позорный скандал на сессии ВПО, пока остаётся тайной. КГБ в лице своего московского представителя В.В. Каталикова откестился от ситуации в Ленинграде, назвав это проявлением перестраховки. Возможно, так это и было.

...Первые исправления неприглядной ситуации вокруг И.А. Ефремова в палеонтологической среде появились лишь через 3 года. В «Палеонтологическом сборнике», издаваемом во Львове на Украине, появилась статья М.В. Куликова (1977), которая представляла собою переработанный вариант доклада и рукописи, обнаруженной мною в личном архиве Л.И. Хозацкого (см. выше). Любопытно, что в самом конце этой статьи, вышедшей в разделе «Юбилей и даты», помещена ссылка на сборник тезисов докладов XX сессии ВПО, хотя в тексте никаких упоминаний о нём нет.

На следующий год в Душанбе тиражом 600 экземпляров были изданы «Труды XX сессии» ВПО. Сборник под названием «Вопросы тафономии и палеобиологии» вышел под редакцией М.В. Куликова, Л.И. Хозацкого и М.Р. Джалилова. Однако и в нём нет никаких упоминаний о том, что XX сессия была посвящена И.А. Ефрему. Во вступительной статье президента ВПО академика Б.С. Соколова (1978, с. 16) тот был упомянут лишь один раз, но без особого пиетета и без указания на то, что именно И.А. Ефремов являлся основателем тафономии как особого научного направления. Тем не менее, следующая в данном сборнике статья М.В. Куликова и Л.И. Хозацкого (1978) была полностью посвящена И.А. Ефрему. Таким образом, репутация ВПО была, хоть и с опозданием, но всё же частично восстановлена, опять же благодаря этим двум, отнюдь не самым высокопоставлен-

ным и влиятельным коллегам И.А. Ефремова. Можно также заметить, что из 22 других статей, напечатанных в этом же сборнике, ссылки на работы И.А. Ефремова имеются лишь в трёх (О.Д. Моськина, В.М. Мацуй, 1978; М.В. Ошуркова, 1978; Б.Т. Янин, 1978;). Однако в опубликованной в сборнике резолюции XX сессии ВПО вновь не было ни слова об основоположнике тафономии в СССР (Резолюция, 1978). Ни в одной из перечисленных выше статей казус с именем И.А. Ефремова на XX сессии не упоминался. Не было сказано и о том, что эта сессия была изначально посвящена этому замечательному учёному и писателю. Таким образом, даже через несколько лет, когда зловещая атмосфера вокруг покойного И.А. Ефремова уже развеялась, печальный скандал с XX сессией ВПО, тем не менее, всячески скрывался, в том числе и самим руководством этого научного общества. Первые сведения об этом позорном случае появились в печати лишь в конце перестройки (А. Измайлов, 1990; П.К. Чудинов, 1991).

Вернемся, однако, к защите И.А. Ефремова в целом. Уже довольно скоро после скандала в ВПО ситуация со знаменитым писателем благополучно разрешилась. В Москве была запущена подготовка к изданию трёхтомного собрания сочинений писателя (1976). В 1987 г. оно вышло уже в пяти, в 1992 – в шести, а в 2009 – в восьми томах.

Защита И.А.Ефремова разными людьми в начале 1974 г. интересна не только для истории науки. Недавно известный петербургский социолог Б.М. Фирсов (2008) поставил и проанализировал проблему *разномыслия* в послевоенном СССР, которое разъедало монолит советской идеологи-

ческой системы, наряду с инакомыслием (диссиденты) и открытой политической борьбой. Конечно, ни авторы московского письма, ни ленинградские палеонтологи не были диссидентами и ни в коей мере не выступали против советской власти. Наоборот, формально и те, и другие, защищая доброе имя И.А. Ефремова, использовали в качестве своего аргумента официальную позицию власти, а ленинградцы даже позиционировали себя как «старых коммунистов». Тем не менее именно они в письме руководству КПСС не только позволили себе указать на «яркий талант» опального писателя, но и назвать его «выдающимся советским палеонтологом и крупным писателем». Более того, они выразили «особое удивление» тому, что «вскоре после смерти И.А. Ефремова его имя стало подвергаться непонятному замалчиванию в советской печати», понимая, что инициатива исходила от органов власти (как минимум, от цензуры).

Таким образом, даже стопроцентные, идеологически преданные коммунисты проявляли «разномыслие» по отношению к непонятным им решениям власти. Казус Ефремова интересен тем, что он показал, что и абсолютно советские люди были способны возвысить свой тихий голос, когда речь шла о защите памяти любимого ими писателя, уважаемого учёного и старшего товарища. Честь и хвала таким людям!

Л.Я. Боркин

«Историко-биологические исследования», 2016,  
Том 8, № 1, стр. 94-120

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ УТОЧНЕНИЙ ОСНОВ МАРКСИЗМА С ПОЗИЦИЙ САМЫХ ЕГО ОСНОВ

*Окончание. Начало см. в КЛ 2/2016 (110)*

С позиций предложенных уточнений «исторического материализма» – проблемы научного коммунизма... Смены классовых формаций происходят не потому, что доведенные до крайности старые эксплуатируемые свержают старых эксплуататоров (такого просто не могло быть при свержении первобытного строя). Смены формаций происходят, когда новые производительные силы перерастают старые производственные отношения, формируют новые, новые классы с их новыми интересами, идеологией, культурой. Новые классы и свержают старый строй, старые классы. **НОВЫЕ** социальные силы свергли и первобытный строй. Соответственно, социальные революции происходят не когда угодно, но только как свержения поздних этапов формаций. А на классовых этих этапах типичны рационализация и, в общем, смягчение (при исключениях, подтверждающих правило) форм эксплуатации. Классического раба сменил раб на пекулии и отличающийся происхождением сословно **ПОРАБОЩЁННЫЙ** «закрепощенный колон» (до того колон – классово раб не рабского сословия). И крепостного сменил закрепощенный. А в самых развитых странах классического пролетария сменил поздний, отличный от классического. Роль позднего раба в феодальных революциях мало изучена, но концепцию «революции рабов» советские историки отвергли; а поздние феодально-зависимые наглядно в Великой французской революции составили главную массу вандейцев. И поздние пролетарии самых развитых стран (через век после Октября и в тогда очень отсталой России) капитализм свержать никак не начнут.

Выразительно общая структура межформационного перехода представлена в Англии. В позднем феодализме XVI века, на базе т. н. малой промышленной революции, происходил **ГЕНЕЗИС** капитализма (появилось «новое дворянство» и пр.). В первой половине XVII века капиталистической социальной (не только экономический) уклад вступил в противоречие с феодализмом – последний ответил ре-

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

акцией, возникла **РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ**. В середине века Ситуация разрешилась **РЕВОЛЮЦИЕЙ** – свержением старого строя с участием народных масс, расколом страны на революционные и «вандейские» территории, гражданской войной, «белым и красным» террором и пр. Во второй половине века новые силы одержали победу и буржуазия, **ЗАКРЕПЛЯЯ** новое (Кромвель), **УТРАТИЛА** революционность (Реставрация) – **СИТУАЦИЯ КОНСЕРВАТИВНАЯ**. С конца века происходит **ДЕГЕНЕРАЦИЯ** феодализма – вымирание упрямых реакционеров, отмирание анахронизмов и т. д. Просматриваются подобные исторические структуры (насколько позволяет освещенность в литературе) в других межформационных переходах. В том числе при переходе от первобытного строя к классовому. В Шумере на базе ирригационного переворота культуры Варка происходил генезис социального неравенства, эксплуатации и т. д. I Протописьменный период – отчасти классовое общество, но без государства. Этнография показывает, как на этой стадии первобытная реакция вынуждает эксплуататоров делиться богатствами или уничтожать его, даже санкционирует убийство ушлого эксплуататора. Археология и этнография плохо отражают революционный перелом межформационного перехода. Но при II Протописьменном периоде уже существовало государство – орудие эксплуататоров, закрепляющее новое. Затем долго длилась дегенерация первобытных традиций.

С изложенных позиций – проблема **ЕСТЕСТВЕННОГО** перехода от капитализма к следующему строю. Этот переход **ДОЛЖЕН** происходить в **САМЫХ** развитых капиталистических странах (в отсталых – на их буксире), когда производительные силы перерастут любые капиталистические производственные отношения, все классы капитализма. Даже в США XX века такого перерастания не было. Конкретно Переход должен быть от позднего капитализма, который установился лишь с середины XX века (с Нового курса в США и тогда же в Швеции, с послевоенных антифашистских режимов в странах Западной Европы; и далее). Этот капитализм имеет общее с поздними этапами других формаций не только качественным изменением положения эксплуатируемых, но и в существенной перестрой-

ке всех сторон общества. Для позднего капитализма тоже показательно самое существенное регулирование общественных процессов самым сильным государством (как доминатом – позднего рабовладельческого строя, абсолютизмом – позднего феодализма). И для него тоже характерен резкий разрыв с классической культурой (как в поздней Римской империи; как культуры Возрождения задолго до капиталистических революций). А Обновленчество (особенно с 60х годов в католицизме) – реформация, типа христианской в начале позднего рабовладельческого Рима и протестантской в начале позднего феодализма Западной Европы. Очень важно – поздние этапы формаций в разных отношениях превосходят формации следующие, в том числе и поздний первобытный строй производящим хозяйством и пр. (а капитализм, например – “скандинавским социализмом”). Но именно поздние этапы свергаются в ходе социальных революций.

По общей логике межформационных переходов в конце позднего капитализма должны зародиться социальные силы грядущего неклассового строя – следовательно, НЕ КЛАССЫ – которые и установят этот строй. Для перехода от классового строя к неклассовому очень важны особенности перехода от неклассового строя к классовому, взятые зеркально. ТОГДА из однородной массы первобытных общинников выделились первые эксплуататоры, экономически, а то и военно-политически (“рабская гвардия” в странах Африки и пр.) опирающиеся на первых эксплуатируемых. СЕЙЧАС естественно формирующемуся массиву тружеников коммунизма противостоят отмирающие эксплуататоры, в разной мере опирающиеся на “вандейские” слои трудящихся. ТОГДА диктатуре начального государства противостояла не государственная реакция первобытного строя. СЕЙЧАС политической реакции капитализма должна противостоять больше неполитическая организация новых сил. Симметричные явления в асимметричном времени не обязательно выразительно зеркальны, но какую-то зеркальность становления и прекращения классового строя, их как-то симметричные отличия от межформационных переходов классового строя, полагать нужно.

В Англии “новое дворянство” (костяк ранней буржуазии) изначально в массе – стихийно перестраивающиеся феодалы. В феодализме их новое формационное качество было опутано феодальными пережитками. Революция XVII века уничтожила соответствующие пути (отмена Рыцарского держания и пр.). С тем ускорилась капитализация и уцелевших феодалов-реакционеров. Во Франции “новое крестьянство” (костяк мелкой буржуазии) изначально – стихийно перестраивающиеся феодально-зависимые. В феодализме их новое качество было опутано феодальными пережитками. Великая революция уничтожила соответствующие пути. С тем ускорилось превращение в классы капитализма и крестьян-вандейцев. Из массы первобытных общинников выделялись первые эксплуататоры и эксплуатируемые. Их новое формационное качество долго было опутано первобытными пережитками. Победа классового строя, возникшее государство уничтожили соответствующие пути. С тем менялся и уцелевший массив общинников, становящийся “средним классом” эксплуататорского строя. По производственной логике в конце капитализма массив тружеников коммунизма в разной мере должен складываться из разных классов капитализма (не только “новые пролетарии”, отличные от поздних, но и “новая буржуазия”?). Буржуазная наука нащупывает новые реалии, но дает им реакционное толкование. Консервативные марксисты цепляются за историческую миссию класса, естественно тред-юнионистского, организационную часть капиталистических производственных отношений. У меня не хватает конкретных знаний, чтоб дать исчерпывающий, прежде всего политэкономический, анализ новых общественных сил финального капитализма. Ниже – только постановка проблемы.

Буржуазная наука смакует “средний класс”, сильно запутывая тему. Рациональный момент ее построений – констатация УСТОЙЧИВО РАСТУЩЕГО массива неким образом неэксплуататоров-неэксплуатируемых. “Классовые” ин-

тересы этих ТРУДЯЩИХСЯ существенно отличаются от традиционных интересов ЛЮБЫХ эксплуатируемых классов прошлого; они мало придавлены насилием, угрозой голода и т. д. Буржуазная наука смакует “креативный класс”, тоже сильно запутывая тему. Рациональный момент ее построений – констатация НЕОБХОДИМО РАСТУЩЕГО массива ТРУДЯЩИХСЯ-ТВОРЦОВ. Костяк интеллигенции прошлого составляли верхи: либо прямо представители эксплуататорских классов, либо как-то подкармливаемые другие; меньше отщепенцы, изгои, гонимые и гибнущие – но и возглавлявшие протестные движения, потому преследуемые. Сейчас творцами становятся массы шире эксплуататорских классов; просто подкупать их – сложно; гноить всех – экономически невыгодно; преследовать всех – политически невозможно. И творцов невозможно полностью подчинить надсмотрщикам, жестко поставить у конвейеров и т. д. – при этих условиях НЕОБХОДИМОЕ полное творчество ПРОСТО НЕВОЗМОЖНО. А современные производство, наука, искусство и пр. ТРЕБУЮТ КОЛЛЕКТИВНОЙ работы, требуют системы творческих КОЛЛЕКТИВОВ, не жалующих командно-административного руководства. По производственной логике в ПРЕДЫДУЩЕМ финальном капитализме создается материально-техническая база ПОСЛЕДУЮЩЕГО коммунизма. На смену ПРИБАВОЧНОМУ (появившемуся в финальном первобытном строе) не для всех продукту приходит продукт, ДОСТАТОЧНЫЙ для всех. С тем слабнут все традиционные мотивации классового общества, цепляние за частную собственность как гаранта существования, стремление к улучшению своего положения за счет других, причины эксплуатации. Создается научно-техническая база научного (вместо стихийно-политического) управления обществом; интернет и пр. создает техническую основу научного самоуправления масс. И пр. По-моему – надо КОНСТАТИРОВАТЬ наличие КОММУНИСТИЧЕСКОГО уклада в финале позднего капитализма. Но опыт прежних межформационных переходов показывает, что не только для победы нового социального уклада нужно время – оно нужно и для ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ самосознания, самоопределения, самоорганизации его представителей. А с этим у новых социальных сил еще неважно. Многие представители “среднего класса” попадают под власть “хищных вещей века”, не умеют ПО-ЧЕЛОВЕЧЕСКИ воспользоваться открывшимися возможностями, маются скукой, бьются с жиру (излишний вес и т. п. – проблема времени) и т. д. А многие представители “креативного класса” тонут в постмодернизме, развлекаются склоками, интригами и т. п. Реакционный капитализм опутывает новое, традиции тысячелетий мешают новому развернуться по-новому. ЭТО НЕ ПЕРСПЕКТИВНО. Либо реакционные тенденции выведут на СМЕРТЕЛЬНО ОПАСНОЕ (см. Стругацких и др.) вырождение переходного общества, либо оно взметнется выше капитализма. И еще ... ДОСТАТОЧНЫЙ ПРОДУКТ в развитых странах СЕЙЧАС в какой-то мере подпирается изъятием ПРИБАВОЧНОГО ПРОДУКТА в странах отсталых. И отсталые страны могут стать резервуаром реакции для стран развитых.

В самых развитых странах на базе технической революции рубежа XIX-XX века (электричество и радио, двигатель внутреннего сгорания и транспорт с ним, большая химия с новой металлургией и пр.) происходил генезис позднего капитализма. После кризиса классического капитализма 30х-40х годов установился капитализм поздний, очень отличный от классического и в чем-то превосходящий коммунизм. С его победой на базе новой технической революции (кибернетика, атомная промышленность, освоение космоса и др.) можно полагать генезис совершенно нового строя. Возможно “новые левые” – первое смутное без марксизма, но не повязанное приверженностью к “реальному социализму” и “генсековскому марксизму”, проявление КОММУНИСТИЧЕСКОГО уклада. Кризис 1973 года подвел черту под “экономическими чудесами” развитых стран, типичным для поздних этапов особым регулированием экономикой сильным государством. Можно полагать революци-

онную ситуацию – по крайней мере, реакция включительно от “новых правых” и неоконсерваторов до современных ньюмонхенских поощрений крайней реакции бандеровцев, ИГИЛ и т. д., постмодернистский маразм и т. п. налицо. Заслуживают внимание многие явления, не типичные для классового строя (free source и пр.). Тогда впереди – РЕВОЛЮЦИОННЫЙ перелом перехода к КОММУНИЗМУ. Тогда САМАЯ важная задача марксистов – просчитать такое грядущее, выявить НОВЫЕ социальные силы, которые реализуют это грядущее, помочь им осознать возможность и необходимость такого грядущего, объяснить пути установления его. Задача осложняется, с одной стороны, не ко времени “крахом социализма” и “кризисом марксизма” последних десятилетий, укрепивших агонизирующий капитализм (в том числе антикоммунистически в плане идейном). А с другой стороны – приверженность к “реальному социализму”, как хоть как-то раннему коммунизму, немалая застойность “реального марксизма” мешают поиску нового. Потому ПЕРВАЯ важнейшая задача марксистов – качественный рывок в развитии марксизма классиков с отбрасыванием генсековского хлама и при правильном понимании социализма XX века. Мне известны хорошие разработки тем с работы БУДУЩЕЕ КОММУНИЗМА Бузгалина по некоторые статьи в последнем у меня номере (88) АЛЬТЕРНАТИВ. Мои позиции излагаются в некоторых статьях в КЛ, особенно на моем сайте. Излагать их здесь не позволяют рамки статьи. Скажу лишь, что признание социализма просто государственным капитализмом (без развитого рынка, выразительной частной собственности и др.) столь же нелепо с позиций производственного подхода, как и объявление его просто очень ранней фазой коммунизма (на базе не самых развитых производственных сил капитализма и пр.). И ОСОБАЯ задача марксистов – не дать поздним пролетариям развитых стран, естественно тред-юнионистским, стать ван-дейцами; на новом витке, но с учетом опыта XX века развернуть их против капитализма. И не дать не развитым странам стать реакционным зарубежьем. Синхронное раннему коммунизму на буксире коммунистических стран – но и автономное развитие стран социализма и стран социалистической ориентации.

*А.А. Магдушевский*

\* \* \*

## ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

По инициативе РПК Дом Плеханова, общественно-политический семинар РПК, АМО и ОД «Альтернативы» и городской экономический семинар провели 20 мая очередное заседание дискуссионного клуба в виде читательской конференции по книге «**Что такое социализм? Марксистская версия**», изданной в начале 2012 г. В конференции принял участие её автор д.э.н., профессор МГУ **А.И. Колганов**. Чтобы все участники заседания, включая тех, кто ещё не успел прочесть книгу, могли заранее с ней ознакомиться, весь её текст в электронной версии за 10 дней до конференции был разослан вместе с извещением о ней. Во вступительном слове А.И. Колганов подробно ответил на полученные им заранее более 20 вопросов. Дополнительных вопросов было задано немного. В оживлённой дискуссии, в которой приняли участие к.и.н. **Е.А. Козлов**, **В.М. Соловейчик**, к.ф.-м.н.

**Д.Ш. Могилевский**, **А.А. Шагин**, д.ф.н. **В.Е. Баранов**, д.э.н. **Г.А. Ефимова**, д.э.н. **Д.Б. Эпштейн**, д.т.н. **В.Е. Чабанов**, д.э.н. **М.М. Хайкин**, **В.В. Орешников**, **А.Ю. Логвинов**, д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, отмечался высокий научный уровень этой многоплановой работы, глубокий анализ современной действительности, её новаторский характер и при этом выдержанный стиль учебного пособия. Были высказаны и критические замечания по отдельным утверждениям автора, касающимся теории социализма. Полная запись конференции выложена на сайте регионального филиала Красного ТВ: часть 1-я – <https://youtu.be/-ZWiqoa2DM>, часть 2-я <https://youtu.be/NrkMCoA2EHs>. В читательской конференции, которую вёл д.т.н. **И.Г. Абрамсон**, приняли участие 41 человек.

\* \* \*

31 мая в помещении Дома Плеханова состоялось совместное заседание городского экономического семинара и общественно-политического семинара РПК, АМО и ОД «Альтернативы» Санкт-Петербурга. С докладом «**Реформирование науки: что приемлемо, а что нет. Роль профсоюзов**» выступил проф., д.э.н. **Д.Б. Эпштейн**. Докладчик доказательно характеризовал проводимые реформы фундаментальной науки как бюрократические и не отвечающие интересам развития страны и науки, укрепления независимости России. Присутствовало 16 человек. Выступили проф., д.г.-м.н. **С.Г. Бискэ**, **Г.В. Закиматов**, к.ф.-м.н. **Д.Ш. Могилевский**, **В.В. Орешников**, **А.Ю. Логвинов**, проф., д.э.н. **М.М. Хайкин**, проф., д.т.н. **В.Е. Чабанов**, **С.А. Эскин**.

\* \* \*

9 июня на факультете социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена состоялась организованная кафедрой истории презентация последней книги доктора исторических наук, профессора **В.С. Волкова** «**Академик-педагог Борис Евгеньевич Райков. Книга об учёном, созданная благодаря его заботам о будущих биографах**». Издание посмертное. Последняя страница датирована 6 декабря 2014, а в ночь на 9 декабря автор скончался. Выступившие на презентации книги, вышедшей в серии «Золотые имена», д.с.н., проф. **А.В. Воронцов**, зав. кафедрой социологии, декан Факультета социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена, депутат ЗакСа СПб; д.п.н., проф. **В.П. Соломин**; к.и.н. **С.Н. Васильев**, директор издательства РГПУ им. А.И. Герцена; к.и.н. **И.А. Лапина**, доцент кафедры истории; д.и.н., проф. **М.Н. Барышников**, зав. кафедрой истории; д.п.н. **Е.М. Колосова**, директор музея РГПУ им. А.И. Герцена; к.и.н., доц. **Н.А. Голубева**; д.и.н., проф. **И.И. Rogozin**; к.т.н. **С.С. Волков**, брат автора книги; к.и.н. **Г.К. Шлыкова**, доцент кафедры истории; к.и.н. **И.М. Ладыхников** говорили как о герое, так и об авторе книги. Они оба внесли большой вклад в отечественную историческую науку и в теорию и практику преподавания естественнонаучных дисциплин и истории в средней и высшей школе. Много тёплых слов было произнесено о высоких человеческих качествах Валерия Степановича Волкова. Д.т.н. **И.Г. Абрамсон** и **В.М. Соловейчик**, товарищи В.С. Волкова по Российской партии коммунистов, рассказали о нём как руководителе постоянно действующего теоретического семинара в Доме Плеханова РНБ, о его выступлениях в этом семинаре, в которых, в частности, критические замечания в адрес тех или иных ораторов всегда сочетались с уважительным к ним отношением. И.Г. Абрамсон и В.М. Соловейчик выразили благодарность руководству РГПУ им. А.И. Герцена и кафедры истории за издание книги и организацию её обсуждения как дань памяти двум замечательным представителям советской интеллигенции.

\* \* \*

16 июня в Доме Плеханова состоялся Skype-семинар, на котором обсуждалась работа «**Экспансия подобия**», автор которой д.ф.н., проф. **И.К. Асадуллаев** (Душанбе) за две недели до семинара прислал для участников обсуждения подробный автореферат. После краткого вступительного слова проф. И.К. Асадуллаева и ответов на вопросы развернулась дискуссия, в которой приняли участие д.ф.н. **Л.А. Булавка-Бузгалина** (Москва), **Э.О. Шульц**, **А.С. Чоклин**, **А.Д. Забелинский**, д.ф.-м.н., проф. **З.Д. Усманов** (по Skype из Душанбе), д.т.н. **И.Г. Абрамсон**. В семинаре, который вела ведущая Домом Плеханова РНБ, к.и.н. **Т.И. Филимонова**, приняли участие 17 человек, в т. ч. 3 – по Skype.

## НАШИ ПРИНЦИПЫ

### (идейная платформа Российской партии коммунистов)

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

#### Дорогие читатели!

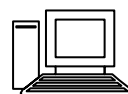
Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

*Редакция выражает свою благодарность нашим читателям С.М. Александровой, А.И. Белянину, Г.С. Бискэ, А.В. Дементьеву (все – Санкт-Петербург), другим товарищам на совместных акциях в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!*

#### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
193230, Санкт-Петербург,  
до востребования, Смирнову  
Александру Владимировичу



**E-mail:** [komleningrad@rambler.ru](mailto:komleningrad@rambler.ru)  
**Web-site:** [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Лесов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 04.07.16. Тираж 100 экз.