



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Нельзя идти вперёд, не идя к социализму.

В.И. Ленин.

ГРОЗЯЩАЯ КАТАСТРОФА И КАК С НЕЙ БОРОТЬСЯ.

Сентябрь 1917 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 5/2017 (118) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

БУДУЩЕЕ РОССИИ И МИРА – В ПОБЕДЕ ИДЕАЛОВ ОКТЯБРЯ!

ПРОГРАММА "ОКТЯБРЬ-100": АВГУСТОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Конференция проходила в дни 100-летия VI съезда РСДРП (б), взявшего курс на подготовку вооружённого восстания. Открывая её, первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюлькин, в частности, сказал: «У нас настроение не очень-то праздничное, мы встречаем этот Юбилей Октября на родине Октября в условиях временного (мы уверены в этом) поражения дела Октября», и призвал, следуя совету В.И. Ленина, сосредоточиться на нерешённых проблемах коммунистического и рабочего движения.

См. стр. 2

К РАБОЧИМ РОССИИ

...Мы тратим свои ограниченные жизненные ресурсы, которые никто нам не вернёт. Создавая прибыль капиталисту, мы отнимаем свободное время для своего развития. Дети, семьи не получают должного внимания, заботы и любви, и тоже страдают от этого. Почему же так происходит? Основная причина в том, что мы не организованы.



См. стр. 7



Профессор КАЛАШНИКОВ:

ПУТЬ К ОКТЯБРЮ: Ленин и ЦК летом-осенью 1917 г.

История борьбы партии большевиков за победу Октябрьской революции полна драматизма. В ней диалектически сливались и переплетались действия партии и широких масс, партийных активистов и вождей. Большевики принимали все свои политические установки по результатам острых и свободных дискуссий, в ходе которых никто не преклонялся ни перед какими авторитетами. Политические противники считали большевиков партией одного вождя, имея в виду тот огромный авторитет, которым пользовался В.И. Ленин накануне 1917 года. Однако такая оценка упрощает реальную историю. В 1917 г. Ленин своё право быть вождём партии доказывал каждый день глубиной анализа текущей ситуации и умением убеждать своих сторонников и оппонентов.

См. стр. 21

**РАБОЧИЕ НЕ ХОТЯТ
ГОРБАТИТЬСЯ
ДАРОМ**
Социально-
трудовые конфликты
в 2017 г.

Стр. 7

**ОБРАЩЕНИЕ
РАУЛЯ КАСТРО
К КУБИНСКОМУ
НАРОДУ**
Кубинская Революция
не оставит никого
бездомным после урагана

Стр. 14

**НИКАРАГУА:
КОГДА САНДИНИЗМ
ПРЕВРАТИЛСЯ В
«ДАНИЭЛИЗМ»**
Никарагуанский «социализм
XXI столетия» испытал
серьёзные негативные
мутации

Стр. 16

**РЕВОЛЮЦИЯ
ГЛАЗАМИ ДЕТЕЙ**
О коллекции
детских рисунков 1917 г.,
посвящённых
революции

Стр. 26

1917-2017 ОКТЯБРЬ-100 1917-2017

АВГУСТОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ "ОКТЯБРЬ-100"

11-12 августа 2017 г. в Ленинграде в конференц-зале «Петровский» гостиницы «Россия» состоялась Международная научно-практическая конференция «О роли, значении Великой Октябрьской социалистической революции и опыта строительства социализма в Советском Союзе». Конференция была организована Российской коммунистической рабочей партией (РКРП-КПСС). На конференцию были приглашены марксистско-ленинские революционные партии, у которых, как указывает Пресс-центр РКРП, "не исчерпан «лимит на революции» и которые классовую борьбу распространяют на признание необходимости установления диктатуры пролетариата, которые считают неперменной обязанностью коммунистов борьбу против оппортунизма в коммунистическом и рабочем движении".

Всего в работе конференции участвовало 45 партий, из них 15- заочно (прислав свои доклады). Итоговую декларацию подписали на данный момент 39 партий.

По приглашению Оргкомитета в зале присутствовали представители ОКП, РПК и других марксистских партий и движений. В первой сессии конференции 11 августа в зале присутствовал представитель КПРФ. Рабочая партия России и КПСС в работе конференции принимали полноценное участие.

Конференция проходила в дни 100-летия VI съезда РСДРП(б), взявшего курс на подготовку вооружённого восстания. Открывая её, первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюлькин, в частности, сказал: «У нас настроение не очень-то праздничное, мы встречаем этот Юбилей Октября на родине Октября в условиях временного (мы уверены в этом) поражения дела Октября», и призвал, следуя совету В.И. Ленина, сосредоточиться на нерешённых проблемах коммунистического и рабочего движения.

Именно в таком ключе были выдержаны и доклад ЦК РКРП, который представил секретарь ЦК С.С. Маленцов, и выступления гостей, включая руководителей коммунистических и рабочих партий некоторых республик бывшего СССР. Называя себя представителями ортодоксально- революционного крыла левого, коммунистического движения, все они противопоставляли период советской истории после смерти И.В. Сталина как период отступления от марксизма-ленинизма, период поражений и нарастания кризиса советского общества сталинскому периоду блестящих побед и достижений. Представитель коммунистов Белоруссии в этой связи призвал для характеристики идеологии и теории этих партий использовать термин «марксизм-ленинизм-сталинизм».

Последствия отказа от идеи диктатуры пролетариата и использования рыночных механизмов в экономике получили такую яркую характеристику в выступлении Генсека Компартии Сирии т. Багдаша: «Гнойник XX съезда превратился в гангрену контрреволюции 80-х годов».

Вместе с тем, и в этом зале возникла достаточно острая дискуссия по поводу особенностей современного империализма и стратегии компартий на современном этапе. Наиболее активно против блокирования с национальной буржуазией в странах третьего мира, против всяких «левых» коалиционных правительств в развитых капиталистических странах, за социалистическую революцию без переходных мер выступал представитель Компартии Греции. Эта пар-

тия, наряду с РКРП, задавала тон в ходе конференции, но её установки вызвали возражения ряда делегаций, опиравшихся на ленинский опыт нэпа, пример антигитлеровской коалиции. «Мы не можем только газеты читать, пока не победят социалистические революции в капиталистических странах» заявил один из оппонентов «греческой» теории «чистой социалистической революции».

Участники конференции выразили солидарность с антифашистской борьбой трудящихся Донбасса, с усилиями сирийского народа, противостоящего империализму, выразили намерение создать информационный и теоретический центры представленных на встрече компартий.

На заключительной сессии вечером 12 августа, при обсуждении Декларации, состоялась большая дискуссия, порой довольно острая, в которой приняли участие как гости, так и все секретари ЦК РКРП: В.А. Тюлькин, И.Л. Ферберов, В.Н. Туруло, А.С. Батов и А.К. Черепанов.

Следует отметить просторность, хорошую акустику зала и его техническое оснащение, позволившее обеспечить высокое качество синхронного перевода.

И. Абрамсон, Е. Козлов

НОВЫЕ ШТРИХИ К ИСТОРИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ РЕВОЛЮЦИИ

*Молодёжный клуб «Путешествие в 1917 год»
открывает для себя историка Назаренко*

25 августа в Юношеской библиотеке Васильевского острова прошла встреча в молодёжном историческом клубе «Путешествие в 1917 год» с Кириллом Борисовичем Назаренко, доктором исторических наук, профессором кафедры источниковедения Института истории Санкт-Петербургского государственного университета. Тема выступления: «Взгляды Ленина на дальнейший ход Революции (Июль - август 1917, синяя тетрадь "Государство и революция")». Пришли 13 школьников и студентов. 2 человека представляли АМО и ОД «Альтернативы» (д.э.н., проф. Давид Беркович Эпштейн и д.геогр.н., проф. Георгий Сергеевич Бискэ). И ещё 4 старших товарища проявили интерес к встрече в нашем клубе.



Своё выступление Кирилл Борисович начал с того, что данная работа – это своеобразное завещание Ленина для партии летом 1917 года, на случай, если его попытаются убить. А дальше последовал увлекательный рассказ о том, как Ленин оказался в Разливе, как изображал из себя косаря — финна и, самое главное, как использовал время для написания работы, получившей название «Государство и революция».

Наибольший интерес у присутствующих вызвали положения этой работы по всеобщему вооружению народа и по средней заработной плате чиновников в будущем проле-



тарском государстве. Она не должна быть больше средней зарплаты рабочего. Но Кирилл Борисович не ограничивался рамками работы и несколько раз переключался на современность. После 40- минутного выступления были заданы вопросы к докладчику, прежде всего, от актива клуба (Павла, Анатолия и Артёма), затем к ним присоединились ребята из РКСМ(б). Старшие товарищи получили возможность задать свои вопросы в конце заседания, в соответствии с правилами нашего клуба. Уже выйдя из библиотеки, участники заседания, на улице, продолжили задавать вопросы Кириллу Борисовичу. И это проявление интереса к теме радует: значит, не зря было предпринято погружение участников встречи в события столетней давности.

7 сентября мы продолжили общение с Кириллом Борисовичем. На этот раз в Доме Плеханова. Здесь состоялось седьмое заседание молодёжного клуба «Путешествие в 1917 год». На этот раз попытались разобраться с событиями конца августа 1917 года, известными в отечественной истории, как Корниловский мятеж. К.Б. Назаренко выступил с докладом: "Выступление Корнилова и политическая роль армии в 1917 году".

Доклад был весьма увлекательным и заинтересовал присутствующих. Это было видно по вопросам, которые после доклада задавались Кириллу Борисовичу. Во всяком случае, для присутствовавших стали ясны и роль В. Львова – недавнего члена Временного правительства, главы Священного Синода, который своим посредничеством расстроил отношения между Керенским и Корниловым, и то обстоятельство, что в это время в Петрограде проходил съезд мусульман, что позволило, с помощью его участников, распропагандировать Дикую дивизию, главный «козырь» Корнилова.

Поскольку К.Б. Назаренко интересуется историей флота и этому посвящены его исследования, то было интересно узнать, какую роль в подавлении Корниловского мятежа сыграл Балтийский флот и его революционное руководство



Во время товарищеской дискуссии в Доме Плеханова.
Слева направо: Е.А. Козлов (сидит, на первом плане),
К.Б. Назаренко, М.М. Чекмарёв (стоят)

«Центробалт», во главе с Павлом Ефимовичем Дыбенко.

Прослушать доклад полностью и ответы Кирилла Борисовича на вопросы можно будет в интернете, на сайте YouTube, куда будет выложено записанное видео.

И в заключение – вот как ребята из нашего клуба оценили данную встречу. Может быть, их слова не совсем складны, но вполне искренни.

Артём Лунюшин: Вчера ходил на встречу исторического клуба, посвящённую Корниловскому мятежу. Главный доклад Кирилла Борисовича Назаренко было интересно слушать и легко запоминать. В Доме Плеханова мы не были ограничены по времени, и поэтому после доклада началась дискуссия, в которой смогли поучаствовать и молодые члены клуба. Исторический клуб развивается и растёт, и это приятно видеть. Жду следующих встреч.

Павел Криसेвич: Наконец-то созрело моё мнение по поводу прошедшего мероприятия. Как и предыдущие, оно прошло на высшем уровне, и видно, как с каждым разом все становится только лучше. Но это технические вопросы. В плане содержательном, товарищ Назаренко предоставил совершенно обратное с обыденным представлением о Корниловском мятеже. В голове все сложилось не как серая масса информации, что, вот, злой Корнилов с не менее злыми горцами шёл на Петроград, а всё представилось как состояние, к которому Россия того времени созрела. Доклад осветил эмоциональное содержание вопроса. Эмоции шатающихся революционных масс и эмоции тех, кто пытался их обуздать силой оружия. Все это составило целостную картину.

*М.М. Чекмарёв, преподаватель истории,
организатор молодёжного исторического клуба*

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ЛЕВЫЙ ФРОНТ. НОВЫЙ ПРОЕКТ

Публикуется в сокращении

Освобождение Сергея Удалцова из тюрьмы подогрело надежды на восстановление и развитие левого движения в России – с тем, чтобы оно превратилось во влиятельную силу, способную определять собой будущее страны. Соответственно, снова активизировалась дискуссия о стратегии и тактике левых, о форме и содержании левой альтернативы неолиберальному порядку на текущем историческом отрезке. Попробую изложить ряд своих соображений на эту тему.

В нулевых и начале десятых годов Левый фронт добился на левом фланге относительных успехов – он был са-

мой многочисленной и самой узнаваемой политической организацией слева от КПРФ, а в 2011-2013 годах вообще стал ядром радикального фланга протестного движения. Конечно, не стоит переоценивать эти успехи: наши организационные структуры оставались слабыми, не хватало собственных каналов массовых коммуникаций, и власти, в конце концов, довольно легко удалось нас разгромить. Но в чем была причина этих, пускай даже временных достижений? Здесь, можно указать на множество факторов: харизму лидера, тактику демократических коалиций, медийную конъюнктуру, и т.д. При этом в 2005-2012 годах проект Левого Фронта был довольно умеренным в смысле своей программы. Она заключалась в том, чтобы объединить усилия многочислен-

ных, но небольших групп слева от КПРФ, создать политическое представительство разрозненных социальных движений и заставить считаться с ним, как с полноценным политическим субъектом.

Мы инициировали и постоянно поддерживали кампании социального протеста – хорошо известные в то время «Дни гнева» – и социальные коалиции – СКС, Моссевт и т.д., – стремясь вынудить власть идти на уступки. В рамках этой модели мы стремились – как оказалось в итоге, неудачно – к участию в парламенте, чтобы мешать власти проводить неолиберальную социально-экономическую политику. И хотя мы произносили довольно много радикальных слов, в целом, это была реформистская, умеренная и оборонительная программа. Но именно её относительная умеренность и делала её реалистической, притягивая сотни и тысячи сторонников. Дело здесь было не в политическом оппортунизме – а в том, что существовавший тогда неолиберальный капитализм в его российской форме ещё не успел себя исчерпать – по крайней мере, в глазах народного большинства. И сейчас считаю, что в тех условиях другой политический проект был попросту невозможен.

Однако, политическая ситуация сильно поменялась за прошедшие годы – хотя эти перемены ещё не успели вылиться в конкретные материальные формы. Главным нервом новой эпохи стал глубокий системный кризис неолиберального капитализма, который проявился во всемирном масштабе. С 2008 года мир переживает то, что Джозеф Стиглиц называет «великой рецессией». Кредитное стимулирование потребительского спроса больше не работает, превратившись в мучительный долговой кризис, который невозможно преодолеть. Мировое разделение труда, в рамках которого производства были вынесены в страны третьего мира, а развитые общества стали своего рода коллективным кейнсианским потребителем, продемонстрировало заложенные в нем противоречия. Первый мир больше не может выполнять свою роль, продолжая деиндустриализацию и дерегулирование рынка труда. А концентрация общественных богатств, монополизированных в руках верхушки правящего класса, сделало невозможным производительные инвестиции.

Первое время после начала кризиса все правящие элиты мира – включая Россию – тратили невероятное количество усилий на то, чтобы ничего не менять. И какое-то время это, казалось бы, удавалось. Политическая машина неолиберализма по инерции продолжала работать, хотя её экономический базис уже подавал признаки безнадёжной поломки. Но, начиная с 2011 года, мир вошёл в полосу системного политического кризиса. Наиболее недееспособные режимы стали рушиться – в результате восстаний «Арабской весны» и киевского «Евромайдана» – а те, что были покрепче, испытали серию потрясений. «Болотное движение» в России 2012-2013 годов было одним из проявлений этой первой волны политического кризиса (наряду с Occupy Wall Street, движением Indignados в Испании, широкой левой коалицией в Греции, и т.д.). К 2016 году кризис политической машины неолиберализма стал очевиден для большинства стран мира. Именно он привёл к ослаблению партийно-политических конструкций в развитых странах, к росту популярности маргинальных прежде правых и левых политиков – так называемых «популистов», как именуют их со времён Чавеса либеральные медиа. В некоторых странах третьего мира этот кризис проявился в виде силового гражданского противостояния и войны – например, в Украине, Венесуэле, Сирии, Египте, Йемене, и, отчасти, в Тунисе. Обострение противоречий и рост кризисных явлений естественно привёл к росту напряжённости между крупными государствами. Число локальных конфликтов и интенсивность новой «холодной войны» очень быстро нарастает в разных регионах мира, буквально у нас на глазах.

Я думаю, сейчас очевидно – этот кризис будет нарастать и далее, пока не будет найден приемлемый способ разрешения всех накопившихся противоречий, что сегодня уже очевидно для большинства. И в этих новых условиях необходима открытая дискуссия о параметрах того политическо-

го проекта, который могут выдвинуть левые силы, чтобы завоевать влияние в обществе и стать серьёзным фактором происходящих изменений – в том числе, и в России. Поэтому, продолжая начатую Сергеем Удальцовым дискуссию, я изложу здесь ряд самых общих соображений.

1. Старая, чисто оборонительная программа Левого фронта – призыв остановить и затормозить неолиберальные реформы – должна уступить место более радикальной программе, которая будет включать в себя создание базиса для становления плановой экономики, немедленную национализацию банковского капитала и сырьевых ресурсов, а также, полномасштабное восстановление советского пакета социального государства. В рамках этих процессов необходима всесторонняя инфраструктурная модернизация на основе прямых государственных инвестиций, с контролем за расходами чиновников и обложением сверхдоходов крупных компаний. Выход из ВТО и «левое кейнсианство» с перспективой создания социалистических народнохозяйственных институтов – плюс экономическая демократия и референдумы по ключевым социально-экономическим вопросам. Но, главное, мы должны требовать перехода политической и экономической власти от старого правящего класса – в случае России речь идёт о сырьевой олигархии, которая опирается на мощный силовой и чиновничий аппарат – чтобы передать власть организованному народному большинству.

Однако, на сегодня это большинство по-прежнему не организовано – скорее, наоборот, оно предельно атомизировано и деморализовано. Все формы горизонтальной, классовой солидарности разрушены или очень слабы. А из этого вытекает вторая черта нового левого проекта – так называемый «популизм».

2. Пропагандисты правящего класса делают это слово синонимом политической безответственности, но его можно понимать в смысле «неонародничества» – имея в виду опору на широкое, и во многом аморфное народное движение, как рычаг будущей революционной трансформации. Классическая дисциплинированная классовая партия – безусловно того, нравится нам этот опыт или нет – сегодня будет просто невозможна, поскольку у неё нет социальной базы и необходимой опоры в обществе. Народнические, популистские левые движения – от эсеров до движений образца Болливарианской революции – страдают массой недостатков. Они разнородны, и поэтому политически всегда колеблются, боятся перейти к по-настоящему радикальным реформам. Они уязвимы для сил реакции. Они нерешительны и половинчаты в своих действиях. Но, все же, они дают возможность сдвинуться с мёртвой точки и начать движение, черпая силы в энергии самого кризиса, который словно атомный взрыв, раздирает само ядро существующего миропорядка.

3. Конечно, популистские движения плохо структурированы. Поэтому, для них очень важна фигура харизматического лидера, со всеми недостатками такой ситуации, которые также придётся учитывать и исправлять. При этом, левые популисты прежде всего представляют собой коллективную, коалиционную силу. Поэтому нашу прежнюю тактику коалиций следует оставить в силе, и впредь мы также не станем монолитной политической машиной. Но нам следует сделать все, чтобы в том движении, которое мы собираемся строить, сформировалось сильное и сплочённое организационное ядро активистов.

Важнейшей слабостью Левого фронта издания 2012 года была именно слабость среднего звена. В организацию приходило довольно много новичков, в ней было несколько ярких лидеров, но не хватало дееспособных и грамотных активистов. Сейчас нам надо исправить этот опасный для левого движения недостаток. Успех левых в будущих сражениях, их способность вывести общество как можно ближе к горизонтам социалистического развития, зависят от того, получится ли сформировать сильное ядро из единомышленников, способных вести за собой представителей более умренных и колеблющихся групп.

4. Как я уже говорил, в 2012 году мы боролись за демократизацию, за частичное смягчение авторитарных притязаний олигархии. У нас была сравнительно умеренная программа-минимум. Мы сражались за текущий момент, а потому в сложившейся тогда ситуации был уместен тактический союз с либералами. И они, и мы хотели добиться политических свобод, парламентского представительства и расширения гражданских демократических прав. Сейчас ситуация изменилась: либеральный мир рушится, а попытки сохранить его неизбежно сопряжены с резким ростом репрессивных, порой даже фашистских тенденций со стороны либеральных сил – что убедительно показывает пример Украины, а теперь и обострившаяся внутренняя борьба в США. Пространство для демократической коалиции с либералами сократилось до минимума, поскольку мы объективно являемся для них главными соперниками в вопросе об устройстве будущего для своей страны и для всего мира. А предстоящая большая драка будет идти именно за будущее.

При этом, пространство для леволиберальной коалиции сократилось, но не исчезло. Те либералы, которые непосредственно связаны с классовыми интересами капитала, будут неизбежно сдвигаться в сторону поддержки империалистических сил, социального расизма, антикоммунизма и авторитарных националистических моделей мобилизации. Но многие искренние «демократы», которые верят в либерально-демократическую утопию свободы, но не разделяют лицемерие, ксенофобию и вождизм либеральных генералов, возможно, окажутся нашими союзниками.

Но в ещё большей степени история подталкивает нас к созданию «лево-патриотической» коалиции. Сегодня, после многих лет, у неё вновь появляется реальное политическое пространство, которое возникает из краха неолиберальной глобализации и обострения геополитических конфликтов. У оппозиционному правительству левых, как у ответственной политической силы, появляется «патриотическая повестка»: обособление от империалистических центров, эмансипация национальной экономики от империалистических структур, разрыв тех связей, которые делают Россию сырьевой периферией развитых стран. Пример украинского «Антимайдана», стихийного демократического движения в городах юго-востока страны, которое мы наблюдали в первой половине 2014 года, показывает, что настроения советского патриотизма широко укоренены и имеют мобилизационный потенциал. Но если левые не смогут возглавить это движение, его быстро подчинят себе враждебные им реакционные и консервативные силы. С которыми нам придётся жёстко бороться в российской политике.

5. Опыт западных стран показывает, что новый подъем левого движения в большинстве случаев затрагивает старые левые или лево-либеральные партии. Берни Сандерс стал символом массового протестного подъёма в США – но благодаря тому, что он был одним из кандидатов от Демократической партии, которую справедливо рассматривают как политический инструмент в руках худших фракций империалистической буржуазии. Джереми Корбин возглавил Лейбористскую партию, которая уже более тридцати лет последовательно проводит политику предательства интересов рабочего класса, и в которую еще недавно никто не верил. Даже СИРИЗа, Подъемос и французский Левый фронт тесно связаны со старыми партийными структурами или их кадрами. Все это даёт левым определённые – и даже очень большие – возможности, одновременно накладывая на них такие же определённые и большие ограничения. Партийный истеблишмент саботирует новых лидеров, иногда прямо способствуя их поражению – как в случае Сандерса – или участвуя в заговорах против них – как это было с Корбином. Болото партийной

бюрократии тормозит перемены, сдерживая радикализм новых активистов и добиваясь прямого предательства собственных сторонников и идей – как в случае с СИРИЗа.

Баланс плюсов и минусов сотрудничества со «старыми» политическими силами ещё только предстоит подвести. Однако очевидно, что работать с такими партиями необходимо – какими бы мёртвыми и косными они сегодня не выглядели. Они по-прежнему предоставляют нам огромные кадровые возможности и организационно-политические ресурсы, за которые стоит побороться, не фетишизируя эту задачу. Печальная судьба тех, кто угробил жизнь в расчёте получить «наследие Зюганова» будет служить нам в этом предостережении.

6. Нам нужен мир. Важнейшей проблемой, с которой столкнётся сегодня левое движение – в условиях обостряющихся империалистических противоречий и назревающей войны – будут вопросы войны и мира. Я убеждён, что мы не должны занимать сторону ни одного из лагерей в этой войне. Наоборот, мы должны выступить с программой мира, который не сводится к программе поражения противника – как это принято сегодня и у либеральных, и у патриотических «миротворцев».

Сейчас, как и сто лет назад, мир возможен только через низложение тех кровавых олигархий, которые правят всеми нашими странами. И, в этом смысле, Сергей Удальцов правильно формулирует наш лозунг и принцип: «украинцы, меняйте власть, а мы будем менять у себя». В противном случае, лозунг мира всегда будет оставаться утопией.

Но главное, что нужно помнить в этом вопросе левым – текущая форма российской – а также, украинской, румынской или какой-либо ещё государственности – не должна и не может быть для нас фетишем. Мы стремимся к созданию мира без границ, социалистического союза народов, объединённых общей исторической судьбой и общими социальной задачей освобождения от империалистического гнёта и собственных кровавых олигархий. Чтобы вместе спастись от унижительной и страшной судьбы, которую они нам уготовили.

Алексей Сахнин, 22 августа 2017
<http://liva.com.ua/left-front.html>

СУДЕЙ НУЖНО ВЫБИРАТЬ!

Под таким лозунгом-требованием 10 сентября на площади Ленина прошёл митинг, организованный Объединённой коммунистической партией. В нём приняли участие представители многих левых политических партий и организаций. Кроме флагов ОКП, были подняты флаги РКРП, РОТФронта, РПК, Левого фронта, РСД, ММТ, РКСМ.

Открывая митинг, член Президиума ЦК ОКП Кирилл Васильев отметил, что, по данным социологических служб, более 56% опрошенных не доверяют российской судебной системе. Факты коррупции в судах практически повсеместны. При этом право на справедливое судебное разбирательство воспринимается гражданами столь же важным, как право на труд, на доступное здравоохранение, на доступное образование. А коренная причина паралича судебной системы в РФ заключается в назначенчестве судей. Они изначально не независимы, а подотчётны власти, подчинены ей. И конвейер быстрых, словно под копирку вынесенных приговоров более чем пятистам участникам молчаливого, но внушительного массового «стояния» людей в антикоррупционном протесте 12 июня на Марсовом поле – многотысячные штрафы и 5-10-суточные отсидки – дополнительное этому и отчётливое подтверждение.

Семён Борзенко (ОКП), у которого недавно истёк срок трёхлетнего условного осуждения, сказал, что правоохранные органы сегодня открыто говорят, что условный срок равносителен оправданию. Хорошо известный в Петербурге депутат ЗакСа Максим Резник, поддерживая целевые установки митинга, высоко оценил деятельность левых



оппозиционных сил города, особо выделив представителей ОКП и РПК. 12 июня, сказал он, была устроена массовая расправа, акт массового политического террора. Надо напомнить, что и сам М. Резник, защищая забрасываемую в автозаки протестующую молодёжь, «попал под раздачу» и отсидел по трафарету «положенные» 10 суток. Следует сказать, что единороссовское руководство ЗакСа вновь не с лучшей стороны показало себя, когда не выступило против преследования коллеги-депутата. М. Резник подчеркнул важность единства действий левых и леволиберальных сил, которых, по его словам, сегодняшняя политическая борьба объективно больше объединяет, нежели разделяет. Представительница РКСМ, практикующий адвокат **Элина Гареева** привела впечатляющие данные статистики: за 15 первых лет нового века в российских судах было вынесено только 0,4% оправдательных приговоров! За такой же срок, с середины 1960-х по 1970-ые годы рассмотрение дел в советских судах завершилось оправдательными приговорами в 13% случаев. Обвинительный уклон в судах современной России торжествует. Э. Гареева высказалась за широкое введение в практику суда присяжных. **Надежда Кокоева**, представляя партию Справедливая Россия, сказала, что её партия, естественно, выступает за справедливое судопроизводство. «Ведь наша партия называется Справедливая Россия».



Этот аргумент позабыл собравшихся. **Евгений Козлов** (РПК) отдал должное организаторам митинга. Впервые, сказал он, осуждается власть судебная. Е. Козлов привёл яркие примеры судебного ханжества и цинизма. Чего стоит приевшийся довод в споре судьи с защитником: «суд не имеет права не доверять правоохранительным

органам». Весной и летом этого года, а 12 июня – особо подчёркнуто, судебная власть проявила себя оплотом установившегося в России авторитарного режима. Сегодня даже мировые судьи не избираются жителями конкретных территорий. Они столь же «независимы», как и в царские времена. И хотя право – это возведённая в закон воля правящего класса, напомнил т. Козлов известное марксистское положение, но бороться необходимо. «В борьбе обретёшь ты право своё» – этим популярным революционным призывом начала прошлого века закончил он своё выступление. Выступившая затем **Тамара Ведерникова** (РКРП-КПСС, РОТФронт) сначала привела данные Левада-центра по результатам опросов прошлого года, согласно которым 22% не доверяют органам власти, включая суд, а затем рассказа-

ла о трудной борьбе в судебных инстанциях, вплоть до Верховного Суда, по разоблачению противоправных действий В.И. Матвиенко, прибегнувшей в 2011 г. к махинациям при избрании в Совет одного из муниципальных образований Петербурга. И эта борьба закончилась успешно. Этот пример показывает, что даже в отнюдь не революционной ситуации нельзя складывать руки. Затем с горячими речами-призывами к борьбе выступили молодые активисты **Михаил Федорченко** (РСД) и **Вячеслав Жилкин** (ОКП). Каждый из них отстаивал необходимость наступательной пропаганды упорной борьбы с полицейским и судебным произволом, при этом, будучи практикующим юристом, В. Жилкин привёл факты беспардонного отбрасывания всех законных требований стороны защиты. Современные российские суды грубейшим образом постоянно нарушают принцип априорного равенства сторон в судебном процессе. Последним из выступивших был **Иван Овсянников**, один из лидеров РСД в Ленинграде. Он также после вакханалии росгвардейцев, продолженной в так называемых судах, вынужден был провести в изоляции, правда, не 10, а «только» 5 суток. Вся судебная система Петербурга тотально коррумпирована, сказал И. Овсянников. Конечно, продолжил он, выборность судей кардинально не решит всех проблем в классовом обществе, но облегчит условия жизни и дальнейшей борьбы против капиталистической эксплуатации трудящихся.

Перед закрытием митинга ведущий Кирилл Васильев зачитал основные требования из подготовленного проекта резолюции. Они были приняты участниками акции, после чего ведущий объявил, что окончательный текст резолюции, в который войдут некоторые прозвучавшие предложения, будет опубликован на сайте ОКП и в социальных сетях.

Соб. инф.

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На партийном собрании РПК 23 августа **В.М. Соловейчик** выступил с докладом о политической ситуации в стране и в Ленинграде. В рамках обсуждения этого вопроса **И.Г. Абрамсон** рассказал о согласованной деятельности московского и ленинградского оргкомитетов «Октябрь-100» и поделился впечатлениями о прошедшей 11-12 августа международной конференции, организованной РКРП. В дискуссии также приняли участие **Е.А. Козлов**, дополнивший, в частности, информацию об августовской конференции, и **С.А. Эскин**. Собрание поддержало предложение Е.А. Козлова, сообщившего о телефонных беседах с Сергеем Удальцовым, провести встречу с ним в первой половине сентября. Был решён также ряд организационных вопросов.

Соб. инф.



К РАБОЧИМ РОССИИ

Публикуется в сокращении



Товарищи рабочие, мужики, братья! Обращаюсь к вам, как к самым передовым силам нашего общества. Многие из вас квалифицированные рабочие, а кто-то только начинает трудовой путь. Но независимо от этого все мы чувствуем на своей шкуре, как тяжело стало сводить концы с концами. Капиталисты постоянно повышают цены на предметы потребления, продукты, жильё, одежду. Поднимают тарифы на транспорт, услуги ЖКХ, цены на топливо, на всё, — кроме того единственного товара, который каждый день мы продаём им — на рабочую силу. И что мы имеем?! Чтобы как-то покрыть расходы мы вынуждены работать больше, по 12, а то и по 14 часов. Мы тратим свои ограниченные жизненные ресурсы, которые никто нам не вернёт. Создавая прибыль капиталисту, мы отнимаем свободное время для своего развития. Дети, семьи не получают должного внимания, заботы и любви, и тоже страдают от этого.

Почему же так происходит? Основная причина в том, что мы не организованы. Каждый сам по себе и пытается решить свои проблемы в одиночку. Это не наш метод, мужики. В этом наша слабость. Помните притчу про веник и соломинку? Так вот. Это про нас. Наша сила в единстве! Один в поле не воин. Поодиночке мы всё время будем проигрывать. Буржуазия вся политизирована, множество партий представлено сегодня на политической арене, и все они буржуазные или мелкобуржуазные. Но буржуазия — это реакционный класс, который заботится только о своей наживе, она господствует, и поэтому мы вместе с ней тоже катимся в реакцию, страна деградирует. В её распоряжении мощнейший аппарат подавления — государство, средства массовой информации. Все они работают, чтобы ослабить нас, отвлечь от классовой борьбы. Работая по принципу «разделяй и властвуй» буржуазия внедряет идеологию индивидуализма в наше сознание, день за днём. Через фильмы, СМИ внедряется мысль, что однажды ты выиграешь свой счастливый билет. Не будьте лохами, товарищи, не водитесь! Это развод напёрсточников, мошенников. В одиночку нам не выиграть в этой борьбе. Наша сила в единстве! Нам нужна организация, своя, настоящая! И такая организация есть! Это Рабочая партия России. Где мы простые работяги всё решаем. Одним нам, конечно, не справиться, поэтому интеллигенты, пришедшие на службу рабочему классу, нам помогают. Но решаем здесь мы, рабочие. И это правильно! Ведь мы и есть самый прогрессивный класс. То, что хорошо нам, то и хорошо всем трудящимся. Наше развитие — это развитие России. За нами будущее. И от того, насколько мы осознаем необходимость в объединении сегодня, зависит будущее нашей страны, наших детей завтра.

Д.Ю. Шилов, монтажник радиоэлектронной аппаратуры, член Рабочей партии России
<http://www.rpw.ru/public/Shilov1.html>

ОБЗОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2017 г.

В течение первого полугодия 2017 года негативные тенденции, непосредственно влияющие на формирование и напряжённость в сфере социально-трудовых отношений, в экономике страны сохранялись. Продолжающиеся кризисные явления оказывали давление и вели к дальнейшему ослаблению реального сектора экономики, снижению доступности кредитных ресурсов, сжатию объёма оборотных средств, снижению деловой активности в целом, продолжали ухудшать экономическое положение предприятий в значительном количестве отраслей. Экономическое положение предприятий, завязанных на использование импорта, не улучшилось. Увеличение количества ликвидируемых предприятий, предприятий-банкротов, оптимизирующих производства и бизнес-процессы, вело к росту числа работников, высвобождаемых по сокращению и без гарантий дальнейшего трудоустройства. Замедление потребительского спроса из-за снижения доходов населения вело к дальнейшему снижению объёма производства в ряде отраслей экономики, ориентированных на потребительский рынок.

Научно-мониторинговым центром «Трудовые конфликты» (НМЦ «ТК») в первом полугодии 2017 года зафиксировано 86 социально-трудовых конфликтов (далее — СТК). Наибольшее количество СТК зарегистрировано в Сибирском — 17 (20%), Центральном — 15 (17%) и Северо-Западном — 14 (16%) федеральных округах. По сравнению с первым полугодием 2016 года количество СТК (было 104 СТК) сократилось на 17%. Рост числа СТК наблюдался в СФО, СЗФО и ЮФО, снижение — ЦФО, ПФО, УФО, ДФО и СКФО. СТК были зарегистрированы во всех федеральных округах без исключения.

Наиболее конфликтными субъектами РФ в первом полугодии 2017 года, где регистрировалось наибольшее количество СТК, стали: Свердловская область (УФО) — 6 СТК; Москва (ЦФО) — 5 СТК; Приморский край (ДФО) — 4 СТК; Ростовская область (ЮФО) — 4 СТК. Свердловская область продолжает оставаться самым конфликтным субъектом РФ на протяжении трёх последних лет. СТК происходили в 47 (55%) субъектах РФ, в аналогичном периоде 2016 года СТК протекали в 42 (49%) субъектах РФ.

В первом полугодии 2017 года исследуемые СТК (в разрезе месяцев) не имели выраженной периодичности, регулярности или иной зависимости. Отмечаем только, что во 2-м квартале наблюдалось значительное снижение количества СТК в ЦФО и рост в ДФО.

Максимальное количество наблюдаемых СТК было зафиксировано в марте — 30 СТК, минимальное — в мае (21 СТК). Самым напряжёнными месяцами, по количеству событий определяющими уровень напряжённости в развитии СТК, стали март и июнь.

В отраслевом разрезе производственной и непроизводственной сфер экономической деятельности наиболее конфликтными отраслями в первом полугодии 2017 года стали: обрабатывающие производства (21 СТК, 24%), транспорт (17 СТК, 21%), строительство (14 СТК, 16%). По сравнению с первым полугодием 2016 года уменьшилась доля СТК в обрабатывающих отраслях и Строительстве

<http://fnpr.ru/n/256/14243.html>

РАБОЧИЕ НЕ ХОТЯТ ГОРБАТИТЬСЯ ДАРОМ

Хроника противостояния

Во второй половине августа продолжили свою борьбу моряки теплохода «Вайтбокс Волга», в начале месяца объявившие забастовку в турецком порту Тузла. 22 августа стало известно, что представители судовладельца пообещали вернуть труженикам деньги, украденные путём невыплаты зарплат, в ближайшее время, — чему очень поспособствовало то,

что к принадлежащим этим “работодателям” кораблям стали проявлять особо пристальное внимание деятели Азовско-Донской организации Российского профсоюза моряков.

8 августа с Ямала пришли вести о том, что начальство стройки завода “Ямал СПГ” решило нанести “ответный удар” по строителям-вахтовикам, в последние месяцы неоднократно выражавшим недовольство невыплатами зарплат. На этот грабёж пролетарии отвечали, главным образом, голодовками, то есть нанесением вреда самим себе, — но начальство стройки, видимо, “не простило” рабочим того, что данные об этих голодовках попадали в буржуазные СМИ, вызывая какие-никакие скандалы. Теперь труженикам, нанимавшимся объединением “РСК-Логистик”, — в том числе и тем, которые никогда ни в каких выступлениях против творимых “работодателями” безобразий не участвовали, — ограничивают въезд на стройку, лишая возможности заработать что-либо. Составлены “черные списки” рабочих, — которые, возможно, будут переданы и на другие “большие” (и не очень большие) стройки.



9 августа стало известно, что рабочим небезызвестного “Уралвагонзавода” удалось нанести начальству предприятия очередное поражение в буржуазном “суде”. В июле сторона “работодателя”, поняв, что пролетарии не отступят, сдавалась — теперь же, при рассмотрении дела о необоснованном увольнении одного из рабочих (незадолго до увольнения вступившего в независимый профсоюз), начальство упиралось несколько дольше, но итог получился такой же: буржуазный “Дзержинский районный суд” Нижнего Тагила (Свердловская область) вынужден был признать неправоту “хозяев” и восстановить на работе оператора станка с ЧПУ Л. Кононенко. Начальство, впрочем, продолжает безобразничать: “Сейчас работодатель говорит, что после восстановления будет платить работнику чуть ли не 5 тысяч рублей, то есть добивается, чтобы человек ушёл сам”, — так что это противостояние ещё далеко от завершения.



17 августа в Омске вышли на улицу рабочие местной кондитерской фабрики “Сладонезж”). Пикет, прошедший под вывеской: “На «Сладонезже» не сладко”, — был устроен

ячейкой объединения “Новые профсоюзы”, входящего в состав Конфедерации труда России. Рабочие потребовали от хозяев “Сладонезжа” признания профсоюзной ячейки и переговоров с ней, а кроме того — улучшения условий труда на предприятии. Ответ на требования пролетариев получился довольно своеобразным: 28 августа домой к руководителю ячейки “Новых профсоюзов” О. Марченко пришли двое неизвестных и пригрозили встретившей их жене рабочего вожака, что её муж может “не дойти до дома”.

19 августа стало известно, что в Вологде объявили забастовку дворники, работавшие на буржуазное объединение с весьма ограниченной ответственностью “УК РЭС”. Начальство “УК РЭС” ограбило пролетариев путём многомесячной невыплаты зарплат, — и, в конце концов, они решили прекратить работу.

24 августа из Воскресенска (Московская область) поступило сообщение, что там “уже неделю” отказываются выходить на работу дворники. Этим пролетариев капиталисты грабили путём невыплаты зарплат в течение полугода, — и, в конце концов, жители подмосковного города оказались “вынуждены смотреть на неубранный мусор”.

Дворники объявили забастовку и отказываются исполнять свои обязанности. А все потому, что уже полгода они не получают зарплату. Управляющая компания молчит, а рабочие организуют пикеты, требуя срочно вернуть им заработанные деньги. Дворники оперативно организовали митинг, на который прибыли и чиновники. Часть долгов администрация обещает выплатить в ближайшие дни, а всю сумму — через неделю. Чиновники уверяют, что никаких переводов по частным конторам уже не будет, а муниципалитет сохранит все рабочие места.

28 августа из Горького (временно — “Нижний Новгород”) поступила весть о том, что рабочие местного “Строительного управления — 620” отказались продолжать работу на стройке станции “Стрелка” местного метрополитена. Капиталисты ограбили рабочих путём невыплаты зарплат, что и стало причиной забастовки. Первоначально в стачечную борьбу включились около полсотни человек, но о намерении присоединиться к ним заявили и многие другие участники строительства. Почувствовав, что события принимают опасный для них оборот, “работодатели” бросились искать деньги. Как сообщает НИА «Нижний Новгород», для выхода из сложившейся обстановки «СУ-620» взяло кредит в размере 70 млн рублей. Из них 20 млн рублей уже выплачены работникам, а в течение недели будут выплачены оставшиеся 50 млн рублей. Куда делись средства, выделенные на строительство изначально — а если они не были выделены, то по какой причине, и каким образом, в таком случае строительство вообще было начато, — не уточняется.

29 августа из Карелии пришло сообщение, что в Пудожском районе решили одновременно уволиться все работники местного водоканала. Причина, толкнувшая пролетариев на такой отчаянный шаг, проста: полгода “работодатели” обворовывали их путём невыплаты зарплат, — и, в конце концов, труженикам надоело работать даром.

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ВСЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКОВ НА БЕРЕГАХ НЕВЫ

16 сентября 2017 года при активном участии региональных отделений КПРФ в Санкт-Петербурге прошла Всероссийская акция обманутых дольщиков - Третий Всероссийский митинг обманутых дольщиков, в котором приняли участие представители дольщиков и пайщиков проблемных долгостроев, чьи права грубо попораны нерадивыми застройщиками при бездействии чиновников и правоохранительных органов.



В условиях периферийного капитализма простые люди годами ждут полностью оплаченное ими жилье в стране, победившей фашизм, но не победившей коррупцию. Правовая система буржуазного государства не работает на защиту прав, гарантированных каждому гражданину Конституцией РФ. Как отметили представители Координационного Совета инициативных групп обманутых дольщиков и пайщиков нашего города и Ленинградской области в приглашении на акцию протеста, «мошенничество на рынке первичного строительства жилья победило закон и право?! Безнаказанность порождает беспредел! Пришло время избирателям изгонять тех, кому нельзя больше доверять!!! В год столетия революции народ вынуждают применять революционные меры для защиты своих прав».

В рамках Всероссийской акции протеста на берегах Невы прошли сразу два мероприятия: митинг на площади Ленина и после него телемост с «коллегами по несчастью» из других городов России, проводившийся в Санкт-Петербургском горкоме КПРФ. На митинге собралось более 250 человек. Пришли солидарно высказать свои требования обманутые участники первичного строительства из жилищных комплексов «Ленинский парк», «Морская звезда», «Ленсоветовский», «Воронцов», «Вариант», «Охта-Модерн», «Криккоярв», «Черничная поляна», «Ижора Парк», «Азбука», домов в Шлиссельбурге на ул. 18 января, и на Гражданском пр., 107 в Санкт-Петербурге, ЖСК «Лаголово», легитимная инициативная группа ЖК «Ленинградская перспектива» и другие.

От лица организаторов митинг открыла член президиума ЦК КПРФ, первый секретарь СПб городского комитета КПРФ и руководитель коммунистической фракции в Законодательном Собрании северной столицы России **Ольга Архиповна Ходунова**. В своём выступлении она отметила, что проблемы обманутых дольщиков и пайщиков приняли огромный масштаб и носят системный характер, что ответственность за сложившееся положение вещей целиком и полностью с нерадивыми застройщиками разделяют коррумпированные и некомпетентные чиновники. Член бюро СПб городского комитета КПРФ и заместитель руководителя фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга **Ирина Владимировна Иванова** рассказала о

конкретных шагах, предпринимаемых депутатами от КПРФ для защиты прав обманутых дольщиков, в частности, потребовала возобновления деятельности рабочей группы в защиту их прав, которую профильный строительный вице-губернатор г-н Албин не собирает уже не первый год.

Жёстко критиковала качество работы на проблемных объектах лидер инициативной группы дольщиков ГК «Город» и член Координационного Совета инициативных групп обманутых дольщиков и пайщиков **Алла Андреева**, рассказавшая о невыполненных обещаниях вице-губернатора Санкт-Петербурга г-на Албина, о прямом обмане граждан со стороны чиновников. Речь шла об отсутствии должного контроля за первичным рынком недвижимости со стороны органов власти как на стадии выдачи разрешения на строительство, так и при ходе выполнения застройщиком его обязательств. О сложностях при вступлении в реестр обманутых. О нечестных по отношению к дольщикам критериях формирования списков проблемных объектов. «... Власть, прокуратура и ЗакС! Если не можете эффективно навести порядок на рынке жилого строительства, уходите, пусть придут на ваши освободившиеся места те, кто захочет и сможет решить эту задачу!» - скандировал с трибуны член Координационного Совета инициативных групп обманутых дольщиков и пайщиков **Алексей Подчуфаров** из ЖК «Черничная поляна». Присутствовавший на митинге заместитель председателя городского Комитета по строительству Евгений Барановский прокомментировать эти факты не пожелал, выступать не стал и практически тут же исчез с места публичного мероприятия.

Схожие с обманутыми дольщиками и пайщиками проблемы и у вкладчиков банков, лишённых лицензий. О том, с чем приходится сталкиваться этим людям, ярко рассказал представитель вкладчиков банка «Югра» **Евгений Ситников**. О политиканских маневрах псевдозащитников обманутых граждан из «Единой России» и ЛДПР, о методах одурачивания простаков со стороны буржуазных партий, о попытках расколоть и развалить социально-протестное движение говорил, завершая митинг, ответственный секретарь Совета представителей общественных объединений при фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга **Владимир Соловейчик**.

Требования обманутых дольщиков и пайщиков отражены в резолюции. В связи с отсутствием коммуникации с пострадавшими при формировании «Дорожных карт», Координационный совет обманутых дольщиков и пайщиков СПб и ЛО заявил, что планирует провести в первую неделю октября масштабный митинг для двух наших регионов. Прямо с площади Ленина представители инициативных групп направились в городской комитет КПРФ, где на телемосте выступили в поддержку коллег по несчастью из других регионов России.

Соб. инф.

<http://cprfspb.ru/16996.html>

БУНТ В БАШКИРСКОЙ ДЕРЕВНЕ

*Жители пошли на крайние меры
и перекрыли дорогу*



Нуримановский район – один из самых зелёных в Башкирии, – скоро может остаться без своих лесов. По словам местных жителей, хорошая деловая древесина практически круглосуточно вывозится на уфимский завод Kronospan, а единственная дорога, которая связывает их сёла с райцентром, настолько разбита лесовозами, что по ним невозможно проехать ни скорой, ни пожарным, ни кому-либо ещё, если он не на полноприводном грузовике или тракторе.

Жители крупных сёл с населением почти 700 человек Сарва и Первомайск, а также более мелких Вознесенское и Терекла Нуримановского района перекрыли единственную дорогу и удерживают её уже два дня – не пускают 8 грузовиков-лесовозов к месту деланки.

В октябре-ноябре 2016 года на участке пути д. Вознесенское – Терекла - Сарва был произведён ямочный ремонт с отсыпкой камнями из местного карьера, за зиму был завезён щебень, гравий. Мы радовались, что за лето 2017 года дорога будет отремонтирована, но радовались рано. Участок дороги Вознесенское – Терекла – Сарва протяжённостью 12 километров никто не делает. Большая его часть проходит по заболоченной местности, существующая насыпь практически чисто земляная, без каменной основы, а участок Терекла – Сарва, протяжённостью более 4 км по болоту, лежит на брёвнах, которые ещё пленные немцы после войны укладывали.

Прошла уже половина лета, но у подрядчика то техники нет, то дизельного топлива нет, то бульдозер две недели сломанным стоит у карьера. Механизаторы заявляют, что им с января не платят зарплату. Легковой транспорт проехать не может. Население не может выехать из вышеуказанных деревень ни в больницу, ни за лекарствами, ни за продуктами, никуда! «Живём, как в гетто!» – рассказывают местные жители.

Недовольство людей вылилось в стихийные пикеты. Жители д. Сарва уже перекрывали дорогу лесовозам. В ре-

зультате власти подключили полицию, людей судили, оштрафовали. В ответ на репрессии властей отдельные граждане перешли к «партизанской» войне. Изготавливают металлические «ежи» и бросают в лужи, чтобы лесовозам «Кроношпан» шины проколоть.

- Это конечно глупость, но она от отчаяния. Мы не знаем, что делать, в сельсовете нам разъясняют всем, что это не решит проблему, но это не помогает. Люди испытывают чувство, забытости, равнодушия со стороны чиновников, потому как мелочная проблема не решается годами. Вот так на «кровном месте» вырастили проблему, довели её до социального взрыва, а потом ещё и население в этом обвинили и наказали, - рассказал один из местных активистов, попросивший не называть его имени.

Во всем виноват Kronospan

Нуримановский район Башкирии славится не только лесами, но и отличным мёдом. Сотни пчеловодов на лето вывозят своих питомцев в поля, чтобы к осени порадовать граждан ароматным продуктом. Так было, пока, по словам местных, не появился «Кроношпан Башкортостан» - крупный завод, расположенный в пригороде Уфы, который занимается переработкой древесины и изготовлением различной продукции для отделки и строительства.

- После ввода в эксплуатацию предприятия «Кроношпан» и смены руководства Минлесхоза последнее выдаёт районному лесничеству большие разнарядки на поставку древесины путём сплошной рубки, уничтожая при этом липовый лес – были уничтожены большие делянки. Вокруг деревень Рябиновка, Сатлык, Ишмуратово, Нимислярово, Гиззятово, Кызыл – Баржау, Саргаяз, Кушкуль и др. стало пусто. Грузовики вывозят лес тоннами.

При таких объёмах вырубке нектароносной липы скоро не останется, а ведь липа является основным источником башкирского мёда. Бренд «Башкирский мёд» известен всему миру и является большой гордостью республики, - пишут жители деревень.

Люди также отмечают, что пчеловодство республики и так понесло за последние годы значительные потери в поголовье пчелосемей. Да и погодные условия трёх последних лет складывались не лучшим образом для получения товарного мёда. Если полностью не остановить вырубку липы, то республиканский закон М9468 от 20.12.2012 года «Концепция развития пчеловодства по РБ» так и останется благим пожеланием.

Жители этих населённых пунктов даже написали письмо Рустэму Хамитову с рядом просьб:

- Полностью запретить вырубку липы на территории республики.

- Обязать Минлесхоз ежегодно производить высадку саженцев липы в необходимых объёмах. В первую очередь высадку провести в тех местах, где велись вырубку последние годы.

- Обязать Минлесхоз провести работы по оформлению особо защитных участков, запрещающих вырубку лип вокруг всех населённых пунктов, так как практически во всех деревнях поселение содержит пчёл.

Если не реализовать предлагаемые мероприятия, то наши дети и внуки уже не будут знать вкуса настоящего мёда и навсегда будет утерян гордый бренд «Башкирский мёд», - сообщается в обращении к главе республики.

Линар Мингазов

<http://proual.info/details/bunt-v-bashkirskoy-derevne-zhiteli-poshli-na-kraynie-mer-y-i-perekryli-dorogu>

/06.07.2017

В ИНДИИ УБИТА ИЗВЕСТНАЯ ЖУРНАЛИСТКА ГАУРИ ЛАНКЕШ



Шестого сентября 2017 года в городе Бенгалуру прямо у своего дома в вечернее время была убита известная индийская журналистка Гаури Ланкеш (Gauri Lankesh).

Согласно показаниям свидетелей, журналистку в упор расстреляли два человека на мотоциклах, немедленно скрывшиеся с места преступления. Было произведено семь выстрелов, четыре пули поразили 55-летнюю женщину, которая умерла на месте до приезда скорой помощи. Тело убитой на пороге её дома было обнаружено соседями, которые и сообщили о случившемся. Кроме этого, камеры наружного наблюдения также зафиксировали момент убийства.

Гаури Ланкеш, занимавшая должность старшего журналиста в известной оппозиционной каннадаязычной ^{*} газете в штате Карнатака, была известна своей бескомпромиссной позицией по многим социальным и политическим проблемам, с которыми сталкивается современная Индия, огромная, перенаселённая страна, где общественные противоречия сплетены в причудливый, тугой клубок – за какую ниточку не потянешь, сразу вылезает, цепляясь друг за друга, остальные нити.

Журналистка была известна, в частности, своей позицией в отношении политики, которую в Индии называют «хиндутва», выражающейся в навязывании мультиконфессиональному обществу, всем его слоям, «индуистских ценностей». Усиление этой негласной политики в стране, в конституции которой записано, что Индия является светским государством, и где все религии равны, и где конституционно закреплено право как на исповедование любой религии, так и на атеизм, связывают с правительством Моди и с правящей ныне в Индии правополиберальной партией Джаната.

Эта странная политика отражает определённые настроения среди некоторых «традиционалистских» слоёв индийского общества, причём среди них можно заметить как представителей крупного бизнеса, так и чиновников различного уровня, мелких предпринимателей и люмпенов.

В последние годы в Индии отмечены многочисленные случаи насилия по отношению к представителям отдельных религиозных групп, в частности, к мусульманам, и особенно по отношению к наиболее социально незащищённым группам населения, в частности, к далитам, которых ранее называли «неприкасаемыми».

Представители далитов, многочисленной группы населения, несмотря на декларируемые индийской конституцией равные права, до сих пор живут изолированными сообществами и выполняют виды работ, за которые, как правило, не берутся представители других социальных слоёв.

Далиты стали объектом нападений со стороны активистов проиндуистских групп и организаций, в частности, «Гау ракшак», или «Охранников коров».

Бедность, как социальное явление, также распределена неравномерно в этой огромной стране, и далитам и другим группам населения, живущим, прежде всего, в сельских районах и в племенных сообществах, выпадает нести наибольшую тяжесть социального и экономического разделения, терзающего общество.

В последние годы участились также случаи нападений на активистов левых и «рационалистских» организаций, как их тут называют. Так, только за последние три года страна была потрясена четырьмя убийствами известных левых активистов и журналистов.

Два года назад, в 2015 году, в 400 км от Бенгалуру на пороге своего дома был убит известный ученый и общественный деятель М.М. Калбурги, причем метод убийства был сходным с тем, который был задействован при убийстве журналистки Гаури Ланкеш – оба преступления были совершены двумя мотоциклистами в масках, скрывшимися с места события. Это преступление до сих пор остаётся нераскрытым, как и ещё несколько убийств, почерк и метод которых идентичен. В этом отношении убийство Гаури Ланкеш стало самым громким за последние годы.

Сама убитая журналистка придерживалась не только секуляристских, но и левых взглядов, хотя марксистскими они и не были. В ноябре 2016 года она была признана судом виновной по делу о дискредитации чести и достоинства влиятельного функционера от правящей партии Джаната и депутата парламента Прахлада Джоши и приговорена к шести месяцам тюремного заключения. Журналистка в своих откровенных публикациях также раскрывала связи между коррумпированными политиками от Джаната и большим бизнесом, что стало поводом для угроз в её адрес. Однако она не предпринимала каких-то мер предосторожности, кроме установки камер наблюдения у своего дома, что, в итоге, не предотвратило трагедии.

Убийство журналистки вызвало шквал негодования среди левых активистов и представителей оппозиционной общественности. В Висакапатнаме, штат Андхра-Прадеш, на следующий день после трагедии на набережной, где, как правило, проходят все общественные мероприятия, прошла эмоциональная акция протеста и памяти.

Итак, в Индии убивают журналистов, что стало почти банальным фактом.

Как и в России.

А это значит, что эти убийства отражают определённые общественные процессы, протекающие в обеих странах, столь разных и в то же время сходных.

Каковы будут последствия этих убийств для обществ этих стран – вопрос, ответ на который даст история, причём уже в ближайшее время.

Юрий С.

АМО, общественное движение «Альтернативы»

^{*} Кáннада – один из дравидских языков Индии, распространён в штате Карнатака среди народа "каннара", и там же он – официальный (вместе с английским). <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B0>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

БЕЛАРУСЬ

Лидеров независимых профсоюзов обвиняют в неуплате налогов

Утром 02.08.2017 в минском офисе независимого профсоюза РЭП и солигорском офисе Белорусского независимого профсоюза прошли обыски. Проводили его сотрудники Департамента финансовых расследований Комитета госконтроля. Руководителей профсоюза РЭП обвиняют в неуплате налогов. Такое же обвинение, в свое время, выставили правозащитнику Алесю Беляцкому.

«Около 9 утра в офис пришли около 10 человек из Департамента финансовых расследований, — рассказал «Нашай нiве» юрист профсоюза Юрий Беляков. — Показали постановление прокурора о том, что расследуется дело об уклонении от уплаты налогов. Это дело в отношении наших лидеров Игоря Комлика и Геннадия Федынича. Суть такая же, как и была в деле Беляцкого». Обыск длился около шести часов.

«У нас забрали финансовые документы, несколько компьютеров, из других компьютеров забрали жесткие диски. Причем я предлагал силовикам отдать финансовые документы сразу, чтобы не громили офис, но они сказали, что будут

искать наркотики и оружие, — говорит Беляков. — Дверь в кабинет Комлик взломали, так как не было ключа».

Лидера профсоюза **Геннадия Федынича** задержали утром дома. На допрос вызвали пресс-секретаря РЭП **Николая Герасименко**.

Лидер демократических профсоюзов **Александр Ярошук** побывал на допросе в Департаменте финансовых расследований.

«Следователи сказали, что у них ко мне вопросов нет, — заявил Ярошук в комментарии БелаПАН. — Единственное, что я им сказал и подписал, это то, что в Белорусском конгрессе демократических профсоюзов все субъекты независимые и самостоятельные по уставу конгресса».

Активист профсоюза РЭП **Сергей Антусевич** сообщил, что председатель Белорусского независимого профсоюза **Николай Зимин** дал подписку о неразглашении данных по уголовному делу.

На сайте Комитета госконтроля отмечается, что «в ходе проверки установлено, что председатель и главный бухгалтер профсоюзной организации с целью личного обогащения открыли от имени профсоюза счета в зарубежных банках, на которые постоянно поступали крупные суммы денежных средств. Речь идёт о сотнях тысяч долларов США».

Возбуждено уголовное дело за уклонение от уплаты налогов (ч. 2 ст. 243 УК, максимальное наказание — семь лет лишения свободы).

Юрист профсоюза РЭП **Юрий Беляков** считает обвинение в неуплате налогов «полной ерундой»: «Когда у нас проводили обыск, нашли только 615 рублей материальной помощи, все остальное — бумажки. Они могут что угодно себе придумывать и раздувать щеки, но это не имеет никакого отношения к истине. То, что они придумали, рассчитано на народ, который подхватит: «О, вот у этого сто тысяч долларов!» Это заготовка, заготовленный заранее текст».

Беляков считает, что дело против Федынича и Комлика можно сравнить с делом Беляцкого.

«Они работают по той же самой схеме. Единственное, что сейчас они никак не подстраховываются, не особо одарённых сотрудников на это дело направляют. Думаю, для нас это дело закончится хорошо, а для тех, кто все это придумал, — плохо. Дело может развалиться точно так же, как развалилось дело «Белого легиона», — подчеркнул Юрий Беляков в комментарии БелаПАН.

Он также сообщил, что сотрудники департамента финансовой милиции арестовали офис и запретили его продавать.

«По закону сотрудники ДФР могут арестовать помещение и заставить профсоюз куда-то переселиться, но изъять его у юридического лица они права не имеют. Юриццо не виновато и не может нести ответственности как субъект за деятельность отдельных лиц, руководителей, — уточнил юрист. — Думаю, что власти таким образом пытаются прекратить нашу деятельность, все, что мы делаем для людей, для рабочих».

На сайте КГК отмечается, что расследование по делу не препятствует деятельности профсоюза.

Руководитель закрытого властями правозащитного центра «Весна» **Алесь Беляцкий** считает, что дело лидеров профсоюза РЭП является политическим.

«Власти решили расправиться с неудобными и на самом деле независимыми профсоюзами, мстя за Весну-2017 и боясь горячей осени, ведь основные проблемы в экономике не решены, и они предусмотрительно бьют по самым для них опасным», — говорит правозащитник.

По его мнению, «белорусское общество должно как можно быстрее и как можно более громко высказаться по

делу задержания **Геннадия Федынича**», чтобы не допустить появления новых политзаключенных в Беларуси.

09.09.17

<http://naviny.by/article/20170802/1501680168-liderov-nezavisimyh-profsoyuzov-obvinyayut-v-neuplate-nalogo>

БАКИНСКАЯ АРИФМЕТИКА: ЧИСЛО «26» В АЗЕРБАЙДЖАНЕ СТАНОВИТСЯ ЗАПРЕТНЫМ Мёртвые комиссары мешают живым политикам



Новости о том, что бакинские власти решили закрыть кафе «26» (Twenty six), располагавшееся на территории Сабаильского района на улице Хагани рядом с парком Сахиль (бывший «Парк 26 бакинских комиссаров»), взбудоражило местную общественность и не только её. До недавнего времени это кафе спокойно работало, казалось, ему ничто не угрожает. И вдруг появляется глава исполнительной власти азербайджанской столицы Гаджибала Абуталыбов в сопровождении высокопоставленных полицейских чинов-генералов, в частности заместителя начальника управления полиции столицы, и говорит, что «нахождение в столице кафе с названием «26» неприемлемо».

Дескать, «пусть живущие здесь покровители армян поймут, что до тех пор, пока есть азербайджанский народ, сочувствующим дашнакам места в Азербайджане нет». Абуталыбов также пригрозил, что «арендодатель и покровители объекта будут привлечены к уголовной ответственности в соответствии с законом». Одновременно в Баку переименовали улицу 26 бакинских комиссаров. При этом власти ссылаются на «недовольство и протесты среди общественности и историков», которые считают, что «созданный в октябре 1917 года Бакинский Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (Баксовет), который в апреле 1918 года создал возглавляемое армянином Степаном Шаумяном бакинское правительственное (Бакинская коммуна), опираясь на помощь армянских националистов из партии «Дашнакцутюн». Ну, а потом якобы по инициативе Шаумяна, «комиссары учинили в марте 1918 года в Баку резню среди азербайджанцев».

Хотелось бы уточнить. Когда в 2009 году власти Баку решили демонтировать памятник 26 бакинским комиссарам, им необходимо было обеспечить эту акцию «историческим обоснованием». И заказ был выполнен. ИА REGNUM тогда рассказывало, как директор института истории Национальной Академии Наук Азербайджана (НАНА) Ягуб Махмудов на пресс-конференции заявил, что обнаружены документы, которые будто бы подтверждают — «Степан Шаумян в 1909 году был членом Бакинского отделения Революционной партии Армении (Дашнакцутюн) и ему было поручено создание Восточно-Армянского Анатолийского государства». Махмудов ссылаясь на некий документ, «полученный от туркменских коллег», но который до сих пор не опубликован.

В то же время именитый бакинский историк, как и его коллеги, абсолютно проигнорировали сохранившийся в ар-

живах царской охранки огромный материал. Речь в первую очередь идет об агентурных донесениях, на основе которых аналитики охранки составляли многочисленные досье на членов и руководителей политических партий в Баку, да и Закавказья в целом. Так вот, в сохранившихся дореволюционных списках партии «Дашнакцутюн» фамилии Шаумян не значится. В то же время в тех же документах, среди которых имеется отчет начальника губернского Бакинского жандармского управления директору департамента полиции (по 6-му делопроизводству), можно прочитать следующее:

«По агентурным данным, одним из главных руководителей местной социал-демократии, секретарем Бакинского комитета РСДРП является известный в Управлении Степан Георгиевич Шаумян. В организации он известен под кличкой «Степан. По последним сведениям агентуры, Шаумян считается одним из самых развитых и опытных партийных работников Кавказа, с которым связываются все районы и партийные лица, живущие за границей. Он является убежденным большевиком и сторонником известного Ленина, с которым ведет переписку».

В принадлежности Шаумяна к дашнакам обвиняла диктатура Центрокаспия, пришедшая к власти в Баку после падения Коммуны в конце августа 1918 года. Тогда шла острая политическая борьба, когда лидеры Центрокаспия стремились политически дискредитировать комиссаров. Но даже они понимали, что возглавляемое Шаумяном правительство было, во-первых, интернациональным, что естественно для многонационального города. Назовем фамилии. Помимо армянина Шаумяна среди комиссаров были: Самсон Канделаки, Ольга Фиолетова, Виссарион Джапаридзе, Мешади Азизбеков, Багдасар Авакян, Татевос Амиров, Арсен Амирян, Меер Басин Меер, Эйжен Берг, Мир-Гасан Везиров, Яков Зевин, Исая Мишне, Иван Николайшвили, Григорий Петров, Владимир Полухин, Иван Фиолетов. Среди 26 Бакинских комиссаров насчитывалось восемь армян, семь русских, пять евреев, два азербайджанца, два грузина, один латыш и один грек.

Во-вторых, это правительство было коалиционным, в его состав помимо большевика Шаумяна входили представители других политических партий. Но нынешние бакинские власти решили «заслонить» интернациональный и политический факторы только одним «армянином». В результате по «многочисленным требованиям бакинской общестственности» останки всех комиссаров были изъяты из некрополя и перезахоронены на Говсанском кладбище. Как

писал один публицист, «что же должно было произойти в умах и душах азербайджанцев, которые таким образом стреляли в советское прошлое, которое, кстати, Азербайджану подарило Нагорный Карабах». Проблема была, конечно, не в 26 комиссарах, которые становились историческими заложниками. Речь шла о практической реализации нового видения азербайджанского «интернационализма», в котором армян, точнее армянское население Нагорного Карабаха, выводили за скобки этого процесса.

Откровенно говоря, мы и сейчас считаем ту историю с бакинскими комиссарами политической провокацией против Азербайджана, потому что она резко ослабила его позиции в переговорном процессе по урегулированию нагорно-карабахского конфликта и подорвало его международный имидж. Секретарь азербайджанского Союза писателей писатель Чингиз Абдуллаев по этому поводу заявил:

Но почему именно сейчас бакинские власти пошли на акцию против кафе «26»? – справедливо задается вопросом бакинский информационный портал Haggin.az. На наш взгляд, не выглядит случайным хронологическое совпадение акции против бакинского кафе с проведением в российской столице переговоров патриарха Кирилла с духовными лидерами Азербайджана и Армении. Из Москвы звучат слова об «их готовности всеми возможными способами содействовать преодолению конфликта вокруг Нагорного Карабаха». А в Баку светские начальники местного масштаба творят свои дела. «Цифра «26» смутила некоторых наших чиновников. Но этот ресторан функционирует уже много лет! В четверг один историк начал возмущаться этой цифрой и, насколько я знаю, уже в пятницу владельцу было предложено поменять название. И он согласился. При этом указал, что номер его машины тоже на «26» и это дата связана с его днём рождения... Что было дальше, уже знает весь мир! Приехал мэр многомиллионного города с офицерами полиции, закрыл помещение, начал вывозить мебель. Объявили, что посадят этого парня. Интересно, по какой статье? Как можно ломать и конфисковать мебель частного владельца без решения суда? Как можно его задерживать? Уже сейчас смеются люди в Израиле, Америке, России. Всем родившимся 26-го предлагают менять даты, запретить число 26 на машинах и автобусах... Не буду дальше комментировать.

Станислав Тарасов, 9.09.17, REGNUM
<https://regnum.ru/news/2319493.html>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. Полиция разогнала демонстрацию индейцев в Санта-Фе, США, арестованы 12 активистов. Протестующие индейцы народности пуэбло выступали против торжеств в честь конкистадора дона Диего де Варгаса, которого они считают поработителем. Диего де Варгас известен тем, что в 1692 году подавил восстание коренных американцев, изгнавших испанцев с территории современного штата Нью-Мексико 12 годами ранее. Сообщается, что все торжества в честь испанского конкистадора, почитаемого белым населением штата, состоялись в полном объеме. Напомним, летом прошлого года индейцы уже восставали против правительства США — племя сиу в штате Северная Дакота выступило против строительства нефтепровода компании Energy Transfer Partners на «священных землях». Не-

сколько месяцев противостояния с полицией, нацгвардией и чиновниками принесли плоды — племя сиу поддержали звезды Голливуда, ООН и Минюст США. В итоге экс-президент Барак Обама распорядился остановить строительство. Тем не менее, после прихода к власти президента Дональда Трампа нефтяники «взяли своё» — лагерь протестующих индейцев и примкнувших к ним экологических активистов в Стэндин Рок был разогнан, строительство нефтепровода продолжилось. Индейцы еще пытаются отстоять свои права в суде, однако по трубе Dakota Acces компании Energy Transfer Partners уже ведутся коммерческие поставки нефти.

Центральная и Южная Америка. Президент **Бразилии** Темер распродает огромные участки охраняемых лесов Амазонии коррумпированным бизнесменам в обмен на по-

литические услуги (последний проданный участок был размером с половину Германии!). Он переживает нелегкое время из-за крайне низкого уровня поддержки населения и постоянного давления со стороны СМИ, которые критикуют его за коррупцию и плохое обращение с окружающей средой. Лишь несколько лет назад нынешний президент приложил немало усилий, чтобы с помощью импичмента лишить президентского поста левоцентристского политика Дилму Руссеф. В настоящее время разворачивается зелёными и не только ими кампания по защите Амазонии, которая является средой обитания для каждого десятого вида на Земле, в ней производится более 20% кислорода, которым мы дышим, и без неё нам не удастся остановить глобальное потепление. И в ней живут коренные народы, считающие Амазонию своим родным домом.

Европа. Во **Франции** проходят акции протеста против трудовой реформы, намеченной правительством президента Эммануэля Макрона. Эта реформа угрожает лишить наёмных работников страны многих позиций, достигнутых в экономической и политической классовой борьбе в прошлые десятилетия, включая минимальную в Европе продолжительность рабочей недели. Сотрудники железнодорожной компании SNCF начали забастовку протеста против этой реформы. Новый внутривнутриполитический конфликт разгорается в **Испании**. Центральное правительство премьера Рахоя объявило незаконной новую попытку провести референдум о независимости Каталонии, намеченной на 1 октября правительством автономии. Генеральный прокурор Испании начинает расследование, фигурантами которого могут стать 712 мэров каталонских городов, обещавших оказать поддержку проведению референдума. Прокуратура Испании отдала распоряжение полиции конфисковать бюллетени и урны для голосования.

Азия. На западе континента, **Сирии** и **Ираке**, продолжают жёсткие действия двух коалиций, одна – возглавляемая США и НАТО, другая – Россия+Сирия+Иран, нацеленные на уничтожение террористической группировки ИГИЛ. В последнее время несколько ослабло межкоалиционное напряжение. Но жертвы и страдания населения Сирии и Ирака продолжают как из-за непрекращающихся терактов, так и по причине ошибок в проведении бомбовых атак на формирование ИГИЛ. В последние месяц-полтора вести о жуткой жестокости и геноциде целого народа пришли из редко упоминаемой в новостях страны – **Мьянмы**, государства военной диктатуры. Издавна там проживает народ рохинджа, одно из бедных меньшинств, людям которого отказывают в гражданстве Мьянмы из-за более тёмного цвета кожи и иного, исламского вероисповедания. Некоторые из них взяли в руки оружие и организовали нападения на силовые службы. Реакция армии превратилась в абсолютную этническую чистку – кризис невиданного для народа рохинджа масштаба. Обезумевшая военщина дошла до обезглавливания детей. По всему миру прокатываются митинги солидарности с народом рохинджа и требования повредить все связи с правящим режимом Мьянмы. Внезапное закрытие в **Камбодже** текстильной фабрики «Chung Fai Knitwear», производившей одежду под брендами Marks & Spencer (Великобритания), Nuygård (Канада) и Vonmarché (Великобритания), не только оставило 208 её сотрудниц без работы – женщины так и не получили ни зарплаты, ни положенной им по закону компенсации в связи с увольнением. Работницы начали борьбу за свои права, оккупировав фабрику, чтобы не допустить продажи оборудования и других активов предприятия. Одновременно они подали иск в суд и проводят акции протеста у представительств компаний-клиентов и министерства труда. Они написали письма кли-

ентам с просьбой встретиться с их представителями и помочь. Но ничего не помогло. Профсоюзные активисты в **Иране** подвергаются непрекращающимся преследованиям со стороны властей. Гражданские и профсоюзные права отрицаются, а лидеры организаций оказываются в тюрьмах за свою работу по защите прав трудящихся. Интернационал образования и Международная федерация транспортников особенно обеспокоены судьбой Резы Шахаби и Эсмаила Абди. Реза Шахаби, казначей Профсоюза работников автобусных линий Тегерана, находился в больнице после того, как его здоровье было подорвано бесчеловечными условиями заключения. Однако недавно ему отказали в продолжении лечения и вернули в тюрьму. Более того, срок его заключения был продлён на 968 дней, которые он находился в больнице. 9 августа Реза Шахаби присоединился к голодовке протеста против пыточных условий в тюрьмах Ирана. Эсмаил Абди, лидер Профессиональной ассоциации учителей Тегерана, приговорён к шести годам заключения по сфабрикованным обвинениям. Его перевели в больницу после 38-дневной голодовки протеста против продолжающихся гонений на преподавателей и против несправедливости в Иране. Через два дня его вернули в тюрьму Эвин. На короткое время удалось добиться его освобождения под залог, но 27 августа он был вновь арестован.

ОБРАЩЕНИЕ РАУЛЯ КАСТРО К КУБИНЦАМ

К НАШЕМУ БОЕВОМУ НАРОДУ

Ураган Ирма с её разрушительной силой набросился на наш Остров на протяжении более 72 часов, с утра 8 сентября до полудня этого воскресенья. С ветрами, которые превышали 250 километров в час, он пересёк север страны от Барака – город, который был наказан другим феноменом этого типа почти год назад, – и до окрестностях Карденаса. Однако из-за необъятности его размеров практически никакой территории нашей страны не было освобождено от его последствий.

Этот метеорологический феномен, названный экспертами крупнейшим ураганом, образовавшимся в Атлантике, нанёс серьёзный ущерб нашей стране – ущерб, который, в силу своего размера, ещё не определён. Предварительный взгляд свидетельствует об серьёзных аффектах в жилищном строительстве, электроэнергетической системе и сельском хозяйстве.

Кроме того, он попал в некоторые из наших основных туристических центров. Однако разрушенные объекты будут восстановлены до начала высокого туристического сезона. У нас есть необходимые людские и материальные ресурсы для восстановления туристических объектов, которые являются одним из основных источников дохода для национальной экономики.

Это были трудные дни для нашего народа, который увидел, как разрушительный ураган, всего за несколько часов, поражает то, что построено с огромными усилиями. Образы последних часов выразительны, как и выразителен дух сопротивления и победы нашего народа, который всегда возрождается перед любыми невзгодами.

В этих трудных условиях преобладало единство кубинцев, солидарность соседей, дисциплина выполнения инструкции Генерального штаба Национальной гражданской обороны и Советов обороны на всех уровнях, профессионализм специалистов Института Метеорологии, оперативность наших СМИ и журналистов, поддержка массовых организаций, а также сплочённость руководящих органов Совета национальной обороны. Особое упоминание заслуживают

все наши женщины, в том числе женщины-руководители партии и правительства, которые с устойчивостью и зрелостью руководили в этой трудной ситуации.

В ближайшие дни будет много работы, где сила кубинцев и нерушимая уверенность в Революции снова будут продемонстрированы. Сейчас не время жаловаться, а наоборот, нужно работать усердно над восстановлением того, что сильные ветры урагана Ирма пытались уничтожить.

С организацией, дисциплиной и сплочённостью всех наших структур мы победим, как было всегда ранее. Задача перед нами огромна, но с таким народом, как наш, мы победим и выиграем самое важное сражение: **восстановление**.

В этот решающий момент Централь Трудящихся Кубы и Национальная ассоциация сельскохозяйственных тружеников, вместе с другими общественными организациями, выразили готовность удвоить свои усилия, чтобы как можно скорее стереть последствия этого разрушительного события.

Принцип остаётся неизменным: Кубинская Революция не оставит никого бездомным, и уже приняты меры, чтобы ни одна кубинская семья не осталась на произвол судьбы.

Как всегда, каждый раз, когда нас поражает атмосферное явление, есть много признаков солидарности, полученных со всего мира. Главы государств и правительств, политические организации и друзья Движения солидарности выразили свою готовность помочь нам, за что мы всех благодарим от имени более 11 миллионов кубинцев и кубинцев.

Займёмся реставрацией на примере Главкомандующего Кубинской Революции Фиделя Кастро Руза, который с его постоянной верой в победу и сильную волю научил нас, что нет невозможного. В эти трудные часы его наследие делает нас сильными и объединяет нас.

*Рауль Кастро Руз
Гавана, 10 сентября 2017 года*

55-я ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ АНТИВОЕННАЯ АССАМБЛЕЯ СОСТОЯЛАСЬ

Товарищи и друзья всех стран!

6-го августа 55-ая интернациональная антивоенная ассамблея успешно проведена в семи городах — Токио (центральный митинг), г. Наха на Окинаве, г. Фукуока на Кюсю, г. Осака в Кансаи, г. Нагоя в Токай, г. Канадзава в Хокурику и г. Саппоро на Хоккайдо. Большое Вам спасибо за горячее солидарное приветствие. Воодушевлённые им рабочие- и студенты-участники ещё укрепили своё решение проводить революционную антивоенную борьбу в солидарности с мировыми товарищами и друзьями.

После вступительного слова ведущего продемонстрировали видеоизображение, в котором подобраны разные акты протеста в этой весне. На экран проецированы, например, смелые фигуры студентов Дзэнгакурэна, решительно про-



Протест перед посольством США

водящих всю ночь протест против установления репрессивного закона под названием "Закон по борьбе с террористами-заговорщиками", и рабочих с профсоюзными знамёнами, проводящих сидячий протест против этого закона перед Палатой наперекор давлению рабочих-аристократов.

Представитель Исполнительного Комитета, выступивший с основным докладом, сначала подтвердил революционное значение нашей борьбы: «Сегодня нарастает гнев трудящихся против надменной и антинародной власти Абэ. Это существенный результат наших упорных работ в трудящихся массах». Потом он призвал: «Надо свергать неонацистское правительство Абэ, которое намерено проводить агрессивную войну везде в мире вместе с властью США посредством изменения Конституции!» и подчеркнул: «Американский президент Трамп, рассерженный из-за повторения испытания запуска баллистической ракеты северокорейской властью Ким Чен Ына, открыто заявил о замысле вооружённого наступления на Северную Корею. Сегодня опять обостряется опасность возникновения ядерной войны на Корейском полуострове. Надо воспрепятствовать взрыву войны всеми силами народов мира!»

Затем товарищ-студентка сообщила участникам о солидарных письмах от 22 товарищей и антивоенных и революционных организаций в 13 странах (подробности – в сборнике приветствий, который будет выслан вам по почте):

- *Solidarity for Peace and Reunification of Korea;*
- *Российская Коммунистическая Рабочая Партия-КПСС (Илья Ферберов, секретарь ЦК РКРП-КПСС);*
- *Тюменский Обком РКРП-КПСС и Обком партии РОТ ФРОНТ (А.К. Черепанов, первый секретарь);*
- *Владимир Пронин, член Президиума Антифашистского комитета Украины;*
- *Российская партия Коммунистов (Исполком) ;*
- *Редакция газеты «За СССР» (Лариса Бабиенко, главный редактор);*
- *Radio Te Reo o Tefana (Тауму);*
- *Revolutionary Marxists in Britain;*
- *Lewisham People Before Profit (Англия);*
- *Campaign for Nuclear Disarmament (Англия);*
- *DIE LINKE (Германия);*
- *David McReynolds, former Chair, War Resisters International, former co-Chair, Socialist Party USA;*
- *The International Secretariat of the Fourth International (Франция);*
- *Organising Committee for the Reconstitution of the Fourth International (Франция);*
- *Union Pacifist de France;*
- *Faridabad Majdoor Samachar (Faridabad Workers Newspaper) (Индия);*
- *The International Workers Committee Against War and Exploitation (Индия);*
- *Fracción Leninista Trotskista Internacional-Colectivo por la IV Internacional;*
- *Leon Sedov Brigade (Супуя);*
- *The Revolutionary Association of the Women of Afghanistan (RAWA);*
- *The EEK (Workers Revolutionary Party) (Греция)*
- *ANT.AP.ΣΥ.Α (Anticapitalist Left Cooperation for the Overthrow) (Греция)*



Митинг протеста против строительства новой американской базы в Хэноко



Протест байдарочного флота

В фойе были выставлены фотографии борьбы в разных странах и печатные издания иностранных партий, в которых помещены статьи о борьбе Дзэнгакурэна и наши документы, переведённые на русский, английский, французский и испанский языки. В перерыве многие участники смотрели эту выставку, представлявшую информацию о борьбе иностранных товарищей и, несомненно, способствующую решению усиления международной антивоенной борьбы.

Затем, от имени участников-трудящихся, выступил товарищ-учитель. Он сказал: «Все коллеги по работе вынуждены к жестокой работе и находятся в опасности смерти от переутомления. К тому же, правительство намерено установить новый закон об отмене лимита рабочего времени, а рабочая аристократия собиралась допустить этот реакционный закон. Однако наш общий мощный протест рабочих и служащих заставил центральное руководство профсоюзов приостановить своё одобрение этого закона. Надо

ещё усиливать борьбу, вплоть до искоренения нашего жалкого положения». Он продолжал: «Руководство КПЯ фактически отказывается от профсоюзного движения, говоря, что основной силой является гражданское движение. Его цель — только собрать как можно больше голосов на выборах. Преодолевая их парламентаризм, разовьём классовую борьбу посредством укрепления профсоюзов!» Все участники ответили на него: «Да!»

В заключение выступил председатель Дзэнгакурэна в белом дзэнгакурэнском шлеме, на котором написана большая буква «Z». Он рассказал о весенней борьбе и объявил о задачах на осень.

Мы начинаем новые решительные действия. На Окинаве 12-го августа был проведён крупный префектурный митинг протеста против строительства новой американской базы в Хэноко. Для того, чтобы осуществить митинг побоевому, рабочие и студенты на Окинаве повели активную деятельность в профсоюзах и университетах. Осенью мы проведём борьбу за уничтожение опасности возникновения ядерной войны на Корейском полуострове, борьбу против укрепления японо-американского военного союза, против изменения Конституции и борьбу за свержение неофашистского правительства Абэ!

Вместе победим!

*Исполнительный Комитет
55-ой интернациональной антивоенной ассамблеи*

Уроки Истории

Уроки Истории

НИКАРАГУА: КОГДА САНДИНИЗМ ПРЕВРАТИЛСЯ В «ДАНИЭЛИЗМ»

Общеизвестно, что латиноамериканская левая пребывает сегодня в крайне сложном положении. Практически во всех странах парадигмы «социализма XXI века», начиная с Венесуэлы, усиливаются социально-экономические трудности, растут внутривнутриполитические проблемы. На этом печальном фоне, пожалуй, лишь Никарагуа смотрится извне как некий «островок» стабильности для левых сил. Но во что по факту превратился этот «левый бастион» в последние годы?



Даниэль Ортега © pravda.ru

В ноябре 2016 г. на всеобщих выборах в Никарагуа правящий Сандинистский фронт национального освобождения (СФНО) одержал безоговорочную победу. Действующий президент Никарагуа и руководитель СФНО Даниэль Ортега был переизбран с 72,4% голосов, а сам фронт на законодательных выборах получил 66,5% голосов, обеспечив себе в Национальной Ассамблее 56 из 70 мандатов. Казалось бы, блестящая победа.

Если бы не тот факт, что правящие круги незадолго до всеобщих выборов просто добились отстранения от участия в них всех серьёзных оппозиционных политиков и снятия депутатского иммунитета с большинства противостоящих власти парламентариев (представлявших, очевидно, более правые или либеральные силы). Плюрализм и свобода самовыражения в Никарагуа ныне существуют лишь на бумаге.

Если, наконец, согласиться с точкой зрения одного из девяти команданте Сандинистской революции (злая ирония судьбы: сегодня в СФНО рядом с Д. Ортегой остался только один из них...) Анри Руисом Эрнандесом:

«...Сандинистский фронт не существует. Сегодня лишь одна политическая группа вокруг каудильизма Даниэля Ортеги продолжает поддерживать аббревиатуру СФНО, но уже нет больше ни мистики, ни норм, ни программы, ни дебатов, нет больше ничего».

Вернувшись после длительного пребывания в оппозиции в 2007 г. к власти, СФНО во главе с Д. Ортегой в целом стал проводить умеренно-реформистскую, «реалистическую» политику. Как говорил тогда один из основателей фронта Томас Борхе Мартинес, «сейчас мы являемся реалистической, трезвой левой силой, верной интересам бедных». Хотя, конечно, и идеология де-юре сохранялась. Даже в Конституцию было внесено положение, характеризующее никарагуанское общество как «христианское, социалистическое и солидарное».

Возможно, этот аспект сыграл и свою «внешнюю» роль. Никарагуа влилось в региональный левый межгосударственный проект — Боливарианский альянс для народов нашей Америки (ALBA). И, несмотря на сильную зависимость Никарагуа от торговых отношений с соседями по Центральной Америке и импорта продуктов питания из США, Манagua сумела в период с 2008 по 2015 гг. получить финансовую венесуэльскую помощь (в рамках нефтяного соглашения с Каракасом) на общую сумму, превышающую 3,6 млрд долларов.

Так или иначе, но «новые сандинисты» с 2007 г. действительно в духе левопопулистских идей «социализма XXI в.» пытались осуществлять активную, национально ориентированную, социальную и промышленную политику. Был

дан пуск многим социальным программам, имеющим отношение к производству, кооперативам, строительству.

Всё это так, но в итоге никарагуанский «социализм XXI столетия» испытал очень серьёзные и, я бы сказал, негативные, мутации.

«Боливарианская» внешняя политика не мешала Д. Ортеге сохранить по всей стране созданные ещё прежними консервативными правительствами зоны свободной торговли. Они, кстати, приносили госбюджету немалую прибыль; как правило, около 2,5 млрд долларов в год. В этих зонах социальные права трудящихся, к сожалению, гораздо менее защищены, чем в целом по стране.

Если за последнее десятилетие правительству СФНО удалось добиться некоторых успехов в политике сокращения бедности, то Никарагуа продолжает в целом оставаться весьма неравноправным государством. Социальное неравенство, что, вообще-то говоря, абсолютно противоречит самому духу сандинизма, проявляется в том, что достояние трёх тысячных процента самых богатых жителей страны превышает сегодня размер валового внутреннего продукта в 2,7 раза! Неформальный сектор экономики, этот постоянный бич большинства отсталых латиноамериканских стран, по данным некоторых экономистов, является источником заработка для трёх четвертей никарагуанского населения. К сожалению, тенденция трудовой эмиграции за рубеж, в частности в США, за последнее десятилетие не ослабла.

В то же самое время ни для кого в стране не секрет, сколь за прошедшее десятилетие обогатилось семейство Ортеги и связанные с ним и крупным частным капиталом другие «сандинистские» кланы.

Многие находящиеся в оппозиции слева к администрации Д. Ортеги политики считают, что значительная часть из тех денег, что пришли в страну по линии ALBA или через нефтяной контракт с Каракасом, были просто-напросто расхищены теми, кто, по их мнению, трансформировал сандинизм в даниэлизм.

В эпоху сандинистской революции Никарагуа проделала очень серьёзные революционные преобразования в деревне. Сегодня бывший команданте Анри Руис констатирует: «Аграрной реформе положен конец, и вновь идет концентрация земли в руках меньшинства. Латифундизм наступает!» К этому добавляется идущая в разрез с природоохранными принципами латиноамериканских левых продолжающаяся вырубка лесов на карибском берегу. Многие левые диссиденты считают экологически губительным и «проект века» – мегапроект «Великого никарагуанского канала», строительством которого на 278-километровом участке между Тихим и Атлантическим океанами должен заняться китайский консорциум.

И чем дольше оставался Даниэль Ортега у власти, постоянно переизбираясь (в 2011 и 2016 гг.; вообще говоря, эта тенденция в сторону «вечного» переизбрания объединяет почти все страны «социализма XXI в.»), а начата она была

всё-таки Чавесом!), тем всё больше и больше в Никарагуа увеличивалось влияние государственной «сандинистской» бюрократии, а реальная свобода слова и политический плюрализм в обществе неизменно сокращались.

Конечно, здесь не следует слишком «перегибать палку». В этой центрально-американской стране нет сегодня политических заключённых, не совершается политических убийств оппозиционных политиков, в тюрьмах нет феномена пыток. Но фактом является и то, что полиция и армия напрямую подчинены высшему сандинистскому руководству, а система госбезопасности играет куда большую роль, чем во всех соседних странах региона Центральной Америки.

Пожалуй, самым «ярким» примером трансформации сандинизма в даниэлизм стал факт выдвижения кандидатом в вице-президенты республики на недавних выборах в прошлом году супруги Д. Ортеги Росарио Мурильо. Слов нет, она уже давно входит в руководящий костяк СФНО, являясь координатором Коммуникационного и гражданского совета, играя важную роль в феминистском движении страны. Однако с учётом того, что многие прямые родственники Д. Ортеги, включая детей, и без того занимают уже знаковые позиции в системе государственного аппарата, данный выбор «Семьи», поддержанный фронтом, стал ещё одним свидетельством перерождения сандинистского движения.

Безусловно, это признаёт и левый критик курса Д. Ортеги Анри Руис, «даниэлизм остаётся силён». Он сохраняет неслабую социальную, политическую и электоральную базу, тем более что в последние годы в стране созданы соответствующие условия, мешающие оппозиционным (как правым, так и левым) партиям и их лидерам осуществлять их политическую деятельность. СФНО не только сохраняет контроль над профсоюзным движением и крестьянскими организациями и кооперативами, но сумел нейтрализовать (а отчасти и сделать партнёром) предпринимательское общество. По мнению левых критиков политики Д. Ортеги, его действиями вполне могут быть довольны как крупный национальный, так и транснациональный капитал.

Но политическая и социальная стабильность в Никарагуа, боюсь, весьма обманчива. Конечно, левые руководители Боливии, Эквадора и особенно Венесуэлы могут издали сегодня завидовать своим друзьям в Манагуа. Но при этом многие внутри латиноамериканской левой понимают, что актуальный «даниэлизм», на деле, весьма далёк от того, чем был сандинизм в конце 1970-х – 1980-е гг. Действительно, когда пропала «мистика», ушли в прошлое былые этические нормы, а на их место пришло засилье властного семейства, левая альтернативная модель сохраняется, пожалуй, лишь в риторике. И получается, что «удачный» по формальным критериям никарагуанский пример лишь подтверждает всю глубину кризиса, в котором нынче оказалось латиноамериканское левое движение.

Руслан Костюк

ПИСЬМА НАШИХ ЧИПЦАПЦЕЛЕЙ

ПИСЬМА НАШИХ ЧИПЦАПЦЕЛЕЙ

К вопросу о величии и фактической роли Сталина для СССР и социализма

Я удивлён и возмущён публикацией в номере 4/17 (117) "Коммуниста Ленинграда" без каких-либо комментариев к формальному материалу о Сталине, взятому из одной из газет до разоблачения культа личности Сталина.

Это выглядит тем более дико, что вы во многих номерах печатали немало материалов о том колоссальном вреде, который деятельность Сталина нанесла СССР, его народу, экономике, науке, культуре и всему делу социализма.

Не буду перечислять всем известных ошибок и преступлений Сталина, скажу лишь, что построенное под его началом общество было смесью средневековой тирании, феодально-азиатского типа государства с господством узкого слоя партийно-государственных чиновников, третьим изданием закрепощения крестьян, показного патернализма по отношению к части городских жителей, милитаристской индустриализации при нищенском уровне жизни большинства населения и диком терроре по отношению к партии, интеллигенции, крестьянству и всему народу, не вызванном какой-либо объективной необходимостью.

Стране понадобилось 7-10 лет, чтобы избавиться от наиболее вопиющих черт того периода и начать приближаться к социализму.

Но пятно сталинщины навсегда легло на первую попытку построения государства рабочих и крестьян, государства трудящихся, государства диктатуры пролетариата, социалистического государства.

Вместо этого биографического очерка стоило опубликовать, например, целиком письма Раскольников и/или Рютина с перечислением "заслуг" Сталина.

И, кстати говоря, сегодня нельзя, говоря о Зиновьеве, формально указывать о том, в каких оппозициях он участвовал и как потерпел поражение на 14 съезде и т.д., так как мы теперь знаем, как был организован съезд, какими мето-

дами подбирали делегатов и как работали с ними, а потом с партийной организацией Ленинграда.

Иначе мы как бы солидаризируемся со всеми оценками и выводами того периода, что было бы сегодня совершенно неправильно.

Или уж не затрагивать эти вопросы так формально, или давать объективную картину происходящего, если она (объективная картина) уже создана.

Д. Эпштейн

От ред. Д.Б. Эпштейн, разумеется, прав. Никто не может отрицать, что И.В. Сталин входил в число вождей революции, но он же стал впоследствии её предателем и, по выражению Троцкого, палачом партии.

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ВОЖДИ ОКТЯБРЯ

Яков Михайлович СВЕРДЛОВ

22 мая 1885 – 16 марта 1919



Родился в Нижнем Новгороде в семье гравёра. Отец был связан с революционными организациями и изготовлял печати для фальшивых документов. Яков вступил в партию в 1901 г.

После раскола на II съезде РСДРП в 1903 г. стал большевиком и профессиональным революционером, вёл агитацию в Костроме, Казани, Екатеринбурге, выдвинулся в руководители Екатеринбургского и

Уральского комитетов РСДРП.

В 1905 г. организовывал революционные выступления масс в Екатеринбурге и обучался практике боевых дел у дружинников Э.С. Кадомцева, организовавшего боевые дружины большевиков на Урале. Привёз дружинников Кадомцева в революционный Петербург, где они организовали боевые дружины рабочих, что послужило расширению известности Свердлова как практичного руководителя масс. В октябре 1905 г. создал и возглавил Екатеринбургский Совет рабочих депутатов.

С 10 июня 1906 г. по сентябрь 1909 г. Свердлов сидел в тюрьмах Урала – в Пермском исправительном арестантском отделении и в Нижнетуринском Николаевском исправительном арестантском отделении. Был арестованы также его соратники и жена. 19 декабря 1909 г. Свердлова снова арестовали в Москве. 31 марта 1910 г. он был выслан в Нарымский край на 3 года. В сибирской ссылке в Туруханске познакомился со Сталиным.

Не пробив в ссылке четырёх месяцев, бежал в Петербург, был одним из руководителей газеты «Правда». Вступил в активную переписку с Лениным. В 1912 г. был кооптирован в ЦК РСДРП.

Был арестован и возвращён в ссылку.

Свердлов был освобождён из ссылки после Февральской революции и в апреле 1917 г. возглавил создание Уральской областной партийной организации. Участвовал в подготовке и проведении Октябрьской революции в Петрограде. Член Партийного центра по руководству восстанием. Председатель большевистской фракции 2-го Всероссийского съезда Советов.

С ноября 1917 г. – председатель ВЦИК.

От имени ВЦИК открыл первое заседание Учредительного собрания 5 января 1918 года, огласив «Декларацию

прав трудящегося и эксплуатируемого народа», в соответствии с которой Россия объявлялась республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

В феврале и марте 1918 г. был членом Бюро Комитета революционной обороны Петрограда. С апреля 1918 г. – председатель комиссии по выработке первой советской Конституции.

После покушения на Ленина 30 августа 1918 г. Свердлов категорически отказался провести избрание временного исполняющего обязанностей председателя СНК и сам лично выполнял его функции, работая в кабинете Ленина и подписывая за него документы, проводил заседания СНК.

Свердлов вёл большую интернациональную работу: готовил 1-й конгресс Коммунистического Интернационала, участвовал в организации съездов компартий Латвии, Литвы, Белоруссии и Украины.

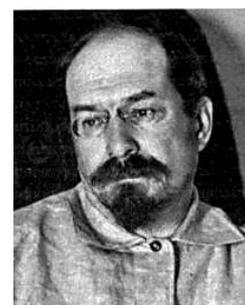
Скорпостижно скончался от болезни (по официальной версии заболел испанкой) 16 марта 1919 г.

Похоронен у Кремлевской стены. В его честь столица Урала город Екатеринбург был переименован в Свердловск.

Анатолий Васильевич ЛУНАЧАРСКИЙ

11 ноября 1875 – 26 декабря 1933

Отец А.В. Луначарского – действительный статский советник А.И. Антонов; мать состояла в официальном браке с действительным статским советником В.Ф. Луначарским. Гимназистом в Киеве в 1895 г. вошёл в социал-демократическое движение. Окончив гимназию, в 1895-96 г.г. в Цюрихском университете изучал под руководством Р. Авенариуса философию и естествознание. В 1896-98 г.г. жил во Франции, Италии; познакомился с П.Б. Аксельродом, Г.В. Плехановым, В.И. Засулич, П.Л. Лавровым и др., а также с западно-европейскими социал-демократами. Пережил период противоречивого процесса выработки марксистского мировоззрения и увлечения идеалистической философией Авенариуса, что наложило глубокий отпечаток на философские и эстетические взгляды Луначарского. С 1898 г. – в России: вёл революционную работу в Москве, Киеве и других городах. Неоднократно арестовывался, был в ссылке. Сближился с А.А. Богдановым, испытал его влияние как философа и личности. Полемизировал с Н.А. Бердяевым (познакомились во время учёбы в Киевской гимназии), С.Н. Булгаковым.



По предложению В.И. Ленина, высоко ценившего ораторский талант и литературное дарование Луначарского, в 1904 г. приехал в Женеву (к большевикам примкнул в

1903 г., после 2-го съезда РСДРП). Вошёл в редакции большевистских газет «Вперёд», «Пролетарий». Делегат 3-го съезда РСДРП (1905), выступил с докладом о вооружённом восстании. С 1906 г. в эмиграции. В 1909 г. один из организаторов группы «Вперёд». Философские разногласия, возникшие с Лениным в 1904-07 г.г., обострились и в 1908-10 г.г. переросли в политическую борьбу. В 1911-15 г.г. постоянный корреспондент ряда российских газет и журналов, в которых откликался на все сколько-нибудь заметные события западно-европейской художественной культуры. С начала Первой мировой войны выступал против шовинизма в политике и искусстве. 9 января 1917 г. в речи на митинге в Женеве утверждал, что «Россия должна сейчас воспользоваться бессилием правительства и усталостью солдат, чтобы с помощью революции произвести коренной переворот». Тем не менее, известие о Февральской революции «поразило его как громом», и он немедленно вступил в переписку и переговоры с Лениным. Считал «ошибкой» Ленина, которая «может дурно отразиться на будущем его», «его безусловное согласие ехать при согласии одной Германии безо всякой санкции из России». Однако и сам Луначарский, оставив жену с сыном в Швейцарии, вторым поездом с группой политэмигрантов выехал через Германию и скандинавские страны в Россию.

Луначарский приехал в Петроград 9 мая 1917. По заданиям ЦК и ПК РСДРП(б) вёл агитационно-пропагандистскую работу, разъясняя и отстаивая позиции большевиков. Делегат 1-го Всероссийского съезда Советов РСД (3-24 июня) от фракции объединённых социал-демократов избран членом Президиума съезда. 4 июня от имени большевиков и социал-демократов интернационалистов внёс проекты двух резолюций с требованием «упразднить» Государственную Думу как организацию «наиболее реакционных элементов цензовой России» и Государственный совет как «обломок чёрной реакции» и обеспечить «переход всей власти в руки трудовых классов народа в лице исполнительного комитета Всероссийского Союза Советов РСКД, при контроле Временного Революционного Парламента». В ночь на 23 июля арестован Временным правительством по обвинению в государственной измене и заключён в тюрьму «Кресты». На 6-м съезде РСДРП(б) (26 июля - 3 августа) избран заочно одним из почётных председателей съезда: в составе «межрайонцев» принят в большевистскую партию, выдвинут съездом кандидатом в Учредительное Собрание.

После Октябрьского революция, на II съезде Советов было сформировано первое советское правительство, в котором Луначарский занял пост наркома просвещения. В 1917-1929 г.г. Луначарский отвечал за все, что делало Советское правительство в области образования и культуры. Луначарский считал, что только просвещение позволит пролетариату построить коммунизм. Он был искренен в желании покончить с безграмотностью страны. Во время гражданской войны в качестве представителя РВС Республики ездил на разные фронты с речами и докладами, уступая в ораторском таланте только Л.Д. Троцкому. Луначарский не участвовал в борьбе за власть и, хотя осудил троцкистскую оппозицию, Сталин его не любил, в 1929 г. сняв с занимаемой должности. Луначарский не входил ни в ЦК, ни в Политбюро и реальной власти не имел.

В 1930 г. он был избран действительным членом Академии наук, выполнял дипломатические поручения. В 1933 г. был назначен полпредом СССР в Испании, что являлось замаскированной высылкой из страны. Умер по дороге в Испанию во французском курортном городе. Был похоронен в Москве на Красной площади.

Виктор Павлович НОГИН

2 февраля 1878 - 22 мая 1924

Из семьи приказчика. В 1892 г. окончил 4-классное училище в Калязине Тверской губернии. С 1896 г. – рабочий на текстильной фабрике в Петербурге. В 1898 г. член социал-демократической группы «Рабочее знамя», впервые арестован, сослан в Полтаву. В 1900 г. эмигрировал. С 1901 г. агент «Искры». После 2-го съезда РСДРП (1903 г.) большевик. Участник Революции 1905-1907 г.г. (Петербург, Баку, Москва). Делегат 5-го съезда РСДРП (1907 г.), избран членом ЦК, с 1910 г. член Русского бюро ЦК. Неоднократно подвергался арестам (насчитывал до 50 тюрем, куда он был заключён) и ссылкам, был в эмиграции. С 1914 г. член Саратовской группы большевиков. С 1916 г. член Московского областного бюро ЦК РСДРП.



В Февральскую революцию 1917 г. один из организаторов Московского Совета РД. 1 марта избран заместителем председателя Совета. Прибыв с делегацией московских рабочих в Петроград, выступил на заседании Петроградского Совета РСД с призывом не поддерживать буржуазное Временное правительство, не продолжать империалистическую войну. Делегат 7-й Всероссийской конференции РСДРП(б), избран членом ЦК; был в числе тех, кто не поддержал курс на социалистическую революцию: «... При Советах же, как они есть теперь, республика-коммуна у нас не осуществится». 11 мая на 3-й Московской общегородской партийной конференции выступил с докладом о решениях Апрельской конференции. Выезжал на фронт для революционной агитации среди солдат. На 1-м Всероссийском съезде Советов РСД (3-24 июня) избран членом его Президиума, членом ВЦИК.

Делегат 6-го съезда РСДРП(б) (26 июля - 3 августа), избран членом ЦК. На съезде занял настороженную позицию в вопросе о подготовке вооружённого восстания: «Тогда мы находили, что ещё стоим перед переходом к социалистической революции. Неужели, товарищи, наша страна за два месяца сделала такой прыжок, что она уже подготовлена к социализму?». «Где же наши союзники? Пока что нам обеспечено лишь платоническое сочувствие западно-европейского пролетариата... активную поддержку мы найдём только в «гнилых» Советах». По поручению ЦК руководил партийной работой в Московской области. В августе вошёл во Временный комитет по борьбе с контрреволюцией для организации отпора корниловским заговорщикам. 17 сентября избран первым большевистским председателем Московского Совета РД. На Всероссийском Демократическом совещании высказался за участие большевиков в Предпарламенте.

24-25 октября участвовал в руководстве вооружённым восстанием в Петрограде: 25 октября по телефону передал в Москву текст обращения Петроградского ВРК «К гражданам России!» о победе социалистической революции. Член Президиума 2-го Всероссийского съезда Советов РСД, избран членом ВЦИК и назначен наркомом торговли и промышленности в первом СНК. 26 октября-1 ноября работал в Московском ВРК. Ногин стремился избежать кровопролития в борьбе с антисоветскими войсками, по его инициативе и при его участии велись переговоры с командующим войсками Московского ВО полковником К.И. Рябцевым о переходе власти к Моссовету мирным путём. 1 ноября на заседании ЦК партии выступил сторонником «однородного социалистического правительства». В тот же день на заседа-

нии ПК РСДРП(б) говорил: «Товарищам слишком опротивело слово «соглашение». Дело не в соглашении, а в вопросе: как быть, если мы оттолкнём другие партии? Социалисты-революционеры ушли из Совета после революции, меньшевики – также. Но это значит, что распадутся Советы». 3 ноября, докладывая СНК о положении в Москве, отметил, что идут тяжёлые бои, революционных сил мало, что «чрезвычайно важно привлечь на свою сторону Викжель».

4 ноября совместно с другими подписал Заявление во ВЦИК и выступил с ним на пленарном заседании ВЦИК. В Заявлении говорилось о необходимости «образования социалистического правительства из всех советских партий... вне этого есть только один путь: сохранение чисто большевистского правительства средствами политического террора. На этот путь вступил Совет народных комиссаров... Нести ответственность за эту политику мы не можем и поэтому слагаем с себя перед ЦИК звание народных комиссаров». В тот же день подписал Заявление в ЦК РСДРП(б), где было сказано, что решимость ЦК не допустить образования правительства социалистических партий является гибельной политикой, проводимой «вопреки громадной части пролетариата и солдат, жаждающих скорейшего прекращения кровопролития между отдельными частями демократии... Мы уходим из ЦК в момент победы... потому, что не можем спокойно смотреть, как политика руководящей группы ЦК ведёт к потере рабочей партией плодов этой победы».

29 ноября ЦК РСДРП(б) рассмотрел заявление Ногина с признанием им его ошибок. С 17 ноября комиссар труда Московской области. Член Учредительного Собрания (от Москвы). С 3 апреля 1918 г. заместитель наркома труда РСФСР, затем на другой государственной и хозяйственной работе.

Кандидат в члены ЦК РКП(б) (1920-1921 г.г.). Член Центральной ревизионной комиссии РКП(б) (1921-1924 г.г.). Председатель Центральной ревизионной комиссии РКП(б) (1921-1924 г.г.).

В.П. Ногин умер 22 мая 1924 г. Похоронен на Красной площади в Москве в братской могиле.

О ПОДГОТОВКЕ ВООРУЖЁННОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ

Протокол заседания

Петербургского Комитета РСДРП (б)

6 июня 1917 г.

Т. Невский заявляет, что задачей закрытого заседания П.К. является вопрос о демонстрации. Отдельные воинские части заявили Военной Организации, что на почве недовольства декларацией прав солдата, приказами Керенского происходит в войсках брожение, которое надо вылить в виде демонстрации. Брожение это настолько сильно требует выхода, что если Воен. Орган не возьмёт инициативу демонстрации в свои руки, демонстрация произойдёт стихийно. ЦК поставил Воен. Орг. условием - не решать без его санкции вопросов выступления, почему Воен. Орг., передав рассмотрение вопроса о демонстрации на решение П.К., не могла дать решительного ответа на поставленный вопрос. Сегодня Павловский полк по своей инициативе назначил собрание представителей Петроградского гарнизона для выяснения вопроса о демонстрации. Воен. Орг. думает, что демонстрацию устроить должно, что при хорошей организации демонстрация соберёт тысяч 20-30 солдат. На большом собрании членов Воен. Орг. солдаты заявили, что на демонстрацию солдаты пойдут только вооружённо. Центр же Ком. стоит за недопустимостью вооружённой демонстрации. Лозунгами демонстрации могут быть лозунги протеста против декларации и приказов. Президиум Воен. Орг. предлагает устроить в пятницу общее собрание Ц.К., П.К. и Воен. Орг. для практического решения вопроса о демонстра-

ции. А на этом заседании П.К. Воен. Орг. предлагает обсудить вопрос: примут ли рабочие участие в солдатской демонстрации? На совещании И.К., Воен. Орг. и П.К., которое происходило перед заседанием П.К., намечилось два течения в отношении к вопросу о демонстрации: 1-е течение, исходя из того положения, что нарастает конфликт и демонстрация может преждевременно разрешить его; 2-е течение находило, что демонстрация может быть пробой наших сил, что в связи с событиями она может стать сильной и потому лучше, если организацию демонстрации мы возьмём на себя.

Т. Володарский признает только общую демонстрацию солдат и рабочих. Вопрос в том, есть ли у рабочей массы такое настроение, которое толкнёт её на улицу? В массе что-то нарастает, можно сказать, что есть перелом настроения в нашу пользу.

Т. Иванов думает, что вопрос о демонстрации должен быть разрешён в первую очередь. Как пишут воскресные газеты, Милуков говорил о том, что «ленинизм не есть слу-



чайное явление, что он имеет почву среди рабочих, и если против этого течения не принять решительных мер, то стране грозит гибель. Нам нельзя ждать нападений, мы должны сами объявить наступление и положить конец выпадам против нас, буржуазии». Во избежание конфликтов, демонстрация должна быть мирная. Если против мирной демонстрации выступит вооружённая сила, то только в таком случае необходимо взяться за оружие. Масса солдатская недовольна приказами Керенского, рабочих волнуют локауты и др. Настроение безусловно в пользу мирной демонстрации.

Т. Залуцкий думает, что, конечно, если бы демонстрация вышла импозантная, то это было бы очень полезно нам. В настоящее время замечается стремление к замораживанию революции. Демонстрация могла бы послужить средством всколыхнуть настроение и этим она приобрела бы международное значение. Одним рабочим демонстрировать рискованно, а раз солдаты рвутся на демонстрацию, то устроить демонстрацию необходимо. Такая демонстрация ещё раз подтвердит единение между рабочими и солдатами. При решении вопроса о демонстрации нельзя руководствоваться внешним впечатлением, надо знать решение масс. Демонстрация, безусловно, должна быть мирной...

Т. Стуков говорит, что насколько т. Ленин был неправ, когда всей питерской жизни придавал общероссийское значение, настолько он прав в применении к переживаемому моменту, приобретающему общероссийское значение. Мы переживаем момент выявления физиономии тех групп, которые участвовали в революции. Крестьянский съезд, напр., определённо выявил себя, как контрреволюционную силу, т.е. демократия колеблющаяся, пассивная, которую предполагаемой демонстрацией можно вырвать из рук буржуазии.

Решиться на демонстрацию – значит поставить на карту влияние на массы нашей партии. В известной степени и смысле участь нашей партии зависит от того, победит ли контрреволюция, или будет развиваться революция. Предполагаемая демонстрация только ускорит, может быть, решение этого вопроса. Объективный учёт момента даёт нам надежду на успех. Демонстрация необходима в возможно широких размерах, потому что, с одной стороны, нарастает контрреволюционное движение и надо ему противопоставить организацию революционных сил, с другой – безбожно упустить стихийное стремление солдат к демонстрации.

Вопрос о вооружении – должно предоставить решение самим солдатам, что касается колпинских рабочих, то они прямо недоумевают, куда партия не вступит в борьбу с контрреволюционным движением.



Т. Слуцкий говорит, что контрреволюция не только организуется, но и укрепляется с помощью Совета Раб. и Солд. Деп. Слово Скобелева, обращение к большевикам: «мы укажем ваше место», звучит уже властно. Демонстрация произойдёт и вовлечёт в свои ряды рабочих. Нам нужно решить: как реагировать на прорыв солдат и рабочих. Послушайте, что говорят рабочие после митингов, на которых они может быть и хлопали ораторам, стоявшим на платформе С.Р. и С.Д. Поскольку вопрос касается их насущных нужд: расценка, дороговизны, прибавки, разгрузка, если она коснулась данных слоёв, постольку возбуждение масс большое. То же самое замечается и у крестьян: в политике крестьяне разбираются слабо, но что касается разрешения земельных вопросов, они радикальны. Взять хотя бы пункт шестой их резолюции, где они определённо говорят, что назначенного правительством комиссара надо гнать в шею. Нам надо решить, какие удачные и спокойные лозунги мы можем выставить, спокойные, потому что спокойствие демонстрации будет зависеть не от того, с оружием или без оружия пойдут солдаты, а от того, под какими лозунгами произойдёт демонстрация. Лозунги могут касаться существования III Государственной Думы, Государственного Совета, расценки, дороговизны и др. Параллельно с демонстрацией должно -быть выпущено воззвание. Организовать демонстрацию конспиративно невозможно, огласка произойдёт. Время ораторов ограничено 5-ю минутами. Т. Лацис думает, что демонстрация нужна, демонстрация произойдёт во что бы то ни стало, после призыва павловцев. Вопрос теперь в том, присоединятся ли рабочие...

Отказ рабочих от демонстрации внес бы только раскол между солдатами и рабочими. Выборы в районную Думу показали, что настроение рабочих таково, что каждую минуту может толкнуть их на улицу. Во время выборов толпа

враждебно, вплоть до рванья знамён, встречала ораторов, нам противных. Демонстрация будет служить призывом померяться силами. С.Р. и С.Д. и Врем. Прав. будут всячески препятствовать успешному ходу демонстрации, но втайне обсудить вопрос о демонстрации будет трудно, надо к организации привлечь фабричные коллективы, которые выведут рабочую массу на улицы – 5-е апреля показало, что это должно сделать, тем паче теперь. Демонстрации надо дать силу. Есть надежда, что демонстрация будет значительная...

Т. Калинин не заметил соответствующего настроения в рабочих массах. У солдат есть повод для недовольства, у рабочих такого факта нет. Революционное настроение среди рабочих есть, но оно выражается в длительной работе сознания. Демонстрация происходит стихийно и имеет вызывающие её поводы. Но какой же повод для демонстрации сейчас? Разгрузка является только говорением. Другого повода нет, потому демонстрация будет надуманная. Если демонстрация произойдёт без нас, мы можем сослаться на неё перед нашими врагами; если мы устроим демонстрацию, то мы несём ответственность за все результаты. Организация может брать на себя руководство демонстрацией только тогда, когда уверена, что она в силах гарантировать успешность демонстрации и уберечь её от всяких провокационных выпадов. Надо принять предложение тов. Плотникова. На солдатской демонстрации мы можем увидеть, на что мы можем рассчитывать.

Т. Сталин видит в создавшемся положении новые условия: имеется Вр[еменное] Правительство], куда делегированы министры и от Совета Рабочих и Солд. Депут. и от Государственной Думы; министры издали каторжные законы, Дума вынесла резолюцию о наступлении. Если дадим обнаглеть и дальше, то скоро подпишут нам смертный приговор. Брожение среди солдат – факт. Среди рабочих такого определённого настроения нет. Мы должны звать массы в борьбу не только тогда, когда настроение кипит, но раз мы организация, пользующаяся влиянием, наша обязанность будировать настроение массы. Демонстрация солдат без рабочих – нуль. Формулировку требований солдат дадут рабочие. Когда правительство готовит наступление, мы обязаны дать ему отпор. Будет ли армия разбита, или она победит, результатом того и другого будет разгар шовинизма. У нас сейчас мало данных для суждения о настроении масс. В пятницу назначено собрание из верховых и низовых организаций, которое даст нам такой материал. Наша обязанность организовать эту демонстрацию – смотр нашим силам. При виде вооружённых солдат буржуазия попрычется.

РЦХИДНИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 25830. Л. 100-108

ПУТЬ К ОКТЯБРЮ:

Ленин и ЦК летом-осенью 1917 г.



История борьбы партии большевиков за победу Октябрьской революции полна драматизма. В ней диалектически сливались и переплетались действия партии и широких масс, партийных активистов и вождей. Большевики принимали все свои политические установки по результатам острых и свободных дискуссий, в ходе которых никто не преклонялся ни перед какими авторитетами. Политические противники считали большевиков партией одного вождя, имея в виду тот огромный авторитет, которым пользовался В.И. Ленин накануне 1917 года. Однако такая оценка упрощает реальную историю. В 1917 г. Ленин своё право быть вождём партии доказывал каждый день глубиной

анализа текущей ситуации и умением убеждать своих сторонников и оппонентов. И это был очень непростой процесс. И отнюдь не всегда Ленин действовал безошибочно. Анализ истории выработки большевистской тактики после июльских дней показывает, что оптимальная тактическая линия складывалась в результате взаимодействия всех членов ЦК. Решающая роль Ленина проявилась в определении основного тактического плана взятия власти: до формального решения очередного съезда Советов и созыва Учредительного собрания. Реализация этого плана находилась в руках ЦК, поскольку после июльских дней Ленин был вынужден уйти в подполье, что ограничивало ему возможность точно отслеживать текущую ситуацию и предлагать оптимальные тактические шаги. Отметим, что в советский период историки предпочитали не акцентировать эти сюжеты, поскольку в официальной историографии доминировал тезис о непогрешимости вождя. Эта установка лишала потомков возможности в полной мере увидеть и оценить подлинное величие Октябрьской революции, которая была результатом героических действий вождей, партии и масс.

Четыре тезиса. Проанализировав уроки июльских дней, Ленин 10 июля направил в ЦК тезисы с новыми тактическими установками. Он писал о том, что теперь: 1) контрреволюция «фактически взяла власть в государстве в свои руки»; 2) «вожди Советов и партий социалистов-революционеров и меньшевиков, с Церетели и Черновым во главе, окончательно предали дело революции, отдав его в руки контрреволюционерам и превратив себя и свои партии и Советы в фиговый листок контрреволюции»; 3) «Лозунг перехода всей власти к Советам был лозунгом мирного развития революции, возможного ... до перехода фактической власти в руки военной диктатуры. Теперь этот лозунг уже неверен, ибо не считается с этим состоявшимся переходом и с полной изменой эсеров и меньшевиков»; задача партии: «собрать силы, переорганизовать их и стойко готовить к вооружённому восстанию, если ход кризиса позволит применить его в действительно массовом, общенародном размере. ... Цель вооружённого восстания может быть лишь переход власти в руки пролетариата, поддержанного беднейшим крестьянством, для осуществления программы нашей партии»; 4) «Партия рабочего класса, не бросая легальности, но и ни на минуту не преувеличивая её, должна соединить легальную работу с нелегальной ... ни на йоту и конституционным и «мирным» иллюзиям не верить. Тотчас всюду и во всем основать нелегальные организации или ячейки...»¹. По сути, Ленин говорил о том, что двоевластие закончилось, мирный путь развития революции закрыт, и большевикам надо готовиться к вооружённому взятию власти.

Такие оценки оказались неожиданными для ЦК партии. На расширенном совещании ЦК 13-14 июля большинство участников высказались против отказа от лозунга «Вся власть Советам» и в принятой резолюции отметили «двойственный характер» власти, признав факт сохранения двоевластия². Основания для этого были. Члены ЦК и активисты партии знали, что солдаты столичного гарнизона и действующей армии в политических вопросах по-прежнему ориентировались на Советы. Во многих городах Советы были реальной силой, и большевики занимали в них прочные позиции. Самой крупной и влиятельной партией в стране являлись эсеры, которые доминировали в армейских комитетах. Они не олицетворяли собой контрреволюционную

военную диктатуру буржуазии и верхов армии. Её не олицетворял и А.Ф. Керенский, который возглавил Временное правительство. Он, хотя и играл в бонапартизм, лавируя между кадетами и социалистами, понимал, что его сила - в поддержке со стороны Советов. Другой опоры у Керенского не было. Лидеров эсеров и меньшевиков нельзя было обвинить в том, что они «предали дело революции», ибо они последовательно проводили ту линию, которую приняли сразу после Февральской революции и считали правильной. Нельзя не отметить и тот факт, что вожди эсеров и меньшевиков не позволили после июльских событий запретить партию большевиков и арестовать все её руководство. Большинство членов ВЦИК осудили попытки представить Ленина «немецким шпионом». Репрессии были обращены только против тех членов ЦК, ПК и Военной организации при ЦК партии большевиков, которых считали виновными в организации июльской вооружённой демонстрации. Лозунги этой демонстрации шли в разрез с решениями только что прошедшего I съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, который высказался за сохранение коалиции с кадетами. Она прошла и вопреки решениям ЦК большевиков. Позиция видных членов ЦК в эти дни всем была известна. Отметим, что, например, Сталин не был подвергнут никаким репрессиям, сохранил за собой все права члена ВЦИК и активно работал, стремясь минимизировать тот урон, который понесли петроградские большевики в результате июльских дней. Учитывая все эти обстоятельства, члены ЦК большевиков на упомянутом совещании фактически не приняли июльские тезисы Ленина, заявив о сохранении «двойственного характера» власти.

Через месяц, в конце августа, стало ясно, что Советы действительно сохранили свою силу: именно Советы, объединив усилия всех социалистических партий (эсеров, меньшевиков и большевиков) практически бескровно разгромили мятеж генерала Л. Корнилова. Важно отметить и то, что Керенский не пошёл на сговор с Корниловым, который ставил своей целью разгром не только большевиков, но и эсеро-меньшевистских Советов.

Значит ли это, что Ленин в июле ошибся в оценке ситуации? Нет, ибо все его нарочито резкие оценки были отнюдь не случайны и преследовали вполне определённые цели. Ленин стремился таким способом как можно быстрее преодолеть тот настрой на мирное развитие революции парламентским путём (через завоевание путём пропаганды большинства в Советах и борьбу на выборах в Учредительное собрание), который был закреплён в решениях Апрельской конференции большевиков. Предложение Ленина временно снять лозунг «Вся власть Советам» вытекало из уроков июльских дней. Они показали, что этот лозунг толкал наиболее революционно настроенную часть рабочих, матросов и солдат на преждевременные выступления, которые ставили партию большевиков под удар. В то же время уроки июльских дней говорили о том, что даже под давлением вооружённых демонстрантов эсеро-меньшевистские Советы власть не возьмут и сохраняют курс на образование коалиционного правительства с участием кадетов. Прошедшие Всероссийские съезды Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов показали преобладание в Советах эсеров и меньшевиков и не было оснований рассчитывать на быстрое изменение состава Советов, на их большевизацию в масштабах всей страны. Позиции большевиков в деревне были весьма слабыми, и у них не было организационного ресурса для того, чтобы быстро привлечь на свою сторону большинство крестьян. В деревне доминировали эсеры. Они доминировали и в действующей армии, особенно на фронтах, удалённых от столицы. Возникла реальная опасность того, что в случае прове-

¹ Ленин В.И. Политическое положение. Четыре тезиса // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 1-5

² Вторая и третья Петроградские общегородские конференции большевиков в июле и октябре 1917 г. Протоколы и материалы». С. 85-86; Рабочий и солдат. 1917. № 1. 23 июля.

дения выборов в Учредительное собрание большевики не получат большинства депутатских мандатов. После выборов эсеры вполне могли сформировать законное правительство и разрядить революционную ситуацию теми или иными половинчатыми реформами. И тогда возможность начать социалистическую революцию в России будет потеряна.

Нельзя было исключить и другой ход событий: попытку правых после июльских дней установить военную диктатуру. Правых к этому толкали и процесс разложения армии, и развитие аграрного движения в деревне, и приближающиеся выборы в Учредительное собрание, назначенные на сентябрь. Было совершенно ясно, что выборы не дадут большинства буржуазным партиям, и на Учредительном собрании под давлением снизу будут приняты радикальный закон о земле и курс на заключение мира без аннексий и контрибуций. Военная диктатура была призвана сорвать выборы и упредить такие результаты работы Учредительного собрания. Ленин, понимая опасность военной диктатуры, стремился заранее подготовить партию большевиков к такому развитию событий и именно поэтому в своих июльских тезисах формулирует тезис о том, что реальная власть в стране уже перешла в руки контрреволюционной буржуазии и верхов армии. Однако он тут же уточняет свой вывод, и выводит из него новую задачу партии: готовиться к вооружённому восстанию. «Объективное положение: либо победа *военной диктатуры до конца*, либо победа *вооружённого восстания рабочих*, возможная лишь при совпадении его с глубоким массовым подъёмом против правительства и против буржуазии на почве экономической разрухи и затягивания войны»³.

Отметим, что оба варианта (победа правой диктатуры или электоральная победа эсеров) развития событий не давали большевикам реальной возможности взять власть. Ленин предлагал большевикам решить эту проблему при помощи новой тактики: взять власть путём вооружённого восстания на фоне нового подъёма масс, сформировать правительство, которое немедленно издаст декреты о земле и мире, отвечающие требованиям широких масс, и с этим багажом пойдёт на новый съезд Советов и на выборы в Учредительное собрание. Такая тактика гарантировала большевикам победу на II Всероссийском съезде Советов и давала надежду на успех, если не на выборах, то в ходе работы Учредительного собрания, или давала возможность при опоре на Советы снять проблему Учредительного собрания. Таким образом, Ленин предлагал партии готовиться к вооружённой борьбе для отпора контрреволюции и для свержения правительства Керенского. Поскольку эсеры и меньшевики поддерживали это правительство, постольку Ленин считал необходимым заклеить их как «изменников делу революции».

VI съезд РСДРП(б). В конце июля - начале августа большевики обсуждали ленинские тезисы на VI съезде партии, который полулегально прошёл в Петрограде без прямого участия Ленина, находившегося в Разливе. На съезде Сталин говорил о том, что «в данный момент всё ещё неясно, в чьих руках власть», но в целом выступал в духе ленинских тезисов⁴. И они были положены в основу резолюции «О политическом положении». Однако съезд не снял *впрямую* лозунга «Вся власть Советам», поскольку многие делегаты против этого возражали. Съезд принял гибкое решение о том, что «правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь *полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии*» и в то же время подчеркнул, что «*пролетариат не должен поддаваться на провокацию контрреволюции*, которая очень желала бы вызвать его на преждевременный бой».

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 4.

⁴ Шестой съезд РСДРП(б). Протоколы. М. 1958. С. 27-28.

Съезд призвал «направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих – против буржуазии». Только при этих условиях съезд ставил задачу перехода власти «в руки этих революционных классов»⁵. Формула носила расплывчатый характер, давая возможность по-разному трактовать время наступления такого момента и способы взятия власти. Никаких специальных мер по подготовке вооружённого восстания принято не было. Съезд уделил большое внимание подготовке к выборам в Учредительное собрание, рассматривая выборы фактически как ближайшую задачу партии. Решения съезда представляли собой компромисс между разными точками зрения, существовавшими в партии, и допускали разные трактовки. По иному и не могло быть в сложной и быстро меняющейся ситуации.

Корниловщина. Верхи армии поставили задачу установления военной диктатуры сразу после провала июньского наступления на фронте. Наступление шло в разрез с готовностью солдат держать фронт до заключения мира, но не наступать. После того, как в ходе начавшего наступления на австрийский Львов части Юго-Западного фронта (ЮЗФ) понесли тяжёлые потери, солдаты в массовом порядке отказались наступать на всех фронтах, а части ЮЗФ отступили до линии государственной границы: они не хотели удерживать территорию, захваченную у Австро-Венгрии.

После провала наступления Верховным главнокомандующим армии вместо либерального генерала А.А. Брусилова был назначен казачий генерал Л.Г. Корнилов, выступавший за наведение порядка в армии и в тылу жёсткими мерами. Керенский «в принципе» принял его программу. Однако Корнилов сразу насторожил Керенского, заявив, что за свои дела он будет отвечать «только перед своей совестью и всем народом»⁶.

В начале августа прошёл небеспочвенный слух о том, что Керенский готов снять Корнилова с поста Верховного главнокомандующего. 10 августа Корнилов прибыл в Зимний дворец на встречу с Керенским в сопровождении эскадрона туркмен Текинского полка с пулемётами, которые дежурили у подъезда Зимнего дворца. Накануне встречи Корнилов приказал перебросить 3-й казачий конный корпус и Дикую дивизию на подступы к Москве и Санкт-Петербургу. На встрече Керенский фактически отверг представленную Корниловым программу милитаризации тыла, а также свёртывания деятельности комитетов на фронте. Вернувшись в Ставку, Корнилов сказал, что Керенский его «водит за нос»⁷.

12 августа в Москве открылось *Государственное совещание*, на котором присутствовали представители общественных организаций по квоте, установленной правительством. Керенский рассчитывал усилить легитимность своего кабинета, но обнаружил, что на совещании вокруг Корнилова сплотились все правые силы. Он осознал угрозу и заявил, что не отдаст власти: «Я и направо и налево скажу вам, непримиримым, что ошибаетесь вы, когда думаете, что ... мы бессильны. ... и кто бы мне ультиматумы не предъявлял, я сумею подчинить его воле верховной власти и мне, верховному главе её»⁸.

В первый день работы Государственного совещания рабочие Москвы по призыву большевиков устроили забастовку, размах которой поразил всех. Московские большевики мень-

⁵ Там же. С. 256-257.

⁶ Чернов В.М. Великая русская революция. М. Центрполиграф. 2007. С. 178.

⁷ Лукомский А.С. Воспоминания. Берлин. 1922. Т. 1. С. 222-223, 225, 227.

⁸ Государственное совещание (1917; Москва). Центрархив. М.; Л., 1930. С. 7.

ше всего пострадали от июльских дней, потому что не устраивали вооружённых демонстраций. Они имели прочные позиции в Совете и в Московском гарнизоне. В дни Государственного совещания они фактически вступили в блок с эсерами и меньшевиками в момент, когда стало известно, что Корнилов двинул на Москву 7-й Сибирский казачий полк. Московский Совет рабочих и солдатских депутатов создал комитет, в который вошли на паритетных началах эсеры, меньшевики и большевики. Комитет организовал антикорниловскую агитацию в гарнизоне. Командующий Московским гарнизоном полковник А.И. Верховский, выдвиженец Керенского, понимая, что солдаты гарнизона не поддержат Корнилова, и блокировал выдвижение казаков к Москве. Не получив силовой поддержки, Корнилов уехал в Ставку. После этих событий Керенский, видя в Корнилове опасного врага, маневрировал и выжидал, когда Корнилов откроет карты.

19 августа немцы начали наступление на Ригу, которую прикрывала 12 армия. Командование армии действовало бездарно. 21 августа Рига пала. Ставка распространяла ложные сведения о боях под Ригой, обвиняя большевиков, хотя именно большевизированные латышские полки оказали упорное сопротивление противнику. Левые обвинили Корнилова в намеренной сдаче Риги с тем, чтобы создать повод для установления военной диктатуры.

25 августа Корнилов двинул на Петроград конный корпус под командованием генерала Крымова (казачьи дивизии и Дикая дивизия) под предлогом усиления обороны столицы от противника. Это акция нарушала ранее достигнутые договоренности с Керенским о том, что корпус возглавит не Крымов, а генерал, лояльный к главе правительства, а Дикая дивизия останется на фронте⁹. В своем секретном приказе Крымов ставил перед войсками задачу захвата столицы и разгрома Советов, а отнюдь не защиты подступов к Петрограду от возможного наступления немцев. Предлогом для захвата столицы служила фальшивая информация о том, что большевики подготовили восстание и назначили его на конец августа. Обеспечить известие о «выступлении большевиков» должна была группа офицеров, собранная в Петрограде. Об этом впоследствии рассказал казачий атаман А. Дутов, непосредственный участник событий. Провокацию планировали приурочить к 27–29 августа, ибо на эти дни выпадал полугодовой юбилей Февральской революции и в связи с этим в Петрограде ожидалось митинги и демонстрации. На таком фоне было легко спровоцировать «беспорядки», якобы организованные большевиками, чтобы затем ввести войска для «спасения родины и революции».

В предписании Крымова «начдиву Туземной» князю Багратиону значилось следующее: «тотчас по получении сведений о беспорядках... и не позднее утра 1 сентября вступить в г. Петроград и занять районы города», «разоружить все войска (кроме училищ) нынешнего Петроградского гарнизона и всех рабочих заводов и фабрик», «ничьих распоряжений, кроме исходящих от меня... ни в коем случае не исполнять», «против неповинующихся лиц гражданских или военных должно быть употребляемо оружие без всяких колебаний или предупреждений». О настрое офицеров, выдвигавшихся к Петрограду войск, мы знаем по воспоминаниям казачьего генерала П. Краснова. «Керенского в армии ненавидят. <...> Против него брошены лучшие части. Крымова обожают. Туземцам все равно, куда идти и кого резать, лишь бы их князь Багратион был с ними. Никто Керенского защищать не будет. Это – только прогулка; все подготовлено», – писал Краснов. Свидетельство Краснова и секретный приказ Крымова ясно говорили о том, что акция направлена не толь-

ко против большевиков и Советов, но и против Керенского.

26 августа Корнилов предложил Керенскому отправить правительство в отставку и прибыть в Ставку, в Могилев. Этим он окончательно раскрыл намерение самому взять власть. Керенский понимал, что в Ставке он будет в полной власти у генералов, и в ответ потребовал, чтобы Корнилов сдал должность Верховного главнокомандующего и прибыл в Петроград. Корнилов отказался и обвинил правительство в том, что оно «под давлением большевистского большинства Советов действует в полном согласии с планами германского генерального штаба»¹⁰. Керенский так оценил действия Корнилова: «Генерал, который позволяет себе называть Временное правительство агентами немецкого штаба и объявляющий себя властью, есть мятежник».

Перед угрозой военной диктатуры все социалисты сплотились для отпора корниловцам, сформировав Комитет народной борьбы с контрреволюцией на паритетных началах. В решающий момент Керенский, не доверяя юнкерам и казакам, обратился за помощью к матросам-большевикам крейсера «Аврора», которые взяли под охрану Зимний дворец. Дальше все было как в февральские дни: железнодорожники остановили эшелоны, агитаторы объяснили рядовым казакам и бойцам Дикой дивизии, во что их втягивают. Армейские комитеты арестовали офицеров, заподозренных в участии в заговоре. Лёгкость ликвидации мятежа была обусловлена тем, что все советские партии и Керенский, как глава правительства, действовали вместе.

Корниловский мятеж резко изменил ситуацию. Он скомпрометировал партию кадетов, которых не без оснований считали вдохновителями Корнилова. Идея коалиции с кадетами полностью потеряла популярность среди широких масс и среди рядовых членов партии эсеров и меньшевиков.

Ленин и ЦК: поиск тактики. Уже 27 августа фракция большевиков во ВЦИК Советов предложила лидерам эсеров и меньшевиков создать правительство на базе Советов, выдвинув общедемократическую программу¹¹. Фактически речь шла о воплощении лозунга «Вся власть Советам», исходя из его прежнего содержания: власть всем советским партиям. При том составе ВЦИК это означало переход всей полноты власти в руки эсеров и меньшевиков. Однако лидеры этих партий взяли паузу и ничего не ответили на предложение большевиков. После окончательного разгрома корниловцев ЦК большевиков 31 августа по докладу Л. Каменева принимает формальную резолюцию «О власти», в которой от имени партии вновь предлагает ВЦИК Советов сформировать правительство из советских партий без кадетов¹². ВЦИК отклонил это предложение. Однако 31 августа предложение большевиков поддержал Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, а 5 сентября – Московский Совет.

Ленин, находясь в Финляндии, весь август не имел возможности точно реагировать на события. Получив отрывочные известия о событиях в Москве в дни Государственного совещания, он 18 августа написал статью-доклад для ЦК, в котором назвал беспочвенными слухи о военном заговоре и критиковал московских большевиков за то, что они в гарнизоне работали в блоке с эсерами и меньшевиками для срыва попытки Корнилова взять власть в дни Московского совещания¹³. Ленин боялся таких блоков, ибо они закрыва-

⁹ Революционное движение в России в августе 1917 г. М. 1959. С. 421-423.

¹⁰ Browder R.P., Kerensky A.P. (eds.). The Russian Provisional Government 1917: Documents. Stanford, 1961, vol. 3, p. 1573; Вопросы истории. 1991. N 2. С.138-139.

¹¹ Рабочий. 1917. № 4. 28 августа.

¹² Протоколы Центрального Комитета РСДРП (б). Август 1917 - февраль 1918. М., 1958, с. 37-38.

¹³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 73-78.

ли путь для реализации его тактического замысла: брать власть вопреки позиции эсеро-меньшевистского большинства Советов. ЦК статью не напечатал.

Отрванность Ленина от Питера сказалась и в том, что накануне похода корпуса Крымова на Петроград Ленин думал не об опасности корниловской контрреволюции, а о необходимости готовить партию к восстанию против Временного правительства. Его воодушевили итоги выборов в городскую Думу Петрограда от 20 августа: большевики получили 67 мест, эсеры - 75, кадеты - 42, меньшевики - 8. В рабочих районах победа большевиков была полной. Ленин просит ЦК издать нелегальный листок, который кончался бы призывом: «Долой правительство Керенского, меньшевиков и эсеров, обманывающее народ, затягивающее войну, защищающее грабительские интересы капиталистов, оттягивающее выборы в Учредительное собрание!»¹⁴. Листок не был издан, и его издание было бы большой ошибкой, ибо корниловцы готовили свой мятеж как раз под предлогом того, что в Петрограде назревает новое выступление большевиков. Вместо листка с призывом выступить против правительства Керенского, ЦК большевиков выпустил заявление о том, что слухи о выступлении большевиков - это провокация¹⁵.

30 августа Ленин пишет письмо в ЦК большевиков, в котором критиковал тех большевиков, которые, по его мнению, в ходе борьбы с корниловцами «скатились до блока с эсерами». Ленин призывал ЦК быть готовым к *возможности взять власть* в ходе войны с Корниловым: «Развитие этой войны одно только может нас привести к власти ... завтра же события могут нас поставить у власти и тогда мы ее не выпустим»¹⁶. Однако, прочитав номера газеты «Рабочий», в которых освещалась позиция ЦК в дни мятежа, он сделал приписку к письму, заявив о «полном совпадении» взглядов. Совпадение не было полным: большевики критиковали лидеров Советов за соглашательство с буржуазией, но *возможность взять власть на волне борьбы с Корниловым ЦК не рассматривал*. Как уже было сказано, ЦК предлагал эсерам и меньшевикам взять власть в свои руки при опоре на Советы.

В статье «О компромиссах», написанной 1 сентября, Ленин поддержал предложение ЦК большевиков о создании правительства на базе Советов, назвав это предложение компромиссом со стороны большевиков, открывающим дорогу мирному развитию революции. Однако в конце статьи он делает приписку: «дни, когда *случайно* стала возможной дорога мирного развития, *уже миновали*»¹⁷. Фактически он предлагал ЦК закрыть тему мирного развития. Свою действительную позицию Ленин формулирует не в газетной статье, а в «Проекте резолюции о современном политическом моменте», предназначенному только для ЦК. Этот проект Ленин пишет одновременно со статьёй «О компромиссах» и в нем вновь ориентирует ЦК на завоевание власти: «критическое положение неизбежно подводит рабочий класс - и может быть с катастрофической быстротой - к тому, что он ... *окажется вынужденным ... завоевать власть*»¹⁸.

ЦК не принял ленинский проект революции и решил участвовать в работе *Демократического совещания* всех левых сил, созываемого ВЦИК для решения вопроса о власти. Линия ЦК большевиков на конструктивную работу в Советах вместе с эсерами и меньшевиками поднимала их авторитет. Она помогла привлечь на их сторону большое число колеблющихся депутатов в столичных Советах: в первую декаду сентября за резолюции большевиков голосовало большинство депутатов в Советах Москвы и Петрограда, которые возглавили В.П. Ногин и Л.Д. Троцкий. Важно подчеркнуть, что они выступали как сторонники создания правительства на базе всех советских партий.

Ленин мгновенно отреагировал на эти события, и опять в русле своего тактического курса: 13 и 14 сентября он пишет письма в ЦК, в которых предлагает использовать большинство в Советах Питера и Москвы и взять власть при первом удобном случае путём восстания. Цель восстания - создать правительство, которое немедленно решит вопросы о земле и мире и с этим политическим капиталом придёт на II съезд Советов, назначенный на октябрь. В этой ситуации, писал Ленин, «большевики составят такое правительство, какого никто не свергнет»¹⁹. Ознакомившись с письмами Ленина, ЦК 15 сентября принимает решение: «Членам ЦК, ведущим работу в Военной организации и в ПК, поручается принять меры к тому, чтобы не возникло каких-либо выступлений в казармах и на заводах»²⁰. Это решение продиктовано сведениями о том, что Ленин, минуя ЦК, доводит свою позицию до рабочих районов, где было много сторонников решительных действий.

В этот же день на открывшемся Демократическом совещании Л.Д. Троцкий вновь предложил создать правительство на базе Советов, а накануне Л.Б. Каменев предложил сделать это на базе всех демократических организаций, поскольку на совещании присутствовали и делегаты от профсоюзов, кооперативов, органов местного самоуправления. Часть делегатов указали в анкетах свою партийную принадлежность: 532 эсера (71 левых эсеров), 172 меньшевика (56 интернационалистов), 134 большевика. Эти цифры отражали расклад партийных сил в стране в целом, и именно они удерживали ЦК от принятия ленинских предложений брать власть при опоре на Советы двух столиц. Каменев, Троцкий, Сталин и большинство других членов ЦК выступали за создание правительства из всех советских партий, не претендуя на лидерство большевиков в таком правительстве. Однако лидеров эсеров и меньшевиков пугала возможность разрыва коалиции с кадетами. Демократическое совещание не смогло принять определённого решения по этому вопросу и передало его выделенному из Совещания узкому органу - Предпарламенту. 23 сентября Предпарламент 109 голосами поддержал создание новой коалиции с участием кадетов (84 голоса - против, 22 - воздержались).

Возобновление коалиции с кадетами было *роковой политической ошибкой* лидеров эсеров и меньшевиков. В глазах масс они предали революцию, *возобновив коалицию с корниловцами*. В ответ 7 октября большевики вышли из Предпарламента. В таких условиях это был логичный и

¹⁴ Там же. С. 88.

¹⁵ См.: Рабочий. 1917 № 2. 26 августа. С. 5.; № 8. 30 августа.

¹⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 121.

¹⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 139.

¹⁸ Там же. С. 147.

¹⁹ Там же. С. 239.

²⁰ Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918. М., 1958, с. 55.

сильный ход: на Демократическом совещании большевики продемонстрировали своё лояльное отношение к созданию правительства из всех левых партий и демократических организаций, а теперь они порвали с правыми социалистами, возобновившими блок с кадетами. Большевики встали во главе всех сторонников перехода власти в руки Советов, число которых быстро росло.

Всю вторую половину сентября Ленин критиковал ЦК за участие в Демократическом совещании, а 29 сентября он тайно приезжает в Петроград и ведёт скрытую работу среди своих сторонников, настаивая на необходимости подготовки восстания. До решения Предпарламента о возобновлении коалиции с кадетами большинство членов ЦК не поддерживали линию Ленина, но после этого решения расстановка сил в ЦК изменилась. 10 и 16 октября на двух заседаниях ЦК Ленин добивается решения готовить восстание, не дожидаясь созыва II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов.

Убедить членов ЦК Ленину помогла политика правительства, которое, возобновив коалицию с буржуазией, не делало никаких шагов для преодоления нарастающего кризиса. А страна больше ждать не хотела. Крестьяне усилили захват помещичьих земель. В армии росло дезертирство: солдаты боялись опоздать к переделу земли. Резко ухудшилась экономическая ситуация. Цены на продовольствие выросли в 5-6 раз по сравнению с 1916 г. Правительство не смогло заготовить хлеба для того, чтобы кормить зимой армию и города. Обострялся сепаратизм на окраинах империи.

На этом фоне по России шёл процесс *большевизации* Советов: все большее их число принимало резолюции о необходимости перехода власти в руки Советов и избирало большевиков в руководящие органы. Большевизация Советов объективно меняла смысл ленинской тактики: теперь восстание по сути уже не являлось выступлением против воли большинства Советов, хотя формально оставалось акцией, проводимой вопреки позиции старого состава ВЦИК. Однако для проведения восстания *до открытия* II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, назначенного на 20 октября, был нужен очень весомый повод. К 20 октября такой повод не появился, но ВЦИК перенёс начало работы съезда Советов на 25 октября.

В.В. Калашников

РЕВОЛЮЦИЯ ГЛАЗАМИ ДЕТЕЙ

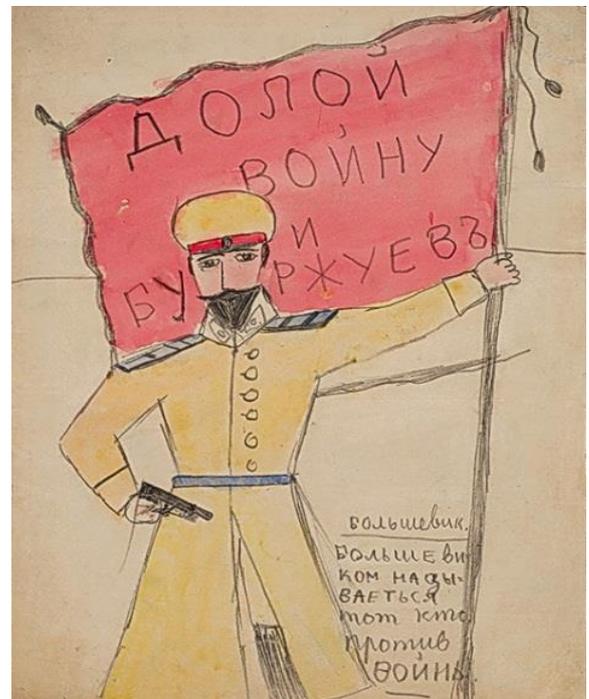
Митинги, очереди и бои на московских улицах в рисунках и воспоминаниях школьников 1917 года

В 1919 году Василий Воронов, учёный и преподаватель графических искусств, передал Российскому историческому музею коллекцию детских рисунков, посвящённых Первой мировой войне и революции. Воронов преподавал с 1906 г. в московском реальном училище Ивана Александрова, а с 1910 г. – и в мужской гимназии имени Ломоносова. В 1914 г. он начал собирать детские рисунки о войне, а через три года к ним добавились рисунки о революции.

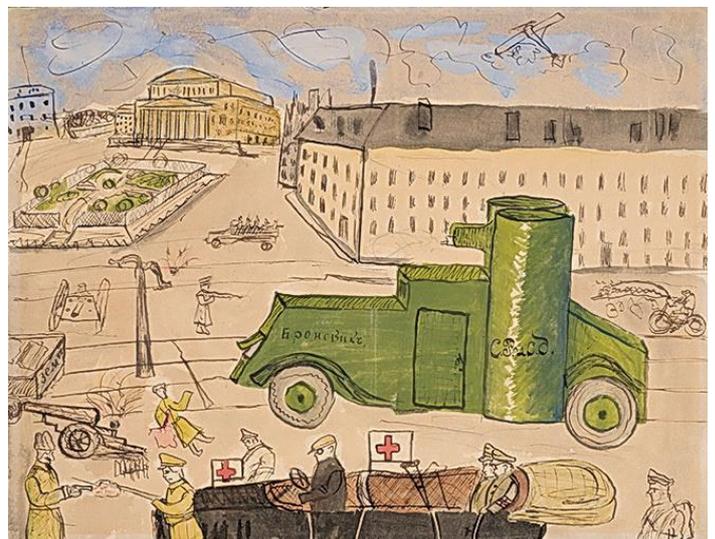
Коллекция Воронова составлена из рисунков мальчиков старшего дошкольного возраста, учащихся младших классов городских училищ и средних учебных заведений Москвы в возрасте от семи до тринадцати лет. В основном это работы его учеников. Почти все рисунки, по свидетельству самого собирателя, исполнялись дома, как работы на свободные темы, без помощи и указаний учителя, только лишь под влиянием событий и настроений, которыми жил город в годы войны и революций.



Демонстрация с лозунгом «Да здравствует свободная Россия!»
Рисунок подписан фамилией Яцкевич. Февраль 1917 года



Большевик со знаменем «Долой войну и буржуев»
Неизвестный автор. 1917 год



Бой на Театральной площади
Неизвестный автор. Ноябрь 1917 года



Большевик и буржуй.

Текст на картине: «Большевик, это есть такой человек, который не хочет, чтоб были буржуи»
Неизвестный автор. 1917 год



Матрос-большевик с крейсера "Аврора"

Неизвестный автор. 1917 год



Маша-большевичка

Неизвестный автор. 1917 год



Большевик и меньшевик

Неизвестный автор. 1917 год

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперед, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы чаще видеть ее выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять по адресу: 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу

Редакция выражает свою благодарность Д.Ш. Могилевскому (Санкт-Петербург), нашим читателям и участникам конференций, семинаров, митингов и других совместных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, Ю.М. Ларионов, В.К. Кузнецов, А.В. Смирнов. Подписано в печать 18.09.17. Тираж 100 экз.