



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Сила привычки миллионов и десятков миллионов — самая страшная сила... Победить крупную централизованную буржуазию в тысячу раз легче, чем "победить" миллионы и миллионы мелких хозяйчиков, а они своей повседневной, будничной, невидной, неуловимой, разлагающей деятельностью осуществляют те самые результаты, которые нужны буржуазии.



*В.И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме.
1920, апрель-май*

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 3/2020 (135) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

НЕТ - ОБНУЛЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ СВОБОД!

ГОД ЛЕНИНА ★ ГОД ЭНГЕЛЬСА

ЧРЕВАТО ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНОЙ

В США с 26 мая продолжаются массовые акции, сопровождающиеся беспорядками и столкновениями с полицией. По всей стране в акциях движения Black Lives Matter участвуют сотни тысяч американцев. Одновременно происходят погромы и грабежи магазинов и офисов. Полковник СВР в отставке Андрей Безруков в интервью RT предположил, что могло вызвать столь масштабные беспорядки в Штатах, чем закончится нынешний кризис и чего ждать на президентских выборах в США...

Стр. 18

ВОСПОМИНАНИЯ О ДНЕ ПОБЕДЫ

9 мая 1945 года помню достаточно хорошо... С утра 9 мая мы, группа техникумовцев, вливаемся в праздничные массы на Невском. Погода была прекрасной. Под бравурную музыку, льющуюся из настенных динамиков, мы многократно шествуем от Адмиралтейства до площади Восстания и обратно, любуясь на ожидающие ремонта фасады, приветствующие радостных ленинградцев красными флагами, и поедая одно за другим эскимо...

Стр. 30

КОНЕЦ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА

Призыв Европейской Координационной организации против евро, ЕС, НАТО и неолиберализма



Пандемия Covid-19 спровоцировала «интегральный мировой шторм» и представляет собой исторический поворотный момент. Ящик Пандоры был открыт, выявились все хронические пороки гиперфинансированной капиталистической системы...

Стр. 26



ЕЙ ПРИЩЁЛ ХАНОЙ

**Почему Вьетнам
смог задушить
пандемию
в зародыше**

Стр. 8

ДОРОГА К НОВОЙ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ

Стр. 16

УЗНИК КОНЦЛАГЕРЕЙ И СЕМИКРАТНЫЙ ОЛИМПИЙСКИЙ ЧЕМПИОН

Стр. 29

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Стр. 32

С ДНЁМ 1 МАЯ! С ДНЁМ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ!



1 Мая 1886 г.
Чикаго



1 мая 1919 г. Ленин на трибуне

"Альтернативы"
Л.Булавка-Бузгалина

АКЦИИ В ЧЕСТЬ 150-ЛЕТИЯ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЛЕНИНА



22 апреля, несмотря на ограничения из-за коронавируса, в Москве в честь 150-летия со дня рождения основателя Советского государства Владимира Ленина на Красной площади



прошла акция памяти с возложением цветов к Мавзолею. Поздравить Ленина пришли сторонники КПРФ, Левого Фронта, Союза советских офицеров, движений «Дети войны», «Надежда России», комсомола. Полиция пропустила на площадь не всех активистов, ссылаясь на режим самоизоляции.

Поэтому сторонники Левого Фронта также провели возложение цветов к памятнику Ленину на Калужской (Октябрьской) площади.

Помимо этого, 22 апреля по всей стране представители Левого Фронта и других левопатриотических организаций в честь 150-летия Ленина возлагали цветы к памятникам, а также вывешивали красные флаги из окон домов.



Как заявили в Левом Фронте, текущая ситуация в мире, развитие глобального кризиса, сопровождаемого эпидемией коронавируса, вновь делают наследие Ленина актуальным, так как власть капитала по всему миру загоняет трудящихся в униженное и бесправное положение. Поэтому сейчас, как и 100 лет назад, ленинские идеи снова будоражат умы людей и зовут их на борьбу с неравенством и несправедливостью, которыми переполнена наша жизнь в современной олигархической России, да и во всём мире. В этой связи Левый Фронт предлагает возродить Музей Ленина в Москве, который был закрыт в период вакханалии 90-х годов.

Пресс-служба Левого Фронта
<https://www.leftfront.org/?p=25522>

22 апреля 2020 года в день 150-летия рождения В.И. Ленина члены исполкома Ленинградского отделения Левого Фронта возложили цветы к памятнику вождю мирового пролетариата на Московской площади.

В церемонии, начавшейся в 12 час., участвовали также члены КПРФ и ЛКСМ Московского района. В акции памяти вождя Октябрьской революции и создателя СССР приняли участие члены исполкома ЛФ-Ленинград Гусаков Е.В., Карabut О.Д., Козлов Е.А., Лобанов Е.Ю., Шестаков А.С. Члены Левого Фронта поклялись отдать все свои силы восстановлению социализма в нашей стране, воплощению в жизнь великих ленинских идей.

https://vk.com/im?peers=43062144_c104&sel=c83

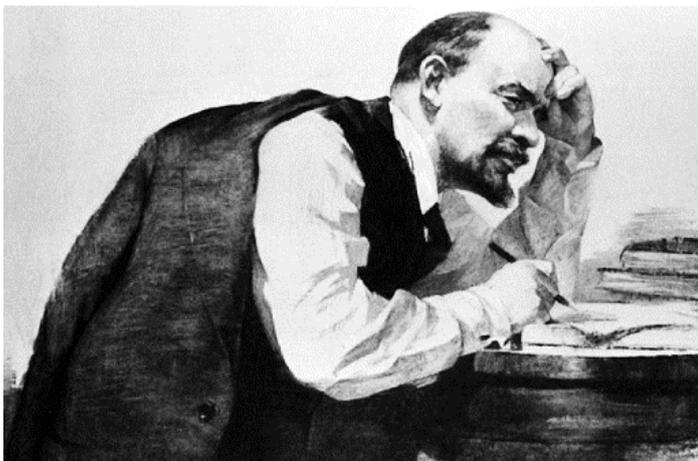
Сергей Анатольевич Новиков:

В этот непростой День жестокой московской самоизоляции 22 апреля 2020 года поздравляю вас с юбилеем Владимира Ильича Ленина. 150 лет прошло со дня его рождения и 96 лет со дня его смерти, но споры о нём, о значении его личности и о его роли в отечественной и мировой истории не только не утихают, но становятся ещё острее и интереснее. И это закономерно, так как Ленин – это новая революция, новая жизнь, это революционное преодоление гнилого бардака, эксплуатации и угнетения, бесправия и унижения, а главное – преодоление нарастающего капиталистического абсурда и империалистического маразма. Вот поэтому Ленин – это не столько наша история, наше прошлое, сколько наше будущее.

<https://www.rotfront.su/>

ГОД ЛЕНИНА

А ЧТО МЫ ЗНАЕМ О ЛЕНИНЕ?



1

«Да всё знаем, — скажет почти любой читатель, скользнув взглядом по заглавию этой статьи. — Всё».

И правда, если говорить о старшем поколении, то одни точно знают, что Ленин был хорошим и добрым, а другие — что он был плохим и страшным. Ну а дети тоже знают, что Ленин — это что-то типа Македонского или Сталина, т.е. что-то такое из древней-древней истории, из далёкого седого прошлого, затянутого пыльной паутиной исторического беспамятства. И ещё они знают, что Ленин сейчас не канает, или не катит, потому что сейчас канает Билли Айлиш, или Монеточка, или на худой конец Артур Пирожков, или другая какая новая звезда, потому что Бузова — это уже отстой, и ей теперь самое место в Государственной думе рядом с Расторгуевым или вон в Конституционной комиссии ...

О Ленине написаны десятки тысяч книг на всех языках мира и сотни тысяч статей. К 150-й годовщине со дня его рождения напишут новые книги и статьи, но и они вряд ли исправят дело, как и надписи с именем Ленина на некоторых станциях московского метрополитена или нескончае-

мые призывы захоронить тело атеиста Ленина по христианскому обычаю.

Рискну утверждать, что всё это, т.е. всё о чём сказано выше, совсем не так.

Так, многие из тех кто ругает Ленина, по своему вольному или невольному невежеству обвиняют его в том, в чём он вообще ни разу не виноват, попадаясь на хитрую удочку тех, кто клеймит Ленина не по невежеству, а из-за своих классовых интересов в порядке антиленинского реванша, т.е. торжества тех, кого условный Ленин победил и кто сегодня, как и сто лет назад, продолжает мстить ему за ту его победу.

Но и многие из тех, кто, казалось бы, хвалит Ленина, на самом деле нередко поддерживают его так, как верёвка поддерживает повешенного, так как на самом деле такие люди поддерживают не Ленина-революционера, а всего лишь его безвредную для буржуазии икону.

Не правы и современные детишки, которые пока не догадываются, что Ленин — не позади, а всё ещё впереди нас, что он не только наше отечественное, а вообще всемирное будущее.

Итак, рискну утверждать, что многие совершенно не знают Ленина. И происходит это не потому, что о Ленине мало написано, скорее наоборот: написано очень даже много, но значительная часть написанного не проясняет, а напротив, запутывает дело.

Рискну утверждать, что каждый или каждая, кто дочитает эту статью до конца, должны будут признать, что узнали из неё хоть немного такого, чего не знали раньше или о чём просто не думали. Итак, вперёд!

2

Начнём с выдумки о том, что Ленин-де был германским шпионом, который прибыл в Россию через Германию в запломбированном вагоне, чтобы всё «у нас» разрушить и отдать Россию немцам. Я не буду разбирать весь этот вопрос, по которому написано немало книг и статей. Просто напомним о том, что во время Первой мировой войны Ленин одним из многих обвинил вождей II интернационала, т.е. весь цвет европейской социал-демократии, в предательстве и принял участие в антивоенном движении, символами которого стали совещания небольшой горстки социал-демократов в швейцарских деревнях Циммервальд и Кенталь. И хотя таких социал-демократов было немного, я утверждаю, что Ленин был одним из многих, так как в этой своей антивоенной позиции он был не один — вместе с ним были в этом движении и такие социал-демократы, в том числе и российские, которые считали, что войну можно закончить под давлением масс без свержения империалистов.

И вот среди них Ленин был одним из немногих, кто прямо и последовательно поставил вопрос о том, что без свержения империалистов, т.е. без революции, войну вообще закончить нельзя, так как мировые войны вообще в самой сущности империализма, а потому нельзя покончить с империалистической войной, не покончив с властью империалистов. Отсюда ленинский лозунг превращения войны империалистической в войну гражданскую. А чтобы выразить эту мысль наиболее ярким и вызывающим для оборонцев способом Ленин тогда выдвинул лозунг поражения своего собственного правительства.

Как тогда, так и сегодня лозунг этот звучит как прямой призыв к национальной измене. И Ленину приходилось разъяснять, что речь идёт не о помощи противнику или о ведении боевых действий против армии своего правительства, а о свержении империалистов прежде всего своей собственной нации, для чего лучше всего подходит военное поражение. Последующие события в России, в Германии и в Австро-Венгрии полностью подтвердили эту ленинскую мысль.

Когда же в апреле 1917 года Ленин прибыл в Россию, он вновь повторил свой призыв к свержению империалистов уже после свержения самодержавия, когда российская буржуазия получила из рук Петросовета власть и в своих действиях была вынуждена считаться с первыми Советами.

В октябре 1917 года завоевавшие политическую власть большевики действительно добились сначала перемирия, а потом, в марте 1918 года, заключили с кайзеровской Германией

вынужденный Брестский мир, который сам Ленин открыто называл похабным. Интересно, что вот на этом самом месте о Брестском мире сторонники сказочки о Ленине как германском шпионе обычно заканчивают свои доказательства, лишь иногда прибавляя, сколько золота и прочего добра было заплачено Германии за этот мир да сколько земель отдано.

Однако «германский шпион» Ленин не зря делал ставку на мировую революцию. Сначала Февральская, а потом и Октябрьская революции в России вместе с военными поражениями Германии привели к тому, что в ноябре 1918 года революция дошла и до Германии. Да, социалистическая тенденция в этой революции была подавлена, но кайзеровской монархии в Германии, как и монархии в Австро-Венгерской империи, пришёл конец, и, воспользовавшись этой революцией, «германский шпион» в Кремле и большевики **вернули все территории**, отданные по Брестскому миру, а будущие германские фашисты ещё тогда сочинили свою сказочку про то, что кайзеровская Германия была, мол, сильна и тверда, и она вполне могла бы победить страны Антанты, если бы... не «удар ножом в спину» от немецких социалистов, устроивших революцию на русские деньги, т.е. если бы не эта ленинская политика свержения империалистов своей собственной нации. Вот вам и «германский шпион»!

Представляете себе какого-нибудь американского, например, шпиона, который приедет в Россию, свергнет тут на радость американцам Путина, да так свергнет, что потом и сами Соединённые штаты развалятся, а те, кто послал такого «шпиона», сами будут свергнуты и отправлены на свалку истории. Ну разве были бы мы против такого «шпиона»?

3

Или вот сказка о том, что злые большевики-ленинцы всё у всех отобрали, а потом залили всю Россию кровью братоубийственной гражданской войны.

На первый взгляд всё оно так и есть: была ведь и гражданская война, и продразвёрстка, и конфискации, и красный террор. Да, всё это, конечно, было, но вот только виноваты ли в этом большевики вообще и Ленин в частности?

Многие люди привыкли думать, будто бы в истории то, что получилось, — это и есть то, чего хотели исторические деятели. И если спросить вот таких людей о том, чего, собственно, хотели большевики перед Октябрьской революцией 1917 года, то во многих случаях ответ будет простой: а что вышло — того и хотели, хотели ввести свой социализм, хотели национализации промышленности, хотели отобрать землю, хотели уничтожить буржуазию как класс (сразу вспоминается старая поговорка: «Ну что смотришь, как Ленин на буржуазию?»).

Когда в апреле 1917 года Ленин прибыл в Россию, он в своих апрельских тезисах действительно сильно удивил своих товарищей по партии тем, что призвал их бороться за переход всей власти к Советам Рабочих и Солдатских депутатов. Однако было бы большим упрощением думать, что тем самым он-де провозгласил курс на классическую социалистическую революцию в России. Неготовность только что свергнувшей царя России к революции была совершенно очевидна, но столь же очевиден был и вопрос о переходе власти к Советам, так как российская буржуазия не могла тогда решить ни одной из основных задач русской революции. Было бы, однако, не совсем верно путать такой переход власти к Советам с социализмом. «Не «введение» социализма, как наша *непосредственная* задача, — писал и говорил Владимир Ильич в апреле 1917, — а переход тотчас лишь к *контролю* со стороны С.Р.Д. (Советов Солдатских и Рабочих Депутатов. — Н.З.) и за общественным производством и за распределением продуктов».¹⁾ А поскольку Ленину уже тогда стали «шить» покушение на полную национализацию всей промышленности, на конфискацию и вообще на переход к полной социалистической революции, он со всей прямотой и ясностью писал на этот счёт: «Это неверно. Я не только не

¹⁾ Ленин В. И. Об очередных задачах Советской власти в данной революции // Полн. собр. соч. — Т. 31. — С. 116.

«рассчитываю» на «немедленное перерождение» нашей революции в *социалистическую*, а прямо предостерегаю против этого, прямо заявляю в тезисе № 8: «... Не «введение» социализма, как наша *непосредственная* задача...».²⁾

Терпеливо разъясняя как товарищам по партии, так и противникам, что «*Вся власть Советам*» — это ещё не социализм и даже не социалистическая революция, поскольку до конца августа 1917 года в Советах ещё преобладали соглашательские элементы, В.И. Ленин писал именно о тех мелкобуржуазных Советах, что «Они лучше, практичнее, вернее решат, как можно сделать и какие именно можно сделать *шаги* к социализму. Контроль за банком, слияние всех банков в один, это *еще не социализм*, но *шаг к социализму*. Такие шаги сегодня делают юнкер и буржуа в Германии против народа. Их гораздо лучше сумеет сделать завтра в пользу народа Совет солдатских и рабочих депутатов, если в его руках будет вся государственная власть».³⁾

«Но ведь говорили же большевики уже тогда о национализации», — спросит нас иной читатель. Да, несомненно говорили, но о какой именно национализации? Исключительно о национализации банков и синдикатов. Разъясняя это требование большевистской программы, В.И. Ленин писал:

«15. Партия пролетариата никоим образом не может задаваться целью «введения» социализма в стране мелкого крестьянства, пока подавляющее большинство населения не пришло к сознанию необходимости социалистической революции». Так о чём же тогда вообще речь? «Такие меры, — отвечал на этот вопрос Владимир Ильич, — как национализация земли, всех банков и синдикатов капиталистов или, по крайней мере, установление *немедленного контроля* за ними Советов рабочих депутатов и т. п., отнюдь не будучи «введением» социализма, должны быть безусловно отстаиваемы и, по мере возможности, революционным путём осуществляемы. Вне таких мер, которые являются лишь шагами к социализму и которые вполне осуществимы экономически, невозможно лечение ран, нанесённых войной, и предупреждение грозящего краха...».⁴⁾

А что такое эти самые синдикаты? Это всего лишь несколько российских монополий, таких как Продуголь, Продметалл, Сахарный синдикат и др., которые формально были поставлены под государственный контроль ещё при царе. При этом важно отметить, что аналогичные монополии во всех воюющих странах также были переведены на военное положение, т.е. работали под государственным контролем в разной форме. Наиболее сильным такой контроль был в Германии. По этой причине у Ленина особенно часто все эти меры упоминаются в связи с буржуазно-юнкерским германским режимом. Речь, таким образом, шла лишь о том, чтобы Советы рабочих и солдатских депутатов со всей революционной решительностью и последовательностью сделали бы в интересах рабочих и крестьян то, что было уже сделано в большинстве воюющих стран в интересах буржуазии, — тех мер, на которые российская буржуазия была столь же неспособна, как и на радикальную аграрную реформу под лозунгом «Земля крестьянам!»

«К чему же тогда сводилась экономическая программа большевиков, неужели только к повторению в Советском варианте того, что уже было сделано в других воюющих странах?» — спросит нас читатель. Конечно, нет. Было у большевиков и собственное экономическое требование, которое не укладывалось ни в какие буржуазные рамки, однако родилось оно чуть позже из опыта российского рабочего движения.

Дело в том, что в условиях самодержавия профсоюзное движение в России охватывало лишь небольшую часть рабочего класса. По этой причине профсоюзы не могли дать выход революционной энергии рабочего класса, который

сыграл в февральской революции огромную роль как на улице, так и проведением массовой забастовки. В результате сразу после февральской революции на многих предприятиях были созданы фабрично-заводские комитеты (фабзавкомы). От профсоюзов они отличались тем, что объединяли не только членов профсоюза, а вообще всех рабочих предприятия. Фабзавкомы явочным порядком вводили на промышленных предприятиях восьмичасовой рабочий день, решали вопросы расценок и зарплаты, приёма и увольнения, снабжения рабочих продовольствием и многие другие. В некоторых случаях фабзавкомы формировали отряды рабочей милиции Красной гвардии для защиты заводов от разгула криминала, возникшего после разгрома полиции и освобождения из тюрем большого количества преступников по амнистии после февральской революции.

С марта по октябрь фабзавкомы провели три конференции. Первая общегородская конференция под председательством Я.М. Свердлова состоялась в Петрограде уже в мае-июне 1917 года. В.И. Ленин выступал на этой конференции 31 мая. Конференция избрала Центральный совет из 25-ти человек во главе с Н.А. Скрыпником, позднее его сменил на этом посту М.Н. Животов. ЦС ФЗК Петрограда стал общероссийским центром движения рабочего контроля. О значении этого движения говорит тот факт, что, когда с начала июля до конца августа 1917 года Советы из органов революционного двоевластия превратились в жалкий придаток Временного правительства и большевики на VI съезде РСДРП(б) сняли лозунг «*Вся власть Советам*», главной опорой революции на этот период стали именно фабзавкомы как органы рабочего контроля. В августе 1917 года состоялась вторая конференция фабзавкомов, на которой по основным вопросам были приняты большевистские резолюции, а также утверждён Устав ФЗК. Осенью ЦС, городские и районные объединения ФЗК имелись более чем в 50-ти промышленных центрах России. В результате в октябре 1917 года в Петрограде состоялась уже Всероссийская конференция ФЗК, которая высказалась за объединение ФЗК и профсоюзов, а также за переход всей власти к советам. В 1918 году ФЗК были объединены с профсоюзами.

Отчасти поэтому историческая роль рабочего контроля и ФЗК как его органов не получила в истории должного освещения. А между тем, если и было в революционной программе большевиков центральное требование, относящееся в отличие от национализации **ко всем** предприятиям, то это было именно требование **ответственного и полномочного рабочего контроля**, сформулированное в трёх следующих пунктах резолюции об экономическом положении, принятой VI съездом РСДРП(б):

«8. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов. В органы контроля должны быть привлечены и представители технически научно-образованного персонала.

9. Рабочий контроль должен быть развит путём постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Скрытие документов должно быть объявлено уголовно наказуемым. Периодически должен производиться учёт запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и центральных фабрично-заводских комитетов». Эта резолюция стала экономической программой большевиков.

С целью обоснования и развития этой резолюции Ленин написал брошюру «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», в которой требование национализации банков и синдикатов фигурирует как частичное, т.е. относящееся

²⁾ Ленин В. И. Письма о тактике // Полн. собр. соч. — Т. 31. — С. 142.

³⁾ Там же. — С. 143.

⁴⁾ Ленин В. И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн. собр. соч. — Т. 31. — С. 168.

лишь к нескольким важнейшим отраслям промышленности, а требование рабочего контроля — **как всеобщее**. И это понятно, так как для Ленина и его товарищей было совершенно очевидно, что для того, чтобы стать хозяйном страны, пролетариат, выходящий из состояния капиталистического рабства, должен пройти определённый подготовительный период освоения производства, обучаясь этому важному делу в процессе контроля над капиталистом.

«Но неужели даже в октябре 1917 года большевики не хотели экспроприировать и национализировать всех капиталистов», — спросит иной недовольный читатель.

«Нет, не хотели», — ответим мы, и в доказательство приведём два аргумента.

Во-первых, это большевистское требование государственной монополии на рекламные объявления. Дело в том, что в ходе революции при Временном правительстве в Петрограде и в Москве сложилось вопиющее противоречие: если на городских выборах примерно четыре пятых голосов получали партии революционной демократии: большевики, меньшевики и эсеры, то по количеству и по тиражам газет, напротив, четыре пятых приходилось на буржуазные и черносотенные газеты, отражавшие социальные интересы меньшинства. Исторически в результате обострения классовых борьбы вплоть до гражданской войны это противоречие было разрешено через закрытие буржуазных и черносотенных газет, но важно то, что **изначально** Ленин писал совсем о другом:

«В Европе, — пояснял он, — есть газеты, которые исчисляются в числе экземпляров, достигающем трети числа жителей данного города (например, 80 000 экземпляров при населении в 240 000) и которые *даром* разносятся в каждую квартиру, давая в то же время хороший доход их издателям. Такие газеты живут объявлениями, за которые частные лица платят, а доставка газеты бесплатно в каждую квартиру обеспечивает наилучшее распространение объявлений.

Спрашивается, — продолжал В. И. Ленин, — почему, называющая себя революционной, демократия не могла бы осуществить такой меры, как объявление государственной монополии частных объявлений в газетах? Запрещение печатать объявления где-либо *кроме* газет, издаваемых Советами в провинции и в городах и *центральный Советом* в Питере для всей России? Почему «революционная» демократия обязана терпеть такую вещь, как обогащение на частных объявлениях богачей, сторонников Корнилова, распространителей лжи и клеветы против Советов?

Такая мера, — указывал Ленин, — была бы безусловно справедливой мерой. Она дала бы громадные выгоды и тем, кто частные объявления печатает, и всему народу, и особенно наиболее угнетённому и тёмному крестьянству, которое получило бы возможность иметь за ничтожную цену или даже даром *советские* газеты с приложениями для крестьян». ⁵⁾ Таким образом, это требование государственной монополии на рекламные объявления предполагает создание государственных рекламных агентств, которые, во-первых, должны обладать исключительным правом на размещение рекламы, а, во-вторых — должны распределять эту рекламу пропорционально тиражам газет и, может быть, их целевой аудитории, но совершенно независимо от политического направления газеты. Тем самым право на свободу распространения информации берет верх над правом капитала поддерживать лишь выгодные ему СМИ. И далее Ленин особо подчёркивает, что такая государственная монополия на рекламные объявления была бы не ущемлением свободы печати, а, напротив, **важным шагом к такой свободе**:

«Это было бы расширением и восстановлением свободы печати. Ибо свобода печати означает: все мнения *всех* граждан свободно можно оглашать. — писал он. — А теперь *только* богатые имеют эту монополию, да затем крупные партии. Между тем при издании больших *советских* газет, со всеми объявлениями вполне осуществимо было бы обеспечить выражение своих мнений гораздо более широ-

кому числу граждан, скажем, каждой группе, собравшей определённое число подписей. Свобода печати *на деле*, — заключал Ленин, — стала бы гораздо демократичнее, стала бы несравненно полнее при таком преобразовании». ⁶⁾

Сегодня распространение рекламы через государственные агентства также является достаточно эффективным средством контроля современных средств массовой информации, особенно газет, радио и телевидения. В современной России, а также в целом ряде других стран предоставление «послушным» средствам массовой информации государственной рекламы, например, социального содержания стало куда более эффективным средством контроля, чем цензура в прошлом. Многие современные ведущие и владельцы газет, телеканалов и радиостанций боятся безденежья куда больше, чем закрытия своих «предприятий» по цензурным соображениям.

Но давайте подумаем о другом: о каких рекламных объявлениях могла идти речь, если не будет буржуазии? Так вот всё дело как раз в том, что это требование **было приспособлено** к достаточно длительному существованию буржуазного уклада с большим количеством частных рекламодателей.

О том, что это далеко не случайность, свидетельствует тот факт, что сам Ленин вспомнил об этом требовании, которое, кстати сказать, было положено в основу Декрета о свободе печати, через 4 года, уже в разгаре НЭПа. «Одним из первых декретов в конце 1917 г., — вспоминал он, — был декрет о государственной монополии на объявления. Что означал этот декрет? Он означал, что завоевавший государственную власть пролетариат предполагает переход к новым общественно-экономическим отношениям возможно более постепенным — не уничтожение частной печати, а подчинение её известному государственному руководству, введение её в русло государственного капитализма. Декрет, который устанавливал государственную монополию на объявления, тем самым предполагал, что остаются частнопредпринимательские газеты, как общее явление, что остаётся экономическая политика, требующая частных объявлений, остаётся и порядок частной собственности — остаётся целый ряд частных заведений, нуждающихся в рекламах, в объявлениях. Таков был и только таким мог мыслиться декрет о монополизации частных объявлений. Сходство с этим имеется и в декретах, касающихся банковского дела, но, что бы не осложнять примера, я об этом говорить не буду.

Какова же была судьба декрета о монополизации частных объявлений, изданного в первые недели существования Советской власти? — продолжал В.И. Ленин, — Судьба его была такова, что он скоро был сметён совершенно. Припоминая теперь развитие борьбы и условия, в которых она шла с тех пор, смешно по нынешним временам вспомнить о том, насколько мы были наивны, что могли говорить в конце 1917 г. о введении государственной монополии на частные объявления. Какие частные объявления могли быть в период отчаянной борьбы! Неприятель, т.е. капиталистический мир, на этот декрет Советской власти ответил продолжением борьбы и доведением её до высочайшего напряжения, до конца. Декрет предполагал, что Советская власть, пролетарская диктатура так упрочена, что никакой другой экономики быть не может, что необходимость подчиниться ей настолько очевидна для всей массы частных предпринимателей и отдельных хозяев, что борьба ими будет принята на той почве, на которую мы, как государственная власть, эту борьбу ставили. За вами, — говорили мы, — остаются частные издания, остаётся частная предприимчивость, остаётся необходимая для обслуживания этих предприятий свобода объявлений, устанавливается лишь государственный налог на них, устанавливается лишь концентрация их в руках государства, а сама по себе система частных объявлений не только не разрушается, а, наоборот, вам даётся некоторая выгода, всегда связанная с правильной концентрацией дела осведомления. Но на деле получилось то, что борьбу мы

⁵⁾ Ленин В. И. Как обеспечить успех Учредительного собрания (О свободе печати) \\ Полн. собр. соч. — Т. 34. — С. 211.

⁶⁾ Там же. — С. 212.

должны были развернуть совсем не на этом поприще. Неприятель, т. е. класс капиталистов, ответил на этот декрет государственной власти отрицанием всей этой государственной власти полностью. Ни о каких объявлении не могла идти речь, потому что все, что осталось буржуазно-капиталистического в нашем строе, направляло уже тогда все свои силы на борьбу за самые основы власти».⁷⁾ Из этих ленинских слов ясно следует, что всё дело довели до запрета буржуазной частной собственности и буржуазной печати никак не большевики, а именно **белогвардейщина и буржуазия**, которые предпочли этому кровавую и братоубийственную гражданскую войну.

Второй аргумент несколько иного рода. Социалистическая национализация имеет смысл лишь в том случае, когда наряду с ней создаются органы планирования и руководства хозяйственной жизнью. Без этого никакое огосударствление просто не имеет смысла. И если мы обратимся к первым декретам Октябрьской революции, то легко заметим, что революция началась совсем не с этого.

II съезд советов был первым съездом, который проходил в условиях полновластия советов после свержения Временного правительства, и первым съездом, на котором большинство депутатов поддержали большевиков. Люди, учившиеся по советским учебникам, как правило помнят этот съезд по двум его историческим декретам: Декрету о мире и Декрету о земле, а также по созданию именно на этом съезде первого полностью подотчётного Советам правительства — Совета народных комиссаров (Совнаркома), состав которого был сначала полностью большевистским, а с ноября 1917 года по март 1918-го — коалиционным (наряду с большевиками в составе Совнаркома были левые эсеры-интернационалисты).

Однако в повестке дня этого съезда было и ещё одно историческое решение — **Декрет о рабочем контроле**, который обсуждался на этом съезде, но по причине особой смелости и новизне этого закона был окончательно утверждён лишь 27 ноября 1917 года декретом ВЦИК и Совнаркома по результатам обсуждения на съезде. Проект этого декрета написал Ленин.⁸⁾ А в окончательном виде этот Декрет представлял собой следующие двенадцать пунктов, которые представляют собой такую цельную и продуманную программу, что есть смысл процитировать их в полном объёме:

1. Во всех промышленных, торговых, банковых, сельскохозяйственных и прочих предприятиях, с числом рабочих и служащих вместе не менее 5 лиц, вводится рабочий контроль над производством, хранением и куплей-продажей продуктов и сырых материалов.

Примечание. Во всех торговых, промышленных и прочих предприятиях с числом рабочих и служащих менее 5 государственные центры рабочего контроля могут производить временный и периодический контроль.

2. Рабочий контроль осуществляют все рабочие и служащие предприятия либо непосредственно, если предприятие так мало, что это возможно, либо через своих выборных представителей. Фабрично-заводские комитеты, Советы служащих, если таковые есть, осуществляют рабочий контроль, а если таковых нет, то они должны быть выбраны немедленно на общих собраниях с протоколом выборов, сообщением имён, фамилий, адресов выбранных в Правительство и местные Советы рабочего контроля.

3. Без разрешения выборных представителей от рабочих и служащих безусловно воспрещается приостановка предприятия, а также сокращение и изменение в производстве.

Примечание. Предпринимателю предоставляется двухнедельный срок для обжалования в высший орган рабочего контроля на постановление низших органов рабочего контроля.

4. Для выборных представителей рабочего контроля должны быть открыты все книги и документы, а равно все склады и запасы материалов, орудий и продуктов без всякого изъятия.

5. Решения выборных представителей рабочих и служащих обязательны для владельцев предприятия и могут быть отменяемы лишь правительственной властью по предложению центрального учреждения рабочего контроля.

6. Во всех предприятиях все владельцы и все выборные представители рабочих и служащих, выбранные для осуществления рабочего контроля, объявляются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в умышленном сокрытии запасов и подделке отчётов и пр. караются конфискацией всего имущества и тюрьмой до 5 лет. Соучастие в этом карается тюремным заключением до 3 лет.

7. Предприниматели, уличённые в нерадении или нарушении своих обязанностей по установлению надлежащего порядка в предприятии или по недостаточной охране имущества, караются заключением в арестном доме на срок до 30 дней.

8. Органами рабочего контроля на местах являются фабрично-заводские комитеты, в состав которых входят и представители от служащих и технического персонала.

9. Фабрично-заводские комитеты действуют согласно закону и в пределах инструкций, вырабатываемых местными Советами рабочего контроля.

10. Советы рабочего контроля, составленные из представителей профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов и Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, разрешают все спорные вопросы и конфликты, вырабатывают, сообразуясь с особенностями производства и местными условиями, инструкции в пределах постановлений и указаний Всероссийского совета рабочего контроля и наблюдают за правильным функционированием подчинённых им низших органов контроля.

11. Всероссийский совет рабочего контроля вырабатывает общие планы, намечает технические и финансовые задачи, разрабатывает инструкции, издаёт обязательные постановления, рассматривает и решает конфликты, возникающие между Советами рабочего контроля, и служит высшей инстанцией для всех дел, связанных с рабочим контролем.

12. Для согласования деятельности органов рабочего контроля с организациями, регулирующими промышленность, и для проведения в жизнь планомерной организации народного хозяйства Всероссийский совет рабочего контроля устраивает соединённые заседания со Всероссийским советом урегулирования промышленности.

*Положение о регулировании промышленности, органах, его осуществляющих, и взаимоотношениях между Всероссийским советом рабочего контроля и Всероссийским советом урегулирования промышленности будет издано особо.*⁹⁾

Что же было дальше? А примерно то же самое, что и с декретом о свободе печати. В преобладающей своей массе российские буржуи этот декрет саботировали, пытались скрывать запасы сырья, а главное устраивали массовые увольнения рабочих (локауты). В ответ рабочие сбивали с ворот предприятия замки их владельцев, меняли их на свои и обращались в Совнарком за декретом о национализации предприятия. Таким образом, национализация в стране действительно прошла, но прошла она не столько сознательно сверху, сколько стихийно снизу. В своей работе «Очередные задачи Советской власти» Ленин назвал эту национализацию «красногвардейской атакой на капитал» и призвал рабочих перейти от этой атаки к приведению в порядок всего того, что было национализировано. «Мы, партия большевиков, — писал он, — Россию *убедили*. Мы Россию *отвое-*

⁷⁾ Ленин В.И. VII Московская губпартконференция 29-31 октября 1921 г.: Доклад о новой экономической политике. 29 октября // Полн. собр. соч. — Т. 44. — С. 200-201.

⁸⁾ Ленин В. И. Проект положения о рабочем контроле // Полн. СОБР. Соч. — Т. 35. — С. 30-31.

⁹⁾ Декреты Советской власти: В десяти томах. — Т. I. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. — С. 40.

вали, — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией *управлять*».¹⁰ *Результатом такой постановки вопроса стал Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), созданный ещё в декабре 1917 года. Именно этому органу пришлось приводить в порядок то, что было национализировано. И поскольку национализация снизу носила зачастую стихийный характер, для создания управляемого и взаимосвязанного комплекса предприятий пришлось продолжить стихийную национализацию уже по сознательному плану. Завершением этого процесса стал разгар гражданской войны весной и летом 1918 года, когда курс «военного коммунизма» привёл к огосударствлению большей части российской промышленности. Однако даже в это время В. И. Ленин, преодолевая сопротивление «левых» коммунистов и стихийного революционного движения пролетариата, делал всё возможное, чтобы, руководствуясь мыслью К. Маркса и Ф. Энгельса о желательности выкупа средств производства у буржуазии, договориться с конструктивными представителями буржуазии и привлечь к делу создания новой социалистической экономики буржуазных специалистов.*

Приходится признать, что **рабочий контроль**, как и **государственная монополия на рекламные объявления**, не нашли своего развития в истории русской революции 1917-1921 годов. Однако это вовсе не значит, будто эти коренные требования ленинской программы были утопичны. В нашем XXI веке, когда соотношение классовых сил значительно изменилось в пользу пролетариата, то, что было невыполнимым в 1917 году, вполне может быть использовано в наше время. То, что не получилось тогда, может очень пригодиться либо сегодня, либо в очень уже недалёком революционном будущем. А потому остаётся только пожалеть о том, что многие коммунистические партии сегодня чаще говорят о национализации, чем о рабочем контроле.

А между тем в условиях *шагов к социализму, которые сегодня назвали в России и во всём мире, именно ответственный и полномочный рабочий контроль мог бы существенно поспособствовать мобилизации авангарда современного пролетариата и подготовке всего пролетариата к роли не только формального, но и реального хозяина производительных сил. Залогом такого хода вещей является достаточно высокий образовательный уровень современного пролетариата (в самом широком смысле этого слова) и его организованность. Это тем более важно, что если национализация достаточно дискредитирована в общественном сознании как своим буржуазно-бюрократическим, так и государственно-бюрократическим извращениями, то лозунг рабочего контроля сохраняет свою революционную мобилизующую силу и в известном смысле представляет собой **то новое**, что, как это часто бывает, является лишь хорошо забытым старым.*

Наша задача сегодня в том, чтобы в год 150-летия со дня рождения В. И. Ленина возродить это «старое» к новой жизни, развить и конкретизировать этот лозунг применительно к новым условиям, наполнить его настоящим революционным содержанием вопреки реформистским извращениям рабочего контроля. И давайте не забывать о том, что полномочный и ответственный рабочий контроль, как и многие другие ленинские идеи, у нас не столько позади, сколько впереди.

Продолжение следует

*Никита Заолёшин
3 марта-17 апреля 2020 г.*

¹⁰ Ленин В. И. Очередные задачи Советской власти \ \ Полн. собр. соч. — Т. 36. — С. 172.

ГОД ЭНГЕЛЬСА

Детство и юность



Фридрих Энгельс родился 28 ноября 1820 г. в городе Бармене, в семье текстильного фабриканта.

Родина Энгельса — Рейнская провинция Пруссии — была в то время самой развитой в промышленном отношении областью Германии. Если в остальной Германии ещё были распространены мануфактура, ремесло, ручной труд, то здесь уже появлялись первые машины, возникали фабрики. Рейнская провинция была первой областью Герма-

нии, с которой начала своё победоносное шествие зародившаяся в Англии крупная капиталистическая промышленность.

Это объяснялось тем, что в Рейнской провинции развитию промышленности благоприятствовало наличие естественных богатств — залежей железной руды и угля; с другой стороны, здесь сильнее, чем в остальной Германии, сказались влияние французской буржуазной революции конца XVIII века: на левом берегу Рейна были уничтожены феодальные отношения, крепостное право. В связи с развитием крупной капиталистической промышленности в Рейнской провинции уже складывались первые кадры промышленного пролетариата и всё ярче выступали свойственные капиталистическому обществу противоречия между рабочим классом и буржуазией.

Капиталистическая фабричная система несла с собой новые тяжкие бедствия для трудящихся масс, ещё большую нищету, усиление эксплуатации. Машины позволяли фабрикантам в невиданных раньше размерах применять труд женщин и детей; конкуренция нищенски оплачиваемого женского и детского труда снижала заработную плату рабочих. Развитие капитализма сопровождалось на Рейне, как и повсюду, разорением крестьянства, ремесленников, городской мелкой буржуазии.

Картины нищеты и бедствий, которые в детстве наблюдал Энгельс в своём родном Вуппертале,¹⁾ произвели на него неизгладимое впечатление, навсегда врезались в его память. В своём первом публицистическом произведении «Письма из Вупперталя» (1839 г.) Энгельс даёт яркое описание тяжёлого положения фабричных рабочих, ремесленников, кустарей Бармена и Эльберфельда.

С искренним сочувствием рисует девятнадцатилетний Энгельс ужасную нищету, особенно среди фабричных рабочих в Вуппертале; он возмущается широким распространением детского труда на фабриках: в одном Эльберфельде из 2 500 детей школьного возраста 1 200 не попадают на школьную скамью и вырастают на фабрике, где они получают вдвое меньшую заработную плату, чем взрослые рабочие. Энгельс показывает, что работа на фабрике протекает в таких условиях, которые самым губительным образом отражаются на здоровье не только детей, но и взрослых рабочих. Главную причину бедствий и страданий рабочих Энгельс видит в «безобразном хозяйничанье владельцев фабрик». Влияние крупной капиталистической промышленности сказывалось и на положении ремесленников и кустарей. Чтобы выдерживать конкуренцию фабрики, ткачи-одиночки вынуждены были сидеть себя дома, согнувшись за станком с утра до ночи, и отказывать себе в самом необходимом. Вупперталь — «немецкий Манчестер», крупный центр текстильной промышленности — был в то же время и центром религиозного мракобесия, суеверия, оплотом пиетизма — самого нетерпимого и самого ханжеского направления в протестантской религии. «Мукерталь» («ханжеская долина») — так на-

¹⁾ Вупперталь — долина реки Вуппер, где были расположены в трёх часах езды друг от друга два города — Бармен и Эльберфельд.

зывает Вупперталь Энгельс в одном из своих юношеских писем. Библия и водка — вот чем благочестивые вуппертальские фабриканты и мастера пытались «скрасить» жизнь рабочих и ремесленников, чтобы отвлечь их от борьбы, примирить с существующими порядками.

«Если, как это было тогда, — вспоминал позже Энгельс, — вуппертальским рабочим не оставалось ничего другого, кроме выбора между, земной водкой кабаков и небесной водкой пиетистских попов, — мудро ли, что они предпочитали первую, как бы плоха она ни была».

«Общественное мнение» в Вуппертале определяли ханжи-проповедники. На собраниях верующих устраивались форменные судилища над «еретиками»; еретиком считали всякого, кто не посещал религиозных собраний, кто читал романы, кого видели на концерте. В этом же духе велось и воспитание в школах. Энгельс, посещавший сперва городскую школу в Бармене, а затем гимназию в Эльберфельде, вспоминает, что, когда один из учеников спросил учителя, кто такой был Гёте, учитель ответил: «безбожник».

Такова была та общественная среда, в которой рос и воспитывался впечатлительный и наблюдательный мальчик.

Не лучше была и семейная обстановка, в которой вырос Энгельс. Отец Энгельса был человеком весьма религиозным и деспотичным. Вся семья, не исключая матери — прекрасного, любящего, но слабохарактерного человека, — трепетала перед этим деспотом. Любопытный, своенравный Фридрих, рано обнаруживший острый проницательный ум и самостоятельность мышления, должен был казаться в семье «гадким утёнком». Из одного дошедшего до нас письма отца Энгельса к жене видно, какую тревогу внушало им воспитание 15-летнего сына.

«На прошлой неделе Фридрих принёс домой средние отметки. С внешней стороны, он, как ты знаешь, стал несколько вежливее, но все прежние строгие наказания не приучили, по видимому, его к полному повиновению даже из страха наказания. Так, сегодня он опять огорчил меня: я нашёл в его ящике какую-то грязную книгу, взятую из библиотеки, повесть из жизни рыцарей XIII столетия... Пусть бог охранит его душу, часто мне становится страшно за этого в общем прекрасного мальчика... До сих пор он при всех своих прекрасных качествах обнаруживал некоторую бесхарактерность и неустойчивость мыслей, которые меня беспокоят».

То, что фанатически религиозный отец называл «бесхарактерностью и неустойчивостью мыслей», в действительности означало самостоятельность мышления у мальчика, стремление вырваться за пределы окружавшей его ханжеской среды.

На редкость способный юноша обнаруживал в школе огромный интерес к литературе, искусству, музыке, к изучению языков. Он писал стихи, удачно рисовал карикатуры. От природы весёлый и жизнерадостный, Энгельс отличался физической выносливостью и подвижностью. Он с увлечением занимался верховой ездой, фехтованием, был прекрасным пловцом. Эта любовь к спорту, к физическим упражнениям осталась у Энгельса на всю жизнь.

15 сентября 1837 г. Энгельсу пришлось по настоянию отца оставить гимназию, не окончив последнего класса, и отказаться от дальнейшей учёбы. Отец Энгельса, наметивший для своего первенца карьеру купца, хотел приучить его работать по торговой части. Сначала Энгельс в течение года работал в конторе отца, а затем был им отправлен на службу в крупную торговую фирму в Бремен.

Однако юноша Энгельс не мог ограничиться работой в конторе. Перспектива стать купцом его вовсе не прельщала. Свободные от конторы часы он охотнее всего посвящает чтению. Уже в это время он поражает своей колоссальной работоспособностью, умением целесообразно использовать своё время, жить полной жизнью. Ранним утром, до ухода в контору, Энгельс — уже за книгой. «Нигде не читается так хорошо, — пишет он друзьям, — как в саду, в ясное весеннее утро, с трубкой во рту, под солнечными лучами, которые греют тебе спину».

В Бремене — крупном торговом порту — Энгельс находит массу английских, голландских, французских и других газет. В его руки попадает и запрещённая в Германии литература, которую он пересылает своим друзьям в Бармен. Книги и

газеты помогали Энгельсу восполнять недостатки в своём образовании, расширяли его кругозор. Чтение иностранных газет позволило ему также добиться изумительных успехов в изучении языков. В письме к сестре Марии он шуточно заявляет, что может читать на 25 языках. Иногда он пишет «многоязычные» письма друзьям, чередуя попеременно ряд языков.

«...Так как я пишу многоязычное письмо, то теперь я перейду на английский язык, — или нет, на мой прекрасный итальянский, нежный и приятный, как зефир, со словами, подобными цветам прекраснейшего сада, и испанский, подобный ветру в деревьях, и португальский, подобный шуму моря у берега, украшенного цветами и лужайками, и французский, подобный быстрому журчанию милого ручейка, и голландский, подобный дыму табачной трубки, такой уютный».

И действительно, девятнадцатилетний Энгельс пишет письмо на всех этих языках, хотя и не без ошибок.

В Бремене Энгельс с увлечением занимается поэтическим творчеством. Он мечтает пойти по стопам купеческого приказчика в Бармене Фердинанда Фрейлиграта, ставшего уже известным поэтом.

После скучного Вуппертала Энгельс с наслаждением посещает театры, концерты; он увлекается пением, музыкой, в особенности симфониями Бетховена. Попрежнему находит он время для занятий спортом — для плавания, фехтования, верховой езды.

И в Бремене, как и в Вуппертале, молодой Энгельс присматривается к жизни трудящихся, «плебса, который ничего не имеет, но который представляет собой лучшее из того, что может иметь король в своём государстве».

Наблюдение жизни народа, поглощение громадного количества книг — всё это усиливало рано пробудившееся у Энгельса критическое отношение к тому миру, в котором он родился, к взглядам и предрассудкам той торгашеско-поповской среды, в которой он рос.

Отец Энгельса, беспокоившийся за направление духовного развития своего сына, предусмотрительно поселил его у бременского пастора. Но именно под кровлей пасторского дома Фридрих пережил тяжёлые религиозные сомнения и навсегда покончил с верой своих предков.

В письмах Энгельса к друзьям — братьям Греберам ярко отразилась глубокая внутренняя борьба, которую он пережил в то время. Придя к выводу, что в Библии имеются неразрешимые противоречия и что нельзя примирить науку с религией, Энгельс решительно порывает с традициями, с мировоззрением своей семьи, своих друзей.

«...Я знаю, — пишет он своему другу, — что наживу себе этим величайшие неприятности, но от того, что диктуется мне силой убеждения, я, при всех своих стараниях, не могу извратиться... Когда дело идёт о том, чтобы защищать свободу разума, я протестую против всякого принуждения».

Огромная сила воли, идейное мужество, глубокая принципиальность — эти черты ярко выступают в письмах юноши Энгельса к его друзьям.

Большую роль в окончательном разрыве Энгельса с религией сыграла книга Давида Штрауса «Жизнь Иисуса». В этой книге, вышедшей в 1835 г., Штраус отрицал существование евангельского Христа и доказывал, что содержание евангелий — это легенда, миф, продукт творчества первых христианских общин. В письме В. Греберу 8 октября 1839 г. Энгельс сообщает, что стал «восторженным штраусианцем», что под влиянием Штрауса вера «оказывается дыривой, как губка».

Сбросив «смирительную рубашку» христианства, Фридрих почувствовал себя освобождённым. Взамен «вуппертальской веры» он стремится выработать новое мировоззрение, начинает также всё больше задумываться и над политическими вопросами. На смену впечатлениям детства пришли наблюдения и размышления умного, высокоодарённого, смелого и проницательного юноши. Общественная и политическая обстановка, которая сложилась к тому времени в предреволюционной Германии и в соседних с нею странах, давая богатую пищу для этих наблюдений и размышлений, оказала огромное влияние на формирование взглядов молодого Энгельса.

Е.А. Степанова.

Фридрих Энгельс. 2-е, дополненное издание. Гос. изд-во политической литературы. М. 1956

ЮРИЮ МИХАЙЛОВИЧУ ЛАРИОНОВУ – 70!**ДОРОГОЙ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ!**

В день Вашего семидесятилетия Исполком РПК поздравляет Вас с этим славным юбилеем!

Мы, Ваши товарищи по Российской партии коммунистов, уже почти тридцать лет идём с Вами вместе рука об руку на нелёгком пути борьбы за освобождение человечества от эксплуатации, отчуждения, предрассудков и варварства, за воплощение на практике идеалов Коммунизма, а, значит, Просвещения и новой Культуры. Ваш личный вклад в наше общее партийное дело очевиден и неоспорим. Участие в

публичных мероприятиях, митингах и пикетах, в организации празднования в нашем городе столетнего юбилея Великого Октября, активная работа в исполкоме РПК, в редколлегии газеты «Коммунист Ленинграда» - всё это по праву вызывает огромное уважение среди Ваших товарищей по партии.

Как подлинный русский интеллигент, настоящий советский человек, грамотный специалист, человек слова и чести, Вы пользуетесь заслуженным авторитетом среди коллег в профессиональном сообществе, среди членов РПК и сторонников коммунистических идей. Мы высоко ценим Ваши человеческие качества: настойчивость и упорство в достижении цели, прямоту и человеческую скромность, надёжность и неизменно доброжелательное отношение к своим товарищам по партии, твёрдую принципиальность.

Желаем Вам, дорогой Юрий Михайлович, здоровья и долгих лет жизни, всех благ Вашим близким и, разумеется, успехов в нашем с Вами общем партийном деле!

30 мая 2020 года

Исполком РПК



ДОРОГОЙ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ!

**Редакционная коллегия газеты
КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА
сердечно поздравляет Вас
с семидесятилетним юбилеем!**

Многие годы мы вместе с Вами в рядах Российской партии коммунистов боремся за воплощение идеалов коммунизма. Мы хотим особо отметить Вашу плодотворную работу в составе редакционной коллегии газеты "Коммуниста Ленинграда". С большим удовольствием вспоминаем годы нашей совместной работы. Вы, как авторитетный член редколлегии, всегда занимали твёрдую принципиальную позицию. Как творческий человек, не раз выступали генератором новых идей и подходов, предлагая подчас иной, новый взгляд на рассматриваемые материалы, что способствовало повышению уровня наших публикаций. Много внимания Вы уделяли художественному оформлению нашей газеты. В том, что в настоящее время "Коммунист Ленинграда" пользуется популярностью и уважением в левом движении, есть очень большой Ваш вклад.



Желаем Вам, дорогой Юрий Михайлович, здоровья и долгих лет жизни, здоровья и благополучия Вашим близким и, конечно же, успехов в нашей с Вами общей борьбе за лучшее будущее для России и всего человечества!

Желаем Вам, дорогой Юрий Михайлович, здоровья и долгих лет жизни, здоровья и благополучия Вашим близким и, конечно же, успехов в нашей с Вами общей борьбе за лучшее будущее для России и всего человечества!

Ваши товарищи

И. Абрамсон, В. Кузнецов, Д. Могилевский, А. Смирнов

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

1 Мая

ЭТОТ ПРАЗДНИК НИКАКОЙ ПОЛИЦЕЙСКИЙ
ЗАПРЕТ НЕ УНИЧТОЖИТ!

НЕТ – НИЩЕТЕ И ГОЛОДУ!

НЕТ – "ОБНУЛЕНИЮ" ЖИЗНИ ТРУДЯЩИХСЯ!

1 мая 2020 года в Ленинграде состоялся онлайн-митинг в честь Международного дня солидарности трудящихся. В этот день мы демонстрировали наше отношение к политике буржуазной власти и олигархов, к непродуманным и неподготовленным её действиям. Несмотря на "карантин" из-за коронавируса, коммунисты и их сторонники доказали, что традиции города-героя Ленинграда, города трёх русских революций, живы, что никакой полицейский запрет их не уничтожит. В онлайн-митинге СПб горкома КПРФ приняли участие в студии: член президиума ЦК и первый секретарь горкома, руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга О.А. Ходунова, представители Движения гражданских инициатив В.М. Соловейчик и А.А. Андреева. Свои видеоролики прислали секретарь горкома КПРФ Р.И. Кононенко, координатор Левого фронта, секретарь исполкома РПК Е.А. Козлов, писатель-патриот, защитник русского леса А.Е. Стерликов, руководитель городского отделения ЛКСМ РФ Егор Михайлов, коммунисты и комсомольцы из-за рубежа, представители различных отрядов социально-протестного движения, другие товарищи. Онлайн-митинг длился более четырёх часов и собрал более трёх тысяч просмотров в социальной сети ВКонтакте. Впоследствии, в течение нескольких дней, число просмотров увеличилось более чем вдвое.

Соб. инф.

ПЕРВОМАЙСКИЙ ПРАЗДНИК
у памятника Первой маёвке

Питерский Первомай в условиях всеобщей «самоизоляции» прошёл в этом году «полулегально». В назначенный час у памятника Первой маёвке в России напротив проходной «Северной верфи» (соблюдая все необходимые противоэпидемиологические меры) по инициативе РКРП собрались представители ряда политических и профсоюзных организаций Города трёх революций.

С небольшой праздничной речью к собравшимся обратился первый секретарь ЦК РКРП Степан Маленцов, который отметил, что в условиях очередного экономического кризиса, сопровождающегося пандемией, мы проводим мероприятие в новом формате, на историческом месте, где впервые в истории России в районе Путиловской верфи в 1891 была организована маёвка. Нашему поколению выпала участь бороться в условиях временного поражения социализма, но революционные традиции живы и Красное Знамя борьбы зовёт в бой! Также с приветственным словом к собравшимся обратился председатель Союза профсоюзов



СПб и ЛО (СПР) Ю. Курнаков, призвавший трудящихся к организации в классовые профсоюзы, не смотря на противодействие «работодателей». Об уверенности в ближайшей радикализации рабочего движения заявил член президиума ЦК ОКП Кирилл Васильев. Заключительное слово досталось пролетарскому поэту Владимиру Вернову, который зачитал собственное стихотворение, посвящённое Первомаю. После этого собравшиеся возложи цветы к памятнику Первой маёвке в России.

<https://rkpr-rpk.ru/>В МОСКВЕ НАПРОТИВ КРЕМЛЯ
ЗАДЕРЖАНЫ АКТИВИСТЫ ЛЕВОГО ФРОНТА
С ТРАНСПАРАНТОМ «ПУТИНА И
ПРАВИТЕЛЬСТВО – В ОТСТАВКУ!»

Сегодня, 1 мая в Москве на Большом Каменном мосту были задержаны активисты Левого Фронта Ренат Якубов, Александр Бочков и Игорь Мыщыков, которые проводили напротив Кремля пикет с транспарантом «Путина и правительство – в отставку! Требуем реальной поддержки населения в кризис!». Задержанных доставили в ОВД «Якиманка», в настоящее время в отношении них составляют административные материалы. Отметим, что активисты не нарушали действующее законодательство, так как проводили пикет по очереди.

Данная акция была приурочена к Международному дню солидарности трудящихся. Представители Левого Фронта считают, что начавшийся кризис обнаружил несостоятельность проводившейся в России неолиберальной социально-экономической политики. Чтобы преодолеть надвигающуюся катастрофу, стране нужна принципиально новая стратегия, новый курс развития, масштабный «левый поворот». Главную ответственность за реализацию антисоциальной, антинародной политики, подготовившей почву для развития кризиса, несут президент РФ Владимир Путин и правительство РФ, поэтому Левый Фронт требует их отставки.

<https://www.leftfront.org/?p=25930>

АКЦИИ 9 Мая

9 мая по всей России сторонники Левого Фронта, КПРФ, комсомола и других лево-патриотических организаций отметили праздник Великой Победы

МОСКВА

9 мая сторонники Левого Фронта пришли в Москве к Могиле неизвестного солдата, чтобы возложить цветы в честь 75-летия Великой Победы. Однако сотрудники полиции отказались пропустить их, а затем задержали двух представителей Левого Фронта - Ольгу Степанову и Татьяну Фомину. Задержанных доставили в ОВД Красносельского района, где в их отношении составляют административные протоколы за нарушение самоизоляции. Маразм властей крепчает!



ЯКУТСК



Девятого мая, несмотря на режим самоизоляции, в честь 75-й годовщины Великой победы было проведено возложение цветов к Вечному огню, памятнику Сталину, памятнику выдающемуся якутскому коммунисту Гавриилу Чиряеву. В возложении приняли участие представители Левого фронта, КПРФ и Объединённой коммунистической партии. Находящиеся на площади Победы полицейские никак не воспрепятствовали возложению, хотя явно пристально наблюдали за активистами и подозрительно переговаривались по рации. По окончании возложения его участники мирно разошлись по домам, однако борьба будет продолжена. Победили фашизм, победим и капитализм!

КАЗАНЬ

9 мая 2020 года в Казани сотрудники полиции абсолютно незаконно предъявили претензии к участникам автопробега под красными знаменами, обвинив их в нарушении правил дорожного движения.



https://www.youtube.com/watch?v=m9__QQ2tcJ0

РЯЗАНЬ



ПЕНЗА



ЛЕНИНГРАД



<https://www.youtube.com/watch?v=Dk4-LpXIP3w>

АКЦИЯ ЛЕВОГО ФРОНТА У ЗДАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

Требуем реальной поддержки населения в кризис!

20 мая представители Левого Фронта провели в Москве возле здания Правительства РФ на Краснопресненской набережной серию пикетов под общим лозунгом «Требуем реальной поддержки населения в кризис!». Активисты по очереди стояли с плакатами «Пособие по безработице - 25 000 рублей!», «Деньги - народу, а не олигархам!», «Кредитная и тарифная амнистия для граждан!», «Выход из кризиса - поворот к социализму!», «Пора менять курс развития России!».

Вскоре к зданию Правительства РФ подъехали два полицейских автобуса. В итоге, в стороне от пикетов во время интервью для журналистов был задержан и доставлен в ОВД «Пресненский» координатор Левого Фронта Сергей Удальцов, якобы за нарушение режима самоизоляции, хотя он имел при себе пропуск на перемещение по городу. В отношении Удальцова составили административный протокол по ч. 2 ст. 3.18.1 КоАП г. Москвы. Позднее были задержаны еще два представителя Левого Фронта – Евгений Ефремов и Татьяна Фомина. Их задержали сотрудники ФСО, когда они шли к метро, после чего также доставили в ОВД «Пресненский» и составили в их отношении аналогичные протоколы за «нарушение режима самоизоляции».

Отметим, что во время интервью Сергей Удальцов заявил о том, что начавшийся кризис со всей остротой ставит вопрос о необходимости нового курса социально-экономического России, в ходе реализации которого должна быть проведена национализация стратегических отраслей народного хозяйства, введена прогрессивная шкала налогообложения, осуществлена программа новой индустриализации и возрождена система долгосрочного планирования (Госплан), а также Народного контроля.

Участники акции считают, что принимаемые сегодня властями антикризисные меры по поддержке населения являются абсолютно недостаточными, поэтому по итогам акции представители Левого Фронта передали в приемную Правительства РФ требования по реальной поддержке населения и бизнеса, среди которых:

1. Обеспечить до конца года всех граждан, кто лишился работы и доходов, ежемесячным пособием в размере двух минимальных размеров оплаты труда (МРОТ), что на сегодня составляет около 25 000 рублей (регистрация в качестве получателя пособия должна осуществляться в упрощенном заявительном порядке). Параллельно организовать общественные работы (благоустройство, озеленение, строительство, сфера услуг, сельское хозяйство и т.д.) для нуждающихся граждан с оплатой не менее 2 МРОТ. Также на ближайший квартал заморозить для граждан коммунальные платежи и налоги – с последующей уплатой в рассрочку.

2. Полностью освободить на ближайшие полгода предприятия в пострадавших от кризиса секторах экономики от уплаты налогов, при этом уплату уже начисленных до 1 апреля налогов отсрочить также на полгода. Обеспечить предприятиям малого и среднего бизнеса возможность получения беспроцентных кредитов (с возможностью последующего списания) для выплаты заработной платы работникам и сохранения рабочих мест.

3. Для того, чтобы найти необходимые для выполнения указанных мер деньги, необходимо кроме государственных резервов активно привлекать средства крупного бизнеса и российских миллиардеров путём введения обязательных перечислений в специальный Антикризисный фонд.

<https://www.leftfront.org/?p=26458>

«НАМ НЕ НУЖЕН ВЕЧНЫЙ ПУТИН!»

Представители Левого Фронта провели протестные пикеты в Москве и других городах

12 июня, в День России, представители Левого Фронта провели в Москве протестные пикеты под общим лозунгом «Нам не нужен вечный Путин! России нужна смена власти и курса!». Участники акции провели пикеты на Манежной площади, Тверской улице и Лубянке, возле Госдумы, Дома Правительства, Администрации президента, Центризбиркома, Мэрии Москвы и в других центральных точках города.

Активисты держали плакаты «Президента и правительство – в отставку!», «Требуем реальной поддержки населения в кризис!», «Пособие по безработице – 25 000 рублей!», «Деньги народу, а не олигархам!», «Кредитная амнистия для граждан!», «Выход из кризиса – поворот к социализму!», «За прогрессивный налог на доходы!».

Помимо этого, активисты Левого Фронта выступили против проведения голосования по поправкам в Конституцию в условиях эпидемии коронавируса, они развернули плакаты «Бойкот незаконному голосованию по Конституции!», «Голосование при коронавирусе – опасно для жизни!», «Нам не нужен вечный Путин!». Пикеты удалось провести без задержаний со стороны полиции. Аналогичные пикеты Левого Фронта возле местных органов власти прошли 30 мая и во многих других городах страны.

Участники акции считают, что по итогам коронакризиса России необходимы системные перемены, которые заложат фундамент новой модели развития общества, позволяя изменить курс развития страны. Нужен масштабный «левый поворот» в социально-экономической политике:

- возрождение Госплана для реализации стратегического планирования экономических процессов, а также создание Комитета народного контроля для эффективной борьбы с





коррупцией и нецелевым расходованием государственных ресурсов; - установление в России достойных и справедливых социальных стандартов:

- минимальная зарплата и пенсия приравнивается к научно обоснованному прожиточному минимуму (на сегодня – не менее 25 000 рублей) и подлежит ежегодной индексации;
- плата за услуги ЖКХ - не более 5% от дохода семьи, изменение тарифов - не чаще, чем раз в 5 лет,
- прозрачный механизм формирования тарифов;
- пенсионный возраст – 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин;
- отказ от преступных анти-социальных преобразований последних десятилетий: пенсионной реформы, оптимизации здравоохранения, монетизации льгот;
- национализация в сырьевой, банковской и других стратегических отраслях экономики;
- прогрессивное налогообложение сверхдоходов, когда



будет прожиточный минимум, а сверхдоходы будут облагаться по шкале до 50%;



- амнистия по потребительским кредитам для физических лиц, запрет коллекторских агентств и микрофинансовых организаций;

- гарантированное право на труд, когда каждый гражданин в обмен на гарантированный базовый доход может получить работу от государства.

Также представители Левого Фронта призывают граждан бойкотировать «кремлёвский лохотрон» 1 июля, чтобы максимально снизить явку избирателей и, соответственно, легитимность фиктивного голосования по поправкам в Конституцию, нарушив циничные планы Кремля

<https://www.leftfront.org/?p=26913>

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

17 июня 2020 года состоялось общее собрание РПК. Его участники обсудили вопросы о приёме в ряды РПК, о целесообразности принятия Заявления о социально-политических итогах "путинского карантина", об уточнении позиции РПК по т.н. "всенародному голосованию" 1 июля и участию в возможных акциях протеста против «обнуления» сроков президентства Путина, если они состоятся. С сообщениями по данным вопросам выступили секретарь исполкома **Е.А. Козлов** и заместитель секретаря **В.М. Соловейчик**. В дискуссии выступили **И.Г. Абрамсон**, **В.К. Кузнецов**, **Ю.А. Захаров**, **С.А. Эскин**. Исполкому РПК поручено подготовить проект Заявления о социально-политических итогах "путинского карантина", учитывая предложения, высказанные в ходе дискуссии на собрании 17 июня. Подтверждена прежняя позиция РПК о необходимости голосовать против "путинских поправок в ельцинскую конституцию", сформулированная и принятая ещё в начале этого года. РПК считает целесообразным участие левых и социально-протестных активистов в качестве наблюдателей в ходе "голосования" 1 июля с целью пресечения возможных подлогов и фальсификаций, равно как и помощь КПРФ в распространении газет и листовок, в случае их издания, по поводу конституционных поправок. На собрании произошло пополнение РПК, удовлетворено заявление М.И. Харитоновой (Ярославль) о приёме кандидатом в члены РПК.

Соб. инф.



РАБОЧИЙ МАРШ



РАБОЧИЙ МАРШ



ЗАБАСТОВКА РАБОТНИКОВ DELIVERY CLUB В МОСКВЕ

В Москве бастуют курьеры Деливери-клуб. Работники крупнейшего в России сервиса доставки еды массово не вышли на смену в эту пятницу. Несмотря на заверения компании, что проблема улажена и никакой забастовки нет, десятки курьеров собрались у офиса Delivery Club на северо-западе Москвы, не побоявшись разразившейся бури и угрозы увольнения. И гораздо больше было тех, кто в этот день просто не открыл смену в своём приложении для Android.

Курьеры вышли на протест против штрафов и увольнений. В конце мая компания ввела новые правила распределения заказов. Раньше каждый работал в своём районе. Теперь заказы стали падать в разные концы города, увеличивая время в пути, удорожая проезд и подставляя его под штрафы за опоздание. За отклонённый заказ – снова штраф; 300 рублей при среднем дневном заработке 2000 рублей за 12-ти часовую смену. Многие обнаружили, что после недели работы на улице в аномальных условиях (не только пандемия, но и самые сильные за полвека дожди в Москве) они не только ничего не заработали, но ещё и остались должны компании.

Волна гнева прокатилась по соцсетям и координирующим работу курьеров чатам, где многие заявили о желании участвовать в забастовке. Деливери-клуб отреагировал двояко: с одной стороны, объявил, что новая система была просто тестом и что эти штрафы будут компенсированы, а с другой – выступавшие за забастовку были безо всякого предупреждения уволены.

Курьеры рассказывают, что сразу полтысячи человек были выброшены на улицу. Виктор только вчера обнаружил, что не может выйти на смену. «После того, как я написал в чат, что надо всем выходить к офису, мой аккаунт был заблокирован, а на телефон пришло извещение, чтобы я сдал свою форму. Таким же образом были уволены пятьсот человек. Просто за то, что мы посмели заикнуться о своих правах...».

Тем не менее, задушить протест в зародыше у боссов не вышло. Абай объясняет: «Они говорят, что вернули нам штрафы, но это неправда! Они вернули только часть, а про остальное говорят: докажете, что всё было именно так, как говоришь... И даже обратиться не к кому! Говоришь координатору, что штраф назначен неправильно, а он отвечает – иди, заполняй гугл-форму. Только её, похоже, и не читает никто... А если человек приезжий, плохо говорит по-русски, то ему вообще ничего доказать нельзя...».

Пандемия в Москве совпала с аномальными дождями. Работая в пределах своего района, курьер может хотя бы зайти домой и переодеться в сухое. Сейчас он не может даже этого. А если он заболел и на следующий день не выйдет на смену – снова штраф, сразу 3000 рублей. «Раньше я работал в Яндекс-еде. Там за работу в дождь полагалась надбавка 50 рублей за заказ в первые четыре часа, а потом – 100 рублей за заказ. В Деливери нет даже этого!» – рассказывает Виктор. По единодушному мнению, если раньше Деливери выигрывал у своего главного конкурента в плане условий труда, то теперь он стал «даже хуже Яндекса».

Но дело не только в штрафах, они лишь стали последней каплей. Курьеры устали от скотского отношения к себе. Мелочный контроль, хамство и вымогательство со стороны координаторов, незащищённость... Не уходят только потому, что во время пандемии другую работу не найти. Потому же на многих действуют угрозы увольнением за явку такую на встречу.

Нурбек еле сдерживает ярость: «С нами обращаются, как с рабами, но мы не рабы!» Курьеры постоянно находятся в подвешенном состоянии. По их утверждениям, трудовые договоры им на руки не давали, они хранятся только у администрации. При этом одна из частей трудоустроена непосредственно у Деливери-Клаба, а другая у одной из множества фирм-прокладок.

По словам Саида, сейчас курьеров принуждают к тому, чтобы из статуса наёмных работников они перешли в самозанятые. «А я говорю, не собираюсь я переводиться! – Всё равно мы вас всех переведём...» Условия труда неоднократно менялись безо всякого согласования с работниками – и неизменно не в их пользу. «Мы же не пытаемся установить свои правила. Мы говорим: верните те правила, которые вы же сами и предложили!» – повторяет журналистам крепкий, похожий на силовика мужчина в зелёной форме.

Эти факторы и подтолкнули несколько десятков человек к тому, чтобы прийти к офису компании и требовать встречи с руководством. У офиса их ждали многочисленные полицейские и росгвардейцы, но руководство так и не вышло. Директор, по словам работников офиса, в этот день просто не пришёл на работу. Впрочем, курьеры уверены, что это ложь. Сегодня из-за погоды и сложностей с оповещением их не так много, однако они собираются за выходные подготовиться и в понедельник прийти снова.

На этом этапе их борьба носит оборонительный характер. Поскольку начальство от диалога отказывается, курьеры Деливери-Клаба пока намерены обращаться к всё более высоким органам государственной власти и агитировать

коллег за расширение забастовки. Виктор показывает фотографию на экране своего смартфона: «Вот это я снял сегодня у ближайшего Макдональдса. Видишь, все в жёлтом? Тут стоят только курьеры Яндексса, из Деливери всего один человек. А они говорят, что забастовки нет... Думаю, в понедельник нас будет ещё больше!»

Кто их выводит? Профсоюз не сформирован. Забастовка дикая. Формальных лидеров нет. Каким-то авторитетом пользуются бригадиры (отвечающие за тот или иной район или город), которые вроде как должны защищать права работников (правда, многие уверены, что на деле бригадиры «умеют только стучать»). Но из обещавших прийти на встречу четырёх бригадиров не пришёл никто. Мобилизация ведётся в чатах, контролируемых администрацией, что позволяет ей предпринимать широкие репрессивные меры.

Единые требования до конца не выработаны, хотя все согласны с тем, что необходимо отменить штрафы, вернуть старую систему распределения заказов и восстановить уволенных. Прекаризация низов рабочего класса ведёт к росту эксплуатации. При этом отрасль очень «молодая» и динамично растущая – до пандемии спрос на рабочие руки в ней был постоянно, здесь работает много мигрантов. А во время пандемии только курьеры и сохраняли столице жилой вид. Значение их труда для городской инфраструктуры возросло, и тогда внезапно выяснилось, что оно было недооценено и раньше. Неудивительно, что ныне многие из них готовы бороться за своё благополучие и достоинство. Опыт успешных коллективных действий в отрасли уже есть, но отсутствие устойчивых структур замедляет его усвоение. Стихийное движение этого молодого и многочисленного отряда городского пролетариата ещё ищет себе подходящую форму. Будет ли это профсоюз либо какой-то функциональный аналог? Практика покажет.

Antijob.net
6 июня 2020 г.

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПРАЗДНИЧНОЕ ОБРАЩЕНИЕ в День Великой Победы секретаря исполкома РПК

Всех родных, друзей и знакомых сердечно поздравляю с семидесятипятилетием победы СССР над фашистской Германией. Советский народ-победитель спас наше Отечество, спас всё человечество от фашистского порабощения, и это был переломный момент всей всемирной истории. Подвиг советского народа под руководством большевистской партии в Великой Отечественной войне – не только легендарная часть нашей истории, нашей национальной культуры. Память об этом подвиге – священная часть сознания каждого патриота нашей Родины. Эти лучшие черты нашего национального менталитета рано или поздно станут идейной основой социалистического возрождения общества свободы и справедливости в нашей стране и во всём мире!

Евгений Козлов, секретарь исполкома РПК
9 мая 2020

ДОРОГА К НОВОЙ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ



Источник изображения: Фото: Поиск.рф

Либеральная «Пятая колонна» толкает Россию в очередную гражданскую войну. Пандемия создаёт базу для социальных потрясений. Причём во всех ключевых аспектах – идейном, экономическом, политическом и даже силовом. В большей мере социально-политическая напряжённость возрастёт в странах западной цивилизации и, к великому сожалению, в РФ. Причина проста – Россия, как и сто лет назад, сегодня выступает «слабым звеном цепи империализма».

Самое слабое звено

В разрушении России или установлении над ней безраздельного контроля жизненно заинтересованы ведущие глобальные силы, намеренные разрешить свои проблемы созданием нового мирового порядка. В этих условиях важно понять, как будет развиваться ситуация у нас дома при самом неблагоприятном варианте – военном развитии ситуации. Речь идёт об анализе вероятного характера новой гражданской войны в РФ.

Прежде всего угрожаемого периода, характерного для «классических войн», ждать не стоит. Гражданская разразится непосредственно из «цветной революции». Переход от мирных форм протеста к вооружённому противостоянию с властью станет началом внутренней междоусобицы. То есть на первом этапе основным содержанием возможной гражданской войны XXI века будет вооружённое противостояние двух группировок, которых сообразно их месту в структуре общества и политическим пристрастиям можно назвать лжеимперскими «бюрократами» и «либералами».

Лжеимперцы против «либералов»

С началом этого этапа федеральная власть в целом и ее отдельные представители подвергнутся беспрецедентному иностранному давлению. Их личные счета в банках и собственность за рубежом арестуют. Окажутся замороженными российские зарубежные активы. Иностранная поддержка

прозападной оппозиции оружием и деньгами будет обеспечена в полной мере.

Основные события могут развернуться в мегаполисах – Москве, Санкт-Петербурге, а также в крупных населённых пунктах, где у власти окажутся представители либерально-западнических кругов. Периферия, вероятнее всего, предпочтёт оставаться относительно нейтральной. Продолжительность и исход этого этапа определяются живучестью и решимостью действующей власти. Представим, что «бюрократическая» группировка лжеимперцев, занимая господствующее положение во власти, с самого начала вооружённого противостояния окажется достаточно устойчивой к иностранному давлению (в частности, её персоналии будут готовы пожертвовать своими зарубежными активами ради сохранения власти в стране) и решительной настолько, чтобы пойти на физическое устранение всех ведущих лидеров либерально-западнической оппозиции. Допустим, что псевдоимперская бюрократия в полном объёме применит оружие для подавления сопротивления формирований противника. То неизбежно будут незаконные военизированные формирования, создаваемые по региональному, идеологическому, этническому или религиозному признакам как из местных граждан, так и из иностранных наёмников. А также отряды иностранных ЧВК, сил специальных операций и спецслужб, действующих на территории РФ. Тогда главные силы западников ждёт разгром. Сопротивление в отдельных регионах ещё будет продолжаться, но то уже агония, знаменующая наступление завершающего этапа гражданской войны и построения послевоенного порядка в стране.

При таком развитии ситуации в РФ воцарится жёсткий авторитарный режим с конституционным закреплением безальтернативного господства правящей элиты. Конечно же, при существенном сокращении прав остальных слоёв населения и фактически полным исключением из общественной жизни реальных альтернативных политических сил.

В случае же неудачи (или нерешительности) действующая власть будет постепенно терять контроль над силовыми структурами, утрачивая способность к сопротивлению. При этом в противостоянии постепенно втянутся более широкие слои населения. Практически не останется нейтральных в политически активном населении страны.

Судя по характеру деятельности нынешней власти нынче, вероятность, что она окажется способной на решительное подавление либерально-западнической оппозиции, крайне невелика. Поэтому надо полагать, что наиболее вероятным исходом начального периода гражданской войны станет утрата «бюрократической» группировкой господствующего положения в политике РФ. Следствием этого будет ее неизбежный распад. Значительная часть сторонников «бюрократической» группировки, особенно владельцы крупных состояний, переориентируется на «либералов», переметнётся в их стан, рассчитывая на прощение. Некоторые примкнут к лагерю реальной патриотической оппозиции – перейдут в формирующуюся «патриотическую» группировку. Однако основная часть «бюрократов», вероятнее всего, постарается бежать из страны или остаться в стороне от происходящих процессов.

При деградации формальной власти в стране пойдёт интенсивный процесс самоорганизации реальной патриотической оппозиции и наращивания численности её сторонников: «патриотическая» группировка станет постепенно превращаться в реальную силу гражданской войны. Прогрессировать такой процесс будет в значительной мере по периферии, где интенсивного противодействия как со стороны действующей власти, так и со стороны «либералов», сосредоточивших свои усилия в столице и крупных городах, не ожидается.

Силовые структуры государства (прежде всего Вооружённые силы) в условиях утраты политического руководства со стороны формальной власти начнут искать политическую силу, которая в наибольшей мере отражала бы их интересы и могла бы стать новой властью в стране. При этом значительная часть среднего и младшего командного и рядового состава будет симпатизировать реальной патриотической оппозиции – формирующейся «патриотической»

группировке. Таким образом, наиболее вероятным итогом начального периода гражданской войны окажется уход с политической арены «бюрократов» и захват доминирующего положения в политическом спектре «либералами-западниками». Они сформируют и «временное правительство», которое быстро признает Запад. Однако полноценной власти в стране они ещё иметь не будут. Над ВС РФ и другими силовыми структурами у них полноценного контроля не окажется, даже если они поменяют их высшее руководство. Не будет обеспечен контроль и над экономикой. По-прежнему у них полностью будет отсутствовать идеологическая основа власти. Население это «правительство» в значительной мере воспримет как незаконное, захватившее власть в результате госпереворота. Длительность начального периода гражданской войны скорее всего будет невелика: от двух недель до двух – двух с половиной месяцев.

И либералы в пыльных шлемах

Затем начнётся основной период гражданской войны. Первый этап, исходя из вероятной ситуации в стране и содержания социально-политических процессов, целесообразно назвать «Либеральным наступлением».

Либеральное «правительство», желая как можно быстрее упрочить своё положение, примется искать иностранную поддержку, естественно, сдавая национальные интересы. Это вызовет всплеск протестных настроений в народе, который быстро вспомнит горбачевско-ельцинские времена. Особенно сильным неприятие «либеральной» власти будет в силовых структурах, прежде всего среди среднего и отчасти младшего офицерского состава. Ведь для большинства из них разрушение ВС означает в значительной мере крах жизненных перспектив. Либеральное «правительство» на фоне разрушительных для Российской армии и силовых структур начнёт активно поощрять региональный сепаратизм.

В условиях распада лжеимперской «бюрократической» группировки единственной силой, яро нацеленной на сохранение и возрождение страны, останется политическая группировка, сформированная из политических партий и движений несистемной оппозиции национал-патриотической и коммунистической ориентации. Очевидный общий кризис государственности подтолкнёт наиболее зрелые из них к консолидации, невзирая на идеологические расхождения (другие окажутся на «обочине истории»). Исходя из политических целей и идейной ориентации вновь формирующейся политической силы её справедливо назвать «Патриотической группировкой». В этот период начнут появляться реальные лидеры – люди, которые в критической ситуации, имея достаточный интеллектуальный, волевой и организационный потенциал, смогут взять на себя управление протестными массами на местах. Окончательное оформление «Патриотической группировки» состоится после создания некоего общероссийского органа управления, которому на определённой (причём достаточно большой) части территории РФ будут подчиняться местные формирования партий и движений национал-патриотической и коммунистической ориентации. На эти силы начнут ориентироваться формирования ВС и других силовых структур.

Ключевым моментом, определяющим дальнейшее развитие ситуации, становится сохранение целостности управления стратегическими ядерными силами страны и их дееспособности в условиях, когда либеральное «правительство» предпримет шаги к нейтрализации российского ядерного потенциала. Ради чего? В интересах создания благоприятных условий для ввода иностранных войск на нашу территорию. В решении этой задачи исключительное значение будет иметь осознание своей роли в этих исторических событиях офицеров, генералов и адмиралов ВС РФ, проходящих службу в стратегических ядерных силах (СЯС) и в системе командования ими. Прежде всего в центральном звене управления. Сохранение боеспособности СЯС исключит масштабную военную интервенцию против нашей страны. Однако надо понимать, что долго сопротивляться давлению захвативших власть в стране «либералов» они не смогут. Речь может идти о двух-трёх месяцах, максимум полугоде.

В ходе этого этапа окончательно оформится новое противостояние «либералов» и «патриотов». В целом продолжительность такого периода смуты определится двумя факторами: временем, необходимым на возникновение способной к сопротивлению «Патриотической группировки», и временем, потребным на нейтрализацию российских СЯС и организацию иностранной военной интервенции. Речь может идти о двух – четырёх месяцах.

Если темпы формирования патриотической оппозиции окажутся достаточно высокими, то гражданская война перейдёт ко второму этапу – вооружённого противоборства «патриотов» против «либералов». В противном случае следует ожидать перехода к этапу борьбы против иностранной интервенции, в котором у народов РФ шансов на успех маловато.

Второй этап основного периода гражданской войны будет состоять в борьбе за господство в столичном регионе. «Патриоты», двигаясь с периферии, начнут решать задачу взятия под контроль Москвы и создания там общероссийского политического органа управления – Правительства народного доверия. Поэтому такой период будет правильно назвать «Борьбой за столицу». Исходя из вероятной социально-политической ситуации в столичном регионе и соотношения сил сторон победа с большой вероятностью останется за «патриотами», причём в относительно короткие сроки – до месяца, может, несколько больше. После чего борьба сместится в регионы, куда отойдёт основная часть вооружённых формирований «либералов».

Борьба за регионы

Поэтому третий этап основного периода гражданской войны будет по своему содержанию «Борьбой на регионы». Основу вооружённой силы «либералов», помимо упомянутых выше иррегулярных формирований, может составить некоторая часть соединений и частей ВС РФ, перешедших на их сторону. Учитывая, что симпатии населения будут в большей мере на стороне «патриотов», чем «либералов», у последних шансов на успех практически не останется. Поэтому в ходе противоборства западники будут стремиться создать условия для иностранной военной интервенции путём нейтрализации российских СЯС. При этом исключительное значение для «либералов» будет иметь сепаратизм регионов, который они начнут поощрять в максимальной мере.

В случае, если им удастся захватить тактическое ЯО, они пойдут на его применение против войск «патриотов», невзирая на потери среди мирного населения. Учитывая состав сил сторон, характер вооружённой борьбы на этом этапе напомнит вооружённое противостояние в Сирии или Ливии, когда против регулярных войск законного правительства действовали иррегулярные формирования, поддерживаемые из-за рубежа. Отсутствие сопоставимой с «патриотами» социальной базы определяет относительную скоротечность этого этапа. Разгром «либералов» с утратой их способности к организованному сопротивлению в масштабах страны наступит относительно быстро – от двух-трёх месяцев до полугода. Это будет означать завершение основного периода гражданской войны.

Финал смуты

Утратив возможность организованного противоборства во всероссийском масштабе, остатки «либералов» продолжат оказывать очаговое сопротивление в регионах, добиваясь их отделения от РФ. Гражданская война расплывётся на ограниченные внутренние вооружённые конфликты. Начнётся завершающий период гражданской войны. Основу сил сопротивления «либералов» составят вооружённые формирования партизанского типа, преследующие цели отложения от страны отдельных регионов. Их главной идейной основой станет либеральный национализм. Поэтому по продолжительности он, вероятнее всего, окажется достаточно длительным – до нескольких лет.

Вероятность иностранной военной интервенции на этом этапе минимальна – новая российская власть скорее всего жёстко заявит о решимости применить ядерное оружие для обеспечения безопасности страны. Финалом станет

очевидный разгром остатков «либералов». Так завершится собственно гражданская война и наступит период установления послевоенного мира в стране.

В случае неблагоприятного развития ситуации в ходе первых этапов основного периода гражданской войны иностранная военная интервенция станет практически неизбежной. Партизанское движение при отсутствии внешней поддержки будет достаточно быстро и жестоко подавлено (*средства противопартизанской борьбы на Западе со времён Второй мировой и Вьетнамской войн шагнули далеко вперёд.* – Прим. ред. газеты «Военно-промышленный курьер»).

То есть если дело дойдёт до иностранной военной оккупации, наша страна неизбежно исчезнет с карты мира, а вслед за ней и русский народ как таковой.

В целом гражданская война в РФ может продлиться несколько лет, из которых самым жёстким противоборством будет отличаться первый год. Исход такого конфликта: либо гибель страны, либо её возрождение на новой концептуальной основе. Вероятности этих исходов при существующих тенденциях примерно равновесны.

Ключевым условием начала гражданской войны у нас является сохранение влиятельного положения в политике и экономике страны либеральной «пятой колонны», ведущей дело к «цветной революции». Это, как вы понимаете, вовсе не Навальный, а люди, облечённые властью, владеющие крупными корпорациями и банками, сидящие в высшем эшелоне управления экономикой. К сожалению, сегодня можно констатировать, что нынешняя власть не готова очиститься от этой разрушительной силы и отказаться от губительного для страны либерального экономического курса. Поэтому вероятность того, что дело у нас дойдёт до гражданской войны, весьма велика. В связи с чем и можно заявить, что будущее России сегодня в руках офицеров ВС РФ и реальной патриотической оппозиции. Они это должны очень хорошо понимать!

*Константин Сивков,
заместитель президента РАРАН по
информационной политике, доктор военных наук
Газета "Военно-промышленный курьер"
№ 17 (830), 5 мая 2020 г.*

«ЧРЕВАТО ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНОЙ» Отставной разведчик-нелегал рассказал о возможных последствиях протестов в США



Reuters © Eduardo Munoz

В США с 26 мая продолжаются массовые акции, сопровождающиеся беспорядками и столкновениями с полицией. По всей стране в акциях движения Black Lives Matter участвуют сотни тысяч американцев. Одновременно происходят погромы и грабежи магазинов и офисов. Полковник СВР в отставке Андрей Безруков в интервью RT предположил, что могло вызвать столь масштабные беспорядки в Штатах, чем закончится нынешний кризис и чего ждать на президентских выборах в США.

— Андрей Олегович, вы более 10 лет прожили в США под видом канадца. Гибель после ареста темнокожего Джорджа Флойда с криминальным прошлым — действительно веский повод для беспорядков?

— Повод, конечно, веский, и время очень подходящее — мы к этому вернёмся. Но главное — это беспорядки не просто на почве расизма. Это беспорядки на почве того социального и экономического положения, которое сложилось в США. Вместе с темнокожими на улицу выходит большое количество белых, латиноамериканцев и других людей, находящихся в достаточно плохом экономическом положении. В стране почти 40 миллионов безработных. Расовый инцидент послужил толчком, но страна была готова взорваться и без расовых противоречий. Хотя они самые острые.

— *Полицейские, стоящие на коленях, золотой гроб, увольнение журналистов за фразу «Все жизни имеют значение» и колонку сенатора-республиканца в NYT о вводе войск, а теперь и удаление фильма «Унесённые ветром» с интернет-платформы HBO за «романтизацию рабства» — не перебор?*

— Конечно, перебор. Это происходит, оттого что страна больна. Она мечется, пытается найти новую точку опоры — политическую, моральную, идеологическую — в этом кризисе, который делит страну на две части. Одна часть самоуничтожается — мы видели подобное в 1980-х годах в России. Примерно то же самое происходит сейчас в США: общество очень больно и ещё не осознано почему, а элиты хотят увести разговор от вопроса денег, чтобы никто не спросил, справедливо ли они делятся. И они переводят это на другие конфликты, в том числе между чёрными и белыми, югом и севером. Такая классика, как «Унесённые ветром», всегда была для всех. Памятники генералам-южанам американцы решили ставить в начале XX века, чтобы примирить две части страны. Примерно так же, как у нас с Гражданской войной.

— *Но памятник Колчаку в Стерлитамаке недавно тоже пострадал.*



— Но это сейчас. И Америка теперь, когда больна, снова начинает искать правых и виноватых и делиться надвое. Опасно, что одна сторона самоуничтожается, предлагает всё пересмотреть, а вторая смотрит на это дикими глазами и говорит: «Вы учили нас считать, что везде были герои, что на стороне северян тоже были гады, а теперь снесите памятники». Белые американцы, скажем, из Южной Каролины привыкли считать себя южанами, у них другая культура, а теперь им в лицо заявляют, что они плохие, что они рабовладельцы. Этот очень глубокий конфликт всплыл, потому что вся страна находится в напряжении, а Демократическая партия, включая её белое и чёрное руководство, всячески его раздувает. Чтобы убрать Трампа, им нужно сконцентрировать все силы, выгнать людей на выборы, поднять напряжение до максимума. Ведь многие чёрные и бедные на выборы не ходят, считая их бесполезными. А Демпартия расколота надвое — на ту элиту, которая была у власти последние лет 30 и полностью загнила, и ту часть, которая быстро «левееет» и борется за власть. Они воюют, и объединить их можно

только радикальными методами на основе мобилизации против внешней силы. Этот конфликт в глубине своей не расовый, его организовали и развивают политические силы, которые хотят вернуться к власти.

— *Им удастся помешать переизбранию Трампа на второй срок?*

— Сложно сказать. Мобилизуя партию и население (примерно 50%), они одновременно создают другие расколы. Например, делая экстремальные заявления о том, что полицию надо распустить и не давать ей денег, они играют с огнём. Для дестабилизации власти им нужно загнать полицию в угол, исключить её из игры. Тем самым они настроят против себя широкие массы населения, которые оценивают полицию очень положительно (примерно 67%). Этот удар по полиции может сыграть против демократов. В течение следующего месяца будет понятно, кто от этого выиграл. Вполне возможно, что демократы проиграют. А Трамп будет говорить: «Хотите бардака и запрета любимых фильмов? Голосуйте за Байдена».

— *А Байден скажет в ответ: «Так это слабый Трамп. Он не справляется».*

— Нет. Трамп явно не слаб в медийном плане, и американцы это чувствуют. В американском менталитете сильная личность играет большую роль, голосуют часто не за партию, а за персоналию. Трамп способен принимать решения, он — мужик. Это нормально, особенно когда страна больная. Поиск простых решений и жёстких людей привёл Германию к Гитлеру. Я не о том, что Трамп может быть Гитлером. Я о том, что, когда страна плохо себя чувствует, есть запрос на сильные личности, которые быстро вернут всё на круги своя. Я не обладаю инсайдом в отношении того, что творится вокруг Байдена, но видно, что он сильно сдал. Плохо ходит, спотыкается в речи. Сонный Джо, как называют его Трамп, — не конкурент.

Есть два фактора, от которых зависит исход выборов: экономическая ситуация и консолидированность Демпартии. Если до коронавируса было понятно, что Трамп выигрывает, потому что экономика и разобщённость Демпартии работали на него, то сейчас экономика пошатнулась, но не столь сильно ударила по президенту. Он всегда может сказать: это не моя экономическая политика, вы же видели, как всё работало при мне, виноваты китайцы, виноват коронавирус. Если демократов не объединить радикальными методами, то единым фронтом они не выступят. Большая масса темнокожих вообще разочаровалась в демократах. При Билле Клинтоне был заключён пакт между демократами и лидерами чёрных, которых ввели в высшие сферы партии. Они приводят своих избирателей и поднимаются в элиты страны. Они-то поднялись, но ничего для своего электората не сделали. И к 2016 году темнокожие избиратели потеряли интерес к демократам и не пришли на выборы в той массе, в которой они это делали раньше.

«Ответы о вмешательстве поставить на автоответчик»

— *Не напоминает ли вам сейчас Трамп отчасти Януковича, боявшегося применить силу и подставлявшего беззащитных беркутовцев?*

— Нет. Он никого не сдаёт и будет принимать самые жёсткие решения. Ему не хочется войти в историю слабым президентом. У него достаточно нарциссизма и внутренней убеждённости, чтобы в момент принятия жёстких решений никуда не убежать. Он не задействовал армию, потому что ситуация не была настолько напряжённой. Если бы задействовал, его бы стали обвинять в диктаторстве, узурпации власти. Это, конечно, туфта, поскольку закон ему это позволяет. Пока власти мобилизовали 40 тыс. бойцов Нацгвардии, но это мелочь в масштабах всей страны. В целом он никоим образом не показал себя в образе Януковича.

— *Не могу не спросить про любимую тему иностранного вмешательства. О нём говорил генпрокурор США, не называя страны, а экс-советница Барака Обамы Сюзан Райс прямо обвинила Россию, но не предоставила доказательств. Впрочем, «фотодоказательство» уже гуляет по сети — татуировка с надписью «Россия» на руке у полицейского.*

— Про татуировку можно долго смеяться. Мало ли кто что написал. Как говорится, на заборе вон чего написано, а там дрова лежат. Такие люди, как Райс, являются профессиональными идеологами Демпартии и никогда не изменятся. У них Россия всегда будет виновной за всё. Им нужно пиариться, тем более они не у власти. И тем более в эфире CNN, где рука руку моет. Кроме того, любой американский политик сейчас хотел бы, чтобы эта проблема куда-то улетела. Свалить её на кого-то было бы прекрасно. Как экономический кризис вешают на Китай, так и внутреннюю дестабилизацию — на внешнего врага. Иран не того масштаба, поэтому Россия. Сейчас ещё Китай туда подключат. Нам ни в коем случае нельзя эти вещи оставлять просто так, но реакцию можно поставить на «автоответчик» с дежурным текстом.

— *Одинаковым с 2016 года?*

— Русофобия не вчера началась и не завтра закончится. Это признак геополитической и идеологической борьбы и даже нашей силы.

— *Сейчас республиканцы предложили конгрессу признать Россию спонсором терроризма и обложить ещё более жёсткими санкциями.*

— Там в конгрессе реально начинают сходить с ума на фоне внутреннего конфликта, по поводу которого они в основном молчат, потому что не могут ничего сделать. Это не последний такой приступ «санкционпатии». Необходимо внимательно посмотреть на то, какие санкции предлагаются. Некоторые из них могут просто ударить по самим американским инвесторам. В любом случае, наш самый лучший ответ — это ответ внутри нашей страны. Во-первых, обеспечить наш финансовый суверенитет от США и МВФ, что даст нам возможность наконец обеспечить в России экономический рост. Во-вторых, пролить свет на тех, кто подыгрывает американцам внутри нашей страны.

— *Насколько правдоподобна версия о причастности к беспорядкам Китая, решившего отвлечь Трампа и конгресс от коронавируса и обвинений в свой адрес?*

— Не верю. Китайцы ведут себя очень осторожно. Плюс попытки вмешательства не особо работают. Что бы вы ни делали, американская нация живёт сама по себе, по своим внутренним законам, и внешним воздействием повернуть эти процессы очень сложно. Когда нас обвиняют во вмешательстве в выборы 2016-го, вспомните, какой расклад был накануне. Американские политические деятели и эксперты, которые прогнозировали голосование по каждому штату, ошиблись. Если люди, которые постоянно в США занимаются выборами и оценкой влияния, сами не поняли, что творится в стране, то что вы хотите от внешней силы? На кого она должна влиять и ставить, если вся политическая машина ничего не могла сделать и ошиблась? Это просто глупо.

— *Вы отмечали, что запрос в США на левую повестку большой, вывести людей на улицы очень просто. Есть ли будущее у американского социализма?*

— Смотря что называть американским социализмом. Америка уже вошла в жёсткий политический кризис и, скорее всего, войдёт в глубокий экономический кризис. Через избирательный цикл или два мы увидим смену поколений у власти. Народ будет жить хуже и будет ждать глубоких перемен. Если осенью победит Трамп, то через четыре года от него устанут и придут левые демократы. Если победит Байден, то центристы ничего не смогут сделать и мы увидим новое руководство Демпартии или какую-то альтернативную силу. Какие проблемы придётся решать? Это перестройка экономики на новые технологии, инвестиции в инфраструктуру, реформы здравоохранения, образования и перераспределение доходов. Если в условиях кризиса ничего не сделать, то произойдёт гораздо более сильный социальный взрыв, чем нынешний. Как в кризис 1930-х годов, когда Рузвельт, который не являлся леваком, был вынужден прибегнуть к реформам, державшим страну на плаву. Если страна не пойдёт влево, у неё будут ещё более глубокие проблемы.

— *Вы с коллегами из МГИМО выпустили доклад о скорой смене не только американских, но и мировых элит. К чему готовиться?*

— Нынешние элиты руководили миром последние 30—40 лет и довели его до глубокого кризиса. В основе этого — проблемы с той моделью развития, которую они продвигали. Прежде всего с экономической и завязанными на ней социальной и идеологической моделями. Они просто не работают, а кризис дестабилизирует и сами элиты, и их страны. Прежде всего западные, в Китае другая динамика. Будет отторжение и замена существующих элит, а также нормальная смена поколений. Им придётся выполнять то, что от них требует время, — достаточно глубокую перестройку экономической и социальной моделей.

— *А России это тоже касается?*

— Конечно.

— *Ваш прогноз на ближайшую перспективу? Сколько ещё будем наблюдать за бунтами?*

— Активная фаза на данный момент уже заканчивается.

Невозможно каждый день больше двух недель протестовать и грабить. Люди устают и начинают наткаться на сильное сопротивление общества. Всё успокоится, но проблемы никуда не уйдут. Демпартия будет пытаться мобилизовать всех против Трампа, и, скорее всего, следующее обострение будет к выборам.

Они наверняка будут сложными если не по всей стране, то по некоторым штатам, где непонятно, кто выиграл, а на этом можно надуть медийный пузырь. Во многих штатах борьба будет конкурентной и цифры будут близкими. В этих условиях Демпартия, если почувствует поражение, может вывести народ на улицы. Скинуть «диктатора» Трампа, по сути, «майданом». Или заблокировать всё, объявить процесс нелегитимным, пересчитать голоса. Ежели Дональд переизберётся нормально, то демократам ловить нечего. Это будет коллапс партии с оргвыводами и жёсткой сменой руководства. Но я полагаю, что нестабильность будет очень высокой — и перед выборами, и после. Если в поляризованной стране удастся дискредитировать и полицию, то противостоять погромщикам могут консерваторы, которые хорошо вооружены и в большинстве своём не живут в больших городах. Вот это будет чревато уже реальной гражданской войной. Не дай бог, конечно.

Досье

Андрей Олегович Безруков родился 30 августа 1960 года в Красноярском крае, окончил Томский государственный университет по специальности «история».

Там же познакомился с будущей супругой Еленой Вавиловой, с которой они более 25 лет проработали разведчиками-нелегалами за рубежом. С 1999 года проживал в США под именем канадца Дональда Ховарда Хитфилда. В 2010 году был арестован в результате предательства и обменен вместе с супругой и группой из ещё восьми нелегалов на четверых российских граждан, включая Сергея Скрипаля.

Полковник СВР в отставке. Член Совета по внешней и оборонной политике, советник президента «Роснефти», доцент кафедры прикладного анализа международных проблем МГИМО.

Имеет двух сыновей — Тима и Алекса, считавших себя до ареста родителей канадцами.

Удостоен ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени и других наград.



Андрей Безруков
© Фото из личного архива

Елена Чинкова

RT на русском, 15 июня 2020

https://russian-rt.com.turbopages.org/s/russian.rt.com/world/article/754623-amerika-besporjadki-bezrukov-intervyu?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile

ЕЙ ПРИШЁЛ ХАНОЙ

Почему Вьетнам смог задушить пандемию в зародыше



Уличный центр быстрого тестирования на коронавирус в Ханое. © / www.globallookpress.com

Может ли Россия заимствовать успешный опыт борьбы с инфекцией «вьетнамских товарищей»? Когда-то эта республика научилась у нас всему. А вот теперь, похоже, пришло наше время поучиться у Вьетнама...

Вьетнам по размерам и числу граждан вовсе не крошечная страна вроде Сингапура: 96 млн населения, 331 700 кв. км территории — живут довольно тесно. Коронавирус по принципу Италии должен был уложить вьетнамцев в госпитали десятками тысяч, однако ничего подобного не произошло. За 3 последних месяца эпидемии во Вьетнаме COVID-19 заразились лишь 270 человек, и НИ ОДИН из них не умер. Как такое может случиться, если в развитых странах Европы, Азии и Америки новейшим вирусом инфицированы миллионы, а скончались уже сотни тысяч пациентов? Нам, жившим при СССР, покажется: Вьетнам наверняка скрывает или приукрашивает информацию. Но на деле всё чистая правда.

Солдаты, дроны и маски

Первый случай инфекции в Социалистической Республике Вьетнам был отмечен 23 января 2020 г. — некий пожилой китаец из города Ухань (КНР) приехал навестить живущего в Ханое сына и заразил беднягу коронавирусом. Обоих положили в хошиминскую больницу. Сына выписали через неделю, отца продержали 20 дней. Власти дружно выдохнули, но тут начали массово возвращаться домой вьетнамцы, работавшие в Китае. К 7 февраля в стране числилось 13 больных COVID-19: число инфицированных быстро увеличивалось. Закрыли все школы, а компартия сформировала штаб для борьбы с заразой — тот занялся инспекцией больниц в стране, выясняя готовность к эпидемии.

В кратчайшие сроки было закуплено новейшее оборудование для госпиталей (включая аппараты искусственной вентиляции лёгких), мобилизованы лучшие врачи, увеличено количество больничных коек. А ведь Вьетнам, в отличие от Японии или Кореи, отнюдь не блещет качеством своей медицины. Тем не менее денег не пожалели. Причина такой реакции кроется во вспышке атипичной пневмонии в 2003 г. — тогда во Вьетнаме заразились 63 человека, 5 из них умерли. Несмотря на малое количество жертв, правительство сделало выводы — инфекцию следует остановить максимально быстро и любыми способами. Карантин для начала ввели выборочно: блокировали районы Ханоя и Хошимина, где жили заболевшие и их семьи. Улицы патрулировали военнослужащие, в воздух запустили дроны с функциями электронного слежения. Еду людям доставляли бесконтактно, оставляя пакеты с продуктами у двери, оплату питания взяло на себя государство. Таково, как в Москве, чтобы турист прилетел из Италии и, наплевав на требования самоизоляции, катался по друзьям и родственникам, во Вьетнаме

быть не могло. Органы правопорядка отслеживали всю цепочку контактов заражённого, и, кстати, тесты на COVID-19 тут появились мгновенно и повсеместно: власти закупили их в Корее, не обратив внимания на высокую цену. Официально запретили выход на улицу без медицинской маски. Маски вскоре появились во всех аптеках по минимальным ценам (в отличие от России, США и Европы), а в апреле волонтеры раздавали их на улице бесплатно.

Аресты, фейки и имбирь

Едва Китай 31 декабря 2019 г. сообщил о первом случае заражения вирусом нового типа, в тот же день вьетнамское правительство заявило: государственные службы, армия и полиция должны быть готовы к масштабной эпидемии, и план надо продумать уже сейчас. В ЕС и США власти спохватились лишь в разгар пандемии, а Вьетнам действовал на упреждение. В ходе молниеносной реакции и принятых суровых мер распространение коронавируса во Вьетнаме серьёзно замедлилось — счёт больных шёл на десятки, а не на тысячи, как в соседнем Китае. Но вьетнамское руководство не считало это успехом и на лаврах не почивало. Оно закрыло полёты в опасные страны и ограничило передвижение по стране, отменив междугородные автобусы. Карантин заболевших вьетнамцев был увеличен с 14 до 20, а в отдельных случаях и до 40 (!) дней. 16 марта, когда число инфицированных достигло 60, в республике была введена всеобщая самоизоляция. С 1 апреля во Вьетнаме больше не работало ничего — закрылись кафе, морские курорты, исчезли с улиц прохожие, заперли двери торговые центры и кинотеатры. Одновременно народная полиция задержала полторы сотни людей, распространявших в Интернете фальшивые сведения о коронавирусе, включая авторов поддельного ролика, как китайцы якобы массово бегут из КНР во Вьетнам. Были арестованы продавцы «чудо-таблеток», рекламируемых как лекарство от COVID-19. Спекулянтов имбирём (прошёл слух, будто этот корень убивает бактерии коронавируса) без колебаний отправляли в тюрьму. Желающих оказаться в камере больше не нашлось.

«Бюджетный карантин»

««Богатая Южная Корея могла себе позволить платить людям хорошие деньги за сидение дома, запустить программы отслеживания больных по смартфонам с помощью приложений», — объясняет вьетнамский журналист **Ле Тхан Дык**. — Поскольку Вьетнам беднее и не так технически оснащён, мы ввели у себя „бюджетную модель“ противостояния COVID-19, основанную на жёстком карантине, а свободные средства влили в медицину. Огромным плюсом явилась реакция со стороны населения. Люди не проявили недовольства — мол, их в тёплую погоду не пускают гулять по паркам и жарить шашлыки на решётке, а хором поддержали правительство: такой консолидации и единства во Вьетнаме я не помню со времён войны с Америкой». Сыграло роль, что Вьетнам — социалистическое однопартийное государство. Бардак при социализме имеется, но его всё же значительно меньше, нежели при капитализме и демократии.



Вьетнамцы задушили эпидемию в зародыше. За последнюю неделю в стране не было зафиксировано ни одного (!) случая заболевания коронавирусом. 23 апреля Вьетнам официально объявил о снятии многих суровых карантинных ограничений. В крупных городах торговцам разрешили выйти на улицы — варить страшно популярный здесь суп с говядиной фо бо, жарить лапшу и продавать фрукты. Вновь открываются столовые, кафе и рестораны, отдельные школы готовы принять учеников. Тем не менее караоке-бары, большие торговые центры, зоопарки и стадионы ещё остаются под замком, а граждан по-прежнему строго обязывают

носить на лице маски и соблюдать социальную дистанцию в два метра. В конкретных районах Ханоя, определённых врачами как «опасные», карантин сохранится до 30 апреля. Премьер-министр Вьетнама предупредил народ: расслабляться пока рано.

Представитель ВОЗ в республике Кидун Парк подтвердил успех вьетнамцев, сообщив: раннее реагирование на проблему оказалось главным фактором успеха.

Георгий Зотов, 30.04.2020
https://aif.ru/health/coronavirus/ey_prishyol_hanoy

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

КАК ВЕРНУТЬ СЕБЕ ПОБЕДУ?



Фото: primamedia.ru

Путь к нормальности – экономика

К 75-летию Великой Победы её плоды утеряны сменяющимися друг друга и в целом вырождающимися поколениями руководителей нашей страны. Уже давно понятно, что 9 мая 2019 года будет последним полноценным юбилеем, после которого Победа советского народа в Великой Отечественной войне окончательно станет историческим событием. Однако сегодня все очевиднее, что поражённое коронабесием государство выдернет из общества и эту «скрепу» (вслед за Пасхой и переносом голосования о поправках в Конституцию со дня 150-летнего юбилея Владимира Ленина).

Чтобы оздоровить государство и общество и вернуть нам Победу в условиях уже начавшейся глобальной депрессии, необходимо прежде всего разгрести либеральную грязь в социально-экономической сфере, перейти от политики разграбления советского наследия к политике созидания наследия собственного.

Главное право человека

Государство обязано прежде всего реализовать главное право человека – на жизнь. В экономике это означает гарантирование реального, а не заниженного примерно вдвое, как сейчас, прожиточного минимума всем россиянам. Никакой разговор о будущем, патриотизме и ответственности за судьбу Отечества не имеет смысла, пока государство будет продолжать публично и демонстративно отрицать право граждан на жизнь и относиться к ним хуже, чем во время войны относилось к пленным фашистам (калорийность лагерных пайков той поры примерно соответствовала калорийности нынешнего прожиточного минимума, но паек гарантировали всем военнопленным, а прожиточный минимум – только пенсионерам, и то не всем, и легально занятым полными рабочим день).

Это потребует увеличения годовых расходов бюджетов всех уровней примерно на триллион рублей за счёт бюджет-

ных резервов (на 1 апреля, по отчёту Минфина, запасено 15,9 триллиона рублей), роста эффективности бюджета, конфискации коррупционных состояний. Основная часть этих средств вернётся в бюджеты в виде налоговых поступлений от увеличения деловой активности.

Отдельная статья экономики – отказ от людоедской монетизации льгот, «подарившей» монополистам сверхприбыли за счёт сокращения гарантий гражданам при росте бюджетных расходов (натуральные льготы намного экономичнее выплат компенсаций, так как их получают только нуждающиеся. Без них нельзя гарантировать реальный прожиточный минимум, денежное выражение которого зависит от состояния здоровья человека и транспортной обеспеченности места его проживания).

Гарантирование реального прожиточного (а семьям с детьми – социального) минимума, дифференцированного в зависимости от цен, природно-климатических и транспортных условий при обеспечении одинаковых социальных стандартов и в целом условий жизни в качестве главной социальной задачи государства даст объективное основание политике межбюджетных отношений, позволит прекратить хаос и коррупцию в ней (сейчас регионы получают помощь по принципу «средней температуры по больнице» – приближения к среднероссийскому уровню, оторванному от любых объективных критериев).

Чтобы регионы не завывали прожиточный минимум ради дополнительной федеральной помощи, надо установить, что бюджеты регионов, дотируемые федеральным бюджетом на 50 и более процентов, должны полностью управляться представителями Минфина России. Эта доля должна повышаться по мере укрепления региональных финансов.

Модернизируем инфраструктуру и «вторую беду» России

И главное в этом – смена вектора общественного движения: переход от системного разграбления России и комплексного уничтожения русской цивилизации в интересах глобальных спекулянтов к созиданию и прогрессу в ее собственных интересах.

Ключ к этому – комплексная модернизация технологической инфраструктуры (прежде всего ЖКХ и автодорог) на основе прорывных технологий завтрашнего дня. Единственный способ попасть в будущее – начать его создание сегодня.

Модернизация инфраструктуры преобразит Россию, качественно улучшит деловой климат кардинальным снижением издержек экономики и расходов граждан, созданием огромного внутреннего спроса и усилением трудовой мотивации.

Это едва ли не единственная хозяйственная сфера, защищающая государство от недобросовестной конкуренции с частным бизнесом, так как развитие нецифровой инфраструктуры в силу её природы (вкладывает один, а результат достаётся всем) принципиально непосильно частнику.

Источник средств для обновления технологической инфраструктуры – накопленные (похоже, для грядущей либеральной террористической диктатуры) избыточные резервы государства (безопасно для валютной стабильности можно использовать более 250 миллиардов долларов и все рублёвые бюджетные резервы, кроме кассового резерва 300 миллиардов рублей), а в части проектов гарантированной доходности (например, модернизации ЖКХ крупных, средних и богатых малых городов) – за счёт накопительных пенсионных взносов. Другой источник средств для этого – повышение эффективности экономики (от удешевления кредитов до конфискации состояний коррупционеров).

Чтобы направленные на модернизацию средства не ушли на спекулятивные рынки (как это случилось в августе-сентябре 1992 года при фактическом отсутствии российской государственности), надо поставить предел финансовым спекуляциям.

Все развитые крупные страны ограничивали их по достижении уровня зрелости финсистем, соответствующих современному российскому. Крупные экономики, например, Латинской Америки, не сделавшие этого, не получили шанса стать развитыми. Из моделей такого ограничения, применявшихся Западной Европой (до 80-х годов XX века включительно), США (до 1999-го), Японией (до 2000-го) и Китаем (применяет их и сейчас), наиболее функциональна японская модель регулирования структуры банковских активов. Спекуляции каждого банка не ограничены прямо, но на каждую направленную на покупку, например, иностранной валюты тысячу иен банк обязан направить определённые суммы на покупку долгосрочных ценных госбумаг, кредитование реального сектора и населения.

Надо восстановить контроль за трансграничным движением капиталов, не мешающий реальному сектору, и ввести налог на спекулятивный капитал, в 1997–1999 годах спасший Чили и Малайзию (10 процентов от суммы выводимых из страны капиталов в течение года после их ввода в страну).

Ограничение финансовых спекуляций в сочетании с необходимым изменением структуры банковских резервов позволит резко удешевить кредиты для реального сектора, ремонетизировав его (сейчас огромная часть денежной массы «заперта» в спекулятивных операциях, прежде всего банков), перейти от грабительского и блокирующего развитие кредитования под залоги к стимулирующему развитие кредитования под проекты.

Для перехода от стабилизации к развитию следует выпускать рубли в обращение в зависимости не от объёма валюты, который позволили получить наши глобальные конкуренты, а по формируемой государством потребности экономики (надо сделать рубль не спекулятивной, как сейчас, а инвестиционной валютой – подобно валютам развитых и успешно развивающихся стран). Это требует отказа от колониальных норм «Вашингтонского консенсуса».

Пора верёвочке свиваться в петлю

Чтобы направленные на модернизацию средства не были разворованы, необходимо ограничить коррупцию и лишить её системного характера (при котором стратегические решения могут приниматься на основе коррупционных мотиваций). Для запуска механизма очищения даже глубоко погрязших в коррупции элементов госуправления необходимо:

- установить (по примеру Италии), что взяткодатель при сотрудничестве со следствием и судом полностью освобождается от ответственности (за все ответ должен держать организатор коррупции – чиновник и лишает жертв коррупции стимулов его защищать), так разрушим круговую поруку;

- ввести (по примеру США) полную конфискацию даже добросовестно приобретённых активов (кроме необходимого для скромной жизни) членов семей преступников (включая коррупционеров: коррупция власти всегда связана с мафией), не сотрудничающих со следствием и судом;

- перевести госуправление и управление крупными сотрудничающими с государством компаниями на систему электронного (на основе российского программного обеспечения) принятия решений. Оно даёт возможность мгновенного принятия решений и урегулирования споров, но главное – позволяет осуществлять незаметный для проверяемого сквозной контроль;

- установить, что осуждённый за коррупционное преступление навсегда лишается права занимать любые государственные и руководящие должности, избираться в депутаты всех уровней, вести юридическую деятельность и преподавать общественные науки.

При несовпадении официальных доходов и расходов в семьях чиновников следует ввести принцип «презумпции виновности», для коррупционных преступлений отменить срок давности, считать соучастниками преступления, несущими полную ответственность, руководителей аффилированных с взяткополучателем фирм (они освобождаются от ответственности при условии сотрудничества со следствием и судом), а также установить двойную по отношению к существующему законодательству ответственность для госслужащих – членов организованных преступных (в том числе коррупционных) сообществ.

Пора обязать всех чиновников (начиная с заместителей руководителей департамента федерального ведомства и выше) и политиков обосновать источники крупных средств и имущества, приобретённого их семьями после 1991 года. Не сделавшие этого должны быть пожизненно лишены права замещать государственные и руководящие должности, избираться депутатами, вести юридическую деятельность и преподавать общественные науки.

Государственную политику следует основывать на том, что гуманизм к коррупционерам (как и к другим преступникам) оборачивается чудовищной жестокостью по отношению к их жертвам. Поэтому надо рассматривать коррупцию госслужащих как преступление против государства и отменить средневековую практику, дающую коррупционеру возможность откупиться от наказания за доказанную взятку за счёт других взяток, не выявленных следствием.

Произвол монополий – на свалку истории

Чтобы направленные на модернизацию средства не привели к взвинчиванию монополистами цен и вместо решения содержательных задач не стали средством обогащения (как произошло при стимулировании спроса на жилье в нацпроекте «Доступное жилье»), необходимо ограничить произвол монополий. Для этого:

- превратить в экономической сфере Федеральную антимонопольную службу (ФАС) по полномочиям в аналог КГБ;

- обеспечить прозрачность структуры цен естественных монополий и фирм, подозреваемых в злоупотреблении монопольным положением (при сохранении коммерческой тайны в случае необходимости и отсутствии злоупотреблений);

- при резком колебании цены предоставить ФАС право сначала возратить ее на прежний уровень и лишь потом начать расследование обоснованности ее изменения. Отказ продавать продукцию по «старым» тарифам расценивать (по примеру Германии) как уголовное преступление;

- обеспечить российским производителям свободный доступ на рынки городов, при необходимости применять

силовые структуры и проводить спецоперации для расширения свободной конкуренции;

- запретить (по примеру Италии до 2005 года) создание сетевых универсамов везде, где могут работать обычные магазины;
- заморозить на три года тарифы на продукцию и услуги естественных монополий, ЖКХ, городского транспорта, провести анализ их издержек. За счёт сокращения воровства, применения передовых технологий и повышения качества управления в течение года снизить тарифы на услуги ЖКХ не менее чем на 20 процентов, а тарифы на электроэнергию и газ – не менее чем на 10 процентов;
- не допускать использования права интеллектуальной собственности для прикрытия злоупотребления монопольным положением.

Россия должна работать

Чтобы направленные на модернизацию средства привели к росту деловой активности России, следует вести разумную политику протекционизма (хотя бы как в Евросоюзе). Сохранение и тем более создание новых рабочих мест возможно только при их комплексной защите. После обострения глобального кризиса в 2008–2009 годах и вплоть до украинской катастрофы РФ оставалась единственным членом G20, не усиливавшим протекционистской защиты своей экономики.

Следует также обязать всех чиновников в служебных целях всегда пользоваться только отечественной техникой, когда она есть, запретить за счёт бюджета импорт любой продукции, аналоги которой производятся в России.

До преодоления произвола монополий и создания развитой конкурентной среды слабость рыночных стимулов вынуждает сочетать протекционизм с принуждением предприятий к технологическому прогрессу цивилизованными (через стандарты), а при непонимании и административными методами.

При необходимости увеличить число занятых или создать производства товаров, которые в мире выпускаются менее чем тремя независимыми производителями (что является сегодня категорическим требованием безопасности), и нежелании частного бизнеса заниматься этим следует учреждать госпредприятия (в случае их нестратегического характера – с последующей приватизацией).

Для развития конкуренции, стимулирования инноваций и преодоления безработицы необходимо освобождение предпринимательства. Принадлежащие гражданам России и не имеющие значимых финансовых обязательств перед иностранными юридическими и физическими лицами предприятия менее чем с 20 работниками (в сельском хозяйстве – менее чем с 50 занятыми), не занимающиеся консультациями, внешней торговлей, перепродажей, финансовыми спекуляциями (либо получающие годовой доход ниже определённого уровня), должны на пять лет полностью освободиться от всех налогов и обязательных платежей. Для территорий с дефицитом населения такое освобождение должно действовать все время сохранения этого дефицита и ещё пять лет после его преодоления, для территорий Крайнего Севера, Дальнего Востока, Забайкалья и Восточной Сибири (кроме городов с населением 100 тысяч человек и более) – бессрочно.

Все нормативные документы, относящиеся к налогообложению и ведению малого и среднего бизнеса, следует переработать, сделав их понятными среднему гражданину, чтобы предприниматель мог вести бухучет самостоятельно, не тратя деньги на бухгалтеров и финансистов.

Надо срочно восстановить единство налогового и бухгалтерского учёта, разделённого Налоговым кодексом, что привело к бессмысленному удвоению профильных расходов бизнеса.

Налоги – не оружие массового уничтожения!

Регрессивное обложение оплаты труда (при которой чем человек беднее, тем больше он должен государству) сделало Россию налоговым раем для миллиардеров и адом для остальных. С учётом обязательных соцвзносов и подоходного налога из заработка большинства изымается свыше 33 процентов, что непосильно для людей бедных и тем более нищих (с доходами ниже прожиточного минимума). Запретительно высокая фискальная нагрузка делает миллионы преступниками, лишает их доступа к социальным и пенсионным системам, превращает честность в привилегию имущих, разжигает социальную рознь.

Необходимо отменить регрессивный характер обязательных соцвзносов, при котором бедный платит больше богатого, и установить их совокупную ставку на уровне до 15 процентов фонда оплаты труда, превышающего реальный прожиточный минимум, вне зависимости от величины этой оплаты.

Поскольку более обеспеченные люди могут сильнее влиять на общество, они должны нести большую ответственность, что следует отразить и в налоговой сфере. Поэтому следуя за общемировой практикой, нужно ввести прогрессивное обложение доходов физлиц, отменив налог на доходы ниже трёх прожиточных минимумов и введя 20-процентную ставку налога на доходы более 600 тысяч рублей в месяц.

Следует ввести прогрессивное налогообложение имущества и наследства и взимать все штрафы с граждан пропорционально их доходам (как в Финляндии).

Для повышения мобильности населения и смягчения жилищного кризиса ввести (по примеру Франции) налог на пустующее жильё в городах с населением более 50 тысяч человек: первый год налог не взимать, второй год взимать в размере 12,5 процента от расчётного годового арендного дохода, третий год – 25, с четвёртого года – 50 процентов.

Деньги есть, и вы делитесь

Важнейшим инструментом разрушения представлений общества о законе и справедливости в ходе либеральных реформ (при которых «разрешили лгать и воровать и назвали это демократией и рынком») стала приватизация, разорвавшая народ на чувствующих себя ограбленными и ощущающих себя (даже при отчаянном отрицании этого и даже перед самими собой) ограбившими.

Страна не может жить в разорванном состоянии. Для восстановления целостности общества надо обложить компенсационным налогом в размере разницы между стоимостью продажи и реальной ценой на момент проведения приватизации (британская практика Windfall Taxes – «Непредвиденных доходов») с учётом полученной с этой разницы прибыли и выплаченных дивидендов владельцев пакетов акций крупных приватизированных предприятий более 0,001 процента их капитала (как российских, так и иностранных, юридических и физических лиц). При нехватке средств взимать компенсационный налог пакетами акций этих предприятий по рыночной стоимости. Этим налогом надо облагать и добросовестных приобретателей пакетов акций в силу их естественной обязанности учитывать последствия своих действий.

Ввиду очевидно антироссийского характера ваучерной и залоговой приватизаций необходимо пожизненно лишить крупных выгодоприобретателей и организаторов этих процессов права занимать любые государственные и руководящие должности, избираться депутатами, вести юридическую деятельность и преподавать общественные науки.

Для обеспечения экономического суверенитета необходимо национализировать без компенсаций как бесхозное имущество предприятия, права собственности на которые выведены в офшоры и не будут возвращены в Россию в течение года.

Необходимо (помимо мер по спасению людей после коронабесия) предоставить гражданам, у которых выплаты по кредитам превышают более трети семейного дохода и не имеющим ликвидного имущества (кроме единственного жилья по социальным нормам) для погашения задолженности, право отказываться от них с пожизненным запретом брать кредиты и займы. Чтобы взять кредит после этого, гражданин должен полностью осуществить все невнесённые выплаты с учётом процентов.

Запретить МФО как ростовщические организации. Ограничить максимальную процентную ставку по кредитам и займам четырьмя ставками Банка России.

Даже в самых неблагоприятных обстоятельствах данные меры обеспечат нормализацию общественной жизни в течение первого же года их осуществления и дополнительно ускорят экономический рост на шесть – восемь процентов.

Михаил Делягин,
научный руководитель Института проблем глобализации

Газета "Военно-промышленный курьер",

№ 17 (830), 5 мая 2020 г.

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

БЕЛАРУСЬ

Кампания за восстановление профсоюзного активиста



В партнерстве с IndustriALL и Белорусским независимым профсоюзом горняков, химиков, нефтепереработчиков, энергетиков, спортсменов, строителей и других работников создан независимый профсоюз, борющийся за права трудящихся в авторитарной Беларуси. IndustriALL представляет 50 миллионов работников в 140 странах в горнодобывающей, энергетической и производственной сферах и является движущей силой глобальной солидарности, борющейся за улучшение условий труда и права профсоюзов во всём мире.

Микалай Валадзко был отстранён от работы по строительству шахты в Беларуси после того, как он создал местный профсоюз для защиты прав трудящихся. Работы выполняет немецкая компания Redpath Deilmann, принадлежащая канадской компании Redpath Mining. С мая 2019 года работники проводили фиксацию условий труда и по результатам собственной инспекции получили сертификат по охране труда, который дает подземным работникам право на дополнительные льготы и гарантии. Чтобы защитить свои права, рабочие создали местный профсоюз при поддержке Белорусского независимого профсоюза (БИТУ). Компания ответила репрессиями и не продлила контракт Микалая. Высококвалифицированный специалист, он остаётся без работы, в разгар пандемии COVID-19, с 31 марта.

<https://www.labourstartcampaigns.net/>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. Политические протесты и массовые беспорядки вспыхнули в конце мая в **США**, охватив не только Вашингтон и Нью-Йорк, но и практически все штаты, все крупные города страны. Поводом стало жуткое событие в Миннеаполисе (штат Миннесота): на глазах у массы людей задержанного афроамериканца (46 лет) Джорджа Флойда полицейский бросил на землю и в течение 7 минут сдавливал коленом его шею. Видео удушения взорвало США и возмутило весь мир. Когда данный номер подписывался в печать, демонстрации продолжались. Главный лозунг: *жизнь чёрных имеет значение*. Армейское командование отказалось выполнять приказ президента Трампа включиться в подавление беспорядков (см. также с. 18). Акции возмущения и солидарности с протестующими в США прошли также в Монреале, **Канада**.

Центральная и Южная Америка. Чилийская многонациональная компания Falabella (продажа жилья) уволила в конце мая 22 рабочих своего распределительного и складского центра в **Перу** за то, что они при поддержке профсоюза отказались выходить на работу, пока не будут обеспечены необходимой защитой от COVID-19. Они сочли издевательством выдачу одной маски на неделю в условиях, когда уже 30 рабочих центра инфицированы коронавирусом. Международная профсоюзная федерация UNI Global Commerce развернула кампанию с требованием восстановления на работе перуанских рабочих.

Европа. Тысячи людей вышли на улицы городов **Великобритании**, чтобы поддержать афроамериканцев в США, протестуя против угнетения по расовому принципу.

Манифестации проходят вопреки призывам властей не проводить массовые мероприятия в условиях пандемии. Под тем же лозунгом *жизнь чёрных имеет значение* прошли демонстрации в Брюсселе, **Бельгия**, Копенгагене, **Дания**, Лозанне, **Швейцария** и других городах Европы. В Брюсселе же власти под давлением граждан демонтировали памятники королю Леопольду, при котором подверглась колонизации африканская страна, получившая название Бельгийское Конго; которая после успешной национально-освободительной борьбы (вспомним Патриса Лумумбу), добившись в 1960 г. независимости, ныне называется Демократической Республикой Конго. Влиятельный профсоюз «Август», **Польша**, в открытом письме президенту Анджею Дуде подверг главу государства резкой критике за слабую поддержку угледобывающей отрасли. В свою очередь, *Всепольское соглашение профсоюзов* раскритиковало правительство за объявленные с августа с.г. массовые увольнения госслужащих.

Азия. Сои Срос, руководитель одного из отраслевых профсоюзов в **Камбодже**, была арестована и заключена в тюрьму за публикацию в Facebook, критикующую увольнение членов профсоюза, включая беременную женщину, во время кризиса с коронавирусом. 2 апреля она была арестована за «провокацию» в соответствии с уголовным кодексом. В заключении ее здоровье ухудшалось. Международная конфедерация IndustriALL развернула кампанию за её освобождение. И эта кампания привела к успеху: в начале июня Сои Срос получила свободу! В **Малайзии** работники службы клининга государственных больниц и их профсоюз подвергаются жёсткому давлению со стороны правитель-

ства. В условиях пандемии уборщицы испытывают усилившуюся эксплуатацию: переработки, постоянные задержки выдачи зарплат, недостаточное обеспечение защитными средствами. Поддерживающих их профсоюзных активистов преследуют, угрожая увольнениями. Многие штаты **Индии** используют коронавирусный кризис в качестве предлога для приостановки действия трудового законодательства и наступления на права трудящихся, поскольку центральное правительство Нарендры Моди продолжает атаки на профсоюзы. Штаты Уттар-Прадеш, Мадхья-Прадеш, Гуджарат и Химачал-Прадеш объявили о масштабных изменениях, увеличив рабочий день с 8 до 12 часов, введя фиксированный срок трудовых контрактов и приостановив действие ряда статей трудового законодательства. Многие другие штаты также внесли изменения. Эти посягательства на права трудящихся были осуществлены указами исполнительной власти, в момент, когда законодательные ассамблеи и парламент не могли проводить заседаний. Эти изменения были внесены без консультаций с профсоюзами и подрывают основополагающие принципы и права в сфере труда. 7 международных профсоюзных федераций ведут кампанию требований к правительству Индии немедленно прекратить нарушения прав рабочих.

Африка. Врачи **Нигерии** 15 июня объявили бессрочную забастовку, требуя повышения зарплаты за повышенный риск и обеспечения защитными костюмами. Однако уже через несколько дней нигерийские врачи прекратили забастовку ввиду увеличения коронавирусных пациентов. При этом они не отказываются от своих требований.

Австралия и Океания. Во многих городах **Австралии** прошли массовые манифестации солидарности с афроамериканцами и с протестующими в США против расовой дискриминации.

КОНЕЦ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА

Призыв Европейской Координационной организации против евро, ЕС, НАТО и неолиберализма



Пандемия Covid-19 спровоцировала «интегральный мировой шторм» и представляет собой исторический поворотный момент. Ящик Пандоры был открыт, выявились все хронические пороки гиперфинансированной капиталистической системы.

Призрак «застоя века» парит над человечеством. Наряду с упадком неолиберальной глобализации мы вступаем в период больших волнений и социальных катастроф, способных открыть новые возможности для перемен. В этом контексте вполне реален риск конфронтации между сторонами народной власти и сторонниками авторитарного режима. Потрясения сокрушат нынешний геополитический баланс, с риском разрушительного катаклизма между основными державами.

Из-за его структурных недостатков и внутренних противоречий Европейский Союз не сможет противостоять последующему мировому землетрясению. Пандемия Covid-19 действительно выявила полную неспособность ЕС справиться с чрезвычайной ситуацией и «реформировать» себя. Германия - настоящий гегемон внутри Союза - никогда не переставал действовать сам по себе, продолжая защищать свои жёсткие ортолиберальные правила, даже если они доказывают свою неустойчивость. Эта немецкая и европейская догма приносит, в частности, ущерб южным государствам-членам.

Именно об этом говорит нам недавнее решение Конституционного суда Германии.

Никаких еврооблигаций – то есть никакого объединения долгов. В то время как существующие инструменты (EIB/Европейский инвестиционный банк, SURE/Support для смягчения рисков безработицы в чрезвычайной ситуации, ESM/Европейский механизм стабильности) можно сравнить с верёвкой, которая поддерживает повешенного человека. Поскольку эти инструменты на самом деле являются креди-

тами, то они означают новые долги для государств, облигации которых уже считаются нежелательными. Ещё хуже: чтобы получить доступ к этим кредитам, государства должны будут принять жёсткие условия, в том числе возможность быть помещёнными под очень пристальный контроль, даже под протекторат. Это привело бы их – главным образом Италию – к очень сильной социальной и политической напряжённости. Напряжённость, которая может привести их к желанию выйти из тюрьмы евро.

Этот безудержный напор Европейского Союза – лишь способ продлить его агонию. И ненадёжный Фонд восстановления ничего в этом не изменит.

Предложение Марио Драги, разработанное в рамках классического либерального видения, будет состоять в том, чтобы позволить ЕЦБ действовать так же, как и любой другой центральный банк – в качестве кредитора последней инстанции, то есть создавать огромные объёмы ликвидности, надеясь дать толчок экономике. Это не является альтернативой долгу, поскольку Центральный банк будет финансировать государства через частные банки. Тогда государства должны были бы возместить кредиты, взяв на себя банкротство частного сектора. Это хорошо известный принцип: социализация убытков и приватизация прибыли!

Однако, скреплённые настоящим кровным договором, основные и трансевропейские секторы капитализма исключили эту возможность во имя монетаристской догмы, согласно которой деньги должны оставаться дефицитным благом. Мотив этого упрямства очевиден: денежно-кредитная политика должна быть независимой, она не является налоговой политикой и не несёт тяжёлых социальных последствий. Для господствующих классов денежные рычаги должны оставаться орудием подчинения господствующих классов и разделения рабочих с целью их порабощения.

Различные страны, которым угрожает их растущий долг, не смогут выйти из хаоса с помощью полумер или финансовых/монетарных инженерных манёвров, какими бы добродетельными они ни казались. Страны могут выйти из этого только путём предоставления новой части государства, которое должно взять под свой контроль не только их деньги и банковскую систему, но и их основные средства производства и обмена.

Частный сектор, который направляет и инвестирует свои ресурсы только в том случае, если он может вернуть довольно высокую норму прибыли в краткосрочной перспективе, сейчас находится в ожидании. Тем не менее, именно это условие возврата прибыли является тем, что отсутствует в данном контексте. Именно поэтому он считает предпочтительным замедлить работу своих двигателей, даже ценой погружения всего общества в пучину катастрофы.

Поэтому разрыв с этой системой неизбежен.

Страны, на которые нападают грабительские финансы, не могут выйти из общего кризиса, но только через выход из двойной тюрьмы неолиберализма и глобализации. Двойная тюрьма, неотъемлемой частью которой является Европейский Союз. Различные страны не могут не спасать себя, оставляя договоры, которые держат их в цепях, возвращая их национальный, политический и валютный суверенитет и следуя по пути к государственной экономике, как регулируемой, так и планируемой.

Это не только желание, но и необходимость, тем более что Европейский Союз должен быть охвачен этим общим системным кризисом. Поэтому распад Союза был бы в естественном порядке вещей. Тем не менее, то, что восстанет из пепла Европейского союза, будет зависеть от многочисленных, но все же непредсказуемых факторов. Но можно быть уверенным, что возникнут новые конфигурации и союзы. Также очевидно, что если господствующие классы не будут организованы социально и политически, если мы не сможем вовремя собрать мощные демократические и народные фронты, то силы в пользу национального капитализма и/или ультраправых могут извлечь выгоду из хаоса для установления авторитарного режима.

Это предстоящий вызов, нам нужно к нему готовиться. Поэтому нам нужно создать мощные массовые альянсы в каж-

дой стране, инструменты для организации и руководства радикальными народными мобилизациями, чтобы из сегодняшнего слабого сопротивления можно было перейти в наступление.

Рано или поздно на карту будет поставлена власть. Для того чтобы победить, необходима программа глубоких и масштабных преобразований, направленных на установление социального равенства, политической демократии, прав и свобод. Каждая страна должна следовать своим собственным путём, принимая во внимание свои исторические и культурные корни, а также особенности своей экономической и социальной структуры.

Кроме того, недостаточно вновь стать суверенными государствами. После победы над капиталистической идеологией эксплуатации, хищничества и приватизации необходимо будет создать народную власть, которая установит верховенство государственной собственности над стратегическими секторами, и которая будет планировать экономику в интересах общего богатства общества.

Только свободные народы от демократических и суверенных наций смогут установить отношения взаимной солидарности и построить новый мировой порядок, основанный на равенстве, взаимном уважении и братстве, в противоположность любому империалистическому и мстительному национализму.

*Поднялся ветер, давайте возьмём курс
и поплывём на всех парусах!*

www.antiimperialista.org/en/content/after-eu

ПРИВЕТСТВИЕ ЕЕК ТРУДЯЩИМСЯ ДОНБАССА В СВЯЗИ С 6-й ГОДОВЩИНОЙ ОБРАЗОВАНИЯ ДНР

11 мая 2020 года – 6-я годовщина референдума, по результатам которого после государственного переворота в 2014 году в Украине, спровоцированного Соединёнными Штатами и Европейским Союзом, была основана Донецкая Народная Республика. Этот день отмечается как День Республики в Донецкой Народной Республике. В этом году не было массовых праздников из-за пандемии коронавируса. Вместо этого, для того, чтобы отметить этот важный день в борьбе против империализма, была проведена международная онлайн-конференция, в которой от имени ЕЕК (Революционной рабочей партии Греции) принял участие Савас Михаил-Матсас. Ниже мы публикуем краткое изложение его выступления на этом заседании.

Народу Донецкой Народной Республики

Уважаемые товарищи и друзья!

От имени нашей партии, Рабочей Революционной партии Греции, от имени рабочих и нашего народа, мы посылаем наши братские поздравления народу Донецкой Народной Республики и всему Донбассу!

В минувшую субботу, 9 мая, все народы мира отметили славный День Победы против фашизма 75 лет назад – Победы, за которую отдали жизнь миллионы советских людей и борцов-антифашистов по всей Европе, включая Грецию. Сегодня, 11 мая, мы отмечаем очередной день возрождения борьбы с фашизмом; День, когда ваш народ восстал против новых фашистов в Киеве, наследников групп бандеровцев, коллаборационистов гитлеровского нацизма.

В период, когда ультраправые и фашистские группы, такие, как печально известная «Золотая заря» в Греции, вновь возвращаются, угрожая всем рабочим, мигрантам и угнетённым людям в Европе, трудящимся Донецка, а также всему Донбасскому региону, вы поднялись на передовые рубежи международной борьбы против фашистской угрозы.

Наша партия в Греции, ЕЕК, как член-основатель Международного социалистического центра «Христиан Раковский», успешно провела в Афинах специальную евро-средиземноморскую конференцию Центра в марте 2014 года в знак солидарности с вашим народом.

Фашистская угроза имеет свои источники в неразрешимом глобальном кризисе капитализма, который сегодня усугубляется пандемией Covid-19. Эта система показывает

свою полную неспособность удовлетворить самые насущные потребности самой Жизни. Взаимодействие между глобальным кризисом в области здравоохранения и экономики в настоящее время делает империалистический Запад ещё более агрессивным, стимулируя его разрушительные, колониальные и военные тенденции.

Дело Украины является предупреждением для всех нас. Уже в 2014 году путч в Киеве ясно показал, что империалистическая инициатива США привела к повторной колонизации Украины, а также России и всего постсоветского пространства – опасность, которая была и стоит перед сильным сопротивлением, несмотря на все большие жертвы, ваших людей в Донецке, Луганске, во всём Донбассе.

Эта угроза всё ещё здесь и вновь возрастает с учётом нынешнего глобального кризиса и всех его серьёзных экономических, политических и геополитических последствий. Новый кредит МВФ киевским правителям свидетельствует об углублении колонизации этой страны мировым финансовым капиталом и западным империализмом. Чтобы продвигать эти ультрареакционные планы, во главе так называемого «Национального совета реформ» назначен известный коррумпированный агент, служащий интересам империалистов и олигархов, Михаил Саакашвили. Его отвратительная роль сначала в Грузии, а затем в Одессе хорошо известна. Для грязной работы нужны грязные мафиози.

Угроза может и должна быть побеждена объединённой борьбой всех народов региона при поддержке международной солидарности трудящихся и народов мира. Глобальные проблемы нуждаются в глобальной борьбе за глобальные решения.

Долой фашизм и империализм!

Долой всех олигархов!

Вся власть Советам! За мир, хлеб и социализм!

Савас Михаил-Матсас, 11 мая 2020 г.

ЕДИНСТВО ДОЛЖНО СЛУЖИТЬ ВСЕМ

Недавно прошедший Первомай (при всей необычно тягостной атмосфере во всём мире) напомнил о необходимости крепить узы солидарности трудящихся и единство сил, отстаивающих их социальные и экономические права.

Единство левых сил в современной Европе – насколько оно «работает» в нынешних условиях, на сколько оно является актуальным для наших дней? Разумеется, говоря об этой теме, мы прежде всего подразумеваем национальный аспект, ибо государства-нации остаются теми рамками, в которых осуществляется политика, действуют партии и т. д.

Вместе с тем, процессы европейской интеграции с момента трансформации Европейского Экономического Сообщества в Европейский Союз (ЕС), будем справедливы, «забрали» немалую долю национально-государственного суверенитета в пользу европейского права, законодательства Евросоюза. В этой связи процессы единства левых сил касаются, конечно же, и европейского континента как такового. На уровне ЕС главным «двигателем» этих процессов является Партия европейских левых (ПЕЛ), по инициативе которой с 2017 г. ежегодно стал проводиться Европейский форум прогрессивных, левых и зелёных сил, в деятельности которого принимает участие широкий спектр «европрогрессистов» — от традиционных компартий до левой социал-демократии, включая и экологическую составляющую. Как отмечает первый заместитель председателя ПЕЛ Майте Мола, «постоянные нелиберальные атаки на мир труда и политика «жесткой экономики» требуют коллективного и солидарного контрответа, что подразумевает необходимость единства левых и прогрессивных сил».

Ещё в прошлой легислатуре в Европейском парламенте был оформлен Прогрессивный кокус – как рамки сотрудничества тех европейских парламентариев. Которые являются сторонниками единства левых сил в Европе. В него входят депутаты, представляющие ПЕЛ, Партию европейских социалистов (ПЕС), Европейскую зелёную партию и Европейский свободный альянс.

Но в данном материале я всё-таки хотел бы показать особенности и специфику единства левых и левоцентристов в отдельных странах нашего континента, для чего в качестве примеров выбраны 6 входящих в ЕС стран, относящихся к разным географическим зонам – Северной, Восточной и Южной Европе.

Говоря о североευропейском фланге, мы видим примеры взаимодействия левых и левоцентристов в Финляндии и Дании. Катализатором здесь стали парламентские выборы прошлого года, приведшие к формированию в двух этих странах европейского Севера левоцентристских правительств. Так, после законодательных выборов в апреле 2019 г. в Финляндии все парламентские партии левого спектра (Социал-демократическая партия Финляндии, Зелёная лига, и Левый союз) улучшили своё мандатное представительство; в общей сложности у левых сил оказалось 76 депутатов из 200. В итоге было образовано во главе с СДПФ коалиционное пятипартийное левоцентристское правительство, с участием также двух центристских партий. Но у партий левого фланга в этом коалиционном кабинете – большинство мест, а именно 12 министров из 23. То, что кабинет проводит действительно левоцентристскую политику, свидетельствует его социальная программа, предусматривающая увеличение государственных расходов на 1,23 млрд евро в год, инвестиции на реконструкцию железных дорог и иные амбициозные инфраструктурные проекты, увеличение налогов.

Аналогично в Дании после парламентских выборов в июне 2019 г. в Фолькетинге было образовано «красное» или левое большинство, положившее конец управлению либерального правительства. В Дании, кстати, тоже практически все левые силы (за исключением Красно-зелёного альянса, КЗА) улучшили своё парламентское представительство. Однако, в итоге там было создано правительство социал-демократического меньшинства. Но все прогрессивные партии, от радикального левого КЗА до социал-либералов подписали общий политический текст, в котором фиксировались главные задачи нового правительства. В том числе амбициозная цель снизить к 2030 г. выбросы углекислого газа на 70%. Как отмечает премьер-министр Дании Метте Фредериксен, «для меня всё виднее, что цена нерегулируемой глобализации, массовой иммиграции и свободного перемещения рабочей силы оплачивается низшими классами» ...

В странах Восточной Европы, где мы можем рассуждать о наличии единства левых сил, они находятся в оппозиции. В частности, это относится к Болгарии, где уже почти три десятилетия существует в организационном плане политический альянс, носящий название Коалиция за Болгарию. На выборы разного уровня Коалиция за Болгарию идёт единым списком. Она включает партии практически всего левого спектра, в том числе Болгарскую компартию, Болгарский земледельческий союз имени Александра Стамболийского, движение «Экогласность». Но доминирует в Коалиции Болгарская социалистическая партия (БСП). Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что после законодательных выборов 2017 г. из 80 левых депутатов в болгарском парламенте 79 представляют именно БСП.

Естественно, «Коалиция за Болгарию» имеет свою политическую программу, общие руководящие органы, представительства в регионах. Точно тоже можно сказать и о созданной к европейским и национальным выборам 2019 г. в Польше коалиции «Левица» («Левые»). Благодаря созданию этого альянса польские левые сумели вернуться в парламент, причём с 12.9% голосов «Левица» заняла на выборах в Сейм в прошлом году третье место. Костяк объединения составляют левоцентристские партии – Союз левых демократических сил, «Весна» и демократическая социалистическая партия «Левые вместе». Но «извне» «Левицу» поддерживают также коммунисты и Польская социалистическая партия. Новый левый альянс выступает за массивные инвестиции в экологию, универсальную систему национального страхования, увеличение расходов на образование, здравоохранение и исследования, установление минимальной заработной платы на уровне не ниже 60% от среднечисляемой.

Ещё один регион «Старого Света», где мы вправе говорить о наличии «конфликтного единства» левых и левоцентри-

стов – это Пиренеи. Конфликтного – поскольку речь не идёт, конечно же, ни о каких рамках чёткого политического альянса, а социалисты и радикальные левые силы являются суровыми конкурентами на выборах разных уровнях и серьёзными оппонентами в социальном и профсоюзном движении. Однако, желая не допустить правые силы к власти, и в Испании, и в Португалии ведущие левые партии сумели найти общий язык, что было поддержано их электоральной базой.

В Португалии с конца 2015 г. в Ассамблее Республики социалисты, Левый блок и возглавляемая коммунистами Коалиция демократического единства подписали по принципу «переменной геометрии» правительственные соглашения, что позволило сформировать социалистическое правительство меньшинства во главе с генсеком соцпартии Антониу Коштой. Осенью 2019 г. португальские левые силы одержали убедительную победу на парламентских выборах, набрав в совокупности более 55% голосов. Это стало возможным прежде всего благодаря отчётливо прогрессивной и социальной политике кабинета А. Кошты. За четыре года нахождения социалистов у власти заметно спала безработица, поднялась покупательная способность граждан, был повышен размер пенсии и заработной платы. В итоге «португальский эксперимент» левого парламентского большинства был продолжен и после выборов 2019 г.

По-иному сложилась ситуация в Испании. Там на прошлогодних парламентских выборах левые и левоцентристы также получили более 50% голосов; как отмечает барселонский социолог Жозеп-Мария Антенас, «в Испании имеется социальное и политическое левое большинство». Но в Испании, в отличие от западной соседки, социалисты и радикальные левые («Подemos», «Объединённые левые») договорились в конечном счёте о формировании общего правительства, приведённого к присяге в январе этого года. И тут решающая роль принадлежит социалистам. Но сформировать такой кабинет удалось лишь потому, что в нижней палате парламента этому не воспрепятствовали левосепаратистские депутаты от Каталонии и Страны басков...

Анализ вышеперечисленный «кейсов» показывает, что в сегодняшней Европе единство левых и левоцентристских сил может носить абсолютно разный характер. Это может быть правительственное взаимодействие (Финляндия, Испания), это могут быть рамки гибкого парламентского большинства при согласовании правительственной политики (Португалия, Дания). Наконец, восточноевропейские примеры показывают, что возможны и более традиционные рамки национальных коалиций (Польша, Болгария).

Отметим, что буквально во всех рассмотренных случаях ведущее место в левом движении принадлежит социал-демократическим партиям, участвующим в деятельности ПЕС. Что же, это закономерно, коль скоро, несмотря на «экзистенциальный кризис», левоцентризм остаётся всё-таки до сих пор наиболее мощной политической семьёй внутри прогрессивного спектра Старого Света. Однако, примеры Португалии, Дании, Испании показывают, что социалисты и социал-демократы нуждаются в сотрудничестве с более радикальными левыми силами, чтобы управлять этими странами. Эти же силы, по мнению профессора Лондонского университетского колледжа Филиппа Марльера, идут на сотрудничество с левым центром потому, что «этого желают их избиратели», а также в виду того, что «лидеры радикальных левых партий надеются таким образом поставить заслон вероятности «правого наступления» и, в то же время, рассчитывают, что правительственная политика прогрессивных правительств удовлетворит требованиям широких слоёв населения».

Очевидно, что дискуссии о формате и сути единства левых сил в ближайшем будущем в разных странах ЕС, а равно на уровне всего Евросоюза будут продолжены. Данная тема, без сомнения, не потеряет свою актуальность.

*Руслан Костюк
Рабкор, 16 мая 2020*

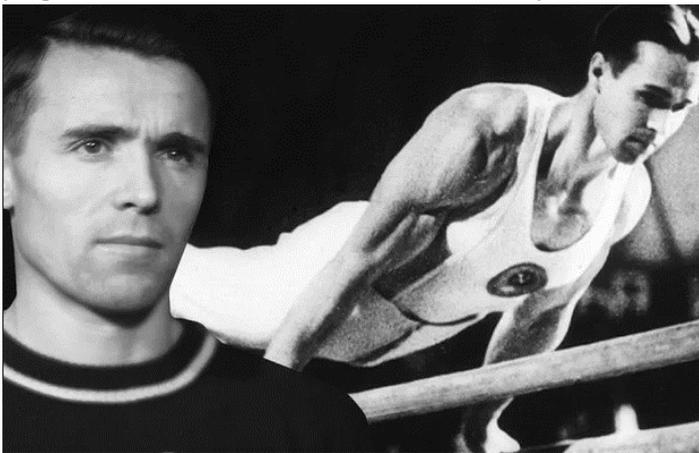
НАША ИСТОРИЯ НАША ИСТОРИЯ



УЗНИК 17 КОНЦЛАГЕРЕЙ И СЕМИКРАТНЫЙ ОЛИМПИЙСКИЙ ЧЕМПИОН

Виктор Чукарин — советский солдат, прошедший через 17 фашистских концлагерей, узник номер 10491, выживший и в Бухенвальде, и на «барже смерти». И после всего этого, впервые дебютировав на олимпиаде в 31 год, он стал семикратным олимпийским чемпионом и одним из величайших спортсменов планеты!

Люди любят потакать своим слабостям, жалеть себя, и при любом удобном случае готовы заявить: «У меня больше нет сил». Жизнь Виктора Ивановича Чукарина — это немой укор всем, кто лелеет слабость собственного духа.



Парень, влюблённый в гимнастику

Витя Чукарин родился в ноябре 1921 года на юге Донецкой области, в селе Красноармейское, в семье донского казака и гречанки. Семья вскоре после рождения сына переехала в Мариуполь, где Витя и пошёл в школу.

В той школе работал учителем Виталий Поликарпович Попович, искренне влюблённый в спортивную гимнастику. Свою страсть он прививал своим ученикам, в том числе и маленькому Вите Чукарину.

Увлечение набирало силу — после окончания школы Чукарин учился в Мариупольском металлургическом техникуме, продолжая серьёзно заниматься гимнастикой. Затем молодой парень, почувствовавший, что увлечение становится делом всей жизни, перевёлся в Киевский техникум физкультуры. В годы «большого террора» беда не обошла и семью Чукариных — арестовали отца Виктора. Домой вернуться ему было не суждено... Сын за отца не отвечает — по счастью, этот принцип сработал в отношении Чукарин-младшего. Он продолжал учиться и заниматься гимнастикой, в возрасте 19 лет завоевав титул чемпиона Украины и получив звание «Мастер спорта СССР».

Честолюбивый спортсмен мечтал об успехе на чемпионате СССР, но чёрный июнь 1941 года изменил жизнь Виктора Чукарина так же, как и жизнь десятков миллионов других советских людей.

Баржа смерти

Война для 20-летнего добровольца Виктора Чукарина, бойца 1044-го полка 289-й стрелковой дивизии Юго-Западного фронта, получилась непродолжительной. В бою под Полтавой он был ранен и контужен и оказался в плену.

В концлагере Занд-Бюстель его имя заменили на номер «10491». И начался ад, растянувшийся на долгих три с половиной года.

Он прошёл через 17 немецких концлагерей, включая Бухенвальд, через непосильный труд, болезни, голод, когда каждый день мог стать последним.

Кто-то, не выдержав мучений, сам бросался на колючую проволоку под высоким напряжением, кто-то покорно ждал своей очереди в газовую камеру. А Витя при каждой возможности пытался заниматься гимнастикой, подсматривал упражнения у немецких надзирателей — спортивная гимнастика до войны была культовым видом спорта в Германии, и спортсмены этой страны считались сильнейшими в мире.

Последние месяцы войны Виктор Чукарин провёл в лагере на самом севере Европы. В первых числах мая 1945-го, когда уже пал Берлин, узников лагеря загнали на баржу и вывезли в море. От заключённых, свидетелей гитлеровских злодеяний, немецкое командование приказало избавиться. Но то ли исполнители не решились взять на свои души ещё один тяжкий грех, то ли просто спешили спасти собственные шкуры, однако топить баржу не стали.

Переполненное измученными узниками судно, носившееся в море по воле волн, перехватил английский сторожевик, спасший их от смерти.

От «доходяги» до чемпиона страны

Когда Виктор вернулся домой, это был не бравый атлет, а человеческая тень. Скелет, обтянутый кожей, с глазами глубокого старика, не узнала даже родная мать. Только шрам, оставшийся на голове с детства, убедил женщину, что перед ней действительно её сын.

«Доходяге» весом в 40 килограммов нужно было думать не о спорте, а о восстановлении здоровья — так считали все, включая друзей Виктора.

Но сам Чукарин полагал иначе. Он решил продолжить учёбу и, не сумев поступить в Киевский институт физкультуры, поступил в аналогичный вуз, только что открывшийся во Львове.

Постепенно он набирал форму. На первом послевоенном чемпионате СССР по спортивной гимнастике в 1946 году он занял 12-е место. Для человека, за год до этого находившегося между жизнью и смертью, это был огромный успех, но у Чукарина были совсем иные цели.

Годом спустя на аналогичном турнире он становится пятым, а в 1948 году 27-летний Виктор Чукарин впервые становится чемпионом СССР. Спустя год спортсмен завоевывает звание абсолютного чемпиона страны и сохраняет этот титул ещё в течение двух лет.

Мечта исполнена, тебе уже 30, за плечами лагерные муки и изнурительные тренировки, пора найти занятие поспокойнее?

Ничего подобного. У Виктора Чукарина появляется новая цель — Олимпиада.

Золотой дебют в Хельсинки

В 1952 году на Играх в Хельсинки сборная СССР впервые присоединяется к олимпийской семье. На новичков смотрят со смесью любопытства и придиристости — могут ли эти парни и девушки из страны товарища Сталина тягаться с лучшими атлетами мира?

Шахтёр Алексей Стаханов с отбойным молотком на фоне копра шахты Центральная-Ирмино, 1938 год. Забытый герой. Чем Алексей Стаханов разгневал Хрущёва?

31-летний Виктор Чукарин даже по куда более мягким, чем сейчас, меркам послевоенной гимнастики считался ветераном. Дебютант и ветеран в одном флаконе — забавное сочетание. Но Чукарину было не до забав — нужно бы-

до доказывать всему миру свою спортивную состоятельность и состоятельность страны, которую он представлял.

У Чукарина, как у истинного героя, была своя «ахиллесова пята» — вольные упражнения, в которых мощный атлет смотрелся не слишком выгодно. Сбой Чукарина в вольных упражнениях на Олимпиаде в Хельсинки осложнил борьбу сборной СССР за золотую медаль, а самого Чукарина — за абсолютное первенство. Но в трудные минуты он умел собираться максимально. Итогом выступления стала золотая медаль в командном зачёте и победа Виктора Чукарина в абсолютном первенстве.

К этому успеху Виктор добавил «золото» за упражнения на коне и в опорном прыжке, а также два «серебра» — за упражнения на кольцах и на брусьях. Из Хельсинки 31-летний Чукарин возвращался в ранге четырёхкратного олимпийского чемпиона. Он, как никто, имел полное право почитать на лаврах. Он, как никто, заслужил это.

Драма в Мельбурне

Но люди той эпохи были сделаны из какого-то особо сплава мужества, стойкости и воли.

Виктор Чукарин остаётся в гимнастике, и в 1954 году становится трёхкратным чемпионом мира.

На Олимпиаду в Мельбурне 1956 года 35-летний ветеран Чукарин едет с одной целью — сражаться за победу. А сражаться было с кем. Команда Японии во главе с Такаси Оно в Мельбурне поразила всех своим стремительным прогрессом. За «золото» в командном первенстве развернулась яростная схватка, но сборная СССР сумела отстоять первое место.

Ещё драматичнее развивались события в борьбе за абсолютное первенство. Оно был просто великолепен, а партнёры Чукарина один за одним выбывали из борьбы. Когда в упражнении на брусьях японец получил оценку 9,85 балла, большинство решило, что победа достанется ему.

Единственным, кто мог превзойти Такаси Оно, оставался Виктор Чукарин. Для этого ему нужно было получить оценку не ниже 9,55 балла в последнем упражнении. Балл не запредельный, но дело в том, что оставались у Чукарина... вольные упражнения, его вечная «ахиллесова пята».



Он отработал на ковре без грубых ошибок, и все взгляды устремились на табло. И когда там появилась оценка 9,55 балла, Виктор Чукарин бросился в объятия товарищей по команде, не скрывая слёз.

А потрясённый Оно сказал журналистам: «У этого человека невозможно выиграть. Просчёты действуют на него лишь как призыв к новым попыткам».

Великий и забытый

За всю историю олимпийских турниров по спортивной гимнастике лишь трём спортсменам удавалось дважды стать абсолютными олимпийскими чемпионами — итальянцу Альберто Бральяе, японцу Савао Като и Виктору Чукарину. Но ни итальянец, ни японец не пережили того, что пережил на пути к своему успеху советский спортсмен.

К «золоту» Мельбурна в команде и абсолютном первенстве Виктор Чукарин добавил «золото» на брусьях, а также «серебро» в вольных упражнениях и «бронзу» в упражнениях на коне. Итого 11 олимпийских наград, включая семь золотых медалей.

На сегодняшний день история Олимпиад насчитывает почти 120 лет. За это время лишь 17 спортсменов сумели завоевать 7 и больше золотых олимпийских медалей за карьеру. Из отечественных атлетов превзойти Чукарина удалось лишь

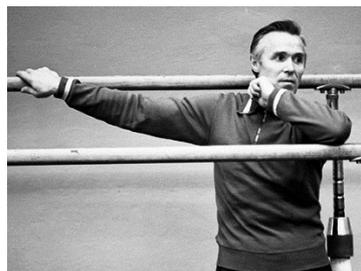
гимнастке Ларисе Латыниной (9 золотых наград), повторить — гимнастам Борису Шахлину и Николаю Андрианову.

Но нет больше в истории мирового спорта атлета, который сумел завоевать семь золотых наград Олимпиады, имея за плечами 17 концлагерей и утлую баржу с обречёнными на смерть людьми.

В 1957 году Виктор Иванович Чукарин был награждён орденом Ленина.

После окончания спортивной карьеры он перешёл на тренерскую работу, однако достичь тех успехов, которые были у него самого, ученики Чукарина не смогли.

Он всегда был немногословным, не любил вспоминать о том, что выпало на его долю, не искал сочувствия, переживая беды и неудачи в одиночку.



Но годы идут, а спортивная слава не вечна. Сегодня о Викторе Чукарине помнят лишь любители гимнастики со стажем. И это в высшей степени несправедливо...

28.07.2016 <https://ribalych.ru.turbopages.org/s/ribalych.ru/2016/07/28/viktor-chukarin/>

ВОСПОМИНАНИЯ О ДНЕ ПОБЕДЫ



Иосиф Абрамсон
1945-1946 г.

9 мая 1945 года помню достаточно хорошо. В августе 1944 я вернулся из эвакуации в родной Ленинград 16-летним, после окончания 9 класса. Мать с 10-летним братом осталась в Молотовской области (ныне — Пермский край). Отец с первых дней на фронте, прошёл врачом в медсанбате с Ленинградским, затем Прибалтийским фронтом от ленинградских оборонительных рубежей до Кёнигсберга, где и встретил Победу в звании майора медицинской службы.

21 августа 1941-го, когда мы покидали город, оставалось менее трёх недель до начала блокады.

Жители казались хорошо организованным, мужественным, мобилизованным на борьбу единым сообществом. Никто не мог представить себе, что город окажется в блокаде, и тех ужасов, которые предстоит пережить в осаждённом Ленинграде. А я, 13-летний пионер, как мог, сопротивлялся отъезду, считая это предательством.

В конце лета 1944 город ещё был заполнен следами бомбёжек, артобстрелов. Людей на улицах было мало, выглядели они исхудавшими. И Ленинград выглядел выжженным после долгой тяжёлой болезни. В разговорах одолевшие врага и его осаду люди предпочитали рассказывать не о мучительном недоедании и ежедневных смертях, а о редких моментах, поднимавших настроение: декабрь 1941, первый значимый успех под Москвой, ноябрь-декабрь 1942 и украсивший встречу 1943 года грандиозный разгром гит-

леровцев в Сталинградской битве. И, наконец, январский 1943 г., прорыв блокады Ленинграда. Он был эмоционально более значим для ленинградцев, нежели полное снятие блокады годом спустя: прочно открылось тогда ещё узкое, но надёжное горло, стало «легче дышать», обеспечено постоянное снабжение героического города. Приходят на память строки Ольги Берггольц: «*Многое забудут в мире люди, но безмерным счастьем горя, эту дату мы не позабудем – восемнадцатое января.*»

В сентябре 1944 я стал второкурсником Строительного техникума. А с начала 1945-го, получая полезные знания в техникуме, стал готовиться к сдаче экзаменов за 10-й класс экстерном в городской средней заочной школе, действовавшей тогда в Ленинграде. С каждым днём у всех нас поднималось настроение, Совинформбюро сообщало о продвижении Красной армии уже за пределами освобождённой Родины, в апреле – на территории Германии, преодолевая упорное сопротивление нацистов. Вспоминаются кадры хроники о встрече на Эльбе с войсками союзников по антигитлеровской коалиции.

30 апреля наши войска в Берлине! 2 мая – Красное Знамя над Рейхстагом! Практически везде, во всех республиках Советского Союза в эти дни радио не выключается ни на минуту. И вот, примерно в час ночи с 8 на 9 мая раздаётся знакомый голос Юрия Левитана, читающего Приказ Верховного Главнокомандующего о безоговорочной капитуляции вооружённых сил Германии с благодарностью командующим фронтами, армиями, офицерам и всему личному составу!

С утра 9 мая мы, группа техникумовцев, вливаемся в праздничные массы на Невском. Погода была прекрасной. Под бравурную музыку, льющуюся из настенных динамиков, мы многократно шествуем от Адмиралтейства до площади Восстания и обратно, любуясь на ожидающие ремонта фасады, приветствующие радостных ленинградцев красными флагами, и поедая одно за другим эскимо.

И вдруг появляются самолёты – и дождь листовок с Приказом о капитуляции, который мы слышали ночью. А вечером – великолепный салют, салют Победы!

И. Абрамсон

Творчество наших товарищей

КОММУНАРКА И ВИРУС КАПИТАЛИЗМА

К нам пришёл в короне вирус -
Царь микробов и людей,
Быть бы живу, не до жиру –
Изолируйся скорей!

Остановлена работа,
Разбежались по домам,
Но – весна, гулять охота,
С шашлыками, тут и там...

Депутаты и артисты,
Короли, чиновный люд
Может всякое случится,
И от вируса – «уйдут» ...

Ведь ни деньги, ни награды,
От микробов не спасут...
В медицинских же палатах –
И леченье, и уют...

Из волшебного далёко –
Коммунарки яркий свет!
Все победные истоки –
В реализме прошлых лет!

Снимет с вируса корону,
Коммунарский лазарет!
Медицинские кордоны?
А пути другого нет!

Лишь одно спасёт Россию -
Наш советский оптимизм!
Коммунарка – панацея!
Гражданам – социализм!

04.04.2020

ЗОНА ОТЧУЖДЕНИЯ

Гуляет ветер в деревенском доме,
Разбиты окна, нараспашку дверь...
Разруха ценностей при нравственном изломе,
Лет мирных счёт небоевых потерь...

От Подмосковья – до глухих окраин,
Разносит дым и пепел деревень,
Где тридцать лет крестьянин не хозяин,
Жизнь съехала, как крыша – набекрень...

Предсказанная Зона отчужденья,
Большой «Чернобыль» - полигон реформ,
Открытое Тарковским откровенье,
И всё накрывший «идеальный» шторм...

Семь пятилеток плановой разрухи!
«Хотели мы, как лучше», но – увы...
По кругу тихо ползаем на брюхе,
А по периметру – капитализма рвы...

20.04.20

Александр Чирков, Санкт-Петербург

ОТ РАБСТВА К РАБСТВУ

Строптивый раб – в железах и колодках,
Послушному – ошейник налегке.
Услужливому – лучшая молодка,
Кнут для ленивых в твёрдом кулаке.

Прогресс идёт гигантскими шагами:
Строптивый – за решётками в тюрьме,
Послушные следят за другом сами,
По уши в видео и цифровом дерьме.

Надсмотрщики на танках и фрегатах,
В ОМОНах, цензорах, на кафедрах, в судах,
Есть пытари – не скучные ребята,
Есть журналюги с пеной на губах.

Хоть без ошейников, но все под наблюденьем –
Стране рабов нет чести и прощенья.

01-02.05.20

Виктор Исайчиков, Москва

О МЕТОДЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ

Дело не в символах веры мировых религий, юридических законах и политике государств, а в экономических законах, действующих с «железной необходимостью» так же, как и законы природы. Воспользуемся мы этими законами или будем и дальше действовать наперекор им – вот в чем главный философский вопрос текущего исторического момента.

По признанию самого Энгельса, отдельного описания этого метода, как такового, у классиков марксизма не было, но они фактически пользовались им в своём анализе конкретных исторических эпох и событий. В известном письме Блоху от 21 сентября 1890 года он, в частности, писал:

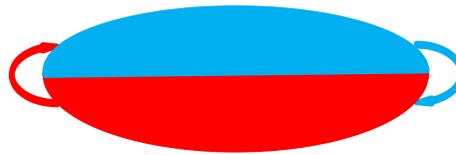
«...согласно материалистическому пониманию истории в историческом процессе определяющим моментом в конечном счёте является производство и воспроизводство действительной жизни. Ни я, ни Маркс большего никогда не утверждали. Если же кто-нибудь искажает это положение в том смысле, что экономический момент является будто единственно определяющим моментом, то он превращает это утверждение в ничего не говорящую, абстрактную, бессмысленную фразу. Экономическое положение - это базис, но на ход исторической борьбы также оказывают влияние и во многих случаях определяют преимущественно форму ее различные моменты надстройки: политические формы классовой борьбы и её результаты - государственный строй, установленный победившим классом после выигранного сражения, и т. п., правовые формы и даже отражение всех этих действительных битв в мозгу участников, политические, юридические, философские теории, религиозные воззрения и их дальнейшее развитие в систему догм. Существует взаимодействие всех этих моментов, в котором экономическое движение как необходимое в конечном счёте прокладывает себе дорогу сквозь бесконечное множество случайностей (то есть вещей и событий, внутренняя связь которых настолько отдалена или настолько трудно доказуема, что мы можем пренебречь ею, считая, что её не существует). В противном случае применять теорию к любому историческому периоду было бы легче, чем решать простое уравнение первой степени...».

«...Маркс и я отчасти сами виноваты в том, что молодёжь иногда придаёт больше значения экономической стороне, чем это следует. Нам приходилось, возражая нашим противникам, подчёркивать главный принцип, который они отвергали, и не всегда находилось время, место и возможность отдавать должное остальным моментам, участвующим во взаимодействии. Но как только дело доходило до анализа какого-либо исторического периода, то есть до практического применения, дело менялось, и тут уже не могло быть никакой ошибки. К сожалению, сплошь и рядом полагают, что новую теорию вполне поняли и могут её применять сейчас же, как только усвоены основные положения, да и то не всегда правильно. И в этом я могу упрекнуть многих из новых "марксистов"; ведь благодаря этому также возникала удивительная путаница...».¹⁾

Метод материалистической диалектики – это «магический кристалл», выстраданный всей историей философии и увенчанный именами Маркса, Энгельса, Ленина. Вслед за ними о самом методе были написаны горы книг, и практически ничего, где было бы ясно видно, что им действительно владеют и умело пользуются при теоретическом обобщении общественной практики последних 100 лет. Отсюда ни о каком творческом развитии общественной теории говорить не приходится. Для общей иллюстрации и описания метода не требуется никакого многословия. Это легко и просто делается на примере *целесообразной деятельности человека*, простая схема которой показана на рисунке

Метод материалистической диалектики

СОЗНАНИЕ



МАТЕРИЯ

Сознание – это противоположная материи сторона целесообразной деятельности человека, высшая, присущая только человеку форма отражения существующей вне его и независимо от него объективной реальности. Единство и противоположность материи и сознания имеет место только в рамках целесообразной деятельности человека, следовательно, только в исторических рамках существования человеческого общества. То же самое относится к общественному бытию и общественному сознанию, материальному и идеальному.

Материя является в то же время сознанием, а сознание – материей. Это может показаться парадоксальным с точки зрения метафизического способа мышления, но не с точки зрения метода материалистической диалектики. Материя и сознание – это не застывшие и оторванные друг от друга моменты целесообразной деятельности человека, а два диалектически взаимосвязанных материальных процесса этой деятельности, которые идеально выражаются в движении категорий материя и сознание. На рисунке это движение представлено как кольцевое или (если иметь в виду исторический процесс развития целесообразной деятельности человека) как движение по спирали, которое *начинается* в материи, *проходит* через сознание человека и *заканчивается* человеческой практикой, т.е. опять в материи, на что и указывают закруглённые стрелки. Именно для того, чтобы определить причинно-следственную связь между материей и сознанием, именно *поэтому* и *только* поэтому мы говорим, что материя первична, сознание вторично. Однако сознание отнюдь не является неким второстепенным, а материя первостепенным моментом в целесообразной деятельности человека. Наоборот, в силу всеобщего закона прямых и обратных связей, который вполне можно отнести к одному из основных законов диалектики, материя сначала отражается в головах людей (это прямая связь), но вслед за этим и сознание активно воздействует на материю (это обратная связь). При этом нельзя упускать из виду *процесс* в целом, т.е. саму целесообразную деятельность человека, внутри которой материя и сознание являются лишь её абстрактными и, главное, *равнозначными диалектически взаимосвязанными* моментами, или сторонами, этой деятельности. Иными словами, материя – это *отношение* между человеком и природой, у которого две стороны: материальная и идеальная. Между ними существует опосредствующее их движение – целесообразная деятельность человека вообще, чувственная в частности и мыслительная в особенности. Именно о них повсеместно забывают вульгарные материалисты и, подобно педантичным метафизикам, строго раскладывают их по отдельным полочкам при решении основного вопроса философии.

Сознание как *материальный процесс*, рассматриваемый в целом, состоит из трёх основных моментов:

- 1) процесса чувственного восприятия, заканчивающегося отражением в мозге человека представлений и созерцаний (идеальных образов, форм и явлений окружающего мира);
- 2) процесса абстрактного мышления – переработки созерцаний и представлений в понятия и в системы понятий, обеспечивающих понимание человеком представлений и созерцаний, полученных посредством чувственного восприятия;
- 3) процесса производства и накопления знаний, изобретений, технического и гуманитарного опыта – выработки посредством абстрактного мышления новых, полезных для человека, представлений и созерцаний об окружающем мире и целесообразное воплощение их в практику.

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 37, с. 394-396

Маркс ясно указывает на первые два процесса: «...идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней»²⁾. Ленин – на все три: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности»³⁾.

Подобно тому, как материальной основой всех общественных отношений являются производительные силы общества, точно так же материальной основой сознания является деятельность нервной системы и мозга человека. Общая форма этой деятельности – сознание, существует сначала в форме созерцаний и представлений, затем – в форме их понимания, то есть в форме понятий, систем понятий и, наконец, в форме накопленных знаний, изобретений, технического и гуманитарного опыта, истинность которых подтверждена практикой. Следовательно, *только в рамках этой практики* (то есть понятий и преобразуемой человеком реальной действительности) сознание в форме своего третьего момента – знания, имеет первенство над материей по той простой причине, что человек сначала ставит субъективную цель, а потом достигает её посредством целесообразной практической деятельности. Именно этим и «отличается самый плохой архитектор от самой лучшей пчелы» (Маркс).

Вот куда метил в своё время известный советский философ Эвальд Ильенков, ставя проблему об «идеальном». То есть в научное доказательство того, что знание общественной теории во всех её трёх составляющих – философской, политэкономической и политической, имеет *решающее, первостепенное* значение, как в творческом её развитии, так и в практике строительства нового общества, которое одни называют коммунистическим, другие – постиндустриальным, третьи – гуманным и т.д. И которое, как ни называй, будет разумным обществом (*socio sapiens*) и потому во всех отношениях на порядок выше современного общества. Трагическое положение, о котором писал Эвальд Ильенков в известном «Письме в ЦК» ещё в конце 60-х прошлого века, сложившееся в сфере преподавания, изучения и понимания классической общественной теории, стало главной причиной поражения социалистической революции в СССР и других странах социалистической ориентации.

Все основные работы классиков марксизма являются живым воплощением разработки и творческого применения метода материалистической диалектики, следовательно, принципиальным и *комплексным* решением основного вопроса философии, включая главное в нём – вопрос об отношении материи и сознания, общественного бытия и общественного сознания, идеального и материального. Среди них на первом месте стоят все варианты марксистской «Критики политической экономии» вообще, его «Капитал» в частности и «Метод политической экономии»⁴⁾ в особенности. И как бы там не утверждали разномастные ренегаты марксизма, вольно или невольно заблуждающиеся философы, политики и экономисты о том, что марксизм безнадежно устарел, именно благодаря его методу материалистической диалектики он продолжает оставаться самым современным, живым, верным и потому всесильным учением. Именно он ясно показывает, что люди в состоянии бесконечно познавать и тем самым возвышаться и обретать власть над материей лишь тогда, когда будут признавать свою вторичность перед ней, понимать своё единство и противоположность по отношению к ней, познавать её объективные законы и руководствоваться ими в своей целесообразной практической деятельности.

Владимир Перишин

ЧТО ДЕЛАТЬ: ПОДХОД К ОСМЫСЛЕНИЮ

или почему осмысление того, что делать сегодня коммунистам, надо начинать не с чтения работ классиков научного коммунизма, а с осмысления закономерностей развития нашего мира, начиная с атомов и молекул

То, что мировой экономический кризис, это не продукт пандемии, а закономерный процесс развития капиталистической системы организации общества, пандемия в котором явилась только спусковым крючком его перехода в острую фазу, судя по публикациям, осознали уже многие. Но у левых, включая и коммунистов, претендующих на научное осмысление общественных процессов, как не было, так и нет представления о том, что и как надо делать чтобы изменить ситуацию к лучшему. Нет, как надо организовать общественные отношения чтобы всем, или как минимум подавляющему большинству, было хорошо, в этом недостатка предложений нет. Масса коммунистических и левых активистов, в том числе и высокообразованных, и нередко претендующих на роль гуру, непрерывно рассказывают об этом. Только вот, как практически это организовать, как пошагово обеспечить реализацию их предложений (если это вообще возможно), все почему-то скромно умалчивают, а без этого все их предложения не более чем пустое прожектерство.

Прежде, чем что-то менять необходимо разобраться с природой объекта воздействия, с его свойствами, с законами его функционирования и развития, а если это живой организм, то с последним особенно важно. Даже на растения человек воздействует (с целью получения желаемых результатов) на основе знаний о их природных качествах, законов их функционирования и развития, как живых организмов. Никому и в голову не приходит вмешиваться в функционирование организма животного или человека, не имея представления, как этот организм отреагирует на это вмешательство. А вот с обществом почему-то всё наоборот, множество разнообразных «гуру» рассказывают, как оно должно быть обустроено в интересах большинства его членов (исходя, разумеется, исключительно из их представлений об этом) даже не задумываясь о том, чтобы согласовать эти изменения с законами естественного развития общества, как элемента природы, определиться с тем, а может ли общество вообще прийти к такому состоянию, а если может то, когда, как, и при каких условиях. Люди не хотят даже задумываться над тем, что общество как-то существовало и развивалось тысячелетия без этих «гуру», т.е. по каким-то своим законам, безо всякого сознательного управления людьми процессом этого развития. А значит у общества, как элемента природы, есть свои, от воли и желания человека независимые, законы функционирования и развития.

Основные законы функционирования и развития любого организма устанавливаются одновременно с его возникновением, они определяют саму сущность конкретного организма и, соответственно, действуют на всём протяжении его существования. В процессе развития в организме может многое меняться, возникать, развиваться и отмирать отдельные элементы со своими внутренними законами функционирования и развития, но все эти процессы могут осуществляться только, исключительно, в рамках тех общих законов, которые сформировались одновременно с формированием организма, как его атрибуты, его неотъемлемые части, его сущность. То есть, прежде чем что-то менять в обществе, надо понять его, понять его как организм, как систему, систему саморазвивающуюся, направленность развития которой (с его этапами), от воли и желания людей независима, поскольку это определено самой природой общества ещё на стадии его зарождения и никуда деться не может пока оно существует. А это значит, что надо понять, в рамках чего, какой более общей системы, в рамках каких законов развития и функционирования этой, более общей системы возникло само общество и почему сформировались именно такие законы его функционирования и развития. И так далее, пока не придём к пределу наших знаний о природе вообще.

²⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 19

³⁾ «Философские тетради». В.И. Ленин, ПСС, т. 29, с. 152- 153)

⁴⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, параграф 3

И только поняв, хотя бы и в самых общих чертах, всю цепочку закономерностей, приведших к образованию общества, мы можем понять и основные, базовые, законы его развития, без учёта которых осмыслить дальнейшее естественное развитие общества, как природного объекта, невозможно. А без этого, невозможно и осознанно вносить коррективы в процесс его развития. Саму же направленность развития общества (со всеми его этапами) в принципе никто изменить не может, поскольку это обусловлено самой сущностью общества, как природного объекта, аналогично тому, как генетически обусловлена сущность любого живого организма.

Если чисто схематически представить цепочку развития той части природы (материи) в результате которого возник человек и общество начиная с образования атомов, получим примерно следующее. Не вдаваясь в детали, можно сказать, что когда-то и атомы образовывались, путём формирования устойчивых соединений, из более мелких элементов при случайных столкновениях. Затем, примерно таким же образом формировались молекулы — крупные молекулы (мономеры, полимеры), в том числе и способные к репликации (формированию копий) — соединения с общей оболочкой, способные к размножению на основе РНК и ДНК, как появление вирусов и живой клетки. Всё дальнейшее развитие живых организмов шло на основе их мутации, случайных отклонений в процессе размножения и выживания наиболее приспособленных к существованию в окружающей среде.

Любой живой организм, это открытая система, находящаяся в неустойчивом состоянии, существования которой поддерживается исключительно путём обмена энергией и материей с окружающей средой. **И это общий принцип (закон) существования любого живого организма, начиная от клетки и заканчивая обществом.** Всё развитие живых организмов, во всём их разнообразии, основывалось на выживании в процессе мутации тех, которые оказывались способными более полно удовлетворять свои потребности в обмене энергией и материей в постоянно изменяющейся окружающей их среде. И само возникновение разума не могло быть обусловлено ничем кроме как более эффективным способом удовлетворять потребности организма. И, в этом плане, возникновение разума ничего принципиально не меняет. Как в однотипных одноклеточных, при незначительных мутационных отклонениях в их организме, при одних и тех же воздействиях на них внешней среды (свет, температура и т.п.) могли возникать процессы, ведущие к их перемещению в разные стороны (к гибели или выживанию), так и действия на основе разума могут сделать с человеком или обществом то же самое. И пытаясь что-то менять в устройстве общества, это надо отчётливо понимать, а без понимания его сущности, законов его функционирования и развития, это невозможно.

Нередко можно услышать от теоретиков коммунистического и левого движения, в том числе и с философским образованием, что общество, это чисто социальный организм, что оно вышло из природы и куда-то там пошло, что природа в обществе содержится только в снятой форме, но при этом под снятием понимают не лежащее в основе, а как нечто уже не нужное и к функционированию и развитию общества уже не имеющее отношения. Причисляя себя к последовательным материалистам по причине того, что в основном вопросе философии они придерживаются первичности материи, в данном конкретном вопросе они выступают с чисто идеалистических позиций. Для них воля людей играет решающее значение в развитии общества. Они совершенно не желают считаться с тем, что воля людей это производная от их сознания, а сознание производная от их бытия (бытия конкретного человека и общества), с тем, что воля людей, это не более чем элемент в процессе развития бытия, их бытия, той части природы, к которой они принадлежат. Это примерно такой же процесс, как, например, пищеварение у животного, этап в общем развитии организма. Они не признают, или не хотят признать, что исходить из первичности воли в процессе развития общества, это чистойшей воды идеализм.

Только поняв общество, как объект природы с его законами развития, от человека не зависимыми, можно понять и направленность его развития в целом. А те, более частные законы функционирования общества, законы его функционирования на данном конкретном этапе (в сочетании с наиболее общими), дают возможность понять возможные пределы развития общества в его конкретном качественном состоянии (капитализме) и то, к какому состоянию общество неизбежно придёт (стремиться) в процессе своего дальнейшего развития, как самостоятельный организм, саморазвивающаяся система, направленность развития которой от воли и желания человека не зависит. И только исходя из этого, объективно обусловленного и неизбежного пути развития общества, можно рассматривать возможности и пути обеспечения интересов большинства членов общества. Нельзя ничего просто так придумывать, желать и т.п., это чистейшее прожектерство. Люди не могут не изменить направленность развития общества, не перескочить через этапы его развития, они могут только сам процесс развития скорректировать, в доступных им пределах, в интересах тех социальных групп, которые за это борются. Но при этом цели борьбы должны не противоречить общим закономерностям естественного развития общества, как природного объекта, иначе желаемого результата получить невозможно.

При попытках предложить обсуждение вопроса о том, что и как надо делать в настоящее время в интересах большинства членов общества, можно услышать горделивое заявление от представителей разных левых групп, что они этим и занимаются, изучая труды Маркса, Энгельса, Ленина и т.д. А когда через год-другой интересуешься тем, стало ли им из этих работ ясно, что надо делать сейчас, в ответ только улыбка. И это понятно, невозможно из бессистемного изучения трудов мыслителей прошлого, да и настоящего, понять, что и как надо делать здесь и сейчас для реализации интересов большинства членов общества. Изучать надо то, на что собираешься воздействовать, т.е. общество, а не труды мыслителей прошлого, хотя в основном и по их трудам. И разница здесь в том, что, изучая общество по трудам мыслителей прошлого, мы изучаем предмет, на который собираемся воздействовать, его законы функционирования и развития. Дополняя это анализом текущей ситуации на основе законов функционирования общества на современном этапе (специфические законы функционирования капиталистического общества), можно определиться с тем ближайшим будущим состоянием общества, к которому оно неизбежно придёт, а исходя из этого ставить цели и планировать пути их достижения. А эклектичное, бессистемное изучение работ мыслителей прошлого ничего этого не позволяет. В результате подобного изучения рождаются только ни на что не способные кроме демагогии и звонких фраз, начётчики и прожектеры. Но, к сожалению, именно это и является основным направлением теоретической деятельности практически всех существующих коммунистических и левых партий, организаций и кружков, и объяснить им пагубность такого подхода практически невозможно, что вызывает и вопросы, и удивление. Трудно сказать, чего больше от такого подхода, вреда или пользы для левого движения и общества в целом, поскольку таким образом масса политически активных и думающих людей, под благовидным предлогом, фактически изымается из реального коммунистического (и левого в целом) движения, консервируя его в том недееспособном состоянии в котором оно находится.

В настоящее время корень проблемы даже не в том, что надо конкретно делать коммунистам и левым в целом, а в том, почему надо делать именно это. Что конкретно надо делать должно логически вытекать из потребностей обеспечения свободного развития производительных сил общества (как основы развития общества в целом) и максимально возможного удовлетворения интересов большинства его членов в этих рамках (в процессе этого), и только в этих рамках. И если со вторым, во всяком случае с его базисом, в левой среде особых разногласий нет, то первый, базовый вопрос, даже не рассматривается, что ведёт к волонтаризму и в рассмотрении второго вопроса, во всяком случае, в порядке и форме его реализации.

Таким образом, основным теоретическим вопросом, лежащим в основе возможности формирования реальной политической силы, способной кардинально менять общественные отношения в интересах большинства членов общества, является раскрытие образа ближайшего будущего общества, но раскрытие его не на основе представлений о добре и справедливости, не на основе просто интересов большинства его членов, т.е. не волюнтаристски, а опираясь на динамику развития производительных сил общества и качественной составляющей рабочей силы, как их части, поскольку именно это формирует социальный состав общества ближайшего будущего, включая и тех, кто будет составлять его большинство. Только научно обосновав в целом тот образ общества ближайшего будущего, к которому оно неизбежно должно прийти в процессе своего естественного развития, можно вырабатывать и его особенности, и пути движения к нему максимально отвечающие интересам большинства его членов.

К сожалению, в настоящее время левые теоретики в основном занимаются волюнтаристическим конструированием внешне порой вполне работоспособных систем управления обществом в интересах большинства его членов, но никак не соотносящихся с процессом естественного его развития как целого, как саморазвивающейся системы, направленность развития которой от воли и желания человека не зависят, а потому и принципиально не реализуемых. К подобным конструкциям прилагаются и соответствующие пути их построения, которые не находят никаких откликов в массах, у подавляющего большинства членов общества. Не будет научно обоснованной цели, как ближайшего будущего состояния общества на пути его естественного развития, ни о каком сознательном управлении процессами его развития не может быть и речи.

С.А. Бобров, Краснодар

ТРУДНО МАРКСИСТУ БЫТЬ БОГОМ

*Вам не следовало спускаться с неба, –
сказал вдруг Арата. ... Вы только вредите.
– Это не так, – мягко возразил Румата.
– Во всяком случае, мы никому не вредим.
– Нет, вы вредите. Вы внушаете
беспочвенные надежды ...*

Братья Стругацкие. ТРУДНО БЫТЬ БОГОМ.

Христианство начиналось как вымученные помыслы НИЗОВ рабовладельческого общества о всемогущем БОГЕ, трудно жившем как ЧЕЛОВЕК, представитель тех низов, и УМЕРШЕМ смертью РАБА. Трудно быть богом. Уэллс в ОСТРОВЕ ДОКТОРА МОРО актуализировал тему трудности “божественного” превращения несовершеннолетних существ в совершенных. Тема стала расхожей в фантастике наряду с темами ВОЙНЫ МИРОВ, МАШИНЫ ВРЕМЕНИ и пр. А СОБАЧЬЕ СЕРДЦЕ Булгакова уже достаточно прозрачно шельмует планы большевиков превратить низы отсталого общества в людей общества совершенного (произведение Булгакова можно было бы использовать и для обоснования сталинских репрессий, как агитку за все равно невозможность перековать “бывших”, например, Булгакова, в строителей коммунизма). Ефремов в ЧАСЕ БЫКА и др., особенно братья Стругацкие в ОБИТАЕМОМ ОСТРОВЕ и того более в ТРУДНО БЫТЬ БОГОМ (моментами не только в них) тему социально заострили. Прогрессоры из полуденного коммунизма (бестолковый сначала Максим Каммерер; измученный сомнениями дон Румата и его мало могущие соратники – часто не выдерживающие “спринтеры”; почти всемогущий Странник) пытаются бороться, в разной степени опираясь на потенциал “божественного” общества, с негативами общества отсталого, при общих сомнительных результатах борьбы. Без всякой фантастики подобным занимались “лишние люди” отсталой России, со времён Петра усвоившие взгляды передовой Европы и с этими взглядами по-руматовски мучавшиеся вопросами КТО ВИНОВАТ? и ЧТО ДЕЛАТЬ? в дикой стране: просветители

XVIII века, дворяне-революционеры рубежа его и следующего, революционеры-демократы века XIX и особым образом марксисты затем. Дальше – о последних.

Социальный строй естественно определяется, прежде всего, уровнем производительных сил. Коммунизма, даже раннего, никогда не было в самых развитых странах мира, потому что не могло его быть во всегда не самых развитых социалистических странах, тем более, всегда без буксира коммунизма. Но в них был на базе капиталистических производительных сил прокоммунистический (все менее вплоть до “краха” социализма) строй. Достаточное объяснение естества природы позволяет её как-то менять искусственно. Относительное глубокое объяснение естества общества марксизмом позволило в ряде стран попытки повести общество не по стихии естества на базе капиталистических производительных сил. С марксизмом возник значимый субъектный фактор противодействия фактору стихии естества. Но недостаточное первичное объяснение естества типично препятствует его достаточно искусственно изменению, не гарантирует полный, окончательный успех. Ранний марксизм-ленинизм ошибся в прогнозе естественной коммунистической революции на каком-то рубеже XIX-XX века в самых развитых странах, буксира для стран отсталых, хотя смог обеспечить естественно опережающий слом капитализма в очень отсталой России (СССР стал буксиром для остальных соцстран). После смерти Ленина существующий субъектный фактор оказался недостаточным для своего саморазвития настолько, чтоб довести социалистическое развитие до раннего коммунизма, оказался сам размыт стихией непонятого естества. Результатом стали “крах” социализма, кризис мирового коммунистического движения, проблемы марксистской теории.

Субъектный фактор (здесь конкретно в плане социализма XX века) – это люди, организации более или менее усвоившие достаточно совершенную Базисную теорию и более или менее способные действовать в соответствии с ней. Это, прежде всего – марксисты, марксистские партии, их лидеры. Но также достаточно умело созданная марксистами остальная политическая надстройка (атрибут социализма, наряду с капиталистическими производительными силами и прочими социализированными и коммунизируемыми пережитками классового общества) и осознанное доверие убеждённых масс. В естественно отсталой стране ядро субъектного фактора социализма – это малочисленные зрелые марксисты-прогрессоры, не боги – даже Ленин. Ситуация требовала богов, но трудно быть богом в отсталой стране даже гению; тем более остальным прогрессорам. “В каждом из нас ... подонки борются с коммунаром. И все вокруг помогает подонку, а коммунары один-одинёшенек – до Земли ...”, коммунистической, ещё многие годы (цитаты без адресов – из ТРУДНО БЫТЬ БОГОМ). Подонки (с точки зрения коммунаров) – не патология, а норма отсталой страны; отклонение от её естества – коммунары, идущие за ними энтузиасты, лишние по её естеству люди, нормальные только в далёком от окружающего обществе, а в окружающем испытывающие его негативное воздействие. Негативы могут выступать не только в прямой форме уступок коммунарами подонкам, но и в беспределе борьбы с ними “спринтеров” – типа финальной резни Руматой условных подонков отсталого общества.

После Ленина в Партии быстро стало нормой субъективно видеть в единомышленниках коммунаров, а в инакомыслящих – подонков. В 30е годы это вылилось в массовое истребление членов Партии с дореволюционным стажем, героев Революции и Гражданской войны, подвижников социалистического строительства (и пр.) членами Партии с дореволюционным стажем, героями Революции и Гражданской войны, подвижниками социалистического строительства (и др.). Жертвы и палачи в массе различались не сильно, обычно выступали в обоих статусах (“в каждом из нас ...”). В целом почти в каждом уцелевшем подонки укрепили позиции за счёт коммунаров, отсталые производительные силы понизили ситуационных прогрессоров ближе к соот-

ветствию с собой. Негативы сталинщины были осуждены на XX съезде и далее, часть прежних “подонков” была реабилитирована, часть разоблаченных “коммунаров” осуждена, большинство осталось примерно в прежних статусах. Антисталинисты не вышли за рамки традиции. Сталинисты объясняются подонками, их жертвы – коммунарами. Как пишется по иному поводу в одной книге: “... виселица, повернувшись на другую сторону, уцелела”. Современные антисталинисты, в общем, сохранили сталинистскую традицию подменять исследование общественных процессов субъективистскими объяснениями общественных явлений как результатов борьбы исконно хороших и плохих людей (или ставших такими), расходясь со сталинистами в персоналиях.

Без науки Маркса и Энгельса, без деятельности Ленина Россия, только перешедшая от феодализма к капитализму, даже в необычной ситуации своего начала XX века, сразу от начала капитализма к социалистической революции не перешла бы, субъектного фактора не было бы вообще или его не хватило бы. С марксизмом, с Лениным буржуазная революция перманентно даже без Буксера Запада была развернута в социалистическую. До конца активной жизни Ленина субъектный фактор перевешивал над стихией отсталой страны. Тяжёлая ДИСКУССИЯ О ПРОФСОЮЗАХ закончилась без раскола партии, вынужденно принятый по ситуации запрет фракций (при долгие живущем Ленине, несомненно, временный) репрессиями не сопровождался. Но в ПИСЬМЕ К СЪЕЗДУ Ильич предупредил об угрозе раскола, глухо говорил о возможности репрессий: “Сталин ... сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться ... властью”. ПИСЬМО К СЪЕЗДУ – один из любимых документов для спекуляций субъективистов. При Сталине все перечисленные в ПИСЬМЕ, кроме Сталина, естественно, подавались как подонки, о чём якобы предупреждал Ленин. После XX съезда вопрос был несколько смазан. С Перестройки главный подонок – Сталин, другие – по-всякому. А ведь в ПИСЬМЕ названы “самые выдающиеся силы” (при некоторых нюансах) Партии, ленинцев. Именно они возглавили затем фракции, на которые позднее раскололась ЛЕНИНСКАЯ Партия (и Примаков “из самых молодых сил” тоже стал одним из лидеров “троцкистов”).

* * *

Собственно, революции революционеров возвышают и сплывают. А социалистическая в России была во главе с Лениным. После революций в узком смысле логичны режимы закрепления нового строя, типа кромвелевского и наполеоновского. Энтузиасты становятся администраторами, традиции революции угасают, соратники сменяются соратниками. В СССР режим закрепления: “ленинский НЭП”, в условиях “запаздывания” Мировой революции – с чертами реставрации капитализма. И умер Ленин. Будничные режимы закрепления, естественно, не принимаются частью революционеров; в Партии составивших фактическую фракцию меньшинства. И стихийно усиливались симптомы приведения прокоммунистического строя в соответствие с раннекапиталистическими производительными силами, особенно бюрократизм, который в отношении фракции меньшинства обретал форму её зажима, что вызывало справедливую критику со стороны меньшинства. Имелись и иные причины, к обозначившимся фракциям большинства и меньшинства примыкали и случайные люди. А, в общем, получились “троцкисты” и “партия”. Фракции в большевистской партии были и раньше, но теперь их борьба шла не на ленинском уровне, а запрет фракций в таких условиях становился дубинкой любой фракции большинства против любой фракции меньшинства. В партии назревал раскол, против которого отчаянно взывал умирающий Ленин в ПИСЬМЕ К СЪЕЗДУ. Без Ленина фракции не были переварены Партией, а фракция меньшинства была загнана в угол. Тогда против сторонников Троцкого совместно выступали Зиновьев и Каменев, Бухарин и Рыков, Сталин и Молотов,

их всех сторонники. Самыми жёсткими противниками Троцкого из перечисленных были Зиновьев и Каменев.

При естественных революциях за режимами закрепления типичны реставрации прошлого – режимы гашения победителями традиций своей революции с опорой на недобитых реакционеров. Сомнительно, что такой режим нужен при революции социалистической. Но “ленинский НЭП” (специфический режим закрепления раннего социализма при преодолении разрухи) в середине 20х годов себя исчерпал, объективно нужна была другая экономическая политика. Большинство руководства посчитало нужной реставрацию капитализма. Против этого выступила “новая оппозиция”, в основном цепляющаяся за “ленинский НЭП” (лидеры – лично близкие Ленину Зиновьев, Каменев, Крупская). И эти расхождения в партии тоже естественные, понятные, не страшные, но опять “преодолённые” обновившейся “партией” не по-ленински, административно. Беззлобный “любимец всей партии” Бухарин посмеивался над жалобами Каменева и др. Две разгромленные фракции прежних непримиримых оппонентов, уже и вместе бессильные против обновившейся фракции большинства, попытались объединиться, тем дискредитируя друг друга. А против “беспринципных” союзников выступали и прежде единые Бухарин, Сталин и др.

При реставрациях реакционеры типично активизируются, подталкивая победителей на отбрасывание реставраций. В СССР 1927 года слабо продуманный послеленинский НЭП обернулся “забастовкой кулака”, напугавшей победителей. Режим реставрации был отброшен слишком “славно”. Это пыталась смягчить “правая оппозиция”, из прежних лидеров “партии” возглавляемая Бухариным и Рыковым. Уже по отработанной схеме это естественное по ситуации партийное течение было не изжито по-ленински, ДИАЛЕКТИЧНО, но тоже РАЗГРОМЛЕНО “метафизически”, как “фракционерское”. А Бухарин кинулся за поддержкой к своим прежним непримиримым оппонентам, дав повод к обвинению в беспринципности, тайной возне за спиной партии.

Субъектная социалистическая революция в России готовилась на базе естественного перехода от феодализма к капитализму (естественный генезис пролетариата и субъектное внесение в него марксизма; пр.). На базе естественных звеньев субъектного перехода от капитализма к социализму шло стихийное размывание ядра субъектного фактора – Партии, ее РУКОВОДСТВА из числа старых большевиков. Ленин в ПИСЬМЕ К СЪЕЗДУ в не прямой форме разжевал ленинцам черты, необходимые любому коммунисту: “... более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности ... это не мелочь ...”. Ленинцы не поняли, не приняли, борьба фракций без Ленина обрела характер драчливых склок буржуазного общества, безжалостного отсека победённых, таких же ПРОВЕРЕННЫХ ранее большевиков, как и победители. А Сталин СРАЗУ не остался бы генсеком против общей воли репрессированных позднее лидеров, хотя бы только перечисленных в ПИСЬМЕ “самых выдающихся сил”. Трудно быть коммунарами, когда уровень общества стихийно требует порядков Англии века XVIII. Большевики с дореволюционным стажем формировались даже и десятилетиями, марксизм осваивали основательно, их товарищество проверялось и укреплялось борьбой с царизмом. Но именно эта борьба необходимо вырабатывала жёсткость. А в 17 году и особенно в Гражданскую войну Партия резко расширилась за счёт малограмотных и недостаточно воспитанных Партией способных энтузиастов. Это типа Араты у Стругацких и Нагульнова у Шолохова, положительных киногероев Сергея Шакурова в “Свой среди чужих ...” и Ролана Быкова в “Служили два товарища”, реального Чапаева и т. д. Прямая классовая война объективно требовала массового выдвижения таких личностей, но после этой войны многие из них начинали без неё мучиться в новых, скучных условиях сами и готовы были мучить других, если те считаются контрой. “Прикажет партия контре головы рубить – с радостью пой-

ду!” (цитирую по памяти), МЕЧТАЛ Нагульнов уже ПОСЛЕ победы над контрой. После Гражданской войны объективно нужны были другие люди, но их не откуда было взять, а перевоспитание имеющихся требовало много времени и усилий ИСХОДНО МНОГИХ УЖЕ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ЛЮДЕЙ (а Ленин умер). Но трудно человеку быть богом однопланово. Участники Гражданской войны составляли массовую базу не только “троцкистов” (Николай Островский, например), но и “нэповцев” в Партии. Непонимаемо большинством, но отсталость общества в ходе партийных склок стихийно отсеивала наиболее идейных приверженцев партийных течений, формируя из остальных устойчиво фракцию большинства не самых идейных, особо подверженных стихии. И на всех крутых переломах всегда в большинстве был Сталин, единственный из “самых выдающихся сил”. Ленин тоже типично был в большинстве, но он этого большинства добивался убеждением, НЕ отсекая меньшинства. Однако не Сталин делал историю отсталой страны – история отсталой страны делала Вождя (не так уж важно из кого). Сталин оказался (при разных случайностях) лишь лучшей заготовкой, которую вознесла стихия негативных процессов. Большой террор 30х завершил процесс схождения СССР с пути к коммунизму на путь к капитализму, к контрреволюции 90х. Капиталистические производительные силы приводили в соответствие с собой производственные отношения и все остальное. Стержневым было перерождение ленинской партии в сталинистскую и постсталинистскую, которая и начала капстройку. Сначала не дотянули до богов марксисты. А потом доминировали уже не марксисты (подавляющее большинство членов КПСС, её верхушки).

* * *

Процессы длительного первобытного строя исследуются в основном без знания имён. Переходы от первобытного строя к классовому в Шумере, Египте и др. оставили какие-то имена, но они часто без строгой привязки к изученным ступеням переходов. Марксистская историческая наука (особенно с ВОСЕМНАДЦАТОГО БРЮМЕРА ЛУИ БОНАПАРТА Маркса) изучает развитие классового строя без заикливания на отдельных личностях. Так нужно изучать и социализм. Не общественные явления объяснять из деяний отдельных личностей, а суть деяний отдельных личностей понимать с позиций понимания общественных явлений. Исключения – Классики. На переходе от общества, развивающегося в основном стихийно, к грядущему обществу развития научного, гении уже с марксистской Наукой могли встать над объяснённой стихией, субъектно менять ее значимо. Но и гении – не БЕССМЕРТНЫЕ боги. Сразу после смерти Энгельса началось явное приведение марксистской, антикапиталистической социал-демократии в соответствие с капиталистическими производительными силами без хотя бы субъектного отделения её марксистского крыла от ревизионистов. И сразу после смерти Ленина началось приведение развивающегося социализма в соответствие с все ещё капиталистическими производительными силами. Можно ли обвинять даже талантливых марксистов, что они без Маркса и Энгельса не удержали субъектно Движение на уровне Классиков, поддались стихии объективного естества? Можно ли в подобном обвинять ленинцев после Ленина? Производительные силы ещё не самого развитого капитализма, стихийно требуют всего капиталистического – можно ли от не Классиков требовать хотя бы приближения к коммунизму? “Ты ещё не знаешь, что враг не столько вне твоих солдат, сколько внутри их” при твоём феодалном обществе, славный почти коммунар Арата. ПИСЬМО К СЪЕЗДУ особенно отразило тревогу Ильича за перспективы (без буксира коммунизма) своих “солдат”, УЖЕ начинающих склоку, отразило его метания от отчаяния невозможности положиться на безупречных (замечания всем самым выдающимся лидерам, предупреждение не ставить в вину друг другу прошлых ошибок; рекомендация

ВОЖДЯМ поставить ВОЖДЕЙ под контроль рабочих от станка; особенно отнесение Сталина к выдающимся силам Партии в начале Письма и указание затем на его опасные грубость и властность, нелояльность к товарищам, предложение о смещении его с поста генсека).

Нелепо судить судом истории первобытных людоедов. Нелепо этим судом судить и рабовладельцев, феодалов, капиталистов, в массе формируемых опосредованно действием соответствующих производительных сил согласно объективному закону марксизма. Гитлер не придумал историю Германии 30х-40х годов. Если бы до них не дожили даже десятков, сотня самых матерых нацистов – общественная ситуация вытолкнула бы на их место других из тысяч или десятков тысяч, сделав других фюреров. Субъектно не подчинённая история подчиняется стихии действия естественных законов, люди в массе – тоже. “Вы, ещё не родившиеся мальчики и девочки ... Коммунистической Республики ... Вглядывайтесь в эти морды ... да не воротите нос, ваши собственные предки были не лучше”, весьма вероятно. Людей нужно судить по нормам их общества. Жестокость к “двуногой скотине” в античной Греции, в общем, осуждалась (как и жестокость к скотине четырехногой). Салтычиху судили и приговорили. Безусловно ненавидеть рабовладельцев моральное право имели спартаковцы, феодалов – пугачёвцы (и Арата), даже “лишние люди” – народники, но не “зрители” из будущей Коммунистической Республики, любого гораздо более совершенного общества. Нацизм был осуждён от имени Объединённых Наций, военных преступников наказывали если и не их соотечественники, то современники.

Но как быть с прогрессорами, вознамерившимися (достаточно осознанно или нет) изменить конкретное общество не в ходе естественно назревшей социальной революции, а именем ПРЕКРАСНОГО ДАЛЕКА, однако не намеренно съехавших к дикостям того конкретного общества? Судить их по законам будущего общества коммунаров? По законам существующего общества “подонков”? Как быть с палачами-жертвами Ягодой и Ежовым? Как оценивать Сталина, при Ленине из “самых выдающихся сил” Партии, значимого фактора Великой Победы и при этом главной фигуры довоенных и послевоенных репрессий, главного виновника страшной цены Великой победы? Можно ли осуждать ренегатов от Бернштейна до Путина, поведение которых, в конечном счёте, диктовалось опосредованным действием производительных сил согласно объективному марксистскому закону? Субъектно скорректированная естественная история поставила немислимую ранее проблему. Ненамеренно озверевшего Румату, других “спринтеров” просто отправляли в полуденный коммунизм Земли. А как быть в реальной истории?

И в реальной истории бессмысленно и не очень нравственно судить прогрессоров – “спринтеров” или ренегатов любого вида – судом истории. Активистов сталинских репрессий и т. п. корректно судить по общим (“Сталинской” Конституции и т.д.) формальным законам их общества именно за фактическое нарушение этих формальных законов (социалистической законности). И сталинщину безоглядно в праве судить только жившие при ней. Естественно, что после “краха” социализма буржуазия, так или иначе, судит весь этот строй, особенно наиболее стойких прогрессоров (к Сталину отношение путинских режима и общественности менее негативное, чем к Ленину; против СССР с поносящими “советских ревизионистов” маоистами буржуазия поладила давно; именно комрасстриги РФ при буржуазном строе никак не ущемляются, наоборот – правят; и т.д.). Марксисты ренегатов (особенно центристов II Интернационала, фактически обещавших скорую Западную революцию, на что рассчитывали Ленин, большевики, когда ответственно готовили национальное звено ожидаемой не только ими Мировой революции; и комрасстриги), если они не совершали прямых убийства и т. д., должно судить нравственным марксистским судом. Но главное – не судить любым судом, а детально понять причины для субъектного предотвращения похожего впредь.

А.А. Магдусhevский

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

21 мая 2020 в рамках работы Московского академического экономического форума (МАЭФ-2020) состоялся международный семинар «Глобальный кризис 2020: вызовы будущему (политико-экономический дискурс)», организованный Институтом нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте при поддержке Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Информационными партнерами мероприятия выступили журналы: «Экономическое возрождение России» и «Вопросы политической экономии».

Семинар прошёл в онлайн-режиме, и включил в себя выступления 12-ти докладчиков, представлявших Москву, Санкт-Петербург, Кострому, Таллин: **С.Д. Бодрунов**, д.э.н., профессор, директор ИНИР им. С.Ю. Витте, президент Вольного экономического общества (ВЭО) России, президент Международного Союза экономистов - *Пандемия и основное противоречие современной экономики*; **Р.С. Гринберг**, д.э.н., профессор, член-корр. РАН, вице-президент ВЭО России, научный руководитель Института экономики РАН - *Кризис: извлечь уроки*; **В.В. Миронов**, д.ф.н., профессор, член-корр. РАН, декан философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова - *После пандемии: векторы будущего развития*; **Д.Б. Эпштейн**, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Северо-Западного НИИ экономики сельского хозяйства РАН - *О фактах и прогнозах по поводу коронавируса и его последствий*; **С.А. Толкачёв**, д.э.н., профессор, первый заместитель руководителя Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ - *Новая сетевая матрица мировой экономики — строй «цивилизированных кооператоров?»*; **А.И. Колганов**, д.э.н., профессор, заведующий лабораторией сравнительного исследования социально-экономических систем экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, главный научный сотрудник сектора политической экономии Института экономики РАН - *Политэкономия пандемии*; **В.В. Чекмарев**, д.э.н., профессор, руководитель Костромского регионального отделения Петровской академии наук и искусств - *Ноономика: в поисках утраченного времени*; **В.Л. Вайнгорт**, д.э.н., член Международного комитета ВЭО России, член правления консалтинговой компании «Кардис» (Эстония) - *Постэпидемический кризис — результат трансформации структуры занятости в экономике услуг*; **Н.Г. Яковлева**, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Центра экономической теории социального сектора Института экономики РАН, ИНИР имени С.Ю. Витте, Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова - *Кризис образования в эпоху позднего капитализма: тотальная маркетизация*; **Г.А. Маслов**, к.э.н., научный сотрудник сектора истории экономической мысли Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИНИР имени С.Ю. Витте, научный сотрудник Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова - *Новые технологии - новый взгляд на корпоративное планирование*; **О.В. Барашкова**, научный сотрудник ИНИР имени С.Ю. Витте, Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова - *Глобальный кризис: обострение проблемы неравенства (к методологии исследования)*. Модератором семинара выступил

А.В. Бузгалин, доктор экономических наук, профессор, руководитель московского отделения ИНИР им. С.Ю. Витте, директор Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор кафедры политической экономии экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Лейтмотивом выступлений докладчиков стал тезис об ограниченности неолиберальной модели, не позволяющей в должной мере ответить на глобальные вызовы современности. В нынешних условиях существует необходимость в более активной экономической политике государств и усилении солидарности международного сообщества вместо нынешних тенденций разобщения. Полная видео-запись семинара доступна по ссылке: <https://inir.ru/wp-content/uploads/2020/05/sem20200521.mp4>.

28 и 30 мая в онлайн режиме прошла **Северо-Западная региональная сессия Московского Академического экономического форума**. Модератором обоих заседаний сессии был д.э.н., проф. **Д.Б. Эпштейн**. Были заслушаны и обсуждены доклады: д.э.н., проф. **А.В. Бузгалина**, директора Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ им М.В.Ломоносова - *Политэкономия пандемии*; д.т.н. **И.Г. Абрамсона**, гл. н.с. ЗАО «НИЦ Гипроцемент-Наука» - *Наука и инновации — основные приоритеты выхода из кризиса*; к.э.н. **О.А. Дроздова**, доцента кафедры экономической теории СПбГУ - *Социальная политика России: новая реальность*; д.ф.н. **М.Б. Конашева**, гл. н. с. СПб филиала Института истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова РАН - *Интернет и производство по индивидуальному заказу*; к.ф.н., доц. **С.В. Шачина**, доцента кафедры философии и социальных наук Мурманского государственного университета - *К вопросу о возможности возникновения экономики на основе развития разума (ноономики) в условиях всемирного экономического кризиса*, д.э.н., проф. **Д.Б. Эпштейна**, гл. н. с. СПб федерального исследовательского центра РАН - *О фактах и прогнозах по поводу пандемии коронавируса и её последствий*; к.т.н. **В.С. Блюма**, с.н.с. СПб федерального исследовательского центра РАН - *Уроки пандемии коронавируса для развития информационной системы здравоохранения* (ввиду болезни докладчик прислал текст доклада, но участвовал в дискуссии).

28 мая в рамках работы Московского академического экономического форума (МАЭФ-2020) состоялась международная научная онлайн-конференция «Технологические и социально-экономические трансформации XXI века: опыт концептуального осмысления», организованная Институтом нового индустриального развития (ИНИР) имени С.Ю. Витте. В конференции приняли участие докладчики, представлявшие Россию (Москва, Санкт-Петербург, Челябинск) и зарубежные страны (Австрия, Великобритания, Канада, США). Были представлены следующие доклады: д.э.н., проф. **С.Д. Бодрунов**, директор Института нового индустриального развития (ИНИР) имени С.Ю. Витте, президент Вольного экономического общества (ВЭО) России, президент Международного Союза экономистов, **Россия - О методологических основах теории ноономики**; проф. **Д.К. Гэлбрейт**, член Международного комитета ВЭО России, профессор Университета Техаса, США - *Эффективность и нестабильность рынка: почему Запад провалива-*

ет тест на коронавирус; д.э.н., проф. **А.И. Колганов**, заведующий лабораторией сравнительного исследования социально-экономических систем экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, главный научный сотрудник сектора политической экономии Института экономики РАН, **Россия – Концепция ноономики как методологический ключ к исследованию технологических трансформаций;** **А. Фриман**, член Международного комитета ВЭО России, визит-профессор Университета Лондон-Метрополитен, **Великобритания - Креативный труд, когнитивные способности и современная теория производства;** **Д. Котц**, член Международного комитета ВЭО России, почётный профессор Колледжа социальных и поведенческих наук Университета Массачусетса (Амхерст), вице-президент Всемирной ассоциации политической экономии (WAPPE), **США – Уроки пандемии COVID-19 для индустриального развития в XXI веке,** д.э.н., проф. **С.А. Толкачев**, первый заместитель руководителя Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, **Россия – Объективные причины возрождения протекционизма в условиях становления нового мирохозяйственного уклада,** проф. **Р. Десаи**, директор Исследовательской группы геополитической экономики Университета Манитобы, **Канада – Геополитэкономия коронавируса;** д.ф.н., проф. **К.Х. Момджян**, заведующий кафедрой социальной философии философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, **Россия -К вопросу о «разумных» и «неразумных» потребностях человека;** **А.С. Филхо**, профессор Университета востоковедения и африканистики, сопредседатель Ассоциации по продвижению политической экономии (ИРРЕ), **Великобритания - Три кризиса неолиберализма: экономика, политика, здравоохранение,** д.э.н., проф. **К.А. Хубиев**, профессор кафедры политической экономии экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, **Россия - О социально - экономическом факторе теории нооэкономики;** **Л. Габриэль**, сопредседатель Австрийского социального форума, **Австрия - Социальные и политические последствия пандемии для концептуализации экономики на Западе;** к.э.н., доц. **Д.А. Плетнев**, доцент кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета, **Россия - Отчуждение и оппортунизм работника при переходе к нооэкономике;** к.э.н. **Г.А. Маслов**, научный сотрудник сектора истории экономической мысли Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИНИР имени С.Ю. Витте, научный сотрудник Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, **Россия -Теория НИО.2 и ноономики в русле развития современной экономической теории.** В качестве дискуссионщиков выступили: **Д. Лэйн**, профессор Академии социальных наук Университета Кембриджа, **Великобритания,** **Д. Лайбман**, почётный профессор Бруклинского колледжа Университета Нью-Йорка, главный редактор журнала «Наука и общество», **США,** **Д. Фазенфест**, профессор Университета востоковедения и африканистики, **Великобритания.** Вёл онлайн конференцию д.э.н., проф. **С.Д. Бодрунов.** Полная видео-запись конференции доступна по ссылке: https://inir.ru/wp-content/uploads/2020/05/MAEF_28.05.2020.mp4

Соб. инф.

ОНИ ОСТАЮТСЯ С НАМИ

Ушёл из жизни

выдающийся учёный-политэконом
профессор **В.Т. Рязанов**



В ночь с 29 на 30 мая 2020 г. безвременно ушёл из жизни Виктор Тимофеевич Рязанов, выдающийся отечественный учёный, почётный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, заведующий Кафедрой экономической теории, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заместитель главного редактора журнала «Вопросы политической экономии».

Профессор Рязанов был для нас и останется в сердцах и умах потомков выдающимся учёным, на протяжении десятилетий не оставлявшим исследования в области политической экономии. Его работы в области методологии политической экономии, постмарксистского синтеза, финансового капитала, теории глобализации и экономических процессов в России вошли в золотой фонд науки и останутся в нём навсегда. Профессора В.Т. Рязанова знали и ценили учёные не только нашей страны, но и мира; особенно его достижения были востребованы учёными Китая.

Виктор Тимофеевич был не только большим учёным, образцом университетского профессора, но и настоящим соратником и товарищем в деле развития политэкономического сообщества современной России. Его научное наследие будет и дальше служить делу развития отечественной науки.

Редколлегия журналов «Вопросы политэкономии» и «Альтернативы» выражают свои соболезнования семье и близким Виктора Тимофеевича Рязанова.

Светлая память!

Вот лишь некоторые из последних докладов профессора В.Т.Рязанова:

- «**Особенности трансформации современного капитализма: постглобализация и мирохозяйственное переформатирование**» (06 марта 2020 г.) – https://youtu.be/_kHCcxLsnW4
- «**Кризис глобализации, его причины и последствия**» (02 марта 2017 г.) – <https://youtu.be/X0pPUXeRWDg>
- «**"Капитал" К. Маркса и современный капитализм: возможности и преимущества политэкономии постмарксистского синтеза**» (05 декабря 2017 г.) – <https://youtu.be/piCcZ985buM>

Редколлегия «Коммуниста Ленинграда» присоединяется к этим тёплым словам в память о В.Т. Рязанове.

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции – всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу;

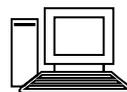
через Сбербанк-онлайн на карту редакции № 4276 1609 7451 2916 VISA

Редакция выражает свою благодарность нашим товарищам А.В. Бузгалину, Л.А. Булавке-Бузгалиной, А.И. Колганову (все – Москва), С.А. Эскину (Санкт-Петербург), а также участникам совместных конференций, семинаров, протестных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 04.07.20. Тираж 100 экз.