



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
 ...социализм теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма, социализм вырисовывается непосредственно, практически, из каждой крупной меры, составляющей шаг вперёд на базе этого новейшего капитализма.

В.И. Ленин. Грозящая катастрофа и как с ней бороться.
 1917, сентябрь



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 4/2020 (136) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ГОД ЛЕНИНА ★ ГОД ЭНГЕЛЬСА

НЕТ – АВТОКРАТИИ И ПРАВЫМ ЛИБЕРАЛАМ!

ЛЕВЫЕ БЕЛОРУССИИ – ВПЕРЕД!

БЕЛОРУССИЯ: УРОКИ ПРОТЕСТА

Российские левые в случае обострения конфликта «власть – правые либералы» также окажутся беспомощны, если от бесплодных споров за/против Лукашенко не перейдут к выработке единой программы политических действий против автократии, против олигархических компаний и их агентуры во власти, за тактический союз с демократическим слоем либеральной оппозиции...

Стр. 14

ГОСПОДИН МАЗЕПИН ПРОГОВОРИЛСЯ

За спиной «миротворца», ведущего акционера и председателя Совета директоров компании "Уралхим" господина Мазепина стоят крупнейшие российские капиталисты, которым Александр Лукашенко и созданная им за четверть века административная система мешают спокойно приватизировать белорусскую государственную собственность по "чубайсовской схеме", то есть пожить так, как они это делали и делают в России...

Стр. 15

ЛЕВЫЕ ЛЕНИНГРАДА: ШАГИ

К УСИЛЕНИЮ КООРДИНАЦИИ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

20 августа 2020 в Ленинграде состоялась встреча представителей Объединённой коммунистической партии, Российской коммунистической рабочей партии, Российской партии коммунистов, а также общественно-политических движений: Альтернатив, Ассоциации марксистского обществоведения, Ассоциации «Советский Союз», Левого фронта (Ленинградского отделения).

Стр. 9



**ПОЧЕМУ
НЕ РЕШАЮТСЯ
ПРОБЛЕМЫ
ДОЛЬЩИКОВ**

Стр. 9

**ВОЙНА ПРОТИВ
ВОЙНЫ
В ЭГЕЙСКОМ И
СРЕДИЗЕМНОМ
МОРЯХ**

Стр. 18

**«ШАЛАШ»
КАК ГЕНИЙ
МЕСТА**

Стр. 19

НАШЕ НАСЛЕДИЕ

**Физик Бронштейн,
математики
Понтрягин и Энеев**

Стр. 21

ГОД ЛЕНИНА

ГРОЗЯЩАЯ КАТАСТРОФА И КАК С НЕЙ БОРОТЬСЯ (завершающая часть работы)

...Услужающие буржуазии горе-марксисты, к которым перешли и эсеры, и которые рассуждают так, не понимают (если рассмотреть теоретические основы их мнения), что такое империализм? что такое капиталистические монополии? что такое государство? что такое революционная демократия? Ибо, поняв это, нельзя не признать, что нельзя идти вперёд, не идя к социализму.

Об империализме говорят все. Но империализм есть не что иное, как монополистический капитализм.

Что в России тоже капитализм стал монополистическим, об этом «Продуголь», «Продамет», сахарный синдикат и пр. свидетельствуют достаточно наглядно. Тот же сахарный синдикат показывает нам воочию перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм.

А что такое государство? Это организация господствующего класса, - например, в Германии юнкеров и капиталистов. Поэтому то, что немецкие Плехановы (Шейдеман, Ленч и др.) называют «военным социализмом», на деле есть военно-государственный монополистический капитализм или, говоря проще и яснее, военная каторга для рабочих, военная охрана прибылей капиталистов.

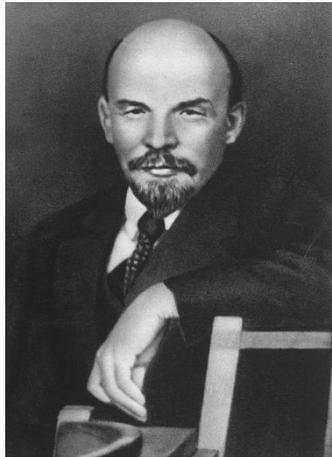
Ну, а попробуйте-ка подставить вместо юнкерско-капиталистического, вместо помещичье-капиталистического государства государство революционно-демократическое, т. е. революционно разрушающее всякие привилегии, не боящееся революционно осуществлять самый полный демократизм? Вы увидите, что государственно-монополистический капитализм при действительно революционно-демократическом государстве неминуемо, неизбежно означает шаг и шага к социализму!

Ибо если крупнейшее капиталистическое предприятие становится монополией, значит оно обслуживает весь народ. Если оно стало государственной монополией, значит государство (т. е. вооружённая организация населения, рабочих и крестьян, в первую голову, при условии революционного демократизма) - государство направляет все предприятие - в чьих интересах?

- либо в интересах помещиков и капиталистов; тогда мы получаем не революционно-демократическое, а реакционно-бюрократическое государство, империалистскую республику, - либо в интересах революционной демократии; тогда *это* и есть шаг к социализму.

Ибо социализм есть не что иное, как ближайший шаг вперёд от государственно-капиталистической монополии. Или иначе: социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращённая на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией.

Тут середины нет. Объективный ход развития таков, что от монополий (а война удесятерила их число, роль и значение) вперёд идти нельзя, не идя к социализму.



Либо быть революционным демократом на деле. Тогда нельзя бояться шагов к социализму.

Либо бояться шагов к социализму, осуждать их по-плекхановски, по-дановски, по-черновски доводами, что наша революция буржуазная, что нельзя «вводить» социализма и т. п., - и тогда неминуемо скатиться к Керенскому, Милюкову и Корнилову, т. е. реакционно-бюрократически подавлять «революционно-демократические» стремления рабочих и крестьянских масс.

Середины нет.

И в этом основное противоречие нашей революции.

Стоять на месте нельзя - в истории вообще, во время войны в особенности. Надо идти либо вперёд, либо назад. Идти вперёд, в России XX века, завоевавшей республику и демократизм революционным путём, нельзя, не идя к социализму, не делая шагов к нему (шагов, обусловленных и определяемых уровнем техники и культуры: крупное машинное хозяйство нельзя «ввести» в земледелии крестьян, его нельзя отменить в сахарном производстве).

А если бояться идти вперёд, это значит идти назад, чем гг. Керенские, при восторгах Милюковых и Плехановых, при глупом пособничестве Церетели и Черновых, и занимаются.

Диалектика истории именно такова, что война, необычайно ускорив превращение монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм, тем самым необычайно приблизила человечество к социализму.

Империалистская война есть канун социалистической революции. И это не только потому, что война своими ужасами порождает пролетарское восстание, - никакое восстание не создаст социализма, если он не созрел экономически, - а потому, что государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, никаких промежуточных ступеней нет.

К вопросу о социализме наши эсеры и меньшевики подходят по-доктринерски, с точки зрения заученной ими наизусть и плохо понятой доктрины. Они представляют социализм чем-то далёким, неизвестным, темным будущим.

А социализм теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма, социализм вырисовывается непосредственно, практически, из каждой крупной меры, составляющей шаг вперёд на базе этого новейшего капитализма. социализм теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма, социализм вырисовывается непосредственно, практически, из каждой крупной меры, составляющей шаг вперёд на базе этого новейшего капитализма.

Что такое трудовая всеобщая повинность?

Это шаг вперёд на базе новейшего монополистического капитализма, шаг к регулированию экономической жизни в целом, по известному общему плану, шаг к сбережению народного труда, к предотвращению бессмысленной растраты его капитализмом.

В Германии юнкера (помещики) и капиталисты вводят всеобщую трудовую повинность, и тогда она неизбежно становится военной каторгой для рабочих.

Но возьмите то же самое учреждение и продумайте значение его при революционно-демократическом государстве. Всеобщая трудовая повинность, вводимая, регулируемая, направляемая Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, это ещё не социализм, но это уже не капитализм. Это - громадный шаг к социализму, такой шаг, что, при условии сохранения полной демократии, от такого шага нельзя уже было бы без неслыханных насилий над массами уйти назад, к капитализму.

БОРЬБА С РАЗРУХОЙ И ВОЙНА

Вопрос о мерах борьбы с надвигающейся катастрофой подводит нас к освещению другого важнейшего вопроса: о связи внутренней политики с внешнею, или иначе: о соотношении между войной захватной, империалистской, и войной революционной, пролетарской, между войной преступно-грабительской и войной справедливо-демократической.

Все описанные нами меры борьбы с катастрофой чрезвычайно усилили бы, как уже было нами отмечено, обороноспособность или, говоря иначе, военную мощь страны. Это с одной стороны. А с другой стороны, эти меры нельзя провести в жизнь, не превращая войны захватной в войну справедливую, войны, ведомой капиталистами в интересах капиталистов, в войну, ведомую пролетариатом в интересах всех трудящихся и эксплуатируемых.

В самом деле. Национализация банков и синдикатов, в связи с отменой коммерческой тайны и рабочим контролем за капиталистами, означала бы не только гигантское сбережение народного труда, возможность сэкономить силы и средства, она означала бы также улучшение положения трудящихся масс населения, большинства его. В современной войне, как все знают, экономическая организация имеет решающее значение. В России хватает хлеба, угля, нефти, железа - в этом отношении наше положение лучше, чем какой бы то ни было из воюющих европейских стран. А при борьбе с разрухой указанными средствами, привлекая к этой борьбе самодеятельность масс, улучшая их положение, вводя национализацию банков и синдикатов, Россия использовала бы свою революцию и свой демократизм для подъёма всей страны на неизмеримо более высокую ступень экономической организованности.

Если бы вместо «коалиции» с буржуазией, тормозящей все меры контроля и саботирующей производство, эсеры и меньшевики осуществили в апреле переход власти к Советам и направили свои силы не на игру в «министерскую чехарду», не на бюрократическое просиживание, рядом с кадетами, местечек министров, товарищей министров и пр. и пр., а для руководства рабочими и крестьянами в их контроле за капиталистами, в их войне против капиталистов, - то Россия была бы теперь страной в полном экономическом преобразовании, с землёй у крестьян, с национализацией банков, т. е. была бы постольку (а это крайне важные экономические базы современной жизни) выше всех остальных капиталистических стран.

Обороноспособность, военная мощь страны с национализацией банков выше, чем страны с банками, остающимися в частных руках. Военная мощь крестьянской страны, с землёй в руках крестьянских комитетов, выше, чем страны с помещичьим землевладением.

Ссылаются постоянно на героический патриотизм и чудеса военной доблести французов в 1792-1793 годах. Но забывают о материальных, историко-экономических условиях, которые только и сделали эти чудеса возможными. Действительно революционная расправа с отжившим феодализмом, переход всей страны, и притом с быстротой, решительностью, энергией, беззаветностью поистине революционно-демократическими, к более высокому способу производства, к свободному крестьянскому землевладению - вот те материальные, экономические условия, которые с «чудесной» быстротой спасли Францию, переродив, обновив ее хозяйственную основу.

Пример Франции говорит нам одно и только одно: чтобы сделать Россию обороноспособной, чтобы добиться и в ней «чудес» массового героизма, надо с «якобинской» беспощадностью смести все старое и обновить, переродить Россию хозяйственно. А этого нельзя сделать в XX веке одним сметением царизма (Франция 125 лет тому назад не ограничилась этим). Этого нельзя сделать даже одним рево-

люционным уничтожением помещичьего землевладения (мы даже этого не сделали, ибо эсеры и меньшевики изменили крестьянству!), одной передачей земли крестьянству. Ибо мы живём в XX веке, господство над землёй без господства над банками не в состоянии внести перерождения, обновления в жизнь народа.

Материальное, производственное, обновление Франции, в конце XVIII века, было связано с политическим и духовным, с диктатурой революционной демократии и революционного пролетариата (от которого демократия не обособлялась и который был ещё почти слит с нею), - с беспощадной войной, объявленной всему реакционному. Весь народ и в особенности массы, т. е. угнетённые классы, были охвачены безграничным революционным энтузиазмом; войну все считали справедливой, оборонительной, и она была на деле таковой. Революционная Франция оборонялась от реакционно-монархической Европы. Не в 1792-1793 гг., а много лет спустя, после победы реакции внутри страны, контрреволюционная диктатура Наполеона превратила войны со стороны Франции из оборонительных в завоевательные.

А в России? Мы продолжаем вести войну империалистскую, в интересах капиталистов, в союзе с империалистами, в согласии с тайными договорами, которые заключил царь с капиталистами Англии и проч., обещая в этих договорах русским капиталистам ограбление чужих стран, Константинополь, Львов, Армению и т. д.

Война остаётся несправедливой, реакционной, захватной со стороны России, пока она не предложила справедливого мира и не порвала с империализмом. Социальный характер войны, её истинное значение определяется не тем, где стоят неприятельские войска (как думают эсеры и меньшевики, опускаясь до вульгарности тёмного мужика). Этот характер определяется тем, какую политику война продолжает («война есть продолжение политики»), какой класс в каких целях войну ведёт.

Нельзя вести массы на грабительскую войну в силу тайных договоров и надеяться на их энтузиазм. Передовой класс революционной России, пролетариат, все яснее сознает преступность войны, и буржуазия не только не могла разубедить в этом массы, а напротив, сознание преступности войны растёт. Пролетариат обеих столиц стал в России интернационалистским окончательно!

Где уж тут говорить о массовом энтузиазме за войну!

Одно неразрывно связано с другим, внутренняя политика с внешней. Нельзя сделать страну обороноспособной без величайшего героизма народа, осуществляющего смело, решительно великие экономические преобразования. И нельзя вызвать героизма в массах, не разрывая с империализмом, не предлагая всем народам демократический мир, не превращая войны таким путём из захватной, грабительской, преступной в справедливую, оборонительную, революционную.

Только беззаветно-последовательный разрыв с капиталистами и во внутренней и во внешней политике в состоянии спасти нашу революцию и нашу страну, зажатую в железные тиски империализма.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ И РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЛЕТАРИАТ

Чтобы быть действительно революционной, демократия современной России должна идти в теснейшем союзе с пролетариатом, поддерживая его борьбу, как единственного до конца революционного класса.

Таков итог, к которому приводит разбор вопроса о средствах борьбы с неминуемой катастрофой неслыханных размеров.

Война создала такой необъятный кризис, так напрягла материальные и моральные силы народа, нанесла такие уда-

ры всей современной общественной организации, что человечество оказалось перед выбором: или погибнуть или вручить свою судьбу самому революционному классу для быстрого и радикальнейшего перехода к более высокому способу производства.

В силу ряда исторических причин - большей отсталости России, особых трудностей войны для нее, наибольшей гнилости царизма, чрезвычайной живости традиций 1905 года - в России раньше других стран вспыхнула революция. Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые страны.

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически.

Это возможно, ибо перед нами лежит готовый опыт большого числа передовых стран, готовые результаты их техники и культуры. Нам оказывает моральную поддержку растущий протест против войны в Европе, атмосфера нарастающей всемирной рабочей революции. Нас подтягивает, подхлестывает исключительно редкая во время империалистской войны революционно-демократическая свобода.

Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей.

И отношение пролетариата к крестьянству в такой момент подтверждает - соответственно видоизменяя её - старую большевистскую постановку: вырвать крестьянство из-под влияния буржуазии. Только в этом залог спасения революции.

А крестьянство есть наиболее многочисленный представитель всей мелкобуржуазной массы.

Наши эсеры и меньшевики взяли на себя реакционную роль: удержать крестьянство под влиянием буржуазии, вести крестьянство к коалиции с буржуазией, а не с пролетариатом.

Опыт революции учит массы быстро. И реакционная политика эсеров и меньшевиков терпит крах: они побиты в Советах обеих столиц. В обеих мелкобуржуазно-демократических партиях растёт «левая» оппозиция. В Питере 10 сентября 1917 г. городская конференция эсеров дала большинство в две трети левым эсерам, тяготеющим к союзу с пролетариатом, отвергающим союз (коалицию) с буржуазией.

Эсеры и меньшевики повторяют излюбленное буржуазией противопоставление: буржуазия и демократия. Но такое противопоставление столь же бессмысленно, в сущности, как сравнение пудов с аршинами.

Бывает демократическая буржуазия, бывает буржуазная демократия: только самое полное невежество и в истории, и в политической экономии способно отрицать это.

Неверное противопоставление понадобилось эсерам и меньшевикам, чтобы прикрыть бесспорный факт: между буржуазией и пролетариатом стоит мелкая буржуазия. Она неизбежно, в силу её экономического классового положения, колеблется между буржуазией и пролетариатом.

Эсеры и меньшевики тянут мелкую буржуазию к союзу с буржуазией. В этом суть всей их «коалиции», всего коалиционного министерства, всей политики Керенского, типичного полукадета. За полгода революции эта политика потерпела полный крах.

Кадеты злорадствуют: революция-де потерпела крах, революция не справилась ни с войной, ни с разрухой.

Неправда. Крах потерпели кадеты и эсеры с меньшевиками, ибо этот блок (союз) полгода правил Россией, за полгода усилил разруху, запутал и затруднил военное положение.

Чем полнее крах союза буржуазии с эсерами и меньшевиками, тем быстрее научится народ. Тем легче он найдёт верный выход: союз беднейшего крестьянства, т. е. большинства крестьян, с пролетариатом.

10-14 сентября 1917 г.
Ленин В.И. ПСС, т. 34, с 191-199

ГОД ЭНГЕЛЬСА

**Начало политической деятельности.
Энгельс — революционный демократ**



Юность Энгельса, формирование его мировоззрения и его политических взглядов совпали с периодом обострения классовой борьбы в ряде стран Западной Европы.

...Вторая половина 30-х и начало 40-х годов характеризуются в Германии оживлением общественной жизни, зарождением различного рода оппозиционных группировок и течений среди буржуазии и интеллигенции.

Эта оппозиция, особенно сильная в передовой Рейнской провинции, была направлена против прусской самодержавной монархии, господства крепостников-помещиков, полицейского произвола, душившего всё живое. Оппозиционные элементы, ещё не решавшиеся выступить открыто на политическую арену в виде политических партий, образовывали литературные и философские группировки, облекавшие свою, ещё робкую, критику в форму художественных и философских произведений.

К такого рода оппозиционным группировкам принадлежали левые ученики Гегеля, так называемые младегегельянцы.

Величайшая заслуга Гегеля состояла в том, что он рассматривал все явления в мире диалектически — с точки зрения их возникновения, развития, уничтожения. Пользуясь своим диалектическим методом, Гегель сделал попытку вскрыть внутреннюю закономерность в развитии природы и человеческого общества, обнаружить лежащую в основе этого развития борьбу противоположностей.

Однако при всей энциклопедичности своих познаний и прогрессивности своего метода Гегель не сумел разрешить поставленную им задачу. Его философская система страдала коренным пороком: Гегель был идеалистом, и его диалектика была идеалистической. Он считал, что в основе развития природы и общества лежит развитие духа, «абсолютной идеи», существовавшей где-то ещё до возникновения мира, что этот дух, эта идея является первоосновой всего существующего. «Абсолютная идея» Гегеля, выступавшая в качестве творца природы и человеческого общества, была не чем иным, как прикрытой философским одеянием верой в бога. Величественное здание гегелевской философии покоилось, таким образом, на порочной, гнилой основе — на остатке фантастической веры в творца. ...Так, вопреки своему диалектическому методу он видел в сословной монархии, обещанной прусским королём Фридрихом-Вильгельмом III своим подданным, «увенчание» человеческой истории, идеальное государство, не подлежащее ни развитию, ни уничтожению.

К иным выводам приходили те из учеников Гегеля, на которых сказалось влияние революции 1830 г. во Франции и оживление общественной жизни, нарастание общественных и политических противоречий в Германии. Гели всё изменяется, если всё существующее рано или поздно обречено на гибель и должно уступить место новому, то разве не напрашивается вывод, что должен наступить конец и прусской монархии, господству крепостников-помещиков, полицейскому произволу? Эти левые ученики Гегеля стремились

сделать из гегелевской философии радикальные политические выводы. Так как политика была в тогдашней Германии «запретной областью», левые гегельянцы направили свою критику главным образом против религии, которая являлась одним из основных устоев прусской монархии. ...Однако, как сам Энгельс писал Греберу, он не мог стать «закоренелым гегельянцем». Его не могли удовлетворить полностью ни учение Гегеля, ни идеи его левых последователей: замыкаясь в вопросы философии, религии, они были далеки от жизни, от практики, от политики. Этот недостаток, по мнению Энгельса, восполняют идеи Людвига Берне — «титанического борца за свободу и право», как восторженно характеризует его Энгельс в письме к Греберу.

Людвиг Берне — немецкий критик и публицист — бичевал учёных, которые стремились уйти от действительности в заоблачные сферы «чистой теории». Он считал, что писатель, поэт, учёный должен быть прежде всего гражданином. Своё перо Берне рассматривал как оружие в политической схватке. Он видел свою задачу в том, чтобы разбудить спавший под охраной полицейских «нянек» немецкий народ, «стянуть с него одеяло». Пламенные призывы к борьбе за свободу, с которыми этот писатель-эмигрант обращался к немецкому народу, в особенности к немецкой молодёжи, страстная борьба Берне против немецкого шовинизма — всё это находило горячий отклик в душе молодого Энгельса.

Гегель и Берне, пишет Энгельс, как бы дополняют друг друга. Если Гегель — человек отвлечённой философской науки, человек мысли, то Берне — это человек политической практики, умеющий, как никто, изображать величие дела. И Энгельс подчёркивает необходимость единства и взаимодействия между наукой и жизнью, философией и политикой, мыслью и действием.

Переписка девятнадцатилетнего Фридриха и его первые литературные опыты свидетельствуют о политической активности и революционном настроении юноши. Он мечтает о том моменте, когда «старый мир повернется в руины», он стремится к «венцу жизни — подвигу».

...Статьи Энгельса, напечатанные в «Германском телеграфе» и подписанные псевдонимом «Ф. Освальд», произвели гораздо большее впечатление, чем его поэтические опыты. Так, «Письма из Вупперталь» вызвали бурю негодования в той ханжеской и эксплуататорской среде, которую разоблачал в них Энгельс. Некоторые терявшиеся в догадках вуппертальцы предполагали, что автором этих «Писем» был Фрейлиграт, другие приписывали их редактору «Германского телеграфа» Гуцкову. И никому не приходило в голову искать автора, так взбудоражившего вуппертальский муравейник, в почтенной семье барменского фабриканта. Сообщая своим друзьям о том, что он — автор этих статей, Энгельс просит не говорить никому об этом ни слова: «иначе я попаду в адскую передрагу»...

Энгельс выдвигает в своих статьях основную задачу буржуазной революции в Германии — задачу объединения экономически и политически раздробленной страны, какой была тогда Германия, состоявшая из 38 крупных, мелких и мельчайших государств. «Пока наше отечество будет оставаться раздробленным, — пишет Энгельс, — до тех пор мы — политический нуль, до тех пор общественная жизнь, завершённый конституционализм, свобода печати и все прочие наши требования — одни благие пожелания, которым не суждено осуществиться до конца...».



Фридрих Энгельс
в 1839 г.

...Весной 1841 г. Энгельс возвращается в Вупперталь, чтобы вскоре после этого отправиться на военную службу. Хотя сыновья фабрикантов могли легко откупиться от воинской повинности, Энгельс предпочёл отбыть её. Местом для этого он избрал Берлин. В столице Пруссии — скучном, казённом городе — был, однако, уголок, где не смолкали горячие споры, кипела идейная борьба, — это был Берлинский университет. Стремление приобщиться к этой идейной борьбе и пополнить своё образование потянуло Энгельса в Берлин.

Перед отъездом в Берлин Энгельс совершил путешествие по Швейцарии и Северной Италии. Из его путевых заметок видно, что он переживал в это время какую-то любовную драму. Он описывает, как стоял на одной из альпийских вершин «... с сердцем, которое месяц тому назад было так бесконечно счастливо, а ныне чувствовало себя разорванным и опустошённым. И то сказать, какая мука имеет большее право излиться перед лицом прекрасной природы, чем самая благородная, самая возвышенная и самая индивидуальная из мук — мука любви?».

Осенью 1841 г. Энгельс приехал в Берлин и поступил вольноопределяющимся в артиллерийскую бригаду. Здесь ему пришлось испытать все «прелести» прусской военной муштры. Однако он сумел извлечь и настоящую пользу из военной службы: он тщательно изучает военное дело и скоро становится бомбардиром. Со времени пребывания Энгельса в казармах у Купферграбена военная наука становится одним из его любимых занятий.

В свободное от военной службы время Энгельс посещает в качестве вольнослушателя Берлинский университет, особое внимание уделяя лекциям по философии. Здесь, в Берлине, Энгельс сближается с кружком младогегельянцев, в состав которого входили братья Бруно и Эдгар Бауэры, Макс Штирнер и др. Когда Энгельс приехал в Берлин, он уже не застал здесь Карла Маркса, который ещё недавно вращался в кругу младогегельянцев, выделяясь своим неоспоримым умственным превосходством и могучим темпераментом...

Карл Маркс весной 1841 г. покинул Берлин. Хотя Энгельсу и не удалось встретиться в это время с Марксом, но он много услышал о нём от своих новых знакомых. С весны 1842 г. Маркс стал сотрудником, а в октябре того же года — редактором «Рейнской газеты», в которой опубликовал ряд своих статей и Энгельс...

Подзаголовок к брошюре «Шеллинг и откровение» — «Критика новейшего покушения реакции на свободную философию» — объясняет, почему молодой Энгельс ринулся в бой против знаменитого немецкого философа. Прусское правительство, рассматривавшее ранее философию Гегеля как королевско-прусскую государственную философию, было теперь обеспокоено теми радикальными выводами, которые делали левые гегельянцы из философии своего учителя. Считая религию и церковь своей надежнейшей опорой, прусское правительство не пожелало терпеть такого положения, когда Берлинский, а вслед за ним и другие университеты стали превращаться в центры религиозного и политического свободомыслия. Правительство начало снимать с кафедр последователей гегелевской философии, а в Берлинский университет был вызван Шеллинг, чтобы, по выражению Энгельса, использовать его философскую систему «для нужд прусского короля». Маститый профессор и не подозревал, что в лице скромного вольноопределяющегося, вольнослушателя университета, затерявшегося в многочисленной аудитории, он встретит сильного противника...

Критикуя реакционную, мистическую философию Шеллинга, Энгельс первый из младогегельянцев открыто поднимает знамя атеизма. Он не раз упоминает при этом оказавшую на него большое влияние книгу Л. Фейербаха

«Сущность христианства» (1841), в которой содержится материалистическая критика религии...

8 октября 1842 года закончился срок пребывания Энгельса на военной службе. Когда он вернулся в Бармен, отец предложил ему отправиться для коммерческой практики в Англию, на бумагопрядильню «Эрмен и Энгельс» в Манчестере. По-видимому, отцом руководило при этом не только стремление повысить коммерческую квалификацию своего сына, но и желание удалить его из всё более накалявшейся атмосферы предреволюционной Германии. Хотя Энгельс ещё ни разу не выступал в печати под своим именем, тем не

менее его революционно-демократические воззрения, видимо, уже не были секретом для семьи. Неизвестно, возражал ли Энгельс против проекта отца. Возможно, что этот план как нельзя больше соответствовал его собственным желаниям. Во всяком случае, как показала жизнь, пребывание в Англии чрезвычайно много дало молодому Энгельсу и послужило поворотным пунктом в его развитии.

Печатается с сокращениями
Е.А. Степанова.

Фридрих Энгельс. 2-е, дополненное издание.
Гос. изд-во политической литературы. М. 1956 г.

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ЛЕВЫЙ ФРОНТ

Акция в Москве за смену курса развития России и в поддержку жителей Хабаровска



15 августа представители Левого Фронта провели в центре Москвы пикеты в поддержку жителей Хабаровского края, которые уже более месяца выходят на массовые акции, выражая недоверие политике федеральных властей. Также участники пикетов призвали не голосовать за «Единую Россию» на выборах 13 сентября и потребовали коренной смены социально-экономического курса развития страны, в частности – национализации сырьевых компаний и наведения порядка в госкорпорациях. Помимо этого, пикетчики выразили солидарность с



политзаключёнными современной России, потребовав их освобождения, а также объявления широкой амнистии в честь 75-летия Великой Победы.

Активисты Левого Фронта вышли с плакатами «Хабаровск, мы с вами!», «Я-Мы-Хабаровск», «НЕТ узурпаторам власти из Кремля!», «Свободу политзаключённым!», «Единая Россия — позор России!», «Пора менять власть!», «Требуем национализации сырьевых компаний!». Пикеты прошли возле Кремля, на Манежной площади, в Александровском саду, на Садовом кольце, возле офиса «Роснефти» и в других местах.

Активисты московского Левого Фронта также приняли участие в народном собрании на Пушкинской площади в поддержку Хабаровска.

Левый Фронт-Москва

Пикеты в Москве с требованием национализации сырьевых компаний и смены курса развития страны

23 августа представители Левого Фронта провели акцию с требованием национализации частных сырьевых компаний, установления народного контроля за использованием природных ресурсов страны и смены социально-экономического курса развития России. Активисты вышли с пикетами к Дому Правительства, Госдуме, офисам «Лукойла», «Норильского никеля», «Новатэка», а также госкорпорации «Роснано». Они держали плакаты «Требуем национализации сырьевых компаний!», «Природные ресурсы под контроль народа!», «России нужен левый поворот», «Чубайса под суд!».



По мнению участников акции, сегодня в России более 60% сырьевых компаний находятся в частной собственности, что противоречит интересам российского народа, так как ВСЕ доходы от реализации природных ресурсов должны поступать в бюджет страны и направляться на реализацию социальных проектов, а не оседать в карманах новоявленных олигархов.

Помимо этого, пикетчики выразили поддержку жителям Хабаровского края, которые героически отстаивают свои права, выходя на массовые протесты уже полтора месяца.

<https://www.leftfront.org/?p=28986>

ОСЕНЬЮ РОССИЯ ДОЛЖНА ПРОСНУТЬСЯ

Надо сказать, что выборы 13 сентября, по сути, будут последними выборами, которые ещё хоть как-то можно назвать таким словом. Потому что со следующего года практически во всех регионах будет применяться электронное голосование, которое в существующем формате практически не поддаётся контролю со стороны независимой общественности. Так что, при всех трудностях, оппозиция следует уделить особое внимание этим выборам, напрячь силы и постараться нанести «Единой России» поражение, чтобы в дальнейшем все «электоральные» махинации кремлёвских узурпаторов выглядели бы максимально нелегитимно и неубедительно. Поэтому так важно сейчас всем сторонникам перемен в России выйти из уютного интернет-пространства и принять активное участие в финальной части избирательной кампании, которая как раз начинается, в том числе – в наблюдении за ходом голосования.

Также есть смысл активизироваться и руководству оппозиционных структур, которое пока пребывает в некотором оцепенении. В первую очередь, это касается лидеров КППРФ, которая сейчас сталкивается с наглым давлением со стороны властей. Было бы, в частности, правильно задействовать депутатов-коммунистов из Госдумы для проведения протестных акций в формате встреч граждан с народными избранниками, потому что получить согласие на митинги и демонстрации сейчас практически невозможно в связи коронавирусными запретами, которые чиновники, очевидно, стараются продлить до конца избирательной кампании.

Ну, а в дальнейшей перспективе на повестку дня в полном объёме выходит необходимость формирования широкой оппозиционной коалиции «За сохранение выборов в России», так как изменения в законодательство, внесённые властями за последние месяцы, фактически блокируют саму возможность смены власти через процедуру выборов. Путинский политический режим законсервировался и не хочет ничего менять, тем самым подготавливая почву для новой русской революции. В такой ситуации ответственной оппозиции разных форматов и направлений жизненно важно создать единую площадку для совместных действий, что позволит минимизировать разрушительные последствия от грядущих политических потрясений, которые так усердно готовит действующая власть. Тема сохранения выборов актуальна для всех политических сил, найти взаимопонимание разным партиям и движениям будет нетрудно. Нужна лишь политическая воля. Потому что дальше тянуть с созданием широкой оппозиционной коалиции сегодня становится просто преступно...

Сергей Удальцов

<https://svpressa.ru/blogs/article/272988/>

«ОБНУЛЕНИЕ» ПУТИНА НЕ ПРИЗНАЕМ!

Заявление Исполкома Левого Фронта

Левый Фронт считает, что так называемое «общероссийское голосование» по внесению поправок в Конституцию, прошедшее в России с 25 июня по 1 июля, было организовано в мошенническом формате, который не поддаётся объективному общественному контролю. Целую неделю продолжалась постыдная вакханалия, когда представители власти всеми доступными способами «делали» нужный им результат. Граждан в прямой и завуалированной форме принуждали к голосованию. При этом тотальная агитация в пользу принятия поправок проводилась уже в процессе голосования, что является грубейшим нарушением, а противники принятия данных поправок были лишены даже элементарного права на свободу собраний, чтобы выразить своё мнение, подвергались арестам и гонениям.

При таких обстоятельствах доверять официально озвученным итогам голосования нет никакой возможности. Мы стали свидетелями масштабного надувательства российских граждан и циничной манипуляции их сознанием. На наших глазах фактически произошёл конституционный переворот. Признавать такое голосование законным мы просто не имеем права!

Мы заявляем, что продолжим борьбу с кремлёвскими узурпаторами, которые готовы нарушать все правила и законы для максимального продления своих властных полномочий и защиты корыстных коммерческих интересов. Мы сделаем все, чтобы нанести поражение узурпаторам на грядущих выборах в регионах, а также на выборах в Госдуму, и параллельно будем наращивать наше протестное давление на улицах. Нам нужна свободная Россия и ответственная власть, действующая в интересах трудящегося большинства населения!

<https://www.leftfront.org/?p=27627>

СИТУАЦИЯ С ЛУКАШЕНКО УСИЛИТ СТРАХИ КРЕМЛЯ

Белоруссия и Хабаровск подтолкнут российские власти к дальнейшему «закручиванию гаек»

Сложно сказать — смотрит ли Владимир Владимирович Путин телевизор и пользуется ли интернетом. Возможно, что и не смотрит, и не пользуется, а всю информацию получает от своих помощников в виде сводок новостей и аналитических записок. Но все же предположим, что в каком-то объёме смотрит и пользуется. В таком случае, уже месяц Владимир Владимирович наблюдает огромные шествия в Хабаровске, где, помимо темы Фургала, нередко звучит критика в его адрес. А теперь ещё прибавилась и картинка из Белоруссии, где Лукашенко рабочие в лицо кричат: «Уходи!», а он вынужден все это смиренно выслушивать.

Что при виде всего этого думает Путин, который не сильно отстаёт от Лукашенко по продолжительности пребывания во главе страны? Если представить позитивный сценарий, то Путин должен прийти к выводу о том, что повторять ошибки Лукашенко не следует, поэтому нужно вовремя уйти с президентского поста, «раскрутить гайки», прекратить преследование оппозиции и начать полноценный общественный диалог. Тем более, протесты в Хабаровске чётко показывают, что наш народ подходит к пределу своего терпения и страна может забурлить от возмущения уже в ближайшей перспективе.

После такого вывода Путин принимает для себя решение не выдвигаться на выборах президента-2024, а затем инициирует реформу избирательного законодательства с целью его демократизации, прекращает репрессии в отношении инакомыслящих, наполняет существующие площадки типа Общественной палаты, ОНФ, различных общественных Советов при министерствах и т. д. представителями оппозиции (системной и несистемной) и запускает широкую дискуссию о необходимых политических и социально-экономических реформах.

На выборах в Госдуму-2021 прекращаются фальсификации и натягивание искусственного результата «Единой России», после чего российский парламент становится местом для дискуссий, а представительство оппозиции в нём существенно расширяется. Такие же процессы происходят в региональных парламентах. В итоге, в 2024 году Путин уходит из власти, оставив после себя сбалансированную систему, которая сохраняет Россию от катастрофических сценариев хаоса и гражданского противостояния, а также обеспечивает нормальную политическую конкуренцию, так необходимую для развития страны.

Красивая история, не правда ли? На мой взгляд, мудрый и ответственный лидер именно так бы и поступил, наблюдая за событиями в Белоруссии и Хабаровске. Однако, к сожалению, такой сценарий сегодня выглядит фантастическим. По крайней мере, никаких предпосылок для его реализации не наблюдается.

Напротив, есть понимание, что Путин и его окружение реагируют на белорусские и хабаровские события ровно противоположным образом. Скорее всего, он делает для себя вывод, что к 2021 году надо тщательнее зачистить оппозиционное пространство, максимально усовершенствовать технологии управления результатами выборов, усилить контроль за интернет-пространством, а также наполнить политическое поле различными партиями-спойлерами, которые подстрахуют «Единую Россию». И естественно, никуда уходить после 2024 года Путин не собирается.

Этот сценарий мрачный, но зато реалистичный. На своём примере могу подтвердить, что за последний месяц я ощутил значительную активизацию силовых структур, которые отслеживают деятельность оппозиции, а также столк-

нулся с целенаправленными действиями властей по нейтрализации меня на период выборов-2021.

На пустом месте было сфабриковано административное дело, по которому я получил 10 суток ареста. Только выйдя на свободу, я узнал, что в отделении полиции «Китай-город» уже лежит какой-то новый административный материал в отношении меня, который очевидным образом будет ещё более бредовым, чем предыдущий. Учитывая, что я нахожусь под административным надзором, меня ставят на грань возбуждения уголовного дела. Полиции нужно будет всего лишь сфабриковать третью административку, и можно отправлять меня на год в колонию. Как раз до окончания выборов в Госдуму.

Точно так же власти стараются точно выбить из игры и максимально снизить активность других оппозиционеров. Николай Платошкин сидит под домашним арестом с перспективой получения реального уголовного срока. Алексею Навальному в ближайшее время вынесут приговор по уголовному делу о клевете и автоматом продлят условный срок с возможностью в любой момент заменить его на реальный. Юлию Галямину за проведение мирных акций протеста тоже привлекли к уголовной ответственности, что грозит ей, как минимум, судимостью и лишением возможности участвовать в выборах.

Михаила Шендакова в начале сентября также ждёт судебный процесс по уголовному делу за оскорбление представителя власти, который наверняка закончится обвинительным приговором. И это только несколько примеров. А сколько оппозиционных активистов получает штрафы, административные аресты и уголовные дела в регионах? Счёт идёт на сотни случаев!

Таким образом, российские власти на ближайшие годы явно сделали ставку на «закручивание гаек», усиление репрессий и превращение института выборов в России в фарс. Противостоять этому сможет только широкая оппозиционная коалиция «За сохранение выборов в России, против репрессий и произвола», к формированию которой Левый Фронт давно призывает. Иначе мы уже в ближайшем будущем получим стихийное возмущение народа, которое в условиях искусственно зачищенного и выжженного политического пространства может быть использовано противниками России для уничтожения нашей страны. Кремль своими руками толкает нас к пропасти. Пора понять всю опасность такого развития событий.

Сергей Удальцов

<https://svpressa.ru/blogs/article/273669>

ОБРАЩЕНИЕ

к политическим партиям и общественно-политическим движениям левой ориентации

Политическим партиям:

РОТФронт, РКРП-КПСС, ОКП, РПК, РКП-КПСС, РРП (Российской РП), РРП (Революционной РП), ММТ

Общественно-политическим движениям:

Левый фронт, Альтернативы, АМО, АСС

Уважаемые товарищи!

Прошло почти 30 лет после контрреволюционного переворота 1991 года. И сегодня нас всех, коммунистов «несистемных» партий и участников движений левой политической направленности, не могут не удручать итоги путинского «плебисцита». Дело ведь не столько в результате, который и кремлёвскую власть не может удовлетворить (иначе не потребовались бы масштабные фальсификации), сколько в том, что трудящиеся страны не чувствовали в политическом пространстве наличия мощной марксистской оппозиции. Силы уходили на бессмысленные споры, что правильнее, голосовать против или бойкотировать. А требовалось

совсем другое – объединённо, используя все имеющиеся ресурсы, включая красные YouTube-каналы, раскрывать трудящимся России масштаб катастрофы, в которую ввергает нашу страну власть трёхголовой гидры – олигархии долларовых мультимиллиардеров, высшей номенклатуры и элиты силовых структур.

Недовольство в стране нарастает. И прорывается стихийно массовым возмущением, яркий пример – Хабаровск. Но революционной ситуации нет. В этих условиях, как настойчиво учил В.И. Ленин, нужно активно вести политическую борьбу и в буржуазных парламентах. Для успешности этой борьбы прежде всего необходимо решительное преодоление нашей раздробленности.

Ведь то, в чём мы, наши партии и движения, различаемся, хотя и важно, но менее значимо, чем то, что нас объединяет. Нас различают оценки причин поражения 1991-93 гг., ранжирование этих причин. Объединяет же нас верность идее, категорическому императиву – делу возрождения власти Советов. И это требует концентрации усилий. Необходим сильный координационный центр. В нём должны быть представлены все политические партии и движения, к которым адресовано наше обращение. Главная задача координационного центра – выработка единой политической тактики и солидарное её воплощение в ходе избирательных и иных политических кампаний. В сентябре 2021 – выборы в Государственную Думу, а в Петербурге – в городское Законодательное собрание. Необходимо кардинально освежить законодательную ветвь российской власти. Левые политические силы должны быть достойно в ней представлены. В этой связи одной из задач Координационного центра левых сил должна стать солидарная помощь РОТ-Фронту обращениями в Минюст и другими акциями в восстановлении государственной регистрации как политической партии.

Координационный центр должен включать в свой состав ответственных представителей партий и движений, работающих в Москве и в Ленинграде, и заседания КЦ, начиная с учредительного, должны проходить синхронно в режиме онлайн.

Наша уверенность в возможности успешной реализации изложенного опирается на опыт прошлых лет.

Вспомним: в 1990-ые, когда в СМИ свирепствовал антикоммунизм, «несистемные» левые партии, объединившись в избирательный блок «За Советский Союз», смогли набрать 4,56%, не дотянув лишь 0,45% до преодоления тогдашнего барьера попадания в Думу. Сейчас барьер – 3%. Второй пример: в 2017 в Москве и Ленинграде успешно действовали оргкомитеты празднования столетия Октября. В них был представлен широкий спектр коммунистических партий и левых ОПД. И успех юбилейных мероприятий, включая заключительные торжества в ноябре, единодушно отмечался и зарубежными гостями. Третий пример: в мае прошлого года по инициативе ОПД «Альтернативы», в Ленинграде прошёл с большим успехом Третий Российский социальный форум, на который прибыли представители 28 регионов. Успех обусловлен слаженной работой Оргкомитета, объединившего активистов самых разных оппозиционных партий, движений, независимых профсоюзов.

Итак, за тесную координацию и солидарность в сопротивлении реакционному правящему режиму в нынешней России, государстве полупериферийного капитализма!

*Конашев М.Б., Ассоциация «Советский Союз»
Абрамсон И.Г., член Совета АМО (Ассоциация
марксистского обществоведения)*

*Лазарев С.В., секретарь Совета регионального
отделения Левый Фронт-Ленинград*

СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛЕВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ

20 августа 2020 в Ленинграде состоялось совещание представителей Объединённой коммунистической партии, Российской коммунистической рабочей партии, Российской партии коммунистов, а также общественно-политических движений: Альтернативы, Ассоциации марксистского обществоведения, Ассоциации «Советский Союз», Левого фронта (Ленинградского отделения). Большинство участников согласилось с необходимостью поиска адекватных ситуации форм сотрудничества левых партий и движений и согласования нового видения социализма, запрос на который есть в обществе. После обмена мнениями решено – усилить координацию совместных действий на регулярной основе.

Соб. инф.

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На партийном собрании РПК, состоявшемся 15 июля, обсуждались политические итоги голосования по президентским конституционным поправкам. Вступительное сообщение сделал заместитель секретаря исполкома **В.М. Соловейчик**. В обсуждении приняли участие **А.В. Иванов**,

Е.А. Козлов, И.Г. Абрамсон, С.А. Эскин, В.К. Кузнецов. Общая мысль свелась к следующему: хотя фальсификация результатов голосования не вызывает сомнений, одобрили путинские поправки (в Ленинграде) не названные 78%, а 60-65% пришедших на участки в 7-дневном голосовании, приходится констатировать, что при всех социально-экономических ударах, полученных трудящимися от властной вертикали, её политику пока ещё поддерживает большинство. И из этого следует исходить в агитационно-пропагандистской работе

* * *

26 августа внимание участников партийного собрания РПК фокусировалось на не стихающих массовых акциях протеста в Белоруссии. Обзор развития событий сделал зам. секретаря исполкома **В.М. Соловейчик**. В дискуссии выступили **Е.А. Козлов, С.А. Эскин, И.Г. Абрамсон, В.К. Кузнецов, М.И. Кислицкий**. Одобрение получила высказанная Е. Козловым идея поддержки тех, кто ориентируется не на нынешнюю белорусскую власть и не на противостоящую ей ту весьма активную часть оппозиции, которую опекает российский и европейский крупный капитал, а на интересы трудящихся Белоруссии, т.е. поддержки так называемой «третьей силы», отстаивающей принципы социального государства с прозрачной избирательной системой.

Соб. инф..

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЧЕМУ НЕ РЕШАЮТСЯ ПРОБЛЕМЫ ДОЛЬЩИКОВ

Надпись «SOS Путин В.В. Помогите! Дострой Десяткино!», оставленная обманутыми дольщиками долгостроя в Ленинградской области накануне визита президента в Санкт-Петербург на парад по случаю Дня Военно-морского флота, была оперативно закрасшена коммунальщиками. Не будь последние так расторопны, удалось бы дольщикам привлечь внимание земляка к своим проблемам — вопрос. Уволив в мае Олега Говоруна с должности генерального директора Фонда защиты прав граждан — участников долевого строительства, президент, кажется, сделал все, что мог.

Олег Говорун, известный тем, что не любит долго зашиваться на вверяемых ему руководящих постах, был уволен мае этого года. На смену Говоруну пришёл Константин Тимофеев, в качестве руководителя Москомстройинвеста тесно связанный с Маратом Хуснуллиным, бывшим заместителем столичного мэра и нынешним профильным зампредом федерального правительства. На данный момент Хуснуллин в числе прочих отвечает за строительную отрасль, включая работу федерального фонда защиты прав дольщиков. Тимофеев — логичный выбор, учитывая, что в Москомстройинвесте он руководил завершением строительства жилья для обманутых дольщиков (проекты «Царицыно», «Герлецкий парк», «Академ-палас»). Но удастся ли чиновнику решить поставленные задачи на федеральном уровне?

Свет на причины увольнения Говоруна проливает отчёт Счётной палаты РФ, согласно которому скорых изменений к лучшему обманутым дольщикам ожидать не приходится. Аудитор Счётной палаты РФ Светлана Орлова прямо признала, что в нынешней ситуации решить эту проблему не реально. Ведь в отчёте говорится, что необходимо достроить 3137 жилых домов, на что потребуется 686 млрд руб. При этом, согласно данным банка «Дом.РФ», как раз и занимающегося финансированием проектов достройки

«проблемных домов», не известно, сколько средств из федерального бюджета будет получено в ближайшие пару лет, а в этом году будет выделено всего 3 млрд руб. Плюс 40 млрд руб. на эти цели выделят региональные бюджеты 31 субъекта Федерации. Таким образом, перспективы реализации президентского поручения о решении проблем обманутых дольщиков, равно как и то, какова была эффективность работы Олега Говоруна во вверенном ему тогдашним премьером Дмитрием Медведевым учреждении, сомнительны.

А ведь ещё в минувшем Олег Говорун докладывал Медведеву о своих грандиозных планах решить проблему обманутых дольщиков к 2023 году, называл конкретные цифры.

Особенно заманчиво звучали слова о резком повышении объёма денежных компенсаций. Правда, сами обманутые удивлялись: как можно будет получить повышенную — на словах — компенсацию, если на деле не получить никакой.

За три года при помощи Фонда возведено 3000 квартир и выплачены компенсации немногим более 3000 пострадавших. При этом, по данным Счётной палаты РФ, израсходовано было всего 16,6 % от аккумулированных Фондом средств, а все остальное, неиспользованное, лежит на депозитах либо вложено в облигации.

Но это ещё далеко не все, что стало известно в ходе проверки. Так, в декабре 2019 года Министерство строительства и ЖКХ РФ, АО «Дом.РФ» и Росимущество заключили договор о предоставлении бюджетных инвестиций на достройку 40 домов «СУ-155». Аудиторы Счётной палаты выяснили, что 37 объектов на момент подписания договора были введены в эксплуатацию. «Мы отметили этот факт и отправили документы в прокуратуру», — говорит Светлана Орлова.

Выстроить нормальную рабочую атмосферу, контроль за исполнением поручений и добиться оперативного исполнения поставленных задач в стенах возглавляемой им публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» Олег Говорун не смог. О том, как работало это ведомство, аудитор Счётной палаты

РФ рассказала вполне откровенно: «Средства были выделены, но должны были быть готовы документы, а их не было. Не было реестра дольщиков, не была произведена оценка, какие дома относятся к проблемным, какие нужно достраивать, где требуются выплаты».

Такое хозяйство получил в наследство новый глава — Константин Тимофеев, так что пока говорить о скором и полном решении проблем обманутых дольщиков не приходится.

Тем более что строительная сфера сильно пострадала в ходе непродуманных и неподготовленных мер «недокарантина» и «режима самоизоляции», волна банкротств мелких и средних застройщиков не за горами, считают эксперты.

По данным опроса Института развития строительной отрасли, проведённого по заказу Национального объединения строителей, в котором приняли участие 236 строительных компаний (из них 36 входят в топ-200 крупнейших, шесть — в топ-30) из 60 российских регионов, 77 % респондентов рассказали о падении спроса и продаж в своих объектах, 45 % посетовали на рост цен на стройматериалы, 50 % отметили замедление темпов строительства, а 51 % заявили о повышенном риске не сдать объекты в срок.

Почему — понятно: свободных средств у потенциальных покупателей жилья становится все меньше, продажи падают, денежная выручка застройщиков снижается, а кредиты им получить крайне сложно.

Поддержку застройщикам правительство решило оказать за счёт дольщиков. Власти постановили не включать в реестр проблемных объекты, срок строительства которых нарушен более чем на полгода. До этого власти не смогут обращаться в суд с заявлением о приостановке деятельности застройщика, связанной с привлечением средств дольщиков. Также до 1 января будет заморожена финансовая ответственность перед самими дольщиками — неустойка за неисполнение обязательств по ДДУ начисляться не будет.

Однако случаются в борьбе обманутых дольщиков за своё законное, вперёд оплаченное жилье и успехи. Но лишь в том случае, когда они последовательно бьются за полную реализацию своих жилищных прав, не боясь ни недобросовестных девелоперов, ни тесно связанных с ними чиновников, ни обслуживающих интересы тех и других политиков. Пример последнего времени — деятельность возглавляемой Аллой Андреевой инициативной группы обманутых дольщиков петербургской ГК «Город». Только благодаря настойчивости активистов «проблемные» дома на Ленинском проспекте в Санкт-Петербурге достроили и заселили.

Кейс обманутой дольщицы: от пикетов до разговора с президентом

Активисты из группы Аллы Андреевой выходили на митинги и пикеты, участвовали в судах, писали обращения в органы власти и прокуратуру, организовывали депутатские запросы, общественные слушания и дошли до самого президента. На прошедшей 20 декабря 2018 года пресс-конференции президента РФ Андреева рассказала Владимиру Путину о ситуации в долевым строительстве в городе на Неве.

Не успела активистка вернуться из Москвы в Петербург, как отреагировали чиновники «строительного блока» городской администрации. Вице-губернатор Петербурга Игорь Албин решил, что его-де «оклеветали», и на своей странице в Facebook заявил, что помощь Андреевой он принципиально оказывать не станет, а ежели данное обстоятельство кого-либо разочарует, он даже готов уйти в отставку, так как в данном случае «затронуты честь и достоинство меня и моих коллег».

Конечно, рассуждения о «честь и достоинстве» бывшего министра регионального развития РФ, в своё время упразднённого вместе со своим министерством президентским указом, поменявшим после этого фамилию и трудоустроившимся в администрацию Санкт-Петербурга, — материя тонкая, но бросается в глаза одно обстоятельство. Сразу после заявления про «затронутую честь и достоинство» крупного чиновника ему на подмогу понеслись во весь опор депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Отличалась фракция Партии роста, обычно изображающая из себя «главную парламентскую опору протестующих граждан». На деле, однако, их позиция выглядела иначе: «Выступление Аллы Андреевой на пресс-конференции Президента от имени обманутых дольщиков Санкт-Петербурга абсолютно несправедливо отражает все то, что было сделано для решения проблемы в городе... Выступление Аллы Андреевой явно носит заказной характер и наносит вред не только движению обманутых дольщиков, но и любым другим институтам гражданского общества...» Пропагандистская атака на обманутых дольщиков хотя и не увенчалась успехом — Албина с должности уволили, «проблемные дома» на Ленинском проспекте достроили и заселили, — но показала горожанам, чьи интересы отстаивают депутаты на самом деле.

Но если в Петербурге ситуация с обманутыми дольщиками ещё как-то решается, то по соседству, в Ленинградской области, дела обстоят по-прежнему неважно. Красноречивый пример — строительство жилищного комплекса «Десяткино». Этот ЖК начали возводить ещё в 2015 году, два года спустя строительство было приостановлено. При этом дольщики ЖК «Десяткино 2.0» постоянно получали от властей отказы в постановке в реестр обманутых дольщиков. Вместо этого областные чиновники предлагают отказаться от договоров долевого участия, практика применения которых регламентируется ФЗ-214, и перейти на схему ЖСК, что в условиях распроданных квартир и едва превышающей 30 % степени готовности ЖК «Десяткино» на деле означает, что дольщики будут вынуждены сами, из своего кармана оплатить завершение строительства самостоятельно, попутно погасив все долги застройщика. Очевидно, что такой подход обманутых дольщиков ЖК «Десяткино» не устроил, и с весны 2019 года продолжаются акции протеста. В их числе и пикетирование правительства Ленинградской области, и участие в первомайском шествии «Бездомный полк», и пикетирование прошлогоднего Петербургского международного экономического форума, и недавние требования к органам власти.

А о том, что же делать потенциальным покупателям жилья, говорит победившая обманутая дольщица и гражданский активист Алла Андреева: «Мой совет: если вы купили квартиру в стройке, отслеживайте этапы строительства. Графики строительства должны быть размещены на сайте застройщика. Видите отклонения — продавайте квартиру. Безусловно, критично ли отставание в ходе стройки или нет, понять непрофессионалу сложно. Отставание в два месяца примерно ещё не критично. Отсутствие рабочих, работающей техники — также косвенные признаки наличия проблем у застройщика. Когда я покупала квартиру, мой этаж должны были лить бетоном летом, однако его начали делать аж в декабре... Сейчас, опираясь на свой печальный опыт, продала бы квартиру не задумываясь. Стать обманутым дольщиком никому не пожелаю».

Владимир Соловейчик

https://ko.ru/articles/pochemu-ne-reshayutsya-problemy-dolshchikov/?fbclid=IwAR1lsUall_vk9EJToYolPOjI26usd98AYNqJ1VvSs6BqC4c9gnr2VszJ6NQ

ТИХАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

Пока все наблюдают за судьбами губернаторов и статистикой заражений, в российском высшем образовании набирает обороты пост-ковидная перестройка, больше похожая на тихую революцию. Вузы собираются остаться в полузаочном режиме навсегда, при бурном одобрении экспертной тусовки. Единственная реальная причина, которая никем не озвучивается, — это банальная экономия на ставках, а пандемия — лишь повод для скорейшей легализации более дешёвых форм обучения.

Что происходит? Итак, вкратце: с первых дней карантина вузы массово рапортуют об успешном переходе в дистанционный режим работы. В реальности нормальное обучение смогли наладить лишь немногие преподаватели, в большинстве случаев всё свелось к полностью заочному обучению или вообще к отмене занятий, в том числе — в ведущих вузах. Научная работа студентов и аспирантов остановлена. Однако руководители от образования наперебой признают опыт полезным и успешным. Опросы показывают, что уровень недоверия официальным отчётам по переходу в дистант крайне высок: падение качества обучения очевидно всем.

Тем не менее, флагманские университеты (например, МФТИ) уже планируют переходить на видео-лекции и озвучивают цифры по набору студентов на полностью дистанционные программы. Повторяя за лидерами, ректоры других университетов заставляют преподавателей выходить из отпусков и срочно готовить онлайн-курсы на новый 2020-2021 учебный год. И это не отдельные примеры, а абсолютно систематическое явление.

Мы наблюдаем самое стремительное переобучение в полёте в российском образовании за последнее время. Во-первых, ещё полгода назад Рособнадзор считал любые дистанционные формы обучения не иначе как продажей дипломов. Перед аккредитацией из документов вымарывались любые упоминания об онлайн-платформах, даже если таковые кем-то использовались. Во-вторых, до пандемии притчей во языцех стали «индивидуальные образовательные траектории» студентов, которые совершенно не стыкуются с нынешней политикой по подготовке мега-поточковых лекций и семинаров. В-третьих, оказалась напрочь забытой академическая свобода преподавателя, подразумевающая право выбора форм обучения, наиболее подходящих для конкретной дисциплины.

Глупо отрицать ценность онлайн-инструментов, однако подготовка качественного учебного курса требует огромных трудозатрат: не одного месяца работы целой команды, включая составителя, редактора и технического специалиста. Сегодня же обычный российский преподаватель «разрабатывает» десяток курсов за одно лето. О качестве здесь речь не идёт. Энтузиазм ректоров можно связать только с желанием провести тотальную оптимизацию, освободив помещения и заменив добрую половину сотрудников видеозаписями занятий и онлайн-тестами.

Сложившаяся ситуация похожа на своеобразное проявление «ковидобесия», о котором писал Тот самый Олень, Образ будущего и другие. Вот только её следствия могут быть опаснее, чем временное проседание экономики на несколько

процентов. К сожалению, признавать и даже называть проблемы дистанта не выгодно никому из руководителей, начиная от деканов факультетов и заканчивая министром.

Сможет ли Телеграм отрезвить тех, кто увидел панацею в дистанционной учёбе? Или придётся ждать несколько лет, пока нас не начнут оперировать хирурги, отучившиеся онлайн? Увидим ли мы первые "оптимизации" профессорско-преподавательского состава, с блеском заменённого кустарными видеозаписями лекций? Посмотрим.

*Михаил Кардасевич,
20 июля 2020*

От редакции. Быть может, автор ошибся в названии текста? Не правильнее ли происходящее назвать контрреволюцией в образовании?

КУРЬЕРЫ DELIVERY CLUB ГОТОВЯТ ЗАБАСТОВКУ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ПРОФСОЮЗА "КУРЬЕР"

На днях активисты профсоюза «Курьер» встретились с инициативной группой курьеров Delivery Club, которым с мая текущего года не выплачивается зарплата.

Посредники DC в виде бесконечного числа коммерческих организаций наглым образом нарушают трудовое законодательство и под надуманными предлогами массово задерживают выплату денежных средств курьерам.

Около 290 курьеров сейчас находятся в бедственном положении. Их выгоняют из квартир за неуплату аренды. А часть работников уже доведены до отчаяния и вынуждены ночевать в парках Москвы и подъездах домов.

03.07.20Я, невзирая на договорённость с представителями конторы (фирмы-посредника ООО «Деливери Клаб»), не состоялась встреча по обсуждению путей выхода из сложившегося трудового конфликта. Суть претензий работников проста как три копейки, за которые трудятся курьеры, — эти копейки им не выплачивают уже три месяца, что вызывает вполне логичные проблемы: людям нечем платить за проезд, за жильё, а некоторые были вынуждены перейти на хлеб и воду. Будем говорить прямо: людей использовали как рабов, лишая средств к существованию, обрекая их и их семьи на холод и голод.

Причина, по которой не состоялась встреча, также банальна, — управленцы «от бога» просто закрылись внутри офиса, не найдя в себе мужества посмотреть в глаза людям, которые батрачили на них за спасибо последние три месяца.

Напоминаем, что люди не требуют банку варенья и пачку печенья, но хотят элементарнейших, опять-таки, вещей:

1. Погашения долгов по заработной плате
2. Вменяемых трудовых договоров, а не договоров оказания услуг, по которому работника можно крутить в любую сторону, а также связанной с этим оплаты переработок, больничных и отпусков.

Профсоюз «Курьер» считает недопустимым такое скотское отношение к трудящимся и объявляет о начале профсоюзной кампании в поддержку наших коллег!

*Канал профсоюза:
https://t.me/courier_fight*

ФОРМУЛА ЛЮБВИ

Почему в Хабаровске не утихают протесты после ареста губернатора

Чтобы завоевать доверие людей, нужно соблюдать несколько простых правил. Сергей Фургал вполне может написать методичку, как себя вести, чтобы народ не шарахался от власти.

Читаю посты хабаровчан в поддержку Сергея Фургала — и думаю, как мало нашим людям, в сущности, надо. Что же он сделал такого меньше чем за два года на посту главы региона, что граждане вот уже неделю выходят на площади и шлют сидельцу посылки в лефортовские застенки?

Если верить соцсетям и прочим открытым источникам, ничего сверхъестественного. Устоев не подрывал. Путина не критиковал. Сложившихся коррупционных схем не разрушал. Так, по мелочи фрондерствовал.

Ну, сократил себе зарплату в несколько раз — с 1,4 млн до 400 тыс. в месяц. Меня, кстати, давно поражает, почему большинство свежизбранных губернаторов чуть ли не первым указом повышают оклады себе и своей команде. Ведь все равно никто не верит, что они живут на одну зарплату, так зачем народ попусту злить.

Выставил на продажу губернаторскую яхту, которую край приобрёл за миллион долларов ещё в 2006 году при губернаторе Викторе Ишаеве и содержание которой обходилось бюджету в 600 тыс. рублей ежегодно. Правда, пока её никто вроде бы не купил — гниёт на складе.

Запретил чиновникам летать бизнес-классом. Представляю, как они, бедные, мучились в эконом-единении с народом. Это ведь сколько о себе можно услышать всякого разного, когда не отделен от электората хотя бы занавесочкой бизнес-класса.

Что ещё? Изыскал резервы (может, за счёт бизнес-класса) — и теперь школьники из малообеспеченных семей питаются по одному с «платниками» меню. За одно это родители готовы носить Фургала на руках. Поразительно, насколько надо не понимать психологию граждан, чтобы устраивать в школах социальную сегрегацию, рассаживая по разным столам «бедных» и «богатых». Кстати, 50 тысяч младшеклассников в регионе уже получают бесплатные обеды — и никакой отдельной поправки в Конституцию для этого губернатору почему-то не понадобилось.

Идём дальше. Нашёл возможность построить/купить 580 квартир для сирот. Бывшим госслужащим и депутатам регионального парламента урезал пенсии в два раза. Обманутым дольщикам пообещал помощь. Чиновников сократил: было 20 министерств — стало 16.

В общем, отнял у богатых немного, добавил нищим чуть-чуть — и уже народный герой.

Казалось бы, что мешает креатурам Кремля точно так же изобразить человеколюбие и заботу об избирателях в рамках отпущенного бюджета? Может, им просто методичек не выдали, как себя вести, чтобы народ не шарахался от них, как от оккупантов? Так пусть Фургал напишет — у него теперь в камере времени много.

Суть, собственно, и так ясна.

Во-первых, запретить показное барство. Все эти миллионные зарплаты, лимузины, яхты и бизнес-классы. Фуа-гра да белые трюфели — только ночью под подушкой или лучше где-нибудь на отдыхе в Ницце, подальше от местных глаз. А на людях — картошку с солью да лук со слезой.

Во-вторых, прекратить покупать лояльность местных чиновников и депутатов, повышая им оклады, пенсии и т. д. Обычных граждан это страшно раздражает, а казённый люд и так будет держаться за свои посты до последнего, даже если их перевести на среднюю зарплату по региону. Кстати, интересно посмотреть, многие ли уволятся после такого нововведения.

В-третьих, обязать будущих глав регионов перед отправкой на места проходить курсы сценического мастерства, чтобы на встречах с аборигенами убедительно изображали участие и внимание. Хватит уже заставлять граждан прыгать за ключами от подаренной машины, впихивать им в рот кашу общей ложкой на городских праздниках да кормить блинами с лопаты. Унижение — не лучший способ завоевать сторонников. Блины с кашей, конечно, съедят, и машину возьмут, но камень за пазухой спрячут.

В-четвертых, отучиться врать по пустякам. А то у некоторых это так входит в привычку, что даже на вопрос «который час» не могут ответить честно. Ещё из очевидного: не хамить в ответ на неудобные вопросы. Многого прощает наш человек за открытый взгляд и честный диалог или хотя бы их умелую имитацию. Если живы ещё старые партийцы из числа секретарей обкомов и райкомов — пусть научат, они эту школу проходили. Элементарная же политтехнология. Но почему-то совсем забытая в наши времена.

В-пятых, перестать начинать свою работу на территориях со строительства всех этих патриотических парков, кластеров, местных «силиконовых долин» и прочих Нью-Васюков, годящихся только для откатов. Вполне достаточно отремонтировать два-три барака, наладить в местной больнице душ да пристроить к школе тёплый туалет. Для бюджета расход небольшой, а народного признания на годы вперед хватит.

Вопрос — почему такой методички до сих пор нет? Почему на конкурсах кадрового резерва потенциальных лидеров заставляют прыгать со скалы, ложиться под БТР и изучать китайскую философию вместо того, чтобы отправить на месяц в отдалённую деревню с МРОТ в кармане без какой-либо связи с внешним миром? Выживет, адаптируется, найдёт общий язык с местными — есть шанс, что и с губернаторством справится. Сбежит — туда ему и дорога.

Но власти, видимо, слишком увлеклись многоходовками, из которых обычный избиратель выпал как лишний элемент. Вот и удивляются сегодня, почему люди вдруг вышли на улицы за какого-то «бандита». Ищут «внешних заказчиков» и «экономическую подоплеку» народных сходов, устраивают заговор молчания о событиях в регионе на федеральных СМИ. Хотя, может, просто спешно обучают претендента на место арестанта по такой вот методичке. А то ведь, как подметил кто-то из митингующих в Хабаровске, любой губернатор-назначенец из обычных «солдат Путина» слетит на ближайших выборах, даже если его соперником будет лошадь Фургала.

Виктория Волошина

<https://www.rosbalt.ru/blogs/2020/07/17/1854223.html>

Автор - Виктория Леонидовна Волошина — яркий журналист, публицист. В журналистике с 90-х годов. Работала политическим обозревателем газеты «Вечерний Петербург», а также в «Московских новостях», «Известиях», «Газета.ру»

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

БЕЛАРУСЬ

БРАТЬЯ БЕЛОРУСЫ, НЕ ДАЙТЕ СЕБЯ ОБМАНУТЬ!

Обращение Исполкома Левого Фронта

Левый Фронт с большой тревогой наблюдает за развитием событий в братской Белоруссии, где сложилась очень непростая ситуация, нарастает гражданское противостояние, подогреваемое различными империалистическими силами.

Безусловно, мы должны зафиксировать, что президент Александр Лукашенко сыграл огромную позитивную роль в сохранении и развитии суверенитета Белоруссии, предотвращении грабительской приватизации природных ресурсов, промышленности и разорения сельского хозяйства, защите социальных прав населения. Однако вместе с этим нельзя не признать, что он не смог своевременно реализовать принцип сменяемости власти, поэтому в последние годы все больше прибегал к антидемократическим, авторитарным методам руководства республикой. Это постепенно привело к формированию в белорусском обществе достаточно массового сегмента противников политики Лукашенко, которые максимально активизировались по итогам президентских выборов, прошедших в Белоруссии 9 августа этого года.

Мы понимаем эмоции противников Лукашенко, которые возмущены непрозрачным форматом прошедшего голосования, а также чрезмерно жёстким подавлением протестных акций после выборов. Но при этом нельзя не отметить, что лидеры оппозиции в своей программе предлагают белорусскому народу шаблонные неоллиберальные догмы в духе Гайдара-Чубайса, реализация которых неизбежно приведёт к усилению эксплуатации трудящегося класса, деградации промышленного потенциала республики и ликвидации многих социальных завоеваний современной Белоруссии. При этом белорусскую оппозицию активно поддерживают агрессивные представители крупного западного и российского капитала, которые рассчитывают поживиться богатствами республики в случае падения Лукашенко.

В такой ситуации мы призываем белорусских братьев проявить мудрость, не доводить страну до гражданской войны и кровопролития, не отдавать Белоруссию на растерзание империалистической сволочи, а организовать полноценный диалог конфликтующих сторон, чтобы найти конструктивный выход из ситуации путём проведения необходимых реформ, направленных на демократизацию политической обстановки в республике и дальнейшее улучшение жизни трудового народа. Это касается и белорусских властей, и участников протестных акций.

Братья белорусы! Не поддавайтесь на провокации, будьте сами хозяевами своей судьбы. Формируйте народные Советы разных уровней, развивайте независимые профсоюзы, активизируйте деятельность левых политических партий и движений. Не отдавайте свою Родину в руки беззастенчивых хищников, которые сейчас умело используют ваши эмоции.

Знайте, что народ России искренне переживает за вашу судьбу и надеется на дальнейшее развитие союзных отношений. Наше братство должно сохраниться на века!

<https://www.leftfront.org/?p=28879>

ЛЕВЫЕ БЕЛАРУСИ ВКЛЮЧАЮТСЯ В ДЕЛО

Итак, друзья, важная новость в контексте белорусских событий. Левые Беларуси включаются в дело со своей повесткой и забастовочной инициативой.

Но обо всём по порядку. Перед марксистами в Беларуси на фоне около-выборных протестов возникла непростая дилемма. С одной стороны, невозможно поддерживать режим Лукашенко с ползучей приватизацией, антисоциальными мерами (контрактной системой найма работников, повышением пенсионного возраста, удушением профсоюзов и т.д.), политическим прессингом левых и прочим, о чём можно почитать в недавнем материале <http://vestnikburi.com/batkin-plebiscit-portret-belo>.

С другой стороны, невозможно и поддержать либеральную и националистическую оппозицию, которая не только готовит стране разграбление международным капиталом, но и не факт, что вовсе не запретит коммунистическую идеологию по примеру южных соседей. С третьей стороны, оставаться сторонними наблюдателями за битвой жабы и гадюки - тоже путь в никуда.

В то же время, либерально-оппозиционные СМИ Беларуси растиражировали идею общенациональной забастовки. Для них сейчас это способ давления на Лукашенко, но по сути сама эта мера чужда и даже враждебна буржуазным силам. И марксисты Беларуси решили использовать эту ситуацию для наращивания своих сил и продвижения своей протестной повестки.

Сейчас ими открыт Telegram-канал, где выкладываются новости и материалы по забастовке (приглашайте туда своих друзей), ведётся организационная, координационная работа.

Понятное дело, что с ходу выступать за диктатуру пролетариата и мировой Октябрь в текущей ситуации было бы абсурдом. Поэтому, помимо общедемократических требований выдвигаются следующие:

- запрет на приватизацию предприятий;
- сохранение рабочих мест;
- отмена Декрета №3 «О предупреждении социального иждивенчества»;
- запрет на штрафы и лишения премий;
- отмена контрактной системы;
- увеличение социальной поддержки;
- отмена пенсионной реформы;
- за отстаивающие наши интересы профсоюзы.

Что можно сделать сейчас (особенно - жителям Беларуси)? Для начала:

1. Распространять обращение <https://t.me/zabastabel/33>.
2. Вступать в ИнфоЦентр. Там нужны в первую очередь медийщики. Но в принципе, нужна помощь во всем.

Вестник Бури. 13.08.20

<https://t.me/joinchat/DqMYCRdVA5wgHrT2iYRlhA>

Заявление белорусской партии левых «СПРАВЕДЛИВЫЙ МИР»

События последних дней показывают, что беспрецедентные действия власти по нарушению основополагающих норм и правил проведения выборов, установленных Конституцией, законами и международными обязательствами Беларуси, переполнили чашу терпения людей. В результате по всей стране проходят многотысячные акции народного протеста против фальшивых результатов президентских выборов, объявленных Центральной избирательной комиссией. Единственным инициатором этих акций является народ Беларуси, который требует восстановления справедливости.

К сожалению, власть не предлагает никаких путей для разрешения созданного ею конфликта, не желает разговаривать с народом, а использует только насилие. В результате brutальных и неадекватных действий силовых структур

один человек погиб, сотни покалечены и находятся в больницах, тысячи людей заключены в места лишения свободы.

Любое насилие рано или поздно приводит к ответной реакции со стороны протестующего народа, поэтому противостояние нарастает, увеличивается угроза непредсказуемого развития ситуации вплоть до гражданской войны.

Важнейшей задачей сегодня является поиск путей мирного разрешения политического кризиса в интересах народа Беларуси.

Белорусская партия левых «Справедливый мир»:

- считает, что во время прошедшей президентской избирательной кампании исполнительная вертикаль власти и управляемые ей руководители избирательных комиссий всех уровней тотально нарушали основополагающие нормы и правила проведения свободных и честных выборов, установленные национальным законодательством и международными обязательствами Беларуси, а объявленные Центральной избирательной комиссией результаты не соответствуют реальному волеизъявлению граждан Беларуси;

- поддерживает мирный протест и призывает всех граждан Беларуси к сплочению в отстаивании своих конституционных прав, солидарности с пострадавшими от произвола действующей власти;

- требует от всех государственных органов и должностных лиц принять исчерпывающие меры по прекращению насилия в отношении граждан, реализующих свое конституционное право на мирный протест, и незамедлительно освободить всех задержанных;

- предлагает действующей власти незамедлительно организовать диалог с представителями всего спектра политических сил и гражданского общества по вопросу проведения в ближайшее время новых выборов Президента по правилам, гарантирующим свободный, справедливый и прозрачный для общественного контроля избирательный процесс. Это единственный цивилизованный выход из сложившегося политического кризиса и альтернатива сползанию страны к гражданской войне;

- призывает авторитетные межгосударственные институты, включая Совет Безопасности ООН, принять исчерпывающие меры по содействию мирному урегулированию ситуации в Беларуси.

12 августа 2020 г.

<http://spravmir.org/2020/08/14/заявление-белорусской-партии-левых-с-2/>

ДРУЗЬЯ, МЫ С ВАМИ!

Белорусская партия левых «Справедливый мир» требует от белорусских властей немедленного освобождения своих товарищей

В белорусской столице продолжают протестные мероприятия, направленные против фальсификации итогов президентских выборов, состоявшихся 9 августа. В ходе силовых акций белорусских властей, направленных на подавление протеста, в числе других протестующих были задержаны члены Минской городской организации Белорусской партии левых «Справедливый мир». Их товарищи по партии приняли в их поддержку заявление. Вот его текст.

**ЗАЯВЛЕНИЕ БЮРО МИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИИ «СПРАВЕДЛИВЫЙ МИР»
по факту незаконного задержания
членов П. Каторжевского и П. Гарбузова**

10 августа 2020 года во время силовой операции по подавлению мирного протеста против фальсификации итогов президентских выборов в районе пр. Победителей в г. Минске были задержаны члены Минской городской организации Белорусской партии левых «Справедливый мир» Павел

КАТОРЖЕВСКИЙ и Павел ГАРБУЗОВ. В настоящий момент их местоположение неизвестно. Руководство партии и руководство Минской партийной организации предпринимают все необходимые усилия для его установления и оказания помощи семьям и близким наших товарищей.

Минская городская организация Партии «Справедливый мир» категорически протестует против задержания П. Каторжевского и П. Гарбузова и требует их немедленного освобождения! Мы выражаем горячую поддержку их семьям и близким! Друзья, мы с вами!

Мы благодарим руководство Европейской партии левых, руководство и рядовых членов Белорусской партии «Зелёные», венгерских левых из «Рабочей партии 2006» и партии «Танчич», представителей германской партии Die Linke и, отдельно, её молодёжной организации Linksjugend solid, украинского профсоюза «Захіст працы», других неравнодушных людей, которые выразили обеспокоенность судьбой членов нашей партии, и которые словом и делом солидаризировались с ними и с нашей борьбой за социальную-справедливую и демократическую Беларусь!

12.08.2020

Павел ГАРБУЗОВ выпущен на свободу 13.08.20 со штрафом в 10 базовых величин (270 бел. руб.). Павла КАТОРЖЕВСКОГО из жодинской тюрьмы выпустили ближе к вечеру пятницы.

БЕЛОРУССИЯ: УРОКИ ПРОТЕСТА

26 августа в очередной (традиционной по средам) лекции проф. **А.В. Бузгалин**, руководитель Центра марксистских исследований философского факультета МГУ, вновь говорил о социально-политическом кризисе в Белоруссии.

Кризис в Белоруссии продолжается, но уже сейчас можно говорить о некоторых уроках. В прямом эфире на YouTube-канале **Альтернатив** Александр Бузгалин предлагает сосредоточиться на четырёх уроках:

Урок первый: народ – не быдло. Патерналистски-бюрократический вариант капитализма мешает в первую очередь про-либеральным кругам (о чём уже говорилось в прошлых эфирах), но, когда человека труда не только превращают в марионетку бюрократии, но и лишают последних трудовых и социальных прав, когда экономическая стагнация продолжается, а социальное неравенство растёт, даже самый терпеливый народ просыпается. И тогда проблему при помощи силовиков решить уже невозможно.

Урок второй: России нельзя думать только о своих интересах. Если белорусы – братья, надо помогать ИМ, а не решать проблемы усиления геополитических позиций и обеспечения прибылей российскому капиталу.

Урок третий: левые в Белоруссии (как и в Украине) пока незаметны, и выбор у трудящихся - между двумя плохими вариантами:

- сохранение Лукашенко и все меньше и меньше социальных и трудовых, а не только политических прав,

- неолиберальный реванш и та же потеря тех же прав.

Обязательно нужна левая повестка дня.

Урок четвёртый: российские левые в случае обострения конфликта «власть – правые либералы» также окажутся беспомощны, если от бесплодных споров за/против Лукашенко не перейдут к выработке единой программы политических действий против автократии, против олигархических компаний и их агентуры во власти, за тактический союз с демократическим слоем либеральной оппозиции. В центре такой программы должны стоять требования защиты социальных и трудовых прав граждан, снижение социального=экономического неравенства, реальная прогрессивная

шкала налогов, реальное право на забастовку, реальные политические свободы, прозрачные выборы. Крайне необходимо для обсуждения этих неотложных проблем круглый стол и, вероятно, не один.

<https://youtu.be/fLRH8qfSE>
26.08.20

ГОСПОДИН МАЗЕПИН ПРОГОВОРИЛСЯ

Долларовый миллиардер, в прошлом высокопоставленный федеральный чиновник "на nive приватизации", ныне ведущий акционер и председатель Совета директоров компании "Уралхим" Дмитрий Мазепин призвал белорусский бизнес, интеллигенцию и политиков создать Комитет национального спасения, а президента Белоруссии Александра Лукашенко - начать переговоры с протестующими, говорится в обращении Мазепина, текст которого распространила пресс-служба компании "Уралхим". Переговоры, понятное дело, о передаче власти оному Комитету. Этого не говорится напрямую, но подразумевается.

"От лица российского и белорусского бизнеса обращаемся к президенту Александру Григорьевичу Лукашенко с просьбой признать очевидные факты протестной напряженности в обществе - и, не теряя времени, сесть за стол мирных подробных переговоров, которые должны увенчаться выходом из политической нестабильности", - отмечает Мазепин.

"Второй призыв - к белорусской интеллигенции, бизнесменам, политикам: необходимо сформировать Комитет национального спасения, который от имени населения сможет разговаривать с властью на равных", - сообщается в заявлении. Господин Мазепин метит в посредники: российско-белорусский деловой совет готов приложить все усилия, включая возможность стать площадкой для мирного диалога.

Напомним тем, кто не в курсе, что милейший Дмитрий Аркадьевич не только возглавляет Совет директоров "Уралхима", но и в далёком уже 2013 году на пару с миллиардером и бывшим лидером партии "Правое дело" Михаилом Прохоровым стал совладельцем ОАО "Уралкалий", где и поныне занимает пост заместителя председателя Совета директоров. Того самого ОАО "Уралкалий", хозяевам и администрации которого несколько лет назад дали по рукам белорусский президент и белорусские следственные органы за махинации вокруг "Беларуськалия" и попытки разграбления достояния республики (всем памятное "дело Баумгертнера").

Понятное дело, что за спиной "миротворца" господина Мазепина стоят крупнейшие российские капиталисты, которым Александр Лукашенко и созданная им за четверть века административная система мешают спокойно приватизировать белорусскую государственную собственность по "чубайсовской схе-

ме", то есть поживиться так, как они это делали и делают в России. Значит, считают они, настала пора поменять Лукашенко, избавиться от него и его методов руководства страной.

Стоит отметить, что возникший за последние три десятилетия класс белорусских собратьев господина Мазепина хоть и уступает своим зарубежным аналогам количественно и качественно, но тоже рвётся в бой и активно подталкивает к новому кровопролитию "ждущих перемен" участников уличных протестов и "бастующих минских рабочих". Не случайно в предвыборной программе бывшей кандидатки на пост белорусского президента Светланы Тихановской, также выступающей за "передачу власти" от Лукашенко аналогу Комитета национального спасения, мы видим те же самые, по Чубайсу и бывшему заместителю председателя Российского фонда федерального имущества Мазепину, призывы к приватизации государственной собственности, "развитию полноценного рынка земли" (то есть введению частной собственности на землю с последующей её куплей-продажей, в том числе - и, скорее всего, в первую очередь, иностранцам - внутри Беларуси свободных денег у трудящегося большинства явно не хватит), открытию страны для транснациональных корпораций посредством втаскивания Республики Беларусь в ВТО, как это Путин и Медведев уже проделали с Российской Федерацией.

Я согласен с мнением Максима Лебского о том, что "развитие частного сектора (сфера услуг), которое стимулировал сам Лукашенко, неизбежно привело к формированию низкооплачиваемого раздробленного пролетариата и мелкой/средней буржуазии. Этот классовый союз "третьего сословия" действует против общего врага в лице "диктатуры Лукашенко". Поддержка Лукашенко неуклонно падает в связи с сокращением доли занятых в промышленности и сельском хозяйстве... Вдобавок к мелким частникам в деле явно замешан крупный капитал в лице Бабарико, который связан с российским правящим классом. Новому классовому тандему уже не нужен Лукашенко".

Таков классовый характер нынешних массовых протестов в братской нам стране.

Кто, какой класс выигрывает в случае прихода к власти Комитета национального спасения - очевидно. Жаль, что перед глазами "бунтующих минских пролетариев" и прочих протестантов не стоит пример шахтёров Кузбасса. Тридцать с лишним лет тому назад они, "бастуя до победного конца", привели к власти Ельцина. Что после этого стало с Россией в целом, и с шахтами и шахтёрами Кузбасса в частности, общеизвестно.

Владимир Соловейчик
08.08.20, <https://vk.com/@-30552526-gospodin-mazepin-progovorilsya>

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. В США уже более 3-х месяцев не стихают практически во всех штатах митинги и шествия под лозунгом «Жизнь чёрных имеет значение». Снимаются с площадей памятники вождям и генералам конфедератов в Гражданской войне 1861-65 гг. Всё это происходит на фоне практического игнорирования правительством Дональда Трампа угроз от пандемии, что привело страну к недостижимо первому месту в мире по числу заражённых и погибших от ковид-19 и усугубило удары по экономике от глобального кризиса. Это явно мешает Трампу вести избирательную кампанию к выборам 3.11.20.

Центральная и Южная Америка. Банковская многонациональная компания Santander нарушила своё обещание не увольнять рабочих в **Бразилии** во время пандемии Covid-19. Santander Brazil взяла на себя обязательство совместно с членским профсоюзом Contraf-CUT Глобального союза UNI сохранить рабочие места во время инфекционного кризиса. Тем не менее, банк объявил о планах сократить 20% своего персонала (более 9000 человек). Компания уже уволила более 160 человек и еще большему количеству работников угрожает увольнением, хотя вирус бушует в

стране: по числу заражённых и погибших от COVID-19 Бразилия занимает второе место в мире.

Европа. В Чехии недавно зарегистрирован профсоюз бортпроводников B.United, представляющий сотрудников авиакомпании Ryanair. Бортпроводники уведомили Ryanair 28 мая о существовании профсоюза и подали заявку на экстренное собрание 1 июня. Днем позже, 29 мая, Ryanair уволила трех профсоюзных лидеров - Маттео Пиццолато, Андреа Ширальди и Ижар Аркос Поведя. Это явная атака на права всех работников Ryanair и крайняя тактика запугивания. Работники полны решимости противостоять этим действиям с помощью Чешского профсоюза Odborový svaz dopravy (OSD).

Азия. Главное по социально-политической значимости событие на гигантском континенте происходит в Иране – уже три месяца длится забастовка рабочих на агропромышленном предприятии Naft Tareh. Главные их требования – недопущение приватизации предприятия и восстановление запрещённого профсоюза (*подробности – на с. 18*). Массовые протесты вспыхнули в Бейруте, охватив затем весь Ливан, после катастрофического взрыва в столичном порту большого количества селитры. Правительство ушло в отставку, удовлетворив этим одно из требований демонстрантов. Арестом отечавших за хранение и вывоз селитры из портового склада исполнено и второе их требование. Но ливанские трудящиеся, прежде всего – образованная молодёжь, возродили уже предъявлявшееся в недавнем прошлом требование отменить закрепление высших должностей за представителями определённых конфессий. Интернационал образования (EI) обратился к международным профобъединениям с призывом убедить власти Иордании немедленно освободить лидеров профсоюзов и отменить незаконное приостановление работы Иорданской ассоциации учителей ЖТА. Иорданские силы безопасности арестовали ведущих её членов 25 июля, совершили обыск в офисах и закрыли ЖТА на два года. ЖТА раскритиковала правительство за плохо организованную борьбу против пандемии Covid-19. В тот же день был задействован спецназ, чтобы остановить мирные демонстрации, инициированные членами ЖТА. Рабочий класс Индонезии противостоит попыткам правительства представить комплексный законопроект о создании рабочих мест, в котором нынешняя пандемия Covid-19 служит предлогом для снижения заработной платы, отмены льгот и ущемления прав рабочих. Правительство президента Джоко Видодо утверждает, что принятие этого закона приведёт к увеличению прямых иностранных инвестиций, экономическому росту и созданию новых рабочих мест. Но реальность такова, что новый закон только навредит трудящимся и окружающей среде. Международная конфедерация профсоюзов (МКП) ведёт кампанию давления на правительство Камбоджи для освобождения Ронг Чхуна, президента Камбоджийской конфедерации профсоюзов (CCU), и Сор Сакники, президента Камбоджийской ассоциации неформальных рабочих (CILA). Ронг Чхун был арестован 31 июля за «подстрекательство к совершению уголовного преступления», когда он комментировал потери сельскохозяйственных угодий и нарушения границ между Камбоджей и Вьетнамом. Недавно он проводил пикеты при закрытии швейных фабрик и призывал правительство улучшить ситуацию с правами человека. Сор Сакника присоединилась к протестам с требованием его освобождения, и 7 августа она была арестована за подстрекательство. Оук Чаяви, бывший президент Ассоциации независимых учителей Камбоджи, 10 августа подвергся нападению со стороны неизвестных головорезов по дороге домой после посещения Ронг Чхуна в тюрьме. Правительство Камбоджи ограничивает свободу ассоциаций и выражения мнений, чтобы заставить замолчать профсоюзных активистов и остановить рабочие протестные выступления.

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ к 58-й Международной Антивоенной Ассамблее её Исполнительного (организационного) комитета!

Новый коронавирус, появившийся в Ухане в Китае, сразу захватил весь мир ... Перед пандемией дрогнули правители и капиталисты всех стран.... Правители второпях закрыли границы и блокировали города. В каждой стране капиталисты останавливали производство. ...Они безжалостно увольняли рабочих...

Мировая экономика мгновенно замерла. В разгаре этой «паники по поводу пандемии» проявились классовые противоречия и нищета, напомнившие 19-ый век. Это означает, что начинается смертная конвульсия мирового капитализма. По словам Маркса, предсмертный капитализм производит своих собственных могильщиков изо дня в день.

Кроме того, сегодня во время пандемии, возник крутой поворот мира к «холодной войне» между США и Китаем. При этом Китай, неосталинистское государство, поднимает антимарксистское знамя «рыночного социализма». Его официоз кричит: «новый вирус поставил точку на веке США». Увидев жалкое зрелище американского империализма, агонизирующего в состоянии размаха вирусной инфекции, правительство Си Цзиньпина резко усиливает свои политические и военные действия, стремясь осуществить «китайскую мечту» - стать гегемоном мира вместо США в середине этого века. Амбиции китайской бюрократии явно отражаются в репрессиях, уже называемых «событием Тяньаньмэнь в 21-м веке», против народа Гонконга и в удушении принципа «одна страна – две системы». В связи с этим возрастает опасность третьей мировой войны.

Рабочие и народы мира!

Война порождает нищету, и нищета порождает войну.

Нам надо объединиться в антивоенной борьбе...

2-го августа мы проводим 58-ю Международную антивоенную ассамблею в 7 городах в Японии. Мы обращаемся к товарищам во всём мире. Все народы, страдающие от войны и нищеты, объединяйтесь, чтобы вместе бороться за резкий поворот «тёмного 21 века» в блестящий век пролетариата!

...Поведение пекинской бюрократии, естественно, толкают тайваньскую власть Цай Инвэнь на усиление внимания к защите независимости. Однако, правительство Си Цзиньпина ... в докладе во Всекитайском собрании народных представителей этого года вряд ли случайно вычеркнуло слово «мирное» из прежнего выражения «мирное объединение с Тайванем». Китайское правительство, фактически расматривая Южно-Китайское море как свои территориальные воды, теперь отправляет свой военно-морской флот в Тайваньский пролив и далее, в западный район Тихого океана.

В ответ американское правительство Трампа применяет санкции по отношению к Китаю и, в то же время, повторяет зеркально военную демонстрацию: военные корабли США входят в Тайваньское пролив для поддержки власти Цай Инвэнь.

Правительство Си Цзиньпина провозгласило свою государственную цель построить «социалистически-современное мощное государство» до 2049, с этого года с основания государства. «Китай как центр мира господствует над всем миром» — это их мировая стратегия. ...

Путин также бросает вызов США. РФ, ядерная держава, как и США, находится фактически в военном союзе с Китаем, осуществляя свою государственную стратегию «восстановления России как великой державы». Под этим предлогом он ...изменил Конституцию, чтобы продлить своё президентство до 2036. Он укрепляет свой военно-авторитарный режим.

В такой американско-китайской холодной войне, правительство Трампа, ...откровенно ведя пропаганду под лозунгом «восстановления великой Америки». Трамп намерен этим повернуть в свою пользу невыгодное положение накануне президентских выборов. ...

Для того, чтобы закрепить Южно-Китайское море как «свои территориальные воды», китайское правительство учредило «специальную администрацию» на архипелаге

Спратли и Парасельских островах, превращённых в военную опору, и готовится объявить «сферы распознавания по ПВО» по всему Южно-Китайскому морю. Это правительство уже расползло 2000 ракет средней дальности, целящихся на американские базы на Гуаме и в Японии, и на авианосцы в западном Тихом океане.

Против такого скачкообразного укрепления китайской армии, американское правительство Трампа, посылая военные флоты в Южно-Китайское море и Тайваньский пролив, отдаёт приказ об угрожающих действиях перед лицом китайской армии. 4 июля, когда китайский флот развернул маневры в Южно-Китайском море, Трамп послал два ядерных авианосца для маневров в то же море напротив Китая. Налицо напряжённое, опасное положение!

США и Китай стремятся укрепить свою ядерную боевую мощь в противодействие друг другу, в частности разместить ядерные ракеты средней дальности в Восточной Азии...

Товарищи и друзья во всём мире! Сегодня капиталистические монополии жестоко увольняют массы рабочих или круто снижают зарплаты. ...Уволенные стоят на краю голодной или инфекционной смерти. ...Против такой действительности бедные трудящиеся восстают – во всём мире проведены массовые демонстрации под флагом «Против расовой дискриминации!» «Против расширения неравенства!»...

Классовые противоречия между капиталистами и рабочими открыто проявляются в пандемической панике. В Китае, "рыночно-социалистическом государстве", двести миллионов крестьян-рабочих были уволены. К тому же, власти капиталистических государств, отбрасывая даже видимость буржуазной демократии, стремятся усилить своё авторитарное господство. ... Пора контратаковать!

...Только международная борьба рабочего класса может покончить с темным миром 21 века, покрытым опасностью войны и нищетой. Надо осознать причину разрушения псевдосоциалистического СССР, назвавшего себя «социалистическим государством». Пора делать новый шаг вперёд для уничтожения государства и классов, и для построения подлинного социализма / коммунизма!

Товарищи и друзья во всём мире! Усилим совместно антивоенную борьбу против взрыва войны между США и Китаем! Против соперничества в укреплении ядерной боевой мощи между США и Китаем/Россией!

Японский премьер Абэ, загнанный борьбой трудящихся, находится в терминальном состоянии, но ухватывается за власть и выжидает шанс неонацистского изменения Конституции. Тем не менее, руководство японской компартии открыто сказала «Мы не стремимся к свержению правительства Абэ в такой критический момент». Преодолевая такое вырождение, мы ведём борьбу против правительства Абэ в профсоюзах и университетах.

8-го мая в самом разгаре чрезвычайного положения, Дзэнгакурэн, прорвав строгую охрану, провёл экстренные действия против Официальной резиденции премьер-министра под лозунгом «Долой правительство Абэ, оставляющее народ в беде!». Затем, 14-го июня студенты Дзэнгакурэна и рабочие Комитета антивоенной молодёжи поднялись на революционную антивоенную борьбу против взрыва войны при американо-китайской холодной войне.

Товарищи и друзья во всём мире! Возродим мощное антивоенное движение! Возродим пролетарскую классовую борьбу во всём мире! Укрепим международное объединение рабочего класса!

4 июля 2020

ПРИВЕТСТВИЕ ИСПОЛКОМА РПК Исполнительному комитету 58-ой Международной антивоенной ассамблеи

Уважаемые товарищи, руководители JRCL-Японского союза революционных коммунистов, Дзэнгакурэн и Комитета антивоенной молодёжи!

Восхищаясь вашей верностью традиции ежегодно, в первое воскресенье августа, в очередную годовщину варварской американской атомной бомбардировки Хиросимы

(а через 3 дня – Нагасаки), проводить международные антивоенные ассамблеи, мы особенно поражены созыву такой ассамблеи даже в столь трудных условиях пандемии COVID-19. Мы также огорчены, что пандемия помешала нам вовремя получить сообщение о 58-й Ассамблее и ваше Обращение к её участникам. Так что с приветствием исполкома РПК участники Ассамблеи смогут ознакомиться только после её завершения.

Исполком РПК, в основном, согласен с классовым подходом JRCL в анализе новых угроз миру. Холодная война между США и Китаем и военно-морские манёвры двух ядерных держав у берегов Тайваня и в Южно-Китайском море, действительно усиливают общую напряжённость в мире, и бдительность терять нельзя. Однако при этом мы полагаем, что холодная война между США и Китаем вряд ли перерастёт в войну горячую. Во-первых, важный сдерживающий фактор – ядерный паритет. Во-вторых, политическая неопределённость в США, связанная с ноябрьскими президентскими выборами и массовыми непрекращающимися акциями против расовой и любой другой дискриминации. То и другое не способствует подготовке к столь крупной военной авантюре.

В Обращении организаторы Ассамблеи высказывают серьёзную озабоченность ситуацией в КНР. Противоречивый курс китайского руководства вызывает тревогу у марксистов во всём мире. С одной стороны, Китай демонстрирует огромные успехи в науке, технологических инновациях, образовании, космических исследованиях, примером чего служит первая станция-лаборатория на обратной стороне Луны. С другой стороны, провозглашённый курс «социализм с китайской спецификой» на практике, особенно в последнее время, оборачивается тем, что «специфика» дискредитирует социализм. Крупный капитал всё более «врастает» в плановую индикативную экономику, жёстко эксплуатируя при этом высококвалифицированный пролетариат. Последний порой отвечает забастовочной борьбой, получая поддержку от выпускников пекинских вузов, получивших в них хорошую марксистскую подготовку. Их по требованию хозяев арестовывают. Наше издание Коммунист Ленинграда, выписываемое JRCL, систематически освещает эти тревожные тенденции в политике нынешнего руководства КПК.

Исполком РПК благодарен Оргкомитету 58-ой Международной антивоенной ассамблеи за внимание, уделённое в Обращении к ситуации в России, где левые силы, включая РПК, ведут тяжёлую политическую борьбу против правящего режима государства полупериферийного капитализма. РПК призвала голосовать против путинских поправок в Конституцию. Раскол оппозиции на сторонников «против» и бойкота голосования помог режиму «продавить» поправки, которые отбрасывают Россию ещё дальше, в сторону монархического прошлого.

Империализм, или государственно-монополистический капитализм, – главная угроза народам мира. В его природе заложены мировые экономические кризисы. Но если до последней четверти XX века они отличались известной периодичностью, то начиная с 1970-х годов, межкризисные периоды непрерывно сокращаются: 1973 - 1997-8 – 2008 – 2014-5 – 2020... Последний мировой кризис, спровоцированный холодной войной и торгово-экономическим соперничеством США и Китая, дополнительно усилен пандемией. Глобальный империализм не в состоянии справиться с раздирающими его противоречиями. Ступенька между наивысшей стадией капитализма и переходной фазой коммунизма, социализмом, о которой писал Ленин в сентябре 1917, становится всё более и более узкой. Но сам по себе империализм эволюционно эту ступеньку не перейдёт. Только мировая революция как последовательность социалистических региональных революций может решить эту эпохальную задачу.

После реставрации капитализма на территории СССР и поражения социалистических проектов в странах СЭВ социалистический строй сохраняется и укрепляется на Кубе и во Вьетнаме. Острое классовое противостояние, в основном, в форме экономической борьбы наблюдается во многих странах Латинской Америки. Но настоящей революционной ситуации нет нигде. Одна из главных причин – кризис поли-

тического авангарда современного пролетариата, призванного вносить классовое сознание в ряды наёмных работников умственного и физического труда. Не преодолен на национальном и международном уровнях разброд среди коммунистических партий. Вы правильно пишете: «Повысить гнев трудящихся до уровня классового сознания, возродить пролетарскую классовую борьбу во всём мире!», «Крепить международное единство рабочего класса!» Но мы считаем, что нельзя ограничиваться призывами, нужно эту работу вести практически и систематически. Представители нескольких общественно-политических движений России левой ориентации обратились к ряду политических партий, приверженных учению Маркса и Ленина, организовать координационный центр для выработки и проведения единой тактики в политической борьбе. РПК вместе с рядом других партий поддерживает эту инициативу.

Желаем нашим японским товарищам из JRCL и всем участвовавшим в 58-й Международной антивоенной ассамблее успехов!

Да здравствует единство борцов за коммунизм!

*Исполнительный комитет
Российской партии коммунистов, 04.08.20*

ВОЙНА ПРОТИВ ВОЙНЫ В ЭГЕЙСКОМ И СРЕДИЗЕМНОМ МОРЯХ Совместное Заявление DIPu EEK



От имени DIP и EEK мы обращаемся к рабочим и трудящимся Турции и Греции. Мы снова сталкиваемся с реакционными, шовинистическими и милитаристскими оковами, которые нам необходимо разрушить. Давайте снова превратим Средиземное море в революционный бассейн. Трудящиеся Греции и Турции, Кипра и всего Средиземноморья разделяют общие интересы. Эти интересы вступают в противоречие с интересами внутренней буржуазии каждой страны, а также с интересами империализма и сионизма. Нам нужно бороться против правящих классов нашей собственной страны, эксплуататоров, пособников империализма и сионизма и протянуть руку братства по другую сторону Эгейского моря.

Остановить угрозу войны в Средиземном море! Мы не будем убивать или умирать за евро, доллар или крупные нефтяные компании, Exxon, Totals, ENI, BP или Shell. Поднимем классовую войну против войны! Главный враг находится внутри наших стран – греческие и турецкие капиталисты, их правительства и режимы, обслуживающие своих империалистических покровителей.

Подробный текст на сайте RedMed.

СОЛИДАРНОСТЬ С ИРАНскими РАБОЧИМИ НАФТ ТАРЕН

Сегодня 52-й день забастовки рабочих на агропромышленном предприятии в Иране Нафт Тарен. Эта историческая забастовка является кульминацией многолетней борьбы этих рабочих за прекращение приватизации и отстаивание своих прав. Профсоюз на Нафт Тарен был впервые создан в 1974-75 гг., но антирабочая политика и клевета Исламской

Республики в отношении революционной деятельности со стороны части рабочих в конечном итоге привели к его заперту, как и сотни других профсоюзов.

В течение 2005-2006 годов, получив известие о приватизации этого государственного предприятия, рабочие Нафт Тарен в унисон выступили против этого и восстановили профсоюз в 2007 году. Главные организаторы были немедленно задержаны полицией, другие ведущие члены профсоюза были арестованы, затем им запретили посещать акции протеста и другие общественные мероприятия.

Тем не менее, несмотря на все эти репрессии, в 2018 году рабочие Нафт Тарен вновь разожгли борьбу против приватизации и несправедливости. В ответ на это был арестован профсоюзный лидер Исмаил Бахси, которого вынудили дать «принзательные показания» по национальному телевидению.

Несмотря на лицемерные заявления Исламской Республики о защите рабочих и угнетённых, было ещё раз доказано, что они на самом деле защищают буржуазно против рабочих. Неoliberalная политика режима ввергает миллионы людей в нищету и жестоко подавляет их справедливую борьбу. И все эти события полностью игнорируются провластными СМИ, а также оппозиционными СМИ-марионетками.

Нет никаких новостей о требованиях и протестах этих рабочих в 52-й день забастовки, а редкие упоминания о рабочих вообще лишь кратко касаются маршей рабочих в городе Шуш, что вводит общественное мнение в заблуждение. Причина ясна! Правая оппозиция Исламской Республики фактически полностью согласна с режимом, когда дело доходит до их позиции по приватизации, которая совпадает с позицией Всемирного банка и МВФ. Единственное отличие состоит в попытке правой оппозиции создать ошибочную дихотомию «хорошая приватизация против плохой и», чтобы скрыть разрушительные последствия этой политики.

С другой стороны, из-за крайне слабого состояния иранских левых, международные левые силы остаются в неведении о такой важной борьбе. Основными требованиями этой забастовки являются: отмена приватизации, восстановление на работе уволенных рабочих, прекращение полицейских репрессий в отношении рабочих организаций, выплата просроченной заработной платы и других пособий и, наконец, организация производства под контролем рабочих.

Эти прогрессивные требования вообще не освещаются в основных средствах массовой информации, а воинственность рабочего класса интерпретируется как подрывная деятельность. Между тем, возможные предположительно как альтернативные, СМИ в Европе и Северной Америке, включая и незначительные медиа, пророссийские, прокитайские или даже проиранские (симпатизирующие Исламской Республике), полностью игнорируют эту стачку и это сопротивление или, что ещё хуже, изображают его как подрывной империалистический проект.

Перед нашими глазами рабочий класс ежедневно упорно и независимо сопротивляется репрессиям и ещё при этом сталкивается с полной информационной блокадой и цензурой со всех сторон. Как будто все эти «оппозиционные» тенденции объединяются в одном: заставить замолчать голоса рабочего класса и его борцов.

Мы спрашиваем наших товарищей во всём мире: разве не стоит делиться новостями об этой мужественной забастовке, которая длится уже 52 дня и будет продолжаться до тех пор, пока требования не будут выполнены? Разве не следует стоять с ними мысленно рядом, проявляя солидарность?

Рабочие Нафт Тарен не получают поддержки ни от одной организации или учреждения, они продолжают сопротивляться и бороться с пустыми карманами и пустыми желудками. Фактическое игнорирование этих прогрессивных авангардных рабочих равносильно поддержке реакции и империализма. Разве наша максима «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» - всего лишь пустая романтическая фраза? Или это боевой клич рабочих в классовой борьбе? Товарищи, мы призываем вас во всем мире на всех языках быть голосом рабочих Нафт Тарен и иранского рабочего класса.

RedMed, 06.08.20

НАША ИСТОРИЯ

НАША ИСТОРИЯ

ВЕРНУТЬСЯ К ТРОЦКОМУ, СЛЕДУЯ ЛЕНИНУ

Заявление DIP

по поводу 80-летия убийства Троцкого



Ровно 80 лет назад, 20 августа 1940 года, ледоруб, которым пользовался сталинистский агент, расколлот Троцкому череп, что привело к его смерти на следующий день. Этот ледоруб был нацелен не только на одного из величайших революционеров XX века, одного из самых проницательных интеллектуалов своего времени на международной арене, одного из величайших теоретиков марксизма всех времён, но и на преемственность Большевиизма и Октябрьской революции в России и за рубежом. Таким образом, это была попытка уничтожить наследие Ленина, величайшего революционера 20 века.

Респект великому человеку! Продолжить дело, которое он считал самым важным делом своей жизни! Вернуться к большевиизму, Коминтерну и Ленину! Если вы этого не делаете, то все ваши попытки следовать за ним потерпят неудачу, потому что это была миссия, которую он поставил перед собой. Уход от Ленина ставит революционное движение, независимо от используемой фразеологии, так же далеко от Троцкого. Таким образом, девиз должен быть ясен: вернуться к Троцкому через Ленина. Чтобы вы могли привести к Ленину через Троцкого сотни тысяч честных и искренних рядовых рабочих и молодёжи так называемых коммунистических партий.

В эту 80-ю годовщину убийства Троцкого мы не скорбим. Мы чувствуем жизни двух великих революционеров и клянёмся, что пойдём по намеченному ими пути, наконец воплотим в жизнь в этом 21 веке мировую революцию после поражений революций 20-го и тем самым сделаем возможным бесклассовое общество без границ, в котором человечество не только избавляет мир от эксплуатации класса классом, но также достигает полного освобождения, устранения все угнетения, будь то расовое, национальное, гендерное или религиозное.

Только так можно вспомнить Троцкого и – Ленина.

Полный текст на сайте RedMed

«ШАЛАШ» КАК ГЕНИЙ МЕСТА

Гость редакции – директор Историко-культурного музейного комплекса в Разливе Наталья КОВАЛЕНКО



Фото Дмитрия Соколова

Ленинский шалаш возвращается на своё прежнее место. В своё время по соображениям безопасности (в 1990-х годах не раз случались поджоги) его перенесли ближе к музею, на площадку перед памятником, да ещё и обнесли

металлическим забором. Теперь предполагается восстановить историческую справедливость и вернуть его к «зелёному кабинету» Ильича, где он стоял прежде. Ограду вообще планируют убрать: наша собеседница, руководитель комплекса, включающего в себя ныне бывшие ленинские музеи «Шалаш» и «Сарай», надеется, что сегодня вандализма уже не будет.

– *Что-то изменилось в сознании людей?*

– На мой взгляд, прошёл период негатива и отрицания, связанный с именем Ленина. Возникло понимание, что, во-первых, в нашей истории есть куда более спорные фигуры, во-вторых, мы до сих пор в полной мере не осознали его личность. Он не «приписан» к однозначным злодеям или благодетелям. Мыслящие люди говорят о нем как об интеллектуале, сильном управленце, отчасти указывают на случай: то, что он оказался в нужное время в нужном месте.

Нет сегодня и какой-то чёткой, принятой на государственном уровне, идеологической оценки личности Ленина. Может быть, это и неплохо, поскольку даёт нам свободу действий. На своих экскурсиях мы рассказываем о факте пребывания Ленина и о тех конкретных последствиях, к которым оно привело. Возможно, подобная подача информации разочаровывает как противников Ленина, так и его пламенных сторонников...

Но это отнюдь не означает, что мы остаёмся в стороне от вопросов осмысления советского наследия и образа Ленина. Проводим ежегодную конференцию «Ленин. История. Память. Современность». Организовываем «круглые столы» и выставочные проекты. Сейчас готовим к открытию выставку «Петроград 1917. Пульсы революции» в музее «Шалаш», созданную специалистами более двух десятков музеев и архивов Петербурга и Москвы. Три года назад она была представлена в выставочном зале «Манеж», а потом гостила в Перми и Нижнем Новгороде.

– *Удаётся ли сегодня находить новые страницы в такой, казалось бы, совершенно досконально изученной теме, как «Ленин в Разливе»?*

– Ещё бы! На самом деле в советское время она была настолько выхолощена и по большому счету мифологизирована, что теперь нам приходится едва ли не заново ее осваивать. В первую очередь мы нашли максимум подтверждений, что и сарай рабочего Сестрорецкого оружейного завода Николая Емельянова в посёлке Разлив, и шалаш стали укрываем не только для Ленина, но и для его ближайшего соратника по большевистской партии Григория Зиновьева. Мы стараемся разыскать как можно больше сведений о том, как именно два лидера большевистской партии скрывались здесь от Временного правительства.

Понятно, после того как Зиновьева расстреляли как «врага народа», все связанное с ним было вычеркнуто из истории. Поэтому и у нас практически не было документов, подтверждавших нахождение Зиновьева в Разливе. Сегодня сведения собираем по крупицам.

К примеру, два года тому назад, готовя выставку, посвящённую 90-летию музея «Шалаш», наши сотрудники обнаружили в архиве Музея городской скульптуры фотографию одного из первых проектов памятника «Шалаш» – с барельефом, выполненным скульптором Виктором Синайским. Там видно, что на нем были изображены вместе Ленин и Зиновьев.

А наш научный сотрудник Вячеслав Самоходкин, защитивший диссертацию по Зиновьеву, изучая публицистику первого десятилетия советской власти, обнаружил рисунок Марка Шафрана на обложке журнала «Ленинград» 1924 года – единственное сохранившееся изображение Ленина и Зиновьева в Разливе вместе.

Но и это ещё не все. Мы целенаправленно ищем в архивах материалы, связанные с шалашом. И тот же Самоходкин нашёл в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) негативы фотографий, запечатлевших Зиновьева, в ту пору лидера Петрограда и важней-

шую персону в государстве, в 1921 году у остатков того самого шалаша, в котором он прятался с Лениным летом 1917-го...

Что же касается соратников по партии, бывавших у Ленина в шалаше и сарае, то сравнение воспоминаний привело к весьма интересному наблюдению: чем позже они были написаны, тем больше в них выдумок. Мы точно установили, что Крупская сюда не приезжала, Сталин тоже. А вот жена Зиновьева здесь бывала: она жила неподалеку, у родственников на даче в Тарховке.

Из известных партийных деятелей сюда приезжал только Серго Орджоникидзе. Мы нашли воспоминания Николая Емельянова, где сбоку рукой Григория Зиновьева сделаны пометки: «Это неверно. Было только 1 – 2 чел.: Серго, Лещ. (Лещенко), Шотм. (Шотман), Рахья».

– Получается, в перспективе – мемориальный музей не только «ленинский», но и «зиновьевский»?

– Такой точно не получится, поскольку у нас практически нет подлинных вещей, связанных с 1917 годом. Все оригинальные предметы, так или иначе имевшие отношение к Ильичу, в 1920-е и 1930-е годы были заменены копиями и отправлены в Центральный музей Ленина в Москве. Мы сами совсем недавно окончательно убедились, что чайник, самовар, топор, стулья в нашей экспозиции – вовсе не те, которыми пользовался Ленин в 1917 году. Подлинные предметы были представлены на выставке «Миф о великом вожде», состоявшейся несколько лет назад в Государственном историческом музее в Москве.

А вот лодка у нас подлинная! Та самая. Мы подтвердили это опять-таки совсем недавно – по фотографиям из того же РГАСПИ. Дело в том, что в начале XX века все жители в посёлке Разлив имели не по одной лодке. У рабочего Сестрорецкого оружейного завода Николая Емельянова, скрывавшего Ленина, была большая семья, поэтому она владела несколькими лодками. В московский музей забрали только одну...

Парадоксально: десять лет назад, когда я пришла сюда работать, оказалось, что в музее практически нет собственных фондов. Причина проста: в советское время музеи «Шалаш» и «Сарай» были филиалами Музея Ленина в Мраморном дворце. Они служили главным образом идеологическими объектами, но здесь не велось ни музейной, ни научной работы.

– Как происходила их трансформация в постсоветское время?

– Очень непросто. В начале 1990-х годов при ликвидации Центрального музея Ленина остро стоял вопрос о самом существовании его бывших филиалов. «Сарай» и «Шалаш» перешли в ведение администрации района (тогда Сестрорецкого, теперь Курортного). Из-за общего кризиса в стране «Шалаш» какое-то время вообще не действовал. Зарплаты сократились, сотрудники стали увольняться. Инфраструктура разрушалась.

Только в 2004 году при помощи меценатов удалось сделать в «Шалаше» новую экспозицию, отремонтировать крышу и заменить панорамное остекление. С 2005 года – с момента образования Историко-культурного музейного комплекса в Разливе – финансирование стало достаточным, чтобы произвести реставрацию объектов и ремонт всех инженерных систем.

Сегодня наш музей не только ленинский, революционный, но и краеведческий, посвящённый богатейшей истории Курортного района. У нас очень опытные экскурсоводы (сложилась замечательная команда!): они сразу видят пришедшим посетителям, что тех будет интересовать – история деревянной резьбы, украшающей старинные дома в посёлке Разлив, судьбы известных дачников или революции...

Каждый год в выставочном зале «Арт-Курорт» в Сестрорецке мы представляем новый краеведческий проект. Нашим филиалом стал музей «Келломяки – Комарово» в одноименном посёлке. Его коллекция, которую в течение двадцати лет собирала краевед Ирина Снеговая, состоит из личных предметов известных деятелей культуры и науки, имевших отношение к посёлку, – Василия Соловьёва-Седого, Николая Черкасова, Дмитрия Лихачёва, Даниила Гранина, Олега Каравайчука...

Кроме того, мы стали обладателями деревянной «беседки Шаляпина» в Курорте. Прежде этот объект культурного насле-

дия регионального значения никому не принадлежал. В прошлом году КГИОП выдал нам на него охранное обязательство.

В этом году выделены деньги на создание проекта реставрации, к осуществлению которого должны приступить на будущий год. Конечно, велик соблазн укрыть это хрупкое сооружение стеклянным куполом или каким-то футляром, но сейчас главное – сохранить. Предполагается и благоустройство территории вокруг беседки. Будет замечательно, если возникнет новая традиция, и сюда станут приезжать после свадьбы новобрачные...

Почти наискосок от беседки, на улице Андреева, – старинная дача Важеевской, где предполагается создание краеведческой экспозиции по истории Сестрорецка и Курортного района. Сейчас идёт работа по передаче здания на наш баланс. Произведена консервация дачи – вокруг неё возведён защитный «саркофаг». Увы, из-за пандемии планы по реставрации несколько отодвинулись.

Что же касается музея «Сарай», то происходит его плавное переформатирование. На музейной территории сохранился дом семьи Николая Емельянова – потомственных оружейников. Хотелось бы сделать в нем экспозицию о том, как жили простые рабочие оружейного завода. Тем более что нам переданы фонды прекратившего своё существование ведомственного музея Сестрорецкого инструментального завода.

– И все-таки вряд ли вы откажетесь от ленинской темы – иначе ваш историко-культурный комплекс превратится в краеведческий...

– Вы правы. Вообще музеи без собственного прошлого (иначе зачем они создавались?) существовать не могут, а тема революции 1917 года для нас неотъемлемая. Кроме того, именно благодаря Ленину музей «Шалаш» известен в мире. Конечно, его больше знали в советское время, но этот шлейф, или, если хотите, энергетический поток, продолжает доходить до нас. Мне до сих пор даже приходят письма с обращением «директору музея «Шалаш», хотя такой должности уже давно не существует...

На территории «Шалаша» мы начали создавать парк ленинских скульптур под открытым небом. Пока их немного. Две, бронзовые, были созданы скульптором Матвеем Харламовым: одна стояла у завода «Красный выборжец», другая недолгое время находилась на площади Стачек, возле Кировского универмага, а потом хранилась в фондах Музея городской скульптуры.

А изготовленный из алюминия бюст Ильича нам передали из БКЗ «Октябрьский». Будучи однажды в мастерской у замечательного скульптора Григория Ястребенецкого, с которым я познакомилась, защищая диплом по теме советской скульптуры, поинтересовалась, не знает ли он автора этого произведения. «Так это же я делал!» – воскликнул он... В нынешнем году, безусловно, ленинская тема превалирует, поскольку на него выпало 150-летие со дня рождения вождя. Мы планировали провести масштабный фестиваль «Здесь был Ленин» с участием ленинских музеев России и даже музея Ленина в Тампере, но пришлось все отменить из-за пандемии...

Так что от Ленина мы не отходим и ни в коей мере не отказываемся. И многие наши посетители это ценят. Нередко отзывы в соцсетях звучат следующим образом: мол, поехал к Ленину в Разлив, хотел развлечься, а на самом деле придумался. И далее: «Классный музей, всем рекомендую».

В советское время у нас бывали от 100 до 400 тысяч человек в год. Сейчас, конечно, меньше. Но тогда посещение «Сарая» и «Шалаша» являлось своего рода ритуалом и для многих служило частью обязательной программы знакомства с Ленинградом. Сегодня к нам едут люди, для которых посещение музеев – осознанный выбор. И нам это очень дорого.

Вообще может показаться парадоксальным, но именно «Шалаш» стал своего рода хранителем здешних мест.

– Что вы имеете в виду?

– Вы только задумайтесь: именно благодаря музею «Шалаш» и факту пребывания здесь Ленина берег озера Разлив сохранился практически нетронутым. Теперь это охранная зона памятника культуры федерального значения

площадью больше 32 гектаров, да ещё и 249 гектаров с режимом ограничения по застройке.

Вдоль озера Разлив к памятнику «Шалаш» ведут пешеходная и велосипедная дорожки. И они продолжают дальше, до заказника «Сестрорецкое болото»... Иными словами, память о Ленине очень позитивно сказалась на сохранении большой природной территории.

В «Шалаш» многие приезжают сегодня и для прогулки по нашему замечательному парку или на «Ночь музеев». Чуть более года назад мы начали проводить там детские занятия, которые очень нравятся жителям построенного неподалёку жилого комплекса. На них мы рассказываем, что такое музей, как создают памятники, знакомим с флорой и фауной Курортного района.

Есть, однако, проблема: сюда не ходит общественный транспорт, как в советское время, а это четыре с половиной километра от ближайшей железнодорожной станции. Правда, существует альтернатива: в хорошую погоду действует паромная переправа из Сестрорецка через озеро...

– *Напоследок: как вы сами оказались в Разливе?*

– Знаете, я тоже иногда сама удивляюсь: как получилось, что жизнь привела меня сюда? Поверьте, я никогда не готовила себя к подобной «миссии».

Родилась в Ленинграде, начала учиться здесь, но окончила школу в Брянске, на родине бабушки. Вернулась в Петербург, в девятнадцать лет пришла работать в Музей истории Петербурга, стала искусствоведом. Там же познакомилась с прежним директором музея в Разливе, Еленой Гладковой. И когда она готовилась покинуть свой пост, то предложила мою кандидатуру. Я переживала, поскольку совершенно не планировала менять работу и уж тем более не строила планов быть руководителем столь интересного, но очень сложного объекта.

– *А оказалось – судьба?*

– Любимое дело – точно!

Сергей Глезеров

Санкт-Петербургские ведомости, 17 июля 2020 г.

Наше Наследие

О ЖИЗНИ И СМЕРТИ

ФИЗИКА МАТВЕЯ БРОНШТЕЙНА



*Матвей Бронштейн.
Фото 1937 г.*

Матвей Петрович Бронштейн прожил всего тридцать один год. Его жизнь оборвалась в подвалах НКВД, где он был расстрелян через пятнадцать минут после оглашения смертного приговора.

Весть о гибели известного физика-теоретика и прекрасного человека, которому предвещали гениальное будущее, потрясла всех, кому посчастливилось знать его. Спустя годы нобелевский лауреат академик Ж.И. Алферов в письме к дочери вдовы Матвея Петровича писал:

«Среди потерь, понесенных институтом и наукой, убийство Матвея Петровича Бронштейна является одним из самых трагических и бесконечно тяжелых. Мы потеряли не просто замечательного ученого, писателя, человека, мы потеряли для страны будущее целой научной области».

Академик имел в виду физическую космологию, поскольку молодой физик, один из первых в советской науке, стал заниматься исследованиями в этой области, создав оригинальную теорию, объясняющую некоторые важные физические явления во Вселенной.

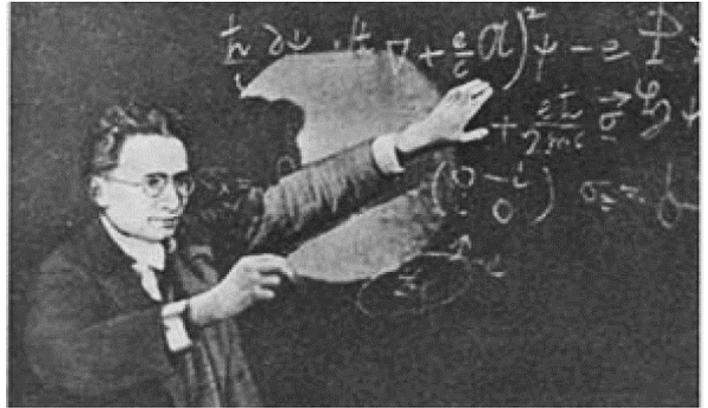
Работы по космологии — это только часть его научно-го наследия. Один из исследователей творчества Матвея Петровича как-то заметил: «Даже если бегло взглянуть на перечень его собственных работ, становится ясно, что за свою тридцатилетнюю жизнь он сделал многое. Однако у тех, кто знал его лично, нет никаких сомнений, что несделанным осталось более». Он же напомнил, что «важнейшие достижения многих выдающихся физиков относятся к их «послетридцатилетнему» периоду творчества».

Нам не дано предвидеть, как бы сложилась жизнь Бронштейна, если бы он уцелел в годы Большого террора. Но, судя по его близким друзьям, которые одновременно с ним входили в науку и впоследствии стали выдающимися учеными, можно предположить, что Матвей Петрович занял бы достойное место в ряду известнейших физиков-теоретиков.

Матвей Бронштейн и его брат-близнец Исидор родились 2 декабря 1906 года в городе Виннице (Украина) в семье врача. В дружной семье росла также дочь Михалина. С раннего

Наше Наследие

возраста мальчики пристрастились к чтению книг. Отец всячески поощрял это увлечение, регулярно принося им новые книги, в основном познавательные.



М. Бронштейн читает лекцию по квантовой механике

Братья не успели получить среднее образование. Этому помешала разразившаяся Первая мировая война. Они лишь успели сдать экстерном экзамены за три класса гимназии. В начале войны отца как врача мобилизовали в армию, и мать с детьми, лишившись кормильца, переехала к своим родителям в Киев. Во время обеих революций 1917 года и последовавшей за ними Гражданской войны семья извела все невзгоды этого смутного времени: голод, погромы, трудности с учебной детей.

Когда в 1920 году в Киеве установилась советская власть, мальчики, стараясь наверстать упущенное время, стали ежедневно посещать городские библиотеки, где с головой окунулись в море книг, предпочитая самостоятельное книжное образование школьному. Со временем для Матвея приоритетной стала научная литература. К семнадцати годам он приобрел обширные знания в области астрономии и физики. Исидора же больше интересовали архитектура и градостроительство.

В 1924 Матвей Бронштейн посещал кружок любителей физики при Киевском университете. Благодаря природным данным, пылливому уму, постоянному стремлению познать сущность физических процессов он был подготовлен к научной деятельности. Руководитель кружка, опытный педагог профессор Тартаковский, очень быстро убедился в необыкновенных способностях нового ученика и создал ему благоприятные условия для научной работы. Скоро Бронштейн порадовал учителя, опубликовав несколько статей в области квантовой физики. В 1926 г. Тартаковский переезжает в Ленинград, а

еще через год, вероятно по совету учителя, Матвей покидает Киев, чтобы поступить в Ленинградский университет.

Там Бронштейн одновременно с учебой на физическом факультете посещал лекции по астрономии, так как еще в Киеве увлекался ею. Видимо, поэтому он поначалу оказался в компании студентов-астрономов. Со многими подружился, но особенно близко с Виктором Амбарцумяном, будущим академиком, одним из основоположников теоретической астрофизики в СССР. Они часто общались, дискутировали по многим вопросам астрономии. Эти полезные беседы в значительной степени предопределили его будущие успехи в космологии.

В то время большой популярностью в университете пользовался студенческий коллектив «Джаз-банд». Его участники разыгрывали шуточные миниатюры и скетчи из студенческой жизни, устраивали вечера поэзии, различные семинары. Основателями были фанатично влюбленные в физику студенты: Лев Ландау (Дау), Дмитрий Иваненко (Димус) и Георгий Гамов (Джони), именовавшие себя «мушкетерами». Молодежь привлекала возможность от души повеселиться в компании остроумных и славных ребят и одновременно посещать полезные семинары по физике, которые проводили «мушкетеры».

Своим знакомством с «мушкетерами» Бронштейн был обязан Жене Каннегисер — одной из членов «Джаз-банд». В один из весенних дней 1927 Женя, выходя из лаборатории на Васильевском острове, увидела невысокого темноволосого юношу в больших очках, в распахнутой куртке, так как был неожиданно очень теплый день. Это обстоятельство побудило общительную девушку заговорить с ним строкой из поэмы Николая Гумилева: «Свежим ветром снова сердце пьяно...» На что тот незамедлительно продекламировал следующие строки, а также все вступление к этой поэме. По дороге в университет они продолжали читать друг другу свои любимые стихи.

При первой встрече с «мушкетерами» Женя рассказала им, что нашла замечательного человека, и они радушно приняли Матвея в свою семью. Вот как она вспоминает его в те годы: «Он был исключительно “цивилизован” не только в том смысле, что он много читал, почти обо всем думал, но для очень молодого человека был необыкновенно деликатен по отношению к чувствам и ощущениям других людей, очень благожелателен».

Согласно традиции, «мушкетеры» присвоили Матвею второе имя — Аббат. Так возник дружный союз молодых ярких звёзд, каждый из которых оставил заметный след в науке.



Дома у сестёр Каннегисер: Л. Ландау, Н. Каннегисер, В. Амбарцумян, Г. Гамов, Е. Каннегисер, М. Бронштейн

Став невыездным, Гамов, тогда уже член-корреспондент АН СССР, занялся созданием Института теоретической физики, в котором предполагалось, что вместе с ним основные по-

зиции займут Ландау и Бронштейн. Этот проект провалили академики-экспериментаторы, и тогда Гамов твёрдо решил навсегда покинуть Советский Союз. Воспользовавшись персональным приглашением на Седьмой Сольвеевский конгресс, Гамов с женой выехали осенью 1933 в Брюссель, и после окончания работы конгресса отправились на постоянное место жительства в США. Благодаря блестящим успехам в теоретических исследованиях в области ядерной физики, космологии и биологии Георгий (Джордж) Гамов вошёл в число выдающихся физиков XX века. Он умер в августе 1968 года и похоронен в городе Болдер, штат Колорадо.

Второго из трио «мушкетёров», Льва Ландау, после университета зачислили в аспирантуру Ленинградского физико-технического института (ЛФТИ). В 1929 Наркомпрос направил его на полтора года в европейские научные центры, где он был дружелюбно принят многими известными физиками-теоретиками. Длительное знакомство с ними и их новейшими исследованиями весьма существенно проявилось в его дальнейшей научной деятельности.

Наступил злопамятный 1937. Репрессивный сталинский каток докатился до ЛФТИ. Последовали аресты сотрудников, двоих из которых расстреляли. Такая же участь грозила Ландау. Спасаясь, он уехал в Москву, где год с небольшим работал в Институте физических проблем у академика П. Л. Капицы. Но и там его нашли: 27 апреля 1938 арестовали по обвинению в контрреволюционной деятельности. Вряд ли бы он уцелел, если бы не энергичная настойчивая помощь Петра Леонидовича. Благодаря ему Ландау, отсидев в тюрьме ровно год, вышел на свободу.

Лев Ландау любил и ценил Матвея Бронштейна. Их дружба оказалась самой прочной среди участников «Джаз-банд». Жена Бронштейна рассказывала, что Ландау часто посещал их семью. Обычно друзья уединялись в комнате Матвея, где часами обсуждали важные вопросы новейшей физики. В ходе этих бесед родилась совместная работа «Второй закон термодинамики и Вселенная», опубликованная в 1933 в немецком физическом журнале. В те же годы Ландау задумал написать учебник по теоретической физике. Разумеется, соавтором он выбрал своего друга Бронштейна, уровень знаний которого не уступал его собственным. Сохранилась копия рукописи первой части учебника с надписью на титульном листе: «М. Бронштейн, Л. Ландау. Статистическая физика». Однако арест Матвея Петровича прервал многообещающее сотрудничество замечательных физиков.

В 1929 году Матвей Бронштейн окончил ЛГУ и начал работать научным сотрудником в ЛФТИ, где продолжил заниматься своими исследованиями. Он активно участвовал в знаменитых физических семинарах членкора АН СССР Я. И. Френкеля, высоко ценившего аналитические способности молодого физика. К тому времени он уже считался серьёзным перспективным физиком-теоретиком, преподавал в ЛГУ, ЛПИ и других институтах. Через четыре года он женился на Лидии Корнеевне Чуковской, дочери писателя Корнея Ивановича Чуковского, работавшей редактором в Ленинградском отделении Детиздата. В семье воспитывалась ее дочь от первого брака Люша (Елена) — будущий литературовед.

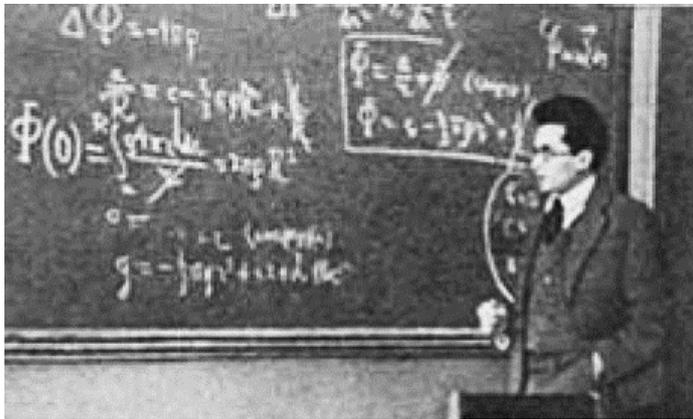
Приятным сюрпризом для Лидии Корнеевны оказалась увлечённость мужа литературой, будь то поэзия или проза. Поражала его феноменальная память — многие фрагменты из прочитанного он без труда воспроизводил наизусть. Иностранные книги читал большей частью в подлиннике, благо в совершенстве владел четырьмя европейскими и в меньшей степени несколькими другими языками. Убедившись в обширных познаниях мужа, Лидия Корнеевна шутя называла его «без пяти минут академиком». Высокого мнения о зяте был и Корней Иванович. На него производили сильное впе-

чтение редкая эрудированность Матвея Петровича, разносторонность познаний во многих областях науки и культуры. Ему принадлежат слова: «Если б вся наша цивилизация погибла — Бронштейн один собственными силами мог бы восстановить энциклопедию от А до Я».

Попав после женитьбы в литературную среду, Бронштейн не потерялся в ней. Несмотря на чрезвычайную занятость научными и лекторскими делами, он регулярно публиковал научно-популярные статьи и очерки в природоведческих журналах. Самуил Яковлевич Маршак, возглавлявший Ленинградское отделение Детгиздата, задумал в те годы создать серию научно-популярных книг для юношества. В лице Матвея Петровича он нашёл идеального автора для будущих произведений.

Как раз тогда Бронштейн увлечённо работал над книгой о гелии, впоследствии названной «Солнечное вещество». В ней занимательно рассказывалась история открытия гелия на Солнце и затем на Земле. Маршак принял живое участие в подготовке её к изданию. Книга вышла под его редакцией и была горячо встречена любознательной молодёжью. Академик Алфёров вспоминал, что впервые прочёл «Солнечное вещество», когда ему было десять лет, и книга открыла для него новый мир. Другой академик Л. Ландау в предисловии к её переизданию отметил: «Книга представляет собой незаурядное явление в мировой популярной литературе. Она написана настолько просто и увлекательно, что чтение её, пожалуй, равно интересно любому читателю от школьника до физика-профессионала».

Бронштейн успел написать ещё две книги для молодёжи: «Лучи икс» и «Изобретатель телеграфа». И это ещё не все: дефицит времени не помешал ему заниматься также и редакторским делом. Под редакцией Матвея Петровича и с его предисловием вышли переводы нескольких книг известных зарубежных физиков, в том числе классический труд Поля Дирака «Основы квантовой механики».



Матвей Бронштейн читает лекцию по теории гравитации

Однако своё главное призвание Матвей Бронштейн нашёл в физике. За короткий срок, отведённый ему судьбой, им было выполнено более тридцати исследований, поражающих глубиной проникновения автора в суть явлений. Среди них отметим работы по космологии, теории полупроводников, физике атомного ядра, квантовой теории гравитации. Разработками в области физической космологии Матвей Петрович занимался в 1936, но довести их до конца он не успел — через год его арестовали. И спустя 30 лет о них вспомнил академик Зельдович. В книге «Релятивистская астрофизика» он подробно рассказал о чрезвычайно интересных идеях Бронштейна, об их значимости для исследований физических явлений в космосе.

В ноябре 1935 Матвей Петрович защитил докторскую диссертацию на тему «Квантование гравитационных волн». Известные физики Тамм и Фок отметили высокий уровень теоретических исследований этой сложной и важной физи-

ческой проблемы. Бронштейн продолжил интенсивно развивать свою теорию квантования волн и после защиты, но завершить исследования ему было не суждено.

В конце июля 1937 года Бронштейн уехал на лечение в Кисловодск. По дороге на Кавказ он заехал навестить родителей в Киев. Вскоре после отъезда Матвея Петровича на его ленинградскую квартиру явились молодчики из НКВД. Не застав его дома, они взломали полы в поисках спрятанного оружия. После их ухода жена Бронштейна, Лидия Корнеевна Чуковская, бросилась искать верного человека, готового срочно отправиться в Киев, чтобы сообщить мужу об угрозе ареста и уговорить его немедленно скрыться в надёжном месте. На беду время было летнее, и близкие друзья отдыхали неизвестно где. Поиски такого человека затянулись, время было упущено, и избежать трагических последствий было уже невозможно.

Бронштейна арестовали в ночь с 5 на 6 августа в доме родителей. Как и в Ленинграде, люди в форме НКВД перевернули квартиру вверх дном в поисках оружия и взрывчатки. Прощаясь с родными, Матвей Петрович успел только сказать: «Не беспокойтесь, я ненадолго». Верил ли он сам или просто утешал их? Больше его не видели ни живым, ни мёртвым. Лидия Корнеевна узнала страшную весть на второй день после ареста мужа. Не теряя времени, она и Корней Иванович начали обращаться в разные судебные инстанции с запросами о положении задержанного Бронштейна, но всюду им отвечали одной и той же сухой фразой: «Сведений не имеем». Только значительно позже стало известно, что Матвея Петровича в течение недели допрашивали в киевских застенках, а затем как особо опасного преступника отправили под усиленным конвоем в распоряжение Ленинградского УНКВД. Его ученица случайно оказалась на перроне ленинградского вокзала, когда прибыл киевский поезд и из вагона вывели арестованного Бронштейна. Позднее она рассказала об этом Лидии Корнеевне: «Он шёл между двумя охранниками — по револьверу с обеих сторон. Третий позади — в затылок. Матвей Петрович — обросший бородой, без шапки, руки назад, а на плечах болтается полотенце. Рубашка из-под пиджака грязная и драная. Прорехи от ворота чуть не до живота. Публика глазела на это очкастое чучело».

В тюрьме Матвей Петрович пробыл чуть больше полугода — вплоть до трагической развязки. В камере, рассчитанной на 16 человек, находилось примерно 150 заключённых. Чудом выживший сокамерник рассказал, что ярче других ему запомнился Бронштейн, который отличался «необыкновенной концентрацией интеллекта, культуры и нравственных чувств». Иногда, когда обстановка в камере это позволяла, Матвей Петрович по просьбе заключённых рассказывал об исторических личностях (Галилее, Эйнштейне и других), читал любимые стихи, прежде всего Пушкина и Блока. Сначала его вызывали к следователям нечасто и ненадолго. Возвращаясь в камеру он со следами побоев на теле, но вёл себя стойко, не жаловался, не терял надежду на помощь друзей и знавших его известных физиков. Однако к концу следствия допросы стали более частыми и отличались особой жестокостью. В последний раз он отсутствовал трое суток, после чего его — истерзанного и полуживого — принесли на руках и бросили на топчан. Придя в сознание, он, по свидетельству соседа, долго находился в состоянии сильного отчаяния, сокрушаясь, что не выдержал пыток и оговорил себя.

Тем временем Чуковский, оставшись в полном неведении об участии своего зятя, по совету знакомого адвоката обратился с письмом непосредственно к самому вождю. В письме он охарактеризовал Матвея Петровича человеком, необъятно эрудированным, автором замечательных научно-популярных книг для юношества, а также, ссылаясь на мне-

ния академиков А. Иоффе и В. Фока, учёным с большим будущим. В заключение Корней Иванович просил Сталина лично ознакомиться с делом арестованного Бронштейна и, если он найдёт нужным, вмешаться в него. К письму были приложены научная характеристика М. П. Бронштейна, подписанная знаменитыми физиками Л. И. Мандельштамом, С. И. Вавиловым, И. Е. Таммом, и их общее послание Сталину. Потеряв много времени в ожидании ответа, Чуковский и Маршак предприняли шаги для встречи с руководителями высших судебных органов — А. Я. Вышинским и В. В. Ульрихом. Те любезно приняли писателей, каждый из них обещал ознакомиться с делом Бронштейна. Через некоторое время они сообщили, что ничем помочь не могут: Матвея Петровича уже нет в живых.



Нильс Бор

Сейчас, когда стали известны все обстоятельства тщетных попыток освободить замечательного физика из когтей НКВД, можно только сожалеть, что была упущена возможность обратиться за помощью к Нильсу Бору, человеку отзывчивому и хорошо знавшему Матвея Петровича. Известно фото, на котором запечатлены Нильс Бор, его сотрудник Леон Розенфельд, Лев Ландау и Матвей Бронштейн, обсуждавшие сложную физическую проблему. Датский учёный пользовался огромным авторитетом в Советском Союзе, и его веское слово в защиту сверходарённого физика могло поспособствовать его освобождению.

Суд над Бронштейном состоялся 18 февраля 1938. Его дело рассматривала выездная сессия Военной коллегии Верховного суда. Заседание длилось всего двадцать минут. Он был обвинён в «активном участии в контрреволюционной фашистской террористической организации» и приговорён к высшей мере наказания — расстрелу с конфискацией всего личного имущества. Решение суда исполнили в тот же день, через пятнадцать минут после оглашения приговора.

Разумеется, никакого судебного разбирательства не было. Даже при поверхностном знакомстве с делом Бронштейна стала бы очевидной абсурдность приписанных ему обвинений. Человек отнюдь не богатырского здоровья физически не мог заниматься научным творчеством, писать и редактировать книги, преподавать в нескольких вузах и одновременно заниматься террористическими акциями. Но кого это интересовало? Это был не суд, а конвейер смерти, раздавивший, как никчёмную букашку, великолепного учёного, который «останься он жив, сделался бы одной из слав нашего отечества... они застрелили человека могучих духовных сил, замечательного ума и таланта» (Лидия Чуковская). И как здесь не вспомнить неоднократно цитируемые слова из стихотворения Юнны Мориц:

*Кто это право дал крестину —
Совать звезду под гильотину?*

Родители Матвея Бронштейна ненадолго пережили своего сына. Их судьба была не менее трагична. В 1941, эвакуируясь из Киева, они и их сын Исидор застряли на железнодорожной станции Мирск, где заразились сыпным тифом. Санитары обнаружили их в бессознательном состоянии, но еще живых. Пожилых родителей оставили умирать прямо на платформе, а молодого Исидора увезли в тифозный барак, где ему удалось выжить. Ослабленный, еле живой, он пытался разыскать родителей, но их следы затерялись в общем хаосе.

Матвея Бронштейна реабилитировали 15 мая 1957. Лидия Корнеевна помог в этом Лев Ландау, тогда академик и Герой Соцтруда. Он обратился в Главную военную прокуратуру с просьбой восстановить честное имя Матвея Петро-

вича Бронштейна. В частности, Ландау писал: «В его лице советская физика потеряла одного из наиболее талантливых представителей, а его научно-популярные книги принадлежат к лучшим имеющимся в мировой литературе».

В июле 1991 в древнем сицилийском городе Эроче, в Научном центре им. Этторе Майорана, проходила очередная международная конференция по субъядерной физике. В ней принимал участие российский академик Л. Б. Окунь. Демонстрируемая им работа была проведена по методологии, которая базировалась на уникальном и оригинальном по своей простоте физическом принципе. В своем докладе он упомянул, что идея этого принципа была предложена в 30-е годы Матвеем Петровичем Бронштейном. Простой и глубокий подход очень понравился присутствующим, и они заинтересовались неизвестным им физиком. По их просьбе Лев Борисович подробно поведал им историю о замечательном физике и его страшной судьбе. Рассказ произвёл такое сильное впечатление, что организаторы конференции решили учредить стипендию имени М. П. Бронштейна. Лишь ещё один российский учёный был удостоен такой чести — академик А. Д. Сахаров.

Матвей Петрович Бронштейн — исключительное явление в истории физики. Свои ценнейшие исследования он выполнил всего за одиннадцать (!) лет активного творчества, одновременно успев проявить себя как прекрасный педагог и успешный писатель. Известный историк науки, автор нескольких книг о знаменитых физиках Г. Е. Горелик с особым почитанием относился к памяти Бронштейна. Восхищённый необычайной личностью безвременно погибшего молодого учёного, он писал: «Это сейчас, зная о нем, быть может, больше, чем о своих родственниках, я понимаю, что Матвей Петрович был украшением рода человеческого».

Впереди его ещё ожидали многие дела. Он ушёл тридцатилетним из жизни, далеко не исчерпав своих творческих сил, замыслов, безграничных возможностей щедрого дарования.

<https://www.liveinternet.ru/users/ugolieok/post391503525/>

ПРОЗРЕНИЕ...

В одной московской школе перестал ходить на занятия мальчик. Неделю не ходит, две... Телефона у Лёвы не было, и одноклассники, по совету учительницы, решили сходить к нему домой. Дверь открыла Левина мама. Лицо у неё было очень грустное. Ребята поздоровались и робко спросили: "Почему Лёва не ходит в школу?" Мама печально ответила: "Он больше не будет учиться с вами. Ему сделали операцию. Неудачно. Лёва ослеп и сам ходить не может..."

Ребята помолчали, переглянулись, и тут кто-то из них предложил: "А мы его по очереди в школу водить будем."

- И домой провожать.

- И уроки поможем делать, - перебивая друг друга, зашебетали одноклассники.

У мамы на глаза навернулись слёзы. Она провела друзей в комнату. Немного погодя, ошупывая путь рукой, к ним вышел Лёва с повязкой на глазах. Ребята замерли. Только теперь они по-настоящему поняли, какое несчастье произошло с их другом. Лёва с трудом сказал: "Здравствуйте." И тут со всех сторон посыпалось: - Я завтра зайду за тобой и провожу в школу. - А я расскажу, что мы проходили по алгебре. - А я по истории.

Лёва не знал, кого слушать, и только растерянно кивал головой. По лицу мамы градом катились слёзы. После ухода ребята составили план - кто, когда заходит, кто какие предметы объясняет, кто будет гулять с Лёвой и водить его в школу. В школе мальчик, который сидел с Лёвой за одной парты, тихонько рассказывал ему во время урока то, что учитель пишет на доске. А как замирал класс, когда Лёва отвечал! Как все радовались его пятёркам, даже больше, чем своим! Учился Лёва прекрасно. Лучшее учиться стал и весь класс. Для того, чтобы объяснить урок другу, попавшему в беду, нужно самому его знать. И ребята старались. Мало того, зимой они стали водить Лёву на каток. Мальчик очень любил классическую музыку, и одноклассники ходили с ним на симфонические концерты...

Школу Лёва окончил с золотой медалью, затем поступил в институт. И там нашлись друзья, которые стали его глазами. После института Лёва продолжал учиться и, в конце концов, стал всемирно известным математиком, академиком Понтрягиным. Не счастье людей, прозревших для добра.

На фото – Лев Семёнович Понтрягин (1908-1988) - советский математик, один из крупнейших математиков XX века, академик АН СССР, потерявший в 14 лет зрение. Он внёс значительный вклад в алгебраическую и дифференциальную топологию, теорию колебаний, вариационное исчисление, теорию управления. В теории управления Понтрягин - создатель математической теории оптимальных процессов, в основе которой лежит так называемый принцип максимума Понтрягина; имеет фундаментальные результаты по дифференциальным играм. Работы школы Понтрягина оказали большое влияние на развитие теории управления и вариационного исчисления во всём мире.



<https://subscribe.ru/group/russkij-mir-i-russkie-v-mire/15274526/>

ОН РАСЧЕРТИЛ ДОРОГИ В КОСМОСЕ



8 сентября 2019 года, не дожив нескольких дней до 95-летия, ушёл из жизни выдающийся советский математик, астрофизик, один из главных теоретиков советской космонавтики академик РАН Тимур Магомедович Энеев (1924 - 2019).

Тимур Магомедович – балкарец. Балкарцы – маленький тюркоязычный народ, живущий на Северном Кавказе и совершивший в годы советской власти огромный скачок от дофеодалного родового строя к социализму. В 20-м веке балкарский народ выдвинул двух Великих людей: поэта и фило-

софа Кязима Беккиевича Мечиева (1859-1945) и Тимура Магомедовича Энеева.

Т.М. Энеев родился 23 сентября 1924 года в городе Грозный. Его отец был одним из первых балкарских коммунистов и активным участником борьбы за установление советской власти на Северном Кавказе. Он погиб в 1928 году.

Ещё будучи подростком, Тимур заинтересовался астрономией и начал читать работы Константина Эдуардовича Циолковского.

В результате тяжёлой травмы Тимур Энеев потерял правую руку, но не смирился с судьбой инвалида. В 1943 году он поступил на Механико-математический факультет Московского университета. Ещё будучи студентом, он занялся научной работой, связанной с расчётом полёта ракеты и после окончания МГУ был принят в аспирантуру Математического института АН СССР. Руководителем его работы был Мстислав Севолодович Келдыш (1911-1978), возглавивший через некоторое время Институт прикладной математики АН СССР. В этом институте стал работать и Т.М. Энеев. Им были разработаны методы расчёта орбит искусственного спутника Земли и методы расчёта траектории спускаемого космического корабля. Был, в частности, предложен способ спуска космического корабля с орбиты, не представляющий опасности для его пассажира. Эти результаты были использованы при запуске искусственных спутников Земли и космического корабля с человеком на борту. Т.М. Энееву принадлежит подкреплённая расчётами идея запуска межпланетного космического корабля с орбиты искусственного спутника Земли.

За свои работы в области космонавтики Тимур Магомедович Энеев был награждён Ленинской премией.

Занимаясь Т.М. Энеев и проблемами теоретической астрономии. Он предложил модель эволюции Солнечной системы и подтвердил её убедительными компьютерными расчётами, которые объяснили ряд ранее непонятных фактов. Вместе со своими сотрудниками он выполнил интересную работу по анализу гравитационного взаимодействия галактик.

Интересовался Т.М. Энеев и проблемой Происхождения Жизни, размышляя над которой он выполнил ряд важных работ по анализу пространственной структуры биологических макромолекул. Идеи Т.М. Энеева в области теории генетического кодирования были развиты его учеником Николаем Николаевичем Козловым.

Т.М. Энеев не питал склонности к административной работе, не стремился ею заниматься. Так, он отказался от поста директора Института прикладной математики РАН, желая сконцентрировать свои силы на занятиях научной работой. Но Т.М. Энеев принимал активное участие в борьбе общественности против переброски северных рек на юг и других разрушительных для природы проектов.

В 1968 году Т.М. Энеев был избран членом-корреспондентом АН СССР, а в 1992 году – академиком. В его честь была названа малая планета, открытая в 1978 году.

Кончина академика Т.М. Энеева – невосполнимая потеря для отечественной науки.

*С.В. Багоцкий
Мысль, №10/2019 (432)*

Творчество наших товарищей

АГЕНТ ГОСДЕПА

Патриоты ездят на Мальдивы,
Патриоты ездят в Таиланд.
Патриотам оперные дивы
Из Ла Скала кажут свой талант.

Патриоты, упрочая скрепы,
Жертвуют на храмы, не скупясь,
А Семён Кузьмич - агент госдепа!
У себя в глубинке месит грязь,

Материт правительство в охотку,
Споря о политике с женой.
Он, подлец, раскачивает лодку
Тем уже, хотя бы, что живой.

Всё от власти требует чего-то,
Всё бузит какого-то рожна,
Всё никак не уяснит, босота:
Власть ему ни капли не должна.

Дали имена аэропортам, —
Так ведь он и этому не рад!
Он из зоны своего комфорта
Всё никак не выберется, гад.

Уж ему позволили валежник
Собирать по лесу задарма!
А ему всё мало. Он - мятежник,
По таким соскучилась тюрьма!

Андрей Шигин

Газета РКРП-КПСС «Мысль», № 1 (435), 2020

СКАЗКА-БЫЛЬ ОБ АМЕРИКАНСКОМ ГРАЖДАНСТВЕ И ПАСПОРТЕ

За лесами, за долами,
За широкими морями,
Не на небе - на земле,
Сказка есть о той стране...
Полосатый флаг у ней,
Как приманка для людей...
И спортсмены, и артисты,
Депутаты-пародисты,
И бояре, день-деньской,
Тихо грезят той страной...
А народу своему,
Не понятно почему,
Говорят: «Люблю я Русь!
Мамою своей клянусь!».

Политолог-правовед,
Восемь бед - один ответ:
«Хорошо нам здесь живётся!» -
Сам тихонечко смеётся...
Иностраннный паспорт
Есть в кармане от порток!
Зарабатывают тут,
Денежки туда везут!
Их детишки-чебурашки
Русь святую кличут Рашкой,
Папу с мамой теребят –
За границей жить хотят!
И народные секреты,
Продадут за паспорт этот!

Тридцать лет, как нет Союза,
Наступило время ТЮЗа!
Едут весело медведи
На своём велосипеде,
Кто-то яблочки жуёт -
Сладки песенки поёт...
Из единого яйца -
Братья с одного лица!

Справедливые ребята -
Акробаты и эстрада,
Детям вовсе не пример
Дяди из ЛДПР,
Тужится КПРФ,
Чтоб народ умерил гнев...
А народ?! А что народ?! -
Дом, работа, огород...

Выживают, кто как может,
Власть собою не тревожат...
Обезлюдели деревни,
Катастрофы ежедневны...
Но страну, как матерей,
С простодушием детей,
Любим ту, какая есть
И погрём, наверно, здесь.

Как бы кто из нас ни злился,
Где родился - пригнулся!
Обменяли с вами мы,
На развалинах страны,
Молоткастый и серпастый -
На двуглавый и крыластый.

*Александр Чирков
Санкт-Петербург, 05.06.20*

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ТАМ, ГДЕ ЕСТЬ ИДЕОЛОГИЯ - ТАМ УНИЧТОЖАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ МАНИПУЛЯЦИИ

Протестующий против роли идеологии демонстрирует не его свободу от идеологии, а его готовность изменять любой идеологии и когда это выгодно — талантливо служить одной, а когда невыгодно — переходить на сторону другой.

В этом отношении неприятие слов о значении идеологии — это всего лишь отстаивание своего права на то, чтобы продаваться той идеологии, которая в данный момент окажется выгоднее и доходнее.

Фраза о том, что человек без идеологии превращается в животное, на самом деле предельно точна и не в переносном, а в прямом, собственном смысле слова. Не в плане той или иной атаки на представителей той или иной политической линии, а сугубо в научном смысле слова.

Человек — биосоциальное существо. Вне своего социального существования он действительно оказывается всего лишь животным, как сходили с ума и превращались в животных реальные Робинзоны, прожившие в одиночестве обычно более двух лет.

Социальность человека — не в факте его жизни в социуме. Она в его существовании в определённом, рождаемом социумом смысловом и ценностном поле. Человека от животного в конечном счёте отличает одно — наличие того, что для него важнее его биологического существования. Целей и ценностей, за которые он готов отдать свою жизнь. То есть в том или ином виде идеологии.

Идеология — это не декларирование лозунгов. Это — цели и ценности. То, чего он хочет достичь, и то, чем в этом стремлении он не может поступиться. Там, где он не стремится ни к чему — и для него не важно ничто (или если его цели сведены исключительно к удовлетворению физиологических потребностей и инстинктов и ради них он готов пожертвовать любыми ценностями), он и перестаёт быть человеком.

Здесь есть момент, связанный с отличием идеологии от религии, но он лишь в том, что, если религия опирается, прежде всего, на веру, в самом веровании находя подтверждение истинности своего видения мира, идеология опирается в первую очередь на научное познание, сочетая его с выходящей за рамки исключительно рационализма эмоциональной и психологической приверженностью принятой картине мира.

Идеология всегда, конечно, включает в себя интерпретацию, но, чтобы иметь интерпретацию, она должна опираться и опирается на более или менее достоверно установленные и научно подтверждённые факты.

Политическая идеология включает в себя прежде всего аксиологию, то есть систему ценностей, политическую доктрину и экономическую доктрину, то есть устойчивые представления о том, каково для носителей данной идеологии желательное, предпочтительное политическое и экономическое устройство общества.

Тех, кто с ненавистью твердит о вечном зле идеологии, не устраивают несколько вещей.

Во-первых, характер устойчивости идеологии. То есть невозможность подчинить себя конъюнктуре.

То есть, при прочих равных, идеология предполагает невозможность продаваться. И для того, кто своим амплуа в жизни сделал признание права на продажность (что, впрочем, тоже есть определённая идеология), это уже ненавист-

но и недопустимо, потому что его как минимум моральное право на продажность ограничивает. Или обнажает, демонстрируя, что внутренняя сущность данного режиссёра либо «интернет-деятеля» — продажность как таковая.

Правда, здесь тоже есть некоторая граница. Если продажность воспринимается как высшая ценность, то есть данный субъект за право продаваться готов пожертвовать жизнью, это все же идеология. Если не готов — уже обращение в состояние животного.

Что-то подсказывает, что люди, твердящие сегодня о недопустимости идеологии в государственной политике, столкнувшись с политической практикой Третьего рейха, оказались бы не среди борющихся с ним подпольщиков, а среди штатных авторов «Фелькишер Беобахтер» и провокаторов гестапо. А в условиях 1937 года требовали бы смерти для врагов народа и засыпали НКВД доносами на соседей и сослуживцев.

Это не уничижительное ругательство в их адрес, просто их обыденная практика — профессиональное разоблачение и обличение чего либо, по существу — практика того же самого доносительства.

Второй момент, не устраивающий определённые политические группы в утверждении права общества на идеологию, это не протест против идеологии, как таковой — это превентивная мера против того, чтобы эта идеология оказалась не той, которую предпочитают они.

Для них провозглашаемое неприятие идеологии — это не борьба за свободу от идеологии. На самом деле не имеющий идеологии и не может быть свободен, не имея своих целей, он всегда зависит от целей других.

Для них неприятие идеологии — это борьба за их свободу навязывать остальным предпочтительную для них идеологию — либо свои цели и ценности, либо сверхценность отсутствия ценности и своё право жить исключительно животным существованием.

И третий момент, определяющий их протест против признания права общества и всех остальных на обладание идеологией, это то, что теми, кто обладает утвердившейся идеологией, практически невозможно манипулировать. Обладание идеологией — это обладание своим пониманием мироустройства, мировоззрением. Понимание того, чего ты хочешь от жизни, чего хочешь в ней добиться. В данном случае речь не о том, что идеология все это позволяет иметь — речь о том, что идеология именно в этом и заключается.

И человека, который знает, чего он хочет, чему он служит и к чему идёт, подчинять чуждым для него целям — почти невозможно. Там, где есть идеология (верная или неверная, прогрессивная или реакционная) — гам уничтожается возможность манипуляции.

И именно это предельно не устраивает как те экономические группы, которые заинтересованы в навязывании большинству целей меньшинства, так и те профессиональные группы, которые манипуляцию сознанием людей сделали своей основной профессией. Равно как и свою неограниченную продажу услуг в сфере этой манипуляции.

И поэтому эти и экономические, и профессиональные группы ненавидят и будут ненавидеть и информационно терроризировать любого, кто будет отстаивать простую истину: человеку нужна идеология — просто потому, что у него есть право оставаться человеком. А не становиться, подобно адептам проходящего в последние четверть века разрушения страны, животными.

Будет человека больше ругать «Эхо Москвы» — рейтинг будет расти быстрее. Так сегодня устроена жизнь: если тебя ругает «Эхо Москвы» и представители данной политической тенденции, значит, ты сделал что-то полезное для страны. И значит, твоя популярность будет расти.

И значит — ты человек, а не животное.

Сергей Черняховский
Газета «Голос Коммуниста», № 1 (216), 2020

МЕЧТА И НАУКА. О КОММУНИЗМЕ

От редакции Газеты «Мысль». В «Мысли» № 8 мы предложили материал Н. Ларина для дискуссии по теме — как в будущем социалистическом обществе будут изживаться товарно-денежные отношения. Сам автор, рассуждая на эту тему, усматривал в нашем советском прошлом явные черты этого процесса.

На это ему отвечает член идеологической комиссии МК РКП-КПСС С.А. Новиков. В частности, он говорит, что не смотря на то, что изживание товарно-денежных отношений при приближении к коммунистическому будущему обязательно будет происходить, к сожалению, в рассмотренный автором период поздне-советской действительности ситуация складывалась не так, как это представил Н. Ларин.

Со своей стороны, добавим, что благодаря формированию общественных фондов, из которых фактически централизованно брались средства на образование, здравоохранение и т.п., действительно в значительной степени снижалось значение товарно-денежных отношений между государством и гражданами, потребляющими такие блага, как образование, медицина, отдых, культура... Но тов. Новиков поясняет свое утверждение о том, что на самом деле происходило в рассмотренный Н. Лариным период поздне-советской действительности. Он пишет:

Автор полностью игнорирует то фундаментальное обстоятельство, что невозможность в семидесятые-восьмидесятые купить что-либо за деньги указывает не на ненужность денег как таковых, а на отсутствие нужных людям товаров. На машины тогда стояла очередь, кооперативные дома и гаражи строились со скрипом, а как только где-нибудь «давали» импортные женские сапоги, мебель или другой «дефицит» — люди тут же образовывали длинные очереди и стояли в них «до посинения», номерки на руках писали. В основе излишка денег были, таким образом, не бесплатные товары, а дефицит того, что тогда хотел иметь потребитель.

Иначе неоткуда было бы взяться целому социальному слою спекулянтов-фарцовщиков, наживавшихся на дефиците, неоткуда было бы взяться теневому капиталу и перераспределению общественных благ в пользу крестьян с юга СССР путём стихийного присвоения ими дифференциальной ренты.

Ларин игнорирует и другое фундаментальное обстоятельство, связанное с отмиранием денег. Если внимательно прочитать Маркса, то те квитанции, о которых он пишет в «Критике Готской Программы» — это деньги, у которых из пяти функций денег осталась только одна: мера платежа. Те, Советские деньги, напротив, начинали всё больше крутиться в криминальной экономике, подпитывать спекуляцию (фарцовщиков), блат и прочие антисоциалистические явления. Таким образом, власть денег в позднем Советском обществе не уменьшалась, а, напротив, увеличивалась, так как за большие деньги можно было купить то, чего не было в советских магазинах, можно было решить по блату любой вопрос...

Но при этом Советскую экономику, по большому счёту, сгубили не столько товарники, сколько непонимание того, чем производственные отношения переходного периода отличаются от производственных отношений при социализме. А отличаются они положением социалистического труженика, т.е. тем, каким хозяином этот труженик является, номинальным или реальным. Если побуждать человека работать за соблазн (за машину, за дачу, за загранпоездку и пр.), то это может повысить производительность, но это не даст нового способа производства, так как никакой соблазн и никакое потребление не позволяют покончить с отчуждением и, прежде всего, с разделением общества на управляемых и управляю-

щих. Путь к социалистическим производственным отношениям лежит, поэтому, единственно через превращение социалистического труженика в реального хозяина. Вот это чувство хозяина — это именно тот наш источник общественной энергии и нового способа производства, как в физике расщепление атома стало новым источником энергии.

Да, энтузиазм 20-50-х годов, который подразумевал настроение «человек проходит как хозяин необъятной Родины своей», был признаком отмирания отчуждения. Но сегодня мы не должны уходить и прятаться от объяснения того, как социалистические производственные отношения, которые в принципе более прогрессивны, чем капиталистические, привели в позднем СССР к воспроизводству технического отставания советской экономики, преодоленного было в тридцатые-пятидесятые годы, то есть от теоретических и практических причин произошедшего схода с верного курса.

Общественная потребность в реальном обобществлении требовала существенных изменений в обществе, которые в поздне-советский период серьёзно задевали интересы некоторых социальных групп и слоёв. Эти слои не хотели ни уходить, ни меняться, а потому единственное, что они могли дать обществу — это всё новые и новые не обеспеченные бумажки в условиях стагнирующей экономики. В этот период само Советское общество оказалось таким, что от этого переходного состояния до капитализма ему оказалось ближе, чем до настоящего социализма. Надо было реально менять производственные отношения так, чтобы каждый работник не только работал бы на своё государство как на себя, но ещё и чувствовал бы себя неотъемлемой частью общего разума, общей властью, управляющей всем и вся. Вот тогда источники общественного богатства полились бы с такой силой, что деньги окончательно превратились бы в квитанции, по которым люди получают из общественных складов всё, что им нужно, за свой труд... У отступивших с истинно ленинского пути «вождей» КПСС не нашлось ничего другого, как только предложить советским людям вкалывать больше за разный дефицитный импорт и прочие буржуазные соблазны, т.е. за товарный фетишизм.

Вывод предельно прост: переход от капитализма к социализму — это переход от товарного фетишизма к реальному обобществлению. Если реальное обобществление не получается, то тогда нет иного выхода, кроме разжигания товарного фетишизма, а при этом разжигании нет и не может быть иного исхода, кроме капитализма.

Газета РКП-КПСС «Мысль», №10/2019 (432)

МАРКС ИЛИ МАГДУШЕВСКИЙ?

Ещё раз об азиатском способе производства

Приступая к исследованию азиатского способа производства (АСП), я обозначил эту тему как загадочную в трудах К. Маркса в том смысле, что дискуссии по ней до сих пор не привели к единому мнению на существование рассмотренного К. Марксом феномена в реальной исторической практике. Однако, я не предполагал, что для некоторых «критиков» она будет загадочной с точки зрения их общей компетентности в данной проблеме. Так один из «критиков» — А. Магдушевский в своей статье «Азиатчина в современном марксизме» (Коммунист Ленинграда, 2020, № 2) обрушился на меня с целой серией обвинений, не вникнув в суть и содержание вопроса. Разберём эти обвинения, но прежде я кратко напомню основные положения марксова понимания АСП и моей концепции развития АСП в России.

Во-первых, по Марксу для АСП характерна прямая внеэкономическая эксплуатация крестьянских и городских общин докапиталистическим государством. Характеристика «прямая эксплуатация» означает, что она не опосредована частными собственниками, характеристика «внеэкономическая» — что состоит во вневещном отчуждении прибавочного продукта. Исход из способа его изъятия, формами азиатского способа производства являлись: данничество, налоговая эксплуатация общин и их трудовая повинность в пользу деспота и его огосударственного клана.

Во-вторых, в России АСП существовал в виде данничества, хозяйственного уклада черносошных, а затем государственных крестьян с юридическим статусом свободных сельских обывателей.

В-третьих, в пореформенное время в связи с переводом всех крестьян в состояние свободных сельских обывателей и развитием буржуазных отношений, АСП трансформировался в такой экономической уклад, при котором основы классического АСП деформировались товарно-денежными отношениями и использовались уже не феодальным, а буржуазным способом производства. Этот уклад я назвал неоазиатским. Изъятие крестьянского прибавочного продукта государством продолжало носить деспотический, прямой и внестоймостный характер, но форма самого прибавочного продукта теперь была всецело меновой, денежной, что достигалось вынужденной товарностью трудовых полунатуральных крестьянских хозяйств.

В-четвертых, политэкономическая характеристика социального положения российского крестьянства и его политической активности, как феномена, порождённого неоазиатским укладом, вновь ставит вопрос о характере русской революции.

Добавлю к этому ещё один важный тезис, который завершит всю историческую линию АСП в России.

Крестьянство, не выдержав наступления на него нарождающегося буржуазного способа производства, в 1902 году восстало и к 1921 году завершило свою антикапиталистическую революцию, утвердив во время НЭПа приемлемый для него вариант неоазиатского способа производства. НЭП воссоздала: крестьянские общины, скреплённые сакральной властью; деспотическую прямую внеэкономическую эксплуатацию общин; государственно-капиталистический и частично капиталистический уклады; все товарно-денежные деформации АСП. Однако теперь, в отличие от дореволюционного неоазиатского уклада: отсутствовала эксплуатация со стороны помещиков; крестьян освободили от долгов и дали им больше земли; предоставили им социальные лифты. В 1930-е годы, выразив чаяния антибуржуазных слоёв города и деревни, а также специфические интересы государственного аппарата, сторонники Сталина в ВКП(б) осуществили государственно-социалистическую революцию, навсегда уничтожив при этом неоазиатский способ производства.

Что же не понравилось «критику» Магдушевскому этой концепции? Ему не понравилась правда об истинных взглядах К. Маркса на формации, АСП и методологии изучения истории. Ему оказалась ближе советская «пяточка» и другие искажения марксизма. И вот с целью подмены взглядов классика на содержание «Краткого курса истории ВКП(б)» Магдушевский набросился на меня. Не мог же он открыто признать себя приверженцем «Краткого курса» или умалить лик святого. Магдушевскому нужна не теория Маркса, а его икона.

И вот «критик» принялся за работу и сразу же выдвинул **обвинение**, которое, на первый взгляд, выглядит чисто формальным, но за ним скрывается наши существенные с ним разногласия. *Советская историческая наука*, – пишет Магдушевский, – «когда занималась все-таки спорным феноменом, то “азиатский способ производства” **заклучала обычно в кавычки**, тем препятствуя цивилизационным и подобным немарксистским спекуляциям на черномом, поисковом, условном термине Маркса», а вот Волков наплевал на эту давнюю традицию.

При этом Магдушевский сообщает нам, что «читал материалы разных дискуссий марксистов по “азиатскому способу”» и даже «сейчас перечитал ВОСТОК И ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ (М. “Наука”. 1977) В.Н. Никифорова (тщательно разобравшего тему)» и поэтому он, Магдушевский, авторитетно заверяет читающую публику в своей правоте – в том, что без кавычек азиатский способ производства не упоминался, правда, «обычно».

Вопрос о кавычках сдал Магдушевского, что называется, с головой. Он либо не читал «материалы разных дискуссий», либо дезинформирует нас о присутствии кавычек. Для примера советую читателю открыть книгу, опубликованную

в 1966 году Институтом народов Азии РАН в издательстве «Наука». Её название говорит само за себя: «Общее и особенное в историческом развитии стран Востока. Материалы дискуссии об общественных формациях на Востоке (Азиатский способ производства)». Как видим, в официальном названии книги кавычек нет. Теперь посмотрим на её содержание на страницах 247-248. Кавычек нет. Почитаем статьи авторов и сделаем однозначный вывод: **обычно** кавычки не используются, кроме случаев, которые в филологии называются обозначением терминов. Например, Г.Ф. Ким во вступлении отмечал: «Я хочу подчеркнуть одну важную сторону – термин «азиатский способ производства» К. Маркс и Ф. Энгельс употребляли, понимая...».

Вопрос о кавычках есть проверка «на вшивость» Магдушевского и по более серьёзной проблеме – понимания им сути формационного и цивилизационного подходов в изучении истории их соотношения.

«Критик» обвиняет меня в том, что я ориентировался не на «беловые» работы К. Маркса, а на «черновые»: «Волков дальше тихой сапой смещает акцент с исторического, формационного (марксистского, особенно в беловых работах Классиков) подхода на примерно цивилизационный (буржуазный)». Из этих слов Магдушевского следует, что в «черновых» работах Маркс формационный подход не развивал. То есть классик марксизма втихаря был и классиком антимарксизма? Посмотрим, однако, не просто на «беловую» работу, но на ту, которая стала фундаментом марксизма и никогда классиками сомнению не подвергалась. Итак, читаем предисловие «К критике политической экономии»: «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественнонаучной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства – от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче – от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по её сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она даёт достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия её решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления. В общих чертах, **азиатский**, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить, как прогрессивные эпохи экономической общественной формации». Из этих слов следует два вывода:

1) Маркс в своём базовом «беловом» труде обозначает азиатский способ производства **не гипотетически**, а в виде основного вывода своих исследований. Это и понятно, ибо в «черновых» записях к этому произведению он как раз и ре-

шил проблему азиатского способа производства и решил он её через понятие общины. И Магдушевскому, прежде выводов Маркса, следовало бы почитать сами его размышления. А в них мы можем обнаружить первоклассный анализ классиков различных цивилизационных типов общин и выросших из них разных соответствующих им форм собственности и способов производства. Приведу только названия разделов: [1] *ПРИРОДНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИСВОЕНИЯ ИНДИВИДОМ ОБЪЕКТИВНЫХ УСЛОВИЙ ТРУДА. РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ ОБЩИНЫ*] [а] Первоначальная собственность работающих индивидов на природные условия их труда, [б] Азиатская форма собственности, [в] Античная форма собственности, [г] Германская форма собственности, ее отличие от азиатской и от античной форм собственности].

Кроме того, в 1872 году в предисловии ко второму изданию «Капитала» К. Маркс подтвердил верность своих выводов 1859 года. Говоря о предисловии «К критике политической экономии», он напомнил о нем так: «где я изложил материалистическую основу моего метода». Казалось бы, есть прекрасный повод отказаться от надуманной (по Магдушевскому) конструкции азиатского способа производства. Но нет. Маркс не только не бичует себя, но, наоборот, позиционирует эту работу 1859 года, как базовую в его концепции.

2) Все указанные четыре способа производства Маркс относит к ОДНОЙ общественной формации – **экономической**, которую в другой своей работе он называет **вторичной формацией**, следующей за первичной, то есть архаической и предшествующей третичной (коммунистической). И попытка Магдушевского приписать мне три формации Западной Европы, а Марксу – «пятичленку» вызовут смех у любого образованного марксиста над... «марксистом-ленинцем» Магдушевским. Единственный мой грех состоит лишь в том, что я в своё время вслед за Марксом и Илюшечкиным разделил вторичную суперформацию на два пласта: добуржуазный потребительно-стоимостной и буржуазный, ориентированный на меновую и рыночные стоимости. Но об этом чуть позже.

«Критик» Магдушевский потешается надо мной: «*Волков всё восточнее Кельна в Азию записал*». Тем самым «критик» своей географической осведомленностью продемонстрировал незнание не только текстов Маркса, но и контекста их рассмотрения. Восток у Маркса – это не только Азия, но и Перу, и Мексика, и древние кельты и, следовательно, азиатский способ производства – это не способ производства Азии, а пласт производственных отношений, опирающийся на соответствующий уровень развития производительных сил, который мог при определённых условиях существовать в любой точке земного шара. Например, в указанном мной сборнике по дискуссии 1966 года есть статья И.Л. Андреева «Пережитки азиатского способа производства в современном африканском обществе». И получается, что хвалёные Магдушевским советские историки не только не поддержали «критика» и не закавычили термин «азиатский способ производства», но ещё и всё южнее Сицилии причислили к этому феномену. Вот так якобы «географический кретинизм Маркса» выявляет политэкономический кретинизм. Когда Маркс пишет о капитализме во всемирном масштабе, то это по Магдушевскому формационный подход, а когда он же фиксировал в разных уголках планеты азиатский способ производства, то это уже буржуазный грех и цивилизационный подход. Напрашивается в связи с этим вопрос о том, а знает ли автор «критики», вообще, что такое цивилизационный подход и чем он отличается от формационного?

Касательно моей фразы о том, что «под Востоком мы понимаем все, что находится за пределами Западной Европы» следует пояснить, что речь идёт не о досконально географической, а о «политэкономической» Западной Европе. Как Маркс использовал метафору «Восток» для обозначения особого типа отношений, так и я логично применил метафору «Западная Европа». Ведь не понимаем же мы сейчас при экономическом или политологическом исследовании под «Западом» только то, что расположено именно в этой

стороне света. Мы включаем в «Запад» и Австралию, и Новую Зеландию, и даже Японию.

«Критик», не понимая этой тонкости, не унимается: «В маленькой Западной Европе – один тип общественного развития, на огромном Востоке – единый другой? Почему? Цивилизационный подход в явном виде, перечёркивание общего марксистского подхода к любому обществу. Мне хотелось бы чёткого разъяснения про три названные Волковым формации в Западной Европе и на остальном огромном его личном Востоке (“азиатская” – на всем ЭТОМ Востоке, только в Азии, или в Западной Европе тоже, а “античная” и феодальная – только в Западной Европе, или в Азии и даже на всём Востоке тоже?). Хотелось бы чёткого соотнесения сути общества волковского Востока и сути единого общества Азии с по определению азиатским способом производства. Ирония разделения человечества по Волкову на западноевропейское и восточное та, что второе типичное надо полагать мировой нормой, а первое незначительное – патологией; с тем установить общие закономерности общества как восточные, а закономерности крошечной Западной Европы, СНАЧАЛА установленные марксизмом, объяснить, как случайную мутацию восточного общества и установить причины мутации».

Оставим на совести Магдушевского все его додумывания за меня мыслей о типичности восточного человечества и каких-то «патологиях» и «мутациях» человечества западного, и обратимся к тексту, который лучше всего покажет непредвзятому читателю настоящие взгляды К. Маркса на всемирную историю. Магдушевский упрекал меня за извращение марксизма, за дифференцированный подход в анализе различных регионов планеты и цивилизаций. Посмотрим, что он ответит Марксу по поводу его цивилизационного «антимарксизма». Для этого я воспользуюсь текстами Маркса, отредактированными и любезно предоставленными мне товарищем Professor-ом с моими незначительными правками.

К. МАРКС. ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ {русских} «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК» (Написано К. Марксом в октябре – ноябре 1877 г. Т. 19. С. 119-121): «Глава {II Глава Капитала} первоначально накопления претендует лишь на то, чтобы обрисовать тот путь, которым **в Западной Европе** капиталистический экономический строй вышел из недр феодального экономического строя. Она изображает, таким образом, исторический процесс, который, отделяя производителей от их средств производства, превращает первых в наёмных рабочих (пролетариев в современном смысле слова), а владельцев средств производства – в капиталистов. В этой истории «составляют эпоху все перевороты, которые служат рычагом для возвышения возникающего класса капиталистов; в особенности же перевороты, которые, лишая значительные массы людей их традиционных средств производства и существования, внезапно выбрасывают их на рынок труда. Но основой всего этого процесса является экспроприация земледельцев. **Радикально она осуществлена пока только в Англии... но все другие страны Западной Европы** идут по тому же пути» и т. д. (французское издание «Капитала», стр. 315). В конце главы историческая тенденция капиталистического производства сводится к тому, что оно «с неизбежностью процесса природы само порождает своё собственное отрицание»; что оно само создало элементы нового экономического строя, дав одновременно величайший толчок росту производительных сил общественного труда и полному развитию каждого индивидуального производителя; что капиталистическая собственность, в основе которой фактически уже лежит коллективная форма производства, не может не превратиться в собственность общественную. В этом месте я не привожу никаких доказательств по той простой причине, что это утверждение само является только общим резюме обширных исследований, заключающихся в предыдущих главах о капиталистическом производстве.

Итак, что же мог извлечь мой критик из этого исторического очерка в применении к России? Только следующее. Если Россия имеет тенденцию стать капиталистической

нацией по образцу наций Западной Европы, – а за последние годы она немало потрудились в этом направлении, – она не достигнет этого, не превратив предварительно значительной части своих крестьян в пролетариев; а после этого, уже очутившись в лоне капиталистического строя, она будет подчинена его неумолимым законам, как и прочие несчастные народы. Вот и всё. Но этого моему критику слишком мало. Ему непременно нужно превратить мой исторический очерк возникновения капитализма в Западной Европе в историко-философскую теорию о всеобщем пути, по которому роковым образом обречены идти все народы, каковы бы ни были исторические условия, в которых они оказываются, – для того, чтобы прийти в конечном счёте к той экономической формации, которая обеспечивает вместе с величайшим расцветом производительных сил общественного труда и наиболее полное развитие человека. Но я прошу у него извинения. Это было бы одновременно и слишком лестно и слишком постыдно для меня. Приведём пример.

В различных местах «Капитала» я упоминал о судьбе, постигшей плебеи Древнего Рима. Первоначально это были свободные крестьяне, обрабатывавшие, каждый сам по себе, свои собственные мелкие участки. В ходе римской истории они были экспроприированы. То самое движение, которое отделило их от их средств производства и существования, влекло за собой не только образование крупной земельной собственности, но также образование крупных денежных капиталов. Таким образом, в один прекрасный день налицо оказались, с одной стороны, свободные люди, лишённые всего, кроме своей рабочей силы, а с другой стороны – для эксплуатации их труда – владельцы всех приобретённых богатств. Что же произошло? Римские пролетарии стали не наёмными рабочими, а праздною чернью, более презренной, чем недавние «poorwhites» южной части Соединённых Штатов, а вместе с тем развился не капиталистический, а рабоче-владельческий способ производства.

Таким образом, события поразительно аналогичные, но происходящие в различной исторической обстановке, привели к совершенно разным результатам. Изучая каждую из этих эволюций в отдельности и затем сопоставляя их, легко найти ключ к пониманию этого явления; но никогда нельзя достичь этого понимания, пользуясь универсальной отмычкой в виде какой-нибудь общей историко-философской теории, наивысшая добродетель которой состоит в ее надъисторичности.

К. МАРКС. ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ "КАПИТАЛА" (Написано К. Марксом 24 января 1872 г., Т. 23. С 19-21): «[...]Петербургский «Вестник Европы» в статье, посвящённой исключительно методу «Капитала» (майский номер за 1872 г., стр. 427-436), находит, что метод моего исследования строго реалистичен, а метод изложения, к несчастью, немецки-диалектичен. Автор пишет:

«С виду, если судить по внешней форме изложения, Маркс большой идеалист-философ, и притом в «немецком», т.е. дурном, значении этого слова. На самом же деле он бесконечно более реалист, чем все его предшественники в деле экономической критики... Идеалистом его ни в каком случае уже нельзя считать».

Я не могу лучше ответить автору, как несколькими выдержками из его же собственной критики; к тому же выдержки эти не лишены интереса для многих из моих читателей, которым недоступен русский оригинал.

Приведя цитату из моего предисловия к «К критике политической экономии», Берлин, 1859, стр. IV-VIII, где я изложил материалистическую основу моего метода, автор продолжает:

«Для Маркса важно только одно: найти закон тех явлений, исследованием которых он занимается. И при том для него важен не один закон, управляющий ими, пока они имеют известную форму и пока они находятся в том взаимоотношении, которое наблюдается в данное время. Для него, сверх того, ещё важен закон их изменчивости,

их развития, т. е. перехода от одной формы к другой, от одного порядка взаимоотношений к другому. Раз он открыл этот закон, он рассматривает подробнее последствия, в которых закон проявляется в общественной жизни... Сообразно с этим Маркс заботится только об одном: чтобы точным научным исследованием доказать необходимость определённых порядков общественных отношений, и чтобы возможно безупречнее констатировать факты, служащие ему исходными пунктами и опорой. Для него совершенно достаточно, если он, доказав необходимость современного порядка, доказал и необходимость другого порядка, к которому непременно должен быть сделан переход от первого, все равно, думают ли об этом или не думают, сознают ли это или не сознают. Маркс рассматривает общественное движение как естественно-исторический процесс, которым управляют законы, не только не находящиеся в зависимости от воли, сознания и намерения человека, но и сами ещё определяющие его волю, сознание и намерения...

[...]Иному читателю может при этом прийти на мысль и такой вопрос... ведь общие законы экономической жизни одни и те же, все равно, применяются ли они к современной или прошлой жизни? Но именно этого Маркс не признает. Таких общих законов для него не существует... По его мнению, напротив, каждый крупный исторический период имеет свои законы... Но как только жизнь пережила данный период развития, вышла из данной стадии и вступила в другую, она начинает управляться уже другими законами. Словом, экономическая жизнь представляет нам в этом случае явление, совершенно аналогичное тому, что мы наблюдаем в других разрядах биологических явлений... Старые экономисты не понимали природы экономических законов, считая их однородными с законами физики и химии... Более глубокий анализ явлений показал, что социальные организмы отличаются друг от друга не менее глубоко, чем организмы ботанические и зоологические... Одно и то же явление, вследствие различия в строе этих организмов, разнородности их органов, различий условий, среди которых органам приходится функционировать, и т. д., подчиняется совершенно различным законам.[...]» Автор, описав так удачно то, что он называет моим действительным методом, и отнёсшись так благосклонно к моим личным приёмам применения этого метода, тем самым описал не что иное, как диалектический метод».

Окончание следует

В. Волков

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

9 июля в Доме Плеханова РНБ прошёл круглый стол по теме «Итоги и значение общенародного голосования 1 июля». Без доклада или вступительного слова участники круглого стола (15 человек, 14 – в Доме Плеханова и 1 – по скайпу из Кишинёва, Республика Молдова) сразу приступили к дискуссии, обязанности модератора которой взял на себя д.ф.н. М.Б. Конашев. Дискуссия была откровенной и эмоциональной. Выступили Г.В. Закиматов (5 раз), к.и.н. Т.Е. Апанасенко, к.и.н. Е.А. Козлов (2), А.С. Чоклин (2), д.г.-м.н. Г.С. Бискэ (3), к.и.н. В.Н. Крылов (по скайпу, 2), д.т.н. И.Г. Абрамсон, Д.В. Кузьмин (2), к.и.н. Т.И. Филимонова (3), Н.А. Коваленко (2), к.т.н. А.Ю. Логвинов (3), д.ф.н. М.Б. Конашев (2), к.т.н. В.К. Кузнецов (4). Запись дискуссии имеется в редакции.

Соб. инф.

ОНИ ОСТАЮТСЯ С НАМИ

НИНА АЛЕКСАНДРОВНА АНДРЕЕВА



24 июля на 82 году жизни после тяжёлой болезни скончалась Нина Александровна Андреева – выдающийся деятель коммунистического движения, лидер Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКПБ). Нина Андреева стала известна всему миру как автор первого открытого выступления в печати против курса на капитализацию страны – письма «Не могу поступаться принципами», опубликованного в газете «Со-

ветская Россия» 13 марта 1988 года и ставшего первым широко известным документом сопротивления политике Горбачёва. После этого мужественного поступка на неё обрушился шквал травли и нападок. Однако эта мужественная коммунистка, несгибаемый большевик, не пригнулась, она возглавила Всесоюзное общество «Единство — за ленинизм и коммунистические идеалы» – одну из первых организаций коммунистов, не желавших примириться с курсом на капитализм. Несмотря на имеющиеся отдельные тактические разногласия в наших позициях и понимании путей борьбы за возрождение СССР, Нина Александровна всегда была нашим надёжным товарищем и большим другом. Центральный комитет Российской коммунистической рабочей партии (РКРП-КПСС) выражает глубокое соболезнование родным и близким покойной и нашим соратникам по борьбе – членам партии ВКПБ. Светлая память! Будущее за социализмом!

*Центральный и Ленинградский комитеты РКРП-КПСС
25 июля 2020 г. Ленинград*

Исполком РПК присоединяется к словам памяти и скорби в связи с кончиной Нины Александровны Андреевой.

ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ БОБРОВ

Родился 21 июля 1933 года в Ленинграде. Отец – геолог (пропал без вести на советско-финляндской войне в 1939 г), мать – заведующая детским садом. Во время Великой Отечественной войны эвакуирован в Кировскую область, по пути в эвакуацию пережил бомбежку на станции Лычково (известный эпизод, сейчас там памятник погибшим ленинградским детям (Ю.Г. с сестрой уцелели).



В 1957 г. окончил физико-механический факультет Ленинградского политехнического института. Как сам Ю.Г. написал в автобиографии: «Что повлияло на выбор

профессии...? Прежде всего, общий интерес к ядерной физике после создания в СССР атомной бомбы. Из книг – «Атомное ядро» Шпольского и «Неизбежность странного мира» Данина». Работал в СКБ-143, Сухумском физико-техническом институте, НИИЭФА, Радиовом институте им. Хлопина АН СССР (РИАН), ВНИПИЭТ, был специалистом в области физики плазмы и физической химии. Кандидат физико-математических наук (1969). В 1990-е – 2000-е годы принимал участие в работах, связанных с выполнением экспериментов и расчётов для проекта Международного термоядерного реактора (ITER).

Вёл активный образ жизни (лыжник, пловец), очень любил путешествовать. За границу во времена СССР, в связи со сферой своей деятельности, поехать не мог, зато объездил весь Союз. Особенно любил горы, поэтому почти каждое лето отпуск (вместе с женой Надеждой) проводил в горном походе – Кавказ, Алтай, Памир, Памиро-Алай, Камчатка. Когда границы открылись (тут и пенсионный возраст подошёл) – стали ездить в Европу по городам и музеям, пользуясь возможностью посмотреть мир.

В 2009 году с Ю.Г. случилось несчастье – инсульт, после которого ему пришлось оставить работу. Огромную силу воли он приложил, чтобы хотя бы частично восстановиться, и это ему удалось. Путешествия продолжились, правда, с другим уклоном. Теперь стремились выехать на тёплое море (Канарские острова, Черногория, Греция, Кипр, родная для Ю.Г. Абхазия), однако и познавательные экскурсии также оставались обязательными. Последний раз такая поездка состоялась для Ю.Г. в 2017 г.

Ю.Г. всегда занимал активную гражданскую позицию и отстаивал историческое достоинство Октябрьской революции и СССР. Членом КПСС, однако, он не был, и никогда к этому не стремился, хорошо понимая, что собой представляла партия во времена позднего СССР. В 1990-е годы его убеждения привели его в движение ленинградских коммунистов. Тогда как раз налаживались новые связи с европейскими левыми, дружеские отношения сложились у Ю.Г. с членом CWI Клэр Дойл (Clare Doyle). Свои мысли об актуальной российской политике он излагал в написанных с полемическим задором статьях, некоторые из которых публиковались в левых изданиях «Рабочая демократия», «Коммунист Ленинграда». Сохраняет своё публицистическое значение написанная им с позиции специалиста атомной отрасли работа «Что произошло в Чернобыле? К 18-й годовщине трагедии», опубликованная в 2004 г. на Мировом Социалистическом веб-сайте (www.wsws.org). В 2017 г. статьи Ю.Г. были изданы отдельным сборником под названием «Развитие капитализма в России – вторая попытка».

Юрий Григорьевич был активным членом Ассоциации марксистского обществоведения, его выступления на научных и политических дискуссиях, проводимых Ассоциацией, всегда отличались взвешенностью и принципиальностью.

Юрий Григорьевич ушёл из жизни 10 августа 2020 года на 88-м году жизни. Он останется в памяти родных и товарищей примером сильного человека, умеющего преодолевать жизненные трудности, главным для которого всегда было стремление к истине и к справедливости – черты истинного коммуниста.

Совет Ассоциации марксистского обществоведения

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции – всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу;

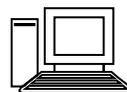
через Сбербанк-онлайн на карту редакции № 4276 1609 7451 2916 VISA

Редакция выражает свою благодарность нашим товарищам Е.О. Баланову, Г.С. Бискэ, Н.А. Коваленко, А.С. Чиркову (все – Санкт-Петербург), а также участникам совместных конференций, семинаров, протестных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 11.09.20. Тираж 100 экз.