



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
 ...Маркс и Энгельс ясно видели, что и для западноевропейского рабочего движения политическая революция в России будет иметь огромное значение. ... Вот почему Энгельс и для успехов рабочего движения на Западе горячо желал водворения в России политической свободы. Русские революционеры потеряли в нём своего лучшего друга.



В.И. Ленин. Фридрих Энгельс.
 Осень 1895 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/2020 (138) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ГОД ЛЕНИНА ★ ГОД ЭНГЕЛЬСА

В.И. Ленин

ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС



5-го августа нового стиля (24 июля) 1895 года скончался в Лондоне Фридрих Энгельс. После своего друга Карла Маркса (умершего в 1883 г.) Энгельс был самым замечательным учёным и учителем современного пролетариата во всем цивилизованном мире. Поэтому, для того чтобы понять, что сделал Фридрих Энгельс для пролетариата, надо ясно усвоить себе значение учения и деятельности Маркса в развитии современного рабочего движения... В немногих словах заслуги Маркса и Энгельса перед рабочим классом можно выразить так: они научили рабочий класс самопознанию и самосознанию и на место мечтаний поставили науку...

Стр. 2

ФИДЕЛЬ КАСТРО - НАШ СОВРЕМЕННОК

Говоря сегодня, 25 ноября 2020 года, ровно через четыре года после физического ухода из жизни Фиделя Кастро, о его роли в революционном движении и месте в истории, мы имеем все основания оценить его как последнего великого революционера XX века и нашего великого современника... После распада Совета экономической взаимопомощи и исчезновения с политической карты мира СССР в начале 90-х годов товарищ Кастро принял твёрдое решение сохранить на острове Свободы завоевания социализма, несмотря на многочисленные предложения, делавшиеся и напрямую, и через посредников-"гарантов" повернуть на путь "реформ".

Стр. 18

ГЕНИЙ СОВЕТСКОЙ РАЗВЕДКИ

Сегодня, когда российская разведка представлена такими персонажами, как «знойная шпионка» Анна Чапман или полуанекдотические агенты Петров и Боширов, трудно поверить, что когда-то было иначе. Но в СССР действительно всё было по-другому. Фантастическая «кембриджская пятёрка», Николай Кузнецов, Рихард Зорге — это далеко не полный перечень блестящих советских разведчиков. И многих из них воспитал профессионал своего дела Артур Спрогис. Уроженец Риги Артур Спрогис в 14 лет вступил в ряды Красной Армии и вскоре юного разведчика отозвали в Москву. Официально — для учёбы в революционной пулемётной школе красного комсостава, реально — ещё и в формируемые спецподразделения для охраны Кремля.

Стр. 17



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
 ФОРУМ
 «ЭНГЕЛЬС-XXI»**

Санкт-Петербург-Москва

Стр. 6

**НЕ ДОПУСТИТЬ
 НОВОГО УДАРА ПО
 ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ
 ИССЛЕДОВАНИЯМ
 В РОССИИ!**

Стр. 8

**ОСТАНОВИТЬ
 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭГОИЗМ!
 Призыв международного
 социалистического центра
 «ХРИСТИАН РАКОВСКИЙ»**

Стр. 13

**ВОПРОСЫ
 ТЕОРИИ**

Стр. 19

ГОД ЛЕНИНА ★ ГОД ЭНГЕЛЬСА*В.И. Ленин***ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС ¹***Какой светильник разума погас,
Какое сердце биться перестало! ²*

5-го августа нового стиля (24 июля) 1895 года скончался в Лондоне Фридрих Энгельс. После своего друга Карла Маркса (умершего в 1883 г.) Энгельс был самым замечательным учёным и учителем современного пролетариата во всем цивилизованном мире. С тех пор, как судьба столкнула Карла Маркса с Фридрихом Энгельсом, жизненный труд обоих друзей сделался их общим делом. Поэтому, для того чтобы понять, что сделал Фридрих Энгельс для пролетариата, надо ясно усвоить себе значение учения и деятельности Маркса в развитии современного рабочего движения. Маркс и Энгельс первые показали, что рабочий класс с его требованиями есть необходимое порождение современного экономического порядка, который вместе с буржуазией неизбежно создаёт и организует пролетариат; они показали, что не благожелательные попытки отдельных благородных личностей, а классовая борьба организованного пролетариата избавит человечество от гнетущих его теперь бедствий. Маркс и Энгельс в своих научных трудах первые разъяснили, что социализм не выдумка мечтателей, а конечная цель и необходимый результат развития производительных сил в современном обществе. Вся писаная история до сих пор была историей классовой борьбы, сменой господства и побед одних общественных классов над другими. И это будет продолжаться до тех пор, пока не исчезнут основы классовой борьбы и классового господства – частная собственность и беспорядочное общественное производство. Интересы пролетариата требуют уничтожения этих основ, и потому против них должна быть направлена сознательная классовая борьба организованных рабочих. А всякая классовая борьба есть борьба политическая.

Эти взгляды Маркса и Энгельса усвоены теперь всем борющимся за своё освобождение пролетариатом, но, когда два друга в 40-х годах приняли участие в социалистической литературе и общественных движениях своего времени, такие воззрения были совершенной новостью. Тогда было много талантливый и бездарных, честных и бесчестных людей, которые, увлекаясь борьбой за политическую свободу, борьбой с самодержавием царей, полиции и попов, не видели противоположности интересов буржуазии и пролетариата. Эти люди не

¹ Статья-некролог «Фридрих Энгельс» написана Лениным осенью 1895 года, напечатана в «Работнике» № 1-2, вышедшем не ранее марта 1896 года. «Работник» - неперIODический сборник, издавался за границей в 1896-1899 годах «Союзом русских социал-демократов» под редакцией группы «Освобождение труда». Инициатором издания «Работника» был Ленин. Во время пребывания за границей в 1895 году он договорился с Г. В. Плехановым, П. Б. Аксельродом об издании и редактировании сборника группой «Освобождение труда». Возвратившись в Россию, Ленин развернул большую работу по организации материальной поддержки этого издания, по обеспечению сборника статьями и корреспонденциями из России. До ареста в декабре 1895 года Ленин подготовил и переслал в редакцию «Работника» статью-некролог «Фридрих Энгельс» и несколько корреспонденции, часть которых (А. А. Ванеева, М. А. Сильвина, С. П. Шестернина) была напечатана в № 1-2 и № 5-6 сборника. Вышло всего 6 номеров «Работника» в трёх книгах и 10 номеров «Листка «Работника»»

² Строки, данные эпиграфом к статье «Фридрих Энгельс», взяты В. И. Лениным из стихотворения Н.А. Некрасова «Памяти Добролюбова» (см. Н.А. Некрасов. Полное собрание сочинений и писем, т. II, 1948, стр. 200).

допускали и мысли, чтобы рабочие выступали как самостоятельная общественная сила. С другой стороны, было много мечтателей, подчас гениальных, думавших, что нужно только убедить правителей и господствующие классы в несправедливости современного общественного порядка и тогда легко водворить на земле мир и всеобщее благополучие. Они мечтали о социализме без борьбы. Наконец, почти все тогдашние социалисты и вообще друзья рабочего класса видели в пролетариате только язву, с ужасом смотрели они, как с ростом промышленности растёт и эта язва. Поэтому все они думали о том, как бы остановить развитие промышленности и пролетариата, остановить «колесо истории». В противоположность общему страху перед развитием пролетариата, Маркс и Энгельс все свои надежды возлагали на непрерывный рост пролетариата. Чем больше пролетариев, тем больше их сила, как революционного класса, тем ближе и возможнее социализм. В немногих словах заслуги Маркса и Энгельса перед рабочим классом можно выразить так: они научили рабочий класс самопознанию и самосознанию и на место мечтаний поставили науку.

Вот почему имя и жизнь Энгельса должны быть знакомы каждому рабочему, вот почему в нашем сборнике, цель которого, как и всех наших изданий, будить классовое самосознание в русских рабочих, мы должны дать очерк жизни и деятельности Фридриха Энгельса, одного из двух великих учителей современного пролетариата. Энгельс родился в 1820 году в г. Бармене, в Рейнской провинции прусского королевства. Отец его был фабрикантом. В 1838 году Энгельс семейными обстоятельствами был вынужден, не кончив гимназии, поступить в приказчики одного бременского торгового дома. Занятия купеческим делом не помешали Энгельсу работать над своим научным и политическим образованием. Ещё гимназистом возненавидел он самодержавие и произвол чиновников. Занятия философией повели его дальше. В то время в немецкой философии господствовало учение Гегеля, и Энгельс сделался его последователем. Хотя сам Гегель был поклонником самодержавного прусского государства, на службе которого он состоял в качестве профессора Берлинского университета, - учение Гегеля было революционным. Вера Гегеля в человеческий разум и его права и основное положение гегелевской философии, что в мире происходит постоянный процесс изменения и развития, приводили тех учеников берлинского философа, которые не хотели мириться с действительностью, к мысли, что и борьба с действительностью, борьба с существующей неправдой и царящим злом коренится в мировом законе вечного развития. Если все развивается, если одни учреждения сменяются другими, почему же вечно будет продолжаться самодержавие прусского короля или русского царя, обогащение ничтожного меньшинства на счет огромного большинства, господство буржуазии над народом? Философия Гегеля говорила о развитии духа и идей, она была идеалистической. Из развития духа она выводила развитие природы, человека и людских, общественных отношений. Маркс и Энгельс, удержав мысль Гегеля о вечном процессе развития^{*)}, отбросили предвзятое идеалистическое воззрение; обратившись к жизни, они увидели, что не развитие духа объясняет развитие природы, а наоборот - дух следует объяснить из природы, материи...

В противоположность Гегелю и другим гегельянкам Маркс и Энгельс были материалистами. Взглянув материалистически на мир и человечество, они увидели, что как в основе всех явлений природы лежат причины материальные, так и

^{*)} Маркс и Энгельс не раз указывали, что они в своём умственном развитии многим обязаны великим немецким философам и в частности Гегелю. «Без немецкой философии, - говорит Энгельс, - не было бы и научного социализма»³. – *Прим. В.И. Ленина.*

³ Ф. Энгельс. Предисловие к «Крестьянской войне в Германии» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. I, 1955, стр. 604)

развитие человеческого общества обуславливается развитием материальных, производительных сил. От развития производительных сил зависят отношения, в которые становятся люди друг к другу при производстве предметов, необходимых для удовлетворения человеческих потребностей. И в этих отношениях - объяснение всех явлений общественной жизни, человеческих стремлений, идей и законов. Развитие производительных сил создаёт общественные отношения, опирающиеся на частную собственность, но теперь мы видим, как то же развитие производительных сил отнимает собственность у большинства и сосредоточивает её в руках ничтожного меньшинства. Оно уничтожает собственность, основу современного общественного порядка, оно само стремится к той же цели, которую поставили себе социалисты. Социалистам надо только понять, какая общественная сила, по своему положению в современном обществе, заинтересована в осуществлении социализма, и сообщить этой силе сознание ее интересов и исторической задачи. Такая сила - пролетариат. С ним Энгельс познакомился в Англии, в центре английской промышленности, Манчестере, куда он перебрался в 1842 году, поступив на службу в торговый дом, одним из пайщиков которого был его отец. Здесь Энгельс не только сидел в фабричной конторе, - он ходил по грязным кварталам, где ютились рабочие, сам своими глазами видел их нищету и бедствия. Но он не удовлетворялся личными наблюдениями, он прочёл все, что было найдено до него о положении английского рабочего класса, он тщательно изучил все доступные ему официальные документы. Плодом этих изучений и наблюдений была вышедшая в 1845 году книга: «Положение рабочего класса в Англии»⁴. Мы уже упомянули выше, в чем главная заслуга Энгельса как автора «Положения рабочего класса в Англии». И до Энгельса очень многие изображали страдания пролетариата и указывали на необходимость помочь ему. Энгельс первый сказал, что пролетариат не только страдающий класс; что именно то позорное экономическое положение, в котором находится пролетариат, неудержимо толкает его вперёд и заставляет бороться за своё конечное освобождение. А борющийся пролетариат сам поможет себе. Политическое движение рабочего класса неизбежно приведёт рабочих к сознанию того, что у них нет выхода вне социализма. С другой стороны, социализм будет только тогда силой, когда он станет целью политической борьбы рабочего класса. Вот основные мысли книги Энгельса о положении рабочего класса в Англии, мысли, теперь усвоенные всем мыслящим и борющимся пролетариатом, но тогда совершенно новые. Эти мысли были изложены в книге, увлекательно написанной, полной самых достоверных и потрясающих картин бедствий английского пролетариата. Книга эта была ужасным обвинением капитализма и буржуазии. Впечатление, произведённое ею, было очень велико. На книгу Энгельса стали всюду ссылаться, как на лучшую картину положения современного пролетариата. И действительно, ни до 1845 года, ни позже не появлялось ни одного столь яркого и правдивого изображения бедствий рабочего класса.

Социалистом Энгельс сделался только в Англии. В Манчестере он вступил в связь с деятелями тогдашнего английского рабочего движения и стал писать в английских социалистических изданиях. В 1844 году, возвращаясь в Германию, он по пути познакомился в Париже с Марксом, с которым уже раньше у него завязалась переписка. Маркс в Париже под влиянием французских социалистов и французской жизни сделался тоже социалистом. Здесь друзья сообща написали книгу: «Святое семейство, или критика крити-

ческой критики»⁵. В этой книге, вышедшей за год до «Положения рабочего класса в Англии» и написанной большей частью Марксом, заложены основы того революционно-материалистического социализма, главные мысли которого мы изложили выше. «Святое семейство» - шуточное прозвание философов братьев Бауэров с их последователями. Эти господа проповедовали критику, которая стоит выше всякой действительности, выше партий и политики, отрицает всякую практическую деятельность и лишь «критически» созерцает окружающий мир и происходящие в нем события. Господа Бауэры свысока судили о пролетариате, как о некритической массе. Против этого вздорного и вредного направления решительно восстали Маркс и Энгельс. Во имя действительной человеческой личности - рабочего, попираемого господствующими классами и государством, они требуют не созерцания, а борьбы за лучшее устройство общества. Силу, способную вести такую борьбу и заинтересованную в ней, они видят, конечно, в пролетариате. Еще до «Святого семейства» Энгельс напечатал в «Немецко-Французском Журнале»⁶ Маркса и Руге «Критические очерки по политической экономии»⁷, в которых с точки зрения социализма рассмотрел основные явления современного экономического порядка, как необходимые последствия господства частной собственности. Общение с Энгельсом бесспорно содействовало тому, что Маркс решил заняться политической экономией, той наукой, в которой его труды произвели целый переворот. Время от 1845 по 1847 г. Энгельс провёл в Брюсселе и Париже, соединяя научные занятия с практической деятельностью в среде немецких рабочих Брюсселя и Парижа. Тут у Энгельса и Маркса завязались отношения с тайным немецким «Союзом коммунистов»⁸, который поручил им изложить основные начала вы-

⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 2, стр. 3-230.

⁶ Ленин имеет в виду журнал «Deutsch-Französische Jahrbucher» («Немецко-Французский Ежегодник»), который издавался в Париже под редакцией К. Маркса и А. Руге на немецком языке. Вышел только первый, двойной, выпуск в феврале 1844 года. В нем были опубликованы произведения К. Маркса «К еврейскому вопросу», «К критике гегелевской философии права. Введение», а также произведения Ф. Энгельса «Наброски к критике политической экономии» и «Положение Англии. Томас Карлейль. «Прошлое и настоящее»» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 1, стр. 382-413, 414-429, 544-571, 572-597), знаменующие окончательный переход Маркса и Энгельса к материализму и коммунизму. Главной причиной прекращения выхода журнала были принципиальные разногласия Маркса с буржуазным радикалом Руге.

⁷ Имеется в виду работа Ф. Энгельса «Наброски к критике политической экономии» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 1, стр. 544-571).

⁸ «Союз коммунистов» - первая международная организация революционного пролетариата. Созданию «Союза» предшествовала большая работа Маркса и Энгельса, направленная на идейное и организационное сплочение социалистов и рабочих всех стран. В начале 1847 года Маркс и Энгельс пригласили к тайному немецкому обществу «Союз справедливых». В начале июня 1847 года в Лондоне состоялся конгресс «Союза справедливых», на котором произошло переименование общества в «Союз коммунистов»; прежний расплывчатый лозунг - «Все люди - братья!» - был заменён боевым интернационалистским лозунгом - «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». «Союз коммунистов» ставил своей целью свержение буржуазии, уничтожение старого, основанного на антагонизме классов буржуазного общества и создание нового общества без классов и частной собственности. Маркс и Энгельс принимали участие в работе второго конгресса «Союза», состоявшегося в Лондоне в ноябре -

⁴ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, 2 изд., т. 2, стр. 231-517.

работанного ими социализма. Так возник напечатанный в 1848 году знаменитый «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса. Эта небольшая книжечка стоит целых томов: духом её живёт и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира.

Революция 1848 г., разразившаяся сперва во Франции, а потом распространившаяся и на другие страны Западной Европы, привела Маркса и Энгельса на родину. Здесь, в Рейнской Пруссии, они стали во главе демократической «Новой Рейнской Газеты»⁹, издававшейся в Кёльне. Оба друга были душой всех революционно-демократических стремлений в Рейнской Пруссии. До последней возможности отстаивали они интересы народа и свободы от реакционных сил. Последние, как известно, одолели. «Новая Рейнская Газета» была запрещена, Маркс, потерявший за время своей эмигрантской жизни права прусского подданного, был выслан, а Энгельс принял участие в вооружённом народном восстании, в трёх сражениях бился за свободу и после поражения повстанцев бежал через Швейцарию в Лондон. Там же поселился и Маркс. Энгельс вскоре снова сделался приказчиком, а потом и пайщиком того торгового дома в Манчестере, в котором он служил в 40-х годах. До 1870 года он жил в Манчестере, а Маркс в Лондоне, что не мешало им находиться в самом живом духовном общении: они почти ежедневно переписывались. В этой переписке друзья обменивались своими взглядами и знаниями и продолжали сообща вырабатывать научный социализм. В 1870 г. Энгельс перебрался в Лондон и до 1883 г., когда скончался Маркс, продолжалась их совместная духовная жизнь, полная напряжённой работы. Плодом её были – со стороны Маркса – «Капитал», величайшее политико-экономическое произведение нашего века, со стороны Энгельса – целый ряд крупных и мелких сочинений. Маркс работал над разбором сложных явлений капиталистического хозяйства. Энгельс в весьма легко написанных, нередко полемических работах освещал самые общие научные вопросы и разные явления прошлого и настоящего – в духе материалистического понимания истории и экономической теории Маркса. Из этих работ Энгельса назовём: полемическое сочинение против Дюринга (здесь разобраны величайшие вопросы из области философии, естествознания и общественных

декабре 1847 года, и написали по его поручению программу «Союза» – «Манифест Коммунистической партии», опубликованный в феврале 1848 года. «Союз коммунистов» сыграл большую историческую роль как школа пролетарских революционеров, как зародыш пролетарской партии, предшественник Международного Товарищества Рабочих (I Интернационала); просуществовал до ноября 1852 года. История «Союза» изложена в статье Ф. Энгельса «К истории Союза коммунистов» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. II, 1955, стр. 320-338).

⁹ «Новая Рейнская Газета» («Neue Rheinische Zeitung») издавалась в Кёльне с 1 июня 1848 года по 19 мая 1849 года. Руководителями газеты были К. Маркс и Ф. Энгельс; главным редактором – Маркс. Газета была, по выражению Ленина, «лучшим, непревзойдённым органом революционного пролетариата» (Сочинения, 4 изд., том 21, стр. 64), она играла роль воспитателя народных масс, поднимала их на борьбу с контрреволюцией, оказывала влияние на всю Германию. Решительная и непримиримая позиция «Новой Рейнской Газеты», её боевой интернационализм уже с первых месяцев существования повлекли за собой травлю газеты со стороны феодально-монархической и либерально-буржуазной печати, а также преследования со стороны правительства. Высылка Маркса прусским правительством и репрессии против других редакторов послужили причиной прекращения выхода газеты. См. о «Новой Рейнской Газете» статью Ф. Энгельса «Маркс и «Новая Рейнская Газета» (1848-1849)» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. II, 1955, стр. 311-319)

наук)*), «Происхождение семьи, собственности и государства»¹⁰ (переведено на русский язык, издано в С. Петербурге, 3-е изд., 1895), «Людвиг Фейербах» (русский перевод с примечаниями Г. Плеханова, Женева, 1892)¹¹, статья об иностранной политике русского правительства (переведена на русский язык в женевском «Социал-Демократе» №№ 1 и 2¹²), замечательные статьи о квартирном вопросе¹³, наконец, две маленькие, но очень ценные статьи об экономическом развитии России («Фридрих Энгельс о России», перев. на русский язык В. И. Засулич, Женева, 1894)¹⁴. Маркс умер, не успев окончательно обработать свой огромный труд о капитале. Впрочем, однако, он был уже готов, и вот Энгельс после смерти друга принялся за тяжёлый труд обработки и издания II и III тома «Капитала». В 1885 г. он издал II, в 1894 г. III том (IV том он не успел обработать¹⁵). Работы над этими двумя томами потребовалось очень много.

Австрийский социал-демократ Адлер верно заметил, что изданием II и III томов «Капитала» Энгельс соорудил своему гениальному другу величественный памятник, на котором невольно неизгладимыми чертами вырезал своё собственное имя. Действительно, эти два тома «Капитала» – труд двоих: Маркса и Энгельса. Старинные предания рассказыва-

*) Это удивительно содержательная и поучительная книга.¹⁶ Из неё, к сожалению, на русский язык переведена только небольшая часть, содержащая исторический очерк развития социализма («Развитие научного социализма», 2-ое изд., Женева, 1892). – *Прим. В.И. Ленина.*

¹⁰ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. II, 1955, стр. 160-310.

¹¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. II, 1955, стр. 339-382.

¹² В. И. Ленин имеет в виду статью Ф. Энгельса «Внешняя политика русского царизма», напечатанную в первых двух книгах «Социал-Демократа» под названием «Иностранная политика русского царства» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XVI, ч. II, 1936, стр. 3-40). «Социал-Демократ» – литературно-политическое обозрение; издавалось группой «Освобождение труда» за границей (Лондон – Женева) в 1890-1892 годах, сыграло большую роль в распространении идей марксизма в России; всего вышло четыре книги. Главное участие в «Социал-Демократе» принимали Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич

¹³ Ленин имеет в виду статьи Ф. Энгельса «К жилищному вопросу» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. I, 1955, стр. 504-587)

¹⁴ Имеется в виду статья Ф. Энгельса «Об общественных отношениях в России» и послесловие к этой статье, входившие в книгу «Фридрих Энгельс о России». Женева, 1894 (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XV, 1933, стр. 251-264; т. XVI, ч. II, 1936, стр. 388-401)

¹⁵ Четвертым томом «Капитала» Ленин, в соответствии с указанием Ф. Энгельса, называет произведение К. Маркса «Теории прибавочной стоимости», написанное в 1862-1863 годах. В предисловии ко второму тому «Капитала» Энгельс писал: «Я оставляю за собой опубликование критической части этой рукописи («Теории прибавочной стоимости». Ред.) в виде IV книги «Капитала», причём из неё будут устранены многочисленные места, исчерпанные в книгах II и III» (К. Маркс. «Капитал», т. II, 1955, стр. 2). однако подготовить к печати IV том «Капитала» Энгельс не успел. Впервые «Теории прибавочной стоимости» были опубликованы на немецком языке в обработке К. Каутского в 1905, 1910 годах. В этом издании были нарушены основные требования научной публикации текста и допущены искажения ряда положений марксизма. Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС выпускает новое издание работы «Теории прибавочной стоимости» (IV том «Капитала») в трёх частях по рукописи 1862-1863 годов (см. К. Маркс. «Теории прибавочной стоимости» (IV том «Капитала»), ч. I, 1955; ч. II, 1957).

¹⁶ Речь идёт о книге Ф. Энгельса «Анти-Дюринг. Переворот в науке, произведённый господином Евгением Дюрингом».

ют о разных трогательных примерах дружбы. Европейский пролетариат может сказать, что его наука создана двумя учёными и борцами, отношения которых превосходят все самые трогательные сказания древних о человеческой дружбе. Энгельс всегда - и, в общем, совершенно справедливо - ставил себя позади Маркса. «При Марксе, - писал он одному старому приятелю, - я играл вторую скрипку»¹⁷. Его любовь к живому Марксу и благоговение перед памятью умершего были беспредельны. Этот суровый борец и строгий мыслитель имел глубоко любящую душу.

После движения 1848-1849 гг. Маркс и Энгельс в изгнании занимались не одной только наукой. Маркс создал в 1864 г. «Международное общество рабочих»¹⁸ и в течение целого десятилетия руководил этим обществом. Живое участие в его делах принимал также и Энгельс. Деятельность «Международного общества», соединявшего, по мысли Маркса, пролетариев всех стран, имела огромное значение в развитии рабочего движения. Но и с закрытием в 70-х годах «Международного общества» объединяющая роль Маркса и Энгельса не прекратилась. Наоборот, можно сказать, что значение их, как духовных руководителей рабочего движения, постоянно возрастало, потому что непрерывно росло и само движение. После смерти Маркса Энгельс один продолжал быть советником и руководителем европейских социалистов. К нему одинаково обращались за советами и указаниями и немецкие социалисты, сила которых, несмотря

на правительственные преследования, быстро и непрерывно увеличивалась, и представители отсталых стран, - напр., испанцы, румыны, русские, которым приходилось обдумывать и взвешивать свои первые шаги. Все они черпали из богатой сокровищницы знаний и опыта старого Энгельса.

Маркс и Энгельс, оба знавшие русский язык и читавшие русские книги, живо интересовались Россией, с сочувствием следили за русским революционным движением и поддерживали сношения с русскими революционерами. Оба они сделались социалистами из демократов, и демократическое чувство ненависти к политическому произволу было в них чрезвычайно сильно. Это непосредственное политическое чувство вместе с глубоким теоретическим пониманием связи политического произвола с экономическим угнетением, а также богатый жизненный опыт сделали Маркса и Энгельса необычайно чуткими именно в политическом отношении. Поэтому героическая борьба малочисленной кучки русских революционеров с могущественным царским правительством находила в душах этих испытанных революционеров самый сочувственный отклик. Наоборот, поползновение ради мнимых экономических выгод отворачиваться от самой непосредственной и важной задачи русских социалистов - завоевания политической свободы - естественно, являлось в их глазах подозрительным и даже прямо считалось ими изменой великому делу социальной революции. «Освобождение пролетариата должно быть его собственным делом», - вот чему постоянно учили Маркс и Энгельс¹⁹. А для того, чтобы бороться за своё экономическое освобождение, пролетариат должен завоевать себе известные политические права. Кроме того, и Маркс и Энгельс ясно видели, что и для западноевропейского рабочего движения политическая революция в России будет иметь огромное значение. Самодержавная Россия всегда была оплотом всей европейской реакции. Необыкновенно выгодное международное положение, в которое поставила Россию война 1870 года, надолго поселившая раздор между Германией и Францией, конечно, только увеличило значение самодержавной России как реакционной силы. Только свободная Россия, не нуждающаяся ни в угнетении поляков, финляндцев, немцев, армян и прочих мелких народов, ни в постоянном стравливании Франции с Германией, даст современной Европе свободно вздохнуть от военных тягостей, ослабит все реакционные элементы в Европе и увеличит силу европейского рабочего класса. Вот почему Энгельс и для успехов рабочего движения на Западе горячо желал водворения в России политической свободы. Русские революционеры потеряли в нем своего лучшего друга.

Вечная память Фридриху Энгельсу, великому борцу и учителю пролетариата!

Полное собрание сочинений, Т.2, С. 1-14

От редакции. Нами будет продолжена начатая публикация выдержек из книги Е.А. Степановой «Фридрих Энгельс» (2-е, дополненное издание. Гос. изд-во политической литературы. М. 1956) – в 2020 г. мы поместили материалы первых трёх глав, а в течение 2021 г. будут размещены материалы оставшихся шести глав этой замечательной книги.

¹⁷ Имеется в виду письмо Ф. Энгельса И.-Ф. Беккеру от 15 октября 1884 года (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXVII, 1935, стр. 415)

¹⁸ «Международное общество рабочих» - Международное Товарищество Рабочих (I Интернационал) - первая международная организация пролетариата, основанная К. Марксом в 1864 году на международном рабочем собрании в Лондоне, созванном английскими и французскими рабочими. Создание I Интернационала - результат упорной многолетней борьбы К. Маркса и Ф. Энгельса за революционную партию рабочего класса. Как отмечал В. И. Ленин, I Интернационал «заложил фундамент международной организации рабочих для подготовки их революционного натиска на капитал», «заложил фундамент пролетарской, международной борьбы за социализм» (Сочинения, 4 изд., том 29, стр. 280, 281). Центральным руководящим органом I Интернационала был Генеральный совет Международного Товарищества Рабочих, бессменным членом которого являлся К. Маркс. Преодолевая мелкобуржуазные влияния и сектантские тенденции, господствовавшие тогда в рабочем движении (тред-юнионизм в Англии, прудонизм и анархизм в романских странах), Маркс спланировал вокруг себя наиболее сознательных членов Генерального совета (Ф. Лесснер, Э. Дюпон, Г. Юнг и др.). I Интернационал руководил экономической и политической борьбой рабочих различных стран и укреплял их международную солидарность. Огромна роль I Интернационала в деле распространения марксизма, в соединении социализма с рабочим движением. После поражения Парижской Коммуны перед рабочим классом встала задача создания массовых национальных партий на основе принципов, выдвинутых I Интернационалом. «Принимая во внимание положение дел в Европе, - писал в 1873 году К. Маркс, - я считаю безусловно полезным временно отодвинуть на задний план формальную организацию Интернационала» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953, стр. 288). В 1876 году на Филадельфийской конференции I Интернационал был официально распущен.

¹⁹ См. К. Маркс. «Временный устав Товарищества», «Общий устав Международного Товарищества Рабочих»; Ф. Энгельс. Предисловие к немецкому изданию 1890 года «Манифеста Коммунистической партии» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XIII, ч. I, 1936, стр. 13; Избранные произведения в двух томах, т. I, 1955, стр. 6 и 344)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «ЭНГЕЛЬС-XXI»

27-29 ноября в Петербурге и Москве прошёл Международный форум «Энгельс-XXI». Он был организован Домом Плеханова РНБ, Научно-образовательным центром современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Ассоциацией марксистского обществоведения, при поддержке Фонда Розы Люксембург и Вольного экономического общества России. Форум состоял из двух частей: 27-29 ноября проведена международная конференция-мемориум «Фридрих Энгельс и наука XXI века», 29 ноября Центр марксистских исследований философского факультета МГУ провёл теоретический семинар молодых учёных и студентов «Марксизм: поколение NEXT».

1-ю сессию международной конференции-мемориума открыли 27 ноября приветственные выступления заместителя директора Российской Национальной библиотеки, д.пед.н. **В.Р. Фирсова** и директора Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, президента Вольного экономического общества России, д.э.н. **С.Д. Бодрунова**. Далее с докладами выступили д.э.н., проф., директор Научно-образовательного центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ **А.В. Бузгалин** (Москва) – *Энгельс и проблема соотношения плана и рынка в экономике позднего капитализма и раннего социализма*, д.э.н., проф. **Д.Б. Эпштейн** (Петербург) – *Энгельс о перспективах денег и товарного производства при социализме и практика реального социализма*, доктор философии, проф. **Д. Лэйн** (Великобритания) – *Транзит к социализму. Фридрих Энгельс: вчера и сегодня*, д.ф.н., проф. **Л.А. Булавка-Бузгалина** (Москва) – *На пути к царству свободы: Энгельс и практики XIX-XXI веков*, доктор философии, проф. **С. Глин** (Великобритания) – *Энгельс, великая рецессия, кризис перепроизводства, социалистическая альтернатива*. Затем докладчики ответили на вопросы участников конференции. После перерыва состоялось специальное событие конференции: **М. Бри** (Берлин, Германия) представил написанную им книгу *Стать социалистом: Энгельс в Манчестере*. Затем выступил переводчик на русский язык этой книги, как и двух предыдущих книг М. Бри о В.И. Ленине и Р. Люксембург, **О. Никифоров**. После этого М. Бри ответил на вопросы. В заключение первой сессии Дом Плеханова продемонстрировал выставку, посвящённую 200-летию Ф. Энгельса. Модератором первой сессии, названной *Энгельс: взгляд в будущее (часть 1)*, была заведующая Домом Плеханова, к.и.н. **Т.И. Филимонова**.

На **2-й сессии** 28 ноября *Энгельс: жизнь, творчество, последователи* с докладами выступили: доктор философии, проф. **А.С. Гедик** (Турция) – *Энгельс, вторая скрипка и музыка*, гл. редактор журнала «Просвещение» **В.Ф. Исайчиков** (Москва) – *Некоторые моменты научных взаимоотношений Маркса, Энгельса, Даниельсона и Плеханова*, к.э.н. **Л.Л. Васина** (Москва) – *Энгельс и “Капитал Маркса”: современный взгляд*, д.т.н. **И.Г. Абрамсон** (Петербург) – *Философское наследие Фридриха Энгельса и развитие его В.И. Лениным* (см. с. 19), доктор филос., проф. **Х. Чэнь** (Китай) – *Вклад Энгельса в марксистскую теорию и развитие политэкономии постсоветской школой критического марксизма*. Затем состоялась небольшая дискуссия, Модератором 2-ой сессии был д.э.н., проф. **А.В. Бузгалин**.

На **3-й сессии** *Энгельс: философское осмысление мира, общества, человека* с докладами выступили доктор философии, проф. **С. Азери** (Турция) – *Диалектика природы (деятельности человека в природе) Энгельса*, директор Института межкультурных и сотрудничества **Л. Габриэль** (Австрия) – *Вклад Энгельса в развитие социальной антропологии*, доктор философии, проф. **Дж. Иэн** (Великобритания) – *Роль труда в переходе от Энгельса к Выготскому*, д.ф.н., проф. **Г.В. Лобастов** (Москва) – *Энгельс и материалистическая диалектика XXI века*, к.ф.н., доц. **Д. Миронова** (ФРГ-РФ) – *Современные вопросы политической философии в работе Ф. Энгельса «Крестьянская война в Германии»*, д.ф.н., проф. **К.Х. Момджян** (Москва) – *Фридрих Энгельс: вклад в социальную философию*. По завершении докладов состоялась оживлённая дискуссия. Модератор сессии 3 – д.ф.н., проф. **Л.А. Булавка-Бузгалина**.

На **4-й сессии** *Энгельс и социально-экономические проблемы XXI века*, модератором которой был д.э.н., проф. **А.В. Бузгалин**, доклады представили доктор философии, проф. **Р. Десаи** (Канада) – *Война и революция в геополитэкономии Энгельса*, д.э.н., проф. **А.И. Колганов** (Москва) – *Противоречия и закат капитализма: Энгельс в XXI веке*, экономист и колумнист **М. Робертс** (Великобритания) – *Экономика Энгельса после Маркса*, доктор философии, проф. **С. Михаил-Мацас** (Греция) – *Энгельс и пандемия COVID-19*, д.и.н., проф. **А.А. Курёнышев** (Москва) – *Фридрих Энгельс и крестьянство во времени и пространстве*, д.ф.н., проф. **Ж.Т. Тощенко** (Москва) – *Эволюция идей Фридриха Энгельса о рабочем классе и современность*, докт. философии, проф. **Д. Фазенфест** (США) и докт. философии, проф. **С. Филхо** (Великобритания) – *Что не должно быть закончено: как улучшить условия жизни пролетариата*. Сессия завершилась ответами профессоров **А.И. Колганова** и **Ж.Т. Тощенко** на поступившие вопросы.

Заключительную **5-ю сессию** *Энгельс: взгляд в будущее (часть 2)* модерировал д.ф.н. **М.Б. Коначев** (Петербург). На данной сессии доклады представили: к.и.н. **Т.И. Филимонова** (Петербург) – *Г.В. Плеханов читает Ф. Энгельса: заметки на полях*, д.ф.н., проф. **Б.Ф. Славин** (Москва) – *От «Принципов коммунизма» и «Манифеста Коммунистической партии» к социализму XXI века*, к.э.н., доц. **М.Ю. Павлов** (Москва) – *Энгельс о «царстве свободы» и креативная революция 21 века*, к.и.н., доц. **Ю.В. Шахин** (Севастополь) – *Энгельс и парламентский путь к социализму*, к.ф.н. **С.В. Шачин** (Мурманск) – *Взгляд в будущее: Энгельс и Франкфуртская школа*, д.ф.н. **М.Б. Коначев** (Петербург) – *Ф. Энгельс и «реальный социализм»*. Сессия и в целом конференция завершились небольшой дискуссией.

Всего на конференции выступили 30 докладчиков (28 из них в режиме онлайн). Участвовали в работе конференции всего 378 человек, 369 из них в режиме онлайн. Доклады представлены учёными 10 государств: Австрии, Великобритании, Германии, Греции, Канады, Китая, Молдовы, России, США, Турции. Форум 29 ноября был завершён в Москве теоретическим семинаром молодых учёных и студентов «Марксизм: поколение NEXT». Было представлено 12 докладов: к.э.н. **Р.Э. Абдулов** (Москва) – *Актуальность наследия Ф. Энгельса и К. Маркса*, к.ф.н. **Р.С. Осин** (Москва) – *Ф. Энгельс об обратном влиянии политиче-*

ской надстройки на экономический базис, аспирант А.А. Сахнюк (Москва) – *Влияние классического марксизма на разработку проблем абсолютизма в советской историографии*, магистрант Н.Т. Ахмедов (Москва) – *Ф. Энгельс как основоположник марксистской антропологии*, магистрант М.А. Гордин (Петербург) – *К вопросу о совершенствовании правового регулирования: переосмысливая наследие Ф. Энгельса (к 200-летию со дня рождения)*, магистрант А.С. Давыдов (Курск) – *К вопросу об истоках Парижской Коммуны 1871 г.*, аспирант Г.С. Сергеев (Москва) – *Марксистская теория империализма в свете теоретического наследия Ф. Энгельса*, аспирант С.Н. Жилкибаев (Оренбург) – *Си Цзиньпин и коммунизм*, бакалавр В.В. Дорофеева (Москва) – *Роль слияний и поглощений в усугублении империализма*, магистрант С.Г. Ретинский (Донецк) – *Критика превращённых форм в «Капитале» Маркса*, преподаватель Г.О. Таргонский (Ленинградская обл.) – *Фридрих Энгельс и теория революционной войны*, разработчик ПО А.В. Майоров (Набережные Челны) – *Организация коллективной работы над текстом*.

Соб. инф.

ПРИВЕТСТВИЕ ЯПОНСКИХ ТОВАРИЩЕЙ МЕЖДУНАРОДНОМУ ФОРУМУ «ЭНГЕЛЬС-XXI»

Уважаемый Оргкомитет конференции!

Уважаемые участники конференции!

Мы с благодарностью приняли ваше приглашение на конференцию, но, к большому сожалению, не сможем участвовать в ней. Мы горячо приветствуем вас и желаем успешной работы!

Мы считаем, что конференция, в которой вы вспоминаете подвиг Энгельса и сегодня проливаете свет на него, имеет большое значение. Дело в том, что Энгельс вместе с Марксом установил материалистическое понимание истории, и осветил историческое назначение рабочего класса и его правильное направление.

Пандемия и глобальная экономическая паника разоблачили совершенную потерю капитализмом своей жизненной силы. Гнев народов всего мира, подвергающихся нищете, войнам и угнетению, усиливается, но они ещё не находят своего пути. Борьба рабочего класса находится в застое. Это унижительное положение нам надо преодолеть: «... в жизненных условиях пролетариата все жизненные условия современного общества достигли высшей точки бесчеловечности ... именно поэтому пролетариат может и должен сам себя освободить» («Святое семейство, или Критика критической критики») — эту мысль Маркса и Энгельса о самоосвобождении рабочего класса надо воскресить как духовное оружие трудящихся. Именно для этого мы исследуем и стремимся воскресить революционные идеи Маркса и Энгельса, которыми была проникнута вся практика Ленина, руководившего Великой Октябрьской революцией. Сегодня, спустя 30 лет после разрушения СССР, как нам воскресить её?

Обязательно нужно осознать причину и неизбежность саморазрушения "социалистической державы" СССР и руководившей её КПСС. С нашей точки зрения, её разрушение не что иное, как банкротство сталинизма, который исказил идею марксизма-ленинизма.

Китайская сталинистская бюрократия, которая разрушение СССР старалась пережить за счёт трудящихся масс, сегодня стремится ускорить «обогащение и укрепление страны» под лозунгом «модернизированная социалистическая держава». Мы считаем, что в 21 веке без преодоления сталинизма невозможно воскресить марксизм как духовное оружие для самоосвобождения трудящихся.

Кратко скажу об искажении Сталиным сущности «теории социализма» Маркса и Энгельса. Социализм (первая, или низшая, фаза коммунистического общества), осуществления которого Маркс, Энгельс и Ленин добивались — это есть общность без и классов и государства. Сталин разрушил суть этой социалистической идеи с помощью своей идеологии "построения социализма в отдельно взятой стране". Энгельсу, который горячо убеждал, что «... с введением социалистического общественного строя государство [пролетарское] само собою распускается и исчезает», наверное, и во сне не снилось понятие "социалистическое государство".

Более того, Сталин утверждал в своём труде «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952 г.), что «при нашем социалистическом строе, закон стоимости ... существует и действует. Там, где есть товары и товарное производство, не может не быть и закон стоимости». Это утверждение всесторонне отрицает учение Маркса, написавшего «Критику Готской программы», и учение Энгельса, написавшего в книге «Развитие социализма от утопии к науке», что «(в социалистическом обществе) будет устранено товарное производство, а вместе с тем и господство продукта над производителями». Всестороннее искажение марксистской теории социалистического общества является одной из причин неизбежности краха "социализма советского типа".

Нам нужно ещё глубже размышлять. Энгельс был наилучший сотрудник и помощник Маркса, и теоретические исследования Маркса и Энгельса, в сущности, тождественны. Тем не менее, мы не можем не коснуться различий в понимании Марксом и Энгельсом (особенно на закате жизни) политэкономии и философии.

Курода Каньити, основоположник нашего Союза японских революционных коммунистов, старался преодолеть объективистскую философию Сталина, лишённую человека как действующего, познающего и мыслящего субъекта, и стремился восстановить подлинный практический материализм Маркса. Кроме того, в разгаре революционной практики, он во главе нашего Союза проводил радикальное преодоление сталинистских искажений в разных отраслях теории исторического материализма, политэкономии, социализма. В этом процессе пришлось критически рассмотреть и преодолеть теоретические недостатки идей Энгельса. Результаты этих исследований можно найти в книгах Куроды, переведённых на русский или английский, например, «Сны Горбачёва» «Праксиология», «Что такое революционный марксизм?», «Основные термины и понятия моей философии». Мы, наследуя его идеи, стремимся восстановить подлинные идеи марксизма, преодолевая ошибки сталинистских теорий.

Вместе куём оружие борьбы пролетариата!

За самоосвобождение рабочего класса всего мира!

Желаем всем вам успехов в конференции!

Йосида Масао
2020, 16 ноября

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ОЧЕРЕДНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
ЛЕВЫХ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ ЛЕНИНГРАДА

30 ноября состоялось очередное ежемесячное Совещание представителей левых партий и движений города. В Совещании приняли участие представители ОКП, РКРП, РПК, ЛФ, Движения «Альтернативы», Движения за СССР, АМО. Совещание проходило в формате интернет-конференции, модератор – И. Комолова (ОКП).

Первый вопрос Совещания – обсуждение итогов состоявшегося накануне, 29 ноября, Круглого стола левых организаций города, посвящённого отношению его участников к предложению КПРФ о создании Лево-патриотического Народного Фронта (ЛПНФ). Большинство участников Круглого стола положительно восприняли эту инициативу и предложили реализовать её в нашем городе «снизу», через совместную подготовку и проведение региональной конференции ЛПНФ. Получила одобрение также идея составления общего списка кандидатов в депутаты Законодательного собрания СПб от организаций-участников «Круглого стола» и проведения переговоров с руководством горкома КПРФ о включении этого списка в избирательный список КПРФ.

Итоги Круглого стола получили сдержанную поддержку участников Совещания, одобрявших проведение встреч и консультаций с руководством горкома КПРФ, участие во втором заседании Круглого стола по данному вопросу в конце декабря, но выразивших, с учётом прошлого опыта, скептическое отношение к возможности достижения приемлемого соглашения.

Второй вопрос Совещания – о проведении в конце января 2021 года, с целью разоблачения современных фальсификаций героической истории блокадного Ленинграда, заседания историков, посвящённого очередной годовщине освобождения Ленинграда от фашистской блокады.

Соб. инф.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ Е.К. ЛИГАЧЁВУ
РОССИЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КПСС
(РКП-КПСС)
Центральный комитет

Уважаемый Егор Кузьмич!

Российская организация КПСС (РКП-КПСС) сердечно поздравляет Вас с необычным *вековым* юбилеем со дня рождения. Вы уже прожили *век без старости*, желаем быть здоровым и бодрым и во втором столетии!

В коммунистическом движении Вы запомнились, прежде всего, тем, что одним из первых увидели опасность прихода к власти на волне перестройки приспособленца и карьериста, единственным желанием которого было *достигнуть высшей власти*. Ваше восклицание «Борис, ты неправ!» коротко, но чётко обозначило Вашу позицию сопротивления угрозе, нависшей над страной.

С глубоким уважением,

*Оргбюро ЦК РКП-КПСС
29 ноября 2020 года*

Редколлегия газеты «Коммунист Ленинграда» присоединяется к этому тёплому поздравлению.

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ЗАЯВЛЕНИЕ КЛУБА «1 ИЮЛЯ» *)
ПРОТИВ УПРАЗДНЕНИЯ РОССИЙСКОГО ФОНДА
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Административная реформа, объявленная в выступлении премьер-министра М.В. Мишустина, подразумевает объединение двух государственных научных фондов – Российского научного фонда (РНФ) и Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Это решение принимается бюрократическим государственным аппаратом исключительно для того, чтобы упростить администрирование затрат на науку. Правительство М.В. Мишустина не было сделано даже попытки понять аргументы научного сообщества, неоднократно выступавшего против такого объединения.

Для развития самой науки унификация управления отнюдь не является положительным явлением. Главный принцип, обеспечивающий научный прогресс, – свободная конкуренция идей и научных школ. Только она гарантирует быстрое развитие и при этом надёжную верификацию новых

*) Клуб «1 июля» — неформальное сообщество академиков и членов-корреспондентов Российской академии наук (РАН), заявивших 1 июля 2013 г. об отказе признать ликвидацию РАН и вступать в новую академию наук, учреждаемую вместо неё согласно подготовленному законопроекту "О Российской академии наук...", поскольку сочли эту идею разрушительной для российской науки. Протесты научной общественности привели к тому, что положения о ликвидации РАН и об учреждении новой академии из окончательного текста закона были исключены.

научных результатов. За столетия развития науки ни одному государству не удалось опровергнуть этот тезис. «Дублирование» государственных научных фондов является важнейшей чертой организации науки в США и других странах, где в дополнение к ним существует ещё и разветвлённая система частного финансирования научных исследований. Мнимая же минимизация затрат при устранении многоканальности приводит к снижению конкуренции, чревата возникновением единого «правильного взгляда» на то, что есть научная проблема и как следует её решать, и это всегда и везде ведёт к упадку и застою в научных исследованиях.

Даже в советские времена, наряду с АН СССР и Министерством высшего образования, при каждом отраслевом министерстве существовала своя система НИИ и КБ, более того, включавшая конкурирующие между собой научные организации. Академические же структуры осуществляли их координацию и общее руководство. Это позволяло вести комплексные, межотраслевые крупные проекты. Яркий пример – создание ракетно-космической и атомной отраслей в нашей стране. Возникший в постсоветский период тренд на укрупнение под флагом снижения управленческих затрат привёл к тому, что сегодня отраслевая наука практически убита. При финансировании прикладных работ всё теперь сводится к поиску, где бы купить под обещанный результат специалистов, технологию или готовое устройство.

В фундаментальных науках этого удалось частично избежать, в том числе за счёт своевременного создания РФФИ, который не только стал дополнительным центром финансирования, но и в своей внутренней структуре сохранил возможности для конструктивного соперничества между различными науч-

ными школами. Появление РНФ дало определённые новые возможности, но этот фонд, распоряжающийся большими средствами, чем РФФИ, по своей сути намного более унифицирован и не способен выполнять те же задачи.

Пример неудачного по своим последствиям слияния Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) с РФФИ мы уже имеем – это резко ослабило и качество работы фондов, и их общие позиции, чему яркое подтверждение – нынешние планы правительства. Ликвидация РФФИ путём поглощения его РНФ нанесёт новый удар по фундаментальным исследованиям в России, и без того находящимся в сложном положении в результате непрекращающихся атак на Российскую академию наук и её институты.

Клуб призывает РАН как основную экспертную организацию РФ отреагировать на решение правительства, тем более что вопрос затрагивает институты развития, за которые академия и должна в первую очередь отвечать.

Мы обращаемся к руководству РФ с настойчивым требованием прислушаться к мнению научного сообщества и оставить фундаментальную науку и научное образование самоуправляемыми высококонкурентными структурами. Нельзя забывать о том, что это немногие сферы, в которых нашей стране ещё удаётся на равных соперничать и сотрудничать с мировыми центрами.

Премьер-министр М.В. Мишустин должен отчётливо понимать, что решение правительства РФ по этому вопросу недвусмысленно покажет, что является для него приоритетом – сиюминутные интересы небольшой группы чиновников или интересы реального развития нашей страны. Следует помнить, что оптимизация управления не является самоцелью. Главной задачей правительства должно быть создание эффективной научно ориентированной экономики, в которой основные затраты и достижения отнюдь не управленческие.

Мы надеемся, что в ходе административной реформы разделение РНФ и РФФИ как взаимодополняющих, но альтернативных источников поддержки оригинальных научных работ будет сохранено. Более того, финансирование обоих фондов будет увеличено, а их взаимная независимость укреплена.

Клуб «1 июля»

REGNUM, 24 ноября 2020, 12:47

«БЕСПРЕДЕЛ» ВЛАСТЕЙ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ ДОРОГО ОБОЙДЁТСЯ КРЕМЛЮ

Выборы-2021 могут пройти уже весной по кремлёвскому сценарию «триумфальной» победы «Единой России»

За последнее время в российских СМИ прошло несколько информационных «вбросов», связанных с грядущими выборами в Госдуму. Причём эти «вбросы» весьма противоречивы, что, на мой взгляд, свидетельствует о том, что власти сознательно запутывают ситуацию с целью дезориентировать население и политическую оппозицию.

Не так давно различные телеграм-каналы публиковали материалы, в которых содержался «инсайд» о том, что в Кремле намерены провести в 2021 году относительно конкурентные выборы и «разбавить» новый состав Госдумы представителями так называемых «малых партий», контролируемых властями («Новые люди», «Родина», «За правду» и т.д.), и даже отдельными представителями «несистемной» оппозиции, так как «натягивать» высокий результат «Единой России» становится все более проблематично.

Однако недавно появилась прямо противоположная информация. Так, «Медуза» со ссылкой на источники в кремлёвской администрации сообщила, что, в соответствии с последними установками, «Единая Россия» должна полу-

чить на выборах в Госдуму более 62% на голосовании по спискам, а в одномандатных округах взять не менее 200 мандатов из 225. Якобы, такой план связан с победой на выборах в США «демократа» Байдена, администрация которого, по мнению российских властей, будет активно вмешиваться в парламентские выборы в России, что потребует ответной демонстрации сплочения общества вокруг президента Путина и «Единой России».

При этом, газета «Ведомости» пишет о том, что Администрация президента намерена объединить партию «Справедливая Россия» и малые партии. Цель объединения, по словам источника газеты, заключается в «утилизации» небольших партийных проектов». Объединительный съезд партий может пройти в декабре. Источники, близкие к Кремлю, утверждают, что переговоры ведутся, в том числе, с «Родиной», «Патриотами России» и Российской партией пенсионеров за справедливость.

На самом деле, победа Байдена в США действительно может вынудить Кремль на ходу поменять свои планы. Американские «демократы» очевидным образом будут способствовать «раскачке» протестной ситуации по итогам (или накануне) выборов в Госдуму. Чтобы не допустить реализации такого сценария, наши власти могут попытаться сработать на опережение и все же назначить думские выборы на весну будущего года. В частности, об этом может объявить Владимир Путин в своём ежегодном послании к Федеральному собранию, которое планируется на начало 2021 года. Мотивировать перенос власти могут по-разному, в частности – сослаться на неблагоприятный эпидемиологический прогноз на летний и осенний периоды.

Если Путин объявит о переносе выборов в январе, то они могут пройти уже в апреле. Расчёт Кремля будет простой – оппозиция не успеет нормально подготовиться, а Байден и его администрация ещё не успеют «набрать обороты», так как инаугурация нового американского президента должна состояться только 20 января. При этом, наши власти, скорее всего, по максимуму будут использовать свои новейшие «изобретения» – многодневное и электронное голосование, а предвыборную агитацию существенно ограничат, ссылаясь на пресловутый коронавирус, что сильно затруднит работу оппозиционных кандидатов. Если такой сценарий будет реализован, тогда «Единой России» действительно могут «натянуть» сверхвысокие проценты, сопоставимые с выборами 2016 года, когда единороссы получили 343 места в Госдуме. При этом малые партии-спойлеры не преодолеют 5-процентный барьер по партийным спискам и смогут претендовать только на несколько мест по одномандатным округам.

В любом случае, какой бы вариант в итоге не был выбран в Кремле, я не сомневаюсь в том, что выборы в Госдуму-2021 будут грязными и бесчестными. На период так называемого «транзита власти», особенно с учётом тяжёлой международной обстановки и разгорающегося экономического кризиса, Путину и его команде нужна максимально управляемая Госдума. Поэтому, на мой взгляд, эксперимент по допуску в российский парламент новых партий не будет реализован, а сценарий выборов-2021 окажется очень консервативным.

Главный вопрос, стерпит ли наш народ очередное «выборное насилие» над собой? Конечно, власти на ближайшие месяцы постараются значительно усилить репрессивный режим, упрятать как можно больше оппозиционеров в тюрьмы или под домашний арест, а также другими способами лишить их возможности выдвигать свои кандидатуры на выборах. Конечно, под прикрытием коронавируса будут максимально продлён запрет на уличные массовые акции и ужесточена ответственность за несанкционированные про-

тестные выступления. Однако, как учит опыт 2011-2012 годов, если накопится критическая масса народного недовольства, то сдержать его будет очень непросто. Тем более, что никаких существенных реформ и смены социально-экономического курса развития страны (что могло быть успокоить протестные настроения в народе) путинская команда проводит явно не собирается.

Учитывая сказанное, российской оппозиции просто необходимо форсировать подготовку к выборам в Госдуму, которые могут пройти уже весной, а также сформировать сильную и яркую команду кандидатов, которую властям будет сложно игнорировать. При этом разным оппозиционным

силам нужно постараться достичь соглашения (хотя бы негласного) о распределении одномандатных округов, чтобы не мешать друг другу, а также о совместных протестных действиях в случае массового недопуска оппозиционных кандидатов к выборам.

Ну, а кремлёвской администрации следует ещё раз хорошо подумать, нужно ли играть с огнём, проводить «беспредельные» выборы и натягивать «Единой России» запредельные результаты. Ведь этот беспредел может стать тем самым «спусковым крючком», который запустит в российском обществе масштабные революционные процессы...

Сергей Удальцов

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

БЕЛАРУСЬ

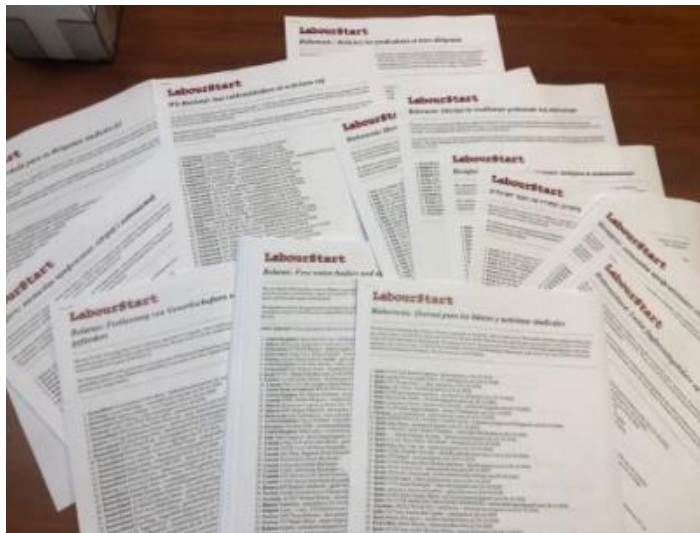
Международная кампания по освобождению профсоюзных лидеров Беларуси увенчалась успехом

Десять дней назад мы начали кампанию с требованием освободить заключённых профсоюзных лидеров Беларуси.

Заключение под стражу последовало за забастовкой на ОАО «Беларуськалий», когда рабочие мирно требовали свободы, демократии и уважения. Власти ответили арестом Сергея Черкасова, заместителя председателя Белорусского независимого профсоюза (БНП), и ещё трёх человек: Павла Пученя, Юрия Корзуна и Анатолия Бокуна.

В результате нашей кампании, начатой по запросу БНП и глобального профсоюза IndustriALL, 6 291 человек отправили сообщение с требованием освободить наших четырёх братьев.

Мы знаем, что адресаты наших сообщений были недовольны их получением, поскольку они пытались заблокировать доставку. Но у нас были другие варианты. Профсоюзные деятели Беларуси распечатали списки сторонников кампании (на всех 15 языках) в качестве петиции.



Они доставили их вручную в офис генерального директора «Беларуськалия» Ивана Головатого. Из-за ограничений, связанных с Covid-19, петиции закидывали через почтовый ящик.

В результате голоса всех 6 291 были услышаны.

И власти были вынуждены реагировать.

В субботу был освобождён сопредседатель забастовочного комитета «Беларуськалия» Анатолий Бокун после 55 дней содержания под стражей в милиции.

А сегодня днём остальных троих наконец отпустили..



Как нам рассказали наши друзья из БНП, кампания увенчалась успехом, потому что она привлекла огромное внимание международной общественности и местного населения к судьбам наших заключённых в тюрьму братьев. Срок их заключения не был продлён. Это настоящее достижение кампании.



Итак, если вы когда-нибудь захотите узнать, работают ли эти кампании, и действительно ли ваша поддержка имеет значение, запомните эти имена: Сергей, Павел, Юрий и Анатолий.

Сегодня они свободны благодаря силе международной профсоюзной солидарности.

Большое вам спасибо за то, что вы это сделали.

Пожалуйста, поделитесь этим посланием со своими друзьями, с семьёй и с другими членами профсоюза. Спасибо!

LabourStart
ericlee@labourstart.org

Новые аресты активистов независимых профсоюзов

13 ноября полиция арестовала 42 профсоюзных активиста, которые посещали музей Тадеуша Костюшко. Среди них участники забастовки на ОАО «Беларуськалий». Среди арестованных несколько профсоюзных лидеров, освобождённых всего несколькими днями ранее. Задержанные находятся в Иванцевичском РОВД. В полиции заявляют, что «некоторые из арестованных будут задержаны до суда».

LabourStart, 15.11.20

КЫРГЫЗСТАН

Единственный профессиональный союз страны

Кыргызстан - небольшая горная и не имеющая выхода к морю страна в Центральной Азии. Там проживает менее семи миллионов человек. Он редко упоминается на глобальных новостных платформах.

В своём последнем докладе в 2019 году организация Freedom House оценила страну как "частично свободную". Что касается прав трудящихся, то она заявила, что профсоюзы "в целом могут работать без препятствий", но предупредила, что новый закон "ограничивает их возможности по организации и вынуждает их вступать в члены Федерации профсоюзов Кыргызстана (ФПК), которая будет служить единственным национальным профсоюзом страны.

С тех пор, как был опубликован этот доклад, ситуация для работников Кыргызстана значительно ухудшилась.

На протяжении последних двух лет профсоюзы Кыргызстана ведут борьбу против принятия Закона «О профсоюзах». Законопроект лишает трудящихся права на свободу объединения, существенно ограничивает возможности профсоюзной деятельности, диктует внутреннюю структуру профсоюзов и ставит профсоюзы под контроль государственных органов.

Профсоюзы Кыргызстана проводят акции протеста против принятия законопроекта. В ответ органы власти по сфабрикованным обвинениям заводят уголовные дела на руководителей протестующих профсоюзов и отстраняют их от занимаемых должностей. Профсоюзные лидеры и активисты становятся объектами арестов, постоянных допросов, провокаций и давления. Офисы профсоюзов и дома профсоюзных лидеров подвергаются обыскам, счета профсоюзов арестовывают.

Международная конфедерация профсоюзов (МКП): Международный профсоюз работников пищевой промышленности (IUF): Глобальный профсоюз IndustriALL и Международный профсоюз работников строительства и деревообработки (BWI) запустили онлайн кампанию на LabourStart, в поддержку требований профсоюзов Кыргызстана, направив письмо протеста в адрес президента, правительства и парламента Кыргызстана.

LabourStart, 19.12.2020

УКРАИНА

Рабочие остаются без оплаты три года

Сотрудники стратегического государственного предприятия «КВАРСЫТ», расположенного в прифронтовой зоне Донецкой области Украины, не получали заработную плату и лишены социальных отчислений более трёх лет. После начала войны на востоке Украины предприятие потеряло большой рынок сбыта. Ни госконцерн «Укроборонпром», которому подчиняется предприятие, ни Правительство

Украины, ни Президент Украины не предпринимают реальных попыток разрешить сложившуюся ситуацию. На данный момент общая сумма долга составляет более 47 миллионов гривен (1,4 миллиона евро) и увеличивается каждый месяц. Людей заставляют работать бесплатно.

LabourStart, 22.12.2020

ГРУЗИЯ ОТВЕРГАЕТ РАДИКАЛОВ

В последний день октября в Грузии состоялись законодательные выборы. Избирательная кампания прошла в острой борьбе и закончилась победой правящей партии. Но оппозиция уже заявила о непризнании официальных итогов.

Новая победа «мечтателей»

Итоги голосования в национальный парламент были нервно и отрицательно восприняты разноликкой грузинской оппозицией, ещё до 31 октября «предупреждавшей» о грядущих массированных фальсификациях в пользу правящей с 2012 г. партии Грузинская мечта – Демократическая Грузия» (ГМ). Согласно точным данным Центральной избирательной комиссии, грузинская «партия власти» набирает по пропорциональной системе чуть менее 48,2% голосов. Точных данных по распределению парламентских мандатов ещё нет, но, если исходить из логики, ГМ должна сохранить абсолютное большинство.

В годы гражданской войны в бывшей Российской империи Грузия была чуть ли не единственным регионом, где у власти находились меньшевики. В данном контексте весьма любопытно, что сегодня Грузия – единственная страна на Кавказе, где власть принадлежит политической силе, позиционирующей себя как левоцентристская партия: ГМ, как ассоциированный член, участвует в работе Партии европейских социалистов и входит в глобальное международное левоцентристское объединение – Прогрессивный альянс.

Отличие от прежних правителей из Единого национального движения (ЕНД), пытавшихся построить в Грузии общество на либерально-консервативных основах, ГМ исходит из тезисов о необходимости защиты человеческого достоинства, гарантиях мира и спокойствия, поощрении таланта. Как заявлял в ходе предвыборной кампании лидер ГМ Бидзина Иванишвили, в Грузии «правительство должно быть на службе народа, а не наоборот.»

Итоги выборов, на деле, показывают, что грузинское общество не столько даже в восторге от правления «мечтателей» (тем более, ещё в прошлом году международными исследователями был проведён опрос, показавший, что более 45% респондентам не нравится ни одна действующая политическая сила в стране), сколько совершенно не принимает возвращения тех, кто был у руля с 2004 по 2012 гг., а именно Единого национального движения (ЕНД). В этот раз в рамках более широкой правой коалиции «Сила в единстве», выставив в качестве кандидата в премьер-министры лишённого грузинского гражданства (!) экс-президента Михаила Саакашвили, ЕНД и кампания смогли заручиться поддержкой лишь 27,1% избирателей. И тут же почётный глава движения Саакашвили заявил: «Призываю прямо сейчас Бидзину Иванишвили признать поражение иначе он потеряет всё, что имеет». ЕНД объявило об акциях бессрочного протеста, но вряд ли получит массированную поддержку других частей оппозиции: эти партии получили и вовсе по 2-3% голосов.

Высокий уровень конфронтации

Практически все последние годы мы можем говорить о достаточно остром уровне внутривнутриполитической конфронтации в Грузии. Отстранённые вот уже восемь лет назад «националы» никак не могут согласиться с этим вердиктом

истории, о чём весьма красноречиво свидетельствует поведение экс-президента М. Саакашвили. Правая оппозиция использует любую малейшую возможность, чтобы атаковать «партию власти».

В последние несколько лет главным фокусом политического противостояния был электоральный закон. Парламентская и «уличная» оппозиция делала всё возможное, чтобы заставить власти отказаться от смешанной системы выборов парламента в пользу интегрально пропорционально-партийной схемы, постоянно апеллируя к Вашингтону и Брюсселю.

Парламентское большинство пошло на уступки, но не отказалось от избрания мажоритарных депутатов в принципе; был снижен барьер прохождения в высший законодательный выбор по спискам (до одного процента, благодаря чему после выборов 31 октября в парламенте окажутся девять депутатских фракций) и увеличена доля «списочных» депутатов (по принятому в 2019 г. закону 120 парламентариев избираются по спискам, 30 в одномандатных округах). По этому поводу депутат от ГМ Дмитрий Хундадзе заявил, что «переход на пропорциональную систему несёт в себе опасности государственного характера.» Интересно, что правая оппозиция в парламенте в прошлом году бойкотировала принятие нового электорального закона, хотя он, в действительности, был направлен на демократизацию избирательного процесса, отрегулировал вопросы с публикацией предвыборных опросов, зафиксировал «гендерную квоту» для депутатов-женщин на уровне не менее 25%...

Ещё одна, гораздо более давняя проблема, подпитывающая нервное состояние общественно-политической жизни в Грузии, связана с фактором «утраченных территорий.» Как недавно заявила на Генассамблее ООН Президент страны Саломе Зурабишвили, «наша страна не готова смириться с ущербом, который нанесён оккупацией жизни и правам человека». Как бы то ни было, но проблема более 200 тысяч перемещённых лиц из Абхазии и Южной Осетии до сих пор является неразрешённой. Данный вопрос, действительно, представляется весьма болезненным для грузинской общественности.

Де-юре Грузия представляет собой парламентско-президентскую республику. Но очень многие жители республики осознают, что после смещения М. Саакашвили реально «человеком номер один» в стране является не Президент С. Зурабишвили, не премьер-министр Георгий Гахария, а создатель и лидер правящей партии Б. Иванишвили, миллиардер, входящий в список двухсот самых богатых людей нашей планеты. Естественно, правая оппозиция утверждает, что Иванишвили «приватизировал Грузию». И этот фактор тоже не способствует беспрепятственному политическому развитию кавказского государства.

«Грузинского чуда» не состоялось, но движение вверх продолжается

Думается, тот факт, что ГМ находится у власти с 2012 г., в определённой степени зависит и от социально-экономического развития этого южно-кавказского государства. Конечно, того, «грузинского чуда», которое обещали восемь лет назад Б. Иванишвили и его сподвижники, не получилось. Грузия продолжает оставаться далеко не самым процветающим государством, валовый внутренний продукт (ВВП) на душу населения в котором составляет менее 4,4 тысячи долларов, а размер пенсии, как правило, менее ста долларов.

Вместе с тем, ГМ исходит из того, «чтобы у нас не было ни одного незащищённого человека». По мере возможностей, государство реализует различные социальные программы, сфокусированные как раз на незащищённые слои населения. Например, речь идёт о поддержании низких коммунальных тарифов для «проблемной» части населения, строительстве социального жилья, совершенствовании системы обществен-

ного здравоохранения. И это, пусть медленно, ведёт к выравниванию социальной дифференциации, сглаживанию социальных проблем. Хотя и в современной Грузии примерно пятая часть жителей проживает за чертой бедности.

Вплоть до развития коронавируса грузинская экономика демонстрировала вполне успешные показатели. Экономический рост последние годы составлял 4-5% ВВП. В 2018 г. общий ВВП превысил 16 млрд долларов, тогда как уровень внешней торговли вырос сразу почти на 20%. В свою очередь, размер экспорта показал наивысший уровень за последние пять лет. Для Грузии характерен невысокий уровень инфляции. Правительство ГМ старается стимулировать привлечение прямых иностранных инвестиций, запускает программы переквалификации рабочей силы, что особенно актуально для сегодняшней грузинской провинции.

В своё время М. Саакашвили любил похвастаться фанфаронскими инфраструктурными проектами. Представители нынешней власти не кричат об этом громко, но, на деле, практика создания новых предприятий имеет место. Например, были запущены заводы по производству запасных частей для самолётов, по переработке марганцевых руд, будет создано производство электромобилей. Также были запущены несколько серьёзных транспортных проектов, в том числе, трасса Мцхета – Ларс, а также объездная дорога в Аджарии.

С учётом левоцентристского профиля ГМ логично, что исполнительная власть Грузии уделяет должное внимание «зелёной экономики». Это предполагает постепенный переход на экологический транспорт, укрепление финансирования сёл, использование более чистых строительных мероприятий, развитие агротуризма.

Сближение с ЕС и НАТО – ключевой приоритет

С XIX столетия судьбы русского и грузинского народов тесно переплетены. И сегодня Россия остаётся одним из главных внешнеторговых партнёров Грузии, наша страна – первый экспортёр грузинских вин. В 2018 г. Грузию с туристическими целями посетили полтора миллиона наших соотечественников и по линии зарубежного туризма Россия также опередила тогда другие страны. Безусловно, на фоне данных показателей абсолютно ненормальным является тот факт, что вот уже более десяти лет наши соседние страны не имеют нормальных дипломатических отношений. К сожалению, последствия военного конфликта 2008 г. всё ещё омрачают двухсторонние отношения, хотя и Москва, и Тбилиси регулярно заявляют о готовности к продолжению диалога.

Стратегической целью грузинской дипломатии (разделяемой большей частью общественно-политических сил и, судя по опросам, большинством граждан) считается вступление в НАТО и Европейский Союз. С точки зрения лидеров ГМ, «не имеется альтернативы присоединению к евроатлантической семье государств, чтобы гарантировать долгосрочную стабильность Грузии.» Говорить о хотя бы среднесрочной перспективе вступления грузинского государства в ЕС вряд ли сегодня уместно (хотя действует соглашение о безвизовом режиме, Брюссель финансирует различные программы в Грузии, ведётся работа по сближению грузинского и европейского законодательства), а вот НАТО и, более конкретно, США, активно используют территорию Грузии для реализации своей стратегии на постсоветском пространстве.

В то же время, у Грузии достаточно крепкие экономические связи с Китаем, и особенно это стало заметно в последние годы. КНР сделалась одним из ведущих торговых партнёров южно-кавказской республики. Уже несколько лет действует соглашение о свободной торговле с Китаем. Китайский капитал активно проникает в аграрный, банковский и телекоммуникационный сектора. Также Китай превратил-

ся в одного из ключевых зарубежных инвесторов для грузинской экономики.

Впрочем, если брать в целом второе десятилетие XXI в., то всё-таки основные инвестиции в Грузию идут из соседних государств, а именно из Турции и Азербайджана. По газопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан азербайджанская нефть через территорию Грузии транспортируется в Турцию и другие страны, аналогичная история и с газом применительно к Южно-кавказскому газопроводу. Развито и военнотехническое сотрудничество с этими соседними странами.

Конечно, возобновление карабахской войны несёт серьёзные риски Грузии, где, к слову, компактно проживает как азербайджанская, так и армянская общины. Недаром

Г. Гахария недавно заявил: «Будет какой-либо отклик или нет, но мы сделаем всё возможное, чтобы предложить соседям свой вклад для установления мира». Тбилиси в данном случае на деле заинтересован в мирном урегулировании конфликта.

Некоторый интерес представляет Грузия и для инвесторов из Юго-Западной Азии. Грузия заключила соглашения о безвизовом режиме с рядом стран, расположенных в зоне Персидского залива. Как видим, объективно внешняя политика Грузии, при всей её евроатлантической ориентации, вовсе не является одномерной. И в этом тоже заслуга ГМ.

Руслан Костюк

*Санкт-Петербургские ведомости,
6 ноября 2020, № 202 (6800)*

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Центральная и Южная Америка. В октябре в Колумбии членам совета директоров Федерации работников образования (FECODE) и учителю, президенту конфедерации профсоюзов CUT, угрожали смертью. Были опубликованы некрологи о руководящих работниках профсоюзов, и похоронные венки были отправлены в их дома. Эти угрозы возникли после действий профсоюзов против многомерных социальных кризисов страны (образование, здравоохранение и экономика). FECODE также выступал с инициативами по превращению школ в зоны мира посредством социального диалога. FECODE и Профсоюзный образовательный центр (ENS) выявили 6119 нарушений прав учителей, объединённых в профсоюзы, в период с 1986 по 2016 год. Эти нарушения включают 990 убийств, 78 насильственных исчезновений, 49 покушений на убийство, более 3000 угроз и более 1500 случаев насильственного перемещения. В Колумбии продолжают попытки изменить трудовую жизнь, сузить рамки коллективных переговоров, ограничить право на забастовку и заставить замолчать профсоюзы и учителей, дискредитируя FECODE. Мы уже сообщали (см. КЛ 5/20(137)) об упорной борьбе колумбийских шахтёров. Среди прочего, рабочие были недовольны решением компании создать то, что они назвали «смертельной сменой», вынуждая рабочих работать 72 дополнительных дня в году с большим риском для их здоровья и жизни. Наконец, 10 декабря профсоюз *Sintracarbón* и колумбийская компания *Sergetjón* подписали новый коллективный трудовой договор, гарантирующий сохранение работникам их льгот. Соглашение положило конец самой продолжительной забастовке в истории шахты. 6 858 человек подписались в поддержку этой кампании на сайте *LabourStart*. Когда мобилизуются тысячи профсоюзных активистов из десятков стран, демонстрируя свою солидарность, это помогает победе.

Европа. Первое слушание по делу должно было состояться 4 ноября. Эльжбета вместе с двумя другими активистами, Анной и Джоанной, были обвинены в «оскорблении религиозных убеждений» и им грозило два года тюрьмы. Из-за COVID-19 и состояния здоровья активистов судебное разбирательство перенесено на 13 января 2021 года. Эльжбета, Анна и Иоанна – активисты и правозащитники в Польше, которых нельзя заставить замолчать. Они противостояли ненависти и дискриминации в течение многих лет. Дело против них не уникально, а является примером постоянных преследований активистов и правозащитников просто за то, что они проводят мирную деятельность в Польше.

Азия. Нассима Ас-Сада боролась за то, чтобы женщины в Саудовской Аравии имели право водить машину, и победила. Но уже более двух лет она находится в тюрьме за свою активную деятельность, и её задержанию не видно конца. В рамках своей стратегии «Видение до 2030 года» Королевство Саудовская Аравия прилагает все усилия, чтобы его считали модернизирующимся государством, проводя ряд социальных реформ. Между тем, 13 саудовских борцов за права женщин по-прежнему находятся под судом за мирную кампанию в отстаивание реформ по этой линии. Пятеро из них по-прежнему находятся за решёткой, в том числе Нассима.

Африка. Вот что случилось с Джерменом Рукуки в Бурунди. Три года он не видел свою семью. В 2017 году Джермена арестовали и отправили в тюрьму. Он был признан виновным в «мятеже» среди других ложных обвинений. Он был приговорен к 32 годам лишения свободы. В этом году у Бурунди новый президент, который имеет право освободить Джермена и таким актом справедливости начать президентство.

**ПРИЗЫВ МЕЖДУНАРОДНОГО
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА
«ХРИСТИАН РАКОВСКИЙ»
Начать вакцинацию с медицинских
работников и работников домов
 престарелых всех стран**

Остановить национальный эгоизм! Экспроприировать все компании, делающие прибыль на охране здоровья! За интернационалистское решение международной проблемы! Защитим человеческую жизнь от оков капитализма!



Цивилизационный кризис, вызванный пандемией Covid-19 в условиях капитализма, теперь вступил в новую и

более глубокую стадию. Так же, как говорят, что первый шаг навстречу к постковидному миру будет сделан с развёртыванием вакцины в Соединённом Королевстве, за которым следует внимательно следить в других развитых и так называемых «вновь возникших государствах», во всем мире теперь с недоумением наблюдают за слепым национальным эгоизмом капиталистических правительств, сосредоточивающих своё внимание исключительно на собственном населении. 40 миллионов доз для Великобритании, забота Джо Байдена предотвратить заражение «100 миллионов американцев, которые будут вакцинированы в первые 100 дней» его президентства, и аналогичные политические шоу только демонстрируют крайнюю ограниченность взглядов, которая продолжает охватывать правителей капиталистических стран. особенно тех, что правят богатыми империалистическими государствами. Это не только ограниченный подход в целом, но и саморазрушительный. Это только верхушка айсберга: по сути, эти страны копят вакцины. Ещё в августе, согласно журналу Nature, Соединённые Штаты получили 800 миллионов доз по крайней мере 6 вакцин в разработке с возможностью покупки ещё примерно на миллиард. Великобритания была самым крупным покупателем на душу населения в мире: было куплено 340 миллионов: около 5 доз на каждого гражданина! Очевидно, они намерены использовать свои дополнительные дозы в качестве шантажа для некоторых других стран.

Пандемия Ковид-19 по своей сути является международным бедствием. До тех пор, пока все страны мира будут спасены от этой чумы, ни одна страна не будет в безопасности. На самом деле все очень просто. И все же этот слепой порыв к национальному спасению, это иррациональное настаивание на главенстве национальных интересов взяли под свой контроль развёртывание вакцины. Это противоречит высшим интересам человечества. Это иррационально. Это чисто национальная ограниченность. Это глупо и гнило до мозга костей. Это продолжение и дальнейшее развитие цивилизационного кризиса, который преследует все человечество в условиях этой пандемии.

Трудящееся население мира не имеет никакого интереса к этому национальному местничеству. Это будет иметь обратный эффект. Пролетарский интернационализм, напротив, ещё раз доказал, что является рациональным мировоззрением, соответствующим условиям нашего века, когда всё более интегрирующаяся мировая экономика и политика требуют политики, которая не противопоставляет нацию нации, а, напротив, диктует всем нациям приверженность рациональной системе планирования, которая объединяет и объединяет все национальные интересы в хорошо выверенные интересы человечества в целом. Капитализм доказал, что он вступил в противоречие не только с созданными им самим чрезвычайно обобществлёнными производительными силами, но и с человеческой жизнью.

Поэтому мы должны добиваться установления рабочего контроля за проведением вакцинации. Пусть все жизненно важные решения по управлению процессом вакцинации будут поставлены под контроль профессиональных медицинских организаций, профсоюзов работников здравоохранения, профсоюзов в целом и общественных организаций бедноты.

Мы также должны настаивать на немедленном принятии мер, позволяющих всем странам, обладающим необходимым экономическим и технологическим потенциалом, массово производить соответствующие вакцины. При таких темпах фармацевтические компании, о которых идет речь, не могут производить умопомрачительное количество доз, необходимых мировому населению (почти вдвое большему, чем население Земли!) за промежуток времени, необходимый для предотвращения сотен тысяч или даже миллионов ненужных смертей. Человеческая наука нашла решение проблемы защиты человеческой жизни перед лицом этой ужасной пандемии. Пусть капиталистические производ-

ственные отношения не стоят на пути открытий человеческого разума и спасения человеческих жизней! Именно монополистическая жадность к наживе на долгие годы будет препятствовать искоренению этой болезни. Экспроприировать фармацевтических гигантов! Покончите с тем, что эвфемистически называется "правами интеллектуальной собственности" и что на самом деле является правом этих монополий грабить и лишать целые народы их права на жизнь! Мобилизовать все ресурсы для обеспечения вакцинации населения всего мира!

Для этого нам нужно работать над захватом власти рабочим классом каждой страны в союзе с остальными угнетёнными и эксплуатируемыми массами своих стран.

Международный социалистический центр Христиан Раковский призывает все организации рабочих, тружеников и угнетённых всех стран мира поддержать этот призыв и потребовать, чтобы программа вакцинации, которая вот-вот начнётся на международном уровне, была организована в соответствии с высшими интересами человечества на основе укоренившегося интернационализма, основанного на абсолютной взаимозависимости всех стран в борьбе с вирусом.

Планируйте вакцинацию с абсолютным приоритетом для передовых медицинских работников и воспитателей домов престарелых всех стран одновременно!

Пусть за этим последуют приоритетные группы других категорий, такие, как пожилые люди, лица с высоким риском смертности из-за других серьёзных состояний и основные работники!

Бесплатная вакцинация для всех в каждой стране!

Разрешить всем странам создавать производственные мощности для производства имеющихся вакцин, с тем чтобы избежать миллионов возможных ненужных смертей!

Экспроприруйте всех фармацевтических гигантов и каждую организацию, которая охотится за здоровьем людей, чтобы получить прибыль!

Помогите беднейшим и наиболее задолжавшим странам вакцинировать все своё население!

Свергните капиталистические правительства и замените их правительствами трудящихся масс в каждой стране!

Пусть человечество победит национальный эгоизм!

Не дайте капиталистической жадности раздавить человеческую жизнь!

Только народ спасёт народ!



Международный Социалистический
Центр «Христиан Раковский»

Революционная рабочая партия
(DIP), Турция

Рабочая революционная партия (ЕЕК), Греция

Объединённая коммунистическая партия (ОКП),
Российская Федерация

Российская Партия коммунистов (РПК),
Российская Федерация

Ассоциация "Советский Союз"

Революционное Пролетарское Возрождение (ROR),
Франция

Марксистская рабочая Лига (MTL, Финляндия)

Документальни, Болгария

RedMed, 17.12.20

<http://redmed.org/article/international-socialist-center-christian-rakovsky-stop-national-egoism-start-vaccination>

АЛЕКСАНДРУ СМИРНОВУ – 60!

Дорогой Александр Владимирович!



В день Вашего шестидесятилетия исполком РПК поздравляет Вас с этим славным юбилеем!

Мы, Ваши товарищи по Российской партии коммунистов, ценим и уважаем Вас как настоящего партийца, человека твёрдых убеждений, скромность которого сочетается с огромной надёжностью и неизменно добросовестным подходом к нашему общему делу. Вот уже почти тридцать лет идём с Вами вместе рука об руку на нелегком пути борьбы за освобождение человечества от

эксплуатации, отчуждения, предрассудков и варварства, за воплощение на практике сформулированных нашими великими предшественниками марксистских идей, претворение в текущую политическую практику наших коммунистических идеалов.

Ваша активная работа в выборных органах РПК и в редколлегии газеты «Коммунист Ленинграда», участие в организации и проведении публичных мероприятий коммунистов, наших митингах и пикетах, спокойная, без избыточного пафоса и лишних слов, деловитость - всё это по праву вызывает к Вам огромную симпатию и подлинное уважение.

Желаем Вам, дорогой Александр Владимирович, здоровья и долгих лет жизни, благополучия всем Вашим близким и, разумеется, успехов в нашем с Вами общем партийном деле!

Исполком РПК
27 ноября 2020 года

Дорогой Александр Владимирович!

Мы, члены редакционной коллегии газеты КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА, сердечно поздравляем Вас с шестидесятилетием!

Вот уже без малого 16 лет мы вместе с Вами, в творческом, активном, дружеском взаимодействии, выпускаем нашу партийную газету, ставшую, по существу, информационно-политическим «лицом» РЛК. И именно Вы зачастую находите неизменно интересные для наших читателей материалы, в том числе для фактически курируемых Вами рубрик «Рабочий марш» и «Наша общая Родина – сегодняшний день», содержащих

актуальную информацию о борьбе трудящихся в нашей стране и в республиках бывшего СССР за свои права. Ваши аккуратность и последовательность в комплектовании и



систематизации материалов портфеля КЛ не раз выручали нас во время редакционных совещаний, когда среди множества материалов нужно не упустить самое важное. А Ваши, иначе не скажешь, истинно «олимпийское» спокойствие и выдержка не раз помогли снизить накал наших товарищеских дискуссий и быстро принять компромиссное решение. Вы – один из самых активных распространителей КЛ : практически на всех публичных акциях РЛК и её политических организаций-соратников можно видеть Вас с пачкой

наших газет в руках – неизменно выдержанного, невзирая ни на какие сюрпризы, которые уготовила участникам ленинградская погода. И особо хотим отметить аккуратно выполняемые Вами непροстые, по-товарищески взятые на себя обязанности по рассылке в срок очередных номеров КЛ нашим отечественным и зарубежным подписчикам и редакциям газет «Голос коммуниста» и «Мысль».



Мы благодарны Вам за активную, надёжную, основательную работу в нашем дружном коллективе и желаем Вам, дорогой Александр Владимирович, здоровья, неизменной верности нашим идеалам, успехов и неснижаемой востребованности на предприятии, на котором Вы трудитесь, и, конечно, благополучия и удачи Вам и Вашим близким.

**Члены редколлегии газеты КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА,
ваши товарищи И. Абрамсон, М. Кислицкий, В. Кузнецов, Д. Могилевский**

27 ноября 2020 г.

НАША ИСТОРИЯ НАША ИСТОРИЯ

ГЕНИЙ СОВЕТСКОЙ РАЗВЕДКИ

Артур Спрогис обучил десятки будущих Героев Советского Союза, среди которых Зоя Космодемьянская, Константин Заслонов и многие другие.

Сегодня, когда российская разведка представлена такими персонажами, как «знойная шпионка» Анна Чапман или полуанекдотические агенты Петров и Боширов, трудно поверить, что когда-то было иначе. Но в СССР действительно всё было по-другому. Фантастическая «кембриджская пятёрка», Николай Кузнецов, Рихард Зорге — это далеко не полный перечень блестящих советских разведчиков. И многих из них воспитал профессионал своего дела Артур Спрогис.



От Гражданской до Испанской

Уроженец Риги Артур Спрогис в 14 лет вступил в ряды Красной Армии и вскоре юного разведчика отозвали в Москву. Официально — для учёбы в революционной пулемётной школе красного комсостава, реально — ещё и в формируемые спецподразделения для охраны Кремля: отвечавший за «кремлёвский полк» Ян Берзин старался набирать туда земляков-прибалтийцев. Попав в состав «латышских стрелков», Спрогис как-то оказался на посту № 27 у квартиры Ленина: «Однажды стою я на посту, шестнадцатилетний мальчишка, самый молодой из курсантов. Полон суровости и достоинства. Винтовка-трехлинейка с примкнутым гранёным штыком гораздо выше самого часового. Подходит Владимир Ильич Ленин. Поздоровавшись, останавливается, начинает расспрашивать, откуда я, как попал на пулемётные курсы, учился ли где раньше. Потом прошёл в квартиру. Выйдя через некоторое время, положил на подокожник пакетик и сказал: «Когда сменишься, возьми». В пакетике оказался бутерброд — два кусочка черного хлеба с повидлом. Лакомство двадцатого года...».

После окончания пулемётной школы молодой коммунист участвует в разгроме армии Махно и остатков петлюровцев на Украине, в ликвидации банд Булак-Балаховича в Белоруссии. Потом опять учёба в Москве, и вот уже 20-летний Спрогис — начальник Копыльской оперативной группы 17-го Тимковичевского погранотряда в Белоруссии. В этой должности он принимает участие в легендарной операции «Синдикат», в ходе которой чекисты смогли выманить в СССР и арестовать известного террориста Бориса Савинкова. Опять учёба — на этот раз в Высшей пограничной школе, — и служба в погранвойсках в западных областях СССР. В 1936-м молодой командир собрался в долгожданный отпуск, а вместо этого оказался на корабле, который вёз боеприпасы испанским республиканцам.

В Испании его старый знакомый Ян Берзин поручает ему сформировать диверсионный спецотряд — и бывший курсант его не подвёл. Хотя формально отряд возглавлял испанец Хосе Муньос Гарсия, реальным командиром был Спрогис. На Гвадалахарском фронте подчинённые «команданте Артуру» взрывали железнодорожные пути и мосты, пустили под откос 8 вражеских эшелонов — в общем, осложняли жизнь франкистам как могли.

Были и неожиданные встречи — так Спрогис познакомился с Эрнестом Хэмингуэем, работавшим там журналистом. Пи-

сатель дотошно расспрашивал советского специалиста об особенностях диверсионной работы, а потом упросил взять его на боевую операцию. В составе диверсионной группы, которой удалось в рейде подорвать вражеский эшелон, Хэмингуэй был «внештатным», одиннадцатым бойцом, но взрывчатку и амуницию нёс наравне со всеми. А вот опекал «начинающего диверсанта» сын... того самого Бориса Савинкова. Он тоже был бойцом отряда «команданте Артуру».

Самой яркой была операция по взрыву завода по производству боеприпасов, на несколько месяцев заставившая франкистов резко ограничить свою огневую мощь. А главное — за всё время отряд Спрогиса не потерял ни одного бойца!

Отец советских диверсантов

Войну Артур Спрогис встретил в должности начальника оперативно-диверсионного пункта при штабе Западного фронта — знаменитой в/ч № 9903. Через стены этой школы прошло множество ставших позднее легендарными разведчиков, отсюда в свой последний рейд уходили Герой Советского Союза Зоя Космодемьянская и её напарница — Вера Волошина, ставшая Героем только в 1994-м. Всего за 1941-1943 годы в руководимой Артуром Карловичем воинской части было обучено и отправлено в тыл противника 115 разведывательно-диверсионных групп общей численностью 2862 человека. В их числе — особый партизанский отряд испанцев в количестве 100 человек и «оперативная группа № 27», состоявшая из немецких коммунистов под командованием Макса Беккера Гриф секретности с их заданием снимут только через четверть века...

После контрнаступления советских войск под Москвой подполковника Спрогиса отправляют в глубокий вражеский тыл — организовать взаимодействие между разрозненными белорусскими партизанскими отрядами. В удостоверении значилось: «Всем начальникам партизанских отрядов оказывать полное содействие в его работе всеми средствами. Удостоверение действительно до полной победы».

Тяжёлое ранение в октябре 1942-го, лечение в Москве — и новое задание. Теперь ему, имеющему опыт по созданию партизанского движения в Белоруссии, предстоит создать такое же в Латвии. А здесь ситуация совсем другая. Кроме тех, кто поддерживал советскую власть, кроме скрывающихся в лесах не успешных выйти из окружений в 1941-м частей Красной Армии, в Прибалтике было немало и националистов всех мастей. Эти «лесные братья» активно шли в услужение гитлеровцам, из них создавались карательные батальоны СС для борьбы с партизанами.

Но Спрогис с задачей справился блестяще. Совместно с ЦК Компартии Латвии он смог соединить разрозненные группы сопротивления в полноценные партизанские формирования. В результате в 1944-м уже действовали три партизанские бригады и несколько партизанских отрядов, успешно громивших гитлеровцев и их пособников. Последним Спрогис уделял особое внимание, не оставляя факты предательства без возмездия. После нескольких десятков громких ликвидаций членов полицейских подразделений и латышских формирований СС личный состав этих подразделений стал их стремительно покидать, причём немало было и тех, кто присоединялся к партизанам.

После освобождения Латвии Артур Карлович Спрогис работал там в партийных органах. А когда война закончилась, руководил военной кафедрой в Военном институте иностранных языков — кузнице советских разведчиков. Кавалер двух орденов Ленина, четырёх орденов Красного Знамени, орденов Отечественной войны I степени и Красной Звезды, а также множества медалей скончался в 1980 году. Ему повезло не увидеть ни распад СССР, ни сепаратизм прибалтийских республик, ни «чапманизацию» современных разведслужб.

Максим Стечкин

Газета «Питерская Правда», № 6 (139), 2020

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ФИДЕЛЬ КАСТРО - НАШ СОВРЕМЕНИК

Говоря сегодня, 25 ноября 2020 года, ровно через четыре года после физического ухода из жизни Фиделя Кастро, о его роли в революционном движении и месте в истории, мы имеем все основания оценить его как последнего великого революционера XX века и нашего великого современника.



Моё первое знакомство со словом и делом Фиделя Кастро состоялось более сорока лет тому назад, когда я почитал его большое интервью в журнале "Проблемы мира и социализма". Там товарищ Фидель рассказывал о своём пути в революцию, в частности, о том, какое огромное значение произвела на него книга Владимира Ильича Ленина "Государство и революция", уже тогда и поныне мною из всех ленинских текстов самая любимая и часто читаемая. В те годы это произведение Ильича подробно изучали лишь студенты юридических факультетов и специалисты, и тем важнее оказалось для меня восхищение крупнейшего практика революции текстом, намечавшим контуры будущего мира без отчуждения и эксплуатации, без полицаев и чиновников, без тюрем и церквей, мира, в котором, говоря словами Карла Маркса и Фридриха Энгельса, "свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех", то есть грядущего коммунистического общества. Марксистское мировоззрение товарища Фиделя во многом базировалось на этом. Так, выступая 22 июня 1972 года в Карловом университете в Праге, он говорил: "Ленинские принципы, изложенные в работе "Государство и революция", позволили нам с абсолютной ясностью понять, в чем суть революции, понять не только её основу, но и её формы, роль партии, роль масс, роль государства в революции... Работа Ленина помогла нам понять, какова роль государственных органов, помогла нам понять, что для совершения революции, для уничтожения диктатуры эксплуататоров необходимо захватить государственную власть, трансформировать орудия власти и поставить их на службу эксплуатируемым".

Величие Фиделя Кастро проявилось в своей наибольшей глубине в моменты серьёзных кризисов в истории свободной Кубы. В середине 60-х годов перед кубинским руководством стоял непростой выбор. Куда вести дальше революцию: укреплять живое воплощение победы 1 января 1959 года – народную власть на Кубе, поднимать промышленность и вместе с ней расширять количественно и качественно рабочий класс, развивать образование, науку, здравоохранение, что, как писал один из основателей Компартии Кубы (КПК) Фабио Гробарт, "в такой маленькой стране, как Куба, расположенной недалеко от самой агрессивной империалистической державы, в стране, не имеющих собственных энергетических ресурсов и зависевшей почти полностью в области экспорта и импорта от Соединённых Штатов Америки", невозможно было без Советского Союза. (Не случайно, в своём выступлении на I съезде КПК в декабре 1975 года команданте Фидель прямо признал, что "без постоянной, решительной и щедрой помощи советского народа наша родина не смогла бы выстоять в схватке с империализмом".) Либо превратить остров свободы в очаг "десятков и сотен новых Вьетнамов", фактически сделав кубинский народ заложником маоистских авантюристов. У многих, включая Эрнесто Че Гевару, в тот момент закружилась голова, но товарищ Фидель, взвесив и оценив всю совокупность факторов, трезво понимая то-

гдашнее соотношение сил на международной арене, твёрдо и последовательно повёл дело в сторону плодотворного сотрудничества с СССР. И не прогадал: крепкая и опирающаяся на союз с советскими людьми социалистическая Куба помогла принести освобождение от многолетней тирании народам Никарагуа, Сальвадора, Намибии, ЮАР, защитила от агрессоров народ Анголы. Более того, как признал бывший министр обороны ЮАР Магнус Малан, именно победа кубинских интернационалистов над южно-африканскими расистами и их пособниками в Анголе стала началом демонтажа системы апартеида на юге Африки. Во всех этих военных кампаниях проявился не только политический дар, но и полководческий талант товарища Фиделя Кастро.

После распада Совета экономической взаимопомощи и исчезновения с политической карты мира СССР в начале 90-х годов товарищ Кастро принял твёрдое решение сохранить на острове Свободы завоевания социализма, несмотря на многочисленные предложения, делавшиеся и напрямую, и через посредников-"гарантов" повернуть на путь "реформ". Команданте Фидель и его соратники ввели особый порядок управления страной, добились усиления трудовой и государственной дисциплины, отстранили от должностей и влияния тех лиц в руководстве ЦК КПК, кого, по словам товарища Фиделя, сманил "медовый вкус власти", кто готов был пожертвовать принципами народной революции, и вновь победили. Даже американские империалисты вынуждены были признать социалистическую Кубу, восстановив после десятилетий разрыва дипломатические отношения.

Фидель Кастро был великий оратор, способный в лучшие свои годы говорить часами, как, например, выступая в ООН, превосходный публицист. Не случайно, отойдя по возрасту и состоянию здоровья от активной партийной и государственной деятельности, он регулярно писал колонки в газету ЦК КПК "Гранма" – и это образцы политической журналистики, которые с интересом и удовольствием читаются, бьют в цель каждым тезисом, каждой фразой.



*Рауль Кастро Рус
1931 г. рожд.*



*Армандо Харт
Давалос
1930-2017*



*Фабио Гробарт
1904-1994*

Говоря о товарище Фиделе, надо особо упомянуть о таких его ближайших соратниках, как Рауль Кастро Рус, Хосе Рамон Мачадо Вентура, Армандо Харт Давалос, Карлос Рафаль Родригес, Фабио Гробарт. Двое последних стали живым связующим звеном между первой Коммунистической партией, созданной на Кубе при активном участии Коминтерна в 1925 году и долгие годы называвшейся "Народно-социалистической", и той организацией, которая по итогам объединения всех революционных сил возникла в октябре 1965 года и которую возглавил Фидель Кастро Рус. Как вспоминал товарищ Гробарт, "проникновение ленинских идей на Кубу означало наступление коренного поворота в рабочем, революционном и антиимпериалистическом движении нашей страны...



*Хосе Рамон
Мачадо Вентура
1930 г. рожд.*



*Карлос Рафаль
Родригес
1913-1997*

Исторической заслугой Фиделя Кастро является то, что он использовал коренной поворот и стал основателем социалистической Кубы, где победил марксизм-ленинизм. Это оказалось возможным потому, что Фидель Кастро смог правильно сочетать патриотические устремления кубинского народа с основными положениями революционной науки нашей эпохи"... Лучше и не скажешь!

В соединении "национального опыта, приобретённого в тяжёлой и длительной борьбе за освобождение Кубы", революционно-демократических традиций, идущих ещё от Хосе Марти, с учением Ленина и уроками Октябрьской революции в России, с опытом кубинских коммунистов – залог успеха кубинской революции и важнейший источник силы социалистического кубинского государства, крепости народной власти

В апреле 2021 года исполнится шестьдесят лет с момента славной победы кубинского народа над американскими наёмниками-"гусанос" на Плайя-Хирон. Я думаю, стоит

провести в нашем городе трёх русских революций конференцию, посвящённую этому славному юбилею, пригласив на неё и наших кубинских товарищей. Надо выразить солидарность социалистической Кубе, ведь с приходом к власти в США Байдена и Харрис давление на остров Свободы резко возрастёт. И, разумеется, было бы правильным одну из новых улиц в нашем городе, который так любил посещать команданте Фидель, назвать его именем. В дань уважения и признательности этому величайшему революционеру, современником которого нам выпало счастье побывать. Который – своими мыслями, идеями, всей своей жизнью – по-прежнему рядом с нами, в едином строю борцов за преобразование мира, за свободу, братство и социальное равенство, за счастье людей труда, за коммунизм.

Владимир Соловейчик

<https://vk.com/@-30552526-fidel-kaastro-nash-sovremennik>

18 декабря 2020 г.

ТВОРЧЕСТВО НАШИХ ТОВАРИЩЕЙ

НА РАСПУТЬЕ

Опустился на землю туман,
Да запутался в ветках деревьев...
Словоблудие, ложь и дурман –
Мы живём в либеральном похмелье!

Впечатляет реформ громадьё,
И потраченных сумм триллионы,
Только стаей кружит вороньё,
Над разрушенной нашей промзоной...

Тридцать лет ни туда, ни сюда,
И всё меньше надежды и веры,
И всё та же у нас беда –
Врут с трибун нам без всякой меры!

Тот фундамент Советской страны
Держит Родину до сих пор.
Мы сломали Союз без войны,
Получили войну и позор...

Александр Чирков

Санкт-Петербург, 13.09.2020 г.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ Ф. ЭНГЕЛЬСА И РАЗВИТИЕ ЕГО В.И. ЛЕНИНЫМ

Имя Энгельса неразрывно связано с именем К. Маркса. Это великое содружество явило пример высочайшей духовной синергии, приведшей к революционному скачку в философии, политэкономии, социалистическом рабочем движении.

До личного знакомства с Карлом Марксом, Энгельс успел подвергнуть беспощадной критике лекции профессора Шеллинга в Берлинском университете. Шеллинг пытался примирить науку и религию. Критикуя мистику Шеллинга, Энгельс открыто провозглашает атеизм. Он при этом использует критику религии, содержащуюся в только что вышедшей книге Л. Фейербаха «Сущность христианства».

Окончилась военная служба. Но одновременно прервалось и его университетское «вольное слушание». Вместо занятий философией, получением затем университетского диплома, по повелению отца он отправляется в Англию, на бумагопрядильню Ermen&Engels.

В 1842-44 годы Энгельс внимательно знакомится с жизнью рабочих Манчестера, одного из крупных индустриальных центров Англии. Мэри Бёрнс, ирландская работница, ставшая его гражданской женой, была путеводительницей Энгельса по рабочим кварталам Манчестера. Он активно включается в рабочее политическое движение чартизма, глубоко и критически исследует взгляды и практику британского социалиста-утописта Роберта Оуэна. Научным итогом этих лет явилась книга «Положение рабочего класса в Англии»¹ завершённая Энгельсом в 1845, уже после очного знакомства с Марксом. В ней он доказывает, что для воплощения в реальную действительность социализм должен стать целью массовой политической борьбы организованного пролетариата.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 2, с. 231-517

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

В августе 1844, по пути на родину, Энгельс останавливается в Париже, где в то время находился Карл Маркс. 10 дней непрерывных бесед, обсуждения проблем философии, политэкономии, стратегии и тактики международного рабочего движения, 10 дней начала великой дружбы гениев, поднявших интеллектуальный и революционный потенциал человечества.

В первой совместной работе «Святое семейство, или критика критической критики»² Маркс и Энгельс приходят к выводу, что пролетариат есть последний эксплуатируемый класс в мировой истории и его историческая миссия заключается в освобождении человечества от всякого угнетения и всякой эксплуатации. Во втором крупном совместном труде «Немецкая идеология»³ подробно критически анализируется идеализм младогегельянцев Бауэра и Штирнера, разоблачаются т. н. «истинные социалисты», подменявшие классовую борьбу проповедями о любви к ближнему. Высоко оценивая Людвиг Фейербаха как убеждённого материалиста, Маркс и Энгельс критикуют его за созерцательность и метафизичность. В «Немецкой идеологии» впервые излагаются основы исторического материализма, того нового, что он сделал, по словам самого Маркса в письме Иосифу Вейдемейеру от 5 марта 1852⁴. Наиболее полно открытая им теория развития человеческого общества изложена в работе 1859 года «К критике политической экономии. Предисловие»⁵.

В 1846-48 Маркс и Энгельс массу времени и сил посвящали партийному коммунистическому строительству в европейских странах. Был создан Союз коммунистов. Состоявшийся в ноябре-декабре 1847 Второй конгресс Союза поручил Карлу Марксу и Фридриху Энгельсу подготовить

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 2, с. 3-230

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 3, с. 7-544

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 28, с. 427

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 13, с. 5-9

программный документ этой международной коммунистической организации. И уже в феврале 1848 в Лондоне издаётся подготовленный ими *Манифест Коммунистической партии*⁶. В нём в доступном изложении представлены все три составных части марксизма: философия – диалектический и исторический материализм, политическая экономия, учение о классовой борьбе. В качестве предварительного проекта *Манифеста* Ф. Энгельс в конце 1847 г. составил текст в виде вопросов и ответов, названный им *Принципы коммунизма*⁷. Эта работа имеет самостоятельное значение, и сегодня не потеряла актуальности.

Значительная часть 1848 и весь 1849 год заполнены революционными выступлениями рабочих во Франции, Германии и других европейских странах. Вызваны они были экономическим кризисом 1847 года, резко ухудшившим условия жизни трудящихся. 4 июньских дня (1848) баррикадных боёв в Париже завершились кровавым подавлением рабочего восстания войсками генерала Кавеньяка, обладавшими помимо военно-технического ещё и трёхкратным численным преимуществом. В Германии, особенно в западных и южных землях, развернулось широкое революционное движение, по сути – гражданская война. Союз коммунистов во главе с Марксом и Энгельсом стремился сделать всё возможное для успеха революции, имевшей объективно буржуазно-демократическое содержание. Идеологическим центром стала *Новая Рейнская газета* с Марксом на посту гл. редактора. Энгельс разрабатывал наиболее эффективную военную тактику, относился к восстанию, как искусство. Но колебания, нерешительность мелкобуржуазной демократической партии, союзника коммунистов, и откровенно предательское поведение крупной буржуазии во многом обусловило поражение революции. Однако приобретённый практический опыт классовой борьбы оказался весьма полезным для дальнейших теоретических разработок.

В 1850-60-е годы, Маркс, не прерывая (благодаря финансовой помощи Энгельса, которому пришлось вернуться ради этого к «собачьей коммерции») работы над *Капиталом*, вместе с Энгельсом много сил отдаёт делу укрепления и единения марксистских партий Европы и США. Под их руководством, на основе *Манифеста* февраля 1848, в 1864 учреждается Международное товарищество рабочих – Первый Интернационал. Много сил и времени уделяли Маркс и Энгельс работе в Генсовете Первого Интернационала, повышению политической и деловой квалификации актива партий Интернационала, правильному интернационалистскому пониманию сущности франко-германской войны 1870-71гг. Успехи в этой непростой работе, как и в борьбе с подрывной деятельностью Бакунина, обусловлены волей и научной мощью классиков материалистической диалектики, каковыми стали ко времени Первого Интернационала (1864-72) вожди мирового рабочего движения Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Эти годы ознаменованы первой в мире политической победой пролетариата – Парижской Коммуной. То был первый опыт наивысшей по содержанию демократии, демократии пролетарской, или диктатуры пролетариата. Генсовет 1 Интернационала под руководством Маркса и Энгельса мобилизовал рабочие организации европейских стран на оказание максимально возможной помощи восставшим. Восхищаясь героизмом парижских рабочих, они своими советами и критикой также старались всемерно им помочь. Но роковой причиной их ошибок и кровавой расправы с Коммуной через 72 дня после победы явилось не столько численное превосходство сил классового врага, сколько отсутствие опытного политического авангарда, марксистской революционной партии.

В 1867 Маркс завершает 25-летнюю работу над первым томом *Капитала* и отдаёт его в печать⁸. Это огромное событие не только в развитии политической экономии, но и в

развитии всего научного общественнознания. Здесь Маркс делает второе своё великое открытие. Он вскрывает механизм капиталистической эксплуатации работников наёмного труда, создателей продуктов промышленного производства – **прибавочную стоимость продукта**.

В 1875 Карл Маркс возвращается к своему первому открытию, теории развития человеческого общества. В работе *Критика Готской программы*⁹ он подробно объясняет, почему, «простившись с капитализмом», свергнув его, невозможно сразу перейти к обществу бесклассовому. Совершенно обязательно более или менее длительный переходный период, в течение которого победивший класс, пролетариат, для удовлетворения своего главного классового интереса предъявляет самому себе и постепенно исполняет категорический кантовский императив – *содрать* с себя классовость, изжить въевшиеся в менталитет пережитки ушедших в прошлое классовых формаций, выдавить из себя остатки раба, крепостного крестьянина, смиренного потребителя навязанных буржуазных благ. В этот переходный период продолжает действовать буржуазное право, поскольку социальное неравенство ещё сохраняется: от каждого по способностям, каждому по труду. Описав сущностные характеристики переходной фазы коммунизма, Маркс делает заключение: «Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*». Закреплению и развитию положений, изложенных в этом прогностическом труде К. Маркса, посвящена книга Ф. Энгельса «Анти-Дюринг», изданная в 1878 году¹⁰. В ходе работы над книгой автор детально обсуждал содержание с К. Марксом. Из этого знаменитого философского исследования Энгельса хотелось бы напомнить вывод, непосредственно по смыслу примыкающий к цитированному из *Критики Готской программы* фрагменту о государстве диктатуры пролетариата: «Первый акт, в котором государство выступает действительно как представитель всего общества – взятие во владение средств производства от имени общества, – является в то же время последним самостоятельным актом его как государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другой излишним и само собой засыпает. На место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами. Государство не «отменяется», оно *отмирает*». Постепенное устранение «управления лицами» означает снятие общественного разделения труда. В этом выводе схвачено главное в социальном содержании переходной фазы коммунизма. Реализация этого снятия должна происходить в ходе развития процессов самоорганизации и самоуправления производственных и общественных коллективов.

В.И. Ленин держал перед собой эти работы Маркса и Энгельса, находясь в ближней эмиграции накануне Октября. Написанная им летом 1917 года книга *Государство и революция* служила не только пропаганде работ основоположников мировоззрения пролетариата, но и показывала актуальность их теоретических разработок и выводов накануне неумолимо приближавшейся рабоче-крестьянской революции в России¹¹. Разумеется, необходимо было делать поправки на то, что Маркс в *Критике Готской программы* и Энгельс в *Анти-Дюринге* исходили из готовности уже тогдашнего, доимпериалистического капитализма XIX века к близкому революционному разрешению своих противоречий в европейских странах. То предположение оказалось ошибочным. Ленин в 1916 в *Военной программе пролетарской революции* пришёл к выводу о начале прорыва империалистической цепи в наиболее слабом её звене¹², и этот вывод оправдался в 1917. Но и в этом случае внимание к тому,

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 4, с. 419-459

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 4, с. 322-329

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 23, с. 1-784

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 19, с. 9-32

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 20, с. 1-338

¹¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 33, с. 1-120

¹² В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 30, с. 133

чтобы Советское государство как государство диктатуры пролетариата всячески способствовало развитию самоуправления трудовых коллективов, покрытию страны «сетью производительно-потребительных коммун», к чему призывал Ленин, добровольному кооперированию деревни, - всё это было обязательным: и само по себе как категорический самодиктат, и для создания привлекательного образа социализма в экономически более развитых странах Запада. К сожалению, ранний уход из жизни В.И. Ленина и победа во внутрипартийной борьбе бюрократической тенденции над демократической привели к деформации социализма, буржуазно-бюрократическому перерождению партгосноменклатуры и контрреволюции 1991-93 гг.

Возвращаясь к *Анти-Дюрингу*, следует добавить, что на основе трёх глав этого сочинения, Энгельс составил в 1980 брошюру *Развитие социализма от утопии к науке*. Брошюра эта, изданная на разных языках¹³, сыграла большую роль в популяризации марксизма. Энгельс всегда проявлял интерес к проблемам естествознания. И первые его соображения о проявлении законов перехода количества в качество, отрицания отрицания в развитии природных процессов приводятся в *Анти-Дюринге*, в отделе *философия*.

14 марта 1883 ушёл из жизни Карл Маркс. Человечество обеднело, потеряв огромную концентрацию мысли и революционной энергии в одном гении, открывшем ему, человечеству, теорию его развития – исторический материализм. Пролетариат всего мира потерял Вождя, одарившего его передовым мировоззрением и стратегией борьбы, гарантирующей освобождение от эксплуатации и указывающей путь движения из царства необходимости в царство свободы.

Фридрих Энгельс взял на себя миссию отредактировать рукописи Мавра, частично не оконченные, и довести до издания второй, третий и частично четвёртый тома *Капитала*. Ушло на это 10 лет. Никто другой такое сделать бы не смог. Уже хотя бы потому, что только Энгельс мог разобрать почерк Маркса. Ленин отмечал, что у 2-го и 3-го томов два автора.

В 12 лет после кончины К. Маркса вошли и серьёзная работа по руководству социалистическими партиями разных стран, активная переписка со многими деятелями международного рабочего движения, и создание, при активнейшем участии Энгельса, в 1889 году Второго Интернационала. Он выступал на первых трёх его конгрессах: в Париже (1889), Брюсселе (1901), Цюрихе (1903), и в значительной мере благодаря влиянию Энгельса партии и руководство II Интернационала в первые 5-6 лет после его учреждения оставались верны принципам революционного марксизма.

Сказанное убеждает: после прощания с Марксом у Энгельса практически не оставалось времени на собственное научное творчество. Он смог подготовить к изданию 2 книги: *Происхождение семьи, частной собственности и государства*¹⁴ (1884) и *Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии*¹⁵ (1888). Написание первой было завещано Карлом Марксом. Энгельс использовал собранные им материалы — выписки из книги Моргана «Древнее общество» с критическими замечаниями Маркса. Ленин считал эту книгу одним «из основных сочинений современного социализма». Главное в ней - исторический анализ условий возникновения, развития и будущего отмирания государства. Во второй книге Энгельс анализирует сочинения выдающихся германских философов Канта, Гегеля и Фейербаха и показывает, что именно они явились философским источником марксизма, будучи подвергнуты диалектико-материалистической переработке.

Следует сказать об ещё одном, неоконченном философском труде Ф. Энгельса – *Диалектике природы*. Выше указывалось, что в философском разделе *Анти-Дюринга* Энгельс апеллирует к диалектическим парам *количество - ка-*

чество, отрицание отрицания применительно к развитию естественных наук. В той работе он использует открытые Гегелем законы диалектики в жёсткой критике Дюринга.. Прерывая эту работу вынужденными отвлечениями на организационно-политическую деятельность, в 1883 он практически, не окончив, её остановил, переключившись на работу с рукописями Маркса 2 и 3 томов *Капитала*. Но и незавершённая книга¹⁶ внесла серьёзный вклад в философское осмысление знаний, добытых естественными науками к концу третьей четверти XIX века. Так, Фридрих Энгельс много внимания уделил проблеме форм движения материи, последовательности их возникновения и дальнейшего развития. Удивительно, что 140 -130 лет назад, когда ещё не был известен ни Большой взрыв, ни, соответственно, возраст нашей Вселенной и её расширение, им была представлена верная и сегодня последовательность возникновения форм движения развивающейся материи: физическая – химическая – биологическая – социальная. Энгельс восторгался открытой Дарвином закономерностью происхождения видов, которая великолепно подтверждает гегелевскую диалектику в материалистическом представлении. Следивший внимательно за научной периодикой, Энгельс был в курсе всех важных событий в естествознании. Он хорошо знал открытую Д.И. Менделеевым периодическую систему химических элементов. Обнаруженная связь кислотно-щелочных и других свойств элементов с определённым изменением периодического характера их атомной массы не находила тогда объяснения. Не было ещё известно строение атома, не знал ещё мир наличия элементарных частиц. Даже электрон был открыт через 2 года после смерти Энгельса. В *Диалектике природы* Энгельс предсказывает некоторые будущие открытия. Так, он не соглашается с мнением многих тогдашних физиков, что атомы – это мельчайшие частицы материи. Они, полагал он, имеют сложную структуру. И прошло 17-20 лет, работами Резерфорда и Бора выяснено, что все атомы имеют структуру планетарного типа, далее выяснилось, что отрицательно заряженные электроны обращаются вокруг положительно заряженного ядра по вполне определённым орбитам, удаление каждой из которых от ядра соответствует уровню энергетического взаимодействия электрона с ядром, что само ядро состоит из нуклонов, положительно заряженных протонов и электрически нейтральных нейтронов, что масса нуклона примерно в 2000 раз превышает массу электрона, что электрический заряд протона, противоположный по знаку заряду электрона, численно ему равен, что число протонов в ядре атома химического элемента соответствует номеру элемента в периодической системе, что силы взаимодействия, связывающие нуклоны в ядре атома, на 3 порядка превышают силы электрического отталкивания протонов, и т. д., и т. д. Вот насколько прав оказался тогда Энгельс.

Но сама *Диалектика природы* десятки лет была недоступна. Она была не известна и В.И. Ленину, т.к. впервые опубликована была на немецком и русском языках в СССР в 1925 г.

При этом именно В.И. Ленин стал первым, кто развил далее философское наследие К. Маркса и Ф. Энгельса с учётом общественно-политических и научных прорывов XX века.

В.И. Ленин был убеждён в необходимости правильного философского истолкования фундаментальных достижений естественных наук. Ярким примером такого мощного вторжения 38-летнего Владимира Ильича в философские схватки нулевых годов XX века служит его книга *Материализм и эмпириокритицизм*¹⁷

То было время развёртывания двух великих физических революций, релятивистской и квантовой. Они разрешили противоречия, с которыми в конце XIX века столкнулась физика классическая, эпоха которой, продолжавшаяся два с половиной века, с середины XVII – го, завершилась на рубеже XIX –XX вв. Начались обе великие физические ре-

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 19, с. 185-230

¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 21, с. 23-178

¹⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 21, с. 269-317

¹⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе, т. 20, с. 339-696

¹⁷ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, с. 7-384

волюции практически одновременно. В 1897 Джозеф Томсон открыл первую элементарную частицу – электрон. В 1900 г. немецкого физика Макса Планка осенила гениальная догадка: свет, как и любое электромагнитное излучение, распространяется и поглощается порциями-квантами, энергия которых пропорциональна частоте. Подробное популярное изложение сути обеих научных революций первой четверти прошлого века содержится в недавней публикации автора в последнем номере *Альтернатив* 2020 г.¹⁸ Ленин был свидетелем переворота в представлениях о развивающейся материи, произведенного релятивистской революцией при завершении в 1905 г. её первой части – специальной теории относительности.

Совершив революционный научный скачок, Альберт Эйнштейн открыл принципиально новые свойства и взаимосвязи у развивающейся материи.

В его работе, названной «К вопросу об электродинамике движущихся тел», изложена специальная теория относительности (СТО), в которой рассмотрены взаимосвязи параметров инерциальных систем, т.е. движущихся друг относительно друга с постоянной и прямолинейной скоростью. Скорость света в вакууме c – предельная скорость физических взаимодействий в природе, одна из мировых констант. Все физические законы сохраняют свой вид при переходе из одной инерциальной системы в другую. Опираясь на эти принципы и на связи пространственных и временных координат, СТО приходит к выводам, что при скоростях движения, сопоставимых с c , размеры тел в направлении от наблюдателя в неподвижной системе сокращаются, время в движущейся системе замедляется, масса возрастает. Также получен важный вывод о соотношении массы и энергии, которой эта масса обладает: $E = mc^2$.

Философский смысл релятивистской революции состоит в том, что уже на стадии специальной теории относительности она взорвала классические представления об абсолютности пространства и времени. Она выявила:

- *зависимость пространства и времени как форм существования материи от способа её существования – движения;*

- *неразрывную связь пространства и времени между собой, или единое пространство-время, где последнее лишь одна из координат.*

Появление в конце июня 1905 этой короткой, но поистине эпохальной работы, вызвало бурный всплеск дискуссий среди физиков и, особенно – среди философов. У последних преобладали скептики, считавшие кризис классической физики похоронами основного вопроса философии, упокоением деления её на два противоположных лагеря, материализм и идеализм. Активизировались различные школы позитивизма, сторонники «чистого опыта» и среди них на первое место вышли Э. Мах и Р. Авенариус (Швейцария). «Зашатались» и некоторые марксисты: А.А. Богданов, А.В. Луначарский, В.А. Базаров. Они как будто забыли, что марксистский материализм есть материализм диалектический. Против махизма и эмпириокритиков выступал видный физик Людвиг Больцман (Австрия), руководитель марксистской группы «Освобождение труда» в России Г.В. Плеханов. Но наиболее яростно на поднявших неопозитивистскую волну обрушился В.И. Ленин. Содержательно и эмоционально *Материализм и эмпириокритицизм* В.И. Ленина достойно продолжил линию отстаивания и развития материалистической диалектики, которую обозначили *Ниццета философии* К. Маркса, *Диалектика природы* и *Анти-Дюринг* Ф. Энгельса. Надо сказать, что многие известные профессора-физики в 1920-ые годы и позднее с трудом воспринимали релятивистский прорыв, совершённый Эйнштейном. Тем более те физики, кто осознал наступление новой эпохи развития физической науки, поразились тому, как быстро и как точно это воспринял Ленин. Достаточно привести пару цитат из рассматриваемой его книги. Имея в

виду кризис в физике на рубеже XIX-XX вв., о котором говорилось выше, и получившее распространение неудачное выражение о якобы «исчезновении материи», В. Ленин заключает: "Материя исчезает" - это значит исчезает тот предел, до которого мы знали материю до сих пор, наше знание идёт глубже; исчезают такие свойства материи, которые казались раньше абсолютными, неизменными, первоначальными (непроницаемость, инерция, масса и т. п.) и которые теперь обнаруживаются, как относительные, присущие только некоторым состояниям материи. Ибо *единственное* "свойство" материи, с признанием которого связан философский материализм, есть свойство *быть объективной реальностью*, существовать вне нашего сознания". И до сих пор учёных продолжает восхищать постоянно оправдываемая фундаментальной наукой прозорливость выделенных нами первых слов ленинского высказывания двумя страницами далее: "**Электрон так же неисчерпаем, как и атом**, природа бесконечна, но она бесконечно существует, и вот это-то единственно категорическое, единственно безусловное признание её существования вне сознания и ощущения человека и отличает диалектический материализм от релятивистского агностицизма и идеализма". Выделенное жирным курсивом – прямо-таки буквальная перенос из 19-го столетия в 20-е не известной Ленину мысли Энгельса по поводу атома – на электрон.

Релятивистская физическая революция завершилась в 1916 году созданием общей теории относительности. Взрыв представлений об абсолютности пространства и времени и их казавшейся независимости друг от друга, совершённый на первом этапе этой революции, углублён на её втором этапе вскрытием зависимости самой структуры пространства-времени от распределения звёзд, звёздных систем и их массово-энергетических характеристик. Ленин не смог, к сожалению, откликнуться на эти грандиозные научно-мировоззренческие события: наступил год величайшего события мировой истории, год Великой Русской революции, забиравшей всё время её вождя. Но вопросы отношений науки и философии оставались в поле его внимания после установления власти Советов. В этой связи примечательна одна из последних работ Ленина – *О значении воинствующего материализма*. Читаем¹⁹:

«Современные естествоиспытатели найдут... в материалистически истолкованной диалектике Гегеля ряд ответов на те философские вопросы, которые ставятся революцией в естествознании и на которых «сбиваются» в реакцию интеллигентские поклонники буржуазной моды». ... «...естествознание прогрессирует так быстро, переживает период такой глубокой революционной ломки во всех областях, что без философских выводов естествознанию не обойтись ни в коем случае». В приведённых отрывках на первом месте конкретные достижения естествознания, на втором, не менее важном, - их диалектико-материалистическое осмысление. Ленин не только в отношениях фундаментальной науки и философии ставил науку на первое место: именно учёные открывают новые явления природы и новые законы или их новые проявления, новые возможности интенсификации производств и улучшения качества жизни; философам же новые научные открытия позволяют обогащать категории материалистической диалектики и дают новые аргументы как для дискуссий с философскими оппонентами, так и для обогащения образовательных курсов. Ленин, став главой Совнаркома, также твёрдо держал курс приоритета науки.

Эта особенность советского экономического развития, получившая название *сциентизм*, поражала многих зарубежных наблюдателей, включая тех, кого нельзя причислить к сторонникам первого социалистического государства. В.И. Ленин не устал объяснять необходимость такого сугубого внимания к работе учёных, специалистов и научных институтов. Во-первых, как отмечал он в апреле 1918 в брошюре *Очередные задачи Советской власти*, «*Без руко-*

¹⁸ И.Г. Абрамсон. Развитие науки сквозь призму взглядов Ленина/ *Альтернативы*, 4/20 (109)

¹⁹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, с. 31

водства специалистов различных отраслей знания, техники, опыта, переход к социализму невозможен, ибо социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом и на базе достигнутого капитализма»²⁰. Вторых, новые и новейшие технологии базируются на достижениях фундаментальных и прикладных наук. Третьих, наука должна быть базой быстрого преодоления отсталости в образовании и культуре.

Парадигма Ленина, или упомянутый сциентизм, обеспечила беспрецедентные темпы количественного и качественного развития производительных сил в Советском Союзе, преодолел и трагические массовые потери партийных и беспартийных энтузиастов в сталинских репрессиях, и человеческие (десятки миллионов жертв) и материальные потери в Великой Отечественной войне. За советские годы было реализовано 3 мега-проекта и много макро-проектов. Под первыми понимаются качественные технологические скачки во всей научно-технической сфере, под вторыми – выход на более высокий технологический уровень той или иной производственной отрасли.

Первым великим проектом Советской России был план ГОЭЛРО. Инициатором его можно смело назвать самого В.И. Ленина. Выдающиеся учёные и инженеры того времени выполнили его разработку: Г.М. Кржижановский, Г.О. Графтио, М.А. Шателен... Два мега-проекта, поражающие до сих пор воображение своей мощью и сроками выполнения, осуществлены один за другим сразу по окончании Второй мировой: атомный и космический.

И.Г. Абрамсон

*Международная конференция – мемориум
«Фридрих Энгельс и наука XXI века»*

Санкт-Петербург-Москва, 27-29 ноября 2020 г.

ИЗВЕЩЕНИЕ О ДИСКУССИИ ПО АЗИАТСКОМУ СПОСОБУ ПРОИЗВОДСТВА

Как известно нашим читателям – особенно тем, кто внимательно читает материалы рубрики «Вопросы теории», – в предшествующем номере по решению редакции КЛ, указанному в послесловии к очередной статье В.В. Волкова, данной статьёй была завершена публикация дискуссия по азиатскому способу производства. 6.12.20 в редакцию поступило письмо А.А. Магдусhevского, в котором он выразил сожаление о принятом редакцией КЛ решении и сообщил, что на своём сайте *mag-istorik.ru* опубликовал подробный разбор критики со стороны В.В. Волкова – к письму был приложен соответствующий файл. Со своей стороны, редакция КЛ подтвердила решение о завершении на страницах КЛ дискуссии, в которой активно в острой полемике приняли участие только 3 человека, и сообщила, что достигнута договорённость с редакцией сайта РПК *www.rpk.len.ru* (на котором в PDF-версиях с 2005 года выкладываются все номера КЛ), о том, что на нём будет выложен и присланный А.А. Магдусhevским файл, с которым заинтересованные читатели смогут ознакомиться. А.А. Магдусhevский согласился с таким решением.

Редакция КЛ

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

6-7 ноября в Доме Плеханова прошли XIV Плехановские Чтения. Организаторами этих Чтений, помимо РНБ и Дома Плеханова РНБ, были Институт философии РАН и Фонд Розы Люксембург. Плехановские чтения 2020 года, года 150-летия со времени рождения В.И. Ленина, были посвящены его научной и политической деятельности после Октябрьской революции и **развитию Советской России в 1921-27 гг.** На трёх сессиях заслушаны и обсуждены 25 докладов: **А.В. Бузгалин**, д.э.н., проф. (Москва) – *Меняли Ленин свою точку зрения на социализм?*, **В.Н. Шев-**

ченко, д.ф.н., проф. (Москва) – *Ленин как великий реформатор*, **В. Хедлер**, докт. филос. (Берлин) – *Ссылки Бухарина на труды Плеханова в работах о НЭП*, **В.В. Калашников**, д.и.н., проф. – *«Коренная переменная» взгляда на социализм: в чём она?*, **В.А. Архангельский** (Самара) – *О коренной перемене априорных представлений о социализме*, **Д.Б. Эпштейн**, д.э.н., проф. – *Новая экономическая политика: временное отступление или смена стратегического видения?*, **В.Ф. Исайчиков** (Москва) – *О коренных переменных точки зрения на социализм у Ленина*, **Р.Алонци**, докт. филос. (Сиена, Италия) – *НЭП и новая дипломатическая политика СССР: установление дипломатических отношений с Италией в 1924 г.*, **В.П. Любин**, д.и.н., проф. (Москва) – *Торгово-экономическое сотрудничество СССР и Италии в 1920-е годы*, **Н.А. Косолапов**, к.и.н. (Москва) – *«Перемена взглядов на социализм» как проблема политических теории и практики*, **В.М. Абрамчук** и **В.М. Крылов** (Кишинёв) – *Образование СССР – формирование советского народа как новой общности людей*, **Л.А. Булавка-Бузгалина**, д.ф.н., проф. (Москва) – *Культурная революция: Ленин, Маяковский, Пролеткульт*, **О.Н. Ерошкина**, к.и.н. – *Идейные истоки и социально-политические позиции российской дореволюционной интеллигенции в период НЭПа*, **В.В. Кнорринг**, к.и.н. – *Советская власть как фактор развития еврейской культуры в СССР в 1921-27 гг.: дискуссионные аспекты проблемы*, **И.А. Лапина**, к.и.н. – *Национальные педагогические техникумы как основное звено подготовки учителей для национальных школ в РСФСР в 1917-1930-е годы*, **В.Г. Арсланов**, докт. искусствознания, проф. (Москва) – *Хроника и смысл русской революции в дневниках А.Н. Бенуа (1917-24 гг.)*, **К. Детлев**, докт. филос. (Стамбул) – *От Маркса до Баку – движение социализма к восточным горизонтам*, **М.Б. Конашев**, д.ф.н. – *Периферийный капитализм – периферийный социализм?*, **В.В. Курносов**, к.э.н. (Великий Новгород) – *Начало советской системы планирования народного хозяйства*, **А.А. Курёнышев**, д.и.н., проф. (Москва) – *Судебный процесс над ЦК ПСР 1922 г. как форма борьбы за выбор путей развития России в XX веке*, **С.З. Гафуров**, к.э.н. (Москва) – *Диалектика ленинского лозунга поражения своего правительства и антиимпериалистической борьбы в условиях современной капиталистической глобализации (на примерах Сирии, Украины, Венесуэлы, Ирана, КНДР...)*, **В.П. Пашков**, к.э.н. (Саратов) – *Производительные силы в понимании К. Маркса и Ф. Энгельса, Г.В. Плеханова и В.И. Ленина*, **Х. Танушев**, докт. филос. (София) – *Советская практика социалистического строительства и отношение к ней российской дореволюционной интеллигенции*, **Т.Е. Апанасенко**, к.полит.н. – *Марксистский метод в действии: диагностируем фазис экономической мысли*, **Д.А. Митина** (Москва) – *Возвращаемся к дискуссиям столетней давности: преодоление коммунистической многопартийности или тактика единого фронта*. Доклады **В.Ф. Исайчикова**, **Н.А. Косолапова**, **О.Н. Ерошкиной**, **В.В. Кнорринг**, **И.А. Лапиной**, **В.В. Курносова**, **А.А. Курёнышева**, **С.З. Гафурова**, **В.П. Пашкова**, **Т.Е. Апанасенко**, **Д.А. Митиной** были произнесены в зале Дома Плеханова, общение с другими докладчиками поддерживалось в онлайн режиме. Всего в первый день Чтений в них приняли участие 40 человек, во второй день – 32 человека

27-29 ноября в Санкт-Петербурге и Москве прошёл Международный форум «Энгельс-XXI» – см. с. 6 настоящего номера.

²⁰ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, с. 178

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу;

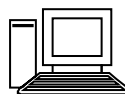
через Сбербанк-онлайн на карту редакции № 4276 1609 7451 2916 VISA

Редакция выражает свою благодарность нашим товарищам-ленинградцам Е.О. Баланову, Г.С. Бискэ, А.С. Чиркову, а также участникам совместных конференций, семинаров, протестных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу



E-mail: komleningrada@rambler.ru
Web-site: www.rpk.len.ru

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 27.12.20. Тираж 100 экз.