



**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**  
 Мы говорим, что наша нравственность подчинена вполне интересам  
 классовой борьбы пролетариата. Наша нравственность  
 выводится из интересов классовой борьбы пролетариата.

В.И. Ленин. «Задачи союзов молодёжи»  
 Речь на III Всероссийском съезде Российской  
 коммунистического союза молодёжи. 2 октября 1920 г.



# КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/2021 (139) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ  
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

**АКТИВНЕЕ ПРОПАГАНДИРОВАТЬ  
 ИДЕИ СОЦИАЛИЗМА!**

## АКЦИИ ЛЕВЫХ В ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Представители КПРФ и "Левого фронта" провели протестное шествие в Москве, несмотря на запрет столичных властей. Коммунисты прошли колонной по Александровскому саду и возложили цветы к могиле Неизвестного солдата. Среди участников акции были Геннадий Зюганов, Валерий Рашкин, Анастасия Удальцова, Денис Парфенов, Нина Останина, Андрей Селезнев. Шествие прошло без задержаний.

*Стр. 9*

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ ЗА ЖЕНСКОЕ РАВНОПРАВИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В СВЕТЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ

Не секрет, что либерально-рыночные реформы, которые за последние три десятилетия превратили нашу страну в государство туземного капитализма и президентского самодержавия, сопровождались наступлением буржуазной реакции по всему фронту, в том числе и в вопросах равенства полов, изъятием из общественной жизни тех достижений равноправия, которых дали трудящимся женщинам Октябрьская революция и социальная политика Советской власти.

*Стр. 15*



**ПОЗИЦИЯ РПК  
 ПО СОБЫТИЯМ  
 23 января 2021 года**

*Стр. 10*

**О СОВРЕМЕННОЙ  
 ЭКОНОМИКЕ В РОССИИ**  
 Взгляд инженера  
 и учёного

*Стр. 16*

**ЛЕГЕНДАРНЫЙ  
 РАЗВЕДЧИК  
 ДЖОН БЛЕЙК**

*Стр. 34*

**ИСТОРИЯ  
 РЕВОЛЮЦИИ**  
 Товарищ  
 МАЙКЛ ЛУКАС

*Стр. 36*

**РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ  
 В РОССИИ:  
 ПРОБЛЕМЫ И  
 ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Стр. 11*

**XVII ВСЕМИРНЫЙ  
 СОЦИАЛЬНЫЙ  
 ФОРУМ**

*Стр. 32*

**Письмо  
 в эвакуацию  
 от Ольги Берггольц**

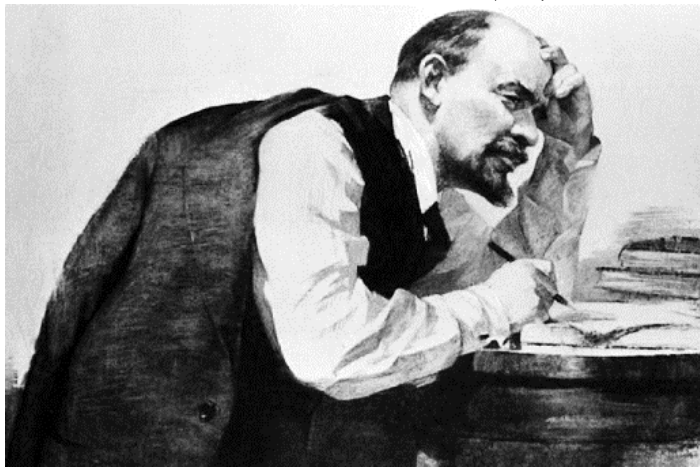
*Стр. 35*

**ВОПРОСЫ  
 ТЕОРИИ**

*Стр. 38*

## А ЧТО МЫ ЗНАЕМ О ЛЕНИНЕ?

Продолжение темы.  
Начало см. в КЛ № 3/2020 (135)



Среди людей, не очень сведущих, бытует сказка о том, что злые большевики-ленинцы всё у всех отобрали, а потом залили всю Россию кровью братоубийственной гражданской войны.

На первый взгляд всё оно так и есть: была ведь и гражданская война, и продразвёрстка, и конфискации, и красный террор. Да, всё это, конечно, было, но вот только виноваты ли в этом большевики вообще и Ленин, в частности?

Многие люди привыкли думать, будто бы в истории то, что получилось, — это и есть то, чего хотели исторические деятели. И если спросить вот таких людей о том, чего, собственно, хотели большевики перед Октябрьской революцией 1917 года, то во многих случаях ответ будет простой: а что вышло — того и хотели, хотели ввести свой социализм, хотели национализации промышленности, хотели отобрать землю, хотели уничтожить буржуазию как класс (сразу вспоминается старая поговорка: «Ну что смотришь, как Ленин на буржуазию?»).

Когда в апреле 1917 года Ленин прибыл в Россию, он в своих апрельских тезисах действительно сильно удивил своих товарищей по партии тем, что призвал их бороться за переход всей власти к Советам Рабочих и Солдатских депутатов. Однако было бы большим упрощением думать, что тем самым он-де провозгласил курс на классическую социалистическую революцию в России. Неготовность только что свергнувшей царя России к революции была совершенно очевидна, но столь же очевиден был и вопрос о переходе власти к Советам, так как российская буржуазия не могла тогда решить ни одной из основных задач русской революции. Было бы, однако, не совсем верно путать такой переход власти к Советам с социализмом. «Не «введение» социализма, как наша непосредственная задача, — писал и говорил Владимир Ильич в апреле 1917, — а переход тотчас лишь к контролю со стороны С.Р.Д. (*Советов Солдатских и Рабочих Депутатов*. — Н.З.) и за общественным производством, и за распределением продуктов». А поскольку Ленину уже тогда стали «шить» покушение на полную национализацию всей промышленности, на конфискацию и вообще на переход к полной социалистической революции, он со всей прямотой и ясностью писал на этот счёт (ПСС, т.31, «Письма о тактике»): «Это неверно. Я не только не «рассчитываю» на «немедленное перерождение» нашей революции в социалистическую, а прямо предостерегаю против этого, прямо заявляю в тезисе №8: «... Не «введение» социализма, как наша непосредственная задача...»».

Терпеливо разъясняя как товарищам по партии, так и противникам, что «Вся власть Советам» — это ещё не социализм и даже не социалистическая революция, поскольку до конца августа 1917 года в Советах ещё преобладали соглашательские элементы, В.И. Ленин писал именно о тех мелкобуржуазных Советах, что «Они лучше, практичнее, вернее решат, как можно сделать и какие именно можно сделать шаги к социализму».

Контроль за банком, слияние всех банков в один, это ещё не социализм, но шаг к социализму. Такие шаги сегодня делают юнкер и буржуа в Германии против народа. Их гораздо лучше сумеет сделать завтра в пользу народа Совет солдатских и рабочих депутатов, если в его руках будет вся государственная власть».

«Но ведь говорили же большевики уже тогда о национализации?», — спросит нас иной читатель. Да, несомненно говорили, но о какой именно национализации? Исключительно о национализации банков и синдикатов. Разъясняя это требование большевистской программы, В.И. Ленин писал (ПСС, т.31, «Задачи пролетариата в нашей революции»):

«15. Партия пролетариата никоим образом не может задаваться целью «введения» социализма в стране мелкого крестьянства, пока подавляющее большинство населения не пришло к сознанию необходимости социалистической революции». Так о чём же тогда вообще речь? «Такие меры, — отвечал на этот вопрос Владимир Ильич, — как национализация земли, всех банков и синдикатов капиталистов или, по крайней мере, установление немедленного контроля за ними Советов рабочих депутатов и т. п., отнюдь не будучи «введением» социализма, должны быть безусловно отстаиваемы и, по мере возможности, революционным путём осуществляемы. Вне таких мер, которые являются лишь шагами к социализму и которые вполне осуществимы экономически, невозможно лечение ран, нанесённых войной, и предупреждение грозящего краха...».

А что такое эти самые синдикаты? Это всего лишь несколько российских монополий, таких как Продуголь, Продметал, Сахарный синдикат и др., которые формально были поставлены под государственный контроль ещё при царе. При этом важно отметить, что аналогичные монополии во всех воюющих странах также были переведены на военное положение, т.е. работали под государственным контролем в разной форме. Наиболее сильным такой контроль был в Германии. По этой причине у Ленина особенно часто все эти меры упоминаются в связи с буржуазно-юнкерским германским режимом. Речь, таким образом, шла лишь о том, чтобы Советы Рабочих и Солдатских депутатов со всей революционной решительностью и последовательностью сделали бы в интересах рабочих и крестьян то, что было уже сделано в большинстве воюющих стран в интересах буржуазии, — принятие тех мер, на которые российская буржуазия была столь же неспособна, как и на радикальную аграрную реформу под лозунгом «Земля крестьянам!»

«К чему же тогда сводилась экономическая программа большевиков, неужели только к повторению в Советском варианте того, что уже было сделано в других воюющих странах?» — спросит нас читатель. Конечно, нет. Было у большевиков и собственное экономическое требование, которое не укладывалось ни в какие буржуазные рамки, однако родилось оно чуть позже из опыта российского рабочего движения.

Дело в том, что в условиях самодержавия профсоюзное движение в России охватывало лишь небольшую часть рабочего класса. По этой причине профсоюзы не могли дать выход революционной энергии рабочего класса, который сыграл в февральской революции огромную роль как на улице, так и проведением массовой забастовки. В результате

сразу после февральской революции на многих предприятиях были созданы фабрично-заводские комитеты (фабзавкомы). От профсоюзов они отличались тем, что объединяли не только членов профсоюза, а вообще всех рабочих предприятия. Фабзавкомы явочным порядком вводили на промышленных предприятиях восьмичасовой рабочий день, решали вопросы расценок и зарплаты, приёма и увольнения, снабжения рабочих продовольствием и многие другие. В некоторых случаях фабзавкомы формировали отряды рабочей милиции Красной гвардии для защиты заводов от разгрома криминала, возникшего после разгрома полиции и освобождения из тюрем большого количества преступников по амнистии после февральской революции.

С марта по октябрь фабзавкомы провели три конференции. Первая общегородская конференция под председательством Я.М. Свердлова состоялась в Петрограде уже в мае-июне 1917 года. В.И. Ленин выступал на этой конференции 31 мая. Конференция избрала Центральный совет из 25-ти человек во главе с Н.А. Скрыпником, позднее его сменил на этом посту М.Н. Животов. ЦС ФЗК Петрограда стал общероссийским центром движения рабочего контроля. О значении этого движения говорит тот факт, что, когда с начала июля до конца августа 1917 года Советы из органов революционного двоевластия превратились в жалкий придаток Временного правительства и большевики на VI съезде РСДРП(б) сняли лозунг «Вся власть Советам», главной опорой революции на этот период стали именно фабзавкомы как органы рабочего контроля. В августе 1917 года состоялась вторая конференция фабзавкомов, на которой по основным вопросам были приняты большевистские резолюции, а также утверждён Устав ФЗК. Осенью ЦС, городские и районные объединения ФЗК имелись более чем в 50-ти промышленных центрах России. В результате в октябре 1917 года в Петрограде состоялась уже Всероссийская конференция ФЗК, которая высказалась за объединение ФЗК и профсоюзов, а также за переход всей власти к советам. В 1918 году ФЗК были объединены с профсоюзами.

Отчасти поэтому историческая роль рабочего контроля и ФЗК как его органов не получила в истории должного освещения. А между тем, если и было в революционной программе большевиков центральное требование, относящееся в отличие от национализации ко всем предприятиям, то это было именно требование ответственного и полномочного рабочего контроля, сформулированное в трёх следующих пунктах резолюции об экономическом положении, принятой VI съездом РСДРП(б):

«8. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов. В органы контроля должны быть привлечены и представители технически научно-образованного персонала.

9. Рабочий контроль должен быть развит путём постепенного осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Соккрытие документов должно быть объявлено уголовно наказуемым. Периодически должен производиться учёт запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и центральных фабрично-

заводских комитетов». Эта резолюция стала экономической программой большевиков.

С целью обоснования и развития этой резолюции Ленин написал брошюру «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», в которой требование национализации банков и синдикатов фигурирует как частичное, т.е. относящееся лишь к нескольким важнейшим отраслям промышленности, а требование рабочего контроля — как всеобщее. И это понятно, так как для Ленина и его товарищей было совершенно очевидно, что для того, чтобы стать хозяином страны, пролетариат, выходящий из состояния капиталистического рабства, должен пройти определённый подготовительный период освоения производства, обучаясь этому важному делу в процессе контроля над капиталистом.

«Но неужели даже в октябре 1917 года большевики не хотели экспроприировать и национализировать всех капиталистов?», — спросит иной недоверчивый читатель.

«Нет, не хотели», — ответим мы, и приведём аргумент в доказательство.

Социалистическая национализация имеет смысл лишь в том случае, когда наряду с ней создаются органы планирования и руководства хозяйственной жизнью. Без этого никакое огосударствление просто не имеет смысла. И если мы обратимся к первым декретам Октябрьской революции, то увидим, что революция началась совсем не с этого.

II съезд советов был первым съездом, который проходил в условиях полновластия Советов после свержения Временного правительства, и первым съездом, на котором большинство депутатов поддержали большевиков. Люди, учившиеся по советским учебникам, как правило помнят этот съезд по двум его историческим декретам: Декрету о мире и Декрету о земле, а также по созданию именно на этом съезде первого полностью подотчётного Советам правительства — Совета народных комиссаров (Совнаркома), состав которого был сначала полностью большевистским, а с ноября 1917 года по март 1918-го — наряду с большевиками в составе его были левые эсеры-интернационалисты.

Однако в повестке дня этого съезда было и ещё одно историческое решение — Декрет о рабочем контроле, который обсуждался на этом съезде, но по причине особой смелости и новизне этого закона был окончательно утверждён лишь 27 ноября 1917 года декретом ВЦИК и Совнаркома по результатам обсуждения на съезде. Проект этого декрета написал Ленин. А в окончательном виде этот Декрет представлял собой следующие двенадцать пунктов, которые представляют собой такую цельную и продуманную программу, что есть смысл процитировать их в полном объёме:

1. Во всех промышленных, торговых, банковых, сельскохозяйственных и прочих предприятиях, с числом рабочих и служащих вместе не менее 5 лиц, вводится рабочий контроль над производством, хранением и куплей-продажей продуктов и сырых материалов.

*Примечание.* Во всех торговых, промышленных и прочих предприятиях с числом рабочих и служащих менее 5 государственные центры рабочего контроля могут производить временный и периодический контроль.

2. Рабочий контроль осуществляют все рабочие и служащие предприятия либо непосредственно, если предприятие так мало, что это возможно, либо через своих выборных представителей. Фабрично-заводские комитеты, советы служащих, если таковые есть, осуществляют рабочий контроль, а если таковых нет, то они должны быть выбраны немедленно на общих собраниях с протоколом выборов, сообщением имён, фамилий, адресов выбранных в Правительство и местные советы рабочего контроля.

3. Без разрешения выборных представителей от рабочих и служащих безусловно воспрещается приостановка предприятия, а также сокращение и изменение в производстве.

*Примечание.* Предпринимателю предоставляется двухнедельный срок для обжалования в высший орган рабочего контроля на постановление низших органов рабочего контроля.

4. Для выборных представителей рабочего контроля должны быть открыты все книги и документы, а равно все склады и запасы материалов, орудий и продуктов без всякого изъятия.

5. Решения выборных представителей рабочих и служащих обязательны для владельцев предприятия и могут быть отменяемы лишь правительственной властью по предложению центрального учреждения рабочего контроля.

6. Во всех предприятиях все владельцы и все выборные представители рабочих и служащих, выбранные для осуществления рабочего контроля, объявляются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в умышленном сокрытии запасов и подделке отчётов и пр. караются конфискацией всего имущества и тюрьмой до 5 лет. Соучастие в этом карается тюремным заключением до 3 лет.

7. Предприниматели, уличённые в нерадении или нарушении своих обязанностей по установлению надлежащего порядка в предприятии или по недостаточной охране имущества, караются заключением в арестном доме на срок до 30 дней.

8. Органами рабочего контроля на местах являются фабрично-заводские комитеты, в состав которых входят и представители от служащих и технического персонала.

9. Фабрично-заводские комитеты действуют согласно закону и в пределах инструкций, вырабатываемых местными советами рабочего контроля.

10. Советы рабочего контроля, составленные из представителей профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов и Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, разрешают все спорные вопросы и конфликты, вырабатывают, сообразуясь с особенностями производства и местными условиями, инструкции в пределах постановлений и указаний Всероссийского совета рабочего контроля и наблюдают за правильным функционированием подчинённых им низших органов контроля.

11. Всероссийский совет рабочего контроля вырабатывает общие планы, намечает технические и финансовые задачи, разрабатывает инструкции, издаёт обязательные постановления, рассматривает и решает конфликты, возникающие между советами рабочего контроля, и служит высшей инстанцией для всех дел, связанных с рабочим контролем.

12. Для согласования деятельности органов рабочего контроля с организациями, регулирующими промышленность, и для проведения в жизнь планомерной организации народного хозяйства Всероссийский совет рабочего контроля устраивает соединённые заседания со Всероссийским советом урегулирования промышленности.

Положение о регулировании промышленности, органах, его осуществляющих, и взаимоотношениях между Всероссийским советом рабочего контроля и Всероссийским советом урегулирования промышленности будет издано особо».

Что же было дальше? В преобладающей своей массе российские буржуи этот декрет саботировали, пытались скрывать запасы сырья, а главное устраивали массовые увольнения рабочих (локауты). В ответ рабочие сбивали с ворот предприятия замки их владельцев, меняли их на свои и обращались в Совнарком за декретом о национализации предприятия. Таким образом, национализация в стране действительно прошла, но прошла она не столько сознательно сверху, сколько стихийно снизу. В своей работе «Очередные

задачи Советской власти» Ленин назвал эту национализацию «красногвардейской атакой на капитал» и призвал рабочих перейти от этой атаки к приведению в порядок всего того, что было национализировано. «Мы, партия большевиков, — писал он, — Россию убедили. Мы Россию отвоевали, — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией управлять».

Результатом такой постановки вопроса стал Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), созданный ещё в декабре 1917 года. Именно этому органу пришлось приводить в порядок то, что было национализировано. И поскольку национализация снизу носила зачастую стихийный характер, для создания управляемого и взаимосвязанного комплекса предприятий пришлось продолжить стихийную национализацию уже по сознательному плану. Завершением этого процесса стал разгар гражданской войны весной и летом 1918 года, когда курс «военного коммунизма» привёл к огосударствлению большей части российской промышленности. Однако даже в это время В.И. Ленин, преодолевая сопротивление «левых» коммунистов и стихийного революционного движения пролетариата, делал всё возможное, чтобы, руководствуясь мыслью К. Маркса и Ф. Энгельса о желательности выкупа средств производства у буржуазии и привлечь к делу создания новой социалистической экономики буржуазных специалистов.

Приходится признать, что рабочий контроль не нашёл своего развития в истории русской революции 1917-1921 годов. Однако это вовсе не значит, будто это, одно из коренных требований ленинской программы, было утопично. В XXI веке, когда соотношение классовых сил значительно изменилось в пользу пролетариата, то, что было невыполнимым в 1917 году, вполне может быть использовано в наше время. То, что не получилось тогда, может очень пригодиться либо сегодня, либо в очень уже недалёком революционном будущем. А потому остаётся только пожалеть о том, что многие коммунистические партии сегодня чаще говорят о национализации, чем о рабочем контроле.

А между тем в условиях шагов к социализму, которые сегодня надели в России и во всём мире, именно ответственный и полномочный рабочий контроль мог бы существенно поспособствовать мобилизации авангарда современного пролетариата и подготовке всего пролетариата к роли не только формального, но и реального хозяина производительных сил. Залогом такого хода вещей является достаточно высокий образовательный уровень современного пролетариата (в самом широком смысле этого слова) и его организованность. Это тем более важно, что если национализация достаточно дискредитирована в общественном сознании как своим буржуазно-бюрократическим, так и государственно-бюрократическим извращениями, то лозунг рабочего контроля сохраняет свою революционную мобилизующую силу и в известном смысле представляет собой то новое, что, как это часто бывает, является лишь хорошо забытым старым.

Наша задача сегодня в том, чтобы в год 150-летия со дня рождения В.И. Ленина возродить это «старое» к новой жизни, развить и конкретизировать этот лозунг применительно к новым условиям, наполнить его настоящим революционным содержанием вопреки реформистским извращениям рабочего контроля. И давайте не забывать о том, что полномочный и ответственный рабочий контроль, как и многие другие ленинские идеи, у нас не столько позади, сколько впереди.

*Никита Заолёшин*

Приведено в сокращении; полностью автор предполагает опубликовать материал в научном журнале.

## ПУТЬ ЭНГЕЛЬСА

### СОЮЗ С МАРКСОМ. РАЗРАБОТКА ОСНОВ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА. БОРЬБА ЗА СОЗДАНИЕ ПРОЛЕТАРСКОЙ ПАРТИИ (1844-1848)



Ф.Энгельс. 1840-е годы

В конце августа 1844 г. Энгельс покинул Манчестер. По пути на родину он заехал в Париж и посетил жившего там в это время Карла Маркса. Десятидневное совместное пребывание в Париже положило начало дружбе и тому невиданному в истории союзу в борьбе, который соединил Маркса и Энгельса на всю жизнь — союзу двух великих умов, вооруживших рабочий класс революционной теорией, основами стратегии и тактики. «Старинные предания рассказывают о разных трогательных примерах дружбы. Европейский пролетариат может сказать, что его наука создана двумя учёными и борцами, отношения которых превосходят все самые трогательные сказания древних о человеческой дружбе»<sup>1</sup>.

Маркс был на два с половиной года старше Энгельса. Он родился 5 мая 1818 г. в Трире, в Рейнской провинции Пруссии, в которой также родился и вырос Энгельс. Отец Карла Маркса — Генрих Маркс, еврей, принявший протестанство, был адвокатом. По окончании гимназии в Трире Маркс поступил в Боннский, а затем в Берлинский университет, на юридический факультет. В университете он занимался не только правом, но и историей и в особенности философией. В Берлине Маркс сблизился с тем самым кружком левых гегельянцев (Бруно Бауэр и др.), в среду которых, уже после отъезда Маркса из Берлина, попал и Энгельс...

Маркс был сначала сотрудником, а с 16 октября 1842 г. — редактором «Рейнской газеты». В эту газету посылал статьи и Энгельс сперва из Берлина, а затем из Манчестера. По дороге в Манчестер в ноябре 1842 г. Энгельс посетил в Кёльне редакцию газеты; здесь произошла его первая краткая встреча с Марксом. Под руководством Маркса газета стала принимать всё более определённый революционно-демократический характер...

В январе 1843 г. прусское правительство приняло постановление закрыть с 1 апреля 1843 г. «Рейнскую газету», а на оставшееся время ввести для неё особенно строгую цензуру. В связи с намерением акционеров газеты придать ей более умеренный тон и таким путём добиться отмены, правительственного постановления Маркс 17 марта 1843 г. заявил о своём выходе из редакции...

В январе 1843 г. прусское правительство приняло постановление закрыть с 1 апреля 1843 г. «Рейнскую газету», а на оставшееся время ввести для неё особенно строгую цензуру. В связи с намерением акционеров газеты придать ей более умеренный тон и таким путём добиться отмены, правительственного постановления Маркс 17 марта 1843 г. заявил о своём выходе из редакции...

В конце октября 1843 г. Маркс, женившийся к тому времени на Женни фон Вестфален, переехал в Париж. Там совместно с А. Руге он приступил к изданию журнала «Немецко-французский ежегодник» («Deutsch-Französische Jahrbücher»)...

В числе статей, помещённых в этом журнале, были и «Наброски к критике политической экономии» Энгельса. Эта работа дала новый толчок занятиям Маркса политиче-

ской экономией, к которым он приступил ещё в связи со своими статьями в «Рейнской газете» о положении крестьянства. Маркс принялся теперь за критическое изучение буржуазной политической экономии, в том числе трудов английских классиков-экономистов А. Смита и Д. Рикардо. Наряду с этим он занимался изучением истории французской буржуазной революции конца XVIII века и утопического социализма. Когда Энгельс был ещё в Манчестере, между ним и Марксом завязалась переписка, к сожалению, не дошедшая до нас.

Во время встречи Маркса с Энгельсом в Париже они оба были уже коммунистами и сумели радикальным образом пересмотреть свои философские воззрения, проделав путь от идеализма к материализму.

В переходе Маркса и Энгельса к материализму огромную роль сыграл немецкий философ Людвиг Фейербах. В своей книге «Сущность христианства» Фейербах доказывал, что не бог создал человека, а человек создал бога по своему образу и подобию, что вне природы и человека нет ничего. Фейербах отверг «абсолютную идею» Гегеля, которая якобы предшествовала существованию мира и является основой развития природы и общества. Не дух, не идея, не мышление порождает бытие, п, наоборот, бытие порождает мышление, доказывал Фейербах.

Высоко оценивая значение философии Фейербаха, Маркс и Энгельс сумели в то же время критически отнестись к его воззрениям, увидеть ограниченность феербаховского материализма, его пассивно-созерцательный характер. Фейербах не распространял свой материализм на общественные явления и в понимании исторического процесса оставался идеалистом. Маркс и Энгельс пошли дальше Фейербаха, придя к выводу, что материалистическую точку зрения надо последовательно применить и при объяснении общественных явлений, при изучении истории человеческого общества. В отличие от Фейербаха, который просто отбросил идеалистическую диалектику Гегеля, Маркс и Энгельс приступили к критической переработке её. Гегелевская идеалистическая диалектика «стояла па голове», ибо Гегель рассматривал все происходившее в природе и в истории как результат развития идеи, понятия. Задача состояла в том, чтобы заложить основы новой, материалистической диалектики, соединить материализм и диалектику в единое, цельное и стройное научное мировоззрение.

Во время десятидневного пребывания Энгельса в Париже выяснилось, что они с Марксом различными путями пришли к одним и тем же выводам...

Основы нового революционно-материалистического мировоззрения были заложены Марксом и Энгельсом в их совместной работе, к которой они приступили во время своей кратковременной встречи в Париже. Энгельс успел написать лишь несколько глав; в основном же этот большой труд был выполнен Марксом. Работа эта, вышедшая под названием «Свитое семейство, или Критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании», была направлена против младогегельянцев и против всей «увядшей и вдовствующей гегелевской философии». В «Святом семействе» Маркс и Энгельс поставили себе задачей свести счёты с той частью немецкой интеллигенции, которая пыталась уйти от политики в область «чистого философствования» и, подобно Бруно Бауэру, выступала в роли непонятных «философских вождей», презрительно третируя «непросвещённую», «ограниченную» массу, «толпу». Своё презрение к «толпе» эти анархистствующие философы распространяли и на пролетариат. Маркс и Энгельс, пришедшие к выводу, что пролетариат является классом, историческая миссия которого заключается в уничтожении всякой эксплуатации, всяческого

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 11 — 12.

угнетения, сочли необходимым резко отмежеваться от Бруно Пауэра и ему подобных...

В противоположность социалистам-утопистам, видевшим в пролетариате лишь беспомощную, страдающую массу, Маркс и Энгельс доказывают, что рабочий класс уже в силу своего положения в капиталистическом обществе призван осуществить революционное преобразование мира.

Идея о всемирно-исторической роли пролетариата явилась гранитным фундаментом, на котором было воздвигнуто стройное здание научного коммунизма... С этим гениальным открытием социализм превращался ли утопии в науку, становился на реальную почву, связывался с судьбой молодого, растущего революционного класса...

Вслед за Англией классовые противоречия все более обострялись и в Германии. В июне 1844 г. произошло восстание силезских ткачей. Это пробуждение пролетариата, его первые классовые схватки с буржуазией произвели огромное впечатление в стране и дали толчок коммунистической пропаганде.

Наряду с работой над окончанием «Положения рабочего класса в Англии» Энгельс по приезде в Бармен занялся практической революционной деятельностью. Он объехал ряд городов, чтобы установить связь с местными социалистами. Энгельс выступал на собраниях, созывавшихся им совместно с некоторыми социалистами и демократами. В своих речах на этих собраниях Энгельс доказывал, что в условиях капитализма происходит процесс обогащения небольшого меньшинства и обнищания огромного большинства, что неизбежным следствием существующих общественных отношений будет социальная революция, в результате которой возникнет общество, где общность интересов будет возведена в основной принцип.

Об этих собраниях Энгельс писал восторженные сообщения Марксу, радуясь успехам коммунистической пропаганды, а также и возможности «стоять перед живыми, настоящими людьми и проповедовать им непосредственно, физически, открыто» вместо того, чтобы «заниматься проклятым абстрактным писательством».

Но радость Энгельса от успехов коммунистической пропаганды и от непосредственного общения с массами омрачалась теми натянутыми, обостренными отношениями, которые создались у него в семье в связи с его коммунистическими выступлениями и отказом заниматься «проклятым торгашеством». Об этом Энгельс так рассказывал в письме к Марксу от 17 марта 1845 года:

«Моё заявление, что я окончательно отказываюсь от торгашества, его (отца Энгельса - Е. С.) ещё более, рассердило, а моё открытое выступление в качестве коммуниста развило в нем к тому же и настоящий буржуазный фанатизм... Когда я получаю письмо, то его обнюхивают со всех сторон, прежде чем передают мне. А так как они знают, что все эти письма от коммунистов, то они при этом строят такие печальные физиономии, что хоть с ума сходи. Выхожу я — всё та же физиономия. Сажу я у себя в комнате и работаю — конечно, над коммунизмом, это прекрасно знают, — всё та же физиономия. Я не могу ни есть, ни пить, ни спать без того, чтобы предо мною не стояла все та же плачевно-жалобная физиономия. Остаюсь ли я дома, ухожу ли, молчу ли я, или говорю, читаю ли я, или пишу, смеюсь или нет — отец мой строит все то же уныло-скорбное лицо».

Весной 1843 г. Энгельс, не выдержавший пребывания под кровлей отцовского дома, покидает Бармен и уезжает в Брюссель, куда к этому времени переехал и Маркс, высланный по требованию прусского правительства из Парижа.

Вспоминая о своей встрече с Марксом в Брюсселе, Энгельс писал впоследствии: «Когда мы весной 1845 г снова

встретились в Брюсселе, Маркс... уже завершил в главных чертах развитие своей материалистической теории истории, и мы принялись за детальную разработку этих новых воззрений в самых разнообразных направлениях»<sup>2</sup>.

Свои новые воззрения Маркс и Энгельс изложили и в большом труде, который они назвали «Немецкая идеология». Этой работе не суждено было увидеть света: не нашлось издателя, который согласился бы её опубликовать. «Мы тем охотнее, предоставили рукопись грызущей критике мышей — писал об этой работе Маркс, — что наша главная цель — выяснение дела самим себе — была достигнута»<sup>3</sup>.

В этом произведении Маркс и Энгельс, критикуя взгляды младогегельянцев (Бауэра, Шторнера), подвергли критике философию Гегеля и идеалистическую философию вообще. Отдавая должное заслугам Фейербаха, Маркс и Энгельс вскрывают недостатки его метафизического, ограниченного, пассивно-созерцательного материализма...

В «Немецкой идеологии» в главных чертах сформулированы основные положения исторического материализма — великого открытия Маркса, которое ознаменовало собой коренной переворот, подлинную революцию во всём понимании всемирной истории. Это открытие впервые превратило историю в подлинную науку. Раньше господствовало представление, что причину всех перемен, происходящих в истории, надо искать в изменении идей, философских, религиозных, политических воззрений. Но откуда появляются у людей те или иные идеи, что является причиной перемен их взглядов — на это никто не мог дать ответа, Маркс показал, что основой исторического процесса являются условия материальной жизни общества, способ производства материальных благ. Следовательно, коренные причины исторических изменений, социальных переворотов надо искать не в отвлечённых идеях, теориях, политических воззрениях, а в условиях материальной жизни общества, в общественном бытии, отражением которого являются эти идеи, теории, политические взгляды.

В «Немецкой идеологии» впервые была выдвинута идея объективно закономерной, исторически обусловленной\* смены общественно-экономических формаций...

В «Немецкой идеологии» намечены и некоторые контуры будущего коммунистического общества. В отличие от социалистов-утопистов коммунизм для Маркса и Энгельса — не фантастическая мечта о прекрасном будущем, а объективно необходимая, исторически обусловленная цель, осуществляемая с помощью практических революционных средств. Критикуя пассивно-созерцательный материализм Фейербаха, Маркс и Энгельс со всей силой подчёркивают неразрывное единство революционной теории и революционной практики, действительную, преобразующую роль передовой теории. Эта мысль предельно ясно и сжато выражена в знаменитых тезисах Маркса о Фейербахе, написанных в 1845 г.: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»<sup>4</sup>...

Основоположники марксизма, видевшие в своей теории орудие революционного преобразования мира, подчёркивавшие неразрывное единство теории и революционной практики, одновременно с научным обоснованием своих взглядов развернули борьбу за соединение социализма с рабочим движением, за создание рабочей партии.

Когда Маркс и Энгельс предприняли первые шаги к созданию пролетарской партии, в них уже были значительные связи среди интеллигенции, а также среди организованного

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, стр. 320

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. I, стр. 355

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 3, изд. 2-е, стр. 4.

пролетариата разных стран... Из организованного немецкими эмигрантами в 1834 г. в Париже «Союза отверженных» выделились в 1836 г. левые элементы и организовали так называемый «Союз справедливых», состоявший, главным образом, из ремесленников...

Вместе со своими друзьями и единомышленниками, самым близким из которых вскоре стал Вильгельм Вольф, Маркс и Энгельс приступили к созданию в Брюсселе организационного центра, который должен был установить связь с рассеянными в Германии, в Англии, во Франции, в Швейцарии коммунистическими организациями немецких рабочих, а также с революционным рабочим движением других стран.

Созданный Марксом и Энгельсом Брюссельский коммунистический корреспондентский комитет вступил в пере-

писку с представителями социалистического и рабочего движения разных стран.

К середине 1846 г. Брюссельскому коммунистическому корреспондентскому комитету удаётся установить связь с лондонским «Союзом справедливых» и Просветительным обществом немецких рабочих, с английскими чартистами, с немецкими общинами «Союза справедливых» в Париже и с отдельными коммунистическими группами в Германии: в Вуппертале, Кёльне, Силезии, Северной Германии и т.д.

*Продолжение следует*

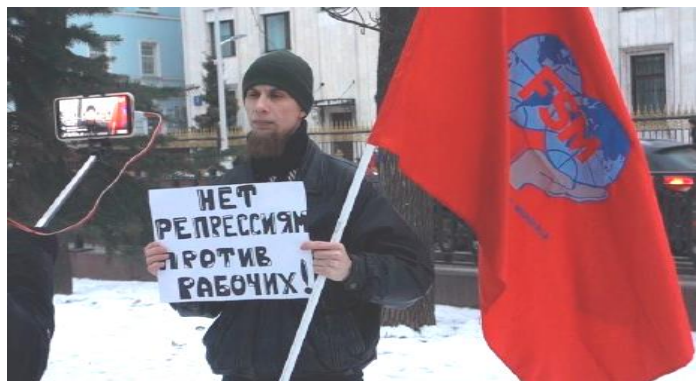
*Е.А. Степанова.*

*Фридрих Энгельс. 2-е, дополненное издание. Гос. изд-во политической литературы. М. 1956*

## СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

### ПИКЕТЫ СОЛИДАРНОСТИ С РАБОЧИМИ КАЗАХСТАНА

*«За свободу рабочего люда  
мы окрасили кровью поля...»*



В девятую годовщину расстрела рабочих Жанаозене и Шетпе по миру вновь прошли акции памяти и солидарности с рабочими Казахстана, продолжающими борьбу за свои трудовые права. Представители Всемирной Федерации Профсоюзов и московских коммунистов (ОКП. Рабочий Компас. Рабочий Контроль, РКРП. Трудовая Россия. Коммунисты России) собрались у посольства Республики Казахстан 18 декабря. После проведения пикета в посольство Республики Казахстан было сдано обращение от ВФП, подписанное представителями участников-организаций.

Прошло 9 лет после трагических событий в Казахстане, но власти не только не извлекли урока из декабрьской драмы, но с одержимостью продолжают борьбу со своим народом. Стоит отметить, что не только власти Казахстана стремятся обуздать рабочее движение - наступление на трудовые права проходит в начале 21 века по всему миру. Двухполосный мир пал, капитал торжествует свою короткую победу, и стремится подчинить своей воле весь рабочий люд, чтобы не допустить возврата к социалистической реальности, чтобы не сбылся страшный сон олигархов всех мастей о возвращении пролетарских государств. Безусловно, этот сон сбудется. Безусловно, социалистическое будущее ожидает не то что отдельные страны, но всю планету. Но пока, пока реальность не повернулась вспять, к своему светлому будущему, рабочие Казахстана одни из первых держат путь яркого, отважного сопротивления, став примером для рабочих всего мира.

Но сейчас конвейер преследования рабочих активистов не останавливается. Меняются только фамилии — убитых,

задержанных, арестованных, отбывающих наказание. Компартия запрещена в 2015-м. независимые профсоюзы и забастовки уголовно наказуемы, введена статья за "разжигание социальной розни", поэтому даже критика любого начальства, не выплачивающего зарплату, нарушающего по своему усмотрению последние остатки трудовых статей, на законодательном уровне также становится уголовно опасным деянием. По-прежнему остаётся в заключении лидер Движения Безработных Ержан Елшибаев. У него не только отобрали свободу за защиту трудовых прав, не только осудили по ложным обвинениям на 5 лет, но в учреждении ИЧ-167/9 его истязают. В августе 2020 года Елшибаев вынужден был зашить себе рот нитками в знак протеста против постоянных издевательств. Власти Казахстана пытаются своих рабочих.

Профсоюзный лидер Ерлан Балтабай вновь угодили в заключение. На этот раз Балтабая приговорили к 5 месяцам за отказ платить штраф, который дали ему вместо 7 лет тюрьмы. Уголовное дело было также сфабриковано властями, тем не менее, Ерлану Балтабаю приходится проходить через все этапы преследования властей, словно дело идёт о его настоящей вине.

До сих пор сидит в заключении за организацию мирных митингов протеста против приватизации земли в 2016-м году активист Макс Бокаев.

Россия зачарованно шагает в ту же сторону, трудовое законодательство облетает, как одуванчик в ветреный день. Рабочие, пытающиеся что-то поменять, лишаются либо премий, либо работ, мигрантам и вовсе угрожают депортацией. Невыплаты зарплат, расправы с профсоюзными активистами, уничтожение индустриального наследия — всё это стало визитной карточкой российских властей. Пермский Зид, АЗ Урал, Благовещенский арматурный завод, нефтяники Сахалина — именно сейчас находятся на передовой рабочей борьбы.

Московские коммунисты вышли с плакатами к посольству Республики Казахстан:

- Нет репрессиям против рабочих!
- Жанаозен 2011. Кровь рабочих на ваших руках!
- Свободу Ержану Елшибаеву!
- Рабочие мира помнят Жанаозен!
- Знамя Красное — сила твоя, все под Красное знамя, друзья!

Слова последнего плаката принадлежат Сакену Сейфуллину, казахскому революционеру, комиссару просвещения, профессору Казахского коммунистического института журналистики. Своё стихотворение «Марсельеза казахской молодёжи» он написал 100 лет назад, в августе 1919-го. после 7 месяцев белогвардейского плена, после полутора ме-

сяцев обледенелых вагонов, в которых его вместе с другими товарищами везли в Омский концлагерь. А эти строки уже из стихотворения Сейфуллина «Мы». Пусть они адресованы людям, которые столетие назад угнетали трудовой народ, но и сегодня эти строки актуальны, как никогда:

За свободу рабочего люда Мы окрасили кровью поля. От орудий страшного гуда. Содогаясь, стонала земля.	Наши лёгкие дымом фабрик Прокоптились уже давно. От цепей вековечных рабских Сбита кожа у рук и ног.
Нас к земле беспощадно гнули, Мы стремились упрямо ввысь. От клинка, от полёта пули Целиком зависела жизнь.	Все познав — и нужду и беды, Мы дождались своей весны. И не раз холод смерти изведав, В жизнь мы дьявольски влюблены!

Те, кто злую мечту лелеял  
Запугать нас. — в земле лежат...  
Кто ещё угрожать нам смеет?  
Каждый в нашей стране — солдат.

*Е. Сидоренкова ОКП-РК-инфо  
Газета «Красный локомотив», № 1(26) 2021 г.  
Спецвыпуск 4.*

### **Заявление Совета Ленинградского регионального отделения Левого фронта по итогам акции 23 января 2021 года в Санкт-Петербурге и других городах России**

Общероссийская акция 23 января явилась крупнейшей акцией антипутинской оппозиции за последние годы, в ней приняли участие десятки тысяч людей во всех крупных городах России. Поводом к выходу этих людей на площади и улицы городов стало неправомерное задержание Алексея Навального и угроза длительного срока лишения свободы для него, но фактически протестанты вышли с требованиями смены власти, прекращения репрессий, свободных выборов, отказа от губительного для России курса в интересах олигархов, а не простого народа. Если бы акция не воспринималась на этапе подготовки как акция за свободу только Навального, количество участников могло быть и ещё больше.

Именно этот, по сути своей антисистемный, революционный по перспективам протест обусловил истерический характер реакции на него правоохранительных и пропагандистских органов правящего режима. В рядах тех 10-15 тысяч протестантов в Петербурге, которые прорвали кордоны ОМОНа и вышли с Сенатской площади на Невский проспект, были люди разных политических взглядов, вероятнее всего - просто активные граждане, молодёжь, которых достала нынешняя воровская и лживая власть, явно эволюционирующая от полицейского государства к личной диктатуре Путина.

Честь левых сил России в этой ситуации спасли те десятки членов КПРФ, других коммунистических организаций, которые вышли, в т. ч. и с красными флагами на общенародную по своему характеру акцию протеста против политических репрессий, несмотря на рекомендации своего официального руководства.

Объективно, те, кто в обстановке подъёма уличной активности предлагал остаться дома, не участвовать в несанкционированной акции (а какие акции теперь будут санкционированы, если они будут представлять опасность для олигархического режима), оказали, вольно или невольно, услугу режиму Путина.

В сознание левых активистов был запущен тезис, что предстоящий 23 января и в дальнейшем конфликт, — это борьба прозападной, компрадорской буржуазии, представ-

ленной Навальным, и буржуазии национальной, патриотической, которую возглавляет Путин. Но любому разумному человеку очевидно, что друзья Путина, которых разоблачает Навальный, все эти Миллеры, Сечины и Тимченко, распродающие природные ресурсы России на запад и вкладывающие деньги не в отечественную экономику, а в офшоры, - и представляют классический тип компрадора. И чем больше западных санкций будет наложено на эту путинскую прислугу, чем больше будет опасность для существования путинского режима, тем чаще и яростнее Путин будет прибегать к патриотической риторике, чтобы удержаться у власти.

Руководством КПРФ широко был использован миф о Навальном, как современном Гапоне, провокаторе, агенте западных спецслужб. Агентом каких спецслужб является Навальный, нам сегодня выяснить не удастся, но что Георгий Гапон сотрудничал с царской охранкой, создавая своё легальное рабочее общество, было хорошо известно в 1905 году большевикам Петербурга, так же, как и то, что он агитирует против социал-демократов и опирается на наивную веру большинства рабочих в доброго царя. Но это не остановило участие большевиков в шествии рабочих к Зимнему дворцу под царские пули. И эта тактика была одобрена Лениным, который встречался в эмиграции и сотрудничал с Георгием Гапоном, а не заявил, что мы не должны иметь ничего общего с агентом охраны и деятелем православной церкви, чуждым классовым интересам пролетариата.

К сожалению, многие представители левых организаций, особенно радикальных, забывают ленинские заветы о пролетариате как передовом борце за демократию. А в этом и состоит главный вывод из анализа текущей ситуации в России.

Когда заявляют, что либералы за капитализм, а мы - за социализм и поэтому не будем иметь с ними ничего общего, то напрочь игнорируют тот очевидный исторический факт, что политическая надстройка над капиталистическими отношениями бывает разной - от фашистской диктатуры до либеральной республики. И чем больше в стране демократии и гарантий прав человека, тем обеспеченнее борьба за социальные интересы трудящихся, за социализм.

Когда заявляют, что либерал-фашизм — главный враг коммунизма, хуже Путина, то не только демонстрируют историческое и политическое невежество, но и полностью игнорируют особенности современного этапа исторического развития России, характер противоречий нынешнего российского общества. У нас на пороге стоит не социалистическая революция, а этап борьбы за социальное, демократическое государство как предпосылка перехода к борьбе за социализм. Как гласит программа Левого фронта, в борьбе за эти, ближайшие требования, без которых невозможен, как показал опыт большинства социалистических революций 20 века, и переход к социалистической революции с ее перегруппировкой классовых сил, левые либералы являются нашими союзниками. Но главное, как записано в Программе ЛФ, «реализация программы-минимум Левого Фронта возможна, если на её основе возникнет широкая, народная коалиция против олигархических сил, правящих современной Россией и толкающих её в пропасть нищеты и отсталости».

**Мы убеждены, что эта коалиция рано или поздно возникнет в России, но, если коммунисты будут из-за идеологических разногласий с либералами игнорировать те общедемократические акции и движения, в которых и либералы участвуют, они не только упустят шанс возглавить такую коалицию, но и вообще останутся на обочине предстоящих политических событий.**

**Мы предлагаем, не на словах, а на деле создать в нашем городе Комитет борьбы против политических репрессий, которые, конечно, касаются не только Навального.**



За два последних года число политзаключённых в России увеличилось в два раза, превысив три сотни человек.

**Мы предлагаем** продолжать акции протеста против политических репрессий, которые несомненно окажут воздействие и на результаты предстоящих сентябрьских выборов 2021 г.

**Мы предлагаем** координацию действий в планировании и подготовке этих акций поручить общегражданскому Комитету борьбы против политических репрессий, в который должны войти все подлинно оппозиционные силы города.

24 января 2021 года

## АКЦИИ ЛЕВЫХ В ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА



Представители КПРФ и "Левого фронта" провели протестное шествие в Москве, несмотря на запрет столичных властей. Коммунисты прошли колонной по Александровскому саду и возложили цветы к могиле Неизвестного солдата. Среди участников акции были Геннадий Зюганов, Валерий Рашкин, Анастасия Удальцова, Денис Парфенов, Нина Останина, Андрей Селезнев. Шествие прошло без задержаний.

Около 15:30 сторонники КПРФ и "Левого фронта" выстроились у Кутафьей башни московского Кремля. Полиция изначально не пропускала их, пишет [Znak.com](http://Znak.com). В ответ на такие действия силовиков коммунисты стали скандировать "Пропускай!" "Наша власть очень своеобразно борется с пандемией. Собрали участников мероприятия в одном месте. И чтоб потесней и покучней", - возмущался кандидат в депутаты Мосгордумы от КПРФ Дмитрий Сараев.

Около 16:00 коммунистов все-таки пропустили. И они прошествовали к Вечному огню, где возложили венки к могиле Неизвестного солдата.

По словам координатора "Левого фронта" Сергея Удальцова, участники шествия успели прокричать такие лозунги, как "Россия без Путина и олигархов!", "Правительство и президента - в отставку!", "Отменить пенсионную реформу!", "Свободу политзаключённым!", "Против репрессий, за социализм!", "Деньги народу, а не олигархам!", "Национализация сырьевой отрасли!". Сторонники "Левого фронта", добавил Удальцов, во время акции заявляли, что "главные революционеры сегодня – обитатели Кремля, проводящие антинародные реформы, а сохранение существующего социально-экономического курса развития страны неизбежно приведёт к новой революции".

Изначально лидер КПРФ Геннадий Зюганов анонсировал проведение всероссийской акции протеста 23 февраля. Однако ни региональные, ни столичные власти не дали разрешения на проведение такой акции, ссылаясь на санитарные ограничения, введённые в связи с пандемией коронавируса. Впоследствии КПРФ заявила, что намерена провести

акцию в формате встречи депутатов Госдумы с избирателями, но и от этого коммунисты в итоге отказались.

Во вторник цветы к могиле Неизвестного солдата возложил и президент Владимир Путин, а также лидеры думских фракций Владимир Жириновский (ЛДПР), Сергей Миронов ("Справедливая Россия"), спикер Госдумы Вячеслав Володин. Кроме того, к могиле Неизвестного солдата возложили цветы представители "Единой России", которые во вторник проводят в Москве акцию "Защитим память героев". Для организации мероприятия единороссы не стали получать разрешение в мэрии.

В Петербурге правоохранительные органы тоже не стали задерживать митингующих коммунистов. Несогласованная акция состоялась на Петроградской набережной.



С речами к собравшимся обратились депутаты ЗакСа Ирина Иванова и Ольга Ходунова. Коммунисты исполнили военные песни ("Красная армия всех сильнее", "Священная война", "Песня о тревожной молодости"), а также прошли маршем от места пикета к крейсеру "Аврора". На шествии несли плакаты, на которых призывали отдать "дворец Ротенберга" трудящимся. На месте проведения акции дежурили несколько спецмашин полиции и один автозак.

**В других регионах** акции КПРФ сопровождались задержаниями.

В городе Новокуйбышевск Самарской области полиция задержала во вторник группу активистов, которые возлагали цветы к памятнику Ленину. Об этом сообщило "МБХ медиа" со ссылкой на одного из задержанных - пресс-секретаря регионального отделения "Левого фронта" Григория Оганезова. По его словам, с задержанных взяли объяснительные и отпустили без протоколов. Изначально причиной задержания полицейские назвали "незаконную агитацию". Самого Оганезова задержали во время одиночного пикета в поддержку политзаключённых. Всего в отделения доставили около 15 человек.

Как отмечает проект "ОВД-Инфо", 23 февраля партия КПРФ планировала провести массовые митинги, посвящённые дню создания Красной армии. Власти, однако, отказались их согласовывать, сославшись на эпидемию коронавируса. В результате в ряде регионов КПРФ изменила формат акций на возложение цветов или встречи депутатов с избирателями.

В Улан-Удэ коммунисты вышли на несогласованный митинг, на котором поддержали политзаключённых и потребовали отставки руководителя регионального управления МВД Олега Кудинова. Митинг, в котором участвовали несколько десятков человек, проходил на площади Революции. На нем выступили представители КПРФ, депутаты Народного хурала, бывший сенатор и экс-начальник бурятского ОМОНа Вячеслав Мархаев. Полицейские пытались в мегафон перекричать выступающих, предупреждая об от-

ветственности за участие в несогласованном мероприятии, передаёт "Сибирь.Реалии".

Мархаев напомнил о том, что в Бурятии преследованиям подвергаются Дмитрий Баиров, Надежда Низовкина и другие политзаключенные. 17 февраля суд арестовал на 10 суток правозащитницу Надежду Низовкину, которую признали виновной в организации несогласованной акции протеста 31 января. Юрист сообщила, что не согласна с решением и объявила сухую голодовку.

Дмитрий Баирова 29 января признали виновным в повторном нарушении порядка организации митинга в поддержку оппозиционера Алексея Навального 23 января. При этом блогер не участвовал в акции, а освещал её - при себе у него была пресс-карта журналиста. Его арестовали на 25 суток. Баирова дважды госпитализировали из ИВС в связи с ухудшением здоровья.

Режиссер Артем Бурлов, который планировал участвовать в митинге 23 февраля в столице Бурятии, был задержан полицейскими накануне акции.

В Петрозаводске протестный митинг, организованный КПРФ, собрал около 50 участников. Активисты высказались против низких зарплат и пенсий, а также коррупции и политических репрессий. Полиция никого не задержала.

В Якутске местное отделение КПРФ организовало автопробег с красными флагами в честь 103-й годовщины образования Красной армии. Праздничные автопробеги состоялись также в Костромской, Волгоградской и Магаданской областях, пишет "Российская газета".

[https://yandex.ru/turbo/newsru.com/s/russia/23feb2021/23febkrf.html?publisher\\_logo\\_url=https%3A%2F%2F](https://yandex.ru/turbo/newsru.com/s/russia/23feb2021/23febkrf.html?publisher_logo_url=https%3A%2F%2F)

## ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

17 февраля состоялось отчётно-выборное собрание РПК. С отчётным докладом о работе исполкома за период с января 2020 выступил секретарь исполкома **Е.А. Козлов**. Отчёт контрольного комитета представил его член **В.К. Кузнецов**. В последовавшем остро дискуссионном обсуждении приняли участие **И.Г. Абрамсон, Д.В. Лобок, В.К. Кузнецов, В.М. Соловейчик, М.И. Кислицкий**. Собрание признало работу исполкома за отчётный период удовлетворительной и утвердило отчёт контрольного комитета. Заместитель секретаря исполкома В.М.Соловейчик сообщил об истечении кандидатского срока у т. Харитоновой М.И. (г. Ярославль) и рассказал об его участии в общественно-политической жизни Ярославля. В частности, он распространяет в городе *Коммунист Ленинграда*. Собрание единогласно перевело **М.И. Харитонову** из кандидатов в члены РПК. Состоялись выборы исполнительного комитета и контрольного комитета РПК. В исполком РПК избраны **Абрамсон И.Г., Козлов Е.А., Лобок Д.В., Смирнов А.В., Соловейчик В.М.**, в контрольный комитет избраны **Кислицкий М.И., Кузнецов В.К., Эскин С.А.** Вела отчётно-выборное собрание РПК **О.И. Кучерявых**. На состоявшихся после собрания организационных заседаниях исполкома и контрольного комитета секретарём исполкома РПК избран **Е.А. Козлов**, его заместителем – **В.М. Соловейчик**, председателем контрольного комитета избран **С.А. Эскин**.

Соб. инф.

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

### К ПОЗИЦИИ РПК

#### ПО СОБЫТИЯМ 23 января 2021 года

##### Позиция исполкома РПК

Последние события, связанные протестами по поводу задержания Навального, требуют от левого движения оценки сложившейся ситуации.

Нет сомнений, что нынешнее "ручное управление" социально-экономической политикой в России все более и более даёт сбои. Разросшийся буржуазно-бюрократический аппарат уже не справляется с валом экономических проблем, которые усугубляются продолжающейся эпидемией. Разрыв между доходами работников и правящими кругами растёт с поразительной скоростью. Ссылки на санкции и эпидемию, все менее и менее успокаивают трудящихся России, которые на себе чувствуют рост цен, повышения тарифов, снижение реальной заработной платы. В стране нарастает социальная напряжённость. Однако, отсутствие организованного коммунистического движения и тесная связь профсоюзного аппарата с правящей партией не позволяет надеяться в ближайшее время на рост социальных протестов.

Как известно, "свято место пусто не бывает".

Используя сложную социально-экономическую ситуацию, часть российской элиты, завязанная на международном бизнесе и желающая вернуть свои потерянные при президенте Путине позиции, инициировала очередные неолиберальные марши протеста, которые связаны с именем раскрученного западноевропейскими СМИ блогера г. Навального. Поддержка г. Навального со стороны западных государств связана не только с давлением на Путина, но и с желанием западной элиты снять социальное напряжение в своих странах, где глобальный кризис капитализма проявился в большей степени.

## ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

Каждая из сторон конфликта преследует свои социально-политические цели, очень далёкие от реальных интересов трудящихся. При этом обе стороны рассчитывают удерживать ситуацию под контролем, крайне дозировано организуя протесты и их подавление. Именно поэтому сторонники Путина говорят о заговоре западных правительств против "Великой России", а сторонники Навального ограничиваются криками о коррупции и необходимости свержения Путина. Отсутствие внятных лозунгов как у власти, так и у оппозиции, превращает протесты в малопонятную для основной массы населения схватку двух кланов. Все что смогли выдать из себя так называемые "оппозиционеры", - это вывести на улицы молодёжь, которая должна была стать основным тараном в борьбе с Путиным. Власти же, в свою очередь, традиционно делают ставку на использование силовых структур, которые всё более цинично используют против протестующих существующее в стране законодательство.

Это неизбежно превращает реальную политическую борьбу в соревнование политтехнологий и манипуляций. Именно этим объясняется пассивное отношение к происходящим событиям со стороны основной массы населения, которое не видит особой разницы в смене одних воров на других, но вполне обоснованно опасается повторения "лихих 90-х".

В этих условиях коммунистам нельзя следовать в фарватере либеральной оппозиции, так как они могут стать статистами и объектом манипуляции со стороны настоящих кукловодов протеста, обладающих большими финансовыми и организационными ресурсами. Связь с либеральной оппозицией, которая не имеет массовой поддержки, и ассоциируется в общественном сознании с "пятой колонной Запада", может вообще нанести непоправимый ущерб левому движению, отбросив его на "обочину истории".

Коммунистам и их сторонникам необходимо разъяснять трудящимся России суть происходящих событий, понимая, что их развитие неизбежно ведёт к расширению социально-экономического кризиса и, как следствие, к политизации населения. Альтернативой борьбе между различными кланами олигархов, может стать борьба за реальные интересы трудящихся, которые все более и более ощущают на себе последствия глобального экономического кризиса.

25 января 2021 г.

## **РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: Проблемы и перспективы**

### **А есть ли перспективы?**

Рабочее движение в России имеет огромные и до сих пор не использованные перспективы. Хотя по производительности труда российская экономика отстаёт от так называемых промышленно развитых стран Европы и Северной Америки в два-три раза, тем не менее норма прибыли и рентабельность в ней в целом в несколько раз выше, чем в этих странах, так как низкая производительность труда с лихвой покрывается заниженной ценой товара «рабочая сила», а если сказать проще — то низкими зарплатами. Достаточно быстрый оборот капитала, который оборачивается в России всего за несколько лет, а не за несколько десятков лет, как в развитых странах, а также высокая учётная ставка по займам и непомерная коррупция тоже указывают на то, что российский рабочий класс получает в виде заработной платы куда меньшую часть национального дохода, чем рабочие в промышленно развитых странах. И не в последнюю очередь стоит напомнить и о том, что доля так называемого «живого труда» в каждой единице товара в России много меньше, чем в большинстве промышленно развитых стран. Совершенно очевидно, что вся эта «недоплата» рабочим со стороны работодателей является прямым и совершенно очевидным следствием крайне слабой классовой борьбы российских рабочих, в частности борьбы экономической. Столь же очевидно и то, что если бы в России был хотя бы такой уровень экономической борьбы, как в США или в странах Западной Европы, то российские рабочие вполне могли бы в этом случае получать в два-три раза больше без какого-либо вреда для основных условий производства, в том числе и для обновления производственных фондов, т.е. можно было бы выдавать из буржуазной «коровы» в два-три раза больше, без какого-либо вреда для её коровьего здоровья. Да, российские олигархи в этом случае жили бы немного скромнее, меньше бы давали взятки, больше бы думали о науке и о техническом прогрессе, но при этом промышленное и сельскохозяйственное производство в этих условиях не только не пострадало, а, совершенно напротив, как будет показано ниже, могло бы развиваться более высокими темпами, а главное — иметь более передовую органическую и отраслевую структуру. Таким образом, российский рабочий, как, впрочем, и рабочие в других бывших советских республиках, платит сегодня за своё неучастие в классовой борьбе огромную цену и не только в своей зарплате, но и в общих условиях труда в самом широком смысле этого слова.

### **Так в чём же проблемы?**

Во второй половине девяностых годов несмотря на опустошительные гайдаровские реформы и значительную деиндустриализацию, рабочее движение в России существенно активизировалось. На крупных и средних предприятиях возникали стачкомы. Золотыми буквами в историю российского рабочего движения была вписана рельсовая война 1996 года. Буржуазный специалист по рабочему движению, покойный профессор Гордон, в те годы сравнивал российский рабочий класс с пороховой бочкой, которая взорвётся, если только к ней поднести фитиль.

Однако настал 1998 год, когда финансовый кризис, результатом которого стал беспрецедентный дефолт, нанёс по компрадорско-спекулятивному капиталу мощный удар, а

многократная девальвация рубля дала хороший импульс развитию реального сектора. В нулевые годы повышение мировых цен на нефть сильно благоприятствовало развитию российского капитализма, однако рабочее движение за редким исключением не только не выросло, но, напротив, пошло на спад.

### **Российский парадокс и его причины**

В наших материалах и документах до сих пор нет объяснения того совершенно парадоксального феномена, что капитализм в России с конца прошлого века до наших дней шёл вперёд, а вот классовая борьба, и, в частности, забастовочная и профсоюзная активность, напротив, шли назад.

Почему же российский пролетариат, которому живётся много хуже, чем его братьям по классу в странах с аналогичным средним доходом на душу населения, — почему этот самый пролетариат не поднимается даже на экономическую классовую борьбу так, как он это делал хотя бы в конце лихих девяностых?

Этот феномен обусловлен как объективными, так и субъективными причинами, причём среди тех и других есть как общемировые закономерности, так и конкретно-исторические особенности новой капиталистической России.

### **О российских причинах**

Если начать с последних, то эти причины отнюдь не сводятся к чисто субъективным. В их основе лежит экономическая недоразвитость российского капитализма в смысле несовершенства и недоразвитости самого механизма капиталистической эксплуатации, так как средний российский капиталист может нажать себе состояние быстрее своего собрата по классу благодаря эксплуатации не столько людей, сколько природных ресурсов, а также тех фондов, которые в отличие от своих буржуазных братьев по классу он получил в результате приватизации. Если бы современный российский олигархат имел единственным источником своих сверхприбылей не эти фонды и природные ресурсы России, а чистую эксплуатацию российского пролетариата, то в России давно бы уже произошла новая социалистическая революция. Вот эта капиталистическая недоразвитость во многом и находит своё продолжение в путинском госкапитализме, который закрепляет это положение. В результате на большинстве российских, и особенно государственных предприятий мы имеем не пролетариат, а полупролетариат, который и ведёт себя соответственно своему объективному классовому положению, так как он не только недоэксплуатируется, но нередко одной ногой стоит ещё в пролетариате, а другой уже среди мелкой буржуазии. Отсюда особенности как профсоюзного, так и собственно коммунистического движения, в которых явно преобладают ФНПР и КПРФ. Исключение составляют предприятия зарубежных собственников, которые приносят с собой вместе со своими капиталовложениями и свой зарубежный уровень эксплуатации.

Здесь необходимо пояснить, что под недоэксплуатацией имеется в виду отнюдь не та «недоплата», о которой шла речь выше, а само соотношение между заработной платой и создаваемой стоимостью. В этом смысле можно иметь очень маленькую зарплату, но в то же время быть недоэксплуатируемым, если за маленькую зарплату работодатель требует от работника всего лишь маленькую работу. И в то же время быть интенсивно эксплуатируемым пролетарием с высокой зарплатой, если производство организовано таким образом, что за эту высокую зарплату из пролетария выжимают ещё более высокую прибавочную стоимость. Таким образом, для понимания собственно эксплуатации как таковой важен не столько уровень заработной платы, сколько само соотношение между необходимым и прибавочным рабочим временем, т.е. объём той стоимости, которую пролетарий создаёт своим трудом для своего капиталистического работодателя.

Однако вот такая эксплуатация с относительно высокой зарплатой требует, как высокого уровня организации производства вообще, так и достаточно высокого технического и технологического уровня, что для любого капиталиста и его менеджеров представляет достаточно сложную за-

дачу, на которую капитал идёт лишь сугубо принудительно, под напором классовой борьбы. Если же уровень такой борьбы невысок, то тогда дешевле, а главное — много проще оказывается просто использовать относительно дешёвый труд. И важно отметить, что российский капитал не только экспроприировал в ходе чубайсовской приватизации Советский народ, но и получил в своё полное распоряжение в наследство от СССР достаточно квалифицированную и профессионально подготовленную «рабочую силу», т.е. кадровый Советский рабочий класс.

В девяностые годы этот рабочий класс, пополнивший свои ряды выходцами из интеллигенции, ощутил на своём собственном опыте все прелести российского капитализма с ельцинским лицом, но уже в нулевые годы этот класс стал стареть и размываться. Он был ослаблен не столько численно, сколько качественно, так как многие его представители, не довольствуясь видимостью зарплаты, были вынуждены добывать себе средства к существованию различными мелкобуржуазными способами (найм жилья, частный извоз на своём автомобиле, обработка своих «шести соток», разного рода полулегальные подработки, нередко называемые халтурой, и пр.). Наряду с этим некоторые достаточно активные элементы рабочего класса под давлением объективных обстоятельств просто покинули свой класс, поменяв станок и рабочие инструменты на работу охранника, на статус индивидуального предпринимателя или на любую другую работу, превращавшую их из новых пролетариев в полупролетариев. К этому добавилось то, что если одни предприятия в девяностые годы были окончательно добиты гайдаровско-черномырдинским «рынком», то другие выжили, и в нулевые годы положение на этих предприятиях относительно стабилизировалось.

Не в последнюю очередь нужно сказать и о том, что несмотря на общую тенденцию старения, российский пролетариат всё-таки пополнялся молодыми кадрами, которые приходили либо со школьной скамьи как продукт буржуазной школы, либо рекрутировались из мелкобуржуазных слоёв. Это был во многом новый поток, своего рода социальный продукт девяностых годов, представители которого имели уже иное сознание, сформированное при капитализме.

Таким образом, если говорить о чисто российских национально-особенных причинах, то все они сводятся к тому, что российский капитализм, породив с одной стороны разнообразную буржуазию, с другой породил не столько пролетариат, сколько полупролетариат и даже люмпен-пролетариат. Именно поэтому так популярны сегодня требования перераспределения природной ренты, т.е. не требование перераспределения национального дохода между теми, кто получает его по капиталу, и теми, кто его получает по труду, в пользу последних, а перераспределение дохода от эксплуатации природных ресурсов в пользу бедных, т.е. это не столько противоречие между эксплуататорами и эксплуатируемыми, сколько между богатыми и бедными, между хитрыми проходимцами и миллионными обездоленными и отверженными. Именно в этой недоразвитости российского капитализма коренится склонность некоторых оппозиционеров к юридическому кретицизму, когда задача новой социальной революции подменяется реставрацией СССР путём апелляции к тем или иным законодательным актам и к не легитимности РФ. Все эти реставраторские настроения имеют своим общим корнем слабость классового сознания, за которым стоит именно недоразвитость российского капитализма и всех его противоречий. В этих условиях некоторым оппозиционерам кажется, что в интересах оппозиции нужно обращаться не к классовым интересам, а к Советскому сознанию, к патриотизму, к национальным чувствам и т.д.

К этому нужно прибавить полное отсутствие социально-политических инструментов классовой борьбы в виде настоящих профсоюзов. Отнюдь не идеализируя профсоюзное движение в других странах, необходимо отметить, что при всех своих недостатках и общей встроенности в капиталистическую систему их профсоюзы всё-таки выполняют роль своего рода монополии на продажу товара «рабочая сила». Хорошо известно, что с перерастанием капитализма свободной конкуренции в капитализм монополистический

монополизированные секторы экономики как правило успешно эксплуатируют те отрасли, в которых преобладают раздробленные производители. Такова, например, природа известных ножиц цен на товары сельского хозяйства, которые долгое время сильно отставали по росту цен от таких товаров, как электроэнергия, горюче-смазочные материалы, органические удобрения, сельскохозяйственные машины и иную продукцию именно потому, что все они производились в монополизированных секторах и, следовательно, регулировались не по закону спроса и предложения, а по совсем другому закону максимизации монопольной прибыли. Так вот, почти все иностранные профсоюзы, даже самые реформистские, христианские и пр. выполняют в той или иной мере свою роль монополии на продажу товара «рабочая сила». А вот про ФНПР этого сказать никак нельзя.

В отличие от КППРФ, которая унаследовала от КПСС Советского времени лишь небольшую часть её членской базы, потеряв в то же время всю собственность КПСС, ФНПР, напротив, унаследовала членскую базу бывших ВЦСПС вместе с их огромной собственностью. Сегодня именно эксплуатация этой собственности, а не членские взносы, является одним из основных источников существования ФНПР, а потому малейшая угроза «национализации» этой собственности заставляет «независимые профсоюзы» не только зависеть от власти, но и быть её опорой. Достаточно вспомнить такое явление, как совместные первомайские манифестации ФНПР и правящей партии «Единая Россия». В результате ФНПР в отличие от других профсоюзов окончательно ушли не только от забастовочной борьбы, но даже от угрозы забастовок, а вся их деятельность сводится к так называемому «социальному партнёрству», т.е. к заключению трёхсторонних соглашений с Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) и с государственными органами о росте заработной платы. Причём эти соглашения выполняются государством и работодателями в сугубо добровольном порядке, а ФНПР лишь подсчитывает проценты выполнения этих соглашений. Таким образом, ФНПР не является сегодня не только орудием классовой борьбы, но даже и профсоюзом в классическом смысле этого слова.

К этому надо добавить и такой важный политико-психологический фактор, как массовая дискредитация в общественном сознании классовой борьбы как таковой. В результате массированного воздействия господствующей буржуазной идеологии в массовом общественном сознании сегодня размыто само фундаментальное понятие классовых противоречий в обществе, а вместе с ним и вера в результативность забастовок и манифестаций в борьбе с буржуазией. В немалой степени этому способствует и то, что согласно ТК РФ, для значительной части российских пролетариев забастовки вообще запрещены в законодательном порядке, а свобода формирования профсоюзов хотя и провозглашена, но предприниматели активно выжигают любые настоящие классовые профсоюзы калёным железом. Таким образом, сегодня приходится констатировать явное и очевидное прерывание исторической традиции классовой борьбы. Началось это прерывание ещё в Советские времена, когда профсоюзы на местах совершенно закономерно и естественно не столько учили рабочих и служащих бороться за свои права, сколько раздавали билеты на ёлку, путёвки и разные дефицитные товары, заседа в лице своих руководителей в одном «треугольнике» с администрацией.

Это прерывание после всплеска девяностых годов продолжилось в путинской России уже на новой основе под прямым массовым воздействием буржуазной идеологии и карательных мер буржуазии, которая всегда готова пустить в ход два своих основных вида оружия: увольнение недовольных и охранные структуры. Не менее важен и идеологический момент: буржуазии в значительной мере удалось внедрить в массовое общественное сознание тот предрассудок, будто для того, чтобы получать больше и жить лучше, нужно не заниматься классовой борьбой, а искать новую работу и повышать квалификацию, т.е. решать все задачи на сугубо индивидуальном уровне. Немалую роль в этом сыграло и пред-

ставление о кажущейся безальтернативности капитализма, которая обычно обосновывается ссылками на развал СССР.

Весь этот комплекс политических, правовых, экономических и идеологических методов работает сегодня на торможение и затухание классовой борьбы, и воздействие этого комплекса огромно.

При этом крайне важно отметить, что несмотря на этот комплекс ещё начиная с девяностых годов в России стали возникать самые разные классовые профсоюзы, многие из которых входят сегодня в противостоящую ФНПР Конфедерацию труда России (КТР), но, во-первых, членская база этих профсоюзов хотя и растёт, но относительно ФНПР она также невелика, как членская база, например, РКРП в сравнении с КПРФ; во-вторых, эти профсоюзы сильны в основном на предприятиях зарубежных собственников, где при относительно высокой зарплате существует более высокий уровень эксплуатации; и, в-третьих, до сих пор состав, характер и идеологические ориентиры этих профсоюзов крайне неоднородны.

### Общие причины

Если же от причин российских обратиться к причинам общим, то приходится признать, что уровень экономической классовой борьбы упал не только в России и других бывших советских республиках, но и во всём мире, в результате чего сократилась доля национального дохода, получаемая пролетариатом в качестве зарплаты, т.е. доходов в основном по труду, а с другой стороны возросла доля капиталистов, получающих дивиденды, т.е. доходы по капиталу. Как отмечает в своём докладе Международная организация труда (МОТ), «в XXI веке нас ждёт новый виток неравенства, сравнимого с эпохой раннего капитализма. Период после Второй мировой войны, когда разрыв между богатыми и бедными постоянно сокращался, был исключительным для мировой истории. Сейчас этот период закончился. Во второй половине XX века «стабильность доли трудовых доходов считалась естественным результатом или фактом, присутствующим в росте экономики... Однако в последнее время это устоявшееся представление подвергается сомнению». Доля трудовых доходов в национальном доходе в середине 1970-х годов составляла 75%. К 2008 году она снизилась до 65% и продолжает снижаться с каждым годом после финансово-экономического кризиса. Если исключить из расчётов 1% наиболее высокооплачиваемых наёмных работников, то за 40 лет доля трудовых доходов сократилась с 65% до 45%. В развивающихся странах доля труда к началу кризиса снизилась до 50% (с 70% в 1970 году). При этом в развитых странах росли выплаты дивидендов акционерам. Например, во Франции в 1980 году выплаты дивидендов составляли 4% от общего фонда зарплаты, а в 2008 году — уже 13%. Производительность труда всё это время растёт быстрее, чем зарплата рабочих. В США с 1980 года производительность труда в промышленности выросла на 85%, а реальная зарплата — лишь на 35%. Для других развитых стран статистика схожая. С 1999 года производительность труда в мире росла в два раза быстрее, чем средняя зарплата. Чем больше производит рабочий, тем меньше его зарплата. В мире растёт неравенство.

Авторы доклада выделяют несколько причин, замедляющих рост зарплат... Это снижение влияния профсоюзов и рабочих организаций во всём мире. Коллективная сила рабочих существенно ослабла за последние десятилетия. В связи с этим перераспределение национального дохода происходит в пользу капитала» (Доклад Международной организации труда).

### О будущем классовой борьбы

Всё это ставит нас перед вопросом о будущем экономической классовой борьбы: если она на протяжении долгого ряда лет ослабевает не только в России, но и во всём мире, то тогда, во-первых, почему это происходит не только у нас, а, во-вторых, не уходит ли экономическая борьба в прошлое? Ведь если причины её затухания во всём мире не просто временные и субъективные, а постоянные и объективные, то стоит ли тогда вообще призывать кого-то к со-

зданию профсоюзов и к борьбе за свои права? Не будем ли мы в этом случае плыть против ветра?

Попробуем хотя бы наметить ответы на эти вопросы, требующие сегодня не только основательного обсуждения, но и серьёзного научного анализа.

Начнём с того, что ослабление классовой борьбы в мире во многом связано с новым разделением труда, при котором старые отрасли и предприятия (шахтёры, металлурги, машиностроители) с высоким уровнем классовой борьбы чисто объективно были потеснены новыми, где классовое сознание и классовая борьба только начинаются. Достаточно сказать, что для этого нового разделения труда характерно новое соотношение пролетариата в самом широком смысле этого слова и собственно рабочих, занятых в промышленном производстве. Современный пролетариат стал качественно более разнообразным как профессионально, так и социально. И одним из доказательств этого является то, что сугубо пролетарские в прошлом методы классовой борьбы, такие как создание профсоюзов и объявление забастовок, очень активно используются сегодня новыми пролетарскими слоями, такими как пилоты и обслуживающий персонал крупных авиакомпаний, сотрудники крупных торговых сетей, водители грузовиков и пр.

Кроме того, многие отрасли экономики «переехали» с Запада, где существовали традиционные инструменты классовой борьбы, на Восток и Юг, где таких инструментов явно недостаточно, не говоря уже о традиции. Так, например, когда представители Коммунистической партии Китая отвечают на вопросы о ростках нового рабочего движения в КНР, они однозначно сравнивают оппозиционные рабочие организации с профсоюзами типа польской «Солидарности», обвиняя их в том, что под видом борьбы за права рабочих они хотят дестабилизировать положение в стране и посеять социальную рознь и враждебность. Иными словами, с перемещением промышленной «мастерской мира» из Западной Европы в Азию национальный и социальный состав рабочего класса существенно изменился. Однако это хотя и долговременный, но всё-таки временный фактор, и факты показывают, что закономерность классовой борьбы пробивает себе дорогу не только в таких странах, как Япония или Южная Корея, где эта борьба давно уже идёт на уровне не хуже европейского или американского, но и в Индии и Китае.

Куда более серьёзным и сложным представляется вопрос о том, можно ли рассчитывать на рост классовой борьбы в ближайшей перспективе?

По нашему мнению, не только можно, но и нужно, если уровень капиталистической эксплуатации возрастёт и пролетарская составляющая в сознании большинства трудящихся соответственно усилится. Эта тенденция уже проявляется и по мере исчерпания советских резервов она будет нарастать. Уже сегодня есть немало явных признаков конца России как великой энергетической державы. Резервы Советского рабочего класса близки к исчерпанию по чисто возрастным причинам, и сегодня даже сами капиталисты нередко высказывают озабоченность нехваткой квалифицированных рабочих, недостатком в их подготовке. Таким образом, рано или поздно российский империализм будет вынужден делать свои огромные прибыли не на спекуляции нефтью и газом, лесом и другими природными ресурсами, а на эксплуатации своего отечественного пролетариата. В условиях путинской России этот естественный процесс несколько сдерживается распределением сладких государственных заказов и подрядов «своим» олигархам, что делает близость к Кремлю более важным фактором, чем уровень производства, но такое положение не может долго продолжаться, так как одностороннее перераспределение бюджета только «своим» вызывает даже среди части господствующего класса значительное недовольство.

Таким образом, рано или поздно и российским капиталистам придётся пойти по общемировому пути усиления эксплуатации, а за этим неизбежно последует и усиление классовой борьбы. Проблема, таким образом, вовсе не в том, будет ли эта борьба усиливаться или нет, а в том, в какой мере она будет сознательной и организованной. Если эта

борьба будет стихийной и разрозненной, если она будет проходить помимо коммунистического и левого движения, то результатом такой борьбы может быть и временное поражение. Однако при условии сознательной организации и руководства эта борьба может существенно улучшить положение российского пролетариата, поможет ему поверить в свои социальные и политические силы и послужит авторитету тех партий и групп, которые в этой борьбе будут участвовать.

### О формах новой классовой борьбы

Другой важный вопрос: а будет ли эта борьба проходить в традиционных формах?

Едва ли, так как новый, современный пролетариат, будучи по основным своим характеристикам тем же поставщиком рабочей силы для самовозрастания капитала, как и 150 лет назад при Марксе, тем не менее существенно отличается от времён Маркса: он более раздроблен по имущественным, профессиональным, социальным, национальным и гендерным признакам. Этот новый пролетариат зачастую живёт раздроблено (не в единых рабочих районах, а среди мелкобуржуазной массы), сильно различается по обладанию мелкой движимой и недвижимой личной и частной собственностью (некоторым уже есть, что терять, особенно тем, кто приватизировал квартиры, дачи, подрабатывает на своём автомобиле, владеет акциями или пользуется льготами) и др., поэтому он труднее поддается организации на единые солидарные действия.

Однако этот новый пролетариат эксплуатируется больше, чем раньше, и объективная потребность в таких вот организованных единых действиях в защиту своих прав и интересов у него выше, чем в прошлом веке. Если проводить аналогию с электричеством, то напряжение и сила тока классовой эксплуатации явно возросли, но и социальное сопротивление проводника тоже возросло из-за его молекулярных изменений. Выход один: надо влиять на этот проводник так, чтобы его сопротивление падало (например, два электрода, отрицательный и положительный, опущены в воду; напряжение между ними возрастает, но пресность воды, усиливающая её сопротивление, возрастает ещё сильнее и потому лампочка классовой борьбы горит слабее; однако если умело бросить в эту воду соли, то её сопротивление резко упадёт, и она начнёт проводить больше электричества, чем раньше, и «лампочка» классовой борьбы вспыхнет ярким светом).

Если мы обратимся к произведениям К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина с вопросом о причинах революционности рабочего класса, то очень кратко наследие основоположников марксизма можно свести к двум факторам: во-первых, к положению рабочего класса как самого эксплуатируемого и как класса будущего, связанного с самым передовым способом производства, а, во-вторых, с самими условиями жизни и работы рабочего класса, превращающими его в единую армию, все «солдаты» которой живут примерно в одних и тех же условиях, зачастую в одинаковых бараках, или как минимум в одних и тех же районах, что позволяло организовывать рабочих по территориальному признаку, работая с ними в барах и других местах общих собраний. Если сравнить это положение с тем, что произошло за последние 200 лет, то характерно, что если уровень эксплуатации современного пролетариата возрос, то по условиям жизни современный пролетариат уже далеко не столь однороден, как прежде. И вся сложность в том, что вот это последнее обстоятельство во многом позволяет современной буржуазии и её государству, используя эти различия, раздробленность и разрозненность, в какой-то мере гасить способность современного пролетариата к организованным солидарным действиям даже несмотря на то, что реальная потребность в таких действиях, обусловленная возросшим уровнем эксплуатации, сегодня куда больше, чем раньше.

Вывод: нужна широкая, долговременная и научно обоснованная пропаганда и агитация за экономическую классовую борьбу и решительное разоблачение тех организаций, которые её профанируют.

А ещё необходимо не ограничиваться работой среди фабрично-заводских рабочих, а искать путь к новым отрядам про-

летариата, которые формируются сегодня в крупных торговых сетях, на транспорте, вокруг современных коммуникаций и пр.

Эта работа должна учитывать новые социальные, профессиональные и национальные реальности. Она может и должна строиться с учётом прошлого опыта, но не может быть его слепым копированием. Поиск нового и старого в этой работе требует научного анализа на уровне политической экономики, социологии и психологии основных её потенциальных субъектов.

При этом в нашей пропаганде и агитации важно ещё и ещё раз подчеркнуть то обстоятельство, что в борьбе за свои классовые интересы именно пролетариат является сегодня главным носителем интересов общенародных, носителем прогресса, просвещения и общественного блага.

Во-первых, чем выше цена товара «рабочая сила», тем больше интерес буржуа к науке и технике, т.е. к тому, чтобы сделать труд более производительным. Сегодня многие учёные признают, что во всём мире робототехника могла бы продвигаться далеко вперёд, если бы не поток гастарбайтеров, которые хлынули в Западную Европу из Турции и других стран, а в США — из стран Латинской Америки и Азии. Таким образом, дешёвый труд сдерживает прогресс вообще и технический прогресс в частности. И чем меньше все мы будем получать за наш труд, тем более отсталой будет наша страна.

Во-вторых, сегодня идёт много разговоров насчёт коррупции. Власть не жалеет сил, чтобы доказать всем и каждому, что будто бы она с этой коррупцией не на шутку борется. Однако на деле борется власть не с коррупцией, а всего лишь с отдельными коррупционерами. Но сколько бы не арестовывали полковников МВД, министров и губернаторов, коррупция была, есть и будет, пока у одних есть, что дать, а у других — за что взять. А ведь те деньги, которые буржуи тратят на подкуп чиновников, — это деньги их пролетариев, которые из-за неорганизованности и несознательности этих пролетариев достаются не им, а самым наглým, вороватым и ушлым чиновникам.

В-третьих, чем больше будут получать наши пролетарии (в широком смысле этого слова), тем больше будет совокупный платёжеспособный спрос на продукты и товары, что само по себе является одним из основных условий устойчивого роста отечественной экономики.

Все эти моменты обязательно должны присутствовать в нашей пропаганде и агитации, если мы хотим не просто использовать те или иные отдельные конфликты рабочих с работодателями, а воспитать политическую культуру классовой борьбы как достойное нового поколения пролетариев и важнейший элемент нового человека.

### Проблемы классовой борьбы

Одной из острых проблем является поиск новых форм классовой борьбы. Дело в том, что многие рабочие организации, созданные в девяностые годы рядом компартий, такие как Совет рабочих, крестьян, специалистов и служащих, а также советы рабочих в ряде крупных городов были созданы в расчёте на то, чтобы координировать и объединять ростки стихийной классовой борьбы в трудовых коллективах. Однако состав таких организаций не молодел, в то время как потребности самой классовой борьбы существенно изменились. Если в девяностые годы ещё можно было рассчитывать на стихийные ростки классовой борьбы, то сегодня, учитывая вышеизложенное, ростки эти надо сначала посеять, а потом долго и тщательно лелеять, прежде чем они дадут настоящие всходы. Ведь прежде, чем эти всходы появятся, надо провести значительную пропагандистскую работу в защиту самого понятия классовой борьбы в современных условиях, т.е. именно коммунистам сегодня придётся делать то, что во многих странах до них делали тред-юнионистские профсоюзы. В этой работе необходимо использовать не только опыт успешных примеров рабочего сопротивления, причём не только отечественный, но и зарубежный, но и обширный исторический и экономический материал о роли и значении классовой борьбы пролетариата начиная с английских чартистов и силезских ткачей.

Очевидно, пришло время развернуть широкую сеть образования рабочих активистов. В рамках такой сети под предло-

гом повышения юридической грамотности необходимо заинтересовать новых активистов идеями марксистской политической экономии, практическим опытом профсоюзной и забастовочной борьбы и элементарными политическими знаниями. И такая работа с пролетарскими активистами сегодня тем более важна, что силу и роль современного рабочего класса понимают не только коммунисты, но и самые реакционные элементы, включая правых либералов. По этой причине к рабочим сегодня обращаются и «Яблоко», и многочисленные и разрозненные социал-демократы, и КПРФ, и даже созданная правыми либералами «Солидарность». Не будем забывать о том, как выступления рабочих были использованы пробуржуазными элементами для свержения коммунистических и рабочих партий как в Польше восьмидесятых годов прошлого века, так и в перестроечной России.

Для хорошего костра современной классовой борьбы уже есть немало топлива, а будет его ещё больше. Этот костёр нужно лишь правильно зажечь и раздуть пламя. Отмеченная выше разница в условиях и оплате труда российских рабочих и рабочих в других странах даёт нам хорошую перспективу. Если под руководством коммунистов пролетариат России сможет отвоевать себе у буржуазии лучшие условия труда, причём именно отвоевать, а не выпросить или выслужить, то это послужит авторитету современного революционного коммунистического движения точно так же, как это было в конце XIX века в отношении российской социал-демократии, когда до перехода социал-демократов от пропаганды к агитации российский рабочий, почти не знавший классовой борьбы, получал лишь часть того, что было завоевано его братьями по классу. И наоборот, из необходимости обеспечить воспроизводство пролетариата капиталисты рано или поздно будут вынуждены повысить уровень оплаты труда. Но если это повышение пройдёт стихийно, без сознательной борьбы, то и воспользуются им не те, кто борется, а те, кто выслуживается, и тогда это объективно назревшее повышение пройдёт не на пользу, а во вред классовой борьбе вообще и коммунистам в частности.

#### Диалектика надежды

А теперь вернёмся к началу и попробуем показать, почему именно в России сегодня существуют огромные перспективы классовой борьбы. Выше уже было показано, что объективно эти перспективы определяются значительными размерами того национального богатства, которое сегодня присваивается акционерами в виде дивидендов и высшими менеджерами в виде завышенных окладов, а завтра может быть отвоевано пролетариатом. Другими словами, российскому пролетариату есть, что отвоевывать, в отличие от тех, кто уже отвоевал всё, что можно.

Но есть и другая сторона, связанная с тем, что если профсоюзное и рабочее движение в мире развивалось во многом стихийным путём проб и ошибок, то, стоя на плечах этого российского и мирового опыта, мы имеем шанс избежать этих ошибок. Сегодня при виде общенациональных забастовок во Франции против пенсионной реформы, поддержанных выступлениями «Жёлтых жилетов», и совершенно незначительного сопротивления трудящихся России против путинской «пенсионной реформы», казалось бы, странно говорить о том, что когда-то Россия сможет хотя бы приблизиться к «западному» уровню классовой борьбы и социальной активности. Но разве не странно было то, что именно в России, где передовые рабочие только учились выговаривать слово «социализм» в то время, как в странах Западной Европы за социал-демократов уже голосовали миллионы избирателей, — что именно в России всего через несколько лет разразилась первая пролетарская по своим движущим силам революция 1905-1907 годов, а в 1917 году именно российские рабочие сбросили сначала самодержавие, а потом и Временное правительство?

*Никита Заолёшин  
2 марта 2020 г.*

*От ред. Автор направил данную статью, наряду с КЛ, также и в газету «Мысль».*

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ ЗА ЖЕНСКОЕ РАВНОПРАВИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В СВЕТЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ

*Доклад на проведённой КПРФ международной научно-практической конференции "В.И. Ленин в современной социальной теории и практике"*

Не секрет, что либерально-рыночные реформы, которые за последние три десятилетия превратили нашу страну в государство туземного капитализма и президентского самодержавия, сопровождались наступлением буржуазной реакции по всему фронту, в том числе и в вопросах равенства полов, изъятием из общественной жизни тех достижений равноправия, которых дали трудящимся женщинам Октябрьская революция и социальная политика Советской власти. С одной стороны, такого рода ситуация характерна для всех стран периферийного капитализма, к которым относится и Российская Федерация, с другой стороны, революционные традиции нашей страны и советский опыт являются огромным подспорьем для борцов против угнетения.

Сто лет тому назад, в осенние дни 1920 года, основатель большевистской партии и Советского государства Владимир Ильич Ленин в беседе с известной деятельницей международного рабочего движения, немецкой коммунисткой Кларой Цеткин в сжатой, но при этом ёмкой форме охарактеризовал не только положение трудящихся женщин при капитализме, но и наметил общие контуры борьбы за женское равноправие как часть общей борьбы трудящихся. Эти его идеи актуальны для нас и поныне. "Товарищ Ленин, - вспоминала Клара Цеткин, - придавал женскому движению очень большое значение, как такой существенной составной части движения масс, которая может при известных условиях стать решающей его частью".

В условиях капитализма трудящиеся отчуждены от власти и собственности - и мы видим, насколько мал в сравнении с их числом среди населения страны процент женщин в представительных органах власти в центре и регионах, ещё меньше - на министерских постах или среди глав субъектов Федерации. Отчуждение трудящихся женщин от принятия политических решений - характерная особенность современного российского капиталистического общества. истинное освобождение женщин возможно только через коммунизм. Не меньшей дискриминации подвергаются женщины - наёмные работницы в сфере социально-трудовых отношений. Несмотря на формально декларируемое "равенство возможностей", на деле они первыми увольняются по сокращению штатов, зачастую получают меньшие по размеру выплаты, нежели мужчины, за те же самые трудовые обязанности. При приёме на работу очень часто сталкиваются с позорной практикой хамских опросов о своей частной жизни, о том, не собираются ли они родить ребёнка - никакой капиталист не заинтересован платить пособие по беременности и родам, по уходу за ребёнком.

"Нужно основательно разобрать вопрос о нерасторжимой связи между положением женщины как человека и члена общества и частной собственностью на орудия производства, - учил Ленин. - Этим мы надёжно отгородимся от буржуазного движения за "эмансипацию женщин". Это также кладёт основание к рассмотрению женского вопроса как части социального, рабочего вопроса и таким образом позволяет прочно связать его с пролетарской классовой борьбой и революцией". Буржуазная власть, осуществляющая свою классовую гегемонию через средства массовой информации, путём насаждения потребительской культуры, крайне заинтересована в том, чтобы такое положение вещей сохранить, для чего и активно внедряет в общественное сознание со-

вершенно определённые стереотипы "гендерных ролей", "гендерного поведения". Эта роль, говоря словами выдающегося французского писателя-коммуниста Луи Арагона, превращает женщину в "куклу, чьё унижение, проституция и праздность" являются характерной особенностью капиталистического общества. Скотскому, нечеловеческому миру новых собственников, миру оплачиваемой наличными похоти "спонсоров" и "инвесторов", для которых всё измеряется исключительно толщиной бумажников, количеством акций, размерами недвижимости и величиной банковских счетов, противостоит Революция.

В беседе с Кларой Цеткин Владимир Ильич зорко подметил, что прежние, присущие буржуазному мироощущению "идеологические ценности рушатся, теряя свою сдерживающую силу. Новые ценности выкристаллизовываются медленно, с борьбой. Взгляды на отношения человека к человеку, на отношения мужчины к женщине революционируются, революционируются и чувства и мысли... Это медленный и часто очень болезненный процесс исчезновения и зарождения. Всё это касается и области половых отношений, брака, семьи. Распад, гниение, грязь буржуазного брака с его трудной расторгимостью, свободой для мужа и рабством для жены, гнусная лживость половой морали и отношений наполняют лучших людей чувством глубокого отвращения. Гнёт законов буржуазного государства о браке и семье отягчает зло и обостряет конфликты. Это гнёт "священной частной собственности". Она освящает продажность, низость, грязь. Условный обман "порядочного" буржуазного общества довершает остальное. Люди восстают против господствующей мерзости и извращения".

Самой собой разумеется, что коммунисты противостоят реакционным воззрениям, из-за которых многие мужчины не в состоянии понять, что женщина - точной такой же человек, как и они, а, может, даже лучше: образованней, культурнее, тоньше. Подобное мракобесие подпитывается церковниками и значительной частью проправительственных СМИ, пытающихся вдолбить в общественное сознание, что в силу религиозных традиций и соответствующего патриархального воспитания женщина - существо второго сорта, "домашняя рабыня", место которой на кухне, в детской и в постели. Такого рода дикое отношение к женщинам напрямую противоречит нормальным нормам человеческого поведения, привычным нам с советских времён, и зачастую провоцирует то самое семейное насилие, против которого якобы борются "поборницы прав женщин" из числа депутатов от буржуазных партий и нашедших с ними общий язык либеральных феминисток.

Вне всякого сомнения, не является альтернативой этому, ведущей к женскому равенству, и политическая линия разного рода либеральных и "левацких" организаций, пытающихся подменить решение реальных социальных проблем трудящихся женщин в условиях российского периферийного капитализма, фальшивыми лозунгами борьбы против "мачизма", "сексуальных домогательств" и "мужского господства". Этот подход, подменяющий классовую борьбу "гендерной", является оборотной стороной клерикально-консервативного подхода, поскольку точно так же, как и он, основан на фактическом отказе от борьбы против частнособственнической формы присвоения произведённого трудящимися прибавочного продукта. В таких организациях, по мысли Ленина, "вопросы пола и брака не воспринимаются как части главного социального вопроса. Наоборот, большой общественный вопрос начинает сам казаться частью, придатком проблемы пола. Самое главное отступает на задний план как второстепенное. Это не только вредит

ясности в этом вопросе, это вообще затемняет мышление, затемняет классовое сознание работниц".

"Борьбой с мужским шовинизмом" пытаются подменить борьбу с буржуазным строем, который безнадежно калечит человека, наделяя его физическим и духовным безобразием, содействуя его умственной деградации, превращению в животное. По законам буржуазного общества, где всё продаётся и всё покупается, где авторитет человека и уважение к нему определяются величиной капитала, где всем правят внешний успех и бесстыдно выставляемое напоказ богатство, женщина - точно такой же товар, без души и самостоятельного мышления, "женщина как тело", и не более того...

В то же время мы знаем, что всё большее число наших соотечественниц включается в активную борьбу за свои права. Мы видим их на акциях протеста, в первых рядах митингующих, в партийных организациях, комсомоле, общественных объединениях. Как представитель Движения гражданских инициатив, за 16 с лишним лет его существования я собрал немалые наблюдения и могу прямо сказать: порядка 70% участников инициативных групп граждан и около 90% их руководителей принадлежат к прекрасному полу. При этом нет разницы, идёт ли дело об обманутых дольщиках или жильцах частных приватизированных общежитий, экологических организациях или активистах жилищного движения, тех, кто защищает свои социально-трудовые права или выступает против либерально-рыночного разгрома отечественного образования и науки. Эта тенденция внушает оптимизм.

Наша задача - работать с социально активными и имеющими интерес к общественной жизни людьми, постоянно, последовательно, не останавливая усилий, аккуратно, уважительно, доказательно доносить до них наши аргументы, вовлекая тем самым в общую борьбу за поворот России на путь социализма.

*Владимир Соловейчик*

*17 октября 2020 г.*

*Санкт-Петербург, Таврический дворец*

## **О СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

Весьма распространено, особенно в Интернете и зарубежных СМИ, мнение о том, что в настоящее время экономика России находится то ли в глубоком застое, то ли полностью разваливается, то ли уже развалилась.

Я работаю в реальной экономике 49 лет в самой высокотехнологичной отрасли – ракетно-космической. По роду своей деятельности связан с разными областями промышленности и науки, поскольку любой космический аппарат – это результат, в который вложен труд многих отраслей промышленности и областей науки. Поэтому думаю, что имею основания в той или иной мере судить о реальном состоянии этих областей.

Скажу сразу – меня раздражают заявления о том, что в России нет экономики: либо она дышит на ладан, либо она необратимо деградирует и скоро все рухнет. Товарищи, это неправда. Я вовсе не считаю, что все хорошо. Буржуазная контрреволюция нанесла по экономике республик СССР такой удар, от которого ни одна из них до сих пор не смогла оправиться в полной мере. И все же российская экономика существует и так или иначе развивается. Это действительно так, и это не киселёвская пропаганда. Совсем не так быстро, как хотелось бы, и как могла бы, но развивается.

Мне, как и любому человеку, время от времени приходится знакомиться с новыми людьми. И я заметил, что, когда отвечаю на вопрос о том, где работаю, многие люди



изумлённо восклицают: "Как, Вы работаете в промышленности и науке? А разве у нас ещё есть промышленность? Ведь у нас все заводы развалились, а все учёные уехали за границу!" Сдерживая раздражение, отвечаю: "Уважаемый, а всё, что вокруг Вас, откуда взялось? Смотрите, поезда ездят, самолёты летают, спутники запускают, в больших масштабах страна продаёт за границу не только нефть и газ, но и сельхозпродукцию, удобрения, металл (между прочим, США долгие годы покупают у нас титан и изделия из титана – у них с этим технологически плохо, не получается), программное обеспечение и многое другое (хотя, действительно, нефть и газ в структуре экспорта пока преобладают). Успехи России в области создания сложнейших образцов вооружения, иногда даже превосходящих американские, известны. И т.д. Вы что, заснули летаргическим сном 25 лет назад и только сегодня проснулись?" У человека возникает когнитивный диссонанс. Как же, ему все время пишут в Интернете и не только, что в России ничего нет и все заняты только тем, что воруют (кстати, что же воруют, если ничего не производится?).

Давно заметил, что чем дальше человек по роду своей деятельности от реальной экономики, тем чаще он высказывает подобное мнение. Те, кто в ней работает, обычно другого мнения. Кстати, у нас в стране масса таких "гуманитариев", и они неплохо зарабатывают (интересно, что им платили бы, если бы реальной экономики не было, откуда взялись бы деньги?).

Товарищи, экономика в России есть, и она, скажем так, худо-бедно, но развивается. Надо признать этот факт, а не повторять в нашей коммунистической пропаганде тупо и бездумно вслед за либералами, что все пропало.

Часто в подтверждение тезиса "Всё пропало" эксплуатируется эмоциональный образ разрушенных заводов в наших городах и из того, что их никто не восстанавливает, делаются такие вот "всёпропальские" выводы. На самом деле, на основании подобных фактов нельзя делать вывод о том, что все развалилось. Да, такие заводы есть и их много. Но вместо них построены другие, и немало! Многие старые заводы просто бессмысленно восстанавливать. Некоторые виды продукции уже не актуальны. Нужны лёгкие разборные трансформируемые производственные конструкции, а старые заводы перестраивать экономически бессмысленно, убыточно. Это общемировая проблема. Возьмите США. Кто скажет, что их экономика разрушена? Но это страна разрушенных заводов, их там огромное количество. Их можно видеть в голливудских фильмах. Их часто показывали по ТВ в период первой избирательной кампании Трампа. Вот, например, Детройт – город разрушенных заводов. Т.е. указанный факт сам по себе ещё ни о чём не говорит.

Ни в коей мере не являюсь апологетом путинского режима. Но я за правду, за объективность. Если коммунисты в своей пропаганде будут тупо повторять слова либералов о разрушенной никчёмной стране, то потеряют доверие людей, которые работают, в частности, на работающих и вновь открываемых заводах. И учёные отнюдь не все уехали. Уехали, в основном, не самые талантливые, а самые меркантильные. Исследования социологов показывают, что большинство этих уехавших на Запад учёных давно уже работают там банковскими клерками – вот итог их научной карьеры.

Почему либералы так говорят? Им нужно возбудить ненависть к тем, кто сейчас у власти, чтобы взять её себе и продолжить, условно говоря, дело Ельцина, организовав окончательный разгром страны. выполнив требования своих

зарубежных хозяев и получив за это соответствующую мзду. И эта ненависть не только к действующей власти, но и ко всем, кто им мешает, особенно к коммунистам.

Не будем далеко ходить за примерами. Вот посмотрите на СПб и Ленинградскую область. В промзонах постоянно открываются новые заводы, растут порты, судостроительные предприятия города и области в большом количестве спускают на воду новые суда: военные, рыболовные, ледоколы и т.д. – сейчас они строят 51 судно! Я постоянно работаю с учёными и инженерами, да и сам один из них. Никто в рубище не ходит, у большинства автомобили. Да, зарплату надо поднимать (а кому не надо? – даже чиновник администрации президента, получая тысяч 500 в месяц, скажет, что и ему пора её повысить). Но люди давно обнаружили, что и на своём рабочем месте, будучи инициативным человеком, можно набрать побольше договоров и существенно больше зарабатывать.

Товарищи, давайте жить в реальном мире, изучать реальное положение дел, и уже на нем строить свою пропаганду.

*М. Александров*

### **ПИСЬМО А.А. Венедиктову**

Уважаемый Алексей Алексеевич!

Радиоприёмник у меня на кухне настроен на частоту *Эха Москвы*. Первичную информацию я получаю от вашей радиостанции. Профессионализм журналистов *Эха*, бесспорно, высок, фактология информационных выпусков, как правило, объективна и поэтому претензий не вызывает. Что же касается оценочного подхода к сюжетам передач, то он далеко не всегда у меня совпадает с таковым или даже близок к излагаемому обозревателями или гостями радиостанции. Это вполне понятно, поскольку наши идеологические позиции принципиально различны, мировоззрения противоположны.

Вы и ваш (по-видимому, в целом) журналистский коллектив придерживаетесь либерально-буржуазных взглядов, я – марксист с 67-летним партийным стажем, последние 30 лет находясь в составе РПК (Российской партии коммунистов), являюсь главным редактором её печатного и электронного органа – периодического, двухмесячного издания *Коммунист Ленинграда*. В Программе РПК резко осуждается возобладавшее в ВКП(б) после кончины В.И. Ленина антимарксистское сталинистское течение, приведшее в конечном счёте к буржуазно-бюрократическому перерождению партийно-государственной номенклатуры СССР. Это существенно облегчило победу буржуазной контрреволюции 1991-93 гг. с превращением России в государство полупериферийного империализма с авторитарным бонапартистским режимом. Власть захвачена симбиозом компрадорской олигархии и силовых структур.

Не могу забыть отвратительнейший момент торжества контрреволюционной толпы на Лубянке. Антисоветская публика торжествовала, глядя на символическую казнь Феликса Эдмундовича Дзержинского, низвержение памятника, созданного выдающимся отечественным скульптором Евгением Вучетичем.

Вы, Алексей Алексеевич, не только журналист, Вы историк и хорошо знаете, что 26 октября 1917, назавтра после успешно проведённого переворота, Второй Всероссийский съезд Советов принял декрет об отмене смертной казни. Чем ответили на это остервеневшие «герои» свергнутой помещичье-буржуазной власти? **Белым террором.** Воло-

дарский, Воровский, Урицкий, Войков и многие другие революционеры стали жертвами этого террора, диверсии на железных дорогах, поджоги предприятий, учреждений, складов препятствовали налаживанию социально-экономической жизни в Советской России. И 6 декабря 1917 г. была создана ВЧК (Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем) во главе с Ф.Э. Дзержинским. Сергей Мельгунов, написавший книгу о красном терроре, сожалел, что не выполнил подобного исследования о белом терроре.

В задачи ВЧК входила и борьба с беспризорностью. Первая мировая и гражданская войны привели к тому, что число детей, лишённых семейного тепла, достигло 7 млн.! Ф.Э. с головой окунулся в решение данной проблемы. Им была создана целая система детских учреждений: детских домов, коммун, детских городков. На базе коммуны имени Дзержинского (руководитель знаменитый педагог А.С. Макаренко) было создано целое предприятие, где работали подростки, создавая один из самых совершенных к тому времени фотоаппаратов под названием «ФЭД». Восемь бывших беспризорников стали впоследствии академиками АН СССР, в их числе генетик **Н.П. Дубинин**, учёный в области механики, Герой Социалистического Труда **С.А. Христианович**, один из создателей знаменитого Академгородка, научного центра в Новосибирске. Один из выпускников школы Макаренко стал писателем Леонидом Пантелеевым, автором популярных книг, в числе которых и «Республика ШКИД».

Дзержинский внёс вклад и в восстановление и развитие промышленного производства и транспортной инфраструктуры РСФСР и СССР. Он наводил революционный порядок на железнодорожном транспорте, будучи одним из первых наркомов путей сообщения, а в феврале 1924 назначается председателем ВСНХ (Высшего совета народного хозяйства) СССР. Приступая к работе в этой должности, Дзержинский заявлял, что видит основным фактором развития промышленности в тех условиях «ориентацию на широкий крестьянский рынок», выступал за развитие мелкой частной торговли, за то, чтобы поставить частного торговца «в здоровые условия», защитив его от местных администраторов. Он активно занимался вопросами развития металлургического комплекса страны. Вместе с тем, Дзержинский считал необходимым радикально изменить систему управления, чтобы преодолеть бюрократический «паралич жизни», полагая, что в противном случае страна «*найдёт своего диктатора, похоронника революции, — какие бы красные перья ни были на его костюме. Все почти диктаторы ныне — бывшие красные — Муссолини, Пилсудский...*» (из Письма Ф.Э. Дзержинского В.В. Куйбышеву от 3.07.1926).

26 июля 1926 на пленуме ЦК, посвящённом состоянию экономики СССР, Дзержинский произнёс двухчасовой доклад. По словам участников пленума, он выглядел больным. Вот фрагмент из стенограммы завершающей части того доклада: *... если вы посмотрите на весь наш аппарат, если вы посмотрите на всю нашу систему управления, если вы посмотрите на наш неслыханный бюрократизм, на нашу неслыханную возню со всевозможными согласованиями, ... от всего этого я прихожу прямо в ужас. Я не раз приходил к Председателю ЦО и Совнаркома и говорил: дайте мне отставку... нельзя так работать!* Из-за нервного срыва ему стало плохо. В тот же день он скончался от сердечного приступа, «*сердце отдав временам на разрыв*» (В. Маяковский).

Сравнительно недавно в политическое информационное пространство вброшена и активно дискутируется новость —

поставлено на обсуждение предложение о возвращении памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянскую площадь. Разные версии обсуждаются о причинах рождения этой новости о предстоящем опросе москвичей. Эти версии обсуждать не намерен. Себя отношу к тем, кто будет рад возвращению памятника Рыцарю революции на его историческое место.

Ваш, Алексей Алексеевич, быстрый, активный отклик с резко негативным отношением к такой возможности меня возмутил. Всё сказанное выше есть попытка объяснить моё возмущение. Уместно добавить ещё один момент. Вы, вероятно, рассказывали школьникам, когда преподавали историю, сколь реакционным императором был Николай I. О казнях и каторге декабристов, об отношении к Пушкину, Лермонтову... Памятник ему сразу после Октябрьского переворота большевики взяли под охрану как объект культурного наследия. И сегодня он красуется на Исаакиевской площади Петербурга.

В заключение ещё одна цитата из Маяковского: «*Юноше, обдумывающему жизнь, решающему, жизнь бы делать с кого, скажу, не задумываясь — делай её с товарища Дзержинского*».

Буду благодарен, если этот текст Вы опубликуете на сайте *Эха Москвы*.

*Абрамсон Иосиф Григорьевич, д.т.н., Петербург  
dialego27@mail.ru +7(911)983 2838; (812)369 0164  
23 февраля 2021 г.*

## **ДРУЗЬЯ, ОЧНЁМСЯ ЛЬ ОТО СНА?**

Бывают разные таланты: музыкальный, художественный, литературный, дипломатический, талант исследователя, учёного и прочее. А вот мне, видимо, достался талант мечтателя, потому что я мечтаю создать сеть общественных организаций, которые помогут людям отстаивать свои права, данные им Конституцией РФ и её законами.

Отлично понимаю, что в одиночку мы своих проблем не решим. Например, почему мы смирились с поборами на капитальный ремонт многоквартирных домов, если перед нами не отчитываются об использовании средств Фонда капитального ремонта Ленинградской области, если планы по ремонту не выполняются. Например, по первоначальному графику некоторые дома должны были подлежать капитальному ремонту до 2018 года, а до сих пор ремонт не осуществлён. Ведь когда собственники и наниматели жилья вносили средства на капитальный ремонт в свою управляющую компанию, мы могли проконтролировать расходования этих средств и регулярность произведения ремонта. Значит надо противостоять существующему положению в этой сфере. Далее, вспомним действия филиала АО «Газпром газораспределение Ленинградская область» в Гатчине, когда от газоснабжения были отключены без предупреждения целые подъезды МКД за то, что из 20 квартир две не заключили с ними договор на техническое обслуживание внутриквартирного оборудования! Вот ещё: правильно ли поступают в администрации ГМР, когда покрытия внутри дворовых проездов по ул. Соборной совершенно разбиты, а производится дорогостоящая реконструкция пешеходной парадной зоны этой улицы? Думаю, что не о благополучии граждан пекутся в администрации, когда заставляют нас пробираться по ухабам и лужам, но теперь не только во дворах, но и в районе затянувшейся реконструкции. А взгляните на итоги реконструкции только первых двух этапов! Снесены великолепные липы, защищавшие от пыли и

шума, создававшие приятную тень в летний зной. Укладка плитки в прошлом году производилась даже после осенних заморозков, а в этом году ещё 21 декабря шли эти работы. Вот и нужно общественности спросить специалистов, какое качество этих работ.

А много ли мы знаем о работе депутатов Совета МО «Город Гатчина»? Какие решения они принимают, как это влияет на жизнь города, его обитателей? А ведь посещение заседаний Совета для граждан свободное (только за сутки нужно подать извещение о желании присутствовать). А почему мы выступаем в отношениях с депутатами только в качестве просителей? Кто облачил их властью? Вот мы с вами и должны знать, какие решения принимал избранный нами депутат, а для этого настойчиво попросить отчёта о его деятельности. И опять: эффективней требовать сообща, объединять людей, просвещать их. Вот сегодня спросите у любого гатчинца старше 18 лет: «Какие функции у главы МО «Город Гатчина»?» И вам ответят: «Исполнительные!» Ан, нет! Господин В.А. Филоненко – глава представительного органа местного самоуправления, то есть глава Совета депутатов. У него нет административных полномочий! И в Гатчине с 2014 года НЕТ своей администрации, всеми вопросами исполнительной власти ведаёт администрация Гатчинского муниципального района.

Этот список вопросов, которыми должны заниматься общественные объединения, можно продолжить. И ведь ясно, что частными обращениями в соответствующие организации с просьбами и требованиями такого эффекта не достигнуть, как если бы в дело включилось объединение граждан. И есть Федеральный Закон 82-ФЗ от 19.05.1995 года «Об общественных объединениях», в котором сказано, что у граждан есть «право создавать на добровольной основе общественные объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей». И такие организации есть в Гатчине, например, «Комитет гражданского действия». Работая в таких организациях, мы чувствуем силу товарищества, бегая поодиночке с жалобами или посылая их по интернету невидимой властной силе, вряд ли добьёмся большего, чем хочет ЭТА СИЛА!

Однако почему так малочисленны такие общественные объединения, где будут решаться вопросы отношения с властью, эффективности расходования бюджетных средств, градостроительной политики, доступности здравоохранения и образования и другие? Мы боимся в своей деятельности выйти из правового поля? Так у нас есть и юристы, которые помогут разобраться в законах. Мы не уверены в результатах? А 25 комсомольцев-подпольщиков были уверены, что не попадутся фашистам? Но их вело сознание, что иначе они жить не могут, не должны! ...Если в нас нет горения души, упорства, умения работать сообща, если мы равнодушны к попранию наших прав, - то что мы за граждане славного города Гатчина?!

Призываю неравнодушных граждан участвовать в общественных объединениях!

*Пугачёва Наталья Петровна*

*Участник общественного движения*

*«Комитет гражданского действия Гатчины»*

*Телефон 8 996-793 38 25*

*«Уездные вести», № 50-51, 18-31.12.20, г. Гатчина,*

*Ленинградская область*

## *Генеральному консулу Испании в Санкт-Петербурге*

Господин генеральный консул!

Просим Вас донести до правительства вашей страны возмущение общественности Санкт-Петербурга многолетним преследованием и арестом известного музыканта Пабло Асея. Он брошен в тюремную камеру за высказывание своей позиции, за критику действий государственных институтов. Таким образом, власти Испании грубо нарушили принцип свободы слова. Мы в полной мере разделяем мнение многих тысяч испанцев о том, что Пабло Асель — политический заключённый и жертва политических репрессий. Мы требуем немедленного освобождения Пабло Асея, а также незаконно арестованных в ходе протестов в его поддержку.



*Семен БОРЗЕНКО,*

*Первый секретарь Санкт-Петербургского  
городского комитета Объединённой  
коммунистической партии*

*Дмитрий КУЗЬМИН,*

*секретарь Ленинградского комитета  
РОТ ФРОНТА*

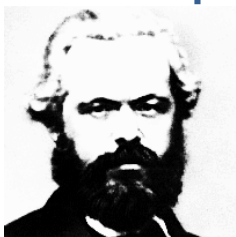
К данному обращению присоединились многие товарищи, в числе которых:

Евгений КОЗЛОВ, секретарь исполкома Регионального союза коммунистов

Михаил КОНАШЕВ, Ассоциация Советский Союз

Иосиф АБРАМСОН, член Совета Ассоциации марксистского обществоведения

# АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ



## Михаилу Борисовичу Конашеву – 70!



10 января 1951 родился Михаил Борисович КОНАШЕВ, доктор философских наук и кандидат биологических наук, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники РАН

Сердечно поздравляем Вас, Михаил Борисович, с достижением этого важного жизненного рубежа!

Мы все, хорошо Вас узнав за последние примерно 15 лет, не перестаём удивляться Вашей энергии. Её проявление имеет особенность. Интенсивность энергетических всплесков растёт по экспоненте с приближением к собственным юбилеям.

Войдя в сообщество российских левых активистов, с воодушевлением откликнувшись на призыв А.А. Пригарина создать Ассоциацию марксистов, Вы много сил вместе с другими активистами приложили к учреждению и укреплению АМО, Ассоциации (сначала) марксистских организаций,

затем – марксистских объединений, наконец, – марксистского обществоведения. Последнее переименование, произведённое по Вашему предложению, произвело, как Вы помните, известное возбуждение среди членов Ассоциации. Приближалось Ваше 60-летие. И за год с небольшим до него исключительно по Вашей инициативе зародилась традиция ежегодных НОЯБРЬских международных научно-практических конференций, со-организатором которых является всегда АМО, а мотором – М.Б. Конашев. А с приближением 70-летия Вы предлагаете и реализуете вхождение АМО в Международный социалистический центр Христиан Раковский, затем создаёте с левыми политическими активистами некоторых союзных республик Ассоциацию Советский Союз – АСС, и она тоже включается в состав Центра Христиан Раковский. Но и этого Вам мало, дорогой Михаил Борисович. Возникает и третий год регулярно выходит (с конца 2019 г. уже 7 номеров) электронное издание «Бюллетень «Советский Союз», составитель и главный редактор которого, конечно же, М.Б. Конашев!

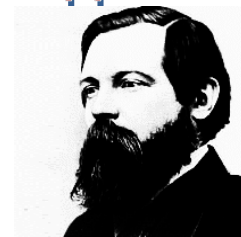
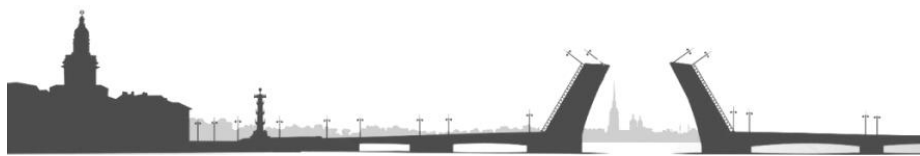
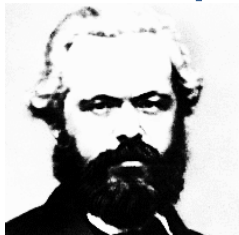
Новых успехов и крепкого здоровья Вам и Вашим близким!

**Члены Советов АМО и АСС И.Г. Абрамсон, М.М. Бугаков, В. Воронин, В.В. Орешников, Ю.В. Симонов, Т.И. Филимонова, В. Чобану**



**Исполком Российской партии коммунистов и Редколлегия газеты КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА присоединяются к этому тёплому поздравлению**

# АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ



## С юбилеем, дорогая Татьяна Ивановна!

Мы, как и многие гости Дома Плеханова, постоянные участники научных конференций, семинаров и круглых столов, благодарны за великолепную творческую атмосферу, созданную коллективом сплочённых Вами его сотрудников в нём - Вашем втором Доме. Эта атмосфера существенно помогает спокойно слушать, внимать, обдумывать и выступать.

Мы прекрасно знаем Вас как исследователя, марксиста, единомышленника, соратника, товарища. Знаем по многим Вашим делам и словам, в том числе в качестве бессменного (неизменно выбираемого) сопредседателя Совета Ассоциации марксистского обществоведения. Констатируем: несомненно, немало сделано крайне необходимого, нужного, верного. Но не ошибёмся, если предположим, что задумано ещё больше, что уже ждут новые неотложные дела, что предстоят новые исследования, раздумья, сомнения, споры, новый поиск истины и её отстаивание, настоящая трудная борьба за наши общие идеалы, за возрождение и развитие нового человеческого мира.

Побед и свершений в этой борьбе! Настойчивости и упорства, мудрости и мужества. Будьте здоровы и счастливы, любимы Вашими близкими и уважаемы дальними. Долгих лет творческого труда и творческих успехов! Восхождения на намеченные для покорения вершины!

К достижению юбилейной даты можно относиться по-разному, и, невольно оглянувшись на пройденный к этой дате жизненный путь, ставить себе разные задачи, как по плечу, так и на первый взгляд невыполнимые. Мы уверены, что Ваша главная задача ещё не поставлена, главная книга ещё не написана, и главное дело ещё не сделано. Всё ещё впереди – ведь Вы в дороге, Вы в пути! Как и должно быть.

Ваши товарищи по Совету Ассоциации марксистского обществоведения  
И.Т. Абрамсон, М.М. Бугаков, М.Б. Конашев, В.В. Орешников, Ю.В. Симонов



Исполком Российской партии коммунистов и Редакция газеты  
КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА присоединяются к этому тёплому поздравлению





**ДОРОГАЯ ТАТЬЯНА ИВАНОВНА!  
ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС С ЮБИЛЕЕМ!**

**ВАША ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ПО РАЗВИТИЮ МАРКСИЗМА  
И НЕУСТАННАЯ ПОДДЕРЖКА  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ**



**ПРЕВРАТИЛИ ДОМ ПЛЕХАНОВА В ПРОСТРАНСТВО**

**КУЛЬТУРЫ, ДИАЛОГОВ И СОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННОМУ ПРОГРЕССУ.**

**И ВСЕ ЭТО - РЕЗУЛЬТАТ ВАШЕГО ТВОРЧЕСТВА, ЭНЕРГИИ И ПОДВИЖНОСТИ!**

**ЖЕЛАЕМ ВАМ ЗДОРОВЬЯ И УСПЕХОВ**

**В ДЕЛЕ ТВОРЧЕСКОГО ВОПЛОЩЕНИЯ НОВЫХ ИДЕЙ И ПРОЕКТОВ!**

**С ГЛУБОКИМ УВАЖЕНИЕМ, А.В.БУЗГАЛИН –**

**директор Центра современных марксистских исследований  
МГУ им.М.В.Ломоносова, главный редактор журналов  
"Вопросы политической экономики" и "Альтернативы"**

## **МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ**

*Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии*

### **Достойное выступление российской молодёжи в ответ на преступления российской власти**

Со среды, 20 января, официальные каналы непрерывно предупреждали о незаконности акции 23 января, призывая не пытаться ни в коем случае в ней участвовать. Такое трудно припомнить: чтобы власть так боялась выхода людей на запрещённую акцию. Видно, очень сильно её напугало безупречное по доказательности расследование криминальной истории возведения самого грандиозного в мире дворца. Монарх понимал, разумеется: такой детектив не мог не произвести впечатления, особенно на молодёжь.

И вот наступила суббота, 23 января. Ноет нога. Но если не пойду, себе не прощу. В 13 часов открытие Всемирного социального форума. Так что опоздание или, скорее, непопадание на Сенатскую площадь неизбежно. В метро громкое объявление: «По техническим причинам выход на станции Адмиралтейская закрыт, поезд проходит её без остановки». Истинную причину велено не называть. Выхожу на Невском. Выход на Канал Грибоедова закрыт. Испуг властей крепчает. Приходится идти через длинный подземный вестибюль Гостиного Двора и, поднявшись – на остановку за Садовой. 24-ый автобус довозит до Малой Морской. Выхожу на Адмиралтейский проспект. Открывшаяся картина поражает: нескончаемые две колонны движутся от Медного всадника к Невскому пр., оставив узкий проход для авто. Любуюсь спокойными улыбающимися лицами. В основном, молодёжь, от 18 до 30, разбавляемая порой 40-45-летними

защитниками чести страны. Довольно часто колонны взрываются аплодисментами благодарности сигналившим водителям проезжающих между ними автомобилей. К аплодирующим манифестантам присоединяются считающие себя участниками гражданского протеста наблюдатели на тротуарах, вроде меня. И время от времени колонны троекратно мощно скандируют «Путин – вор!»

И вдруг – встреча с Игорем, идущим с Сенатской. Он успел прибыть раньше меня, хотя был серьёзно занят на церемонии открытия ВСФ-онлайн (центр данного Форума – в столице Мексики). Мне стало легче после встречи с Игорем (нога давала о себе знать). Вместе наблюдаем и обсуждаем. Вот кто-то из демонстрантов протеста вскидывает флаг СССР, через некоторое время одновременно разворачиваются советский флаг и флаг РФ. Игорь сообщает, что недалеко от Сенатской пл. встретил нескольких социал-демократов из РСД.

По пути к метро Адмиралтейская переходим по Вознесенскому проспекту на Большую Морскую. Похожая картина, манифестанты идут к Невскому, те же приветственные сигналы автомобилистов с ответными аплодисментами, те же скандирования. У метро мы с Игорем расстались, он пошёл на Невский, я вернулся домой.

Что можно констатировать, обдумывая события предпоследней субботы января?

Это самое массовое протестное выступление после московского 6 мая 2012, в канун третьей президентской инаугурации Путина. Оно охватило около 120 городов РФ.

Проследим отношение кремлёвской власти к политической оппозиции, её лидерам, за последние 20-25 лет. В странах устоявшейся буржуазной демократии (по форме; по содержанию, разумеется, - буржуазной диктатуры) представители власти вступают в полемику с оппозицией. А как у нас? В ельцинско-путинской России с наиболее острыми полемистами поступают по формуле, произнесённой, как говорят, одним известным деятелем первой половины прошлого века: есть человек - есть проблема, нет человека - нет проблемы. 20 ноября 1998 года в подъезде своего дома в Петербурге убита оппозиционный депутат Госдумы Галина Старовойтова. Через 7 лет суд признал совершение убийства по политическим мотивам. Исполнители преступления получили тюремные сроки 23,5 и 20 лет, заказчик не найден, по многим данным - скрывающийся за рубежом бывший депутат от ЛДПР. Много громких дел расследовал в лихие 90-ые талантливый журналист Юрий Щекочихин, ставший замом гл. редактора Новой газеты. Но самым громким оказалось «мебельное дело» Трёх китов (магазин в Москве), в котором столкнулись Таможенная служба и ФСБ. В хищении у государства миллионов долларов были замешаны многие высокопоставленные чиновники Кабмина и ФСБ и ... президент Путин, о чём ему в Открытом письме сообщал в 2002 (опубликовано в Новой 25 марта 2002) Ю.П. Щекочихин как зам. председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и член Комиссии Государственной Думы по борьбе с коррупцией в высших органах государственной власти. 3 июля 2003 Юрий Щекочихин умер в Кремлёвской больнице. Хотя официально объявлено - от неизвестной редкой болезни аллергического происхождения, врачи убеждены, что причина - лучевая болезнь. Через 3 года в ноябре 2006 в Лондоне радиоактивным полонием-210 отравлен Александр Литвиненко, до эмиграции подполковник ФСБ. Отравитель - Андрей Луговой, ставший после этого депутатом Госдумы от ЛДПР. 2 сентября 2004 года Анна Политковская, известная журналистка, публицист, правозащитник, во время захвата заложников в бесланской школе вылетела в Беслан, надеясь выступить посредником на переговорах. В самолёте она выпила чаю и потеряла сознание. Была госпитализирована в Ростове-на-Дону в тяжёлом состоянии с диагнозом «отравление неизвестными токсинами». Как утверждает главный редактор Новой газеты Дмитрий Муратов, анализы, взятые у Политковской, тотчас по попадании в больницу, были уничтожены. У Политковской были серьёзно повреждены печень, почки и эндокринная система. Через 2 года, 7 октября 2006, в день рождения В.В. Путина, Политковская была застрелена в лифте своего дома в центре Москвы. В последние дни того октября Путин был с визитом в Дрездене, Германия, где он когда-то служил. В толпе ожидавших прибытие Меркель и Путина к дрезденскому замку-резиденции находился 28-летний Файт Кюне, державший плакат с надписью «Mörder» — «Убийца». Когда Путин вышел из автомобиля, Файт Кюне прокричал: «Убийца, убийца». На следующий день, перед отъездом в Мюнхен, Путин купил местную газету «Dresdener Neueste Nachrichten»; на первой странице была фотография с плакатом «Убийца». 27 февраля 2015 в самом центре Москвы, рядом с Кремлём, убит Борис Немцов, депутат ЗакСа Ярославской обл., в 1990-ые был губернатором Нижегородской обл., затем заместителем председателя Кабинета министров. Б. Немцов резко выступал против политики Путина. Написанную совместно с В. Миловым книгу «Путин. Итоги» он раздавал на митингах.

Итак, демократия в РФ: критикуйте, полемизируйте, власть, президент учтут, ответят. Галина Старовойтова, Юрий Щекочихин, Анна Политковская, Борис Немцов вы-

ступали, критиковали, устно и в публикациях. А где же ответы? Как где? Критика внимательно изучена и каждый получил исчерпывающий ответ: некролог в прессе и надмогильный памятник.

Вернёмся к 23 января. Главное требование протестующих - немедленное освобождение Алексея Навального. В манифестации 6 мая 2012, так напугавшей Путина, что он назавтра направлялся на инаугурацию в Кремль побледневшим по очищенному от людей центру столицы, нынешний героический антагонист Путина шёл в колонне левых к Болотной площади. Когда шествие приблизилось к выходу на площадь, её встретила цепь полиции. Навальный предлагал идти напролом. Сергей Удальцов, шедший во главе колонны, этому категорически воспрепятствовал и был тогда совершено прав. Сергей сел, за ним сели следующие шеренги. Колонна остановилась. Кровь не пролилась.

Затем, как известно, «одноклассник Путина» (принадлежность и служение одному и тому же буржуазному классу) стал наносить ему и его окружению весьма болезненные удары. Он готовил их тщательно и наносил по наиболее незащищённому месту, как хороший фехтовальщик, - по пронизавшей все высшие структуры РФ коррупции. У ФБК - Фонда борьбы с коррупцией - организованы штабы практически во всех регионах. И что характерно и удивительно: ни один из «героев» его разоблачений, можно сказать, его законных жертв, - никто не посчитал возможным подать судебный иск о клевете «в особо крупном масштабе»: ни генпрокурор Чайка с сыновьями, ни супружеская чета кремлёвских пропагандистов Симоньян-Кеосаян, ни сам «Он вам не Димон». Настолько безукоризненной была доказательная база. И президент не сразу, а как это у него принято, с довольно длинным по времени лагом вынужден был и генпрокурора сменить, и главу правительства. Но стоит упомянуть два момента, в которых были предприняты слабые попытки противостояния разоблачениям Навального. Был года три назад показан ролик, сделанный на основе переданной ему записи Наси Рыбки, одной из эскорт-девиц, которых привлек долларовой миллиардер, алюминиевый «король» Дерипаска к совместному путешествию на его яхте с заместителем председателя кабинета России Приходько, контролировавшего внешнеэкономический блок. Согласно её записям, Дерипаска упрашивал вице-премьера использовать его связи в руководящих кругах США для ослабления наложенных на него и РусАл санкций. После выхода этого ролика на публику в сетях Приходько тут же подал в отставку (недавно сообщалось о его кончине). Разъярённый Дерипаска подал в свой районный суд в Краснодарском крае иск... к Насе Рыбке с требованием взыскать с неё 500 млн. р. в его пользу за моральный ущерб. Но Рыбка - псевдоним белорусской гражданки, которую тогда правительство Беларуси не выдало на прохождение разбирательства в российском суде. Второй случай - реакция руководителя Росгвардии Золотова на ролик, в котором А. Навальный обращается к росгвардейцам, подробно рассказывая им, как дорого они платят за своё питание, которое при этом менее качественно, нежели обычное рыночное или в столовых общественного питания. И только потому, что договор командование заключило на исключительные поставки продуктов с компанией друга Д.А. Медведева. Золотов вызвал Навального на дуэль. Не по-офицерски: в то время тот, кого он вызвал на дуэль, отбывал 30-дневное административное заключение. Когда Навальный вышел на свободу, он тут же сообщил Золотову, что принимает вызов. И в этом качестве, по правилам дуэли он, принявший вызов, выбирает оружие дуэли. Алексей Анатольевич выбрал открытые дебаты. Золотов отказался. Дело закончилось для него позором.

С 2018-19 гг. А. Навальный и ФБК добавили к борьбе с путинским режимом новую линию - так называемое «умное голосование». В ходе любых региональных выборов составляются рекомендательные списки желательного распределения депутатов при голосовании списков зарегистрированных партий и конкретных депутатов из зарегистрированных кандидатов по каждому многомандатному избирательному округу. В каждом из рекомендательных списков исключено представительство Единой России. В ходе региональных выборов 2019 года представительство ЕР повсеместно упало, особенно в Москве и Томске. По сути, ФБК помог в избирательной кампании тем партиям, которые считают себя оппозиционными, в т. ч. КПРФ. В «умном списке» в Мосгордуме среди 45 кандидатов 33 отданы были КПРФ, и в результате её фракция, имевшая ранее 3 депутатов, выросла до 13. А фракция ЕР сократилась с 40 до 25.

Мог ли такое стерпеть Кремль? Надо что-то срочно предпринимать, ведь в сентябре 2021 выборы в Думу. И в ход пошёл проверенный (хотя и запрещённый и официально «уничтоженный») «Новичок».

Навального спасли лётчики, прервавшие полёт из Томска в Москву и посадившие самолёт в Омске, врачи омской больницы и берлинской клиники Шарите, а также российский бизнесмен Зимин, оплативший спецперелёт Берлин-Омск-Берлин и лечение в Германии. В оплате лечения в Шарите, стоившего 50 тыс. евро, приняли также участие бизнесмен Е. Чичваркин, экономист С. Алексашенко и IT-специалист Р. Иванов. То, что экстренная посадка самолёта в Омске и последующее вмешательство врачей спасло жизнь Навальному, подтвердил и сам исполнитель отравления Константин Кудрявцев. Он настолько испугался звонка «помощника Патрушева», что даже не удивился его звонку по обычной, а не закрытой линии. Таков бардак в спецслужбах сегодня. Главный интерес – в выколачивании бабла. Это помогает в расследовании их преступлений.

Зарубежные и находящиеся в России друзья Навального не советовали ему после завершения лечения возвращаться в Москву, учитывая смертельную угрозу, витающую над ним в России. Ни Ходорковский, ни Гуриев, ни другие оппозиционеры из либеральной страты русской буржуазии не собираются в Россию, пока сохраняется нынешняя власть. Но этот поразительно мужественный либеральный политик заявил, что его место в России и объявил о прилёте 17 января вечером в аэропорт Внуково. Ко времени его возвращения подоспело завершения досконального расследования и подготовленного по его результатам фильма «Дворец Путина. История самой большой взятки». В расследовании и работе над фильмом участвовал не только А.А. Навальный. Помогали несколько коллективов, особенно много сделала болгарская компания Христо Грозева. На конец января количество просмотров этого фильма достигло 120 миллионов! Он был преподнесён врагам и друзьям в день прилёта. Думаю, что наши читатели ознакомлены с этим настоящим шедевром современной кинодокументалистики. Чтобы предотвратить массовую встречу, самолёту велено было приземлиться в ином аэропорту (Шереметьево). Остальное хорошо известно. Политика «тепло» встретила далеко не родная власть. Деспотия и трусость властителей, как учит история, часто идут под руку.

В упомянутом фильме, завершающей его части, А. Навальный впервые (возможно, я ошибаюсь) излагает цель своей борьбы – какой он видит Россию после освобождения от нынешней власти: государство, гарантирующее соблюдение прав человека, включая свободу слова, собраний и демонстраций, с прозрачной избирательной системой, с правительством, подконтрольным свободно избираемому парла-

менту. Это, по сути, портрет современного западно-европейского буржуазного государства. А это есть не что иное, как программа-минимум РПК. То есть программа-максимум буржуазного либерального политика Навального и его сторонников есть наша программа-минимум. И это должно быть программой-минимум всех левых сил России, цель которых – привести современный пролетариат к социализму, способствуя созданию ситуации для свершения социалистической революции. Новому Октябрю должен предшествовать новый Февраль!

Критика российской власти выгодна западным государствам. А должны ли мы защищать своих «родных» периферийных империалистов от империалистов ядра? Если мы коммунисты, то будучи патриотами своей страны, мы обязаны быть открытыми анти-патриотами своего варварского государства. Или мы забыли ленинское произведение «О национальной гордости великороссов»? И прямые ленинские указания по диалектике взаимоотношений с либеральной оппозицией? Вспомним хотя бы «Бить вместе, идти врозь». А иногда и просто вместе, когда речь идёт о гражданских правах и свободе слова. На последних до пандемии митингах либеральный питерский оппозиционер Максим Резник призывал, заканчивая свои выступления – «Долой царя!» Это же и наш призыв! Вспомним и практику вхождения большевиков в демонстрации, инициированные не ими, для агитации и разьяснения своих позиций и лозунгов, в 1905 и в 1917.

Правильную позицию, спасая честь «неорганизованного» левого движения, занял Совет ленинградского отделения Левого фронта, заявление которого публикуется на сайте РПК и этом номере КЛ.

Сегодня уже 2 февраля. Позавчера снова по всей России, не испугавшись даже демонстративной новинки силовиков – открытой тренировки (накануне) разгона манифестантов дубинками, вышли многие десятки тысяч россиян, в основном, молодёжи, почти без плакатов, но с ёршиком у многих в руках, с выкриками «Аква-дискотека» (фильм о дворце-монстре стал хитом 2021). И опять скандирования «Путин –вор!» и «Раз, два, три – Путин, уходи!» Превзошли показатели 23 января, включив в действие и электрошокеры и не церемонясь с задержаниями, московские и питерские силовики. Испытал гордость за ленинградских участников протеста: обманув преследователей, смогли показать демонстративную осаду Марининского дворца. Картинка на «Дожде» была впечатляющей. На этот раз приняли участие и некоторые левые, например, ММТ (Международная марксистская тенденция).

И.А.

## ЧЕГО ПОЧТИ НИКТО НЕ ЗАМЕЧАЕТ

*Разгоревшаяся в последние месяцы дискуссия вокруг организованных либеральными политиками протестов, споры о роли национал-либерального политика Алексея Навального и возможности/невозможности для левых участвовать в инициированных его штабом массовых общероссийских публичных мероприятиях в январе этого года, показали склонность многих (хорошо хоть не подавляющего большинства!) коммунистов и их сторонников к шаблонному мышлению, некритическому применению схем столетней и более давности в совершенно иных условиях, отсутствию адекватного анализа окружающего их мира и неумению диалектически анализировать не только социально-экономическую и политическую ситуацию в своей стране, но и видеть её во всей совокупности международных факторов и взаимосвязей.*



Разумеется, речь идёт не о внедрённых в левое движение полицейских провокаторах, а о людях наивных, честно заблуждающихся, не понимающих, что, по большому счёту, они суть либералы, но использующие марксистскую терминологию и при этом искренне верящие в то, что на самом-то деле они есть-де настоящие «наследники» Ленина, Сталина, Троцкого или Грамши. В своё время один из умнейших политиков в послевоенном советском руководстве, преданный делу Октябрьской революции идейный коммунист Юрий Владимирович Андропов трактовал наивность как самую опасную вещь в общественных процессах. «Мы — не наивные люди», — неоднократно повторял в своих публичных заявлениях председатель КГБ СССР и Генеральный секретарь ЦК КПСС. Представляю, что бы сказал товарищ Андропов, оценивая уровень нынешней дискуссии о либералах и их кумире Навальном!..

Мало кому приходит в голову довольно простая и в сущности лежащая на поверхности для любого непредвзятого участника событий мысль, высказанная одним из наших товарищей по РПК: «Я считаю прошедшие события грандиозной провокацией властей. Сначала возбудили всеобщий интерес к Навальному. О нём писали и говорили каждый день, заинтересовав, в первую очередь, молодёжь. Затем выманили людей на улицы, используя протестные настроения и устроили показательное избивание». Это действительно так. Очень многие, кто бы в сентябре этого года в случае возможной фальсификации выборов мог бы выйти на улицу, теперь не раз и не два подумают, а стоит ли, и, скорее всего, останутся дома.

И уж точно почти никому из левых, за исключением, быть может, Геннадия Андреевича Зюганова, не приходит в голову мысль оценить ситуацию вокруг Навального с точки зрения важнейшего, на наш взгляд, международного (или если угодно — геополитического, хотя сам этот термин мне не очень нравится) аспекта событий. Смотрите сами: санкции, введённые ведущими империалистическими державами после свержения на Крымском полуострове украинского ига, изгнания оттуда парубиев, наливайченков и прочей бандеровской сволочи, возвращения Крыма и Севастополя к матери-Родине, достали крупнейших и крупных отечественных буржуинов вусмерть. Им хочется выскочить из-под них любой ценой. В том числе и ценой сдачи Новороссии, Приднестровья и Абхазии с Южной Осетией, путём отказа от итогов крымского референдума, путём сдачи Путина и его ближайшего окружения — не в трибунал, конечно, так далеко хочет зайти только яблочно-гомосексуальная «демшиза», — а в почётную отставку с сохранением льгот и собственности.

Для этого нужен компромисс с победившими в США демократами. Не случайно в декабре в Нью-Йорк в качестве специального представителя по связям с некими международными организациями при ООН направляется гражданин Чубайс, тесно связанный с верхушкой Демократической партии США со времён ещё Билла Клинтона и Альберта Гора, больших друзей и симпатизантов Ельцина с Черномырдиным, Чубайса с Явлинским да Гайдара с Немцовым, ушедший ради своей миссии «обсуждения перспектив устойчивого развития» из бизнеса на государственную службу. «Устойчивое развитие» в условиях полной вписанности периферийного российского капитализма в глобальный капиталистический рынок с его диктатом транснациональных корпораций (ТНК), свободным движением капиталов, товаров, услуг, рабочей силы (свободного ровно до тех пор, пока это выгодно владельцам и топ-менеджерам тех же ТНК, тесно связанных с ними крупнейших финансовых институций — в противном случае сразу же включаются такие инструменты капиталистической глобализации, как МВФ,

Всемирный банк или ВТО, куда нашу страну втащили не только Горбачёв с Ельциным, но и Путин с Медведевым) означает игру по правилам «вашингтонского консенсуса». Для доморощенных спонсоров и инвесторов, акции компаний которых торгуются на лондонской или нью-йоркской бирже, счета и активы которых находятся в массе своей за рубежом, недвижимость, дети, жёны, любовницы и любовники которых находятся точно там же, такого рода правила неизбежны, а санкции не дают насладиться в полной мере своим положением «младшего члена мировой элиты».

Не забудем и то обстоятельство, что давние связи с американскими демократами есть у руководителей Администрации президента РФ. Ещё со времён инспекционных визитов американских сенаторов в российские регионы на предмет ликвидации оставшегося от СССР химического оружия. Среди этих инспекторов не последнюю роль играл сенатор-демократ Барак Обама. Не забудем, что тесно связан с американскими демократами и выпускник Национального демократического института США гражданин Навальный.

В этой ситуации победители прошлогодних американских «выборов» (которые, конечно же, показали всю полноту подлогов и фальсификаций в пользу кандидатов-демократов — что на выборах президента США, что сенаторов Конгресса США), стоящие за ними враги Трампа из числа финансовых спекулянтов типа Сороса, банкиров и ведущих акционеров ТНК (Трамп не поддерживал пузыри клинтоновско-обамовской "новой экономики", занимаясь спасением реального сектора) меняют вектор внешнеполитического давления: для Трампа главным противником была "мастерская мира" КНР, для этих — была и остаётся РФ (особенно после создания Таможенного союза и ЕврАзЭС). Внутри страны команда Байдена и Харрис повышает пособия для безработных в то время, как Трамп создавал новые рабочие места — как говорится, почувствуйте разницу!

Вот и выбирается в Россию гражданин Навальный как раз под инаугурацию Байдена и Харрис под неминуемый арест и скандал, новые разборы внутри правящей элиты РФ и новые санкции извне. Мы видим, что январские протесты стали не столько средством давления на российскую власть изнутри, сколько были срежиссированы с прицелом на заграницу, а их участников граждане навалыные и волковы фактически использовали «втемную». При этом справедливости ради отметим, что и самого Навального, похоже, использовали «втемную», пообещав неприкосновенность и ничем её на деле не обеспечив. Следующий ход понятен и очевиден: дискредитация чиновников, рулящих «силовым блоком» (вполне заслуженная ими, вспомним хотя бы не основанные на требованиях закона запреты публичных мероприятий коммунистов!), и их патрона — «национального лидера» (не менее им заслуженная, вспомним хотя бы повышение пенсионного возраста!). Затем — кадровые перестановки в российской власти: правительство «молодых прозападных технократов» (для этого, кстати, и нынешний кабинет Мишустина, избавленный от ряда министров наподобие Лаврова или Шойгу, вполне сгодится), чистка верхушки «силовых ведомств» и временное сохранение Путина при предусмотренной конституционными поправками процедуре передачи больших полномочий правительству РФ и обеим палатам Федерального Собрания РФ. Затем — отставка Путина и приход к кормилу власти людей типа Чубайса, возможно, даже и его самого, поскольку, задавив и обескровив левую оппозицию, вполне можно и Чубайса в президенту РФ через «многодневные выборы» успешно протаскать.

Ничего этого наши товарищи, выступающие за активное участие коммунистов в "навальнинге", не видят и видеть не хотят. Хотя подобное развитие событий, как мини-

мум, вероятно и, похоже, самим Путиным оценивается как «самое вероятное». Отсюда – и беспрецедентно жёсткая в сравнении с прежними действиями реакция властей на очередные разоблачения Навального, которому раньше с рук сходило всё, и на его окружение при попутных наездах на КППРФ в провинции (Пенза, Саратов, Тюмень и т.д.) и на рядовых участников январских протестов.

Что же делать нам, коммунистам? - Ответ прост. Во-первых, не быть наивными людьми, не питать иллюзий и не обольщаться «взлётом протестной активности». Тем более, что спустя полтора месяца после всплеска она уже пошла на спад, что заметно любому, кто живёт в нашем мире, а не в мире, созданном специально для читателей «Новой газеты» или финансируемого «Газпромом» (ОАО с государственным участием!) радио «Эхо Москвы». Во-вторых, говорить людям правду. Чётко излагать свою точку зрения, не боясь того, что многие наши сторонники её поначалу не примут. Жизнь всё расставит на свои места, причём довольно скоро, события в условиях социально-экономического и политического кризиса свой ход существенно убыстряют. Конечно, речь не идёт о тех, кто в помрачении ума готов требовать «перемен ради самих перемен», не важно в каком направлении, ради этого оскверняя красный флаг революционной борьбы пролетариата соседством с белогвардейским и

штандартами навсегда свергнутого трудящимися проклятого царизма, кто готов выступать под «бело-красно-белой» символикой белорусских полицаев и карателей. Конечно речь не идёт о тех, кто, не имея ни знаний, ни совести, пачкает мозги людям росказнями о «государственнике» и «эффективном менеджере» Лаврентии Берия или же, сжимая в потных и трясущихся от экстаза ручонках рулетку, бежит вокруг места будущего памятника тому, на чьих руках кровь сотен тысяч настоящих коммунистов и честных советских патриотов. Этим объяснять что-либо бесполезно. Этим стоит подарить гражданину Навальному: «Кушайте, Алексей Анатольевич, приятного Вам аппетита!» Но до всех остальных, честных и вменяемых, слово правды дойдёт, наши аргументы будут услышаны. И наконец, в-третьих, последовательно и упорно выступать против полицейского и административного произвола со стороны власти и деньги имущих, в защиту конституционного права граждан РФ собираться «мирно и без оружия», излагать свои мнения, выдвигать свои требования к власти, за подлинную — отнюдь не только для либералов и их троцкистствующих попутчиков! – свободу слова.

Этим давайте и займёмся.

*Владимир Соловейчик*

## НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

### В КАЗАХСТАНЕ РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ НОВОЕ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ, КОТОРОЕ БЫСТРО ПОЛИТИЗИРУЕТСЯ



Забастовки становятся частым явлением в Казахстане и имеют тенденцию к политизации, так как в основном происходят на предприятиях с иностранным капиталом или в компаниях, принадлежащих известным приближенным олигархам. Связаны они в первую очередь с низкими зарплатами, которые сейчас

обесцениваются в результате ползучей девальвации тенге. Бастующие также нередко требуют свободы профсоюзной деятельности и права создания своей независимой организации.

Первой ласточкой, а вернее импульсом к проведению забастовок в стране стала стачка машинистов и работников транспортного предприятия ТОО КМ TRANCO 11 декабря прошлого года в корпорации «Казахмыс» в бывшей Жезказганской области. Тогда более 300 человек собрались у офиса компании, а остальные приостановили работу. Работодатели пошли на уступки, заявив 12 декабря, что выдают всем 13-ую зарплату и повысят зарплату на 45%. До этого обещали лишь на 10 или 20%. В итоге сошлись на 45-ти, а в июле еще на 45%. Насколько это будет исполнено корпорацией большой вопрос. В целом, корпорация вынуждена была повысить на 20% зарплату и по всем предприятиям корпорации.

Такие быстрые уступки могли быть вызваны с тем, что приближались парламентские выборы, а сама корпорация связывается с членами семьи Назарбаева, так как членом совета директоров в ней является Болат Назарбаев, младший брат Елбасы.

Как сообщали прессе менеджеры компании, это было необходимо перед включением корпорации, добывающей медь, цинк, золото и другие цветные металлы, в список IPO

на Лондонской фондовой бирже. Держателями акций корпорации являются также члены британской королевской семьи и представителям английского истеблишмента. Но очень вероятно, что повышение зарплаты транспортным рабочим сервисной компании на 90% стала боязнью того, что забастовка перекинется в рудники, где уже имели место захватные забастовки в декабре 2017 года, когда горняки отказывались подниматься на поверхность до полного выполнения требований. Тогда рабочие также добивались увеличения зарплаты на 100%, комплектации бригад до штатного уровня, а также полного состава вспомогательных, спасательных и ремонтных служб, которых сократили в целях экономии.

Уже 27 декабря в Кызылординской области вышли на протест казахстанские нефтяники на предприятиях китайской компании CNPC. Работники записали на видео своё обращение к действующему президенту Касым-Жомарту Токаеву, в котором сообщили, что подготовили и отправили письмо акиму области, руководителю компании CNPC, главе Федерации профсоюзов Казахстана и председателю местного облсовпрофа. В этой петиции нефтяники указали на низкие оклады в 70 тысяч тенге и потребовали повышения зарплаты на 100 процентов. Их требования вскоре также были удовлетворены.

После нового года забастовки в добывающих отраслях вспыхнули с новой силой. Так, 6 января около 300 бастующих работников иностранной фирмы «Bonatti S.p.A» на Карачаганском месторождении в Западно-Казахстанской области объявили забастовку и голодовку одновременно.

Ранее еще в декабре они обращались к руководству итальянской компании с просьбой повысить им заработные платы на 50%, но их требования были проигнорированы. Свой протест казахстанские сотрудники, расположенной в Бурлинском районе компании «Bonatti S.p.A», мотивировали тем, что средняя зарплата в 150 тысяч тенге уже не покрывает всех расходов и взятых кредитов. В итоге прошедших переговоров, работодатель был вынужден согласиться на удовлетворение требований бастующих.

Уже 12 января в соседней Актюбинской области рабочие золоторудного месторождения «Юбилейное» в Мугалжарском районе организовали забастовку с требованием увеличить заработную плату. Месторождение принадлежит АО «AltynEx Company», входящего в финансово-промышленную корпорацию BSB. Они требовали повышения зарплат на 50%. Как отмечается в сообщении местных властей, компания повысила оклады сотрудников с начала года на 15%, и планирует увеличить еще на 10% во второй половине 2021 года. 15 января казахстанские рабочие китайской компании ТОО «Инженерная буровая компания «Си Бу» в Мангистауской области на своём собрании возле центрального офиса пригрозили забастовкой и выставили требования к китайским работодателям, связанные с увеличением заработной платы и социальными гарантиями. Иначе рабочие готовы парализовать работу предприятия и организовать акции протеста, к которым могут присоединиться нефтяники соседних предприятий.

Протестующие нефтяники потребовали:

- увеличения заработной платы на 200 тысяч тенге,
- поднять премии в праздничные дни на 70 МРП,
- тринадцатую зарплату начислять в полном объеме с учётом повышения на 200 тысяч,
- выплаты 50% от заработной платы работникам в случае простоя,
- в случае сокращения штатов, сокращать в первую очередь граждан КНР,

В случае невыполнения данных требований, компания ТОО «Си бу» должна объявить себя банкротом.

Эти требования в письменном виде рабочие направили президенту Казахстана Касым-Жомарту Токаеву, акиму области, а также руководству Федерации профсоюзов Казахстана. Нефтяники пообещали, что спросят ответы как со стороны работодателей, так и властей.

Надо отметить, что казахстанские нефтяники уже бастовали в данной компании осенью 2019 года, требуя сравнять заработную плату с китайскими сотрудниками, с целью равной оплаты труда за равный труд. Рабочих возмущало то, что на подрядных предприятиях, занимающихся бурением и обслуживанием промыслов, иностранные сотрудники той же квалификации получали зарплату в несколько, а то и в пять раз выше. Китайские и западные компании также стараются всеми способами пресечь возникновение независимых профсоюзов на своих предприятиях в Казахстане. Поэтому одним из требований нефтяников в Мангистауской области является свобода профсоюзной деятельности.

В итоге 16 и 17 января рабочие вышли уже на забастовку, проводя пикеты возле офиса компании, но добиться перелома пока так и не смогли. Вечером 19 января нефтяники провели новую акцию у офиса компании. Они заявили, что их требования не были выполнены, и они приступают к постоянным акциям протеста у здания администрации и готовы начать массовую голодовку. Активисты сообщали о давлении на них со стороны КНБ, полиции и прокуратуры, которые выступали на стороне китайской компании и угрожали возбуждением уголовных дел и арестами. Несмотря на временную неудачу, выступления нефтяников ТОО «Си бу» дали импульс забастовкам в соседней Актюбинской области.

Так, 25 января началась забастовка нефтяников на месторождении Кокжиде в Темирском районе Актюбинской области, разрабатываемого компанией «КМК Мунай». 50% компании владеет зарегистрированная в Панаме Yukon Energy Holding S.A., еще 50% – китайское АО «СНПС-Актобемунайгаз». Рабочие потребовали увеличения заработной платы на 100%, так многие из них получали в среднем 140 тысяч тенге.

По словам бастовавших, рабочие каждый год перевыполняют планы производства нефти, однако зарплаты рабочих по сравнению с другими нефтяными компаниями очень низкие. И, действительно, по оценке экономистов данные зарплаты оказались в 5,7 раза ниже чем по отрасли. На встречу с бастующими 26 января приезжал президент компании «КМК Мунай» Ван Цзиньбао, который предложил повысить заработную плату на 20 процентов, но бастующие отказались. Как и в других регионах, местные власти поддержали сторону работодателей, а аким области Оразалин пообещал, изучив списки бастующих, уволить всех зачинщиков.

В общей сложности забастовка на «КМК Мунай» продолжалась неделю, и китайские менеджеры пытались освободить производственные помещения, захваченные бастующими, под угрозой инициирования уголовных дел за участие в незаконной забастовке, а также намерены были привезти штрейкбрехеров. В итоге, несмотря на опасность репрессий, рабочие победили, и 31 января приказ о повышении зарплаты до 260-ти тысяч тенге подписал президент компании Ван Цзиньбао. В этот раз работодатели и власти испугались мощной информационной и общественной поддержки бастующих, а также солидарной помощи со стороны жителей соседних поселков и районных центров, снабжавших бастующих едой и теплой одеждой. Поддержали бастующих и работники других сервисных компаний региона.

По примеру рабочих месторождения Кокжиде 29 января забастовали и их коллеги из компании с участием корейского капитала «АМК Мунай», которые трудятся на месторождении Башенколь в Темирском районе Актюбинской области. Там оказались очень низкие зарплаты в 67 тысяч тенге, и нефтяники требовали увеличить их хотя бы до 150-ти тысяч. В итоге, они также отказались покидать свои рабочие места и уезжать с вахты. В итоге 31 января им увеличили зарплату на 40 тысяч тенге и пообещали выплачивать бонусы и на этом забастовка прекратилась.

Последняя крупная забастовка в добывающем секторе состоялась 1 февраля в городе Жанаозене Мангистауской области. Рабочие ТОО «МунайСпецСнаб Компани» вышли на акцию протеста с требованием повысить заработную плату. По сообщению очевидцев, на акцию вышли несколько десятков человек. Ситуация временно урегулирована, но забастовки в сервисных компаниях этого города, известного своими традициями стачечной борьбы, могут снова вспыхнуть в ближайшее время.

Помимо добывающих предприятий, забастовки имели место и в бюджетных организациях и коммунальных службах. В частности, еще в ноябре прошлого года на забастовки и митинги выходили водители карет скорой помощи Алматы. Они рассказали о штрафах со стороны полиции, которые выписывают с камер «Сергек», хотя если в течении 10 — 15 минут они не приедут на вызов, водителей штрафуют администрация «скорой». Запчасти для ремонта машин «скорой» тоже покупают за свой счёт много лет, хотя из бюджета ежегодно выделяется 131 миллион тенге на ремонт машин.

Постоянно проводили акции диспетчеры и санитарки службы скорой помощи Алматы, требуя выдачи надбавок за работу с ковидными больными, улучшения условий труда и прекращения притеснений и поборов со стороны начальства. Последняя акция состоялась 4 февраля этого года, когда около 50-ти работников выездных бригад провели митинг против системы начисления надбавок, когда медики вынуждены были доказывать, что они общаются и работают с больными коронавирусом.

29 декабря в Алматы прошла забастовка водителей государственного коммунального предприятия «Алматы Су» («Водоканал»), учредителем которого является акимат города.

Водителей в их требованиях поддержали и остальные работники предприятия, хотя оно и является стратегическим, где запрещены забастовки. Водители требовали повышения мизерных зарплат, а также сетовали на отсутствие премий и наличие ненормированного рабочего дня. Начальство же установило драконовский режим штрафов, увольнений и взятки при приеме на работу, как указывают бастующие водители «Алматы Су». Естественно, что работодатели отрицают при запросах журналистов о каких-то социальных проблемах.

В Семее (бывшем Семипалатинске) в декабре прошло аж две забастовки водителей разных автобусных парков. Так 15 декабря городской автопарк «Семей бус» встал. Причина, по словам сотрудников — невыплата зарплаты за два месяца. Работодатели пообещали решить вопросы с выплатой зарплаты, и половина автобусов вышла на линию. Через неделю 23 декабря уже около 40 автобусов «Таксомоторного парка» в Семее не вышли на линию. Водители требовали выплатить им заработную плату за ноябрь. Таксопарковцы решили воспользоваться опытом своих коллег из ТОО «Semey Bus», которые уже несколько раз пытаются выбить свои «кровные» именно таким способом и у них это получилось.

Последней крупной забастовкой стало выступление водителей Шымкента 3 февраля. В этот день более сотни водителей и кондукторов автобусов автопарка «Shymkent Bus» отказались выходить на линию, требуя увеличения заработной платы и улучшения условий труда. Утром в среду собравшиеся у территории автопарка работники выразили недовольство, по их словам, незначительным размером зарплат и «необоснованными требованиями работодателя». Они заявили, что, несмотря на введение системы электронной оплаты, часть пассажиров оплачивает проезд наличными в салоне общественного транспорта, и работодатель обязывает водителей сдавать дневной план.

Таким образом, мы видим, что, начиная с середины декабря прошлого года, в Казахстане нарастает забастовочная активность, которая охватывает как добывающие отрасли с участием иностранного капитала, так и транспортные компании, бюджетные и коммунальные предприятия. Главное требование — повышение заработной платы, которая не росла в последние три года и тем более не соответствует данным официальной статистики о средних заработках по отраслям.

Возможно, именно с целью предупреждения забастовок на предприятиях и шахтах «Арселор Миттал Темиртау» президент Касым-Жомарт Токаев встретился 5 февраля с британским миллиардером Лакшми Митталом и «поручил минимизировать случаи производственного травматизма, исключить неравенство размеров заработной платы иностранных и отечественных работников компании».

Примечательно, но ни на одной из забастовок не было ни одного представителя Федерации профсоюзов Казахстана, хотя формально многие в этой организации состоят. Это говорит ещё раз о том, что официальные государственные профсоюзы никак не участвуют в трудовых конфликтах, а если и присутствуют, то озвучивают лишь мнение работодателей. При этом местные власти также во всех переговорах занимали сторону иностранных инвесторов, запугивая бастующих уголовным преследованием.

В то же время чиновники из-за страха перед расширением и политизацией протестов не решаются идти на открытые репрессии, которые имели место в 2017-18 годах, когда были осуждены деятели независимых профсоюзов нефтяников. Во многом это связано с тем, что рабочие сами через свои инициативные группы готовят и осуществляют забастовки и митинги, и соответственно протесты децентрализованы. При этом попытки создания своих независимых профсоюзов снизу пресекаются властями. На прошлой не-

деле, кстати, была ликвидирована последнее независимое объединение — отраслевой профсоюз топливно-энергетического комплекса. Подобные ограничения и постоянные угрозы со стороны чиновников акиматов и спецслужб приводит к радикализации забастовок. Так неоднократно забастовки были на промыслах во время прохождения вахты и сопровождались фактическим захватом оборудования и промышленных объектов как в случае с «КМК Мунай» и «АМК Мунай».

Среди рабочих также снова становится популярным требование забастовки нефтяников Жанаозена 2011 года о необходимости национализации всей добывающей и крупной промышленности под контролем трудовых коллективов с изгнанием из страны западных и китайских корпораций.

*Айнур Курманов, сопредседатель Социалистического движения Казахстана*

<https://stanradar.com/news/full/43351-mnenie-v-kazahstane-razvorachivaetsja-novoe-rabochee-dvizhenie-kotoroe-bystro-politiziruetsja.html>

## УКРАИНА: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТЕСТЫ

Из городов Украины продолжают поступать сообщения о все новых акциях социального и трудового протеста. Люди возмущены ультра-неолиберальной политикой правительства и демонстрируют это во всех частях страны — и в центре, и на Востоке, и на Западе.

В конце января и начале февраля в Украине продолжались протесты против повышения тарифов на газ и отопление. Люди требуют снижения тарифов и установления местного контроля над газоснабжением. Помимо этого, звучат голоса с призывами к отказу от рыночных цен на газ, повышению зарплат, к введению социальных гарантий и экспроприации ключевых предприятий, к отмене закона, позволяющего отнимать жилье за долги по ЖКХ. Акции протеста прошли в Киеве, Львове, Днепр(опетровск)е, Харькове, Запорожье, Мариуполе, Херсоне, Кривом Роге, Житомире, Одессе, Виннице, Марганце...

В протестах принимают участие либертарианцы и близкие к ним группы. Так, в Киеве активисты "Социального движения" вышли с лозунгами "Пусть сжигают дворцы", "Без олигархии тепло будет в доме", "Офшоры на карантине — нет поборам". Во Львове члены "Черного флага" требовали обобществления природных ресурсов и их передачи народу. В Запорожье члены "Черного флага" и "Социального движения" вышли на акцию протеста против грабительских тарифов перед местной администрацией. В их заявлении говорится, что население Украины и так "экономически страдает едва ли не больше всего в Европе и по факту лишено права на достойную жизнь! Мы понимаем, что голос слабый сейчас, но отступить некуда, потому что на кону миллионы простых людей! Равенство превыше всего!" (По материалам "Чорний стяг")

В Одессе в конце января вышли на акцию протеста из-за "тотального вымогательства денег" за получение дипломов. Протестующие уже перекрыли трассу на Киев. По словам моряков, каждые пять лет они должны обновлять сертификаты или повышать квалификацию, однако самостоятельно сдать тесты нереально и приходится давать взятку размером 3-8 тыс. долларов. В противном случае их не пустят в рейс. Моряки требуют адаптировать сертификацию под международные стандарты. Полиция не позволила протестующим перекрыть дорогу полностью. Из-за этого произошло несколько перепапок (<https://vesti.ua/strana/v-odesse-protestuuyut-moryaki-perekryli-trassu-na...>)

Тем временем, в Одесской области начались протесты возмущенных жителей сел и поселков против действий руководства "Укрпошты", которое фактически закрывает почтовые отделения на местах и лишает жителей небольших населенных пунктов доступа к местным печатным изданиям. Люди выходят на пикеты, а редакторы, в свою очередь, требуют вернуть прежнюю систему доставки газет.

Реформы, которые активно внедряет "Укрпошта", вызывают возмущение не только у газетчиков, но и у жителей небольших населенных пунктов, которые во многом зависят от предприятия. В селе Надежда Саратовского района люди вышли на протест из-за того, что здесь сокращают почтальонов, а обслуживание собираются проводить с помощью передвижных пунктов. Так же волну возмущения вызвали действия "Укрпошты" в селе Фараоновка. "Фараоновское почтовое отделение находится в просторном светлом помещении. Там работают всего два почтальона с зарплатой в 1,5 тыс. грн и заведующий отделением с зарплатой 2,1 тыс. грн. В легковушку ("пикап", который называют передвижным почтовым отделением), не помещается даже то количество посылок, которые приходят жителям. А еще - товар, раскладывают прямо на ступеньках почтового отделения. Кроме этого люди вынуждены подолгу стоять в очереди в любую погоду, чтобы оплатить коммунальные платежи. Уже были неоднократные случаи, что люди вынуждены были собираться в определенном месте, ждать это почтовое авто. При том, что время их передвижения в каждом селе ограничено (<https://odessa.strana.ua/314469-v-odesskoj-oblasti-zhiteli-sel-protestuj...>)

В Львовской области в Сосновке успешно завершилась длительная борьба 26 медицинских работников за достойный труд. После 10 месяцев вынужденного простоя "Больница восстановительного лечения N3" вернулась к полноценной работе. Голодный протест решительных женщин приобрел большой резонанс и заставил власти уступить. Представители больницы заявляют о намерении построить горизонтальные связи и солидарность с другими профессиями. К активной поддержке протестующих присоединились не только медсестры но и бывшие пациенты из горнодобывающих профсоюзов (<https://www.facebook.com/blackflagua/posts/1039223843231424>).

Во Львове 7 февраля активисты "Черного флага" присоединились к акции раздачи продуктов питания, организованной кооперативным кафе "Vegan Treats". Удалось накормить десятки нуждающихся пенсионеров и бездомных.

А в Киеве тем временем активисты "Экологической платформы" пришли в новооткрытый магазин "ИКЕА", чтобы поговорить с посетителями: о незаконных рубках лесов Украины и всей Восточной Европы, о коррупции - и о том, как занималась корпорация. По их наблюдениям, лишь около 20 % посетителей, с которыми мы общались, слышали что-то об этих проблемах. Экологи напоминали людям, что, покупая у "ИКЕА", они спонсируют бесконтрольное уничтожение многих лесов мира. Это хороший повод отказаться от покупки продукции транснациональных компаний! Активисты намерены продолжать приходить в магазин ИКЕА, общаться с посетителями и освещать этот вопрос ([https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=3775237969229452&id=903914...](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=3775237969229452&id=903914...))



# МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

## ПЕРЕ АРАГОНЕС: «ПОСТАВИТЬ ЧЕЛОВЕКА В ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ»

В середине февраля запланированы досрочные парламентские выборы в Каталонии. Судя по опросам, фаворитом этих выборов считается партия «Республиканская левая Каталонии» (РЛК). Её Национальный координатор Пери Арагонес, являющийся одновременно министром экономики и финансов Каталонии, исполняющим обязанности президента Женеалитата (правительства) этого автономного сообщества, возглавит список левых республиканцев на выборах. П. Арагонес любезно согласился ответить на ряд вопросов, касающихся социально-экономических и политических проблем Каталонии.

– Господин Арагонес, для Каталонии, как и всей Испании, вызов коронавируса сегодня представляется наиболее серьезным, не так ли?

– Эта пандемия коронавируса выявила как коллективную, так и индивидуальную уязвимость



нашего общества, указала на проблемы в системе здравоохранения и в целом в медицинских учреждениях. Вместе с тем, она заставила нас гордиться каталонской системой здравоохранения, нашими врачами и всей совокупностью государственных услуг. Например, это касается процесса возвращения детей в школы, увеличения числа мест в палатах интенсивной терапии и т. д. Мы пришли к выводу, что самое важное в данных условиях, это обеспечение здоровья наших людей.

На самом деле, вопрос о конкретной дате выборов в парламент Каталонии 14 февраля ещё не решён полностью и окончательно. В ближайшие дни, учитывая позицию санитарных властей, мы примем окончательное решение и вариант переноса голосования на более поздний срок вполне возможен. Во всяком случае, каталонское правительство уже после наступления 2021 года приняло решение закрыть средние школы и торговые центры, карантин распространён на коммуны, которые нельзя покидать без предварительного запроса.

Наша партия и представляющие её в Женеалитате министры, во всяком случае, исходят из того, если общая эпидемиологическая ситуация продолжит ухудшаться, мы обязаны будем принимать соответствующие «реактивные меры». Все аналогичные меры, которые принимались региональным автономным правительством до сегодня имели смысл и дали соответствующий результат. Если наши граждане будут в полной мере уважать и разделять их, я уверен, риск новых инфицированных будет значительно снижен. Наш долг заключается в том, чтобы ставить во главу угла жизнь людей, укреплять систему здравоохранения, восстановить экономику, параллельно заботясь об эмоциональном здоровье граждан.

– Вы являетесь министром экономики. Очевидно, повсюду в Европе ситуация с коронавирусом имела крайне негативные последствия для экономики. Я полагаю, ваше автономное сообщество – не исключение

– Ну, разумеется. Если мы говорим об экономическом спаде, потере реальных рабочих мест, подвешивании инфраструктурных и инвестиционных проектов, действительно, Каталония также сильно пострадала. Вы, очевидно, знаете, сколь важное значение для нас имеет внешний туризм. Этот элемент нашей экономики просто практически рухнул в прошлом году. Однако, мы не опускаем руки. Накануне 2021 г. был принят бюджет, который ориентирован на восстановление функционирования общественных услуг до докризисного уровня.

Что я лично как политик, отвечающий за экономику и финансы каталонской страны, понял в эти тяжёлые месяцы,

это следующую истину: когда дело доходит до спасения жизни и предотвращения краха системы, сугубо экономический расчет невозможен. Значит, наша реальная экономическая политика должна, обязана быть заточена именно на это, на благо обычных людей. Я хочу заметить, что Женеалитат выделил 25% из всех расходов на преодоление эффектов COVID-19 на прямую помощь секторам экономики, в наибольшей степени пострадавшим от кризиса. Мы отчётливо понимаем, кто пострадал от всей этой беды в большей мере: рабочий класс, малые и средние предприятия, те компании, которые в разных отраслях экономики прекратили своё повседневное функционирование. Когда говорят об «ухудше в цифру», это вызывает смех: есть такие сферы, где подобное невозможно. К сожалению, вас не пострижёт парикмахер из компьютера, не накормит повар из телевизора, тогда как строитель из гаджета не сможет перестроить ваш дом... Значит, даже в сегодняшней «дистанционной» действительности забывать о реальной экономике и её носителях было бы непростительной ошибкой, допустить которую мы не имеем права...

– Если говорить о предстоящей электоральной кампании, с точки зрения вашей партии, РЛК, сколь важное внимание должно уделяться социальной тематике?

– Я полагаю, самое важное. Необходимо поставить жизнь человека в центр всей государственной политики, работая во имя общественного блага. Социальная политика должна иметь свой фокус – восстановление эмоционально здорового образа жизни каталонцев. В центре внимания нашего плана находятся изменение привычек, поощрение новых распорядков, эффективное управление временем. В частности, необходимы более здоровые и устойчивые интервалы приёма пищи. РЛК активно одобрило разработанный Женеалитатом Стратегический план социальных услуг на четыре ближайших года. Он предполагает финансирование психологической поддержки граждан, первичную помощь в области психологического здоровья, организацию онлайн-служб для консультаций детей и подростков, поддержку тех людей, кому за 70 лет.

Будущая свободная Каталония должна быть социальным обществом с очень высокими стандартами социальной политики, уважающими окружающую среду. Это должно быть общество, где трудовые категории и те, кто создаёт материальные и духовные богатства не будут чувствовать себя уязвимыми и брошенными. Нашей целью, как партии, является сделать так, чтобы труд, работа не вытесняла жизнь. Но сегодня в реальных условиях пандемийной реальности многие наши жители работают фактически по 10-12 часов в сутки, если не больше, не получая какой-то реальной компенсации за теряемые силы и здоровья. С этим следует заканчивать.

– Находящийся сейчас в заключении лидер левых республиканцев Ориол Жункерас не раз заявлял, что стратегическая цель РЛК – достижение Каталонской республики – сохраняет для вашей партии актуальность...

– Совершенно справедливо. Мы уверены, что будущее принадлежит Каталонии как сильному, устойчивому и справедливому государству. Каталонская республика должна быть построена как инструмент для будущего, инструмент для и во имя граждан. Я не скрою от Вас, что пандемия COVID-19 замедлила многие общественные, социальные процессы, это правда также для дела каталонской государственности. Однако, если процесс каталонской эмансипации был замедлен, это не означает, что пандемия способна опрокинуть его вспять.

Мы идём на новые законодательные выборы, как всегда, с ясной республиканской программой. Для моей партии республика не фетиш, это демократическая ценность. Может быть, не все готовы признать, однако в сегодняшней Каталонии республиканцев ещё больше, чем сторонников полной независимости. Значит, республиканские идеалы и

правила способны объединить громадное большинство каталонцев, это крупный козырь в наших руках.

В моих глазах, когда РЛК говорит о Каталонской республике будущего, мы имеем в виду современное и развитое государство всеобщего благосостояния, где работа совмещается с жизнью. Независимость, конечно, должна быть объединена общей стратегией, которая объединяет каталонское разнообразие и плюрализм. И важно отметить, что они должны быть основаны на сотрудничестве, но не на конкуренции. Наши основатели не мечтали о формальной республике, но верили в республику равенства и солидарности. Эти ценности остались для нас маяками каталонского суверенизма, за который Республиканская левая Каталонии продолжает неустанно сражаться.

**– Сегодня опросы показывают, что, с учётом динамично меняющихся предпочтений избирателей, всё-таки именно ваша партия имеет реальный шанс выиграть предстоящее голосование. Если это произойдёт, Вы, как глава её избирательного списка, будете иметь возможность сформировать каталонское правительство. Несмотря на те реальные противоречия, которые у вас проявились в последнее время с объединением «Вместе за Каталонию», левые республиканцы продолжают делать ставку на «индепендентистское» большинство?**

– Наше лидерство в опросах не случайно. Я напомним, что в 2019 г. все электоральные битвы в каталонском сообществе, от местных до европейских, закончились с первым местом для РЛК. Здесь, я думаю, случайности быть не может. Избиратели, таким образом, оценивают нашу деятельность в Женералитете, которая верность принципам сочетает с умением эффективно управлять.

Мы никогда не говорили, что желаем отказаться от опции индепендентистского большинства, но мы открыто говорим, что готовы к его расширению и укреплению. Если на выборах 14 февраля я завоевую доверие граждан как глава списка, получившего большинство, я без колебаний официально предложу «Вместе за Каталонию», Каталонской европейской демократической партии, Кандидатурам народного единства и «Вместе мы можем» стать частями правительства. Таким образом, мы продолжили бы оставаться самым надёжным партнёром каталонских граждан в деле достижения самоопределения нашей родины. Мы убеждены, что та-

кое сильное большинство (оно просматривается сегодня исходя из любых социологических опросов) было бы благом для Каталонии и стало бы полезным инструментом для достижения независимости. Вы упоминаете о наличии у нас «внутриблоковых» разногласий с партнёрами; это не только «заслуга» истории и результат различных тактических восприятий, это также объективное следствие той пестроты каталонского национального движения, что давно имеет место. Мы исходим из того, что необходимо уважать позиции разных его сегментов.

**– Однако, иногда в комментариях испанских масс-медиа и размышлениях политологов приходится встречать мнение о возможном союзе РЛК с социалистами – в перспективе формирования левого правительства в Каталонии. Такой вариант также является реалистичным?**

– Я никогда не рассматривал ни Социалистическую партию Каталонии, ни Испанскую социалистическую рабочую партию (ИСРПО в её совокупности как непреодолимых противников. Давайте говорить откровенно: политически мы имеем близкие ценности, история показала, что мы сотрудничали в антифранкистском движении. С 2003 г. на протяжении семи лет мы участвовали с социалистами в трёхстороннем правительстве, хотя это стоило нам потери политических очков. Вы знаете, очевидно, что сегодня кабинет Генерального секретаря ИСРП Педро Санчеса держится в Конгрессе благодаря нашим голосам, в том числе.

Но в наших позициях по вопросу о независимой Каталонской республики имеется глубочайший водораздел, который сделал нас во втором десятилетии этого века серьёзными оппонентами. Разве социалисты не поддержали действия испанского правительства и королевских судебных инстанций, что сделало возможным заточение нашего руководителя О. Жункераса? Арифметически Вы, вероятно, правы: списки левой ориентации могут получить большинство депутатских мандатов на выборах в каталонский парламент. Но мы утверждаем, что нам нужно такое сильное правительство во главе с левым политиком, которая сможет предложить нации следующий этап восстановления и реконструкции, этап продвижения к Каталонской республике. Новое республиканское большинство должно заложить основы Каталонии нового поколения.

*Руслан Костюк*

## НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

**Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете**

**Европа.** 29 января пришло сообщение из *Великобритании* о снятии обвинений и освобождении группы Станстед-15. В 2017 году в аэропорту Станстед 15 правозащитников мирной акцией предотвратили принудительную депортацию 60 мигрантов. Все 15 были арестованы по обвинению в создании опасной обстановки в аэропорту, что приравнивалось к разновидности терроризма. После 10-недельного уже в 2020-21 гг. разбирательства в апелляционном суде обвинения были сняты и все освобождены. Сработала международная поддержка, в том числе и из России. Один из освобождённых написал: *Сообщения поддержки и солидарности, которые мы получили, всего около 11 000, значили для нас всё и напомнили нам, что мы не одни в то время, когда нам это действительно нужно.*

**Азия.** ЕИ, Всемирный Интернационал образования, призывает рабочих и членов профсоюзов убедить иорданские власти немедленно прекратить преследовать лидеров Иорданской ассоциации учителей ЖТА и угрожать самому ее существованию. 31 декабря магистратский суд Аммана, *Иордания*, санкционировал роспуск ассоциации и заключение под стражу всех тринадцати членов совета ассоциации учителей сроком на год. Роспуск является незаконным и является результатом неправильного толкования правовых

норм. Приговор, вынесенный членам совета ассоциации, также несправедлив, поскольку им не позволили представить доказательства против обвинения. Задержанные лидеры профсоюзов были освобождены под залог до тех пор, пока Совет ЖТА не обжалует судебное решение. В *Саудовской Аравии* 13 активисток, отстаивающих права женщин в королевстве, в 2018 за правозащитную деятельность приговорены к различным срокам тюремного заключения. Луджайн Аль-Хатлул была приговорена к 5 годами 8 месяцам. Под давлением международных протестов сроки были сокращены, для Луджайн – до 2 лет 10 месяцев, в этом марте она должна освободиться после 900 дней одиночной камеры, жестокого обращения, включая пытки, сексуальные домогательства, при полном лишении связи с семьёй. Мировая общественность требует немедленного освобождения всех 13 аравийских активисток. 10bis, отделение в *Израиле* голландской глобальной компании по доставке еды Just Eat Takeaway.com, лишает своих работников права на создание профсоюзов. Продовольственные курьеры неустанно работали во время пандемии COVID-19, рискуя собой, чтобы сохранить продовольственный сектор и обслужить потребности сотен тысяч клиентов. В октябре 2020 года половина курьеров 10bis, объединённых в Гистадрут, потребовали страхования курьеров и признание их бонусов в качестве ком-

понентов их зарплаты. Но компания пыталась предотвратить создание профсоюзов, запугала организаторов, отказалась вести переговоры с рабочими и попыталась уволить лидера рабочего совета. Борьба продолжается.

**Африка.** После массовых протестов против повсеместной коррупции в *Алжире* - также называемых Движением Хирак - и протестов после декабрьских президентских выборов репрессии усилились, никого не щадя, включая профсоюзных активистов. Далила Туат, преподаватель физики в старших классах, была приговорена 3 января 2021 года к 18 месяцам тюремного заключения за противодействие принудительному участию в президентских выборах. С тех пор она объявила голодовку. Намиа Абделькадер, также учительница, находится в заключении со 2 декабря 2020 года, также за то, что она высказалась, столкнулась с несправедливостью и боролась с коррупцией. Женщины из независимого национального профсоюза государственных служащих *Алжира Femmes SNAPAR* призывают к немедленному освобождению Далилы Туат и Намии Абделькадер, учителей и узников совести.

## **XVII ВСЕМИРНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ**

С 23 по 31 января 2021 года в онлайн-режиме проходил 17-й Всемирный социальный форум (ВСФ). После 16-го ВСФ, состоявшегося в Салвадоре (Бразилия) в марте 2018 года, предполагалось провести следующий Форум в Мексике в 2020 году, но пандемия COVID-19 расстроила первоначальные планы. Тем не менее, на 2022 год намечено проведение "офлайн-форума" ВСФ в Мехико.

Форум открылся "онлайн-марафоном" 23 января, когда на протяжении суток о социальной и политической борьбе в своих странах и регионах последовательно рассказывали люди из различных часовых поясов - с востока на запад. Общее число участников 17-го ВСФ оценивается примерно в 10 тысяч человек, из них более половины представляли Бразилию и более 70% - Латинскую Америку в целом. Неудивительно, что в дискуссиях на Форуме преобладали темы, связанные с проблемами Западного полушария. Тем не менее, другие регионы мира также были представлены, в том числе Центральная и Восточная Европа и постсоветские страны - во многом благодаря усилиям группы "Пражская весна-2" (Лео Габриэль, Торд Бьорк, Мирослав Прокеш) и антирастительской сети UNITED (Йоша Балинт, Неринга Туменайте), активно работающих в Центральной и Восточной Европе, а также российских активистов, в частности, А.В. Бузгалина.

Так, 24 января прошел вебинар "Противодействие войне через сотрудничество и диалог", где участвовали представители стран и территорий, где идут или недавно шли вооруженные конфликты, перспективы урегулирования которых на данный момент неясны (Карабах, Донбасс, Сирия, Палестина). Выступали люди, связанные с разными сторонами конфликтов в Карабахе, Донбассе и Сирии (активисты из числа армянской и азербайджанской антивоенно настроенной молодежи, жители Киева, Луганска и Донецка, представители Рожавы и сирийские активисты леводемократического и умеренно-исламского толка), участники инициатив солидарности с народом Палестины, активисты из России и представители группы "Пражская весна-2".

25 января с участием Франсин Меструм из Бельгии, Лео Габриэля, А.В. Бузгалина и других прошла дискуссия о перспективах ВСФ, в последние годы явно испытывающего кризисные явления и ставшего заметно менее масштабным по сравнению с первыми форумами в Порту-Алегри в первой половине 2000-х. Участники обсудили возможность оформления ВСФ в качестве не просто "пространства" для обсуждений и обмена опытом, но политического субъекта с общей позицией, фактически - международного политического движения.

28 января состоялась содержательная дискуссия на тему "Международный опыт борьбы за социальные и гражданские права: проблемы его применения в России и других постсоветских странах". Выступили, в частности, А.В. Бузгалин, Р.И. Каримов (председатель Профсоюза трудящихся-мигрантов),

Е.О. Баланов (МПРА), А.Ю. Пряхин (профсоюз кинематографистов), Ф. Маттиас (Лига за V Интернационал), Ж.-Л. Трюэль (профессор Университета Париж XII), А. Курманов (Социалистическое движение Казахстана), И.Г. Абрамсон (АМО), Н.Г. Яковлева (КРОН), Т. Бьорк, М. Беньик ("Пражская весна-2"), А.Г. Зимбовский (Движение общежитий Москвы) и другие.

30 января прошла Ассамблея социальных движений, движений за мир и экологических движений, принявшая совместную декларацию, которая собрала более 60 подписей организаций и более 80 индивидуальных подписей. В декларации сформулирована общеприимная повестка совместных действий на ближайшее будущее, содержащая ряд социально-экономических, антивоенных, общедемократических, антирепрессивных и экологических требований (всего 14 пунктов).

*И. Готлиб*

## **ЗАЯВЛЕНИЕ DIP**

***Необходимо организовать борьбу против фашизма  
MAGA любыми возможными средствами!  
Нет доверия коррумпированным и тупым политикам  
Партии демократов!  
Солидарность с рабочими, афроамериканцами, всеми  
угнетенными и молодежью, борющимися с фашизмом!***

События, разворачивающиеся в самом сердце мирового капитализма, когда хваленый Капитолийский холм занят фашистами MAGA (Make America Great Again - Сделаем Америку Великой Снова), являются конечным продуктом процесса, громко объявившего о наступлении этих дней. Трамп попросил Смелых Парней «отойти, стоять рядом». Теперь они выступили, чтобы защитить своего защитника, протофашиста Дональда Трампа.

Мы неоднократно говорили, что с фашизмом нельзя бороться мирным голосованием, когда это варварское движение организуется для того, чтобы доминировать на улице, а затем и в центрах силы. На сценах в Конгрессе США разыгрывается своего рода гражданская война, даже если она может продлиться один день. Те, кого до сих пор не разбудил этот инцидент, являются безнадежными слугами капиталистически-империалистического строя, отдающего людей фашистским пастухам.

DIP (Революционная рабочая партия) Турции выражает свою солидарность народу Америки и призывает рабочих и всех борцов против угнетения объединиться, чтобы помочь в борьбе против Трампа и фашистов MAGA. Этот отпор может быть организован только рабочими, афроамериканцами, всеми угнетенными Америки и молодежью всех рас, героически участвовавшими этим летом в митингах Black Lives Matter, организовав себя, совершенно независимо от Демократической партии и всего истеблишмента!

***Необходимо бороться против Трампа и MAGA любыми средствами!***

*DIP (Революционная Рабочая Партия)  
Турция, 06.01.21*

## **НИКОГДА НЕ ЗАСТАВИТЬ ЗАМОЛЧАТЬ**

***Мы говорим это везде: мы социалисты.  
Мы марксисты-ленинисты – это то, как  
мы смотрим на мир, как мы творим.  
...Мы всё время говорили и продолжаем  
говорить, что социализм – это  
единственное спасение человечества.***

*Ибрагим Гёкчек*

На протяжении 35 лет турецкая музыкальная группа Grup Yorum создаёт революционное искусство. Их песни – это их оружие в борьбе против фашизма и империализма, против эксплуатации и гнёта, за свободу для трудового народа, за социализм. Всё время своего существования и борьбы музыканты Grup Yorum подвергались преследованию со стороны фашистских властей в Турции. Но в по-



следние годы репрессии ещё более усилились... Все концерты Grup Yogum были запрещены, часть музыкантов была арестована, другая – помещена в списки разыскиваемых «террористов» с наградой за их головы. Музыкантов избивали и пытали, ломали их инструменты, на Культурный центр Идиль, где они проводили репетиции, совершались полицейские налёты.

На фашистские преследования Grup Yogum ответила сопротивлением. Они организовывали концерты на крышах домов, транслировали их в интернете, устраивали мероприятия протеста против преследований в Турции и в Европе.

Двое музыкантов, Хелин Бёлек и Ибрагим Гёкчек, без доказат ельств брошенные в тюрьму по обвинению в «терроризме», использовали последнее оставшееся у них средство борьбы – объявили голодовку до смерти, которые означают, что голодовка прекратится либо при удовлетворении требований голодающего, либо при его смерти.



В апреле, продолжая голодовку, **Ибрагим Гёкчек** писал:



Из окна моей комнаты виден сад. Я живу в трущобе, но если выйти из дома, то виден стамбульский Босфор. Сейчас я не могу выйти, потому что прикован к постели и вешу 40 кг. Ноги сильно ослабели и не могут держать тело. И теперь мне остаётся только вспоминать его.

Вспоминать себя на сцене: на моей шее за ляжку со звёздами прицеплена гитара, которую я люблю больше всего... Передо мной – сотни тысяч человек с поднятыми кулаками поют «Бэлла, чао!». Моя рука гладит струны гитары, как будто она лучшая в мире... А мои ноги сильные. Я мог пробежать по Стамбулу вдоль и поперёк. Моё состояние сейчас и мои воспоминания – это две реальности. В обеих я жил. Обе являются нашей общей реальностью. Я живу в Турции и состою в группе, играющей политическую музыку. И моя история – это часть большой истории моей страны... Сегодня исполняется 310 дней, как я не ем. Скажем так, «я выражаю свои мысли с помощью голодовки», или «у меня забрали бас-гитару, с помощью которой я разговаривал, так что я использую своё тело в качестве инструмента».

Меня зовут Ибрагим Гёкчек... Вот уже 15 лет я – бас-гитарист группы Grup Yogum. Группа была создана 35 лет назад 4 студентами и на протяжении своей истории видела многое... В итоге сегодня мы бастуем не на жизнь, а на смерть, чтобы иметь возможность снова давать концерты.

Одна из нас, мой дорогой товарищ Хелин Бёлек, покинула нас 3 апреля на 288 день своей бессрочной голодовки. Я принял зная. Вы спросите, почему музыканты из группы объявили смертельную голодовку? Почему они выбрали такой ужасный способ борьбы, как неограниченная забастовка?

Вы найдёте ответ в окружающей нас не менее ужасной действительности. Именно она подтолкнула Хелин пожертвовать жизнью в 28 лет. Именно поэтому я угасаю с каждым днём. Мы родились в борьбе за права и свободу, которую наша группа вела с 1980-х г.г.

Мы пели о нарушении прав в Анатолии и во всём мире. В нашей стране все, кто столкнулся с этим, все борцы за права, все оппозиционеры, все те, кто мечтал о свободной и демократической стране видят то же самое: мы все, как в тюрьме, в заточении...

Вот почему я решил сделать то, чему некоторые удивляются: отказался от еды. Ведь несмотря на то, что мне вменяют, я совершенно не чувствую себя террористом.

Нас внесли в список террористов, потому что в наших песнях мы поём о шахтёрах, которые вынуждены работать под землёй за самую низкую оплату; о рабочих, погибших в

результате несчастного случая на производстве; о крестьянах, земли которых разрушаются; об интеллектуалах, которых поджигают; о разрушенных домах в трущобах; об ущемлении прав курдов и всех, кто сопротивляется. Говорить об этом считается в Турции «терроризмом». Все, кто думает, что спустя 30 лет социализм уже не актуален и что у такого искусства, как наше, нет публики, ошибаются. Мы собирали во время концертов самую большую аудиторию как для Турции, так и для турецких исполнителей. На стадионе «Йинёну» в Стамбуле 55 000 наших зрителей подпевали в унисон нашим революционным песням. И во время концерта, который оказался нашим последним, я со сцены подыгрывал на своей гитаре этому удивительному хору из 55 000 человек...

Группа Grup Yogum становилась жертвами репрессий любой власти в Турции. Но с объявлением партией АКР чрезвычайного положения в 2016 г. увеличилось давление на все категории населения... Мы поняли, что с нами будут обходиться ещё хуже, чем раньше. И вот проснувшись однажды утром, мы обнаружили, что шестеро из нас теперь в «списке террористов». В том числе и я.

Гитарист, который 5 лет назад играл на бесплатном концерте, собравшем миллион зрителей, теперь террорист, объявленный в розыск, да ещё и с вознаграждением...

В феврале 2019 г. меня арестовали, когда я был в нашем культурном центре, а в мае 2019 г. мы начали голодовку «за снятие запрета на наши концерты, за прекращение всех репрессий против музыкантов нашей группы... Потом мы с Хелин Бёлек решили вести голодовку до тех пор, пока не удовлетворят наши требования. Если потребуется – даже ценой нашей жизни.

Во время судебного процесса нас с Хелин освободили. Но, несмотря на поддержку народа, артистов, депутатов, правительство отказывается выполнить наши требования. Навещавшим её депутатам Хелин сказала: «Пусть нам разрешат проводить концерты, тогда я прекращу голодовку». Этого не случилось... 3 апреля Хелин не стало...

Я не знаю, куда приведёт меня мой путь... Но в одном я уверен ещё твёрже с тех пор, как начал эту борьбу: я буду цепляться за жизнь на своём пути к смерти.

**Наша борьба – не преступление, а долг.**

**Товарищи о Хелин Бёлик:**

Она приняла мученическую смерть потому, что не могла свободно петь свои народные песни без пыток или арестов. Её песни были голосом классовой войны Народа, Голосом эксплуатируемых, рабочих, молодежи, беженцев, политзаключенных, революционеров, антиимпериалистов, партизан и всего остального мира.

Поэтому, как бы они ни хотели, они не смогут заставить замолчать Grup Yogum...

Сегодня, 8 мая, фашистская полиция ПСР совершила нападение на похороны нашего товарища Ибрагима Гёкчека в Стамбуле. Сотни полицейских напали на людей, собравшихся на похороны, используя газовые бомбы и пластиковые пули, они избивали и арестовывали людей. Среди них был отец Ибрагима Гёкчека, адвокаты Народного адвокатского бюро, а также члены Grup Yogum... Фашизм ПСР напал на похороны, потому что они боялись великого голоса Grup Yogum... После нападения они с применением насилия... забрали тело Ибрагима!

**Но голос Grup Yogum никогда не заставит замолчать. По всему миру люди поют эти песни. Международная солидарность растёт каждый день, каждый час, каждую минуту. Мы будем продолжать борьбу с империализмом, фашизмом и несправедливостью. Это не преступление, это долг!**

**Антиимпериалистический фронт**

**От ЦК ВДЗП. Эти отважные люди погибли в борьбе за своё право в своих песнях нести правду трудовому народу, погибли после длительной голодовки (Хелин Бёлик – 288 дней, Ибрагим Гёкчек – 325 дней).**

**Их борьба с турецким империализмом оказалась неравной. Да, преступная власть, которой столь страш-**

ны народные и революционные песни группы Grup Yorum, физически погубила этих мужественных героев.

Но Победа силы духа – на стороне Хелин и Ибрагима. В своей борьбе они оказались неизмеримо выше фашиствующих преследователей тех, кто боролся за свободу не только своих песен, но за свободу самого турецкого трудового народа, его рабочего класса, за его светлое социалистическое будущее.

Мы высоко чтим всех товарищей, которые готовы были отдать и отдавали свою жизнь в борьбе за счастье трудового народа.

*Но, все-таки, вновь не можем не сказать, что подвергаем сомнению целесообразность такого метода борьбы как голодовка, тем более голодовка до смерти. Ибо сохранённая жизнь каждого борца-революционера – это ещё один «ствол» в наступлении на жаждущего нашей погибели противника. А, коли придётся отдать жизнь, то уж отдать её с наибольшими потерями для врага.*

<http://minspace.ru/Mysl/2020-06-15.htm>

## НАША ИСТОРИЯ

## НАША ИСТОРИЯ

### ИСТОРИК РАССКАЗАЛ О ЛЕГЕНДАРНОМ РАЗВЕДЧИКЕ ДЖОРДЖЕ БЛЕЙК

*Легендарный советский разведчик, экс-офицер британской разведслужбы MI6 Джордж Блейк до конца своих дней сохранял верность идеалам, ради которых он в свое время помогал СССР, рассказал РИА Новости историкограф отечественной разведки, заместитель главного редактора «Российской газеты» Николай Долгополов.*



Полковник Службы внешней разведки России в отставке Джордж Блейк (George Blake) скончался в субботу на 99-м году жизни.

По словам Долгополова, они с Блейком впервые познакомились зимой 1993 года.

#### Настоящий профи

«Была договорённость об этой встрече в оговорённом месте в одном из тихих московских переулков. Я шёл туда и вдруг увидел, что впереди идёт Блейк. Я его узнал, потому что видел по телевидению. Он шагал размашисто, не оглядываясь.

И я подумал: «Догнать? Но он-то меня не знает. Лучше уж дойдём до оговорённого места и там поговорим». Дошли, нас представили друг другу, мы разговорились. И Георгий Иванович, так его звали в нашей стране, меня спросил:

**«А что же вы не подошли ко мне на улице?». То есть он, как настоящий профессионал, меня, что называется, «срисовал»», — вспоминает Долгополов.**

Их знакомство с Блейком произошло на фоне нелегких обстоятельств, отметил историкограф разведки.

«Дело в том, что в те годы англичане хотели получить Георгия Ивановича обратно к себе. И у нас нашлись откровенно глупые головы из числа тогдашних власть предержащих, которые задумались — а не выдать ли Блейка? Это было возмутительно.

Георгий Иванович тогда пережил несколько неприятных месяцев, но этот вопрос в итоге был снят», — говорит Долгополов.

Самым большим своим достижением в работе на советскую внешнюю разведку сам Блейк, по словам Долгополова, считал переданную Москве в 1950-х годах информа-

цию о тайном берлинском тоннеле, прорытом американцами к линиям связи Группы советских войск в Германии.

«И были приняты определенные меры, чтобы американцы, которые с помощью английского оборудования подключились к этому каналу связи, секретному советскому кабелю, не получали бы никакой важной информации.

**И наши по этому кабелю гнали дезинформацию, намеренно вводя американцев в заблуждение», — добавляет Долгополов.**

«Иметь своего человека в Западном Берлине, в городе, где сошлись интересы ведущих разведок мира, причем офицера английской MI6, — для нашей страны это было великой удачей. И Георгий Иванович и дальше принес бы Советскому Союзу огромную пользу, если бы не предательство абсолютно невыдержанного человека, разгильдяя — офицера польской разведки Голеневского. Блейк был арестован. И суд ему дал срок, немыслимый по британским законам, — 42 года тюрьмы», — отметил собеседник агентства.

#### Побег, оставшийся с разведчиком

По словам Долгополова, игрой судьбы стало то, что в тюрьме Блейк встретился с двумя другими советскими разведчиками, также отбывавшими срок по приговору английского суда. Одним из них был сэр Гордон Лонсдейл, он же полковник КГБ Конон Молодой, а вторым — переведенный в эту тюрьму радист Молодого Питер Крогер, он же советский разведчик американского происхождения Моррис Коэн, которому в 1995 году посмертно было присвоено звание Героя России.

«Георгий Иванович мне говорил, что это, конечно, была ошибка англичан, что в одной тюрьме оказались эти люди, носившие робу специального цвета, означавшую, что за ними нужно самое пристальное наблюдение», — говорит Долгополов.

**«Причем Моррис Коэн мне потом рассказывал, что, находясь в тесных отношениях с Блейком и довольно часто прогуливаясь по тюремному двору вместе с ним, он даже не догадывался, что Блейк готовится к побегу. Но Блейк, как настоящий разведчик, ничего не рассказывал», — добавляет собеседник агентства.**

Причем сам Блейк рассказывал, что побег в 1965 году ему устроила Ирландская республиканская армия, а не советские спецслужбы, как были уверены многие, уточняет Долгополов.

«Сам Георгий Иванович, рассказывая мне о том событии, сказал: «Побег всегда со мной». Я сначала не понял, что имеется в виду. Но тот побег стал для Георгия Ивановича болезненным в прямом смысле — он ведь, спускаясь с тюремной стены, упал и сломал руку», — говорит Долгополов.

**«Георгий Иванович закатал рукав и показал место, где был перелом руки — она нормально не срослась, потому что квалифицированную медицинскую помощь оказали слишком поздно: он ведь был вынужден находиться на подпольном положении. И боли довольно долго его потом преследовали», — добавляет историкограф разведки.**

После побега друзья-ирландцы с риском для жизни переправили Блейка на континент, где он в конце концов попал в Восточный Берлин, а оттуда — в Москву. В СССР Блейку было присвоено звание полковника. «Но Георгий

Иванович мне рассказывал, что больше всего гордился тем, что был приписан к управлению нелегальной разведки», — говорит Долгополов.

«Но вот что меня просто поразило. Я у Георгия Ивановича спросил, как он относится к тому, что те идеалы социализма, во имя которых он помогал нашей стране, не выдержали проверку временем. А он ответил: «Как раз идеалы выдержали. Не выдержали люди». Потому что те чистые идеалы, по его словам, возникли раньше того, когда даже самые передовые люди могли бы их воплотить в жизнь», — отметил Долгополов.

«И Георгий Иванович подчеркивал, что мир рано или поздно к таким идеалам вернется. Но нам с вами до этого не дожить, говорил он мне», — вспоминает собеседник агентства.

### Любимое «Цимлянское»

По словам Долгополова, Джордж Блейк очень быстро приспособился к жизни в Советском Союзе.

«Он очень быстро выучил русский язык, потому что понимал необходимость общения в СССР на русском языке. И потому он прекрасно работал в Институте мировой экономики и международных отношений у Евгения Максимова, которого он считал своим другом.

**Помогаю готовить молодых сотрудников советской внешней разведки. Нашел здесь и личное счастье, жену Иду, у них родился сын», — говорит Долгополов.**

«Любил музыку “Битлз”. Такая деталь — очень любил наше красное игристое вино, “Цимлянское”. Я сначала удивился этому, но Георгий Иванович рассказал, что в своё время, приезжая на встречи с офицером советской разведки в Восточном Берлине, они на конспиративной квартире иной раз выпивали по бокалу именно “Цимлянского”.

**Да, Георгий Иванович признавал, что настоящее шампанское может быть только французским, но, по его словам, и “Цимлянское” ему страшно нравилось», — добавил Долгополов.**

<https://rusvesna.su/news/1608995528>

## ПИСЬМО В ЗАИНГИРЬ

...Преодолев тридцать километров от лесного села Заингирь до железнодорожной станции Нея, молодой директор интерната № 16 Ева Мандельблат зашла в кабинет политпросвещения и прочла в газете о том, что ставляло томительное ожидание всех ленинградцев, надолго оторванных от дома, — блокада прорвана! Об этом событии страна узнала сразу же. Там же, в газете, Ева ознакомилась и с пронзительным стихотворением Ольги Берггольц, написанным в ночь на 19 января 1943 года. Это было «Третье письмо на Каму», адресованное матери поэтессы, находящейся в эвакуации.

*«...О, дорогая, дальняя, ты слышишь?  
Разорвано проклятое кольцо!  
... О, как мы встретим наших ленинградцев,  
Не забывавших колыбель свою!  
Нам только надо в городе прибраться, —  
Он пострадал, он потемнел в бою.  
Но мы залечим все его увечья,  
Следы ожогов злых, пороховых.  
Мы в новых платьях выйдем к вам навстречу...»*

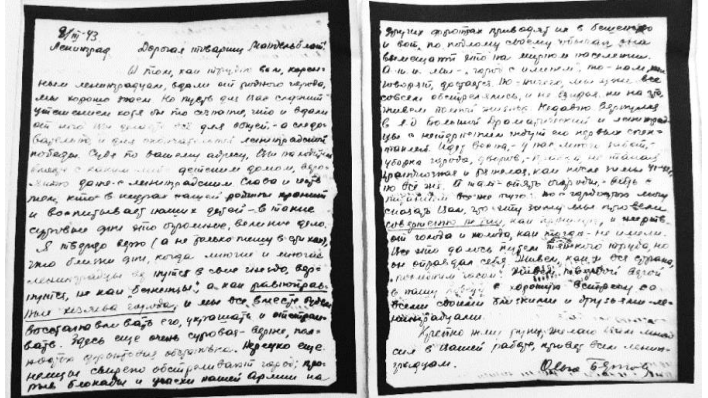
читала со слезами Ева, потерявшая в осаждённом врагом городе всех своих родных. Они умерли от голода в первую суровую блокадную зиму.

Девушка не могла не откликнуться на стихи, так сильно взволновавшие ее. Она отправила в Ленинград письмо, написав на конверте только имя адресата — Ольге Берггольц.

В селе Заингирь, медвежьем углу Ярославской (сейчас — Костромской) области, Ева Мандельблат, учитель русского языка и литературы школы № 208 и одновременно ее комсомольский секретарь, оказалась по поручению Куйбышевского райкома ВЛКСМ. В начале июля 1941 года ей доверили отвезти в тыл детей сотрудников одного из оборон-

ных заводов. Через три дня, благополучно добравшись до станции Нея, девушка хотела сразу же вернуться в Ленинград. Но поручить ребят оказалось некому, и она осталась вместе с ними в селе Заингирь на долгие месяцы.

Послав письмо, Ева не надеялась на ответ, но он пришёл довольно быстро: письмо Ольги Фёдоровны датировано 8 марта 1943 года. Это были две странички убористого текста, написанного на тонкой бумаге. На конверте и тексте стоял штамп — просмотрено военной цензурой № 119. Вот что ответила Берггольц ленинградской учительнице.



«8/III 43

Ленинград

Дорогая товарищ Мандельблат.

О том, как трудно Вам, коренным ленинградцам, вдали от родного города, мы хорошо знаем. Но пусть для Вас служит утешением хотя бы то сознание, что и вдали от него Вы делаете всё для общей, — а, следовательно, и для окончательной, — ленинградской победы. Судя по Вашему адресу, Вы находитесь вместе с каким-либо детским домом, вероятно даже с ленинградским. Слава и честь тем, кто в недрах нашей родины хранит и воспитывает наших детей — в такие суровые дни это огромное, великое дело.

Я твёрдо верю (а не только пишу в стихах), что близки дни, когда многие и многие ленинградцы вернутся в своё гнездо, не как «беженцы», а как равноправные хозяева города, и мы все вместе станем восстанавливать его, украшать и отстраивать.

Здесь ещё очень суровая — вернее, полностью фронтовая обстановка. Нередко ещё немцы свирепо обстреливают город; прорыв блокады и успехи нашей армии на других фронтах приводят их в бешенство и вот по подлому своему обычаю, они вымещают это на мирном населении. А т. к. мы — «город с именем», то — нам, как говорят, достаётся. Но — ничего, мы уже все совсем обстрелялись, и не взирая ни на что, живём полной жизнью.

Недавно вернулся в Л-д Большой Драматический и ленинградцы с нетерпением ждут его первых спектаклей. Идёт весна, — у нас много забот, — уборка города, дворов, — правда, не такая грандиозная и тяжёлая, как после зимы 41-42 г., но все же. А там опять огороды, — ведь с питанием все же туго. Но с гордостью могу сказать Вам, что эту зиму мы провели совершенно не так, как прошлую и жертв от голода и холода, как тогда — не имели. Все это удалось путём тяжёлого труда, но он оправдал себя.

Живём, как и вся страна, «последним часом». Живём твёрдой верой в нашу победу, в хорошую встречу со всеми своими близкими друзьями-ленинградцами.

Крепко жму руку, желаю Вам много сил в Вашей работе, привет всем ленинградцам.

Ольга Берггольц».

Очень занятой человек, почти ежедневно общавшийся с жителями Ленинграда по радио со стихами и словами надежды, выезжавшая на фронт для встречи с красноармейцами для поддержания их боевого духа, Ольга Фёдоровна Берггольц посчитала важным ответить на письмо незнакомой учительнице. Но, по сути, оно могло быть адресовано не только ей, но многим и многим. Тем, кто уехал из родного города, чтобы в условиях нелёгкого быта воспитать и выучить оказавшихся в эвакуации детей; кто работал на произ-

водствах, переправленных из города на Неве в глубинку, чтобы дать технику и оружие фронту... В письме были сказаны очень нужные слова, которые эти люди хотели услышать: «вернётесь в своё гнездо, не как «беженцы», а равноправные хозяева города». Рассказывая в своём послании о том, как живёт Ленинград в первые дни после прорыва блокады, она понимала, как это важно знать тем, кто оказался вдали.

Где сейчас находится подлинник письма, нам неизвестно. Его ксерокопию в числе сотен воспоминаний о войне и блокаде прислал в редакцию в феврале 1995 года наш читатель Анатолий Иванович Шевелев, ученик и воспитанник Евы Израилевны Мандельблат, когда она уже по-

сле войны преподавала в Ленинградском электротехникуме связи имени Э.Т. Кренкеля (ныне это Санкт-Петербургский колледж телекоммуникаций). О своей учительнице, с которой он и его товарищи не прерывали связь, даже когда она ушла на заслуженный отдых, Анатолий Иванович пишет с большой теплотой. К сожалению, других подробностей он не сообщает. Поэтому будем благодарны за отклик от тех, кому известна эта история.

«Санкт-Петербургские ведомости»,  
№ 6 (6844). 18.01.21

## ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

### МАЙКЛ ЛУКАС

*Мало их, но ими расцветает жизнь всех; без них она заглохла бы, прокисла бы; мало их, но они дают всем людям дышать, без них люди задохнулись бы. Велика масса честных и добрых людей, а таких людей мало; но они в ней — теин в чаю, букет в благородном вине; от них её сила и аромат; это цвет лучших людей, это двигатели двигателей, это соль соли земли.»*

Н.Г. Чернышевский. «Что делать?»

Скорбная весть пришла из Канады. На 94 году жизни в г. Торонто скончался Майкл Лукас (по рождению Лукач). Всю свою жизнь без остатка Лукас посвятил делу освобождения рабочего класса, делу социализма-коммунизма. Лукас — живой пример непоколебимой верности своим убеждениям борца за светлое будущее всего человечества. Поэтому мы считаем, что имя Лукаса должно остаться в памяти всех трудящихся, всех советских людей. Этим мы руководствовались, представляя краткую историю жизни и деятельности Лукаса.



Майкл Лукас — один из талантливейших представителей карпато-русского народа (русинов). Он родился в селе Vysna Jablonka (Верхняя Яблонька), что находится в Карпатском горном районе Восточной Словакии 7 марта 1926 года в особо трудные времена для его народа.

В 1938 году ещё ребёнком он прибыл вместе с матерью в Канаду, воссоединившись со своим отцом, эмигрировавшим на несколько лет раньше и работавшим на никелевых рудниках в Sudbery (Садбери) провинции Онтарио. Его отец к тому времени стал профсоюзным активистом, подвергся тюремному заключению. Семья в полном составе вскоре переехала в Торонто.

Родители Лукача стали членами Коммунистической партии Канады (КПК), что безусловно сказалось на процессе формирования взглядов их сына. Стоит упомянуть, что Лукас — внучатый племянник Матэ Залка (Лукача) — известного писателя, коммуниста, убитого в ходе Гражданской войны в Испании.

Лукас посещал учебное заведение, которое ныне носит наименование Ontario College of Art and Design и приобрёл профессию графического дизайнера. Будучи подростком, организовал в своей канадской школе Лигу молодых коммунистов, в состав которой входили и школьники со славянским происхождением. В 16-летнем возрасте Лукас ста-

новится членом КПК. И это при том, что в Канаде с 1937 года по 1941 год действовал «Padlock Law» (Запрещающий Закон), ставивший вне закона деятельность коммунистов.

В продолжение ряда лет Лукас был художественным директором CFTO-TV в Торонто, директором художественного департамента южных газет, возглавлял художественные и проектные коллективы в рекламных агентствах. Все эти годы он вёл активную общественную работу. В сентябре 1971 года Лукас был уволен за политическую деятельность с поста художественного руководителя Southam Business Publications Incorporation после 14 лет плодотворной работы в этой корпорации. Лукас не мог после увольнения найти подобную работу, так как был занесён в чёрный список, и поэтому вынужден был работать внештатным художником.

Лукас был прекрасным музыкантом и художником. Это помогало ему не только добывать средства для жизни, но и восполнять расходы на общественные нужды.

Большой вклад внёс Лукас как активист в сохранении традиций Общества карпато-русских канадцев — пропаганды социализма и защиты Советского Союза. Коснувшись деятельности Общества, Лукас мог заявить: «Наше Общество Карпато-русских канадцев с самого начала и теперь и пока будет существовать, предано социализму, СССР и его будущему возрождению, Ленину и Сталину, интернационализму, и мы всегда будем против империализма, под какими ярлыками или флагами он не скрывался».

В 1967 году Лукас был избран Исполнительным секретарём Общества Канада-СССР. А с 1972 года по 1992 год он вёл работу Общества как его Председатель.

Лукас 37 раз посещал СССР, и эти поездки всегда были для него радостным событием. Лукас в составе представительной делегации карпато-русских канадцев был в Чехословакии в 1968 году в момент ввода войск стран Варшавского договора. По возвращении в Канаду он публично заявил о правомочности этой акции для защиты социализма в стране.

Вместе со своей женой Элен Лукас неустанно работал над расширением обменов делегациями граждан СССР и Канады, организацией концертов артистов и показа кинофильмов, выступлений рабочих, космонавтов, спортсменов, других граждан. Эти обмены способствовали слому известных стереотипов, существовавших в Канаде и США о Советском Союзе и советских людях, укоренившихся в годы маккартизма и холодной войны. Достаточно сказать, что в Обществе Канада-СССР было более 8000 зарегистрированных членов и десятки тысяч сочувствующих по всей Канаде.

Жизненный путь Лукаса — это путь революционера, вынужденного считаться с угрозой потери легального положения и проникновением вражеской агентуры в организации, которые он возглавлял. Он постоянно находился под бдительным наблюдением спецслужб, включая «The Canadian Secret Intelligence Agency неоднократно подвергался нападениям фашиствующих элементов. С 1963 года по 1987 год Лукасу был запрещён въезд в США.

Лукас прозорливо увидел угрозу завоеваниям социализма в ходе горбачёвской «перестройки», публично заявляя об этом. А когда произошло крушение СССР и других европейских социалистических стран, энергично взялся за

организацию сил по восстановлению СССР, готовых к борьбе против империализма, за социализм. Ему помогали не предавшие идеалов мира и социализма соратники, в числе которых было немало выходцев из разных стран.

В августе 1992 года вышел первый номер журнала “Northstar Compass”, органа “Concerned Friends of Soviet People”, вскоре получившего наименование “Canadian Friends of Soviet People”, координирующим редактором которого был Лукас. С момента основания и до своих 90 лет Лукас оставался главным редактором, писал основные статьи, готовил макет журнала. Он же вместе с Элен и несколькими товарищами занимались отправкой журнала. То, что английская версия журнала выходила регулярно (на протяжении ряда лет ежемесячно) и распространялась в 70 странах — настоящий подвиг Лукаса.

Возглавляемые Лукасом организации выполняли огромную организационную и пропагандистскую работу. И эта работа в неимоверно трудных условиях не пропала даром.

В сентябре 2001 года по инициативе Лукаса в Торонто состоялся учредительный Съезд за дружбу и солидарность с советским народом. В то время дискутировался вопрос: «Можно ли говорить о существовании советского народа?». Лукас заявил однозначно: «Советский народ жив, пока есть хоть один советский человек». Избранный по решению Съезда Председателем Исполкома Международного Совета за

дружбу и солидарность с советским народом, Лукас до конца своей жизни был твердо убежден в возрождении СССР и создании нового Коммунистического Интернационала.

В последующие годы при самом активном участии Лукаса состоялись 2-ой Съезд Международного Совета за дружбу и солидарность с советским народом в сентябре 2005 года,

Конференция Международного Совета в октябре 2008 года, несколько других международных встреч. Эти встречи проходили в великолепном Доме Дружбы в Торонто, предоставленном без всякой оплаты Обществу канадо-советской дружбы руководством Общества карпато-русских канадцев.

Все, кто знал Майкла Лукаса, будут помнить его поразительную работоспособность, гостеприимство и доброжелательность, обаяние и непосредственность, склонность к шутке и в то же время твердость в отстаивании своей позиции.

Мы всегда будем помнить Майкла Лукаса, верного друга советского народа, интернационалиста, борца за дело освобождения трудящихся всего мира.

Выражаем самые искренние соболезнования верной жене и товарищу Лукаса Элен Лукас и его детям.

*Совет Рабочих Москвы,*

*Общественный Совет ОД «Венсеремос»*

*Газета «ГОЛОС КОММУНИСТА», № 3 (2018), 2020 г.*

## Уроки Истории

### ПОЗОРНЫЙ ПОЛК

Итак, Краснову положен памятник. Дожили. Помните шутку — если оно выглядит, как утка, плавает, как утка, крикает, как утка, то 10 из 10, что это утка и есть.

Сначала нам говорили, что воссоединение с власовской РПЦЗ, на чьем подворье и сейчас стоит памятник погибшим нацистским пособникам — это правильный шаг. Это примирение. Русским людям нечего делить. Я сомневался. Тогда у меня была такая возможность.

Дмитрию Киселеву — в тот момент руководившему новостями — тут же позвонил пресс-секретарь РПЦ Легойда. Мне разъяснили — это ошибка, это частный случай. Это мнение не отражает официальной позиции.

Потом нам долго рассказывали, что мемориальная доска Маннергейму — это тоже частный случай. А тех, кто сбивал доску, Мединский назвал вандалами. Маннергейм оказался царским офицером, русским патриотом, гуманистом, шадившим ленинградцев во время блокады. Чуть ли не агент НКВД, по специальному заданию Сталина сдерживавший Гитлера в своих объятиях. Нам говорили — не обращайтесь внимания на стариковскую ярость блокадников, забудьте вы об этой доске, становитесь в бессмертный полк. Ведь мы едины. Ведь на дворе примирение. А за воротами — страшный-страшный Запад, который хочет нас разделить.

Я тогда отказывался — мне, кстати, интересно, кто-нибудь во всем большом государственном телеэфире попробовал хотя бы прошептать слово против? Я отказывался и чувствовал уже тогда, нет, это не частный случай. Это не ошибка. Если оно выглядит, как утка, плавает, как утка, то, очень похоже, что мы имеем дело с уткой.

Видит бог, я изво всех сил сдерживался, чтобы не бить по штабам, к которым еще недавно тоже имел отношение. Но есть вещи, которые перешибают любую корпоративную солидарность. Смешно, но термин «солидаризм» — фашистский термин, о котором огромная аудитория услышала из фильма “Биохимия Предательства” — взят сегодня на вооружение официально. Эта надклассовая солидарность, солидарность по Муссолини, используется для сплочения голодных и сытых, грабителей и ограбленных, господ и крепостных.

И вот они говорят о солидарности. И вот они призывают к примирению и к терпению. Ведь, как кудахчет солженицынская вдовушка, мы не должны повторить кошмара столетней давности. Но хватит ли терпения у вас, если лицо их солидарности — Краснов? Лицо их примирения — Краснов? Краснов!

## Уроки Истории

Краснов — он для них герой Первой Мировой. И плевать, что Краснов — сепаратист, отделивший от февралистской России Дон, что Краснов первым присягнул Кайзеру, с которым только что сражался. Георгиевский кавалер!

Повешен 16 января 47 года вместе с другими нацистами. Суд официально назывался “процесс над агентами германской разведки, главарями вооруженных белогвардейских частей в период гражданской войны”. Статьи — измена Родине, шпионаж, террористическая деятельность. А еще в отношении них применен приказ президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 43 года: “О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев.

Они — убийцы советских людей. Ваших родных в том числе. Им памятник?

Ведь им мало памятников. А Ленину — говорит Киселев — много.

Посмотрите, как они ненавидят Ленина? Как боятся Ленина. Они — трусы. Как все предатели, они — трусы. Робкое предложение помочь людям в разгар карантина они спешат обзвать необольшеви́змом. Им, рассовавшим по карманам все, что было построено кровью и потом советских людей, в страшных снах видится большеви́зм. В страшных, липких, мокрых снах приходит к ним Ленин. И поэтому они всеми силами мечтают избавиться от него, выковырять, стряхнуть, закопать, сбросить за борт.

Точно так, как это делают соседи на Украине, от которых они — теперь это всем очевидно — не отличаются ничем. Они — братья бандеровцам, прямые, единоутробные родственники, вместе внимавшие Генриху Гиммлеру на пражском плацу в ноябре 1944 года.

И теперь понятно, откуда у всей этой публики такая давняя приязнь к Германии. Дело не только в любви к немецкому языку. Дело не только в экспортных потоках Газпрома. Не в философских бреднях германофила Ильина. Быть может, дело в том, что в Мюнхене в годы холодной войны базировалось все коллаборационистское подполье, принятое американцами из рук фашистов? Быть может, дело в том, что создателем немецкой спецслужбы БНД был Райнхард Гелен — куратор всей антисоветской агентуры Вермахта? Быть может, дело в том, что на территории ГДР вербовкой агентуры занимались не только Штази и не только первое главное управление ПГУ СССР?

Не потому ли в наших школьных учебниках теперь литературный власовец Солженицын — любимый писатель

НТС — народно-трудового союза русских солидаристов? Не потому ли выстроен Ельцин-центр? Не потому ли стены солженицынского плача возводятся там, где оптимизируются больничные койки? Не потому ли мы так преданно заглядываем в глаза заокеанским партнерам, в основном из Республиканской партии — ведь именно они связаны с разведкой и ВПК, именно они разделяют многие красновские взгляды на жизнь?

Не попросят ли завтра эти самые партнеры о помощи в борьбе с китайской коммунистической заразой? Не эта ли трансатлантическая дружба, замешанная на вере в бога и консервативных ценностях, заставляет спешить — быстрее избавляться от пережитков советской эпохи? О, как они боятся Ленина — старика с атомной бомбой. Но посмотрите — Ленин догнал их. Они попытались завалить его годовщи-

ну его дешевым тряпьем конституционных поправок, но что получилось? Теперь они имеют дело с небывалым за десятилетия кризисом капитализма — оказывается, старик был прав. Теперь над ними нависает такая волна, что, даже вскарбавшись на Мавзолей, они не смогут выйти из этой воды сухими.

Пусть им теперь помогут Краснов, Маннергейм, Колчак, Шкуро и Деникин. Это их настоящий бессмертный полк. Вот их настоящий бессмертный полк. Но в этом полку отныне и навсегда они пойдут одни. Под аккомпанемент оглушительной тишины нашего презрения.

*Константин Сёмин*

<https://aftershock.news/?q=node/861274&page=1>

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

### АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОПАГАНДЫ ИДЕЙ СОЦИАЛИЗМА

Тридцать последних лет показали, что знакомство на опыте с пороками капитализма не побудило трудящихся требовать радикальных перемен в жизни России. Часто их критическое отношение к положению страны ограничено осуждением коррупции, казнокрадства, неумех-управленцев, зря именуемых чиновниками, т.к. чинов они не имеют. При этом в РФ миллионы людей живут за чертой бедности, имеют место инфляции, долги по зарплате, проблемы с медициной, ЖКХ, образованием, но нет антикапиталистического движения масс.

Стабильность реставрации капитализма в России частично обусловлена объективными социальными процессами.

Во-первых, в связи с роботизацией технологий и ростом единичной мощности агрегатов, превышающем рост выпуска продукции, с 1989 г. сократились доли работников, занятых в производстве, с 62 до 41% и заводских пролетариев в числе наёмных работников с 35 до 27%, что отвечает мировому тренду. При этом растёт доля наёмных работников в составе небольших коллективов, что тормозит формирование классового сознания тружеников, осознающих яснее свои интересы, когда их сплачивают условия труда. Восстания Спартака не было бы, если бы все рабы трудились в парцеллах, вне латифундий.

Во-вторых, рабочий класс при стагнации экономики дезорганизует точечное внедрение технологий, резко повышающих производительность труда при меньшем, но всё же заметном росте его оплаты по сравнению со средней в отрасли. Цены в торговле диктует средняя оплата, и этот рост временно удовлетворяет рабочих новых цехов. Потребность в кадрах новых производств меньше численности рабочих старых цехов, что лишает последних уверенности на рынке труда и активности в рабочем движении.

Препятствует сплочению пролетариев России и позиция профсоюзов, ставших ещё в СССР частью системы управления. Наследники ВЦСПС заняли в 1993 г. привычное место звена бюрократии, пренебрегая защитой прав трудящихся. Новые союзы, например, «Защита», не обрели массового характера.

Но слабость профсоюзов и временно работающие на пользу буржуазии следствия прогресса техники не исчерпывают причин того, что недовольство реставрацией капитализма и растущие симпатии к советскому прошлому не рождают стремления изменить вектор развития страны.

Одна из причин временной пассивности пролетариата России состоит в отсутствии в сознании масс цели переустройства общества. Без её понимания критика провалов в экономике не ведёт к стремлению изменить экономические отношения в стране. Это демонстрируют анализы буржуазными публицистами разрухи в какой-либо отрасли хозяйства, которые обычно завершаются безответным вопросом, кто же, когда и как решит все проблемы, убрав корыстных, негодных управленцев, сократив зависимость от импорта и т.д.

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Естественное средство избавления от хаоса в экономике и чудовищного социального неравенства, присущих капитализму везде, в том числе, и в России, состоит в возврате страны на социалистический путь развития. Однако, пагубность выбора, сделанного верхушкой КПСС в конце 80-х гг. при пассивности большинства народа, трудящиеся России ещё не вполне осознали, вероятно, в силу условий формирования сознания нынешних их поколений.

Те, кому сейчас пятьдесят и более лет, помнят дефицит части продуктов питания и потребительских товаров в последние советские десятилетия, недопустимый в плановой экономике после многих лет мирной жизни. Отсутствие в СССР политических свобод, даже признаваемых конституцией, раздражало людей и мешало эффективному управлению страной. Наконец, ультра-позитивное содержание телевидения и газет без анализа назревших проблем, подрывало доверие к власти сильнее враждебной пропаганды из-за рубежа. При этом СМИ уверяли (и частично уверили) свою аудиторию в том, что советское общество есть общество реального социализма. Эти факторы дискредитировали социализм в сознании старших поколений. Но эти поколения, хотя бы, могут сравнить жизнь до 91 г. с нынешней, т.к. знают не только слабые, но и сильные стороны экономики СССР.

В отличие от старших поколений 40% россиян, выросших в буржуазной стране, социализма не знают и не могут понять его сущность из СМИ, в любом удобном и неудобном случае стремящихся очернить советские годы. Многие ошибочно полагают, что в СССР жизнь отвечала идеалу социализма, приписывая ему реальные и выдуманные апологетами буржуазии изъяны советского строя. Его адекватность этому идеалу признают в трогательном единстве и сталинисты, и провластные СМИ. Первые поминуют успехи пятилеток и социальные гарантии в СССР, забывая провалы в экономике и преступные репрессии; вторые объявляют репрессии и дефицит при социализме неизбежными.

Наконец, для части наших сограждан лёгкость капиталистической реставрации говорит о нежизнеспособности социализма. Сто лет назад победы революции также привлекали колеблющихся самим фактом свершения.

В итоге заметная часть народа не знает социализма или относится к нему с некоторым недоверием. Когда идеи социализма проникли в Россию впервые, нужно в радикальных изменениях жизни общества труженики, выживавшие на грани удовлетворения базовых потребностей человека, ощущали даже подсознательно; нужно было понять направление этих перемен. Рост производительных сил за полтора века обеспечил трудящимся (по крайней мере, в годы работы на предприятиях относительно успешно развивающихся отраслей) даже при позорном неравенстве в обществе более приемлемые условия жизни, и российские реалии не побуждают их решительно требовать перемен. С.Ю. Витте, который будучи царским министром, в мемуарах о социализме писал не так злобно, как иные выходцы из КПСС, отмечал инертность мышления относительно грядущих перемен: «существующее ясно потому, что оно существует; предла-

гаемое неясно». Наши современники имеют такую неясность понятий о социализме, и упрочить их интерес к нему может лишь убеждение в существенном росте уровня жизни трудящихся России при движении к социализму. Для выработки социалистических убеждений и обретения пролетариатом импульса к их реализации нужно знание природы социализма. Работа СМИ в России построена так, чтобы это знание не могло быть достигнуто.

Революционное движение России имело традицию краткого изложения взглядов революционеров на лучшее устройство общества, прослеживаемую от «Катехизиса» Муравьёва-Апостола, через «Что делать» Чернышевского и брошюры народолюбцев до «Азбуки коммунизма» Бухарина. Содержание и стиль этих документов зависел от их целевой аудитории. К сожалению, современных материалов, раскрывающих преимущества социализма, недостаточно. Пропаганду социализма, понимаемого нами как первый этап создания коммунистического общества, облегчают сейчас уровень образования народа и развитие средств информации, но, с другой стороны, её проведение осложняет крах попытки создать общество без эксплуататоров, происшедший на живой памяти для одних и в недавнем прошлом для других.

В информационных ресурсах коммунистических партий России преобладает критика российской власти, дополняемая картиной международного рабочего движения («Нас много на каждом километре...»). Это было бы достаточно в 90-е гг., когда народы России могли осознать социалистическую альтернативу, если бы коммунисты смогли доказать им, что вывод хозяйства из кризиса требовал не приватизации, а демократизации управления и страной, и экономикой. Сейчас критики капитализма недостаточно. Нужна пропаганда преимуществ движения страны к социализму, иначе в близком будущем большинство народа будет знать лишь изъяны «развитого социализма», а потенциал социалистического строя будет неизвестен массам, или будет ими отрицаться. Конечно, капитализм всегда будет вызывать протесты эксплуатируемых, но для успеха протестов нужно знание трудящимися сути желаемых перемен. Примеров того, как движение масс без осознания его цели приводило к власти режим немногим лучший (или худший), чем свергнутый, немало в истории.

Платформой для активизации пропаганды социализма могут стать сайт РПК, возможно – приложение к «Коммунисту Ленинграда» (речь идёт о приложении, так как содержание газеты предполагает читателей, знающих историю не по современным школьным учебникам и убеждённых в превосходстве социалистической экономики) и издание брошюр, излагающих доступно для тех, кто не знаком с марксизмом, основные представления о социалистическом обществе. Нужно напомнить советский опыт направления прибавочного продукта, в основном, на народное потребление, при привилегиях элиты, ничтожных сравнительно с доходами капиталистов в России. Часть молодёжи уже не представляет себе жизнь в Советском союзе. Студенты, например, часто не сразу могут поверить, что полвека назад на стипендию при некоторой экономии можно было учиться, не занимаясь доставкой пиццы или продажей мобильных телефонов.

В нашей пропаганде должны найти место положения науки, незнакомые молодым людям, не учившимся в советских школе или вузе и плохо знающим историю России.

Во-первых, они не знают марксистского учения о государстве. Отсюда иллюзия, что в буржуазном государстве смена персон в структурах власти может улучшить положение трудящихся. Состав элиты, конечно, не безразличен народу. Рузвельт и де Голль, например, защищая коренные интересы буржуазии, проводили реформы, позитивные и для других слоёв общества. Но такие примеры редки, а эти реформы не отменяли капитализм как способ производства, ведущий к обогащению буржуазии и относительному обнищанию трудящихся, в том числе, относимых в России к низам среднего класса. Знание природы государства позволяет молодёжи понять пути переустройства общества.

Школа и ВУЗ не знакомят молодёжь с присвоением прибавочной стоимости капиталистами. При достаточной в годы расцвета сил зарплате (без затрат на лечение, воспитание детей, покупку жилья) молодой рабочий не понимает механизм этого присвоения, считая, что для лучшей оплаты его труда нет средств. Это заблуждение мешает молодёжи осознать своё место в обществе.

Молодёжь в системе образования не находит понимания того, что путь, пройденный СССР, не безальтернативный путь к социализму. Связь социализма в экономике с укреплением демократии в управлении страной не раскрывают доступные источники информации. Эту связь отрицают и те, кто идеализирует опыт Союза, и идеологи капитализма, понимающие, что если бы руководители партии, всё дальше отходившие от идей её основателей, не совершали известных ошибок и преступлений, то их надо бы выдумать, чтобы на возможно более долгий срок отложить возврат России на путь социализма.

Условием успеха пропаганды социализма служит анализ причин краха государств, двигавшихся по пути его строительства. Молодой человек, стремясь понять причины их гибели (таких людей немного, но явно больше, чем хотели бы буржуазные политики), узнает из левой печати о вкладе в поражение социализма измены верхушки КПСС, о неадекватности новых производственных отношений отсталым производительным силам, о негативных влияниях извне, но не сможет понять, что нужно было делать и что должны будут делать коммунисты в будущем, чтобы избежать буржуазного термидора. Без осознания этой возможности переход к строительству социализма могут счесть сомнительным даже те, кто капитализма не приемлет. Для массы людей, симпатизирующих советскому прошлому, возможность в будущем избежать ошибок, приведших к событиям 1991 г., нуждается в доказательствах.

Общество развивается в соответствии с объективными законами, и прогрессивные изменения в его устройстве всегда требуют солидарности трудящихся, которая рождается и проявляется только в конкретных действиях. Поэтому пропаганда социализма сама по себе не достаточна для его победы, но для утверждения идей социализма в сознании народа её проведение в наши дни составляет необходимое условие.

*Николай Ксандров*

## **ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ**

11 февраля в Доме Плеханова РНБ прошло 21-е заседание Дискуссионного клуба РНБ. Тема заседания: «**Эволюция взглядов академика А.Д. Сахарова и советских диссидентов на Советское общество**». Организаторы встречи – Дом Плеханова и Ассоциация марксистских объединений. Кандидат исторических наук, научный сотрудник Базельского университета (Швейцария) **Барбара МАРТИН** представила доклад **Андрей Сахаров и Рой Медведев: от общей борьбы за демократизацию к разногласиям по вопросу о Разрядке**. Кандидат философских наук **Олег Александрович УСТИНОВ**, зав. Научно-просветительским отделом Культурно-просветительского центра «Дубрава» (Московская область, г. Сергиев Посад) выступил с докладом **А. Мень, А.Д. Сахаров, А.А. Галич: модели и практики нравственно-го сопротивления авторитарному режиму в СССР в 1960-80-е годы**. Оба доклада были выслушаны с неослабевающим вниманием. Докладчики ответили на многочисленные вопросы. Затем состоялась дискуссия, в которой выступили **д.т.н. И.Г. Абрамсон, д.ф.н. М.Б. Конашев, В.Г. Голубинов, Е.М. Листенгартен, Ю.В. Симонов, к.и.н. Т.И. Филимонова**. В заседании Дискуссионного клуба, которое вела зав. Домом Плеханова, к.и.н. **Т.И. Филимонова**, приняли участие 28 человек, в том числе 5 – в режиме онлайн на платформе ZOOM.

*Соб. инф.*

## НАШИ ПРИНЦИПЫ

### Идейная платформа Российской партии коммунистов

- **Российская партия коммунистов (РПК) выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

#### *Дорогие читатели!*

**Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:**

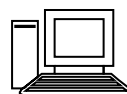
**по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу; через Сбербанк-онлайн на карту редакции № 4276 1609 7451 2916 VISA**

*Редакция выражает свою благодарность нашим товарищам Е.О. Баланову, Н.Ю. Боброву, В.А. Гладкову, А.С. Чиркову (Санкт-Петербург), Н.П. Пугачёвой (г. Гатчина, Ленинградская область), А.В. Бузгалину, С.Ю. Трохину (Москва), а также участникам совместных конференций, семинаров, протестных акций в Санкт-Петербурге и Москве. Спасибо вам!*

#### ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



**Адрес для писем:**  
193230, Санкт-Петербург,  
до востребования, Смирнову  
Александру Владимировичу



**E-mail:** [komleningrada@rambler.ru](mailto:komleningrada@rambler.ru)  
**Web-site:** [www.rpk.len.ru](http://www.rpk.len.ru)

Печатное издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон (гл. ред.), М.И. Александров, В.К. Кузнецов, Д.Ш. Могилевский, А.В. Смирнов. Подписано в печать 15.03.21. Тираж 100 экз.