

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Рабочий класс один только мог осуществлять диктатуру в той форме, которая требовалась войной и условиями этой гражданской войны.

В.И. Ленин

X Всероссийская конференция РКП (б)
Доклад о продовольственном налоге 26 мая 1921 г.
ПСС, Т. 43, с. 302.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/2023 (156) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

...СНАЧАЛА ВБТ, ГОСПОДА

... Реанимированные неведомым усилием времени нынешние наши белогвардейцы, всякие разные прочие воинствующие монархисты, радатели «тысячелетней России, которую мы потеряли» (в 1917 году, причём обязательно в октябре) – все они то и дело требуют от народа покаяния за грехи столетней давности...

Стр.7

В ООН ШОКИРОВАНЫ СИСТЕМНЫМ РАСИЗМОМ В США

В ООН заявили, что спецдокладчик организации К.П. Ашвини шокирована и потрясена многогранными проявлениями системного расизма», которые она наблюдала в каждом посещённом ею штате. В частности, речь идёт о лишении избирательных прав и права на жильё.

После трагедии в городе Джексонвилл (штат Флорида), где в магазине были расовой почве застрелены трое чернокожих, президент США Джо Байден заявил о необходимости искоренения в стране идей расизма.

Стр. 6

«НЕПРАВДА, ЧТО В ОКОПАХ АТЕИСТОВ НЕ БЫВАЕТ» – ветеран Петраш

... Всё больше и больше мы встречаемся, к сожалению, с разного рода писаниями, с разного рода выступлениями в печати и устно, будто бы атеизм – это зло, будто бы атеизм – это некое черное пятно на совести людей, будто бы без атеизма люди чище и так далее. ... Я свидетельствую, как непосредственный участник Великой Отечественной войны, прошедший два фронта, повидавший очень много, и перед собственной совестью и народом я ответственно заявляю: это неправда, что в окопах атеистов не бывает.

Стр. 19



**НЕЛЕГАЛЬНЫЙ ТРУД
МИГРАНТОВ РАЗРУШАЕТ
РОССИЙСКИЙ РЫНОК
ТРУДА**

Стр. 3

**«БЕЛАЯ КОСТЬ» –
презрение «элиты»
к заслугам предков**

Стр. 8

**КАК МОЛОДОЙ ИСТОРИК
РАЗОБЛАЧИЛ ЛОЖЬ
АНТИСОВЕТЧИКА СОЛОУХИНА**

Стр. 9

**КАЗАХСТАН
НАКАНУНЕ
ВОССТАНИЯ**

Стр. 15

**АРГЕНТИНА:
ПРАВЫЙ ПОВОРОТ**

Стр. 16

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
ЧЕХОСЛОВАКИИ – НАИБОЛЕЕ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТИВНИК
МЮНХЕНСКОГО СГОВОРА**

Стр. 19

**«КАК ЗАКАЛЯЛАСЬ
СТАЛЬ» –
дух, воля, энергия
великой эпохи**

Стр. 23

СОПРОТИВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЕ КАПИТАЛА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОММУНИСТОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

30 ноября 2023 года в Санкт-Петербургском городском комитете КПРФ состоялся Круглый стол по теме: «Опыт взаимодействия КПРФ с общественными организациями по решению насущных проблем города и Центрального района Санкт-Петербурга». Инициатором обсуждения стал Центральный райком КПРФ, его начинание получило поддержку Городского комитета партии, Совета представителей общественных организаций при фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга и Петровской Академии Наук и Искусств (ПАНИ).



В работе круглого стола приняли участие более трёх десятков наших земляков, которые с различных точек зрения, в том числе, исходя из собственного практического опыта, обсудили результаты совместной борьбы коммунистов и общественных активистов за реализацию конституционных прав на благоприятную среду обитания, на жилище и образование, за политические, социально-трудовые права, за сохранение от разрушения строительными магнатами памятников истории, культуры и архитектуры.

Ведущим круглого стола был член Центрального райкома КПРФ, заместитель директора Центра политических исследований Максим Лагутин, который в своём выступлении сосредоточился на работе коммунистов в сфере высшего образования, поделился богатым опытом ПАНИ, накопленным под руководством её президента, члена Общественной палаты Санкт-Петербурга Алексея Васильевича Воронцова. Усилия ПАНИ, как общественного объединения, подкрепляются тесным взаимодействием с коммунистами и их союзниками, что является залогом успеха при реализации намеченных целей.

Член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Санкт-Петербургского горкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга Роман Игоревич Кононенко в своём выступлении отметил, что хотя инициатором круглого стола выступил Центральный райком КПРФ, тема обсуждения охватывает все районы нашего города. Роман Игоревич подробно рассказал о ходе обсуждения нового Генерального плана развития Северной столицы: «Новый Генплан уже находится на рассмотрении в Законодательном Собрании. Процесс подачи поправок в него сейчас крайне усложнён, да и проходит в самые сжатые сроки – поправки надо успеть подать до 18.00 пятницы 1 декабря. При этом надо понимать, что даже подача поправки не гарантирует её принятия: в городском парламенте большинство у единороссов, и это большинство может любую

предложенную деятельность, включая жилищные программы, отклонить». Руководитель фракции КПРФ подверг критике планы руководства ПАО «Газпром» создать новую архитектурную доминанту в виде колокольни у Смольного, поскольку она «кардинально изуродует исторический облик города».

Руководитель «Комитета по просвещению, педагогике и воспитанию», зарегистрированного при Приморском райкоме партии, психолог и педагог Андрей Локиев подробно рассказал об опыте сотрудничества КПРФ с творческими и педагогическими объединениями, о помощи со стороны коммунистов и комсомольцев в издательских проектах и публичных мероприятиях, дискуссиях и круглых столах, особенно выделив тот факт, что городское отделение КПРФ уже 5 лет успешно участвует в деятельности Международных книжных салонов, ежегодно проходящих в нашем городе.

Второй секретарь Центрального райкома КПРФ и член бюро городского комитета ЛКСМ РФ Иван Чангли подробно рассказал о направлениях деятельности коммунистов в защиту прав граждан. В центре внимания – проблемы общественного имущества в многоквартирных домах, содержания жилья обслуживающими организациями, вопросы капитального ремонта, состояния объектов культурного наследия – домов-памятников, сохранения в центре города трамвайных путей и дальнейшего развития электрического транспорта как самого экологичного. Иван Дмитриевич отметил, что большим подспорьем для коммунистов является «хорошо выстроенное взаимодействие с Советом представителей общественных объединений при фракции КПРФ», обобщил первые итоги кампании ленинградских комсомольцев в борьбе против планов сноса ЛДМ.

Представитель инициативной группы жителей Васильевского острова, выступающей против намыва на северо-западе этого района, Игорь Пирогов поблагодарил фракцию коммунистов в городском парламенте за постоянное содействие гражданским активистам: «Благодаря обращениям депутатов от КПРФ, прежде всего депутата Кононенко, мы многое прояснили в ситуации. У нас от депутатов из КПРФ ни разу не было ни одного отказа обратиться в органы власти, а чиновники на их обращения вынуждены отвечать». Игорь Николаевич напомнил о круглом столе, проведённом летом этого года по инициативе фракции КПРФ с приглашением должностных лиц исполнительной власти и правоохранительных органов: «Это был для нас очень важный опыт».

Руководитель Центрального районного отделения ООО «Дети войны» Нина Петухова рассказала о приёмах ветеранов, которые проводятся её организацией, об участии активистов в сборе гуманитарной помощи для Донбасса. Поблагодарив райком и горком КПРФ за поддержку, Нина Демьяновна отметила, что «Дети войны – это поистине золотой фонд нашей страны!»



Участник ОД «Гражданский Петербург», администратор ТГ-канала «Реновация – новости» Александра Смолина поделилась опытом полугодового противодействия горожан планам по осуществлению антинародного закона о КРТ. Успех протестного движения снизу при поддержке со стороны коммунистов и других противников правящего режима привёл к тому, что наиболее одиозные положения городского Закона о КРТ были приостановлены сперва до 1 января 2024 года, а теперь ещё на год – до 1 января 2025

года. «По КРТ на питерское протестное движение равняется теперь Москва, мы уже для них пример», — отметила Александра Аркадьевна. Она также рассказала собравшимся о ситуации с введением платных парковок в центре города, в частности, с 1 ноября на Васильевском острове: «Это — спальный район, там не для кого разгружать магистрали. Введение платных парковок есть дискриминация граждан РФ по ведомственному и должностному признакам, нарушение прав местных жителей».

Депутат муниципального совета МО «Ивановский» от КПРФ Оксана Кандаурова осветила в своём сообщении проблемы взаимодействия с общественными объединениями в пределах муниципального округа. Власть и деньги имущие делают ставку на раскол ветеранского движения, прикармливают в своих интересах верхушку общественных объединений, игнорируя их коммунистически и советско-патриотически настроенных участников. Этот вывод Оксана Юрьевна проиллюстрировала примерами из жизни своего муниципального округа. Ответственный секретарь Совета представителей общественных объединений при фракции коммунистов в городском парламенте Владимир Соловейчик напомнил собравшимся об успешном опыте противостояния горожан планам РЗТ на Нарвской заставе в 2009/10 и 2022/23 годах, о той роли, которую сыграли в деле организации отпора строительным магнатам депутаты-коммунисты, об удачном опыте взаимодействия депутатов-коммунистов и Совета представителей общественных объединений при фракции в деле борьбы против опасных планов строительства «газоскрёба» на Охте, при защите интересов обманутых дольщиков и жильцов частных («приватизированных вместе с жильцами») общежитий.

Главный редактор газеты «Новый Петербург сегодня» Иван Метелица обратил внимание на необходимость обучения протестных активистов в духе классового подхода для успешного противодействию рецидивам буржуазного национализма в их среде, для чёткой ориентации их в сложных общественно-политических процессах. О проблемах единства левых сил говорил на круглом столе



городской координатор ДЗНС Владимир Коробейников. Секретарь Союза журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области Александр Евсеев выделил проблематику ЖКХ как ключевую для горожан: «Нам надо предметно общаться по линии отраслевой и по линии территориальной, а эти линии совпадают сейчас в сфере жилищной, в вопросах ЖКХ».

Состоявшееся обсуждение подтвердило: у взаимодействия коммунистов и питерских протестных активистов есть не только богатая и поучительная история, содержательное настоящее, но и будущее. Как известно, побеждает лишь тот, кто борется.

Владимир Соловейчик

<http://cprfspb.ru/news/vzaimodejstvie-kommunistov-i-obshhestvennyx-obedinenij-opyt-i-perspektivy/>

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

На состоявшемся 20 декабря 2023 года заседании исполкома РПК заслушана информация секретаря исполкома **Е.А. Козлова** о подготовке к проведению V Российского социального форума (РСФ), намечаемого на 15-17 февраля будущего года. Принято решение поддержать идею проведения РСФ, который состоится, в основном, в режиме видеоконференцсвязи. В нашем городе, в частности, планируется провести секцию по защите жилищных прав граждан и градозащитной деятельности, делая упор на проблематике, связанной с программами Комплексного развития территорий (КРТ), законодательством в сфере КРТ и поправками в него, защищающими собственников и нанимателей жилья. Проблематика КРТ ныне актуальна не только на берегах Невы, но и по всей России: хорошо известны примеры сопротивления граждан практике использования КРТ в ущерб их интересам ради обогащения строительных магнатов. Это имело место и продолжается по сей день в Москве, Санкт-Петербурге, Красноярске, Тюмени, Архангельске и иных городах и посёлках нашей страны.

Исполком РПК обсудил вопрос о позиции организации в ходе стартовавшей президентской предвыборной кампании. Решение на этот счёт, исходя из требований Устава РПК, примет общее собрание в январе 2024 года.

Соб. инф.

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

НЕЛЕГАЛЬНЫЙ ТРУД МИГРАНТОВ РАЗРУШАЕТ РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА

Депутат фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» в Думе Астраханской области Олег Шеин в эфире ИА «АВРОРА» рассказал о том, каким образом уменьшить привлекательность иностранной рабочей силы для российского бизнеса. По мнению депутата, ключевая проблема миграции – это острая ситуация, связанная с разрушением российского рынка труда:

«Российский рынок труда не подтягивает иностранную рабочую силу до стандартов российского трудового кодекса, а наоборот опускает российскую рабочую силу до уровня бесправных гастарбайтеров. В результате российских рабочих так же, как и их таджикских коллег, обманывают по заработной плате. Люди работают сверхурочно, а в пенсионном фонде и фонде медицинского страхования — дыра. Если на стройке у российского предпринимателя

трудится без трудового договора таджикский штукатур или молдавский электрик, то с вероятностью 100% российский работник на этой же стройке точно так же будет работать без официального трудового договора»

Как отметил Олег Шеин, ни иностранные рабочие, ни предприниматели, приглашающие их на работу, в рамках действующего законодательства не заинтересованы в легализации трудовых отношений:

«Это не история с дешёвой рабочей силой. Эти люди обеспечили себе квалификацию примерно равную российской, и разницы в заработной плате практически нет. Причина в другом — экономия на страховых взносах. Нет официального трудового договора, соответственно в пенсионный фонд и фонд медицинского страхования взносы не делаются. Плюс, если люди работают неофициально, легко обмануть по заработной плате, легко уволить, легко «вить верёвки». В этом и есть привлекательность иностранной рабочей силы».

Шеин подчеркнул, что действующие правила фактически подталкивают трудовых мигрантов не заключать официальные трудовые договора:

«Для российского работника подходящий налог составляет 13%, а для иностранного – 30%. Российский работник при заключении трудового договора имеет медицинскую страховку, а иностранный нет. Ему нужно оплачивать её дополнительно. То же касается и пенсионного обеспечения. Если иностранный работник трудится здесь официально, то он платит взносы в пенсионный фонд. А назад не имеет ничего. Потому что в соответствии с российским пенсионным законодательством, чтобы человек имел право на пенсию, ему необходим официальный стаж минимум 15 лет, а если у него минимальная заработная плата, то применяется бальная система, и тогда нужен стаж минимум 30 лет»

Чтобы исправить ситуацию и решить проблему перекосенного рынка труда, по мнению Олега Шеина, нужно вводить для иностранных рабочих такие же правила, как для российских. По словам депутата, в результате наём трудовых мигрантов станет невыгодным:

«Если легальный статус будет у таджикского штукатура, легальный статус будет и у русского штукатура на той же самой стройке. А вот у российского предпринимателя и у российского директора ГБУ «Жилищник» будет меньше мотивации к тому, чтобы сюда приглашать иностранных работников. Потому что в итоге придётся делать взносы в пенсионный фонд, в фонд медицинского страхования. Экономить не получится, и соответственно придётся совершенно по-другому формировать рынок труда и мотивироваться к тому, чтобы повышать зарплаты российским работникам»

13.11.2023

<https://aurora.network/articles/10-vlast-i-obshhestvo/110548-nelegal-nyy-trud-migrantov-razrushaet-rossiyskiy-rynok-truda>

УКРАИНА ПОДСТАВИЛА АРМИЮ НАТО. США И ГЕРМАНИЯ УЖЕ ПАНИКУЮТ

В своём стремлении навредить России чужими руками Европа и США сильно просчитались. Надеясь через военные действия на Украине нанести сокрушительный удар по Кремлю, на деле наши недруги буквально разорили армию НАТО. Ключевые игроки альянса уже паникуют: в Германии и США громко говорят о пустующих военных складах и провале ВСУ.

Германия заявила о "катастрофических результатах"



*Помощь Украине обернулась проблемами для бундесвера.
Foto: christophe gateau/dpa/globallookpress*

Также Вадефуль подверг критике министра обороны ФРГ Бориса Писториуса, который истощает немецкую ар-

мию. Политик напомнил, что в начале прошлой недели чиновник приехал в Киев и пообещал выделить ВСУ дополнительную военную помощь на 1,3 миллиарда евро. И это на фоне того, что модернизация армии самой Германии зашла в тупик, заявил Вадефуль. *«Мы приняли слишком мало мер для укрепления собственного военного потенциала. Заказы вооружений и техники идут, но непосредственно немецкие военные пока что ничего из них не получили»*, – сокрушается политик, назвав итоги помощи Украине *«катастрофическим для Германии результатом»*.

Америка взяла ношу не по плечу

Поддержка Украины обходится странам Запада и США всё труднее. Киев требует больше оружия, техники и денег, а власти Соединённых Штатов выделяют их всё меньше.

Первый замминистра обороны США Кэтлин Хикс заявила, что власти США испытывают колоссальные трудности в поддержке Украины. Ситуация изменится только в том случае, если конгресс снова выделит дополнительные средства: *«Нам будет очень сложно продолжать предоставлять военную помощь со стороны Министерства обороны США»*.

Таким образом, перспектива отправки оружия и техники Киеву становится всё более призрачной. Ведь ропот, как ни крути, звучит уже от главного спонсора киевского режима – из Вашингтона.

Ответственность переходит к Конгрессу США

Похоже, в США осознали тупиковость ситуации и теперь просто ищут повод сохранить лицо. В Пентагоне недавно назвали условие, при котором США готовы возобновить оказание Украине военной помощи. От Киева больше ничего не зависит. Теперь вся надежда Зеленского на американских бюрократов.

Выделение Украине денег и оружия продолжится только при условии, что это решение одобрит американский конгресс. Об этом заявила заместитель пресс-секретаря Пентагона Сабрина Сингх, отвечая на вопросы журналистов: *«Только если Конгресс одобрит наш запрос на дополнительные средства, мы сможем поддерживать Украину. Нам нужна помощь Конгресса»*, – отметила она.

Напомним, что ранее Конгресс не стал включать в новый бюджет статьи расходов, касающиеся финансирования и вооружения Украины. Вероятнее всего, это связано с приближением президентских выборов в США. Трата миллиардов долларов средств налогоплательщиков на помощь



*Фото: ukrainian presidential press
off/xinhua/globallookpress*

далёкой коррумпированной стране, которая никак не может быть связана с американскими интересами, сильно раздра-

жает избирателей. Военная помощь, которую США оказывают в настоящий момент, – это остатки ранее согласованных военных пакетов.

Коррупция "съела" помощь

Тенденция, впрочем, зрела достаточно давно. На уменьшение масштабов помощи из Киева обращали внимание давно, в том числе и западные же издания.



Фото: president of ukraine/keystone press agency/globallookpress

На днях Минобороны США объявило о выделении Украине военной помощи в размере 100 млн долларов. Подобной суммы Киеву хватит ненадолго, заявил в беседе с каналом "360" политолог Евгений Михайлов. «На самом деле выделение Украине пакета помощи в 100 миллионов долларов – фактически насмешка над украинским режимом. Этих денег, по моим предположениям, хватит максимум на неделю. И то всё зависит от того, что включает в себя этот пакет», – заявил Михайлов.

Украине необходимо серьёзное вооружение, о чём неоднократно заявлял Киев. Сумма в \$100 млн может покрыть только незначительную часть потребностей ВСУ, особенно учитывая уровень коррупции среди украинских функционеров. Кроме того, часть помощи может поступить не «живыми» деньгами, а в виде оружия американского производства. Так Вашингтон поддерживает свою оборонную промышленность. «Я думаю, большая часть этих денег останется в самих Соединённых Штатах, ещё часть будет разворована не сбежавшими из страны украинскими военными, а остальное никак, конечно, не спасёт ситуацию», – уверен политолог.

Политический аналитик **Владимир Соловейчик** в разговоре с Царьградом отметил, что рано или поздно истощение объёмов военной помощи Украине должно было произойти. После того как демократы проиграли промежуточные выборы и лишились контроля над Палатой представителей, было очевидно, что республиканское большинство использует эту ситуацию для ударов по бюджетным планам действующей администрации США, особенно по узким направлениям. Украина с этой точки зрения является одним из них.

«Воровство украинской власти известно давно, начиная с 1991 года, и уже стало обыденным явлением. Другое дело, что с момента отправки на Украину масштабной военной помощи со стороны США такого рода воровство бьёт по интересам практически всех американских налогоплательщиков. Поэтому ещё до своей победы на промежуточных выборах в конгресс республиканцы и их лидер Дональд Трамп избрали тему тотальной украинской коррупции и отсутствие должного контроля со стороны команды Байдена за расходованием выделяемых средств на Украине

в качестве одной из ключевых в своей агитации и пропаганде», – подчеркнул **Владимир Соловейчик**.

Что с того?

Обещанный властям Украины со стороны США новый пакет военной помощи на самом деле Вашингтон рассматривает как некую дозу успокоительного средства. Такое мнение высказал глава русского дипломатического представительства в Соединённых Штатах Анатолий Антонов в телеграм-



Выполняя указания Джонсона, Украина понесла огромные потери.

Фото: hesther ng/keystone press agency/globallookpress

канале посольства. Он отметил, что такая помощь всего лишь пилюля успокоительного средства для страны, которая стоит на грани коллапса. При этом он подчеркнул, что на самом деле эту пилюлю успокоительного средства США пытаются дать Киеву в тот момент, когда на грани коллапса находятся и ВСУ на фронте, и власть в кабинетах.

Запад потерпел поражение в своих планах, надеясь обескровить Россию через конфликт на Украине. Недавно глава фракции "Слуга народа" в Верховной раде Украины Давид Арахамия в скандальном интервью украинскому телеканалу раскрыл, что в ходе переговоров в Турции в начале СВО Россия ставила Киеву лишь одно условие: Незалежная должна сохранить внеблоковый статус и отказаться от планов вступления в НАТО.

В обмен Москва обещала вывести войска. По словам главы фракции «Слуга народа» в Верховной раде, достичь соглашения, однако, помешал бывший премьер-министр Великобритании Борис Джонсон, который настоятельно рекомендовал Киеву не принимать требования России и продолжать битву.

Политический обозреватель Царьграда Андрей Перла заподозрил, что сенсационные заявления Арахамии – это элемент «довольно изошрённой кампании» Запада, который планирует мирные переговоры по Украине и готов на территориальные уступки. Предварительно кураторы киевского режима хотя бы прощупать почву, подготовить общественное мнение. Так, рисуется картинка, что якобы власти Украины все полтора года стремились к миру и ради него были готовы пожертвовать землями, но Лондон выступал решительно против.

И всё это на фоне того, что теперь внимание союзников Украины переключилось на палестино-израильский конфликт, где США надеются достичь успехов. Так что на украинском проекте, похоже, в НАТО уже готовы поставить жирный крест.

https://spb.tsargrad.tv/news/ukraina-podstavila-armiju-nato-ssha-i-germanija-uzhe-panikujut_916797

В ООН ШОКИРОВАНЫ СИСТЕМНЫМ РАСИЗМОМ В США

В ООН заявили, что спецдокладчик организации Ашвини К. П. шокирована проявлениями системного расизма в США.

Заявление было опубликовано по итогам визита спецдокладчика в США с 31 октября по 14 ноября.

Там отмечается, что Ашвини «шокирована и потрясена <...> многогранными проявлениями системного расизма», которые она наблюдала в каждом посещённом ею штате. В частности, речь идёт о лишении избирательных прав и права на жильё.

Ранее президент США Джо Байден заявлял о необходимости искоренения в стране идей расизма. Он заговорил об этом после трагедии в городе Джексонвилл (штат Флорида), где в магазине были застрелены трое чернокожих. Власти отмечали, что преступление совершено на расовой почве.

Алексей Комолов

https://rg.ru/2023/11/14/v-oon-shokirovany-sistemnym-rasizmom-v-ssha.html?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile

ВЗОРЫ ОБРАЩАЮТСЯ К ИСПАНИИ

На ушедшей неделе взоры европейской «левой общестственности» явно были обращены на Испанию. И этому способствовали два обстоятельства, скажем так, «внутреннее» и «внешнее».

Внутреннее связано, безусловно, с подписанием соглашения между возглавляемой премьер-министром Педро Санчесом Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) и двумя каталонскими, как их называют в Испании националистическими (точнее, конечно, сепаратистскими) партиями – «Республиканской левой Каталонии» и «Вместе за Каталонию» соглашений, благодаря чему, наконец, перспектива переформатирования левого правительства в королевстве стала совершенно отчётливой.



Досрочные парламентские выборы в Испании состоялись ещё в конце июля, но они принесли, скажем так, «ничейный» результат, поскольку в нижней палате испанского парламента – Генеральных кортесах – сложилась такая ситуация, что ни у правой оппозиции, ни у левых сил абсолютного большинства мандатов просто нет. В этой ситуации «арбитрами» выступили несколько десятков депутатов от региональных партий. Но если, скажем, с баскскими партиями левым удалось договориться без проблем, то чтобы уломать упрямых каталонцев понадобилось несколько туров переговоров и серьёзные уступки.

В частности, они коснулись ряда бюджетных и социальных вопросов, нужно было пойти на встречу каталонскому автономному сообществу, где сегодня власть принадлежит местным сторонникам отделения от Испании. Но самой важной уступкой, на которую пошли социалисты, было то, что П. Санчес ИСРП пообещали Барселоне политическую амнистию для осуждённых за «мятеж» каталонских политиков, которые в 2017 г. провели несанкционированный Мадридом референдум о независимости и сразу после него в одностороннем порядке провозгласили «независимость Каталонии». Дело тогда окончилось фиаско «индепендентистов», временным роспуском административных учреждений в регионе, арестом сепаратистских лидеров и бегством бывшего президента Женеалитата (правительства) Каталонии Карлоса Пучдемона за рубеж. Теперь же, в какой-то степени, каталонские сепаратисты осуществили политический реванш; ведь без 14 голосов их депутатов кабинет П. Санчеса не смог бы получить от парламента вотум доверия.

Ещё до объявления о соглашении социалистов с каталонскими сепаратистами правые и крайне правые начали выводить на улицы Мадрида и других крупных испанских городов своих активистов, протестующих против не принятого ещё закона об амнистии. Как бы отвечая правой оппозиции, П. Санчес заявил: «Во имя Испании, в интересах Испании, в защиту сосуществования я защищаю сегодня амнистию в Каталонии за события, происшедшие в последнее десятилетие».

Судя по всему, в новое правительство войдут представители ИСРП и созданной к летним законодательным выборам коалиции «Сумар» («Дополнять») во главе с харизматичным вице-премьером Йоландой Диас. «Сумар» объединяет все основные радикальные левые формации иберийского королевства. Некоторое время назад П. Санчес и Й. Диас подписали 48-страничный правительственный контракт. Ориентация этого документа сомнения не вызывает – будущее левое правительство обязуется добиваться «качественных рабочих мест, развития политики инновации, социальной и климатической справедливости, расширения производства, феминистских завоеваний и свободы».

П. Санчес и его союзники взяли на себя обязательства сократить рабочую неделю до 37,5 часов без снижения заработной платы. При этом стратегической задачей левых сил Испании является достижение в обществе полной занятости. Надо сказать, за период 2019–2023 гг., пока в Испании существовало первое коалиционное левое правительство, уровень безработицы в стране был заметно снижен, но всё же и сегодня она охватывает около 15% трудоспособного населения. Также ИСРП и «Сумар» обещают довести уровень общественного социального жилья до 20% из сдаваемых новых домов, расширить оплачиваемый отпуск по отцовству, запустить программы начального образования детей до 3 лет. Нужно, правда, всё время иметь в виду, что у ИСРП и «Сумар» в совокупности имеется 152 мандата в 350-местном Конгрессе депутатов. С учётом того, что левого большинства там нет, очевидно, что П. Санчесу и его партнёрам придётся ох как не просто в реализации внутренней политики; уж очень непростыми переговорщиками являются каталонские «индепендентисты», а ведь без их голосов – никак...

Вторым событием, благодаря которому именно Испания на второй ноябрьской неделе стала своеобразным «левым ньюсмейкером» в «Старом Свете», стало то, что VII Европейский форум левых, зелёных и прогрессивных сил также прошёл в испанском государстве, в одном из пригородов Мадрида. С 2017 г. по инициативе Партии европейских левых (ПЕЛ) ежегодно проводятся встречи данного форума, задуманного его инициаторами как европейский аналог Форума Сан-Паулу (ФСП), действующего в Латино-

Карибской Америке и объединяющегося десятки партий и движений Западного полушария. Как отмечает отвечающая в руководстве ПЕЛ за внешние связи Майте Мола: «с каждым годом число постоянных участников Европейского форума растёт, что показывает, что идея единства и сотрудничества левых и прогрессивных сил в Европе приобретает всю большую значимость.»

VII форум прошёл под лозунгом «За мир, социальную и климатическую справедливость!», что в общем-то выглядит логичным: без прочного мира в Европе вряд ли можно надеяться на торжество социальной или климатической справедливости. По образцу ФСП форум европейских левых вовсе не является сугубо межпартийным междусобойчиком. Вот и в повестке дня мадридского мероприятия – дискуссии по вопросам подъёма крайне правых сил, тематике европейской безопасности, социальной альтернативы в Европе, вызовах глобального потепления и т. д.

В мероприятиях мадридского форума принимали участие европейские депутаты, представители профсоюзного и женского движения, активисты правозащитных организаций. Безусловно, уровень участников Европейского форума отнюдь не ограничивался спектром партий, входящих в ПЕЛ. В форуме приняли участие также представители лево-

популистских партий («Непокорённой Франции», ирландской «Шинн фейн», испанского «Подemos»), самостоятельных коммунистических партий (Партия труда Бельгии, киприотская АКЭЛ). Более сложно обстоит дело с социал-демократами и экологами. Тот же «модельный» ФСП в Латинской Америке, в самом деле, представляет собой пример организационного единства левых сил – от компартий до социал-демократии. Что же касается Европейского форума левых, зелёных и прогрессивных сил (это показала и только что завершившаяся встреча), то от Партии европейских социалистов и Европейской зелёной партии в нём участвуют, как правило, европейские депутаты и представители соответствующих фондов этих транснациональных партий. Это, конечно, неплохо, но всё же явно недостаточно, чтобы говорить о том, что «аудиенция» Европейского форума сильно расширилась за счёт партий, не относящихся к радикальному левому спектру. Впрочем, нужно учитывать тот факт, что ФСП действует уже более 30 лет, тогда как его европейский «собрат» – всего шесть...

Руслан Костюк

<https://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2023/11/24/eyes-turn-to-spain/>

ИСТИННЫЕ ЛИЦА... ИСТИННЫЕ ЛИЦА...

...СНАЧАЛА ВЫ, ГОСПОДА

В день распада СССР вот что хочу сказать.

Реанимированные неведомым усилием времени нынешние наши белогвардейцы, всякие разные прочие воинствующие монархисты, радатели «тысячелетней России, которую мы потеряли» (в 1917 году, причём обязательно в октябре) – все они то и дело требуют от народа покаяния за грехи столетней давности.

И если всё это не прекратится, то я разучу ту же самую песенку и подберу подходящий хор, чтоб требовать покаяния от ответного.

Ещё раз повторю.

Это на день нынешний не мои слова – я никогда их не произносил прежде! – но, если накат не прекратится, однажды придётся это сказать.

Итак.

Самая подлая часть дворянства, либеральные дельцы, бессовестная буржуазия – это они предали царя, развалили фронт и привели имперскую Россию к распаду.

И они же явились на чумной пир к 1991 году.

Не только выродившиеся коммунисты, предавшие Ленина и Сталина, – но и воспрянувшие неомонархисты, понаехавшие со всех сторон якобы представители старинных боярских родов и дворянских фамилий, лукавые деятели «русской церкви за рубежом», 70 лет молившиеся о свержении бесовской советской власти, прочие «правые реформаторы» – это вы раздербанили страну.

Разметали территории, которые в отличие от Ленина – Сталина вы были не в состоянии собрать – да вы и не собирались! – а только набивали себе карманы, снимали тонны антисоветского квазидокументального и антихудожественного шлама, изуродовали сознание нескольких поколений советских и постсоветских детей, прошляпили внешнюю политику, оттого что смотрели во все глаза на Запад, на своих «союзников» ещё по той, прошлой интервенции, позволили вырасти и расцвести по всем окраинам зверским русофобским режимам, за 33 года не озаботились возвращением русских людей, оставшихся за пределами страны, обру-

шили демографию – когда Россия ухитрилась обезлюдить в годы ваших чёртовых реформ больше, чем Советская Россия в годы репрессий и коллективизации, развели армии беспризорников и бомжей, уничтожили тысячи предприятий, предали всё и вся...

Это вы теперь требуете покаяния?

Да пошли вы к чёрту.

Кто от меня требует покаяния? – ельцинское охвостье, прислуга банкирская, мажоры эпохи распада? Купеческие бороды, франтовские усики офицерские...

Сегодня памятник Щорсу в Киеве рушат. Советский памятник герою, красному командиру, который Киев брал.

И в этом украинском скотстве, в этом вандализме – и ваша работа, и ваша заслуга: это вы как ненавидели, так и ненавидите почти всё то, что они там рушат. Они ж декоммунизацией занимаются – реализацией нескрываемой вашей мечты!

Вы и сами бы здесь снесли три четверти советских памятников, дай вам волю. Это вы накачивали ненавистью к советскому прошлому не только русский народ, живущий в России, но и Украину, и Прибалтику, и Молдавию, и всех остальных – 33 года смотревших наше телевидение, слушавших наше радио, наших новоявленных идеологов из разряда «сплюнь всё советское!», наших годами антисоветствующих политиков.

И только Белоруссия, разумная её часть, ухитрилась зажать уши – и не слушать вас, – и спастись, не впасть в ересь антисоветизма.

Покаяние, говорите?

Сами кайтесь.

И за февраль 1917-го, и за август, а потом декабрь 1991-го, и за всё последующее – когда запущенная вами «декоммунизация» обернулась тотальной русофобией и убийством русских людей.

Не хотите покаяться?

Ну, оставьте тогда всех остальных в покое.

Вас никто не трогает, и вы не лезьте в душу.

Захар Прилепин

<https://dzen.ru/a/ZXRh755fqm0HeECh>

ПОЧЕМУ НЫНЕШНИЕ ПОТОМКИ КРЕСТЬЯН КЛЯНУТ КОММУНИСТОВ И ПРЕДКОВ, ВОЗОМНИВ СЕБЯ «БЕЛОЙ КОСТЬЮ»

Слушаешь иной раз деятелей из числа власть имущих, и диву даёшься, каким праведным гневом они горят, рассказывая, сколько бед натворили коммунисты с «их» страной, какие враги, мол, что Ленин, что Сталин...

Волей-неволей задумаешься, откуда столько ненависти и злобы у этих людей к своим предкам, рабочим и крестьянам, которые снесли царский режим ради их же блага, чтобы эти получили счастливое здоровое детство, просвещённую юность, неслабые материальные блага и высокий житейский комфорт к текущему моменту.

Насчёт социального статуса их предков можно даже не сомневаться, ведь крестьянство в Российской империи XIX века составляло подавляющую часть населения – около 80% населения страны.

И именно их предков Советская власть обучила грамоте, научила правилам гигиены, обучила разным науками и профессиям, дала гарантированные права на труд и отдых, на жилище, на пенсию в старости, на бесплатное образование и качественное здравоохранение.



Плакат СССР

Иллюстрация из открытых источников

Посмотришь ради интереса на генеалогическое древо большинства нынешних политиков или других известных людей, и даже не удивляешься, что папы, мамы, дяди и тети у большинства них служили при «совке» министрами, замминистрами, руководителями крупных предприятий, партийными работниками, были учёными, творческими работниками и так далее.

Ну, казалось бы. Всё верно. Кесарю кесарево, а слесарю слесарево. Но если копнуть глубже, то прабабушки и прадедушки были теми самыми крестьянами, а некоторые переехав в город стали рабочими, которые беззаветно и не

щадя своих сил, строили социализм, дважды за один век защитили Родину от уничтожения, создали страну, города, предприятия и будущее для своих правнуков.

И вот теперь эти правнуки на голубом глазу рассказывают нам, как хорошо жилось при царе-батюшке. Рассказывают так воодушевлённо, будто их предки были князьями и графьями, ну или как минимум, какими-нибудь помещиками, которые, как известно, в своё время владели крепостными крестьянами.

Что же происходит с этими людьми? Что происходит у них в головах, когда они поливают грязью, в сущности, своих прямых предков, когда отказываются признавать выдающиеся достижения социалистической системы, отказываются признавать очевидные исторические факты?

На наш взгляд, это всё это происходит потому, что тем немногим, меньшинству общества, которое оказались «на коне» в результате развала СССР, кто успел ухватить при дележке кусок пирога, обманом отобранного у большинства, нужно оправдание своему нынешнему неправомерному статусу.

Именно для того, чтобы оправдать свой нынешний комфорт, власть, деньги, присвоенные права, и объяснить все беды остальной части общества, которого этих прав лишили, эти люди назначили виновников всего этого – называя ими коммунистов, большевиков, а в сущности, называя виноватым советский народ, частью которых были и их предки.

Именно для этого демонизируют Сталина, принижают победу в ВОВ, переписывают историю, уже не на Западе, а здесь, у нас, пытаясь стереть память о справедливом обществе, и насаждая новую истину – что разделение народа на кучку богатых и всех остальных бедных, это естественно и правильно.



Иллюстрация из открытых источников

Возомнив себя «белой костью», новая «элита» ненавидит социализм и Советский Союз, вот только созидать ничего великого они не могут, поэтому им жизненно важно постоянно поносить тех, кто мог и хотел созидать, ведь на их фоне они выглядят даже не бледно, а просто ничтожно.

Вот на днях Путин в закрытом формате встречался с представителями крупного бизнеса, то бишь, олигархами, на которых держится экономика страны, и, казалось бы, речь должна была там идти о том, как усилить эту самую экономику, модернизировать, как поднять страну, чтобы людям жилось в ней лучше.



*Бедные и богатые
Иллюстрация из открытых источников*

Ан нет. Как написали «Ведомости» со ссылкой на информированные источники, представители бизнеса в основном говорили с Путиным о страхах по поводу пересмотра итогов приватизации и в обмен на гарантии сохранности «отжатых» у СССР предприятий и целых отраслей выразили готовность к повышению налогов.

Ну, откуда у этого класса вдруг появится любовь к социализму? Они другие. Они живут, не чуя под собою страны и народа рядом с собой. Они мечтают запретить даже память о социализме и СССР, чтобы большинству не на что было опереться, когда настанет время для восстановления и возрождения страны. Ради этого и предков не жалко.

26.11.23

Портал ROSGOD.RU

<https://dzen.ru/a/ZWMUnNxw9XA44btL>

КАК МОЛОДОЙ ИСТОРИК РАЗОБЛАЧИЛ ЛОЖЬ ПИСАТЕЛЯ СОЛОУХИНА

Хочу показать вам, как легко и просто, при наличии желания, разоблачается антисоветская ложь, в которую многие верят, как в чистую правду, настолько, что переубедить людей практически невозможно.

Некий писатель Солоухин в антисоветской повести "Соленое озеро" приводит жуткие "факты" из истории советского государства, при этом он ссылается на конкретные архивы, с которыми якобы работал.

В своей книге он приводит огромное количество, якобы официальных документов, в частности, выписку из приказа №-014/К "Напоминание об обязательном объявлении населению района о расстреле заложников".

Так он подводит читателя к мысли, что советская власть брала и расстреливала заложников, среди которых были несовершеннолетние.

В этой выписке, которая, по данным Солоухина, была найдена им при изучении материалов дела, хранимых в ГАКК (Ачинский филиал, ф.16, оп.1, д.96, л.1-4.) он обнаружил, что 21 августа 1922 года, за убийства солдат и комиссаров РККА некой местной бандой, по решению чрезвычайной тройки были расстреляны заложники, среди которых были дети от 9 до 17 лет...

Я приведу небольшой фрагмент из вышеуказанного приказа, копия которого дана в книге, чтобы вам было понятно, о чем идёт речь:

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

№-014/К от 21 августа: 1922 года.

«§1. Напоминание об обязательном объявлении населению района о расстреле заложников.

За нападение на гарнизон Туима банды Соловьева и убийство ими красноармейца, на руднике Юлия расстрелять заложников:

1. Алешину Александру (26 лет);
2. Тоброву Евдокию (24 года);
3. Тоброву Марию (17 лет);

За убийство в с. Ужур зампродкомиссара т. Эхиль расстрелять заложников:

1. Рыжикова А. (ю лет);
2. Рыжикову П. (13 лет);
3. Фугель Феклу (15 лет);
4. Монакова В. (20 лет);
5. Байдунова Матвея (9 лет);

§2. Для широкого распространения в объявлении населению сообщить только фамилии заложников.

Подписано:

Ком. вооружёнными силами Ачминбойрайона
и замкомчонгуб

КАКОУЛИН..»

Там же, л. 9:

«За убийство командира бандой Кулакова по решению чрезвычайной тройки расстрелять:

1. Тайдокову Анну (18 лет);
2. Кидиекову Марию (15 лет);
3. Кокову Т. (11 лет);

Подписано:

КАКОУЛИН»

Люди, читая подобные опусы, видя конкретные приказы, да ещё и со ссылками на архивы, где они якобы хранятся, верят в подобную ахиною безоговорочно! Ведь не может же автор так глупо врать! Вот, он даже на архив ссылается, и точный архивный код указывает в своей книге...

Расчёт лжеца построен на том, что его враки никто проверять не будет. Т.е. человек увидев выписку, увидев архивный код, поверит и побежит на антисоветские форумы доказывать всем, что вот же, смотрите, вот вам доказательства преступлений кровавой власти!

Но, не все люди настолько доверчивы, не перевелись ещё умные и образованные, привыкшие все проверять, прежде, чем доверять.

Среди таких людей аспирант кафедры Отечественной истории Алтайского государственного университета, Николай Александрович Чуваев. Историк, что вполне логично, засомневался в достоверности приведённых Солоухиным выписок из приказов, даже не в достоверности самих выписок, а в принципе, в существовании подобных приказов.

Чуваев отправил официальный запрос в тот самый архив, на который ссылался Солоухин и получил официальный ответ...

«Муниципальное казённое учреждение

«Архив города Назарово»

Южная ул. 1а, г.Назарово, 662203

Красноярский край. Российская Федерация

*Чуваеву Николаю Александровичу, аспиранту
кафедры Отечественной истории Алтайского
государственного университета*

Уважаемый Николай Александрович !

На Ваш запрос сообщая, что в деле № 96 фонда Р-223 «Ачинский уездный исполнительный комитет», содержатся документы о Сerezском восстании в Назаровской волости в 1920-1921 г.г. Сведений о списках, приказе № 014/к от 21.07.1922 года нет. Дело получено от Ачинского архива сшитым и пронумерованным. Фактов изъятия листов нет. В листе пользователей фамилии В. Солоухина нет. Мною дополнительно сделан запрос в Ачинский архив для уточнения сведений. Копии запроса и ответ прилагаем. Каких-либо до-

кументов, касающихся Ужурской волости того периода, на хранение в Назаровский архив не поступали

Приложение: на 2 л., в 1 экз.

Директор

В.Н. Крашенинников»

Прочитали? Если кто не понял, что ответили историку сотрудники архива, то я поясню. В архиве действительно хранятся документы, касающиеся описываемых Солоухинским событиям в Ачинском уезде, в 1922 году, но нет и никогда не было никаких документов, на которые ссылается этот враль, ни списков, ни приказов.

Более того, чтобы вы понимали, когда кто-то получает в архиве документы для изучения, то данные этого человека вносятся в специальную книгу, так называемый "Лист пользователей", это закон!

Так вот, в ответе из архива, русским языком по бумаге написано, что в листе пользователей нет записи с фамилией Солоухина. Что это значит? А ровно то, что Солоухин никогда не прикасался к папке с этими документами.

Он просто выдумал всю эту историю, выдумал сам приказ, выписку, списки с детьми, их незавидную судьбу и т.д. А для пущей достоверности указал на реальный архив, в надежде, что его ложь никто проверять не будет.

А вот, не задалось у вряля, проверили. Выводы делайте сами. Единственное, что хочу добавить, подобные враки приходится стряпать только в одном случае – когда нет реальных доказательств, а как-то нужно полить историю страхи, известной субстанцией.

В девяностые это было очень прибыльное предприятие, стряпать подобную ересь и втюхивать в размягченные "Огоньком" головы. Хорошо заходило, хорошо оплачивалось, намного лучше, чем рассказы о грибах, с которых Солоухин когда-то начинал свою писательскую деятельность.

Только вот если бы он продолжил о грибах писать, то навряд ли стал бы первым, кого отпели в возведённой, на месте бассейна "Москва", железобетонной реплике Храма Христа Спасителя.

10.11.23

<https://dzen.ru/a/ZU3kLEyvXzS-f65D>

МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ МНЕНИЯ

Все материалы этой рубрики публикуются в порядке дискуссии

ПОКА ЦАРИТ КАПИТАЛИЗМ, МИРОВОЙ ПОЖАР БУДЕТ РАЗГОРАТЬСЯ!

К 10-летию с начала Евромайдана на Украине

Американский режиссёр Оливер Стоун в интервью портала MovieWeb неожиданно заявил, что Соединённые Штаты Америки хотят лишить Россию суверенитета ради захвата её ресурсов.

«США не хотят, чтобы Россия снова встала на ноги. Мы не хотим независимой России, мы хотим лишить её суверенитета, чтобы зайти на Евразийский континент, который очень богат, как и Россия, которая располагает огромным количеством природных ресурсов», — утверждает Стоун.

Та ещё новость!

Вашингтон и его империалистические союзники, преуспевшие в подстрекательстве России к военному конфликту с Украиной, теперь стремятся превратить кризис в прямой конфликт между Москвой и НАТО, чтобы, в конечном счете, лишить Россию суверенитета и эксплуатировать ее ресурсы. Империалистические державы ввели санкции, равносильные экономической войне против России, организовали беспрецедентное наращивание войск и военной техники по всей Восточной Европе и поставляют мощные вооружения на Украину, чтобы продлить конфликт и сделать его как можно более кровавым. Политика сдерживания и ослабления России — долгосрочная стратегия США, а его основная цель — мировое господство.

А, в это время, некоторые псевдо-левые организации по всему миру делают все возможное, чтобы распространять пропаганду, оправдывающую действия американской военной машины. Роль этих сектантов в условиях нынешнего нагнетания войны заключается в том, чтобы упаковать в «марксистскую» фразеологию пропаганду Госдепартамента США и других стран НАТО. Но, есть и впавшие в другую крайность — левые сектанты, отрицающие право-реакционный характер современной капиталистической России, и маскируют «марксистской» фразеологией охранительскую, социал-шовинистическую пропаганду российского правящего класса.

И те, и другие, помогают своим хозяевам отсрочить, по возможности как можно дольше, исторически неизбежное революционное свержение капитализма руками организованного коммунистами мирового пролетариата. Поскольку, налицо нарастание мирового межимпериалистического противостояния с угрозой новой мировой войны, мы — коммуни-

сты обязаны разъяснять нашему классу суть текущего момента. Мы обязаны показать трудящимся что, главный враг — это свой национальный капитал, связанный тысячами невидимых нитей, в единое целое, с мировым империалистическим Ктулху, и победа над ним возможна лишь в единстве рабочих всех стран против мировых центров финансового капитала.

Просто повторять прописные истины о том, что «пролетариат не имеет отечества» и он не заинтересован в буржуйских разборках — это то же самое, что напоминать о Волге впадающей в Каспийское море или о том, что лошадь ест овёс. Рабочие и без нас прекрасно понимают, что война между олигархическими кланами — не их война. Но, это общие слова, которые мало что объясняют, а главное не отвечают на основной вопрос: что с этим делать?

Для начала, чтобы не действовать необдуманно, нам необходимо разобраться в непростом вопросе: является ли Российская Федерация империалистическим государством или она, напротив, ведёт «справедливую войну» с мировым империализмом?

Что есть империализм?

Согласно Ленину, империализм — это не просто промышленный капитал и захватническая политика, а это монополизация, сращивание банковского капитала с промышленным, и захват не только аграрных колоний, но любых новых рынков сбыта, хоть сырьевых, хоть промышленных. Как показывает нам история, капиталистические державы осуществляют захват чужих земель не только для непосредственной выгоды, но и ради долгосрочной перспективы, чтобы сохранить за собой политическую и экономическую гегемонию. Например, США, лезут во все регионы мира, лишь бы не допустить усиления потенциальных конкурентов.

Но, с главным империалистическим гегемоном — США, давно всем всё ясно. А чем является современная капиталистическая Россия? По этому поводу, в левой среде, и в России и за рубежом, сломано немало копий.

Россия, с одной стороны, экономически слабее метрополий империалистической системы, т.е. передовых капиталистических стран, которые осуществляют развитие новых технологий, производства и во многом от них зависима. Но, с другой стороны, её экономический, научный и военный потенциал позволяет ей окончательно не сойти на периферию империалистической системы, а кое в чём и конкурировать с

метрополией за влияние на периферию. Монополии в России, по большей части, сырьевой направленности или затрагивают первичную обработку сырья, что характеризует отсталый, сырьевой, зависимый от развитых стран тип экономики.

Монополии не должны быть обязательными промышленными. Капитал вкладывается туда, где больше и быстрее отдача. В России эту отдачу быстрее всего можно получить с продажи углеводородов, поэтому именно в этих отраслях в первую очередь и возникают монополии. Опять же, говорить о том, что в РФ чисто сырьевая экономика, не вполне корректно. Непропорционально сильные в сравнении с экономической мощностью вооружённые силы РФ, включая второй по величине, ядерный потенциал в мире, и технологии производства оружия позволяют российской буржуазии сохранять относительно независимое положение на мировой арене и военным путём защищать свои интересы на территории других стран.

Таким образом, Россия является полу-периферией мировой империалистической системы. То есть она хоть и не входит в ядро империалистических стран мира, но и колонией тоже не является. Россия находится в стадии становления из полу-периферийной, отсталой, зависимой страны в молодого империалистического хищника. Именно слабость в познании диалектики и не даёт большинству левых разобрататься в непростых, на первый взгляд, процессах мирового развития. Что, в свою очередь, вынуждает многих, некритично принимать на веру слова ангажированных мировым или российским капиталом «гуру марксизма».

Именно поэтому, происходят разногласия по многим вопросам, в том числе и по вопросу СВО на Украине. Одни считают, что Украина ведёт «справедливую войну» против «путинского империализма», другие, наоборот, считают, что это путинский режим защищается от американского империализма. Владимир Путин, конечно же, не является антиимпериалистом, но, и трагические события на Украине в последнее десятилетие, начиная с Майдана – это дело рук США и их союзников.

Кто виноват?

Беспорядки на Украине были вызваны отказом Януковича подписать «Соглашение об ассоциации с Европейским союзом». Это соглашение было связано с займом Международного валютного фонда (МВФ), который держал бы украинский рабочий класс на голодном пайке, как это случилось с Грецией и другими странами.

21 ноября 2013 года в Киеве начались массовые протесты. Основные события разворачивались в центре украинской столицы: на Европейской площади и на площади Независимости. По украинскому названию последней (Майдан Незалежности) акция протеста стала называться Майданом.

Помощник государственного секретаря США по Европейским и Евроазиатским делам Виктория Нуланд, представитель ЕС по иностранным делам Катерин Эштон, американский сенатор Джон Маккейн и другие американские и европейские политики поспешили на Майдан, чтобы вдохновить протестующих и помочь им самоорганизоваться.

Вмешательство России в Крыму и поддержка повстанцев Донбасса стали закономерной реакцией на выкручивание рук Украине империалистическими ястребами. Для российского капитала это означало бы окончательный уход из Украины, на место которого пришли бы американские и западноевропейские конкуренты. До российских олигархов дошло, что они могут потерять всё, включая саму Россию, и они стали отчаянно сопротивляться. Результат — крайне резкое обострение международных противоречий и «военная спецоперация» на Украине.

Соответственно и поддержка народно-освободительного, в сущности – пролетарского движения Донбасса, вставшего против мелкобуржуазных украинских националистов, хоть и не совсем под теми знамёнами, под которыми нам бы хотелось, ни в коем случае не означает однозначной

поддержки олигархического кремлёвского режима. Противоречия между трудящимися Восточной Украины и мелкобуржуазными националистами Западной Украины наложились на противоречия между правящим классом России и западными империалистами. Комитет по делам российских капиталистов, прикрываясь патриотической и антиимпериалистической риторикой, преследует свои корыстные цели, стремясь сделать природные ресурсы и жителей Донбасса объектом своей эксплуатации. Но и луганско-донецкие пролетарии тоже преследуют свои классовые интересы, не желая двойного гнёта со стороны западных капиталистов и своих доморожденных бизнесменов, да ещё под эгидой бандеровцев. Они, не меньше жителей западных и центральных областей Украины, имеют право на жизнь, на национальное самоопределение и на классовую солидарность со стороны российских пролетариев.

Разные псевдо-левые партии и даже группировки анархического движения призывают нас поддерживать Украину или Россию во имя «антиимпериализма» или «меньшего зла». Но обе стороны конфликта являются пешками в более глобальной империалистической битве США с Китаем. Только свержение мирового капитализма, может решить эту проблему. Пока капитализм и империализм господствуют на нашей планете, военные конфликты будут продолжаться. Интернациональное классовое единство всех отрядов рабочего класса, независимо от национального происхождения, является единственным способом предотвращения мирового пожара, который скоро охватит всю Землю.

Что делать?

Наша миссия – сохранить марксистско-ленинское знамя научного социализма, помочь пролетариату воссоздать свою политическую организацию, чтобы положить конец любой форме эксплуатации. Буржуазия не сможет вести войну за свои интересы, если не убедит устами своих лживых пропагандистов широкие слои рабочего класса в том, что у него с его боссами есть общие «национальные интересы». Мы должны противостоять этой пропаганде не только тем, что отвечаем правдой на ложь. Мы должны отвечать, помогая рабочим в их повседневной борьбе за их материальные интересы. Лживые доводы прислужников буржуазии в рабочей среде мало что значат, когда речь заходит о недоплаченных сверхурочных, о безработице, о дорожающих товарах первой необходимости, о катастрофически низкой зарплате.

Параллельно с этим, необходимо разоблачать псевдо-левых ревизионистов, которые используют пацифистские и «антиимпериалистические» лозунги, чтобы замаскировать своё раболепие перед западными хозяевами или своими национальными капиталистами.

Вот основные пункты дезинформации, которые они продвигают:

1) «Нет войне»! Это – пацифистское мошенничество, обманывающее народ, будто может быть справедливое разрешение войны без революционной борьбы. Никакое прекращение огня или мирное соглашение между капиталистическими грабителями не устранит причины войны. Любое такое соглашение с неизбежностью будет направлено против рабочих России и Украины, и лишь подготовит почву для следующего кровавого конфликта. Тот, кто хочет длительного и демократического мира, должен бороться за коренное преобразование нынешней капиталистической войны в классовую войну против российской и украинской, израильской и палестинской, армянской и азербайджанской, европейской и американской буржуазии.

2) «Российские войска прочь из Украины»! Это лозунг НАТО и он может означать только победу для украинского буржуазного режима. Те, кто выдвигают этот лозунг в США, Британии, Франции и Германии, призывают не к свободе украинских рабочих, но к свободе своих империалистических правителей грабить Украину.

3) «Долой НАТО»! Это – необходимый лозунг, но выдвигаемый без оппозиции натовскому экономическому придатку ЕС, только создаёт иллюзию возможности существования империализма без милитаризма. Представлять ЕС, возглавляемый Германией и Францией, как доброкачественный политический кластер, отдельный от «милитаристского» НАТО, возглавляемого Америкой, – это не что иное, как капитуляция перед французским или германским империализмом! Спросите рабочих в Восточной Европе, они Вам скажут: ЕС не приносит ничего, кроме экономического удушения и национального угнетения.

4) «Против российского империализма»! Демагогия против «российского империализма» служит для покрытия преступлений западных империалистических хозяев евролеваков, которые вводят в заблуждение рабочих относительно того, кто в действительности является их главным врагом. Современный мировой порядок управляется из центров финансового капитала в Нью-Йорке, Франкфурте, Париже, Лондоне и Токио, а не в Москве. Хотя он и реакционный, но, тем не менее, российский правящий класс пока подавляет только собственный пролетариат и является локальной, полу-периферийной силой. Империалисты же сосут кровь рабочих всей планеты.

5) «Нет империалистической войне на Украине»! Пацифистская фальшь с добавленным «антиимпериалистической» нотки. Представлять локальный военный конфликт двух буржуазных режимов как полноценную империалистическую войну – это пускать пыль в глаза рабочих. Если НАТО или любая империалистическая держава прямо ввяжется в эту войну, долгом для каждого здравого левого интернационалиста будет - принять сторону России с тем, чтобы нанести поражение именно западным империалистам, основному бастиону мировой капиталистической реакции, и проложить дорогу мировой революции. Тогда коммунистическая революция произойдёт одновременно во всех империалистических метрополиях, т. е., по крайней мере, в США, Британии, Франции и Германии, как и предполагали Маркс с Энгельсом. Эта революция в главных бастионах империализма, несомненно, окажет положительное влияние на остальные страны мира и выйдет на мировую арену. Именно в этом задача истинных коммунистов, которую отвергают те, кто агитирует относительно «российского империализма».

6) «Рабочие мира должны встать на сторону России»! Некоторые левые считают, что поскольку Россия бросает вызов империалистам, её нужно безоговорочно поддерживать в этой войне. Это капитуляция перед великоросским имперским шовинизмом. Россия пока не воюет с американскими и европейскими империалистами напрямую, но только с украинским буржуазным режимом. Пролетарская стратегия борьбы с империализмом на Украине и в России лежит в общей революционной борьбе украинских и российских рабочих, а не в поддержке амбициозных планов Кремля. Подчинение украинской нации капиталистической России только ещё сильнее обострит национальные антагонизмы, усиливая тем самым влияние ЕС и НАТО, воздвигая препятствие дальнейшему развитию международной, антиимпериалистической революционной борьбы.

Какова же адекватная политическая позиция, выражающая интересы рабочего класса? Единственная верная позиция — это классовая солидарность с народно-освободительным движением рабочих Донбасса, которая вовсе не означает поддержки буржуазного политического режима России. Именно буржуазный режим Путина, будучи объективно, экономически зависимым от Запада, идя на поводу у американских и европейских империалистов, довёл ситуацию на Украине до военного противостояния. Именно буржуазный режим Путина, прикрываясь ура-патриотической риторикой, преследует, в первую очередь, свои цели, стремясь укрепить власть высших чиновников, сделав ре-

сурсы Донбасса объектом эксплуатации российских госкорпораций и частного российского капитала. Таким образом, российские коммунисты, в сложившейся ситуации не должны смыкаться с Кремлем и одновременно, не должны поддакивать псевдо-левым «нет-войнистам», прикрывающимся революционной фразой, а по факту, выражающим интересы западного империализма.

Процесс исторического развития идёт. Через столкновения противоречий. Через войны и перевороты. Через накопление несметных богатств на одном полюсе и абсолютной нищеты на другом. Рано или поздно, объективные социально-экономические обстоятельства окончательно разбудят рабочий класс, и мы дадим ему знамя, вокруг которого можно будет объединиться. Если мы будем способны воспитать кадры для реализации программы революционного марксизма, то рабочий класс прогонит своих реформистских и социал-шовинистических предателей и выбьет империалистов из центров принятия решений.

Накачивание американским империализмом своих военных мускулов, с одновременным втягиванием полупериферийных стран в прокси-войны, обусловлено экономическим упадком американского капитализма. США пытались преодолеть эту тенденцию за счёт своих соперников на протяжении более чем четверти века, путём бесконечных войн, опустошивших огромные территории земного шара, убивших более миллиона человек и превративших десятки миллионов в беженцев.

Как это сделать?

Мы – коммунисты, можем положить конец этому кровавому безумию, возродив и возглавив интернациональное, антиимпериалистическое движение международного рабочего класса, направив его на искоренение основного источника войны - капиталистической системы, предлагая альтернативу в виде мирового социалистического общества. При этом, необходимо использовать неудачи «своего» правительства для замены его на правительство левопатриотического консенсуса, а ещё лучше на правительство рабочей демократии. Правда, пока у нас нет реальных инструментов для практической революционной борьбы. Главный инструмент борьбы угнетённых масс – это наша классовая организация – коммунистическая партия, которую нам ещё только предстоит возродить.

Наша миссия как коммунистов, состоит в том, чтобы внести разумное начало в объективный ход истории, который до нашего появления на исторической сцене, мало чем отличался от процесса эволюции в дикой природе. Пришло время социального просвещения и научного социализма! Теперь, каждый желающий, может убедиться в том, что единственная разница между капитализмом и бандитизмом заключается лишь в легализации разбоя и грабежа. В отличие от уголовной мафии, империалистический капитал может безнаказанно диктовать любые условия через МВФ, ВТО и НАТО. Эта всемирная Империя Зла зажала весь мир в тисках «экономики смерти». Человечеству нужна мировая революция для того, чтобы похоронить экономику смерти и зародить экономику жизни.

Только организованная партия может широко вести агитацию, давать необходимое руководство и материал для агитаторов по всем экономическим и политическим вопросам, использовать каждый местный успех агитации для назидания всех российских рабочих, направлять агитаторов в ту среду, где они могут действовать с наибольшим успехом. Только в организованной партии люди, обладающие талантами агитаторов, будут в состоянии реализовать себя на пользу рабочему классу. Наша политическая деятельность должна быть единой, но агитация должна быть творчески индивидуализирована исходя из каждой конкретной ситуации. Мы в состоянии, и мы обязаны создать трибуну для всенародного обличения мирового империализма и российского буржуазного режима, для разъяснения трудящимся массам их классовых интересов и пути их реализации.

Такой трибуной может быть партийный сайт, группы в соцсетях и газета в печатном и электронном вариантах. Печатную газету можно продавать или распространять за пожертвования на улицах и в трудовых коллективах, попутно восполняя ресурсы партии.

Этого мы сможем добиться, только нашими с Вами, совместными усилиями. Если Вы разделяете наши цели, свяжитесь с нами и узнайте больше о том, как вы можете принять участие в нашей общей борьбе. Присоединяйтесь к РПК и будем вместе бороться за коммунизм!

Наш лозунг прежний: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Иван Наговицын

Мнение члена редколлегии КЛ В.К. Кузнецова.

Считаю нужным особо отметить, в качестве одной из сильных и особо актуальных сторон публикуемой статьи, достаточно подробный анализ типичных протестных лозунгов, как выразился И. Наговицын, «псевдоловых ревизионистов» в отношении СВО – автор выделяет шесть таких «типов». А ведь, к сожалению, чаще всего в материалах многих – не только наших, но и зарубежных, – представителей левого движения, посвящённых проблеме СВО, мы видим «лежащие на поверхности», ставшие уже общим местом, обычные суждения в духе «Чума на оба ваши дома!». Повторюсь – за это И. Наговицыну отдельное спасибо. Однако в своём анализе, как представляется, автор не избежал-таки ряда стандартных «ярлыков», обусловивших значимые внутренние противоречия в его выводах, на что считаю нужным обратить его внимание, с постановкой соответствующих вопросов.

1. «...охранительская, социал-шовинистическая пропаганда российского правящего класса», «великоросский имперский шовинизм», «ура-патриотическая риторика, преследующая цели укрепления власти высших чиновников, сделав ресурсы Донбасса объектом эксплуатации российских госкорпораций и частного российского капитала». Ну, ясное дело, раз Россия – капиталистическая страна, да ещё и претендующая на «имперский» статус, то, что тут мудрствовать – любые её военные действия на территории соседней страны следует, опираясь на классиков, трактовать как «социал-шовинизм». Нетрудно усмотреть в таком подходе аналогию, если не прямую «кальку», с ленинской оценкой позиции части тогдашних западных и отечественных марксистов в отношении действий правительств противоборствующих сторон во время Первой мировой войны. Не останавливаясь на анализе разницы целей противоборствующих сторон в Первой мировой войне и в СВО, просто заострю внимание на том, о чём уже приходилось писать на страницах КЛ – ни Ленину, ни другим выдающимся революционным деятелям начала 20-го века не было ещё известно, да вряд ли и в голову могло прийти, такое чудовищно-античеловечное явление, как фашизм, в борьбу с которым, как показала история, вынуждены были включиться, присоединившись к Советскому Союзу после запоздалого осознания угрозы, именно те капиталистические страны, которые и способствовали зарождению и укреплению фашизма как государственной власти. Кроме наклеивания похода «шовинистического» ярлыка, какие всё-таки конкретные (подчёркиваю: конкретные) заявления, декларации российских властей на внутреннем и международном уровне, которые можно трактовать как «шовинистические», товарищ Наговицын мог бы привести в подтверждение своей позиции? В противовес – а практически ежедневно звучащие заявления на всех уровнях российского общества – от властей на официальных международных встречах, брифингах, пресс-конференциях, прямых линиях, до массовых комментариев подавляющего большинства простых россиян в Интернете о том, что российские, украинские, белорусские люди – единый славянский народ, что же – ничего не значат? Ведение военных действий Россией, как неопровержимо свидетельствуют факты, с минимально возможным для мирного населения противодействующей стороны

ущербом, чем и отличается принципиально СВО от «классической» войны (сравните с характером военных действий на Ближнем Востоке, где для руководства обеих сторон «люди – мусор»), тоже ничего не значит? Более того – почему И. Наговицын, будучи коммунистом, а, значит, долженствующий быть и истинным демократом, игнорирует прямые – документально, на уровне референдумов закреплённые, – волеизъявления подавляющего большинства населения Крыма, Донбасса, Новороссии в поддержку включения их регионов в состав России? Неужели товарищ Наговицын и впрямь думает, что только мы, российские левые, понимаем «алчность» интересов российского бизнеса в Крыму, Донбассе, Новороссии, а тамошние местные жители в своей наивности об этом не подозревают, и без нашего «ликбеза» им не обойтись? Членом одной из неофициальных делегаций западных парламентариев в Крым, после судьбоносного референдума в 2014 г., был опубликован в Интернете исчерпывающий в своей драматической краткости ответ простой жительницы Крыма на его вопрос – понимают ли люди, что теперь вместо украинских бизнесменов придут более могущественные российские: «Смешно вы говорите... Вам-то, небось, не запрещают заявлять о своих правах на родном языке?» (ну, не в бровь, а в глаз, впрямь по пословице «Сытый голодного не разумеет»). Яснее, короче и жёстче ханжу-интервьюера на место не поставишь. Впрочем, его можно извинить – в данном случае он, видимо, понял своё «снисходительно поучающее» ханжество, поскольку интервью-то опубликовал, что, несомненно, делает ему честь. (Попутно – как известно, неофициальные делегации представителей парламентов большинства стран-членов ЕС после присоединения Крыма к России неоднократно в Крыму побывали, и на своём уровне подтвердили поддержку подавляющим большинством крымчан, с которыми они общались, факта «возвращения Крыма в родную российскую гавань»). И почему надо игнорировать эту составляющую в политике российских властей по защите элементарного права на жизнь русскоязычного населения Украины? Девяти лет фашистского геноцида в Донбассе недостаточно?! Или 30-летнее оболванивание антироссийской пропагандой украинского народа, как метастаза, проникло и в умы части российских левых?

2. «Именно буржуазный режим Путина, будучи объективно, экономически зависимым от Запада, идя на поводу у американских и европейских империалистов, довёл ситуацию на Украине до военного противостояния». То есть все усилия российских властей по налаживанию с 2000 г. (после ухода Ельцина в конце «диких 90-х», в течение которых левые в России практически ничего не сделали, а только теряли своё политическое влияние) до 2014 г. нормальных, – хотя бы и в буржуазно-демократическом смысле, – отношений с Украиной, и затем, после государственного переворота в 2014 г., по мирному решению проблем её регионов, отвергших бандеровскую власть, ничего не значат? Разве не известны скандальные подробности того, как готовились и «выполнялись» Минские соглашения, о чём с предельным цинизмом, выслуживаясь перед американскими кукловодами, заявили подписанты от Украины, Франции и Германии (кстати, этот факт – блестящее подтверждение, теперь ещё и со стороны современной западной дипломатии, справедливости известного саркастического суждения Александра Дюма (сына): «Ум человеческий имеет свои пределы, тогда как глупость человеческая беспредельна»)? Всё, что ни делали тогда российские власти, было плохо, и надо было «идти другим путём»? Каким же именно? Протестовали ли российские левые, со своей стороны, против разжигания за рубежом антироссийской пропаганды – вплоть до русофобии, против наглого расширения НАТО на восток – вплоть до российских границ, и не привычным, легко реализуемым путём принятия деклараций на различного рода форумах, а проведением целевых публичных массовых акций протеста (если кто-то и сомневается, что на организацию таких акций власти дали бы разрешение, то я – нет), призывали ли трудящихся стран НАТО провести у себя подобные акции или присоединиться, хотя бы на уровне

декларативной поддержки, к нашим? «Задним» умом все крепки, а какие же конкретные действия (опять-таки – конкретные, не лозунги с общими шаблонно-«фанерными» словами!) в *реальной* исторической обстановке, со всеми её сложностями и противоречиями, предлагали именно по данному вопросу, с пониманием собственной ответственности и *реального* участия, левые в течение в течение всех этих лет?

3. «...обе стороны конфликта являются пешками в более глобальной империалистической битве США с Китаем». Ну, простите, тут уже приходится вспомнить дедушку Крылова с его хрестоматийным стихотворением «Любопытный», концовка которого у каждого в памяти со школьных лет: «...Слона-то я и не приметил». Вышеприведённый вердикт И. Наговицына, вероятно, основан на общеизвестных данных об относительном уровне ВВП России – он составляет всего-навсего порядка 2 % мирового (ВВП Советского Союза составлял около 10 % мирового). Кто же спорит. Этот аргумент, как показатель экономической слабости России, особенно любят приводить праволиберальные «оппозиционеры» – дескать, куда нам без Запада при таком раскладе? Но при этом скромно умалчивается, что доля России в мировом объёме поставок различного рода ресурсов составляет порядка 30 % – это не только углеводороды и другие энергоносители (в том числе – ядерное топливо для атомных электростанций), но и редкоземельные, драгоценные, да и чёрные металлы (большим спросом пользуются, в частности, стальные слябы и блюмы, которые Россия, со времён Советского Союза, умеет делать как никто), и деловая древесина, и минеральные удобрения, и, уже в последнее, «путинское» время, зерновые... А с чего бы это на Западе резко усилились, после введения беспрецедентных антироссийских санкций и «симметричных», а то и «асимметричных» ответов России на них, кризисные явления, в том числе – волны банкротств промышленных предприятий, беспрецедентный для европейцев за последние десятилетия рост стоимости жизни и безработицы? ¹ И надо же, основной-то источник этих неприятностей – «пешка» с 2 % мирового ВВП! Не без оснований ожидается и рост поставок в дружественные страны российского вооружения всех видов (от сухопутного до космического, за очевидным исключением атомного) и средств его обеспечения, поскольку всему миру уже убедительно продемонстрированы *реальные, эффективные* достижения России в этой части – как в сирийской операции, так и теперь в СВО. Но это только, как говорится, в «материальной сфере». Разве не очевидно всё более возрастающее геополитическое влияние России в отношениях со странами Азии, Африки, Латинской Америки, основанное ещё со времён Советского Союза на отрицании Россией концепции неокOLONIALИЗМА, реальном уважении интересов партнёров и надёжном, неукоснительном, предсказуемом по своим кратко- и долгосрочным последствиям выполнении договорных обязательств? Как можно не видеть на наших глазах совершающиеся фундаментальные изменения мирового порядка, ведущие к установлению более справедливой системы международных взаимоотношений и инициированные, как приходится признать, в значительной степени персонально Путиным, при всём нашем справедливо критическом отношении к нему и возглавляемой им власти? Или автор считает все эти прецеденты лживыми «зомбошоу» для наивных зрителей «зомбоящиков» всего мира, поставленными на Мосфильме по сценариям Пескова, Киселёва, Михалкова, Соловьёва и Симоньян?!

¹ Свежие сообщения в Интернете – в Европе, да и в США, многие жители вынуждены отказаться от покупок подарков к Рождеству: вот, например, ссылка на подобное сообщение из Германии, от председателя Немецкой ассоциации розничной торговли Штефана Гента – <https://absatz.media/news/58719-fa-konflikt-na-ukraine-ostavil-zhitelej-germanii-bez-podarkov-k-rozhdestvu#bounce>

4. «Если НАТО или любая империалистическая держава прямо вяжется в эту войну, долгом для каждого здравого левого интернационалиста будет принять сторону России с тем, чтобы нанести поражение именно западным империалистам, основному бастиону мировой капиталистической реакции, и проложить дорогу мировой революции». Автор и не заметил, как сам пошёл «на поводу у американских и европейских империалистов», считая возможным принятие решения о поддержке СВО, только если «довести ситуацию на Украине до военного противостояния» Россия-НАТО уже непосредственно. Что для автора конкретно значит «прямо вяжется в эту войну»? Недостаточно того, что *Украине помогают финансы, материально и информационно 45 (!) «суверенных» стран во главе с США, 14 из которых (США, Австралия, Канада, Кипр, Нидерланды, Польша, Португалия, Южная Корея, Румыния, Турция, Франция, ФРГ, Хорватия, Чехия) поставляют современные сухопутные, морские, авиационные летательные вооружения*, не говоря уже о средствах ПВО, РЭБ, связи и наблюдения, с предоставлением спутниковых разведданных, с прямым, непосредственным, руководством по применению всех этих средств, с обучением служащих ВСУ инструкторами НАТО и ремонтом выведенных из строя вооружений на территории стран НАТО, не забывая и о так называемой «гуманитарной» помощи, подавляющая часть которой – военная экипировка, оборудование полевых медицинских пунктов и пр.? Нужно ещё прямое участие оперативных регулярных войск НАТО в конфликте (не считая уже официально участвующих в нём наёмников)? А на каком уровне участия, по какому конкретному критерию будет «зачёт»? Достаточно прямого участия оперативных регулярных войск НАТО в разовой операции независимо от её масштаба, или будем ждать, когда численность этих войск превысит некий установленный «коммунистическими диванными экспертами» критический уровень? Ну, а пока будем наблюдать, сокрушаясь вместе с либералами о человеческих жертвах воюющих сторон и умалчивая, вместе с либералами же, о том, что одна из сторон – «просто» капиталистическая, пусть и с якобы «имперскими» замашками, ведущая военные действия, как уже говорилось, с минимально возможным ущербом для гражданского населения, а другая – что любому непредвзятому политическому наблюдателю уже ясно как божий день, – уже давно откровенно бандеровско-фашистская, с «национальными героями» – антисемитами, русо-, полоно-, мадярофобами ² и бешено-яркими, до зоологического уровня, антикоммунистами, не останавливающимися ни перед какими актами насилия против левых, профсоюзных, да и вообще любых заметных оппозиционных активистов, актами «пещерного» вандализма в желании стереть малейшие следы – материальные, культурные, идеологические, – российско-советского периода в истории своей страны, нагло, при ханжеском попустительстве западных «борцов за права человека», бомбящая уже в течение 9 лет гражданские объекты (включая школы, детские и родильные дома, больницы), в том числе с февраля прошлого года – на территории России? Где же наша коммунистическая непримиримость к любым, уже в зародыше, проявлениям человеконенавистнической идеологии фашизма?

Не настаиваю на обязательном получении, с последующей публикацией в КЛ, ответов на поставленные вопросы – уже будет хорошо, если эти вопросы не покажутся малозначачими автору статьи товарищу Наговицыну и нашим читателям, и все мы вместе ответственно отнесёмся к выработке коммунистами единой, по-марксистски объективной, всесторонне взвешенной, адекватной позиции по отношению к СВО.

С уважением,

В.К. Кузнецов

² «Ни кацапа, ни жида, ни ляха». Террор как основа политики бандеровцев (историческая справка) – <https://s30008547617.mirtesen.ru/blog/43823607599/-Ni-katsapa-ni-zhida-ni-lyaha-Terror-kak-osnova-politiki-bandero>

НАША ОБЩАЯ РОДИНА – СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

КАЗАХСТАН НАКАНУНЕ ВОССТАНИЯ. АСТАНА НАСТУПАЕТ НА СТАРЫЕ ГРАБЛИ

Запад Казахстана снова охвачен забастовками, а неадекватная реакция властей и работодателей может привести к вспышке массовых выступлений, что на фоне энергетического и коммунального коллапса неминуемо вызовет очередной политический кризис.



Дело в том, что с 11 декабря забастовало пятьсот рабочих нефтесервисной компании ТОО West Oil Software на месторождении Жетыбай Мангистауской области, которые протестуют до сих пор. Но они выдвинули важные требования, которые поддерживаются сотнями коллективов таких же сервисных компаний не только в области, но и в соседних нефтедобывающих регионах, что сразу привело к тому, что забастовка превратилась в знаковую акцию, на которую сейчас смотрят все.

Речь идёт о том, что нефтяники потребовали обновления устаревшего оборудования, включения их коллектива в состав государственной компании «КазМунайГаз» и введения единой системы оплаты труда. Фактически это призыв или лозунг национализации и пересмотра итогов оптимизации и приватизации. Ведь ранее данное предприятие West Oil Software было составной частью дочерней компании «КазМунайГаз» и её просто вывели за ворота, проведя оптимизацию, превратив в частную контору.

И такую операцию менеджмент «КазМунайГаза», получавший рекомендации западных консалтинговых фирм, провернул с сотнями вспомогательных предприятий по всей стране за последние годы, сразу лишив многие десятки тысяч рабочих стабильной зарплаты, социального пакета и даже постоянной работы. Теперь каждая такая частная контора превратилась в подрядчика и ведёт конкурентную, а на самом деле коррупционную борьбу за получение тендера на выполнение работ на год.

Год заканчивается, как и тендер, и не факт, что тот или иной коллектив останется при работе, если не «выиграет» очередной тендер по теневым схемам. И в таком положении оказались даже стратегические предприятия, как например, буровики компании ТОО «Бургылау», которые несколько месяцев бастовали с февраля прошлого года, требуя их немедленной национализации и отмены результатов незаконной приватизации.

Того же требовали весной уже этого года и рабочие нефтесервисной компании «Берали Мангистау Соmpanу», направив целую делегацию из двух сотен нефтяников в Астану, где те дневали и ночевали у здания министерства энергетики. Они считали, что нужно положить конец порочной практике заключения непрозрачных и ненужных тендеров и вернуть все сервисные компании обратно в состав основного производства, закончив данную чехарду и направив все прибыли в государственную компанию.

Но тогда правительство и руководство «КазМунайГаза» посчитали требования рабочих Мангистауской области завышенными и отдали приказ ОМОНу применить силу и очистить площадь перед их офисами от нефтяников. Этот шаг властей спровоцировал тут же двухдневную всеобщую забастовку и массовые митинги в Актау, Жанаозене и по всему региону и только освобождение всех задержанных остановило протесты, чуть было не повторившие январские события.

Но в Астане из тех протестов не вынесли никаких уроков, так как история сейчас повторяется практически под копирку. Вместо того, чтобы вступить в переговоры с рабочими West Oil Software, власти на следующий же день, 12 декабря, проводят тайком заочный районный суд и признают забастовку незаконной, а затем вводят на месторождение Жетыбай отряд СОБРа и многочисленные силы полиции несмотря на то, что там идут постоянные митинги, а выступление поддержали местные жители и рабочие всех соседних предприятий.

В итоге десятки активистов уволены, на многих бастующих завели административные дела, а теперь ещё и прокурор Каракиянского района Аманжол Айтуганов пригрозил бастующим нефтяникам карами «за участие в незаконной забастовке» и «за разжигание социальной розни», возбудив против них уголовные дела. И эти действия вызвали лишь эффект красной тряпки, то есть дальнейшего провоцирования.



Такую же роль играет и глава «КазМунайГаза» Магзум Мирзагалиев, который назвал действия бастующих деструктивными и скрыл перед журналистами тот факт, что предприятие West Oil Software было ранее структурным подразделением государственной компании.

Интересно, но именно он, будучи министром энергетики в начале января 2022 года и одновременно ставленником среднего зятя Елбасы Тимура Кулибаева, отстаивал тогда необходимость повышения цен на сжиженный газ и абсурдность и нереальность требований бастовавших. Говорил он это, пока не был уволен Касым-Жомартом Токаевым за провал энергетической политики уже после того, как массовые протесты перекинулись на все остальные регионы страны.

Теперь снова к бочке с порохом те же самые чиновники, что и в январе прошлого года, подносят фитиль и ещё специально ворошат, что только ведёт к дальнейшей эскалации и к неминуемому взрыву. Заявляя, что якобы нефтяники отказываются от переговоров, местные власти врут, так как никто с бастующими и не пытался вести переговоров, ведь от них требуют лишь одного – разойтись.

Но разойтись они уже не могут, так как уверены, что после возвращения с вахты тут же будут арестованы. А пока они находятся всем коллективом, то при поддержке рабочих соседних компаний и местного населения, которые собирают им продовольствие, воду и тёплые вещи, у них есть ещё шанс продержаться и добиться уступок. И вот как итог – пару дней

назад бастующие выдвинули теперь новое требование – отставки министра энергетики РК Болат Ақчулакова и руководства «КазМунайГаза» во главе с Магзумом Мирзагалиевым.

А уже 19 декабря с аналогичным требованием забастовали рабочие Бузачи Оперетинг ЛТД» на другом месторождении Мангистауской области. Рабочие сервисной компании «Мунайспецнаб» в Жанаозене заявили, что готовятся провести 23 декабря предупредительную забастовку, а если их требования, практически аналогичные тем, что у нефтяников West Oil Software, не будут выполнены, то они начнут беспрочную забастовку. Таким образом в Мангистауской области вскоре появится уже три очага забастовок и протестов.

То есть власти своей непримиримостью сами подтолкнули рабочих к объединению и к разрастанию борьбы. Попытка силового разгона бастующих лишь приведёт к повторению январских событий прошлого года или в лучшем случае апрельских нынешнего и к тому, что социальные протестные выступления и забастовки перекинутся снова на нефтедобывающие регионы, а затем и на остальную республику.

Основная причина всего этого – продолжающийся процесс разгосударствления отрасли в интересах олигархов и транснациональных корпораций. А с учётом того, что Астана планирует приватизировать в пользу западного капитала активы «КазМунайГаза», требования рабочих о пересмотре итогов приватизации вообще повисают в воздухе и могут быть реализованы только в результате дальнейшей радикализации борьбы и в случае кардинальной смены курса правительства. А это делает противоречия интересов просто непримиримыми.

Плюс накладывается экономическая проблема, которая уже влияет на социальную обстановку – это угасание ряда месторождений в Мангистауской, Атырауской и Актыбинской областях Западного Казахстана. Уже сейчас в республике добывается до двух миллионов баррелей нефти в сутки и объёмы будут наверняка падать, тогда как ещё 10 лет назад при Нурсултане Назарбаеве правительственные экс-

перты надеялись выйти уже сегодня на уровень 2,5–2,6 миллионов баррелей.

Просчёт оказался связан с технологическими трудностями при извлечении нефти на крупнейшем месторождении «Кашаган» на Каспии, что и похоронило мечты Астаны сравняться с тем же Ираном и Ираком.

Угасание месторождений напрямую скажется на населении западных регионов страны, которые практически были полностью деиндустриализованы в 90-е годы, а нефтедобыча и смежные отрасли стали единственным источником рабочих мест.

С учётом того, что именно в Мангистауской области самое активное рабочее забастовочное движение, закрытие производства и сокращение сотрудников как частных, так и квазигосударственных предприятий национальной компании «КазМунайГаза» неминуемо приведёт к новой волне протестных выступлений.

При существующих официальных профсоюзных объединениях, которые не имеют никакого авторитета и влияния среди коллективов, у правительства и менеджеров компаний нет никаких шансов справиться с развивающимся рабочим движением, превращающимся постепенно в самостоятельный субъект политики.

Местные жители и нефтяники ранее и сейчас требуют от правительства открытия новых производств и предприятий, не связанных с нефтедобычей, пересмотра кабальных контрактов и соглашений о разделе продукции с западными корпорациями, владеющими двумя третями всей добывающей промышленности и тремя четвертями нефтянки. Но кто их слышит? Проще окружить бастующих отрядом СОБРа, арестовать зачинщиков, а вот то, что подобное вызовет настоящее восстание в регионе, похоже, в Астане никого не волнует.

Айнур Курманов

<https://dzen.ru/a/ZYPnr8xmhj9w05AU>

МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР МЕНЯЮЩИЙСЯ

К ЧЕМУ ПРИВЕЛА ЖАЖДА ПЕРЕМЕН: В АРГЕНТИНЕ «РОЗОВУЮ ВОЛНУ» СМЕНИЛ КРАЙНЕ ПРАВЫЙ ПОВОРОТ

К прошедшему 19 ноября в Аргентине второму туру президентских выборов интерес и внимание были проявлены далеко не только в Латинской Америке. Избрание главой страны либертарианского, крайне правого деятеля Хавьера Милея, безусловно, открывает новую страницу в истории этого государства.

«Больной человек» Латинской Америки

Когда-то, правда, уже давно, более века назад, Аргентина относилась к числу самых благополучных стран Латинской Америки, эмигрировать в которую желали сотни тысяч жителей гораздо менее богатых на тот момент южноевропейских государств. Сегодня же, по мнению французского политолога Жан-Жака Курляндски, аргентинское общество представляет собой «больного человека» в этом регионе.

Всеобщие выборы 2023 года проходили в стране на фоне глубокого и многолетнего экономического кризиса. По сути, кризисные тенденции в социальной и экономической областях в Аргентине доминируют с середины прошлого десятилетия. Последние годы растёт уровень бедности, превысивший уже 40 % населения республики. Инфляция в настоящее время достигает 130-145 % в год, а девальвация

национальной валюты — песо — с начала текущего года достигла чуть ли не 200 %.

При этом Аргентина входит в число десяти самых крупных по территории государств. У страны есть гидроресурсы, она также исторически славится своими высококачественными аграрными продуктами. Конечно, на нынешнюю негативную ситуацию повлиял и ряд объективных факторов: в Аргентине имел место один из наиболее жёстких на континенте антиковидных локдаунов, в результате чего значительная часть трудящихся были на месяцы выключены из производственного процесса; республику в последние несколько лет поразила волна сильных засух; рост цен на энергоносители в мире также отрицательно сказался на состоянии хозяйства страны.

Но «больной» аргентинская экономика и финансовая система стали не из-за этого. Взрывной рост национальной экономики в начале тысячелетия привёл к тому, что власти страны перешли на весьма экспансивную валютную политику. Завышенные общественные расходы и социальные программы осуществлялись на фоне безостановочной эмиссии новых денег и регулярных внешних займов у Международного валютного фонда (МВФ) и прочих кредиторов. К примеру, при правоцентристской администрации Маурисио Макри в конце прошлого десятилетия МВФ оказал пакет помощи на 44 млрд долларов, правда, за принятие правительством мер «строгой экономии». На фоне всех этих процессов

значительная часть малого и среднего бизнеса ушла в «тень», а налоговые поступления государства и региональных органов власти стали катастрофически сокращаться. Так что феномен Хавьера Милея возник совсем не случайно...

Борьба не на жизнь, а на смерть

Если в большинстве южноамериканских стран в последние годы имели место тенденции нового левого (или «розового») поворота, то в Аргентине как раз наблюдался противоположный процесс. Дело в том, что большую часть уже скоро завершающейся первой четверти XXI века страной управляют перонисты, персонифицированные в именах бывших президентов Нестора и Кристины Киришнер. Оба этих политика (Кристина, на момент выборов вице-президент, является вдовой Нестора) принадлежат к левоперонистскому направлению, связанному с рабочим и профсоюзным движением и выступающему за щедрую социальную политику и большие государственные расходы.

Но если такая в целом левоцентристская политика пользовалась в первом десятилетии XXI века очень высоким уровнем одобрения в обществе, то в условиях галопирующей инфляции, увеличения числа бедных в обществе, регулярного роста потребительских цен и т.д. неоперонистский курс стал вызывать у аргентинцев все больше сомнений. Итоги региональных выборов последних лет однозначно показывали, что проправительственный блок теряет своих сторонников. В этой ситуации перонисты даже сделали ставку на выдвижение в президенты от широкого левоцентристского блока «Союз за республику» (СР) политика не из рядов своей (Хустисиалистской) партии, а министра экономики и лидера центристского Фронта обновления Серхио Массы.

Если на предыдущих выборах основным соперником перонистов и их партнёров были силы правого центра — альянс «Вместе за изменение», в котором основную роль играет консервативная партия «Республиканское предложение» (РП) и социал-либеральный Гражданский радикальный союз, — то сегодня на роль ведущей оппозиции вышли иные силы. Дело в том, что четырёхлетнее правление правоцентристов в 2015 – 2019 гг. не принесло аргентинской экономике улучшения, а ещё больше обострило существующие в обществе социальные проблемы и одновременно привело к увеличению внешней задолженности.

В итоге Аргентина не выпала из общего южноамериканского тренда и присоединилась к группе стран (Бразилия, Перу, Чили), в которых на ведущее место в правом движении вышли откровенно праворадикальные тенденции. И, разумеется, это случилось в ситуации резко ухудшающейся социально-экономической обстановки при явно неудачном управлении действующей властью. Именно таким образом на праймериз весной 2023 г. (а в Аргентине участие в первичных выборах избирателей обязательно) больше всех голосов граждан получил крайне правый экономист и писатель Хавьер Милей, представляющий Либертарианскую партию и коалицию «Свобода наступает». Вряд ли в нормальной ситуации такую поддержку в стране мог получить политик, который призывает к ликвидации Центробанка и долларизации финансовой системы, открыто заявляет, что «государство — это враг», призывает к тотальной приватизации и т.д.

Есть ли угроза многосторонней дипломатии?

Для внешнеполитической ориентации правительств, возглавляемых политическими наследниками Хуана Доминго Перона, в последние два десятилетия был характерен курс на приверженность принципам суверенизма и многосторонней дипломатии. На официальном уровне Буэнос-Айрес поддерживал миротворческую активность ООН, од-

новременно участвуя в таких структурах многосторонней дипломатии, как Группа 77 и G 20.

Принципиально выступая за демократизацию международных экономических отношений, Аргентина особое внимание уделяла именно латиноамериканскому направлению, принимая деятельное участие в работе различных региональных межгосударственных организаций в Латинской и Южной Америке. Причём наиболее близкие отношения у Аргентины вплоть до настоящего времени складываются как раз с теми странами региона, которые возглавляются левыми политиками, например, с Бразилией и Мексикой. Правда, в годы работы правоцентристского правительства Макри Буэнос-Айрес заметно сблизился по внешнеполитическим вопросам с США и Евросоюзом.

При действующем президенте Альберто Фернандесе Аргентина старалась соблюдать внешнеполитический баланс в духе постулатов неоперонизма. Большое внимание уделялось развитию разнообразных взаимоотношений с Китаем, который в первой четверти XXI века превратился в одного из ведущих торговых партнёров Буэнос-Айреса. По многим вопросам мировой политики имеются сходства в позициях этих двух стран. Также важное место отводится развитию взаимоотношений со странами Юга, в частности с Индией.

Во время визита в Москву в прошлом году Фернандес квалифицировал аргентино-российские взаимоотношения как «братские». Наша страна оказала в 2020 – 2021 гг. далёкой Аргентине серьёзную помощь с поставкой антикоронавирусных вакцин. Двухстороннее взаимодействие происходит также в сферах железнодорожной инфраструктуры, электроэнергетики, газовой промышленности. В целом по разным мировым проблемам Москва и Буэнос-Айрес имеют достаточно схожие позиции.

В этих условиях резко идеологизированная кампания крайне правого кандидата Хавьера Милея затронула и внешнеполитическое направление. Во время предвыборной кампании Милей сделал немало заявлений, идущих вразрез с международной линией действующих властей республики. Да, можно согласиться с точкой зрения профессора СПбГУ Виктора Хейфеца о том, что «внешнеполитическая программа Милея представляет собой полную кашу». И все же его кредо в международной сфере проглядывает вполне явно: политическая и экономическая ориентация на Соединённые Штаты, разрыв дружественных связей с левыми правительствами в Латинской Америке, выход из общего рынка южноамериканских стран МЕРКОСУР, отказ от тесных политико-экономических контактов с Китаем, пересмотр решения о вступлении в БРИКС, перенос посольства Аргентины в Израиле из Тель-Авива в Иерусалим... Очевидно, что тут мы имеем дело с ясно выраженной праворадикальной внешнеполитической повесткой.

Триумф либертарианца

Первый тур всеобщих выборов в Аргентине 22 октября принёс несколько неожиданные результаты. На первое место с 36,8 % голосов вырвался представитель «коалиции власти» Серхио Масса, а Хавьер Милей чуть недобрал 30 % голосов. Кроме того, список СР с 34,2 % голосов оказался на первом месте и при голосовании в палату депутатов — нижнюю палату Национального конгресса. Тут можно отметить, что перонисты и их левые союзники мобилизовали максимум своей избирательной базы, но факт остаётся фактом: несмотря на тяжёлую социально-экономическую ситуацию в стране, хустисиалисты и их партнёры в целом сохраняют в обществе немалую поддержку.

С другой стороны, октябрьское голосование показало, что все же большая часть аргентинского общества жаждет перемен и смены курса. Третье место бывшего министра

безопасности Патрисии Буллрич (она набрала в октябре 23,8 % голосов), представлявшей РП и блок «Вместе за изменение», дало Милею шанс на итоговую победу. Тем более что Буллрич вскоре после первого тура президентских выборов открыто заявила о своей поддержке кандидатуры Милея во втором туре.

Стратегия неоперонистов заключалась в том, чтобы максимально демонизировать образ 53-летнего Хавьера Милея, показав обществу, сколь опасны и радикальны его призывы. При этом собственно правительственная работа Серхио Массы вряд ли могла привлечь поддержку дополнительных избирателей. Вот почему его медиаактивность между первым и вторым турами была на высоком уровне, но это не помогло. 19 ноября поборник «анархокапитализма» Милей одержал над действующим министром экономики уверенную победу, набрав 55,7 % голосов во втором туре президентских выборов. В паре с Милеем на пост вице-президента баллотировалась Виктория Вильярруэль, юрист, известная тем, что выступала защитницей бывших деятелей военных хунт, обвиняемых в различных преступлениях.

Очевидно, что Аргентина вступает в новый период своей истории. Хавьер Милей относится к числу антисистемных политиков, и одной из им же заявленных целей

был тезис о необходимости нанести поражение неоперонизму и социализму. Однако его коалиция получила всего 35 мандатов из «разыгрывавшихся» 130 мест в 257-местной палате депутатов. Это говорит о том, что ради создания дееспособного правительства Милею просто необходимо расширить свою базу парламентской поддержки. Это можно будет сделать за счёт правоцентристов, но ведь в ответ придётся смягчить свои позиции по разным вопросам.

В любом случае, итоги выборов в республике показывают, что на недавнюю «розовую волну» в Латинской Америке есть и свой крайне правый поворот, примером которого и выступила сейчас Аргентина. Объединяющий левые силы Латинской Америки Форум Сан-Паулу назвал итоги голосования в этой стране «чёрным днём для всего региона». Но вряд ли бы он стал возможным, если бы аргентинские левоцентристы, находясь у власти, проводили более грамотную и эффективную внутреннюю политику...

Руслан Костюк

«Санкт-Петербургские ведомости»
№ 222 (7551) от 24.11.23

https://spbvedomosti.ru/news/country_and_world/k-chemu-privela-zhazhda-peremen-v-argentine-rozovuyu-volnu-smenil-krayne-pravyu-povorot/

НАС МНОГО НА КАЖДОМ КИЛОМЕТРЕ ЗДЕСЬ И ПО ВСЕМУ МИРУ...

Искры рабочего, революционного и антивоенного движения на планете

Северная Америка. В каждом штате США есть свои особенности, но общее заключается как в резком классовом разделении и при этом, в особенности в последние десятилетия, слабо организованном классовом сопротивлении трудящихся, так и в сохраняющемся расизме — см. стр. 6 *данного КЛ*. Дополнительное напряжение для внутренней политики уже не только США, но и её южного соседа **Мексики**, создаёт наплыв мигрантов, скапливающихся у её границы с богатым соседом.

Карибо-Латинская Америка. Социалистическая **Куба** продолжает оставаться лидером всех прогрессивных сил в КЛА, а вместе с **КНР**, **Вьетнамом** и **КНДР** — в мире. Её лидер М. Диас-Канель — верный продолжатель дел Фиделя и Рауля Кастро и Эрнесто Че Гевары. В 200-миллионной **Бразилии** 2023-й стал годом третьей каденции Луиса Инасиу Лулы да Силва, лидера всех левых и левоцентристских сил страны. Эта его победа подняла моральный дух бразильских левых организаций. Из крупных островных карибских государств **Ямайки**, **Гаити**, **Доминиканы** только в последней стране отчётливо проводится левоцентристская политика. На фоне мощного левого поворота большинства ведущих государств континента — **Венесуэлы**, **Боливии**, **Колумбии**, **Перу**, **Чили**, **Эквадора** (а теперь и Бразилии) контрастом выглядит избрание на недавних выборах президентом **Аргентины** реакционного политика Хавьера Милея.

Европа. Германия, Франция, Италия и ЕС в целом выразили некоторые сомнения и заявили о «необходимости тщательно оценить законность конфискации активов Москвы, прежде чем принимать решения», — сообщает газета *Financial Times*. По данным газеты, США выдвинули предложение рабочим группам стран G7 изучить способы конфисковать активы РФ при поддержке других государств, в частности, **Великобритании**. Вашингтон также обозначил и дату, к которой сле-

дует подготовить свои варианты, — 24 февраля 2024 г. (дата символична!)

Азия. США хотят раздуть неприязнь между **Вьетнамом** и **Китаем** (известные разногласия между ними имеются по вопросу принадлежности некоторых островов в Тонкинском заливе). Байден посетил Вьетнам несколько месяцев назад и установил «стратегическое партнёрство». Затем этому примеру последовала **Япония**. Но Вьетнам не собирается вступать в конфликт с КНР. А в начале декабря 2023 г. Си Цзиньпин совершил официальный государственный визит во Вьетнам, подчеркнув важность отношений между Китаем и Вьетнамом, и подписал несколько экономических соглашений.

Африка. 1 ноября германский канцлер Шольц попросил прощения за массовые убийства в **Танзании** в колониальную эпоху. Граждане нескольких стран Африки совместно с жителями Греции провели в Афинах пикет протеста против очередной американской биологической лаборатории, на этот раз — в **Кении**. Пользуясь бедностью населения в странах Африки, США создают на их территории эти лаборатории с проведением в них небезопасных для людей экспериментов. Лаборатории эти действуют ныне в **Гвинее**, **Камеруне**, **Кот-д'Ивуаре**, **Либерии**, **Сенегале**, **Сьерра-Леоне**, **Танзании**, **ЮАР**, а теперь и в Кении.

Австралия и Океания. По информации Bloomberg **Австралия** получила от Франции право использования её объектов Индийском и Тихом океанах. В стране продолжается забастовка учителей, суммарно в школах не хватает 3000 учителей, что создаёт проблемы в образовании. Забастовка водителей автобусов и поездов парализует движение на ряде маршрутов.

Уроки Истории

Уроки Истории

«НЕПРАВДА, ЧТО В ОКОПАХ АТЕИСТОВ НЕ БЫВАЕТ» – ветеран Петраш

От верующих часто можно услышать, что в окопах атеистов не бывает. Эта расхожая фраза служит всеобщим ответом на любые претензии критиков религии. Однако у ветерана Великой Отечественной войны, участника Битвы за Москву, доктора философских наук и исламоведа Юрия Григорьевича Петраша другое мнение на этот счёт.

«Всё больше и больше мы встречаемся, к сожалению, с разного рода писаниями, с разного рода выступлениями в печати и устно, будто бы атеизм – это зло, будто бы атеизм – это некое черное пятно на совести людей, будто бы без атеизма люди чище и так далее.



Возьмём хотя бы тот факт, когда говорят, что защитники Родины с молитвами являются более храбрыми, более ответственными, более патриотичными – это чистая неправда.

И здесь я буду свидетельствовать, как непосредственный участник Великой Отече-

ственной войны, прошедший два фронта, прошедший Южный фронт в качестве сына полка, повидавший очень много, и перед собственной совестью и народом я ответственно заявляю: это неправда, что в окопах атеистов не бывает.

Вот как раз наоборот, в окопах там и созревают очень стойкие представления о том, что никакая божественная сила не спасает людей ни от пули, ни от других фронтовых несчастий и невзгод.

В 1942 году вслед за батенькой я со своим другом Генкой ушёл на фронт, точнее не ушёл, а убежал, как убегали туда многие подростки. И уже недавно, когда нас приглашал в гости героический Курск, нам сообщили, что более 300 тысяч подростков, девушек, девочек, мальчишек воевали на фронтах Отечественной войны.

В сущности, мы были лишены детства. Но мы, многое повидав, многое осознали, нам многое подсказали наши комиссары и командиры. И как же можно было поверить в некие божественные силы, когда мы видели тела, буквально растерзанные снарядами, минами. Когда – груды тел здоровых мужчин, парней 16-ти и 17-ти, 20-летних, которые ещё не знали поцелуя девушки, которые хотели, очень хотели жить, но война оборвала полезные ценные жизни этих молодых людей.

Как же можно было поверить в существование Бога, в его лучшие эпитеты, в его защиту, в его благосклонность и любовь к людям, когда мы лицезрели совершенно страшные картины, эпизоды, когда растерзанные тела валялись или висели на ветках, когда ручьями лилась кровь, когда мы из под этих груд тел вытаскивали тяжелораненых и многие из них кричали: «Братцы, спасите! Я хочу жить, у меня дома дети, я не буду умирать, я не хочу умирать!»

И мы, сами окровавленные, сами повидавшие эти ужасы, мы, зная будто бы Бог видит все, спасает всех, помогает всем, мы буквально неистовствовали и кричали:

«Спасите, спасите! Где ты, Бог? Если ты милостивый, что же ты делаешь?»

И в это время контрастом было то, как гитлеровские вояки, засучив рукава, со шмайссерами в руках, развернувшись в цепи, наступали на нас. А нам было обороняться почти нечем, едва-едва мы стреляли из наших винтовок, отступали, убегали, прятались в лесах, в болотах. А эти немецкие тевтонцы – с бляхами с надписью «Gott mit uns» («С нами Бог»).



Естественно, у нас вставали вопросы. С вами Бог? А почему он не с нами? Мы же защищаем свою родную землю. Мы защищаем свой кров. Мы защищаем свою независимость, чтобы не быть рабами тех, кто вероломно напал на нашу Родину. Вот эти мысли нас одолевали.»

Слова Юрия Григорьевича Петраша показывают настоящую цену тезиса, что в окопах атеистов не бывает.

Интересный факт: в США в 1998 году была создана «Военная Ассоциация атеистов и вольнодумцев», обеспечивающая сообщество атеистов, гуманистов и других нетеистов в армии США. Их неформальное название: «Атеисты в окопах».

2.04.21

<https://dzen.ru/a/X6qun5w9yB-QLa1a>

КОМПАРТИЯ ЧЕХОСЛОВАКИИ В БОРЬБЕ ЗА АНТИФАШИСТСКИЙ, ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ И ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ФРОНТ

85 лет тому назад, осенью 1938 года гитлеровские нацисты при самом активном попустительстве "западных демократий" уничтожили самостоятельность Чехословакии. Мюнхенские соглашения открыли дорогу к оккупации чешских и словацких земель фашистскими режимами Германии, Венгрии и Польши, к расчленению братской славянской страны. Наиболее последовательным противником Мюнхенского сговора проявила себя Коммунистическая партия Чехословакии (КПЧ), о действиях которой в 1935-38 годах мы и расскажем.

Поворотным пунктом в антифашистской борьбе коммунистических партий всего мира стал VII конгресс Коммунистического Интернационала, проходивший в Москве с 25 июля по 21 августа 1935 года. Выступая на нём, делегат Ян Шверма, член Политбюро и секретарь ЦК КПЧ, выразил

принципиальную позицию партии: "Уже сейчас ясно, что нападение гитлеровского империализма на Чехословакию в данном положении может быть лишь наступательной империалистической войной - войной за передел мира, войной за уничтожение самостоятельности чешского народа, войной за подчинение фашистской диктатуре Гитлера всех народов Чехословакии. Оборона Чехословакии против гитлеровского империализма была бы в этих условиях справедливой войной, ибо это была бы оборонительная война, которая велась бы на стороне Советского Союза против главного представителя фашистской контрреволюции". Избранный на конгрессе Исполнительный комитет Коммунистического интернационала (ИККИ) сформулировал первоочередные задачи чешских и словацких коммунистов "в борьбе за единый фронт против войны и фашизма":

- укрепление Договора о взаимопомощи между Чехословакией и СССР как важнейшего звена политики коллективной безопасности,

- сплочение всех антифашистских и патриотических сил.

При проведении в жизни этой новой для КПЧ линии не обошлось без ошибок. Так, в ряде печатных изданий КПЧ появились публикации о том, что создание народного фронта приведёт к смягчению классовых противоречий, что необходимо отказаться от критики социал-демократов. Ряд депутатов и сенаторов от КПЧ поддержали при голосовании в парламенте военный бюджет и две, связанные с обороной, статьи государственного бюджета. Против этих извращений классового подхода выступили руководившие текущей работой КПЧ члены Политбюро и секретари ЦК КПЧ Рудольф Сланский и Ян Шверма (тогдашний генеральный секретарь ЦК КПЧ Клемент Готтвальд с 1934 года постоянно находился в Москве), ведущий коммунистический публицист, один из редакторов центрального печатного органа КПЧ газеты "Руде право" Юлиус Фучик. Проблемы КПЧ обсуждались в ходе целого ряда совещаний в ИККИ в декабре 1935 года с участием членов президиума ИККИ и делегации ВКП(б) в ИККИ, в состав которой входили Николай Ежов, Соломон Лозовский, Дмитрий Мануильский, Иосиф Сталин, Меер Трилиссер. Итоги обсуждения были подведены 9 января 1936 года на заседании президиума ИККИ.

Целью КПЧ была признана борьба:

- за создание Народного фронта и опирающегося на него левого правительства;

- против сговора с режимом Гитлера и за союз с СССР;

- за очищение государственного аппарата и армии от профашистских элементов;

- за улучшение положения нечешских наций при одновременном усилении противодействия Судето-Немецкой партии Конрада Генлейна, являвшейся агентурой Гитлера;

- за демократизацию армии и всей общественной жизни при одновременной поддержке со стороны КПЧ обороны страны.

Особо острые дискуссии вызвал вопрос о голосовании за военный бюджет и за соответствующие статьи государственного бюджета. В тогдашнем коммунистическом движении была сильна память об империалистической войне 1914-18 года, интернационалистской позиции большевистских депутатов Государственной Думы в царской России или Карла Либкнехта в кайзеровском рейхстаге. Стало быть, возникли опасения, что речь идёт о "рецидиве оборончества" со всеми вытекающими отсюда последствиями. В изменившейся, если сравнивать годы империалистической

войны и положение в 1930-х годах, ситуации, в условиях набравшей силу нацистской агрессии, такое голосование возможно – заявляли сторонники иной точки зрения. В итоге была поддержана компромиссная точка зрения: необходимо "усиление обороноспособности народа перед лицом фашистской агрессии". То есть депутаты и сенаторы от КПЧ могут голосовать за финансирование строительства укреплений и бомбоубежищ, госпиталей, производства индивидуальных средств защиты – к примеру, противогазов, медикаментов и медицинской техники, – обучения военных медиков или инженеров.

Высказанный Рудольфом Сланским тезис о создании правительства "без участия реакции и против реакции" получил поддержку на VII съезде КПЧ в апреле 1936 года, был расширен и дополнен на Пленумах ЦК в июне и декабре 1936 года. В условиях отсутствия единства правящего класса, односторонней ориентации верхушки чешской буржуазии на западные державы и нежелания принимать военную помощь от СССР, опасности сговора реакции с Гитлером и Генлейном, этот лозунг был уместен и актуален. Прогитлеровская политика реакции вела к нерешительности и колебаниям правящих кругов, ей и противостояла стратегическая линия КПЧ, особенно после начала Гражданской войны в Испании. "Сегодня – Мадрид, завтра – Прага!", - писал Юлиус Фучик, и эти его слова оказались пророческими.

Усиление внешнего нацистского давления на Чехословакию в мае 1938 года и резкий рост провокаций генлейновцев внутри страны (а надо признать, что Судето-Немецкая партия на тот момент опиралась на достаточно широкие слои трудящихся немецкого происхождения, поскольку в буржуазной Чехословакии при формально-юридическом равноправии все нечешские народы – словаки, немцы, венгры, поляки, евреи, карпато-русины, цыгане, – по факту дискриминировались. Так, скажем, в годы кризиса 1929-33 г.г. среди немецких рабочих в Чехословакии доля безработных составляла 60 %, что было в разы больше, чем среди чешских) потребовали от КПЧ уточнения тактики. Так появился лозунг о том, что "ныне Народный фронт принимает форму Национального фронта", выдвигались требования недопущения капитуляции перед Гитлером без боя и превращения войны в национально-революционную освободительную войну. Особую важность для КПЧ приобрела задача недопущения внутренней борьбы между трудящимися различных национальностей Чехословакии. Эта линия нашла поддержку в ИККИ, привела к реальному усилению влияния коммунистов и росту их рядов. Но чешская буржуазия, опасаясь трудящихся куда больше, чем нацистов, предала вслед за "западными демократиями" свою страну, капитулировав перед Гитлером и его союзниками.

Владимир Соловейчик

(из выступления на состоявшемся 01.11.2023 в

СПб городском комитете КПРФ) круглом столе "85 лет Мюнхенскому сговору: актуальность исторических уроков"

www.rpk.len.ru/docs/2023/nov07001.html

ПРОФСОЮЗЫ: ИСТОРИЯ, РАЗВИТИЕ, ПРАКТИКА

Продолжаем публикацию материалов из общедоступных книг, посвящённых всестороннему рассмотрению социально-трудовых конфликтов, написанных авторским коллективом в составе Д.В. Лобок (научный руководитель), Г.М. Бирженюк, О.Н. Громова, Т.В. Ефимова, Р.В. Костюк, А.В. Ладоха, И.Д. Лобок, В.М. Соловейчик и др., выпущенных издательством Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.

Начало см. в КЛ №№ 3/2022 (147)-5/2023 (155)

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭВОЛЮЦИЮ МОДЕЛЕЙ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ

*Современное европейское профсоюзное движение:
в поисках действенной политической стратегии*

Профсоюзные модели, делающие ставку на институциональные ресурсы, все более теряют свои позиции¹. В своём детальном анализе семи «периферийных» стран ЕС исследователи указывают на то, что «когда государство ушло из переговорного процесса, профсоюзы не могли использовать другие ресурсы, чтобы сбалансировать свои возможности на переговорах»². Аналогичное наблюдение состоит в том, что профсоюзы государственного сектора, которые в некоторых странах привыкли полагаться на традиционные и централизованные привилегии при ведении переговоров, осознают, насколько они стали зависимы от «политической воли» своих правительств в тот момент, когда в одночасье лишились их³.

Все это может стать серьёзной проблемой даже для австрийских профсоюзов, если новое правое правительство осуществит свои планы по ослаблению системы экономических палат, одной из важнейших опор профсоюзного института власти в этой стране. Однако самым драматичным стал опыт греческих союзов, которые лишились институциональной поддержки практически одновременно. После фактического уничтожения греческой системы коллективных переговоров в ходе реализации диктатуры «Тройки» в меморандуме 2016 года предусматривалось, что международная экспертная группа по обзору институтов рынка труда Греции будет уполномочена разрабатывать предложения по будущим правилам рынка труда. Возможно, вопреки ожиданиям Комиссии ЕС. рекомендации этой группы экспертов в значительной степени направлены на восстановление строгих социальных минимальных стандартов и жизнеспособной системы коллективных переговоров. Правительство Греции объявило, что в любом случае последует совету экспертов. Однако это объявление было оспорено МВФ. По мнению исследователей, воссоздание системы коллективных переговоров как таковой не будет достаточной мерой для восстановления способности профсоюзов к эффективным действиям.

¹ Dorre K. Strategische Wahl der Gewerkschaften: Erneuerung durch Organizing? // WSI Mitteilungen. 2008. Vol. 61 (1). P. 3-10.

² Koukiadaki A., Tavora L, Martinez Lucio M. Joint regulation and Labour market policy in Europe during the crisis: a seven-country comparison // Koukiadaki A., Tavora I., Martinez Lucio M. Op. cit. P. 82

³ Schmidt IF, Muller A., Ramos-Ilelba I., Thomquist A., Thdrnqxir C. Verbundene Divergenzen: Krise. Austeritätspolitik und Arbeitsbeziehungen des öffentlichen Sektors in Großbritannien, Schweden, Spanien und Deutschland. Baden-Baden. 2018. P 215

децентрализации коллективных договоров и предоставлении условий для отказа отдельных работодателей от договорённостей⁴. С ней сталкиваются многие профсоюзы. Испанские объединения стали испытывать серьёзные затруднения, когда правое правительство приступило к работе в 2012 году. В то время как испанским профсоюзам, в отличие от их греческих коллег, удалось убедить некоторых работодателей сохранить прежнюю иерархию стандартов в трудовых отношениях и воздержаться от отказа от выполнения отраслевых соглашений. Эффективность коллективных договоров значительно ослабла, о чем свидетельствует снижение коллективно согласованной заработной платы⁵.

Келер и Каллея Хименес констатируют, что профсоюзам трудно мобилизовать свои организационные и общественные ресурсы после «десятилетий почти исключительной ориентации на институциональные ресурсы»⁶. Это относится к практике общеполитических забастовок, которые оказались важны на этапе создания испанского государства всеобщего благоденствия, но в последнее время исчерпали свой потенциал в противостоянии жёсткой экономии.

По сравнению с Испанией профсоюзы в Италии, прежде всего CGEL-FIOM, смогли использовать более широкий набор силовых ресурсов для защиты коллективных переговоров. Массовая мобилизация крупнейшего профсоюза против комприссов, разрушающих существующую архитектуру коллективных переговоров, оказалась эффективной. Децентрализация переговорного процесса осталась управляемой для итальянских профсоюзов из-за их сравнительно большой членской базы и значительной роли в работе органов по представлению интересов на уровне компании или учреждения.

Во Франции профсоюзы столкнулись с аналогичной проблемой при принятии недавних поправок в трудовом законодательстве с его «изменением иерархии норм» по важным вопросам. Учитывая малую численность объединений, эти институциональные изменения будут работать как ловушка, а не как источник ресурсов для французских профсоюзов.

Учитывая столь разнообразный опыт разных стран, можно сделать вывод, что профсоюзы в силах остановить фрагментацию системы коллективных договоров и превратить разрушительную децентрализацию в организованную. Для этого они должны получить дополнительные ресурсы, работая в политической сфере.

В этом отношении показателен пример британских союзов. Практика их деятельности продемонстрировала, что перед лицом слабых и сокращающихся организационных, институциональных и структурных ресурсов профсоюзы могут очень эффективно отстаивать свою общественную значимость. Может сложиться впечатление, что чем труднее профсоюзам добиваться своих целей в устоявшихся институциональных условиях, тем выше вероятность того, что

⁴ Кейне А/. Less governance capacity and more inequality: the effects of the assault on collective bargaining in the EU // Gyes G. van. Schulten T. Wage bargaining under the new European economic governance. Brussels: ETUI. 2015. P. 283-296

⁵ Fernandez Rodriguez C. J., Ibanez Rojo R., Martinez Lucio M. The reform of collective bargaining in the Spanish metal and chemicals sectors (2008-2015): the ironies and risks of deregulating employment regulation // Koukiadaki A., Tama I. Martinez Lucio M. Op. cit. P. 499-554.

⁶ Kohler H.-D., Jimenez J. Spain: a peripheral economy and a vulnerable trade union movement // Rough water: European trade unions in a time of crises. P. 83.

они будут пытаться найти свой путь в качестве независимой политической силы.

В Германии есть иной опыт, когда профсоюзы с середины 2000-х годов прибегали к политическим кампаниям в качестве реакции на истощение институциональных ресурсов. Однако, в отличие от Соединённого Королевства, эти кампании были сосредоточены на восстановлении институциональных ресурсов (таких как кампания за установленную законом минимальную заработную плату). Более того, даже «классические» мероприятия по активизации деятельности профсоюзов были связаны с попытками усилить институциональные ресурсы, в частности путём создания рабочих советов⁷.

Важность взаимодействия между различными ресурсами становится очевидной также при анализе общественных движений, которые считаются важнейшим элементом активизации профсоюзов. Испанские профсоюзы, не использовавшие в прошлом организационный ресурс, при ослаблении своих институциональных возможностей стали слабее, а рост новых социальных движений не только может предоставить возможности для укрепления их позиций, но и несёт угрозу, так как «эти новые социальные движения могут маргинализировать профсоюзы»⁸. Примеры совместных действий профсоюзов и общественных движений показывают, что возможность укрепления профсоюзов может перевесить существующую угрозу, но в конечном счёте нарушить баланс. Сотрудничество со все более активным испанским женским правозащитным движением, которое стало заметным 8 марта 2018 года, является ярким примером таких изменений, поскольку именно «усиливающееся присутствие женщин в профсоюзах послужило установлению прочного сотрудничества с феминистскими группами с точки зрения расширения социальной базы и политической репутации профсоюзов»⁹.

Независимо от формальной институционализации, когда правительства откажутся от устоявшихся корпоративистских подходов, многое будет зависеть от способности профсоюзов мобилизовать своих членов, а также от их дискурсивного потенциала влиять на политическую повестку дня. Это особенно актуально в странах, где социальный диалог все больше становится чисто формальной практикой, которая существует главным образом «для обеспечения политической легитимации правительств и имеет мало общего с подлинным участием»¹⁰.

Например, в повестке дня греческих союзов по-прежнему доминирует некая ностальгия по докризисному периоду, когда уравновешивающие силовые ресурсы мобилизовались только в ограниченных пределах. Это контрастирует с опытом польских профсоюзов, когда отказ от сотрудничества со стороны неолиберального правительства спровоцировал активизацию объединений, которые впервые за многие десятилетия обратились к самостоятельным политическим действиям. Более того, при сравнении польских событий с событиями в Нидерландах необходимо отметить, что польские профсоюзы объединили свои силы — по крайней мере, на определённый период — в то время как Федерация профсоюзов Нидерландов едва не раскололась по этому вопросу, прежде чем согласовать новую организационную структуру и некоторые новые политические подходы.

Европейские профсоюзы оказались перед выбором: опираться на политику социального партнёрства, которое все более превращается для них в «золотую клетку», или сделать ставку на развитие профсоюзной активности и политической независимости. В этом смысле интересен пример Швеции, где профсоюзы выработали прагматическую стратегию перед лицом фундаментального сдвига в расстановке сил, произошедшей под влиянием международного капитала и вызвавшей межпрофсоюзную напряжённость. Они признали необходимость эффективной мобилизационной деятельности профсоюзов для защиты трудового права и предоставления социальных услуг¹¹.

В некоторых случаях деятельность профсоюзов затрагивает макроэкономическую политику. Когда CGIL представил стратегию устойчивого экономического роста и увеличения числа рабочих мест в Италии и проводил массовую кампанию за фундаментальную реформу трудового законодательства и государства всеобщего благосостояния, он пытался ответить на этот вызов. Британские и немецкие профсоюзы также пытаются связать свои кампании с требованиями большей социальной справедливости в целом и в некоторой степени заново взять на себя роль «мечей правосудия»¹².

Таким образом, одной из главных задач профсоюзов становится превращение их в более независимого игрока — с точки зрения их политической и практической позиции, а также их программы и стратегии. Во многих странах произошло ослабление, иногда близкое к исчезновению, традиционных политических союзников профсоюзов, прежде всего «ослаблению социал-демократического политического альянса», который во многих случаях связан с адаптацией социалистических и социал-демократических партий к неолиберальному мейнстриму¹³. Современный социал-демократический проект мало способствует укреплению связи партий или профсоюзов. Отсюда и решение большинства британских профсоюзов активно поддерживать нынешние попытки обновить Лейбористскую партию.

В некоторых странах ситуация становится ещё более сложной, когда правые партии оказываются единственными, кто принимает социальные требования профсоюзов безоговорочно (по крайней мере до тех пор, пока они находятся в оппозиции, как в случае с крайне правой партией Джеббика в Венгрии и её парламентским активизмом в поддержку вопросов, касающихся профсоюзов). В Венгрии и Польше профсоюзы из-за этого оказались в неудачном положении, что побуждало их избегать серьёзной политической активности и заявлять, что они работают независимо от любых партий.

По словам польских исследователей, политический подход правительства PiS «более прогрессивен в социальном отношении, чем у его предшественников», но он следует «неоэтанитарской, социально-консервативной линии, когда правительство „лучше знает“, что хорошо для рабочих и граждан в целом»¹⁴. Тот факт, что «Солидарность» стала ближайшим союзником правительства, нанёс удар по единству профсоюзов, восстановленному в предыдущие годы.

Анализ ситуации в других странах также показывает, что рост правых националистических и расистских партий

⁷ Haipeter I, Dorre K. *Gewerkschaftliche Modemisierans*. Wiesbaden : Sprineer Verlag. 2011.

⁸ См.: Kohler H.-D., Jimenez J. *Op. cit.*

⁹ *Ibid.* P.81.

¹⁰ Bosch G., Lehndorff S. *Autonomous bargaining in the shadow of the law: from an enabling towards a disabling state?* // Grimshaw D. Fagan C., Hebson G., Tavora I. *Male mg work more equal: a new labour market segmentation approach*. Manchester: Manchester Univ. Press. 2017. P. 35-51.

¹¹ Bengtsson E., Ryner M. *Op. cit.*

¹² Coderre-LaPalme G., Greer I. *Op. cit.*

¹³ Murray G. *Union renewal: what can we learn from three decades of research?* // *Transfer*. 2017. 23 (1). P. 18 ; Bemaciak B., Gumbrell-McCormick R., Hyman R. *European trade unionism: from crisis to renewal?* Report 133. Brussels: ETUI, 2014. P. 51.

¹⁴ Bemaciak M. *Coming full circle? Contestation, social dialogue and trade union politics in Poland.*

становится все более серьёзной проблемой для многих профсоюзов. Недавний опыт Австрии, Франции, а в последнее время и Германии выявляет проблему для профсоюзов, «которые в большинстве случаев хотят проводить прогрессивную антирасистскую политику, но также не желают отталкивать членов и активистов с очень разными мнениями»¹⁵. Австрийские исследователи приводят пример выборов 2017 года, на которых 59 % рабочих проголосовали за крайне правых против 19 % голосов за социал-демократов¹⁶. Дискуссия о том, как реагировать на новое крайне правое правительство, стала одной из самых актуальных для профсоюзов. Правительство «называет много причин для более конфликтной политики», но, «учитывая сдержанность рабочего движения в конфронтационных стратегиях, остаётся открытым вопрос, насколько сильным будет сопротивление профсоюзов нелиберальным политическим реформам»¹⁷.

Конечно, политическая автономия не означает, что профсоюзы могут или должны пытаться действовать, подменяя политические партии. Но там, где у профсоюзов когда-то были союзники, сейчас во многих случаях существует политический вакуум, который в некоторых странах ча-

стично заполняется правыми партиями. То есть в крайне разных политических условиях, специфичных для каждой страны, профсоюзам все более и более требуются политические союзники.

Таким образом, если профсоюзы не найдут способ использовать свой политический потенциал, то их институциональные ресурсы будут ослаблены.

Из книги «Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт)».

Серия «Социально-трудовые конфликты», вып. 20.

Изд. СПбГУП, 2020

Продолжение следует

¹⁵ Gumbrell-McCormick R., Hyman R. Trade unions in Western Europe: hard times, hard choices (with a new afterword for the paperback edition). Oxford: Oxford Univ. Press. 2018

¹⁶ Asdeihner F., Flecker J. From the golden age to the gilded cage? Austrian trade unions, social partnership and the crisis // Rough waters: European trade unions in a time of crises.

¹⁷ Astleitner F., Flecker J. Op. cit. P. 204.

Наше Наследие ★ Наша Культура

КАК ЗАКАЛЯЛАСЬ СТАЛЬ

В московском музее Н.А. Островского (он, как ни удивительно, существует до сих пор) находятся обгоревшие и простреленные пулями экземпляры книги "Как закалялась сталь": советские солдаты брали их с собой в бой.

В блокадном Ленинграде, по свидетельствам историков, десяти тысячный тираж книги, набранный вручную (в типографии не было электричества), раскупили за два часа.

Под Могилёвом в разрушенном блиндаже книга была обнаружена оставленной в гильзе артиллерийского снаряда с предсмертной надписью: **"Нас 4 пехотинца: русский Фёдор Незванов, украинец Николай Пилипенко, мордвин Василий Еромкин, казах Юсупов. Умрём - не отступим! Родина нас не забудет. Смерть Гитлеру"**.

Герой Советского Союза санитарка Зинаида Туснолובה, лишившаяся на фронте всех конечностей, укрепляла дух чтением "Как закалялась сталь".

Эту книгу запрещали нацисты в предвоенной Европе, и ей же зачитывались болгарские, вьетнамские, индийские, китайские, чешские и прочие коммунисты мира.

Наконец, первый космонавт Юрий Гагарин причислял себя к "поколению корчагинцев".

Собственно уже этих фактов было бы достаточно: книга, с которой умирали; книга, которой укрепляли дух в самых тяжёлых испытаниях; книга, вдохновлявшая на борьбу с врагом и на покорение духовных и физических высот; может быть, и не книга даже, а нечто большее – спрессованные в несколько

сотен страниц дух, воля, энергия той великой пассионарной эпохи.

В русской, да и мировой, литературе книг, подобных этой, по пальцам пересчитать. Я до сих пор недоумеваю, почему она убрана из школьной программы.¹ Ведь в ней есть всё, что нужно знать молодому человеку (я сознательно не употребляю уничижительное "подросток" - 16-летний Гайдар стоил иных сегодняшних 40-летних мужиков): как любить, бороться и побеждать, ради чего жить и умирать, во что верить, делать жизнь с кого. Разве в той знаменитой моральной максиме, которую советские школьники учили наизусть, есть хоть слово неправды?

"Самое дорогое у человека — это жизнь. Она даётся ему один раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно стыдно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жёг позор за подленькое и мелочное прошлое, и чтобы, умирая, мог сказать: вся жизнь и все силы отданы самому главному в мире: борьбе за освобождение человечества."

Это подлинный учебник жизни, ради которого можно смело поступиться многими романами школьного

¹ **Примечание редколлегии КЛ.** В соответствии с распоряжением В.В. Путина, Министерство просвещения России, по словам главы ведомства Сергея Кравцова, в уже утверждённые обязательные программы включило роман Николая Островского «Как закалялась сталь», роман «Молодая гвардия» Александра Фадеева, «Донские рассказы» Михаила Шолохова, «Брестскую крепость» Сергея Смирнова и другие произведения советских писателей (проза и поэзия) о Великой Отечественной войне. *Источник – РИА Новости, <https://ria.ru/20230125/literatura-1847328455.html>*

курса. Недаром она была настольной у Зои Космодемьянской и Олега Кошевого - они "заряжались" от неё как от духовного генератора.

Руку на сердце положая, наша классика, за редчайшими исключениями вроде "Тараса Бульбы", депрессивна, меланхолична, уныла, переполнена нравственными исканиями и прочим тленом, и совсем чужда героике. Удивительный парадокс: реальность России 19 века богата харизматичными личностями, от героев 1812 года до смутьяна Бакунина и народовольцев, но в литературе это почти не нашло отражения. Недостаток героического в русской классике пришлось восполнять уже советским писателям, и одним из первопроходцев в этом ряду был Николай Островский.

Говоря о своём недоумении насчёт отсутствия "Как закалялась сталь" в школьной программе, я, конечно, лукавлю: это литература в высшей степени идейная, в образе Павки Корчагина нашёл своё идеальное воплощение моральный кодекс строителя коммунизма, совершенно противоположный восторжествовавшему буржуазным ценностям. Но когда современные литературоведы говорят, что эта книга плохо написана, что она при советской власти насаждалась насильно и являлась фактом не литературы, но - идеологии, то всё это является подлой ложью. Парадокс заключается в том, что первая публикация романа была встречена молчанием критиков и бешеной популярностью у читателя. Уже потом, задним числом, критикам пришлось объяснять для себя этот феномен: как это



26-летний парень, недоучка, никогда ничего не писавший, даже не слишком начитанный, взял и написал роман, который будоражит сердца миллионов?

Символично и то, что первый вариант романа издательство отвергло из-за "нереалистичности" представленных в ней персонажей. И это при том, что живым свидетельством являлся сам автор, происходивший из рабочей семьи, с 12 лет ставший наёмным рабочим, участник Гражданской войны, комсомолец, военный комиссар, вследствие тяжёлой болезни прикованный к постели и ослепший, но находивший в себе силы и "страстное желание быть чем-нибудь полезным своей партии, своему классу" (цитата из автобиографической справки самого Островского).

О, это был воистину человек стальной воли, воспринимавший жизнь как непрерывную борьбу. В одном из писем, говоря о своей болезни, он писал: "Я,

как большевик, должен буду вынести решение о расстреле организма, сдавшего все позиции".

Были такие люди, да. Целью социалистической революции ведь было не просто обобществление собственности и уничтожение классов, берите выше: она стремилась создать нового человека, презирающего материальные блага и личное счастье ради великой цели борьбы за освобождение человечества. И первыми шедеврами Октябрьской революции были такие люди как Николай Островский, позже проникшие и на страницы литературы в образах Павки Корчагина, Серёжи Брузжака, Ивана Жаркого, Игната Панкратова. Именно такие люди строили новую страну, проводили форсированную индустриализацию, отстаивали завоевания революции в Великой Отечественной и не ломались даже в лагерях: ведь, например, Варлам Шаламов - ещё один человек железной воли - тоже принадлежал к поколению идейных комсомольцев 20-х годов, и его левые убеждения и вера в коммунизм никуда не исчезли даже после 20 лет, проведённых на Колыме.

Это было суровое поколение, не жалевшее не толь-



ко врагов, но и самих себя. Забавно, что знаменитую поговорку, которые любят приписывать Сталину, использовал как раз Островский применительно к себе: "Прошлые годы неистовой борьбы смели нас с жизни в лазареты, и вопрос времени только для того, чтобы мы ушли совсем. Лес рубят - щепки летят. Мы сделали столько, сколько смогли". Вот он, реальный сверхчеловек, а не этот ваш книжный Заратустра.

Между прочим, Островский воевал в тех же местах, где идут боевые действия сейчас: бил петлюровцев под командованием легендарных Щорса и Котовского, что нашло отражение и в романе. Не удивлюсь, если у ополченцев "Как закалялась сталь" пользуется особенной популярностью.

Но, даже если отбросить в сторону исторический контекст и рифмы, эта книга, вопреки всем желающим сбросить её с корабля современности, останется бессмертной просто потому, что это неувядающий гимн

силе человеческого духа. Потому что никуда не делся тот тип русских пассионариев, который раньше называли корчагинцами, а сейчас встречающийся, например, в рядах лимоновцев. Потому что жизнь надо прожить так чтобы... ну, вы знаете. Максим Горький однажды написал, что существуют лишь две формы жизни: гниение и горение. "Как закалялась сталь" – книга о тех и для тех, кто выбирает второе.

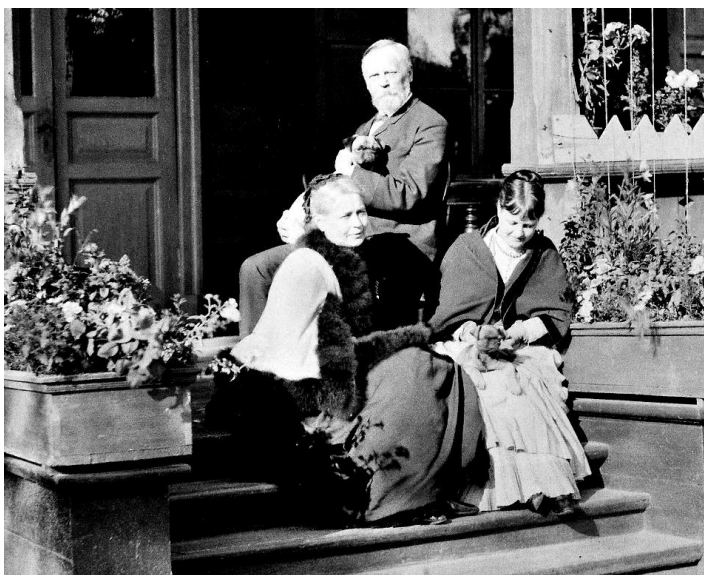
Андрей Плыгач

<https://dzen.ru/a/ZRaX0EzjJhU2d2DV>

"ТОЧНО, ПРАВДИВО, ОБЪЕКТИВНО"

Именно так оценил Дзержинский роман Вересаева "В тупике". Шесть изданий в двадцатые годы - а в тридцатые книга была спрятана в спецхран. На полвека. И не вошла в собрание сочинений!

Сюжет? Доктор Иван Ильич Сартанов, участник Пироговских съездов, трижды обнародовал статистику смертных казней. В начале века дело кончилось ссылкой и побегом, в войну - Бутыркой, при большевиках - арестом и отправкой в чрезвычайку. Вспомнил молодость - и бежал. В Крым.



В Крыму и застают его события 1919 года. Жене и дочери Кате пришлось стать хозяйками - всему научились. Стирают, готовят, держат кур и поросёнка. И сам доктор лихо колет дрова. Не жалуются, но что будет завтра, если молочница уверяет, что здесь решительно все ждут большевиков, и уже договорились, кто какую дачу ограбит!

Ах, какой безнравственный народ? А княгиня - соседка? Несколько недель голода (весьма относительного) - и утончённое создание с родословной от Рюрика пошла воровать. Да так неумело - совершенно очевидно, куда исчез перстень. Пожалели - шума не подняли, но дали понять. Подбросила назад.

История одной семьи в водовороте Истории? Нет, не только. Картины Гражданской войны в Крыму, когда города по несколько раз переходили из рук в руки

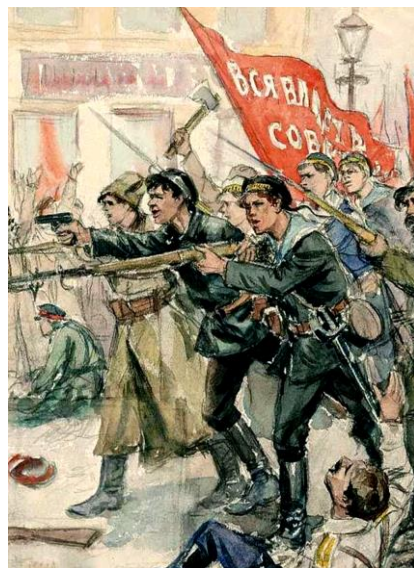
— это возможность оказаться "над схваткой", показать побуждения каждой из сторон. И Вересаев, казалось бы, целиком принадлежащий "старому миру" и обязанный оплакивать его крах, внезапно понимает: "У них была только неистовая злоба к большевикам, сквозь которую откровенно пробивалась ненависть к пробудившемуся народу и страх за потерю привычных удобств и выгод". Лукавые "манифесты" о "советах без большевиков": "чувствовалось, это говорят люди, готовые уступить только то, чего никак нельзя удержать - и всё отобрать назад, как только это будет возможно".

И вдруг врангелевский солдат говорит негромко, но убеждённо: "Через месяц придём к вам с красными флагами, и вот этак мир вам принесём. И будет спокойствие". Крестьянский парень, мобилизованный насильно, в это верит свято!

Но и восторга перед народом у Вересаева тоже нет. Хочется защитить "простой народ" от возмущённых либералов, для которых он "тупой, алчный, жестокий", но - в глаза ведь издеваются над поверженными господами, которые "только по берегам лежали голые да цветы собирали"! Санитар Швабрин чувствует себя героем, задушив беспомощного старого генерала, а большим начальником становится Васька Сыч, бывший портовый вор! А самый жуткий тип - комиссар продовольствия Колесников: расстреливает деловито просто потому, что ему это нравится. Маньяк?

И доктор Сартанов живёт воспоминаниями о романтической поре революционного движения, о народовольцах. Свой очередной арест он воспринимает почти с облегчением: "Жить хорошо, когда впереди твёрдая цель. Революция превратилась в грязь. И победа не радостна, и поражение не горько. Ешь собака собаку, а последнюю чёрт съест". Спасёт доктора от расстрела племянник - большевик. Но для чего жить, если его жена убита, застрелена прямо в хлеву, когда кормила поросёнка?! Кем? Неизвестно. Видно, теми же людьми, которые обворовали дом, печку разломали - колосники им понадобились.

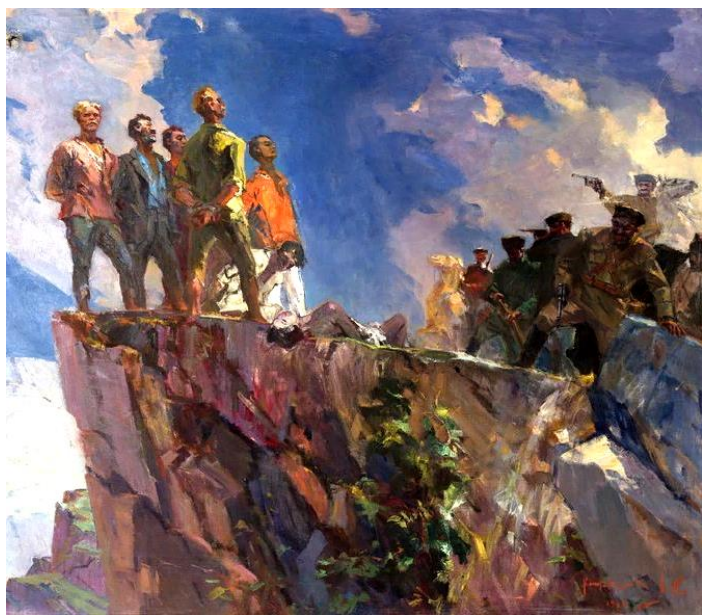
А старшую дочь доктора, Веру, никто и ничто не спасёт, когда снова власть переменится. В тюремной камере, битком набитой мужчинами, Вера с каждым



говорит на его языке - и к ней тянутся, слушают жадно. До расстрела несколько часов...

«Вера говорила: они гибнут за то, чтобы была новая, никогда ещё в мире не бывавшая жизнь, где не будет рабов и голодных, повелителей и угнетателей. Они гибнут потому, что не хотели думать об одних себе, не хотели терпеть и сидеть сложа руки...»

И вот - все осуждённые роют себе общую могилу. Ров. На лице Веры «торжествующая радость» - и её настроение передаётся всем. Рассвет над морем... «правда, как хорошо?!» «Да здравствует советская власть!»



Надолго запомнили палачи этот расстрел...

И сестра Веры Катя рыдает: "Я тоже хочу умереть! Так, чтобы бороться! Но - за что?! Честность твоя, благородство твоё, любовь к народу - ничего, ничего этого никому не нужно!" И отец не находит возражений, но если бы он был молод... он, конечно, нашёл бы цель и смысл.



А Катя, похоронив отца, "исчезнет, неизвестно куда". В Париж, наверное.

И хотя в романе именно Катя - рупор идей автора, бежать Викентий Викентиевич не собирался. Он увидел-таки росток будущего в убеждении большевиков, что "без умственности мы далеко не уйдём. Думаешь,

мы работаем, а господа только книжки читают? А сенокосилку ты, что ли придумал? Хватит на это мозгов твоих? Чем над книжками смеяться - сам за книжку возьмись!"

И - судьба Настасьи Петровны, Насти - неприметной работницы ткацкой фабрики. Обыкновенно - работа, двое детей, муж-пьяница бил её смертным боем и пропивал всё. Не ждала уже от жизни ничего, и вдруг... новая власть разрешила развестись! Выселили мужа. Да какая другая власть стала бы думать о её горе?!

Теперь Настя - большевичка. И хотя вид у неё всё ещё испуганный, ещё не отвыкла ходить оглядываясь, но - говорить научилась. Да так, что и до других доходит:

- Революция - это всё равно, как ребёночек. Сперва - так бог весть что, то ли человек, то ли зверушка какая. Вот как выкидыши бывают. Все даже пугаются. Потом понемножку образуется - и видно всякому, что маленький человек... Вот все говорят: непорядки всякие, бестолочь, голод, ничего большевики не умеют наладить. Это всё равно как ребёночку новорождённому говорить: почему не ходишь? Нужно всем стараться сообща - и всё придёт! Никогда ещё ни в каких странах не было, чтобы рабочие сами управляли - легко ли с непривычки?"

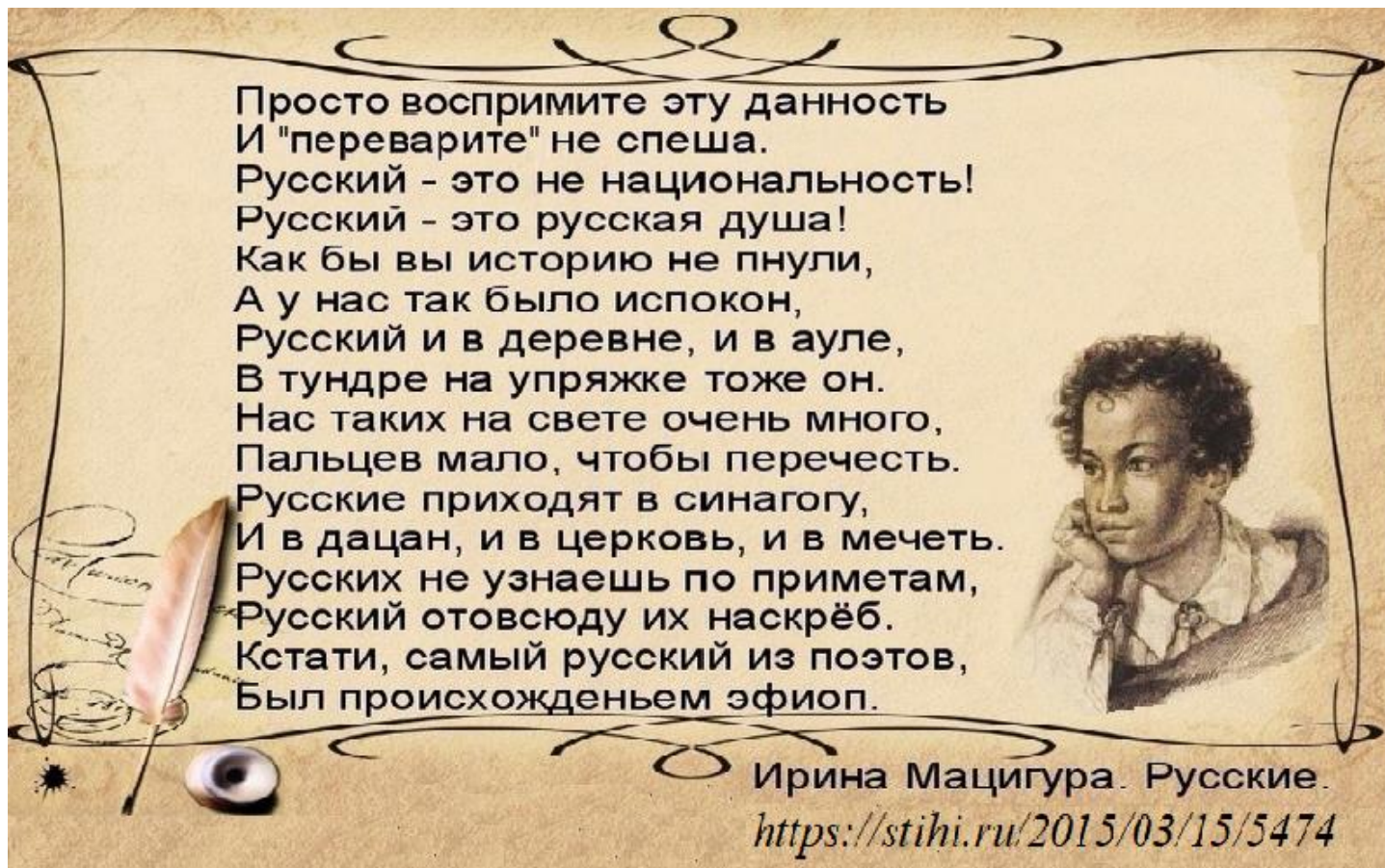
И сама мимо беспорядка не пройдёт. Увидела на дороге осколок бутылки - и отбросила подальше: вдруг кто напорется? Умеет думать не только о себе.

«В тупике» - одно из первых произведений о Гражданской войне, свидетельство современника, которое коллеги по перу назовут "художественным документом". Именно его документальность, подлинность была высоко оценена и Максимилианом Волошиным, и Максимом Горьким. Книга, "дорогая внутренней правдой и большим вопросом, поставленным перед людьми".



Вопросом, ответа на который у нас, похоже, нет и спустя столетие.

Блог Натальи Баевой, 12.10.23
<https://dzen.ru/a/ZSe4KWmsHCnMTqgv>



ОНИ ОСТАЮТСЯ С НАМИ

*Мы продолжаем публикацию материалов
о безвременно ушедшем от нас А.В. Бузгалине*

АЛЕКСАНДР БУЗГАЛИН ПРОДОЛЖАЕТ БОРЬБУ



*На III-м Российском социальном форуме.
Санкт-Петербург, 18 мая 2019 г.*

Передо мной *Альтернативы* № 3 (116), 2022. Раздел *Теория* открывает статья А. Бузгалина «Из СССР можно и должно идти только в будущее». Эта позиция составляла суть его политических и идеологических устремлений. Он настойчиво подчёркивал её в статьях и выступлениях. И эта линия при единодушной поддержке редакции пронизывает многие публикации журнала, главным редактором которого он стал с 4-го номера. К этой миссии А.В. относился крайне строго, не щадя своих сил. *Альтернативы* № 3 (120), 2023 с богатым, по-бузгалински ярким содержанием (выпускающие редакторы Г.С. Бискэ и Л.А. Булавка-Бузгалина) стали последним номером, который подписал А.В.

Александр Бузгалин часто навешал Ленинград. И эти дни общения были всегда плодотворны как для нас, так и, думается, для А.В. В этой связи яркое воспоминание оставила полемика в форме словесной «дуэли» (с «секундантами») в 2018 между профессорами А.В. Бузгалиным и М.В. Поповым. В той дуэли победил Бузгалин, продемонстрировавший мастерское владение марксистской диалектикой. Но чрезвычайно важно, что после объявления результатов дуэли А. Бузгалин сказал, обращаясь к М. Попову, руководителю Рабочей партии: «Вы нам крайне важны в нашей общей борьбе против капитализма».

Слово – полководец человеческой силы. Эту максиму Александр Бузгалин использует мастерски. Примеры возьмём из *Альтернатив* последних двух лет.

«Цель – развитие, приоритетом которого являются человеческие качества, решение социальных и экологических проблем. Основа – прогресс высокотехнологичного материального производства» - № 2 (115), 2022, с. 43.

«СССР как единое государство развивался в XX веке не как империя, а как союз народов. Как таковой он мог развиваться только в той мере, в какой в нашей стране существовали и развивались социалистические общественные отношения и институты. Сохранение пространственной целостности было возможно только путём глубокого реформирования и усиления социалистических начал». - № 4 (117), 2022, с. 7.

«...цели социального творчества, роста культуры, развития Человека как высшей цели и ценности были сформулированы <...> в СССР, причём прежде всего не в официальных партийных документах <...>, но в культуре: в фильмах Эйзенштейна и Александрова, в стихах Маяковского и Светлова, в музыке Дунаевского и Пахмутовой» - № 1 (118), 2023, с. 51.

И. Абрамсон

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Идейная платформа Российской партии коммунистов (РПК)

- **Российская партия коммунистов выступает за новый социализм в нашей стране и во всём мире**

Мы зовём вперёд, а не назад. Уважая героические подвиги советского народа, мы не идеализируем советское прошлое и не стремимся оправдать ошибки и преступления, совершённые под знаменем социализма и коммунизма. РПК исходит из того, что отсутствие полноценной политической демократии и свободы в СССР стало важной причиной системного кризиса, который, в конце концов, привёл к временному поражению социалистического развития в нашей стране. Несмотря на это, нашим идеалом является бесклассовое общество, коммунизм. Коммунизм для нас – реальная перспектива, неизбежное следствие социального и научно-технического прогресса.

- **Российская партия коммунистов – это партия демократического социализма**

Политическую и производственную демократию мы считаем условием эффективного функционирования общественной собственности и всей социалистической системы в целом.

Мы выступаем за развитие низовых форм самоорганизации трудящихся советского типа и признаем неизбежность существования многопартийности в переходный к социализму период.

Мы понимаем, что строительство целостной системы социализма – это результат длительного и сложного исторического периода. В частности, мы считаем, что средняя и мелкая частная собственность на средства производства должны изживаться не государственным насилием, а экономическим соревнованием

- **Российская партия коммунистов – это партия трудящихся**

Мы осознаём себя в качестве классовой партии, отстаивающей интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции - всех, кто живёт на трудовые доходы, стипендии, пенсии и пособия. Классовые интересы трудящихся являются главным критерием определения наших политических позиций. Мы видим себя на передовой борьбы трудящихся против капитала, вместе с независимыми профсоюзами и социальными движениями.

- **Российская партия коммунистов – это партия социалистической революции**

Единственным путём к социализму мы признаём социалистическую революцию, то есть переход государственной власти в руки трудящихся. Выступая за мирный характер революции на основе массовых выступлений трудящихся, мы считаем неизбежным использование революционного насилия в ответ на силовые действия контрреволюции.

- **Российская партия коммунистов – это партия реальной социалистической альтернативы**

Сегодня мы видим свою главную задачу в развитии классового сознания и классовой самоорганизации современного пролетариата, всех трудящихся. В качестве переходного этапа в борьбе за социалистические преобразования мы провозглашаем лозунг народной, антиолигархической революции, призванной смести авторитарный президентский режим и господство сросшихся с ним монополистических корпораций. На этом переходном этапе мы выступаем за национализацию ключевых отраслей экономики, за прогрессивный налог, за рабочий и профсоюзный контроль на производстве, за парламентскую республику и социальное государство.

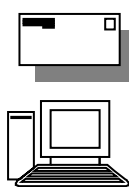
Дорогие читатели!

Если вас привлекает наша газета и вы хотели бы видеть её регулярные выпуски, мы будем благодарны вам за любые доступные пожертвования. Их можно направлять:

почтовым переводом по адресу 193230, Санкт-Петербург, до востребования, Смирнову Александру Владимировичу; онлайн на карту редколлегии 2202 2050 8128 4850

Редколлегия выражает свою благодарность Н.П. Пугачёвой (г. Гатчина, Ленинградская область), а также другим товарищам, оказавшим нашей газете поддержку. Спасибо Вам!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СВЯЗИ С РЕДАКЦИЕЙ



Адрес для писем:
193230, Санкт-Петербург,
до востребования, Смирнову
Александру Владимировичу

E-mail: komleningrada@rambler.ru
Internet: www.rpk.len.su

Издание «Коммунист Ленинграда» не является СМИ и распространяется в соответствии со ст. 5 п. 3.2 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях». Редакционная коллегия: И.Г. Абрамсон, М.И. Кислицкий, В.К. Кузнецов, А.В. Смирнов.

Подписано к публикации 29.12.23.